Hof van Justitie van de Europese Unie
Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on X

***

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de agenda op onze website voor de overige zaken

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u hier vinden

HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

***

Uitschrijven voor onze nieuwsbrief



Jaarlijkse Selectie van belangrijke arresten

Woensdag 25 november 2026

Arrest in zaak *T-151/24* **End the Cage Age / Commissie**

(Dierenwelzijn)

Deze zaak draait om een Europees burgerinitiatief. Daarmee kunnen burgers de Europese Commissie aansporen om bepaalde regelgeving voor te stellen, mits zij voldoende handtekeningen verzamelen in verschillende EU-landen. Dit initiatief vroeg om een verbod op het houden van bepaalde diersoorten in kooien.

De Commissie is niet verplicht om het voorstel ook echt in te dienen. Wel moet zij het initiatief serieus behandelen en binnen de wettelijke termijnen uitleggen wat zij er eventueel mee gaat doen, en waarom (of waarom niet).

De Commissie had aangekondigd vóór eind 2023 een wetsvoorstel in te dienen naar aanleiding van dit burgerinitiatief. Volgens de initiatiefnemers had de Commissie na het verstrijken van die termijn hen moeten informeren met een aangepaste planning. Ook vroegen zij toegang tot het dossier van hun initiatief, maar dat werd geweigerd. De initiatiefnemer legt beide kwesties nu voor aan het Gerecht.

Donderdag 26 november 2026

Arrest in gevoegde zaken *C-535/25* **Amazon Italia Logistica (IT)** - *C-536/25* **Amazon Italia Services (IT)** -*C-537/25* **Amazon Italia Transport (IT)**

(Amazon)

De groei van e-commerce heeft de postdienstensector sterk veranderd. Er zijn nieuwe bedrijfsmodellen ontstaan met diensten die niet altijd passen binnen de traditionele definitie van ‘postdiensten’. Amazon is hiervan een voorbeeld. Op Amazon’s online webshop kunnen externe verkopers hun producten aan consumenten aanbieden. Amazon verzorgt ook de logistiek: het slaat de verkochte producten op, maakt ze klaar voor verzending en organiseert de bezorging.

In deze zaak kregen drie Italiaanse bedrijven van de *Amazon-groep*, die deze diensten leveren, een boete van de Italiaanse autoriteiten. Volgens de autoriteiten boden de bedrijven in Italië een 'postdienst' aan zonder de vereiste vergunning. De bedrijven betwisten dat hun diensten onder het begrip 'postdienst' vallen en vinden daarom dat een vergunning niet nodig is.

Het Hof wordt nu gevraagd of de activiteiten van deze bedrijven onder het EU-recht als 'postdiensten' gelden. Als dat zo is, mag Italië voor deze activiteiten een vergunning eisen, maar alleen voor zover dat nodig is om te zorgen dat de diensten aan bepaalde vereisten voldoen, bijvoorbeeld op het gebied van privacy en veiligheid.

Arrest in zaak *C-325/25* **Eneco Wind Belgium (BE)**

(Windmolens)

De oorlog in Oekraïne en de sterke afname van de Russische gasleveringen aan EU-lidstaten brengen de energiezekerheid in Europa in gevaar. Als reactie hierop is EU-regelgeving aangenomen met als doel om vergunningsprocedures voor het bouwen van hernieuwbare energiebronnen sneller te laten verlopen. Bij de vergunningverlening moet nu bij de afweging van verschillende belangen 'voorrang' worden gegeven aan hernieuwbare energieprojecten, in elk geval voor projecten die een 'bijzonder groot openbaar belang' dienen.

In deze zaak weigerde het Waals Gewest (België) de vergunningsaanvraag van *Eneco Wind Belgium* voor de bouw van twee windmolens. Volgens het Gewest zou het project het landschap en het erfgoed in de directe omgeving te veel aantasten. *Eneco Wind Belgium* vecht deze vergunningsweigering aan.

In die context vraagt de Belgische Raad van State aan het Hof hoe het begrip 'voorrang' hier moet worden uitgelegd en hoeveel ruimte lidstaten nog hebben om bij de vergunningverlening ook andere belangen mee te wegen.

Conclusie in zaken *C-865/24 P* **Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles e.a. / Conseil (BE) -** *C-866/24 P* **Ordre des avocats à la cour de Paris et Couturier / Conseil (FR)**

(Rusland – sancties)

Verschillende Europese advocatenorden vechten EU-sancties aan die het verlenen van bepaalde juridische adviesdiensten aan de Russische overheid en Russische entiteiten verbieden. Er gelden uitzonderingen op deze sancties, zoals voor juridische hulp die

nodig is voor het kunnen uitoefenen van het recht op verdediging of om aan bepaalde gerechtelijke procedures deel te kunnen nemen.

De belangrijkste vraag is of dit verbod inbreuk maakt op het recht op effectieve rechtsbescherming en een eerlijk proces, en op het recht op eerbiediging van het privéleven, waaronder het beroepsgeheim tussen advocaat en cliënt. Het gaat met name om juridische adviesdiensten waarin er aanvankelijk (nog) geen verband is met een gerechtelijke procedure. De advocatenorden vrezen namelijk dat advocaten in zulke gevallen Russische cliënten kunnen weigeren, uit angst de sancties te overtreden, omdat zij niet weten of hun advies uiteindelijk tot een gerechtelijke procedure zal leiden. Dit kan een afschrikkende werking hebben om juridische bijstand te verlenen, ook wanneer het juridische advies onder de geoorloofde uitzondering op de sancties zou vallen.

Het Gerecht van de EU wees beide beroepen af: volgens het Gerecht maakten de sancties geen inbreuk op de genoemde rechten. Zelfs als dat wel zo was, zou een eventuele inbreuk gerechtvaardigd en evenredig zijn vanwege de doelstellingen van algemeen EU-belang die de sancties dienen. De advocatenorden gaan tegen beide uitspraken in hoger beroep bij het Hof van Justitie.

Hoorzitting in zaak *C-882/25* **Heitenhuis (NL)**

(Asiel)

Een Syrische man kwam in Nederland niet in aanmerking voor de zogeheten 'vluchtelingenstatus'. De rechtbank Den Haag onderzoekt nu of hij toch recht heeft op 'subsidiaire bescherming': bedoeld voor mensen die bij terugkeer naar hun land een ernstig risico lopen door willekeurig geweld in een gewapend conflict.

Bij de beoordeling daarvan wordt onder andere gekeken naar het niveau van geweld in een gewapend conflict. De vraag is nu of ook de humanitaire omstandigheden in Syrië, zoals tekorten aan voedsel, water en medische zorg, hierbij moeten worden meegewogen; een deel van deze humanitaire crisis is namelijk veroorzaakt door geweld van het voormalige Assad-regime. Ook speelt de vraag mee of het uitmaakt dat het Assad-regime inmiddels is gevallen en geen partij meer is bij het huidige gewapende conflict in Syrië.

In essentie wordt het Hof dus gevraagd of de humanitaire omstandigheden die het gevolg zijn van geweld mogen meetellen bij het bepalen van het niveau en de risico's van dat geweld, en hoe sterk het verband tussen beide moet zijn.



CVRIA

The latest EU case law at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu