Hof van Justitie van de Europese Unie
Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on X

***

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de agenda op onze website voor de overige zaken

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u hier vinden

HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

***

Uitschrijven voor onze nieuwsbrief



Jaarlijkse Selectie van belangrijke arresten

Donderdag 19 november 2026

Arrest in zaak *C-354/25* **Waisrinter (DE)**

(Geneesmiddelen)

Om veiligheids- en gezondheidsredenen schrijven EU-regels voor dat geneesmiddelen bepaalde informatie op hun etiketten moeten hebben. Dit moet worden geschreven in de officiële taal van het land waar het geneesmiddel op de markt wordt gebracht, zodat patiënten en zorgverleners deze kunnen begrijpen.

In deze zaak heeft een importeur een geneesmiddel vanuit een andere EU-lidstaat naar Duitsland ingevoerd waardoor de etiketten niet in het Duits zijn. De importeur kan de geneesmiddelen niet van nieuwe Duitstalige etiketten voorzien zonder de speciale verpakking van de geneesmiddelen te openen. Het openen kan echter de kwaliteit van het geneesmiddel in gevaar brengen.

De centrale vraag aan het Hof is dan ook of de importeur in dit geval nog steeds moet voldoen aan de EU-taalvereisten voor de etiketten.

Conclusie in zaak *C-663/24* **Streamz e.a. (BE)**

(Auteursrechten)

België heeft nieuwe wetgeving ingevoerd om de positie van uitgevers, auteurs en kunstenaars te versterken. Deze regelgeving moet ervoor zorgen dat zij beter worden betaald wanneer onlineplatforms en streamingdiensten hun werk gebruiken.

Google, Meta, Spotify, Streamz en enkele andere muziekbedrijven vechten verschillende onderdelen van deze wetgeving aan. Zij vinden dat de wetgeving hun extra betalings-, informatie- en onderhandelingsverplichtingen oplegt, terwijl er volgens hen al licenties zijn verleend en contractuele afspraken bestaan. Het Hof moet beoordelen of de nieuwe rechten voor uitgevers, auteurs en kunstenaars en de extra verplichtingen voor de platforms verenigbaar zijn met het EU-recht, waaronder het EU-auteursrecht, het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van ondernemen.

Conclusie in zaak *C-643/25* **Verbraucherzentrale Bundesverband (DE)**

(Facebook - oneerlijke handelspraktijk)

'Facebook ist und bleibt kostenlos' (Facebook is en blijft gratis), schreef Facebook in 2015 als statement op haar website. De Duitse consumentenbond vindt dit statement echter misleidend. Zij stelt dat Facebook niet gratis is: gebruikers betalen weliswaar geen geld voor de dienst, maar verstrekken wel hun persoonsgegevens aan Facebook, en betalen in feite daarmee.

De consumentenbond heeft Meta Platforms Ireland (Facebook) hiervoor aangeklaagd, verwijzend naar EU-wetgeving die oneerlijke handelspraktijken verbiedt. Zij wijst specifiek op een regel die zegt dat je producten of diensten niet als gratis mag aanbieden als consumenten daarvoor eigenlijk toch 'iets anders moeten betalen'. De Duitse rechter wil nu van het Hof weten of het door consumenten verstrekken van persoonsgegevens en het instemmen met het commerciële gebruik daarvan ook kan worden gezien als 'iets anders betalen'.

Conclusie in zaak *C-415/25* **De Nederlandsche Bank e.a. (NL)**

(Cryptodiensten)

Europese antiwitwasregels verplichten lidstaten ervoor te zorgen dat aanbieders van cryptodiensten in de EU worden geregistreerd. Nederland heeft De Nederlandsche Bank (DNB) aangewezen om deze Europese registratieplicht in Nederland uit te voeren, maar ook om toezicht te houden op de naleving van de nationale antiwitwas- en terrorismefinancieringsregels.

Bij de uitvoering van deze Europese registratieplicht vraagt DNB dan ook niet alleen om gegevens die nodig zijn om het bedrijf in het register op te nemen, maar ook om uitgebreidere informatie over de bedrijfsvoering zodat DNB kan beoordelen of het bedrijf ook aan de nationale antiwitwas- en terrorismefinancieringsregels kan voldoen. Volgens de Nederlandse wet kan DNB de registratie vervolgens weigeren als zij er op basis van die informatie niet van overtuigd is dat het bedrijf aan die nationale eisen kan voldoen.

De cryptobedrijven vinden dat DNB hiermee verder gaat dan de Europese registratieplicht toestaat en DNB feitelijk een vergunning controle uitvoert. DNB vindt de uitgebreide controle noodzakelijk en stelt dat de EU-regels ruimte laten voor strengere nationale antiwitwasregels. Het College van Beroep voor het bedrijfsleven vraagt het Hof daarom of DNB deze uitgebreide informatie al bij de registratie mag opvragen en op basis daarvan een registratie mag weigeren. Het antwoord kan ook van belang zijn voor de vraag of

bepaalde kosten van deze controles aan de cryptobedrijven mochten worden doorberekend door DNB.



CVRIA

The latest EU case law at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu