



Hof van Justitie van de Europese Unie Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on X

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u [hier](#) vinden



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

[Uitschrijven](#) voor onze nieuwsbrief



[Jaarlijkse Selectie van belangrijke arresten](#)

Donderdag 17 september 2026

Arrest in zaak [C-438/24](#) Erakond Eestimaa Rohelised (ET)
(verkiezingen EP)

In Estland had de Groene Partij een lijst met negen kandidaten ingediend voor de verkiezingen voor het Europees Parlement in juni 2024. De kiescommissie heeft de registratie van zeven van deze kandidaten echter afgewezen, omdat de vereiste waarborgsom voor het indienen van de kandidaturen slechts voor twee van hen was betaald.

De Estse wet voorziet namelijk in een waarborgsom als voorwaarde voor het indienen van kandidaturen voor de Europese verkiezingen. Deze waarborgsom wordt niet terugbetaald aan kandidaten die bij de verkiezingen de drempel van 5 % van de uitgebrachte stemmen niet halen. Het Estse Hooggerechtshof vraagt het Hof of een en ander strookt met het EU-recht.

Arrest in zaak [C-876/24](#) Vueling Airlines (ES)
(luchtvaart – verlies bagage)

Een passagier heeft een vliegticket gekocht voor een vlucht van Madrid naar Barcelona van de luchtvaartmaatschappij Vueling Airlines. Zij heeft het ticket vanuit haar woonplaats in Spanje gekocht via een onafhankelijk online verkoopplatform. Op de luchthaven van Madrid heeft de passagier het inchecken van bagage als aanvullende dienst bij de vlucht toegevoegd. De bagage is vervolgens zoekgeraakt. De passagier heeft bij een Spaanse rechtbank een vordering ingesteld tot schadevergoeding. De Spaanse rechter vraagt zich echter af of hij bevoegd is om kennis te nemen van het geschil (Verdrag van Montreal), aangezien het verlies van de bagage plaatsvond tijdens een luchtvervoer tussen twee luchthavens in dezelfde lidstaat.

Conclusie in zaak [C-449/25](#) Serviciul pentru Imigrări al județului Bihor (RO)
(geregistreerd partnerschap – erkenning)

In 2024 reisde een Roemeense burger naar Italië met als enig doel een geregistreerd partnerschap aan te gaan met haar Britse partner. De Roemeense burger keerde kort daarna terug naar Roemenië. Op dat moment woonden zij beiden respectievelijk in Roemenië en Australië, en geen van beiden woonde in Italië. Zes maanden later, in 2025, kwam haar partner, de Britse burger, naar Roemenië om daar te gaan wonen. Ongeveer drie maanden na haar aankomst diende zij een verzoek in tot verlenging van haar recht op tijdelijk verblijf in Roemenië met het oog op gezinshereniging. Die aanvraag werd afgewezen op grond van het feit dat het Roemeense recht geen burgerlijke partnerschappen tussen personen van hetzelfde geslacht erkent en dat de Britse burger niet voldeed aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in de Roemeense wetgeving inzake gezinshereniging. Zij heeft tegen het terugkeerbesluit beroep ingesteld bij een Roemeense rechter. Die heeft het Hof van Justitie gevraagd of een verblijfsrecht in een dergelijk geval mag worden geweigerd.

Conclusie in zaak [C-317/25](#) **Groupe Canal + (FR)**

(GDPR – doorgifte persoonsgegevens aan partners)

In 2021 heeft Groupe Canal + in eigen opdracht elektronische commerciële prospectieacties laten uitvoeren bij ongeveer 3,9 miljoen personen. Hun persoonsgegevens waren verzameld door twee internetproviders. De abonnees hebben toestemming gegeven voor het gebruik van hun gegevens voor wervingsdoeleinden door de „partners“ van deze providers, zonder dat deze partners werden geïdentificeerd.

De Franse Nationale Commissie voor Informatica en Vrijheden (CNIL) was van oordeel dat Groupe Canal + niet over een geldige toestemming beschikte en legde haar een boete van 600 000 euro op. Groupe Canal + heeft deze beslissing aangevochten bij de Franse Raad van State. Die vraagt het Hof van Justitie of de toestemming die aan een internetprovider is gegeven om de gegevens te laten gebruiken door een categorie ontvangers, zoals zijn „partners“, elk van deze ontvangers het recht geeft om commerciële wervingsactiviteiten te verrichten zonder opnieuw toestemming te vragen. Hij vraagt tevens, in de veronderstelling dat een dergelijke toestemming voldoende zou zijn, hoe nauwkeurig het begrip „categorie van ontvangers“ moet zijn.

Conclusie in zaak [C-407/25](#) **Tersten (NL)**

(douanefraude – evocatierecht EOM)

Deze zaak betreft mogelijke douanefraude in verband met de invoer van Chinese goederen in de EU. Volgens het EU-recht moeten nationale autoriteiten het Europees Openbaar Ministerie (EOM) inlichten over onderzoeken naar misdrijven tegen de EU-begroting. Dit stelt het EMO in staat zijn „recht van evocatie uit te oefenen, wat betekent dat het onderzoeken van nationale autoriteiten kan overnemen. In de onderhavige zaak heeft een Belgische rechtbank vastgesteld dat de nationale autoriteiten, in strijd met de toepasselijke regels, hebben nagelaten het onderzoek aan het EMO te melden. Zij heeft het Hof van Justitie gevraagd of de strafrechter de zaak moet terugverwijzen naar de nationale autoriteiten, zodat deze het EMO van het onderzoek in kennis kunnen stellen, waardoor het EMO, indien nodig, zijn recht van evocatie kan uitoefenen.



CVRIA

The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu