



Grondwettelijk Hof

Nieuw uitgesproken arresten

Arrestnummer: 72/2026

Arrestdatum: 18/06/2026

Rolnummer(s): 8355

Rechtspleging: Beroep tot vernietiging

Getoetste norm(en): Ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 25 april 2024 « over de opwaardering en de occasionele opening voor het publiek van uitzonderlijke goederen »

Trefwoorden: Uitzonderlijk cultureel erfgoed - Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Verplichte openstelling voor het publiek - Goed dat wordt bewoond of op regelmatige basis wordt aangewend als plaats voor private aangelegenheden

Beschikkend gedeelte: Vernietiging

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-072n.pdf>

Persbericht: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-072n-info.pdf>

In het kort: Het Hof vernietigt de Brusselse ordonnantie waarbij eigenaars van uitzonderlijke goederen, zoals het Stocletpaleis, verplicht kunnen worden om die occasioneel open te stellen voor het publiek

Arrestnummer: 73/2026

Arrestdatum: 18/06/2026

Rolnummer(s): 8448 • 8449

Rechtspleging: Prejudiciële vragen

Getoetste norm(en): Wet van 15 december 1980 « betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen » (artikelen 51/5, 51/8, 51/10, 57/1, § 3, eerste lid, 57/5ter, § 1, 57/6/7, § 4, eerste lid, en 57/24, eerste lid)

Trefwoorden: Vreemdelingenrecht - Verzoek om internationale bescherming - Procedure - Persoonlijk onderhoud - Videoconferentie - Verwerking van persoonsgegevens - Machtiging aan de Koning

Beschikkend gedeelte: 1. a) Schending (artikelen 51/5, 51/8 en 51/10 van de wet van 15 december 1980, in die zin geïnterpreteerd dat zij toestaan dat het persoonlijk onderhoud per videoconferentie plaatsvindt, in zoverre zij :

- niet erin voorzien welke metagegevens worden verwerkt bij het houden van het persoonlijk onderhoud per videoconferentie en niet voorzien in het bestaan van die verwerking;
- niet voorzien in de verwerking van de beelden en geluiden van de videoconferentie;
- niet erin voorzien welke categorieën van personen toegang hebben tot de metagegevens en tot de beelden en geluiden van de videoconferentie;
- niet erin voorzien welke welbepaalde doeleinden worden nagestreefd met de verwerking van de metagegevens en de beelden en geluiden van de videoconferentie;
- niet voorzien in een bewaartermijn van de gegevens die worden verzameld tijdens het onderhoud per videoconferentie;
- en niet uitdrukkelijk erin voorzien dat het erin beoogde persoonlijk onderhoud per videoconferentie kan plaatsvinden)

b) Schending (artikelen 57/1, § 3, eerste lid, 57/5ter, § 1, 57/6/7, § 4, eerste lid, en 57/24, eerste lid, van de wet van 15 december 1980, in die zin geïnterpreteerd dat zij de Koning ertoe machtigen te bepalen dat het erin beoogde persoonlijk onderhoud per videoconferentie plaatsvindt, in zoverre zij :

- niet erin voorzien welke metagegevens worden verwerkt bij het houden van het persoonlijk onderhoud per videoconferentie en niet voorzien in het bestaan van die verwerking;
- niet voorzien in de verwerking van de beelden en geluiden van de videoconferentie;
- niet erin voorzien welke categorieën van personen toegang hebben tot de metagegevens en tot de beelden en geluiden van de videoconferentie;

- niet erin voorzien welke welbepaalde doeleinden worden nagestreefd met de verwerking van de metagegevens en de beelden en geluiden van de videoconferentie;
- niet voorzien in een bewaartermijn van de gegevens die worden verzameld tijdens het onderhoud per videoconferentie;

- en niet uitdrukkelijk erin voorzien dat het erin beoogde persoonlijk onderhoud per videoconferentie kan plaatsvinden)

2. Geen schending (artikelen 51/5, 51/8, 51/10, 57/1, § 3, eerste lid, 57/5ter, § 1, 57/6/7, § 4, eerste lid, en 57/24, eerste lid, van de wet van 15 december 1980, in die zin geïnterpreteerd dat zij niet toestaan dat het persoonlijk onderhoud per videoconferentie plaatsvindt)

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-073n.pdf>

In het kort: Het Hof oordeelt dat verschillende bepalingen van de Vreemdelingenwet die zo zouden worden geïnterpreteerd dat het verhoor van een asielzoeker kan plaatsvinden per videoconferentie, niet in voldoende mate bepaalde essentiële elementen van de verwerkingen van persoonsgegevens die eruit voortvloeien vaststellen

Arrestnummer: 74/2026

Arrestdatum: 18/06/2026

Rolnummer(s): 8508

Rechtspleging: Prejudiciële vraag

Getoetste norm(en): Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (artikel 275/5, § 2, 1°, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2018)

Trefwoorden: Fiscaal recht - Bedrijfsvoorheffing - Gedeeltelijke vrijstelling van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing - Ondernemingen waar ploegenarbeid wordt verricht - Definitie

Beschikkend gedeelte: Geen schending (artikel 275/5, § 2, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2018, in zoverre het voor de toepassing van de gedeeltelijke vrijstelling van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing wegens ploegenarbeid vereist dat de ploegen elkaar in de loop van de dag opvolgen)

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-074n.pdf>

Arrestnummer: 75/2026

Arrestdatum: 18/06/2026

Rolnummer(s): 8518

Rechtspleging: Prejudiciële vraag

Getoetste norm(en): Oud Burgerlijk Wetboek (artikel 2223)

Trefwoorden: Burgerlijk recht - Verjaring - Vermoedelijke verjaring van betaling - Ambtshalve toepassing door de rechter - Verstekvonnis - Schuldenaar van een consumptieschuld

Beschikkend gedeelte: Geen schending

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-075n.pdf>

Arrestnummer: 76/2026

Arrestdatum: 18/06/2026

Rolnummer(s): 8523

Rechtspleging: Beroep tot vernietiging

Getoetste norm(en): Programmawet van 18 juli 2025 (artikelen 38 en 39)

Trefwoorden: Fiscaal recht - Inkomstenbelastingen - Niet-aangifte vanwege de belastingplichtige - Sanctie - Belastingverhogingen - Afschaffing van de verhoging in gevallen van goede trouw - Vermoeden van goede trouw - Toepassingsgebied

Beschikkend gedeelte: 1. Vernietiging (artikel 39 van de programmawet van 18 juli 2025 in zoverre die bepaling niet de aanslagen omvat die nog niet definitief zijn en nog aan het oordeel van een administratieve of rechterlijke instantie kunnen worden onderworpen)

2. Verwerping van het beroep voor het overige

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-076n.pdf>

Arrestnummer: 77/2026

Arrestdatum: 18/06/2026

Rolnummer(s): 8536

Rechtspleging: Prejudiciële vraag

Getoetste norm(en): Wet 30 juli 2013 « betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen » (artikel 5)

Trefwoorden: Economisch recht - Doorverkoop van toegangsbewijzen voor evenementen - Beperking - Bescherming van de consument - Bevoegdheidverdelende regels

Beschikking gedeelte: Geen schending

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-077n.pdf>
