



## Hof van Justitie van de Europese Unie Nieuwsalerts

### Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught  
Tel.: +352 4303 2170  
Gsm: +352 661 555 229  
Mail: [svj@curia.europa.eu](mailto:svj@curia.europa.eu)

Follow @EUCourtPress on X

\*\*\*

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken

\*\*\*

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u [hier](#) vinden



HOF VAN JUSTITIE  
VAN DE EUROPESE UNIE

\*\*\*

[Uitschrijven](#) voor onze nieuwsbrief

### Dinsdag 14 april 2026

**Arrest** in zaak [C-590/23](#) Pelham (DE)

*(intellectuele eigendom – sampling)*

Deze zaak kadert in een ruim twintig jaar durend geschil tussen de leden van de elektronische band Kraftwerk enerzijds en hiphopproducers SD en UP en productiemaatschappij Pelham GmbH anderzijds. Dit geschil betreft het gebruik, in een door laatstgenoemden in 1997 uitgebracht hiphopnummer („Nur mir”), van een fragment („sample”) van twee seconden dat zij zonder toestemming hadden „geleend” van het fonogram van een elektronisch avant-gardenummer („Metall auf Metall”) van Kraftwerk uit 1977.

In 2019, in Pelham I, heeft het Hof van Justitie al geoordeeld dat een dergelijk „sample” valt onder het uitsluitende reproductierecht dat aan de producenten van deze fonogrammen is verleend. Gebruik door een derde is dus niet mogelijk zonder toestemming van de betrokken producent.

Met deze nieuwe prejudiciële verwijzing wenst de Duitse rechter echter te vernemen of „sampling” niettemin kan worden beschouwd als vrij toegestaan om nieuwe kunstwerken (zoals nieuwe muziekwerken) te creëren, in het licht van de vrijheid van kunsten waarin artikel 13 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie voorziet.

### Woensdag 15 april 2026

**Hoorzitting** in zaak [C-323/25](#) Vinkers (BE)

*(verzekering – mobilhome – brand)*

HC heeft met samen zijn echtgenote een mobilhome aangekocht. Hij heeft zijn burgerlijke aansprakelijkheid met betrekking tot de mobilhome bij Baloise laten verzekeren. In de nacht van 1 juli 2021 op 2 juli 2021 is brand ontstaan in de mobilhome. De mobilhome stond ten tijde van de brand op een camping te Bredene. De brand is ontstaan in de 230 volt aansluiting van de mobilhome waar HC die nacht zijn elektrische rollator oplaadde. De brand is overgeslagen naar andere kampeerwagens op de camping en richtte schade aan



NEW!

The Year in Review 2025

FR • EN • DE | [curia.europa.eu](https://curia.europa.eu)

(more languages soon)

aan de infrastructuur van de camping. De partijen zijn in geschil over de vraag of Baloise verzekeringsdekking verschuldigd is voor de gevolgen van het schadegeval.

## Donderdag 16 april 2026

**Arrest** in zaak [C-440/23](#) European Lotto and Betting et Deutsche Lotto- und Sportwetten (EN)

*(gokwetgeving)*

Twee in Malta gevestigde ondernemingen, die houder zijn van een vergunning afgegeven door de Maltese kansspelautoriteit, bieden via internet virtuele gokautomaten aan, evenals weddenschappen op de uitslagen van loterijtrekkingen. Hun diensten waren met name toegankelijk in Duitsland. Tussen juni 2019 en juli 2021 heeft een speler in Duitsland gebruik gemaakt van deze diensten en meerdere inzetten verloren.

Ten tijde van de feiten verbood het Duitse recht in principe online kansspelen. Alleen bepaalde beperkte activiteiten waren toegestaan, zoals sport- en paardenweddenschappen en bepaalde loterijen. Virtuele gokautomaten en weddenschappen op de resultaten van loterijtrekkingen vielen daarentegen onder het verbod. De speler heeft vervolgens een vordering ingesteld tot teruggave van de verloren bedragen. Zijn rechten werden daarna overgedragen aan een vennootschap, die deze vordering voor een Maltese rechterlijke instantie heeft voortgezet. Deze rechterlijke instantie vraagt het Hof van Justitie of het vrij verrichten van diensten zich verzet tegen een dergelijke nationale regeling wanneer de exploitant over een vergunning in een andere lidstaat beschikt. Zij vraagt zich ook af wat de gevolgen zijn van een latere wijziging van het Duitse recht, waarbij het algemene verbod is vervangen door een systeem van voorafgaande vergunning, en of de ongeldigheid van de overeenkomst kan worden erkend en de teruggave van de verloren inzetten kan worden gelast.

**Arrest** in gevoegde zaken [C-50/24](#) Danané – [C-51/24](#) Jalal – [C-52/24](#) Tartous – [C-53/24](#) Daraa – [C-54/24](#) Rabat – [C-55/24](#) – Casablanca (FR) – [C-56/24](#) Zawiya (BE)

*(asielcentra)*

Een aantal asielzoekers die in 2023 via de luchthaven van Zaventem in België zijn aangekomen, werden geplaatst in een gesloten detentiecentrum in de buurt van de luchthaven. Na het verstrijken van de maximale termijn van vier weken die voor deze procedures is voorzien, werd de behandeling van de verzoeken voortgezet

volgens een spoedprocedure. De Belgische autoriteiten besloten echter de verzoekers in bewaring te houden, op grond van een vluchtgevaar. Vervolgens werden de asiolverzoeken afgewezen, met name op basis van informatie die was verzameld tijdens de grensprocedure. De Belgische Raad voor vreemdelingenbetwistingen (FR) vraagt of de betrokkenen in bewaring mochten worden gehouden in een dergelijk centrum dat niet aan de grens is gelegen.

---

**Arrest** in zaak [C-549/23](#) American Express Europe e.a. (NL)

*(KLM – loyaliteitsprogramma)*

Amex is in 2010 een samenwerking aangegaan met KLM. Eén van de onderdelen van de samenwerking betreft de toegang tot het loyaliteitsprogramma van KLM, genaamd Flying Blue, waarbij klanten miles verdienen wanneer zij onder meer uitgaven doen met de Amex kredietkaart. In 2018 werd de overeenkomst verdergezet, hoewel ook Visa en Mastercard interesse hadden getoond. De Nederlandse concurrentie-autoriteit (ACM) heeft vastgesteld dat Amex een te hoge vergoeding betaalt aan KLM voor de samenwerking (op grond van EU-regelgeving). Het College van beroep voor het bedrijfsleven stelt vragen aan het Hof van Justitie inzake de vaststelling van het maximumbedrag dat Amex mag betalen aan KLM.

---

**Arrest** in zaak [C-496/24](#) Stichting de Thuiskopie (NL)

*(auteursrecht – offline streaming)*

Het auteursrecht van de Unie voorziet in een uitzondering krachtens welke het natuurlijke personen is toegestaan om werken zonder toestemming te reproduceren voor privégebruik. Teneinde auteurs te compenseren voor de verliezen die zij lijden als gevolg van die uitzondering voorziet het Unierecht in de betaling van een vergoeding. In de praktijk wordt deze compensatie in de lidstaten gewoonlijk gefinancierd met de zogeheten thuiskopievergoeding, die wordt geheven van fabrikanten of importeurs van geheugendragers en apparaten die door natuurlijke personen kunnen worden gebruikt voor de reproductie van beschermde werken. Deze heffing wordt vervolgens afgewenteld op de kopers van die dragers en apparaten, zodat de uiteindelijke financiële last van de compensatie in beginsel wordt gedragen door de begunstigen van de uitzondering. Het Hof heeft geoordeeld dat dit stelsel verenigbaar is met het Unierecht.

De thuiskopievergoeding, die wordt geïnd en uitgekeerd door de in de lidstaten aangewezen instellingen, is voor de auteurs een

substantiële en stabiele bron van inkomsten. In Nederland is de vraag gerezen of de thuishopievergoeding ook kan worden geïnd voor „offline streaming copies”. Volgens de advocaat-generaal is dat niet het geval.



CVRIA

The latest EU case law  
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie  
Luxembourg L-2925  
» [curia.europa.eu](http://curia.europa.eu)