

# DIENST VAN DE BESTUURSRECHTSCOLLEGES



## Voorwoord

---

### Geruisloos

Ik probeer mij voor te stellen wat de reacties zouden zijn geweest, mocht de lancering van het DBRC-platform voor digitale procesvoering bij het Handhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwistingen op een fiasco zijn uitgedraaid? Of erger, wat als we de inmiddels spreekwoordelijke stekker node uit het project hadden moeten trekken? Hel en verdoemenis, ongetwijfeld, maar met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid vooral vernietigende commentaren en analyses op sociale en andere media.

Maar neen, niets van dat alles. Op 30 maart 2026 bleef de wereld gewoon doordraaien en werd het digitale platform in alle betekenissen van het woord *geruisloos* gelanceerd. Of toch bijna want intern waren trompetgeschal en tromgeroffel niet van de lucht. Een bescheiden feestje na vele maanden van hard werk aan het project en er tegelijk voor zorgen dat de dagelijkse werking niet al te zeer werd verstoord, was meer dan verdiend en welgekomen.

Het blijft niettemin opmerkelijk te moeten vaststellen dat kennelijk enkel onheilstijdingen interesse lijken op te wekken en in die zin goed verkopen. Zo merken we evenzeer dat een vernietigde beslissing steevast op meer belangstelling kan rekenen dan een verworpen beroep. Al zal ook dat wel zo zijn redenen hebben.

**"Een bescheiden feestje na vele maanden van hard werk was meer dan verdiend en welgekomen."**

Intussen blijven we met de DBRC werken aan het verder optimaliseren van het digitale platform. Alle suggesties in die zin zijn vanzelfsprekend welkom. En mocht er toch sprake zijn van een onvoorziene hapering, dan doen we al het mogelijke om daar zo snel mogelijk aan te verhelpen. Net zoals het onze ambitie is om het platform binnen afzienbare tijd uit te breiden naar de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen en de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

Met vriendelijke groet  
Filip Van Acker  
Eerste voorzitter

## Innovatief bestuursrecht

---

De Vlaamse bestuursrechtscolleges beslechten niet alleen geschillen, ze geven ook richting aan de juiste toepassing van bepalingen wanneer daarover verschillende visies bestaan. Zo gaf de Raad voor Vergunningsbetwistingen onlangs aan dat het toetsingskader van artikel 36 van het Stikstofdecreet enkel geldt voor ingedeelde inrichtingen volgens rubriek 9 van bijlage I, Vlarem II.

In een andere zaak oordeelde de Raad dat een PPS-overeenkomst volstaat om een aanvraag te kwalificeren als een handeling van algemeen belang.

Tot slot gaf de Raad ook meer duiding over het woningbijgebouw bij de zonevreemde functiewijziging van artikel 11 Besluit Zonevreemde Functiewijzigingen. De bevoegde overheid moet nagaan of de bijgebouwen daadwerkelijk worden ingevuld als woningbijgebouwen. Dat vereist een onderzoek naar het concrete gebruik en de omvang van de bijgebouwen als "woningbijgebouwen".

[Lees het allemaal hier](#)





## Reportage

### Interview — Bemiddeling bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen

Het is woensdagnamiddag 25 maart. De lentezon schijnt door het grote raam in de projectruimte, waar masterstudent Rechten aan de UHasselt, Luciano Cerjani plaatsnam voor zijn onderzoek. Tussen de drukte binnen de Dienst van de Bestuursrechtscollages houden we even halt om naar zijn verhaal te luisteren. Wat zet hem ertoe aan zijn masterthesis te wijden aan bemiddeling binnen de Raad voor Vergunningsbetwistingen?

“Dat heeft vooral te maken met een andere kijk op procedures en oplossingen,” zegt Luciano. “Tijdens mijn opleiding volgde ik het vak onderhandelen en bemiddelen bij prof. dr. Eric Lanckswert, die intussen emeritus is. Hij legde sterk de nadruk op duurzame conflictoplossing.”

Voor Luciano gaat bemiddeling ook veel verder dan het louter juridische. Zeker in dossiers rond vergunningen, waar het vaak gaat over de leefomgeving, is dat belangrijk. “Mensen willen zich ergens thuis voelen. Dat aspect heeft mij echt getriggerd om dit verder te onderzoeken.” Ook het samenspel tussen privaatrecht en publiekrecht speelt voor hem een rol. Die combinatie vindt Luciano bijzonder interessant.

#### Elise-Marie Valcke (EMV): Wat is de centrale vraag van uw onderzoek?

“De centrale vraag is: in hoeverre voldoet de bemiddeling bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen in haar huidige vorm aan de doelstellingen van de Vlaamse decreetgever? Maar eigenlijk gaat het nog breder. Ik wil in de eerste plaats meer licht werpen op iets wat relatief onbekend is. Dat hoorde ik ook bij de bemiddelaars zelf: zij zijn blij dat er onderzoek naar gebeurt, omdat het vandaag te weinig gekend is.

Veel mensen weten niet dat bemiddeling een optie is. En zelfs als ze het kennen, weten ze vaak niet hoe het concreet werkt of wanneer het nuttig kan zijn.”

#### EMV: U wil dus ook sensibiliseren?

“Ja, absoluut. Het gaat niet alleen om kennis, maar ook om toepassing. Welke dossiers lenen zich tot bemiddeling? Wat is het potentieel?”

Ik denk dat er nog te weinig constructief wordt nagedacht over oplossingen. Bemiddeling kan niet alleen de werklast van de Raad verlichten, maar ook zorgen voor duurzamere oplossingen.

In veel gevallen gaat het over bureaus die nadien nog samen moeten leven. Dan is het belangrijk dat er een oplossing komt waar beide partijen zich in kunnen vinden.”

**“Ik sprak met de interne bemiddelaars van de DBRC. De specifieke werking binnen de Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft echt een eigen dynamiek. Dat krijgt zeker een belangrijke plaats in mijn thesis.”**

Dat kan gaan van geluidshinder tot grote projecten, maar ook kleinere zaken zoals een zwembad of een poolhouse. Eigenlijk alles wat met de leefomgeving te maken heeft.”

#### EMV: In welke mate kan uw onderzoek bijdragen aan efficiëntere geschillenbeslechting?

“Mijn bedoeling is niet om het warm water uit te vinden. Maar wel om informatie te bundelen en aandacht te vestigen op de mogelijkheden. Technieken die vaak als privaatrechtelijk worden gezien, kunnen ook in publiekrecht een plaats hebben. Dat kan bijdragen aan een efficiëntere werking en meer nabijheid tot de burger.”

#### EMV: Hoe kijkt u naar de evoluties binnen de procedure zelf?

“De vereenvoudiging is zeker positief. Minder bureaucratie, minder ‘red tape’ – daar ben ik een grote voorstander van.”

### **EMV: U sprak met verschillende bemiddelaars. Wat heeft dat u bijgebracht?**

“Dat was bijzonder waardevol. Ik heb inzichten gekregen die ik in maanden onderzoek niet heb teruggevonden. Vooral de praktijkervaringen waren heel verrijkend. Ik sprak met de interne bemiddelaars van de DBRC. De specifieke werking binnen de Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft echt een eigen dynamiek. Dat krijgt zeker een belangrijke plaats in mijn thesis.”

### **EMV: Wat maakt een bemiddeling volgens u succesvol?**

“De houding van de partijen is doorslaggevend. Niet zozeer hun gedrag op het moment zelf – emoties mogen er zijn – maar wel de vraag: wat willen ze bereiken? Daarnaast is er ook het juridisch kader. De oplossing moet juridisch haalbaar zijn en bekrachtigd kunnen worden.”

### **EMV: Zijn er bepaalde dossiers die zich beter lenen tot bemiddeling?**

“Meer dan je zou denken. Zolang er voldoende marge is om een beslissing aan te passen, kan bemiddeling in veel dossiers worden ingezet.”

Ook de aanpak waarbij bemiddelaars naar de provincies gaan om neutraliteit te bewaren, vind ik sterk.”

### **EMV: Waar ziet u nog uitdagingen?**

“Een belangrijke uitdaging ligt bij het meekrijgen van advocaten. Als zij zelf niet overtuigd zijn van bemiddeling, kan dat een rem vormen.”

### **Tot slot: wat is voor u de grootste uitdaging in het schrijven van deze thesis?**

“De structuur. Alles samenbrengen tot een leesbaar en coherent geheel, zonder belangrijke informatie te verliezen. Het is kwalitatief onderzoek, met diepgaande interviews. Dat vraagt tijd, maar ik wil er iets degelijk van maken.”

**Terwijl hij afsluit, fonkelen zijn ogen. Hij bedankt ons voor de tijd en het gesprek en is blij dat hij vandaag in deze nieuwsbrief mag optreden.**

## Werfnieuws

### **Oplevering van de werf**

Op maandag 30 maart lanceerden we het digitaal platform van de DBRC. Op dat moment traden immers het Digitaliseringsdecreet en Digitaliseringsbesluit in werking. Rond middernacht sloot de voordeur van onze oude locatie, het loket van de DBRC, en ging de nieuwe digitale voordeur open. Sindsdien is de DBRC bereikbaar via het digitaal platform: [platform.dbric.be](https://platform.dbric.be).

Met dit platform zetten we de stap naar een volwaardige digitale procedure, met communicatie in twee richtingen. Waar voorheen enkel stukken digitaal konden worden neergelegd door partijen, zullen partijen die digitaal procederen nu ook alle betekeningen en mededelingen ontvangen via het digitaal platform.

Voor onze gebruikers is het project daarmee zichtbaar afgerond: het nieuwe digitale platform is 24/7 toegankelijk. Achter de schermen loopt het werk echter verder. Lopende beroepen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RVVB) en het Handhavingscollege (HHC) worden achter de schermen nog afgehandeld in het oude systeem. Daarnaast beschikken de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbetwistingen (RSTVB) en de Raad voor Verkiezingsbetwistingen (RVERKB) nog niet over een volwaardige digitale procedure die in twee richtingen werkt.

Kortom, terwijl de nieuwe digitale omgeving volledig operationeel is, is de verhuis nog niet helemaal afgerond. Ook het werk van de architect verandert de komende tijd en zal minder zichtbaar zijn voor de buitenwereld. Gelukkig is ook interieurarchitectuur een boeiend vak.

De maandelijkse werfupdates stoppen vanaf nu, maar we houden u zeker op de hoogte van grote (interne) verhuizingen in de toekomst.



## De Architect

[Bezoek de werf op onze website](#)



## Nieuws uit de organisatie

### Eedaflegging nieuwe bijzitter

Op donderdag 2 april legde de heer Daniël De Wolf in de handen van Vlaams minister voor van Onderwijs, Justitie en Werk, Zuhail Demir, de eed af als bijzitter voor de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen.

### Bent u geïnteresseerd in regelmatige updates over het reilen en zeilen binnen de bestuursrechtscolleges en de DBRC?

Wij streven naar heldere en open communicatie en delen regelmatig persartikels, duiding en een blik achter de schermen. Zin in meer? Volg ons dan zeker op onze socialemediakanalen [LinkedIn](#) en [Instagram](#).

[Lees meer over de DBRC op LinkedIn](#)

## Op de agenda

Miste u onze **DBRC STUDIO?** - U kan de demo en presentatie [herbekijken via onze website](#).

### DBRC Openingszitting | save-the-date

- donderdag 1 oktober 2026





**Redactie**

Arnoud Buitenhuis - Elise-Marie Valcke - Elke Seghers - Jens Hoofd

**Eindredactie**

Elise-Marie Valcke - Filip Van Acker

**Grafische vormgeving**

Jorien Van Bouwel

---

Dienst van de Bestuursrechtscolleges | Simon Bolivarlaan 17 - 1000 Brussel | dbr.be

[Je profiel aanpassen](#) - [Uitschrijven](#)

**Flexmail**