

Contents

Belgische politici die een dossier hebben bij de VSSE.....	2
Responsables politiques belges faisant l'objet d'un dossier auprès de la VSSE.....	2
De mogelijke vestiging van het BBNJ-secretariaat in Brussel.....	4
La possible implantation du secrétariat du BBNJ à Bruxelles.....	4
Het personeelstekort en de structurele noden bij magistratuuren parketten.....	10
La pénurie de personnel et les besoins structurels au sein de la magistrature et des parquets.....	10
Het voedseltekort in de Belgische gevangenissen.....	14
La pénurie alimentaire dans les prisons belges.....	14
(Religieuze) voeding in gevangenissen.....	15
La nourriture (conforme aux prescriptions religieuses) dans les prisons.....	15
(Religieuze) voeding in forensische psychiatrische centra.....	17
La nourriture (conforme aux prescriptions religieuses) dans les centres de psychiatrie légale.....	17
(Religieuze) voeding in detentiehuizen.....	18
Alimentation (conforme aux prescriptions religieuses) dans les maisons de détention.....	18
Niet-uitvoering van Europese aanhoudingsbevelen door andere EU-lidstaten.....	21
L'inexécution des mandats européens par d'autres pays membres de l'UE.....	21
Capaciteit van het parket Halle-Vilvoorde. - Verschuiving van criminaliteit naar de Rand.....	22
La capacité du parquet de Hal-Vilvorde et le déplacement de la criminalité vers la périphérie.....	22
Gerechtigheid en bescherming voor de Jezidi-gemeenschap.....	24
Justice et protection pour la communauté yézidie.....	24
Het aantal zorgvolmachten in ons land.....	26
Le nombre de mandats de protection dans notre pays.....	26
Hulpverlening bij onwettige binnenkomst en onwettig verblijf.....	28
Aide apportée en cas d'entrée et de séjour illégal.....	28
Parket Halle-Vilvoorde.....	29
Parquet de Hal-Vilvorde.....	29
Procedures voor fouilleringen bij de vrijlating van gedetineerden.....	30
Procédures de fouilles à la libération des détenus.....	30
Forensisch psychiaters. - Aanwerving.....	32
Recrutement de psychiatres médico-légaux.....	32
Lopende digitaliseringstrajecten bij Justitie.....	33
Les processus de numérisation en cours à la Justice.....	33
Gevangenissen. - Mogelijkheid tot tewerkstelling gedetineerden.....	34
Prisons. - Possibilité d'emploi pour les détenus.....	34
Gevangenissen. - Mogelijkheid tot het volgen van een opleiding.....	34
Prisons. - Possibilité de suivre une formation.....	34

Gevangenissen. - Invulling van detentie.....	35
Prisons. - Conditions de détention.....	36
Cipiers. - Agressie. - Arbeidsongeschiktheid.....	36
Gardiens de prison. - Agressions. - Incapacité de travail.....	36
Gevangenissen. - Uitbreiding capaciteit ketenpartners.....	37
Prisons. - Renforcement de la capacité des partenaires de la chaîne pénitentiaire.....	37
De betrokkenheid van minderjarigen bij drugsmisdriven.....	38
L'implication de mineurs dans des faits de drogue.....	38
Het beperkt gebruik van het Beveiligd Klinisch Observatiecentrum.....	40
Utilisation limitée du centre d'observation clinique sécurisé.....	40
Vredegericht te Philippeville. - Stedenbouwkundige vergunning.....	41
Justice de paix de Philippeville. - Permis d'urbanisme.....	41
De niet-naleving van het omgangsrecht.....	42
Non-respect du droit d'entretenir des relations personnelles avec les enfants.....	42
Cel Kunst en Antiek van de gerechtelijke politie. - Databank ARTIST. - Middelen.....	45
Cellule Arts et Antiquités de la police judiciaire. - Banque de données ARTIST- ressources.....	45
Vervolg van sabotageacties Code Rood in Gentse haven.....	46
Poursuites des actes de sabotage commis par Code Rouge dans le port de Gand.....	46
Aalmoezeniers, consultants van de erediensten en moreelconsulenten bij de gevangenen.....	47
Les aumôniers, les conseillers des cultes et les conseillers moraux dans les prisons.....	47

Minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2025202606254

**Vraag nr. 598 van De heer volksvertegenwoordiger
Werner Somers van 16 oktober 2025 (N.) aan de
minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

Belgische politici die een dossier hebben bij de VSSE.

Enkele jaren geleden maakte het Comité I gewag van ongeveer 200 dossiers met politici, onder wie ten minste 50 actieve parlementsleden of ministers.

Hoewel de aanwezigheid in een dergelijk dossier niet automatisch wijst op strafbaar of laakbaar gedrag, roept dit vragen op over:

- de criteria voor de opname van politieke mandatarissen in inlichtingendossiers;
- de waarborgen inzake grondrechten en politieke neutraliteit van de inlichtingendiensten;
- de transparantie over dergelijke praktijken tegenover het Parlement.

1. Kunt u meedelen hoeveel Belgische politici op dit moment voorkomen in lopende dossiers van de Veiligheid van de Staat (VSSE)? Wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen dossiers waarin zij enkel genoemd worden (bijv. via derden) en dossiers waarin zij het voorwerp van onderzoek zijn? Tot welke partijen behoren de betrokken politici en wat is hun functie?

2. Wat zijn de wettelijke en interne criteria op basis waarvan een politicus als relevant wordt beschouwd voor inlichtingenverzameling? Hoe worden daarbij het grondwettelijke recht op politieke vrijheid en het parlementaire statuut beschermd?

3. Bent u op de hoogte van het bestaan van zogenaamde gereserveerde dossiers binnen de VSSE over mandatarissen? Zo ja, hoeveel van deze dossiers zijn momenteel actief, en welke controle bestaat hierop?

4. Welke rol speelt het Comité I in het toezicht op dossiers waarin politici voorkomen? Heeft het Comité I hierover reeds adviezen uitgebracht of waarschuwingen geformuleerd?

Ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord

DO 2025202606254

**Question n° 598 de Monsieur le député Werner Somers
du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice,
chargée de la Mer du Nord:**

Responsables politiques belges faisant l'objet d'un dossier auprès de la VSSE.

Il y a quelques années, le Comité R a fait état d'environ 200 dossiers impliquant des responsables politiques, dont au moins 50 parlementaires ou ministres en exercice.

Bien que le fait de figurer dans un tel dossier ne constitue pas automatiquement une indication d'un comportement punissable ou répréhensible, cela soulève néanmoins des questions concernant:

- les critères d'implication de mandataires politiques dans des dossiers des services de renseignement;
- les garanties en matière de respect des droits fondamentaux et de neutralité politique des services de renseignement;
- la transparence de ces pratiques à l'égard du Parlement.

1. Pouvez-vous indiquer combien de responsables politiques belges figurent actuellement dans des dossiers en cours auprès de la Sûreté de l'État (VSSE)? À cet égard, une distinction est-elle opérée entre les dossiers dans lesquels ils sont simplement mentionnés (par exemple par l'intermédiaire de tiers) et ceux dans lesquels ils font l'objet d'une enquête? À quels partis les responsables politiques concernés appartiennent-ils et quelle est leur fonction?

2. Quels sont les critères légaux et internes sur la base desquels un responsable politique est considéré comme pertinent pour la collecte de renseignements? Comment le droit constitutionnel à la liberté politique et le statut parlementaire sont-ils protégés dans ce cadre?

3. Avez-vous connaissance de l'existence de dossiers dits "réservés" au sein de la VSSE concernant des mandataires? Dans l'affirmative, combien de ces dossiers sont actuellement actifs, et à quelle forme de contrôle sont-ils soumis?

4. Quel rôle le Comité R joue-t-il dans le contrôle des dossiers dans lesquels figurent des responsables politiques? A-t-il déjà émis des avis ou formulé des avertissements à ce sujet?

5. Welke waarborgen bestaan er momenteel om te voorkomen dat de inlichtingendiensten politiek worden ingezet of geïnstrumentaliseerd? Overweegt u extra waarborgen gezien de toename van dossiers waarin politici betrokken lijken?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 598 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 16 oktober 2025 (N.):

De Veiligheid van de Staat (VSSE) beschikt over een interne procedure voor de omgang met politieke mandatarissen die in inlichtingendossiers voorkomen. Deze procedure is vastgelegd in een dienstnota.

Volgens deze richtlijn dient de VSSE een meldingsnota te bezorgen aan zowel het Vast Comité I als aan de minister van Justitie en de premier wanneer er bevestigde of als zeer waarschijnlijk beschouwde inlichtingen bestaan dat een politiek mandataris - bewust of onbewust - bijdraagt aan de totstandkoming van een dreiging in de zin van de wet van 30 november 1998 betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Dossiers waarin politieke mandatarissen slechts toevallig worden genoemd, bijv. via derden, worden niet aangemeld. Bovendien bestaan er binnen de VSSE geen zogenaamde "gereserveerde dossiers" die specifiek over politieke mandatarissen handelen.

Wat de criteria betreft werkt de VSSE uitsluitend op basis van de dreigingen die in de wet van 30 november 1998 zijn opgesomd. Enkel wanneer een politiek mandataris, bewust of onbewust, bijdraagt aan een dergelijke dreiging, kan dit leiden tot opname in een dossier. Zulke gevallen zijn zeldzaam.

De inlichtingenverzameling door de VSSE staat onder voortdurend toezicht. Het Vast Comité I en de BIM-Commissie controleren de rechtmatigheid van de methoden en de proportionaliteit van de verzamelde informatie. Dossiers waarin politieke mandatarissen voorkomen, zijn onderworpen aan versterkte controle:

- de VSSE is verplicht deze dossiers te melden aan zowel de minister van Justitie als het Vast Comité I;
- daarnaast rapporteert de VSSE elk kwartaal aan het Vast Comité I over de voortgang van deze dossiers.

5. Quelles sont actuellement les garanties permettant d'empêcher que les services de renseignement soient utilisés ou instrumentalisés à des fins politiques? Envisagez-vous de mettre en place des garanties supplémentaires compte tenu de l'augmentation du nombre de dossiers dans lesquels des responsables politiques semblent être impliqués?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 598 de Monsieur le député Werner Somers du 16 octobre 2025 (N.):

La Sûreté de l'État (VSSE) dispose d'une procédure interne concernant les mandataires politiques qui figurent dans des dossiers de renseignement. Cette procédure est établie dans une note de service.

Selon cette instruction, la VSSE doit fournir une note de renseignement à la fois au Comité permanent R, au ministre de la Justice et au premier ministre chaque fois qu'il existe des renseignements confirmés ou jugés hautement probables selon lesquels un mandataire politique participe - consciemment ou inconsciemment - à la survenue d'une menace au sens de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Les dossiers dans lesquels des mandataires politiques ne sont mentionnés que fortuitement, par ex. via des tiers, ne sont pas signalés. En outre, il n'existe pas de "dossiers réservés" au sein de la VSSE qui traitent spécifiquement de mandataires politiques.

Pour ce qui est des critères, la VSSE fonctionne uniquement sur la base des menaces énoncées dans la loi du 30 novembre 1998. Ce n'est que lorsqu'un mandataire politique participe, consciemment ou inconsciemment, à une telle menace que cela peut donner lieu à un enregistrement dans un dossier. Ces cas sont rares.

La collecte de renseignements par la VSSE fait l'objet d'une surveillance constante. Le comité permanent R et la commission BIM contrôlent la légitimité des méthodes et la proportionnalité des informations collectées. Les dossiers dans lesquels figurent des mandataires politiques sont soumis à un contrôle renforcé:

- la VSSE est tenue de communiquer ces dossiers au ministre de la Justice et au Comité permanent R;
- en outre, la VSSE fait rapport trimestriellement au Comité permanent R de l'état d'avancement de ces dossiers.

In 2024 voerde het Vast Comité I een onderzoek naar de wijze waarop de inlichtingendiensten omgaan met dossiers waarin politieke mandatarissen voorkomen. De conclusies van dat onderzoek waren positief en zijn publiek beschikbaar op de website van het Vast Comité I.

Tot slot stel ik vast dat de Veiligheid van de Staat geen toename noteert van dossiers waarin politieke mandatarissen betrokken zijn. Ik ben van oordeel dat het huidige controlemechanisme degelijk is en voldoende garanties biedt op vlak van transparantie, en dat zowel de VSSE als het Comité I dit systeem positief evalueren.

DO 2025202606259

Vraag nr. 599 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrijn van Riet van 16 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De mogelijke vestiging van het BBNJ-secretariaat in Brussel.

België voert momenteel campagne om het secretariaat van het BBNJ-verdrag (*Biodiversity Beyond National Jurisdiction/High Seas Treaty*) naar Brussel te halen waarbij de kandidatuur van Chili vermoedelijk de voornaamste concurrent is.

Hoewel ik de ambitie en de capaciteiten van België op dit dossier onderschrijf, dringt zich een aantal vragen die betrekking hebben tot wie welke communicatie uitzendt en welke strategie gehanteerd werd in de diplomatieke lobby die onder uw bevoegdheid valt. In het kader van transparantie, effectiviteit en verantwoording zou ik van u graag bijkomende informatie ontvangen.

1. a) Welke federale diensten (onder andere Buitenlandse Zaken, milieu/klimaat, wetenschappelijke instituten, diplomatieke posten) zijn concreet betrokken bij de lobbystrategie om het BBNJ-secretariaat naar België te halen?

b) Hoe wordt de taakverdeling georganiseerd (wie is verantwoordelijk voor welke regio's, bilaterale contacten, procedurele strategie, PR-campagne, enz.)?

c) Wordt er samengewerkt met regionale entiteiten (Vlaanderen, Wallonië, Brussel, wetenschappelijke instituten) in de lobby, en zo ja, in welke mate en onder welke afspraken?

En 2024, le Comité permanent R a mené une enquête sur la manière dont les services de renseignement traitent les dossiers dans lesquels figurent des mandataires politiques. Les conclusions de cette enquête étaient positives et sont accessibles au public sur le site internet du Comité permanent R.

Enfin, je constate que la Sûreté de l'État ne relève pas d'augmentation du nombre de dossiers impliquant des mandataires politiques. J'estime que le mécanisme de contrôle actuel est solide et offre des garanties de transparence suffisantes, et que tant la VSSE que le Comité R évaluent ce système positivement.

DO 2025202606259

Question n° 599 de Madame la députée Katrijn van Riet du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

La possible implantation du secrétariat du BBNJ à Bruxelles.

La Belgique fait actuellement campagne pour accueillir à Bruxelles le secrétariat de l'Accord BBNJ (*Biodiversity Beyond National Jurisdiction/High Seas Treaty*)you Accord sur la diversité biologique marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale), le Chili semblant être le principal concurrent.

Bien que je soutienne l'ambition et les capacités de la Belgique dans ce dossier, plusieurs questions se posent quant à l'identité des personnes chargées de la communication et à la stratégie adoptée dans le cadre du lobbying diplomatique qui est de votre compétence. Dans un souci de transparence, d'efficacité et de justification, je souhaite obtenir des informations complémentaires de votre part.

1. a) Quels services fédéraux (notamment les Affaires étrangères, l'environnement/le climat, les instituts scientifiques, les postes diplomatiques) sont concrètement associés à la stratégie de lobbying visant à attirer le secrétariat du BBNJ en Belgique?

b) Comment la répartition des tâches est-elle organisée (qui est responsable de quelles régions, des contacts bilatéraux, de la stratégie procédurale, de la campagne de relations publiques, etc.)?

c) Une collaboration est-elle organisée avec les entités régionales (Flandre, Wallonie, Bruxelles, instituts scientifiques) dans le cadre du lobbying et, dans l'affirmative, dans quelle mesure et selon quelles modalités?

2. a) Welke publieke statements (door ministers, staatssecretarissen, diplomaten) zijn reeds verspreid waarin België zijn kandidatuur promoot en hoe stemmen die af met de onderliggende strategische boodschap? Wie gaf deze statements?

b) Hoe verliep het discours met betrekking tot het BBNJ op internationale bijeenkomsten zoals de recente VN-bijeenkomst in New York?

c) Hoe wordt vermeden dat andere kandidaten zoals, maar niet beperkt tot, Chili de debatagenda zetten of onze eigen boodschap overvleugelen?

d) Zijn er financiële beloftes die de staten van België en/of de Chileense concurrent gemaakt hebben om het BBNJ binnen te halen waar u weet van hebt? In het bijzonder de financiering van het huisvesten en de werking van het secretariaat?

e) Hoe zet België haar diplomatieke boodschap en campagne verder na openlijke steun van buurland Frankrijk aan Chili? Hoe wil u deze bijsturen nadat u dit nieuws vernam?

3. a) Welke concrete punten in het Chileense voorstel worden gezien als bedreigingen (bijv. geografische ligging, mariene reputatie, steun van regio's)? Chili verwijst zo in de pers naar haar pioniersacties betreffende de komst van een mogelijk BBNJ, met openlijke steun van president Boric. Hebben wij al dergelijke initiatieven ondernomen of overlegd over gelijkaardige acties? (<https://www.belga-newsagency.eu/belgium-and-chile-compete-to-host-high-seas-treaty-secretariat?>).

b) Welke weerleggingsstrategie of contra-argumenten worden voorbereid (bijv. op basis van logistiek, diplomatiek netwerk, wetenschappelijke ondersteuning) om de Chileense claim te pareren?

c) Met welke andere landen wordt actief gelobbyd om hun steun te verkrijgen?

4. a) Wordt er een regelmatig rapportering voorzien (intern of publiek) over lobbyvoortgang (aantal bilaterale ontmoetingen, verkregen ondersteuning, obstakels)?

b) Hoe wordt gezorgd dat nationale belangen (wetenschap, diplomatie, imago) niet verzanden in "overpromotie" of al te grote uitgaven?

c) Is er een kosten-batenanalyse opgemaakt gezien het BBNJ maar uit zo'n 15 stafleden zou bestaan en dus initieel een geringe economische impact zou kennen?

2. a) Quelles déclarations publiques (faites par des ministres, des secrétaires d'État, des diplomates) ont-elles déjà été diffusées pour promouvoir la candidature de la Belgique et comment s'accordent-elles avec le message stratégique sous-jacent? Qui est l'auteur de ces déclarations?

b) Comment s'est déroulé le discours relatif au BBNJ lors de réunions internationales, telles que la récente réunion des Nations Unies à New York?

c) Comment éviter que d'autres candidats, comme (entre autres) le Chili, dirigent les débats ou fassent de l'ombre à notre propre message?

d) Avez-vous connaissance d'engagements financiers formulées par la Belgique et/ou par son concurrent chilien, pour être choisi par le BBNJ, en particulier concernant le financement des locaux et le fonctionnement du secrétariat?

e) Comment la Belgique poursuit-elle son message diplomatique et sa campagne après le soutien public de son voisin français au Chili? Quels ajustements envisagez-vous à la suite de cette information?

3. a) Quels points concrets de la proposition chilienne sont considérés comme des menaces (p. ex. la situation géographique, la réputation marine, le soutien des régions)? Le Chili fait ainsi référence, dans la presse, à ses actions pionnières en vue de l'arrivée éventuelle du BBNJ, avec un soutien ouvert du président Boric. Avons-nous déjà pris de telles initiatives ou mené des concertations sur des actions similaires? (<https://www.belga-newsagency.eu/belgium-and-chile-compete-to-host-high-seas-treaty-secretariat?>).

b) Quelle stratégie de réfutation ou quels contre-arguments sont en cours de préparation (par exemple, sur la base de la logistique, du réseau diplomatique, du soutien scientifique) pour contrer les prétentions chiliennes?

c) Auprès de quels autres pays un lobbying actif est-il mené pour obtenir leur soutien?

4. a) Est-il prévu de rendre compte régulièrement (en interne ou publiquement) des progrès réalisés en matière de lobbying (nombre de rencontres bilatérales, soutien obtenu, obstacles rencontrés)?

b) Comment veiller à ce que les intérêts nationaux (scientifiques, diplomatiques, réputationnels) ne se perdent pas dans une "promotion exagérée" ou des dépenses trop importantes?

c) Une analyse des coûts et des bénéfices a-t-elle été réalisée, sachant que le BBNJ ne compterait qu'une quinzaine de collaborateurs et aurait donc initialement un impact économique limité?

d) Welke budgettaire cijfers zijn verbonden aan deze campagne (incidentele kosten, personeelskosten, reis-/verblijfskosten), en hoe wordt gecontroleerd dat dit efficiënt verloopt?

e) Wat is uw mening over het eventuele binnenhalen van het BBNJ en de rol van de grootste concurrent Chili?

f) Hoe zal het BBNJ, volgens u, een waardevolle bijdrage leveren aan ons land? Graag verneem ik hoe dit zich vertaalt in concrete resultaten?

5. a) Wat is de concrete planning (deadlines) voor het indienen van formele kandidaturen, evaluaties, en besluitvorming op de eerste Conferentie der Partijen? (In de voorbereidende discussies werd al gesproken over dat landen hun voorstel voor de zetel moesten herbevestigen.

b) Indien België het BBNJ mag onderbrengen in haar land, binnen welke termijn moet dan de selectie van de secretariaatzetel gebeuren volgens de gemaakte afspraken, en welk mandaat heeft België in die fase?

6. a) Zijn er gevallen gekend of te verwachten waarbij landen die steun verlenen voor de kandidatuur ook beleidsvragen hebben die België gevoelig liggen (bijv. mariene exploitatie, handelsbelangen, milieupolitiek)? Hoe wordt daarmee omgegaan?

b) Hoe wordt bewaakt dat buitenlandse steun ("stemverkoop") niet leidt tot compromissen die schadelijk zijn voor onze zelfstandige beleidsruimte?

7. Graag ontvang ik hieraan gekoppeld een overzicht van de belangrijkste lobbyactiviteiten (met tijdslijn) met vermelding van de betrokken actoren alsook een overzicht van alle gemaakte kosten die te maken hebben met ondersteunen van deze kandidatuur.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 599 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrijn van Riet van 16 oktober 2025 (N.):

De lobbystrategie in de campagne om het BBNJ-Secretariaat (*Biodiversity Beyond National Jurisdiction*) in Brussel te huisvesten wordt getrokken door de dienst Milieu van de FOD Volksgezondheid, Dienst J3 (*Public International Law*), Dienst M2 (Directie Verenigde Naties) en Dienst MD8 (Directie Milieu en Klimaat) van de FOD Buitenlandse Zaken en de Belgische Permanente Vertegenwoordiging bij de VN (New York).

d) Quels sont les chiffres budgétaires de cette campagne (frais ponctuels, frais de personnel, frais de déplacement/logement) et comment contrôle-t-on son efficacité?

e) Que pensez-vous de l'éventuel accueil du BBNJ et du rôle du Chili, notre principal concurrent?

f) Selon vous, en quoi le BBNJ apportera-t-il une contribution précieuse à notre pays? Je souhaiterais savoir comment cela se traduira en résultats concrets.

5. a) Quel est le calendrier concret (délais) pour le dépôt des candidatures officielles, les évaluations et la prise de décision lors de la première Conférence des Parties (au cours des discussions préparatoires, il a déjà été indiqué que les pays devaient reconfirmer leur proposition pour le siège)?

b) Si la Belgique peut accueillir le BBNJ sur son territoire, dans quel délai la sélection du siège du secrétariat doit-elle avoir lieu conformément aux accords conclus, et quel est le mandat de la Belgique dans cette phase?

6. a) Existe-t-il des cas connus ou prévisibles de pays qui soutiennent la candidature et formulent également des demandes politiques sensibles pour la Belgique (p. ex. l'exploitation marine, les intérêts commerciaux, la politique environnementale)? Comment ces demandes sont-elles gérées?

b) Comment veille-t-on à ce que le soutien étranger (la "vente de voix") ne mène pas à des compromis préjudiciables pour notre autonomie sur le plan stratégique?

7. Je souhaiterais recevoir à ce sujet un relevé des principales activités de lobbying (avec calendrier) mentionnant les acteurs concernés, ainsi qu'un relevé de tous les coûts liés au soutien de cette candidature.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 599 de Madame la députée Katrijn van Riet du 16 octobre 2025 (N.):

La stratégie de lobbying dans le cadre de la campagne visant à accueillir le Secrétariat BBNJ (*Biodiversity Beyond National Jurisdiction*) à Bruxelles est menée par le service Environnement marin du SPF Santé publique, le service J3 (Droit international public), le service M2 (Direction des Nations Unies) et le service MD8 (Direction de l'environnement et du climat) du SPF Affaires étrangères et la Représentation permanente de la Belgique auprès des Nations Unies (New York).

De taakverdeling wordt georganiseerd via een werkgroep die tweemaal per maand samenkomt, met de vertegenwoordigers van de genoemde diensten en van de kabinetten. Dit overleg wordt gecoördineerd door ambassadeur Willem van de Voorde (MD8). Hierin worden bilaterale contacten besproken alsook toekomstige mogelijkheden om de campagne in de verf te zetten. De diplomatieke posities zorgen voor outreach binnen hun jurisdictie.

De regionale entiteiten worden betrokken in de campagne via hun administraties om coherentie te verzekeren en politieke steun te verzekeren in het federale standpunt. Ook het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) wordt betrokken in de lobbystrategie omdat we België willen positioneren als kenniscentrum. Deze entiteiten worden jaarlijks uitgenodigd voor een strategische workshop om de strategie voor het volgende jaar te bepalen.

Tijdens VN *side-events* werd telkens consequent benadrukt door mezelf en ambassadeur voor Klimaat en Milieu Van de Voorde dat Brussel een strategisch diplomatiek knooppunt is, met sterke wetenschappelijke expertise en engagement voor oceaanbescherming. Deze boodschappen sluiten volledig aan bij de onderliggende strategie om België te positioneren als neutraal, toegankelijk en inhoudelijk sterk gastland voor het BBNJ-Secretariaat.

Tijdens de week van hoog niveau van de algemene vergadering van de VN hebben we als *co-host* een *side-event* over de inwerkingtreding van het BBNJ-Akkoord georganiseerd. Op dit evenement was samen met de hoofdorganisator (*High Seas Alliance*) en het campagneteam van Chili de afspraak gemaakt om niet over de campagne te spreken. De staatshoofden van Frankrijk en Chili hielden zich spijtig genoeg niet aan deze afspraak. Ondanks dit voorval, hebben we in deze week veel positieve bilaterales kunnen verrichten. Voornamelijk op ons eigen *side-event* georganiseerd door de Belgische permanente vertegenwoordiging bij de VN, met een zeer ruime opkomst (100 deelnemers) en verschillende ministers van landen die steun toezegden. Ik gaf er zelf een toespraak om onze troeven in de verf te zetten.

België blijft verdergaan met haar strategie. Er zijn al veel positieve contacten geweest met andere Europese en Afrikaanse landen, en ook bij de Aziatische landen krijgen we voet aan wal.

La répartition des tâches est organisée par un groupe de travail qui se réunit deux fois par mois, avec les représentants des services et des cabinets mentionnés. Cette concertation est coordonnée par l'ambassadeur Willem van de Voorde (MD8). Elle permet de discuter des contacts bilatéraux ainsi que des possibilités futures pour mettre en avant la campagne. Les postes diplomatiques assurent la sensibilisation au sein de leur juridiction.

Les entités régionales sont associées à la campagne par l'intermédiaire de leurs administrations afin de garantir la cohérence et d'assurer le soutien politique de la position fédérale. Le Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) est également associé à la stratégie de lobbying, car nous voulons positionner la Belgique comme un centre de connaissances. Ces entités sont invitées chaque année à un atelier stratégique afin de définir la stratégie pour l'année suivante.

Lors des événements parallèles à l'ONU, l'ambassadeur pour le climat et l'environnement Van de Voorde et moi-même ont toujours souligné que Bruxelles est un carrefour diplomatique stratégique, doté d'une solide expertise scientifique et d'un engagement en faveur de la protection des océans. Ces messages s'inscrivent pleinement dans la stratégie sous-jacente visant à positionner la Belgique comme un pays hôte neutre, accessible et solide sur le plan du contenu pour le Secrétariat de la BBNJ.

Au cours de la semaine de haut niveau de l'assemblée générale des Nations Unies, nous avons co-organisé un événement parallèle sur l'entrée en vigueur de l'accord BBNJ. Lors de cet événement, il avait été convenu avec l'organisateur principal (*High Seas Alliance*) et l'équipe de campagne du Chili de ne pas parler de la campagne. Malheureusement, les chefs d'État français et chilien n'ont pas respecté cet accord. Malgré cet incident, nous avons pu mener de nombreuses discussions bilatérales positives au cours de cette semaine. Notamment lors de notre propre événement parallèle organisé par la représentation permanente de la Belgique auprès des Nations Unies, avec une très forte participation (100 participants) et plusieurs ministres de différents pays qui ont promis leur soutien. J'y ai moi-même prononcé un discours afin de mettre en avant nos atouts.

La Belgique poursuit sa stratégie. De nombreux contacts positifs ont déjà été établis avec d'autres pays européens et africains, et nous commençons également à prendre pied dans les pays asiatiques.

Met deze campagne willen we België positioneren als een betrouwbaar en geëngageerd land met sterke expertise in mariene wetenschap. Dit is een unieke kans om onze internationaal erkende mariene onderzoeksinfrastructuur en kennis in de verf te zetten. De focus ligt op inhoud en kwaliteit: we tonen wat België te bieden heeft op het vlak van wetenschap en samenwerking, en vermijden overduidelijke marketing of ondoordachte uitgaven.

Chili positioneert zich binnen deze campagne als "de kandidaat van het Globale Zuiden", met een grote kustlijn en sterke mariene reputatie. Chili leidt de coalitie *First Movers*, die werkt aan de eerste mariene beschermde gebieden op volle zee. België is lid van deze coalitie en draagt actief bij. België weerlegt het argument van het "Globale Zuiden" door te benadrukken dat het een complementaire, globale leiderschapsrol vervult en een strategische ligging heeft in Brussel. België heeft bovendien een pioniersrol via de *Blue Leaders*-alliantie, die cruciaal was in het bereiken van het BBNJ-akkoord en die nu inzet op de snelle implementatie, zoals de 30x30-doelstelling. België positioneert zich als facilitator van internationale samenwerking en biedt via Brussel een logistiek en coördinerend centrum dat alle landen, inclusief het Globale Zuiden, ondersteunt. Universiteiten, onderzoeksinstituten zoals het VLIZ en de ontwikkelingssamenwerking dragen bij aan de overdracht van mariene wetenschappelijke en technische expertise.

De Belgische lobbystrategie richt zich op een breed spectrum van landen, met nadruk op de Europese Unie, *Small Island Developing States*, Afrikaanse landen en landen actief in mariene wetenschap. Deze landen zullen het meest profiteren van *capacity-building* en technologie-overdracht. België benadrukt zijn bijdrage aan het BBNJ *Trust Fund* en de belofte van neutrale en efficiënte coördinatie van *capacity-building* vanuit Brussel.

Avec cette campagne, nous voulons positionner la Belgique comme un pays fiable et engagé, doté d'une solide expertise en sciences marines. Il s'agit d'une occasion unique de mettre en avant notre infrastructure de recherche marine et nos connaissances internationalement reconnues. L'accent est mis sur le contenu et la qualité: nous montrons ce que la Belgique a à offrir en matière de science et de coopération, et évitons tout marketing excessif ou toute dépense inconsidérée.

Dans le cadre de cette campagne, le Chili se positionne comme "le candidat du Sud global", avec un littoral étendu et une solide réputation dans le domaine marin. Le Chili dirige la coalition *First Movers*, qui travaille à la création des premières zones marines protégées en haute mer. La Belgique est membre de cette coalition et y contribue activement. La Belgique réfute l'argument du "Sud global" en soulignant qu'elle joue un rôle de leadership complémentaire et global et qu'elle bénéficie d'une situation stratégique à Bruxelles. La Belgique joue également un rôle de pionnier par le biais de l'alliance *Blue Leaders*, qui a joué un rôle crucial dans la conclusion de l'accord BBNJ et qui s'engage désormais en faveur d'une mise en oeuvre rapide, comme l'objectif 30x30. La Belgique se positionne comme facilitateur de la coopération internationale et offre, via Bruxelles, un centre logistique et de coordination qui soutient tous les pays, y compris le Sud global. Les universités, les instituts de recherche tels que le VLIZ et la coopération au développement contribuent au transfert d'expertise scientifique et technique dans le domaine marin.

La stratégie de lobbying belge cible un large éventail de pays, en mettant l'accent sur l'Union européenne, les petits États insulaires en développement, les pays africains et les pays actifs dans le domaine des sciences marines. Ces pays seront ceux qui bénéficieront le plus du renforcement des capacités et du transfert de technologies. La Belgique souligne sa contribution au Fonds fiduciaire BBNJ et son engagement à assurer une coordination neutre et efficace du renforcement des capacités depuis Bruxelles.

België en Chili werken al jarenlang goed samen op het vlak van oceaandiplomatie, maar België is ervan overtuigd dat het de betere kandidaat is om een inclusieve deelname aan het BBNJ-proces te garanderen. Brussel is centraal gelegen en gemakkelijk bereikbaar voor landen uit alle regio's, inclusief kleinere en ontwikkelingslanden die vaak al een ambassade in Brussel hebben. Dit verlaagt de drempel voor deelname aanzienlijk, wat in Valparaíso moeilijker te realiseren is. België combineert diplomatieke ervaring, sterke mariene wetenschappelijke expertise en een infrastructuur die samenwerking bevordert. Het huisvesten van het secretariaat zou Brussel versterken als internationaal knooppunt voor oceaandiplomatie en België extra zichtbaarheid en samenwerking opleveren binnen internationale onderzoeksnetwerken.

België en Chili dienen hun kandidatuur in op 28 november 2025. Tijdens de derde PrepCom in maart 2026 mogen beide landen hun kandidatuur mondeling toelichten. De uiteindelijke beslissing wordt genomen tijdens de eerste COP, waar elke partij één stem heeft.

Volgens artikel 68(1) treedt het BBNJ-verdrag op 17 januari 2026 in werking. Artikel 53 bepaalt dat COP1 uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding moet plaatsvinden, dus uiterlijk op 17 januari 2027. Daar wordt de locatie van het secretariaat beslist. België beschikt als Partij over een gelijkwaardige stem.

Op dit moment is België niet op de hoogte van de financiële beloftes die Chili zal doen. Beide landen publiceren op 28 november hun *bid book*, waar deze informatie in zal worden opgenomen. België bekostigt het BBNJ-secretariaat niet zelf: de 15 personeelsleden worden betaald door de Verenigde Naties. Voor de campagne wordt gewerkt met een externe strategisch adviseur (25.000 euro per jaar). De kosten voor *side-events*, extra personeel, communicatie, drukwerk en goodies bedragen over de diensten heen 60.000-80.000 euro per jaar.

La Belgique et le Chili collaborent efficacement depuis de nombreuses années dans le domaine de la diplomatie maritime, mais la Belgique est convaincue qu'elle est la meilleure candidate pour garantir une participation inclusive au processus BBNJ. Bruxelles est située au centre et facilement accessible pour les pays de toutes les régions, y compris les petits pays et les pays en développement qui ont souvent déjà une ambassade à Bruxelles. Cela réduit considérablement le seuil de participation, ce qui est plus difficile à réaliser à Valparaíso. La Belgique combine une expérience diplomatique, une solide expertise scientifique marine et une infrastructure qui favorise la coopération. L'accueil du secrétariat renforcerait Bruxelles en tant que plaque tournante internationale pour la diplomatie océanique et apporterait à la Belgique une visibilité et une coopération supplémentaires au sein des réseaux de recherche internationaux.

La Belgique et le Chili soumettent leur candidature le 28 novembre 2025. Lors de la troisième PrepCom en mars 2026, les deux pays sont autorisés à présenter oralement leur candidature. La décision finale est prise lors de la première COP, où chaque partie dispose d'une voix.

Conformément à l'article 68(1), la convention BBNJ entrera en vigueur le 17 janvier 2026. L'article 53 stipule que la COP1 doit avoir lieu au plus tard un an après l'entrée en vigueur, soit au plus tard le 17 janvier 2027. C'est à cette occasion que le lieu du secrétariat sera décidé. En tant que partie, la Belgique dispose d'une voix égale.

À l'heure actuelle, la Belgique n'a pas connaissance des engagements financiers que prendra le Chili. Les deux pays publieront leur dossier de candidature le 28 novembre, dans lequel ces informations seront incluses. La Belgique ne finance pas elle-même le secrétariat BBNJ: les 15 membres du personnel sont rémunérés par les Nations Unies. Pour la campagne, elle fait appel à un conseiller stratégique externe (25.000 euros par an). Les coûts liés aux événements parallèles, au personnel supplémentaire, à la communication, à l'impression et aux *goodies* s'élèvent à 60.000-80.000 euros par an pour l'ensemble des services.

DO 2025202606260

Vraag nr. 600 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 16 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het personeelstekort en de structurele noden bij magistratuur en parketten.

De recente acties en verklaringen van magistraten en parketten, met onder meer de alarmkreet van de Antwerpse procureur-generaal Guido Vermeiren, wijzen op een structureel tekort aan middelen en personeel binnen justitie.

De Antwerpse procureur-generaal waarschuwt dat dossiers "door de mazen van het net glippen", dat zelfs leidinggevende magistraten vooral dossierwerk moeten doen en dat zedenzaken, cybercrime en dossiers georganiseerde misdaad explosief stijgen. Zulke signalen maken duidelijk dat het capaciteitsprobleem niet louter een kwestie van interne organisatie is, maar dat het de kern raakt van de rechtsbedeling en de bescherming van slachtoffers.

U verwees eerder naar de oprichting van vier werkgroepen rond de arbeidsvoorwaarden en het personeelsbeleid (zittende en staande magistratuur, griffies en gerechtspersoneel). Tot op heden is er echter weinig concrete output zichtbaar, terwijl de druk op het terrein blijft toenemen.

Daarnaast blijft ook de staat van vele gerechtsgebouwen problematisch: structurele gebreken zoals waterinfiltratie, schimmel en veiligheidsproblemen maken het werken voor magistraten en personeel bijzonder moeilijk en hypotheke- ren de aantrekkelijkheid van de functies.

1. Hoeveel vacatures voor magistraten en gerechtspersoneel zijn er momenteel per arrondissement, en wat is de gemiddelde duur van de lopende benoemingsprocedures?

2. Hoeveel dossiers inzake cybercriminaliteit, georganiseerde misdaad en zedenzaken werden de afgelopen drie jaar geopend? Kunt u daarbij aangeven in hoeveel van deze dossiers het parket wegens capaciteitsproblemen heeft moeten afzien van verdere behandeling of tot seponering is overgegaan?

3. Wat is de stand van zaken en welke concrete beslissingen of voorstellen zijn tot nu toe voortgekomen uit de vier werkgroepen rond arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid voor magistratuur en gerechtspersoneel?

DO 2025202606260

Question n° 600 de Madame la députée Sophie De Wit du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

La pénurie de personnel et les besoins structurels au sein de la magistrature et des parquets.

Les récentes actions et déclarations des magistrats et des parquets, notamment un appel au secours du procureur général d'Anvers Guido Vermeiren, mettent en évidence une pénurie structurelle de moyens et de personnel au sein de la justice.

Le procureur général d'Anvers met en garde contre le fait que des dossiers "passent entre les mailles du filet", que même les magistrats dirigeants doivent principalement traiter des dossiers et que les affaires de mœurs, la cybercriminalité et les dossiers de criminalité organisée explosent. Ces signaux montrent clairement que le problème de capacité n'est pas lié uniquement à l'organisation interne, mais touche au cœur même de l'administration de la justice et de la protection des victimes.

Vous avez fait référence précédemment à la création de quatre groupes de travail sur les conditions de travail et la politique du personnel (magistrature assise et debout, greffiers et personnel judiciaire). À ce jour, cependant, peu de résultats concrets sont visibles, alors que la pression sur le terrain ne cesse d'augmenter.

En outre, l'état de nombreux palais de justice reste problématique: des lacunes structurelles, telles que des infiltrations d'eau, de la moisissure et des problèmes de sécurité, rendent le travail des magistrats et du personnel particulièrement difficile et compromettent l'attractivité des fonctions.

1. Combien y a-t-il actuellement de postes vacants pour les magistrats et le personnel judiciaire par arrondissement, et quelle est la durée moyenne des procédures de nomination en cours?

2. Combien de dossiers relatifs à la cybercriminalité, au crime organisé et aux affaires de mœurs ont-ils été ouverts au cours des trois dernières années? Pouvez-vous indiquer dans combien de ces dossiers le parquet a dû renoncer à poursuivre la procédure ou a classé l'affaire sans suite en raison de problèmes de capacité?

3. Quelle est la situation actuelle, et quelles décisions ou propositions concrètes ont émané jusqu'à présent des quatre groupes de travail sur les conditions de travail et la politique du personnel pour les magistrats et le personnel judiciaire?

4. Hoe reageert u op de recente waarschuwing van de procureur-generaal dat de huidige middelen slechts minimale dienstverlening toelaten en dat er nood is aan een structureel investeringsplan over tien jaar om de capaciteit van hoven en rechtbanken te verzekeren? Welke stappen onderneemt u om een dergelijk langetermijnplan uit te werken, met duidelijke prioriteiten, mijlpalen en verantwoordingsmomenten, zodat justitie duurzaam versterkt wordt en drama's zoals in de zaak Julie Van Espen kunnen worden vermeden?

5. Kunt u een overzicht bezorgen van de gerechtsgebouwen die volgens recente inspecties structurele gebreken vertonen (zoals waterinfiltratie, schimmel of veiligheidsproblemen), en welke middelen u voorziet voor hun renovatie?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 600 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 16 oktober 2025 (N.):

1 en 2. Er zijn momenteel 109 lopende benoemingsprocedures voor magistratuur, als volgt verdeeld over de verschillende rechtsgebieden:

Rechtsgebied - Lopende procedures/Ressort - Procédures en cours	
Antwerpen/Anvers	22
Brussel/Bruxelles	27
Gent/Gand	26
LuikLiège	17
Bergen/Mons	17
Tota(a)l	109

De doorlooptijden voor de benoemingsprocedures van magistraten zijn wettelijk vastgelegd en bedragen zes maanden op niveau van eerste aanleg, en acht maanden op niveau van het hof van beroep.

Wat betreft het gerechtspersoneel zijn er momenteel 361 lopende selectieprocedures, als volgt verdeeld:

Rechtsgebied - Lopende procedures/Ressort - Procédures en cours	
Antwerpen/Anvers	81
Brussel/Bruxelles	73
Gent/Gand	77
LuikLiège	36
Bergen/Mons	12
Nationaal/National	82
Tota(a)l	361

4. Comment réagissez-vous à la récente mise en garde du procureur général, indiquant que les moyens actuels ne permettent qu'un service minimal et qu'un plan d'investissement structurel sur dix ans est nécessaire pour garantir la capacité des cours et tribunaux? Quelles mesures prenez-vous pour élaborer un tel plan à long terme, avec des priorités, des étapes et des moments de justification clairs, afin de renforcer durablement la justice et d'éviter des drames, tels que celui de Julie Van Espen?

5. Pouvez-vous fournir la liste des palais de Justice qui, selon des inspections récentes, présentent des lacunes structurelles (telles que des infiltrations d'eau, des moisissures ou des problèmes de sécurité), et indiquer les moyens que vous prévoyez pour leur rénovation?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 600 de Madame la députée Sophie De Wit du 16 octobre 2025 (N.):

1 et 2. Il y a actuellement 109 procédures de nomination en cours pour les magistrats, réparties comme suit entre les différents ressorts:

La durée des procédures de nomination de magistrats est fixée par la loi et est de six mois pour le niveau de première instance et de huit mois pour le niveau de la cour d'appel.

En ce qui concerne le personnel judiciaire, il y a actuellement 361 procédures de sélection en cours, réparties comme suit:

De gemiddelde doorlooptijd bedraagt 4,5 maanden.

3. In het kader van de taskforces rond de arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden had ik constructief overleg met vertegenwoordigers van de magistratuur. Dat overleg bevestigde dat we in dezelfde richting willen werken: een sterke, moderne en goed ondersteunde Justitie die haar essentiële rol binnen de rechtsstaat kan blijven vervullen.

Het hefboomplan dat volgde uit dit overleg, houdt ook onmiddellijke maatregelen in die lokaal voelbare verlichting moeten brengen.

In de interdepartementale provisie werd 21 miljoen euro vrijgemaakt voor personeelsversterking (waarvan 12 miljoen voor hoven en rechtbanken; 8 miljoen voor het openbaar ministerie, en 1 miljoen voor het Hof van Cassatie).

Een enveloppe van 7,5 miljoen euro werd voorzien om de aantrekkelijkheid van het beroep te bevorderen.

Aangaande de versterking van de veiligheid van de gerechtsgebouwen en de uitrol van scanstraten, kan ik verder bevestigen dat er voortdurend actie wordt ondernomen en onderzoek verricht om de veiligheid binnen onze gerechtsgebouwen te verbeteren. Er bestaan inmiddels zeer concrete plannen voor de plaatsing van bijkomende scanstraten, naast andere veiligheidsmaatregelen.

Zo werd reeds budget vrijgemaakt voor de aankoop van tien extra scanstraten, verspreid over het hele land, die progressief zullen worden uitgerold.

4. Er dient evenwel expliciet te worden erkend dat Justitie jarenlang structureel is ondergefinancierd. Deze regering heeft daarom beslist om, verspreid over de legislatuur, meerjarige investeringen te doen in personeel, infrastructuur en digitalisering. De interdepartementale provisie geeft hiertoe een eerste aanzet. In het kader van de reguliere begrotingsopmaken zal ik blijven pleiten voor verdere toekenning van bijkomende middelen voor Justitie.

Ik begrijp en erken volledig de bezorgdheid van de magistratuur. De uitdagingen zijn reëel, maar de richting is duidelijk: we moeten opnieuw investeren in Justitie, zowel financieel als menselijk. Daarnaast zal ik samen met het college voor hoven en rechtbanken, het college van het openbaar ministerie en de entiteit Cassatie een mini-beheersovereenkomst vastleggen. Deze beheersovereenkomst zal duidelijke doelstellingen bevatten conform de prioriteiten opgenomen in mijn beleidsverklaring en het regeerakkoord. De realisatie van die beheersovereenkomst zal nauwgezet opgevolgd worden aan de hand van rapporteringsmomenten.

La durée moyenne est de 4,5 mois.

3. Dans le cadre des *task forces* relatives aux conditions de travail et aux conditions de vie au travail, j'ai eu une concertation constructive avec les représentants de la magistrature. Cette concertation a confirmé notre souhait d'oeuvrer dans le même sens, à savoir une Justice forte, moderne et bien soutenue, capable de continuer à remplir son rôle essentiel au sein de l'État de droit.

Le plan d'impulsion issu de cette concertation inclut également des mesures immédiates censées apporter un soulagement local perceptible.

21 millions d'euros ont été dégagés dans la provision interdépartementale pour un renforcement du personnel (12 millions pour les cours et tribunaux, 8 millions pour le ministère public et 1 million pour la Cour de cassation).

Une enveloppe de 7,5 millions d'euros a été prévue pour améliorer l'attractivité de la profession.

En ce qui concerne le renforcement de la sécurité des palais de justice et le déploiement de portiques de contrôle, je peux également confirmer que des actions sont entreprises et des recherches menées en permanence pour améliorer la sécurité dans nos palais de justice. Il existe entretemps des plans très concrets pour le placement de portiques de contrôle supplémentaires, en plus d'autres mesures de sécurité.

Ainsi, un budget a déjà été dégagé pour l'achat de dix portiques de contrôle supplémentaires, répartis dans tout le pays, et qui seront déployés progressivement.

4. Il convient toutefois de reconnaître explicitement que la Justice a été structurellement sous-financée durant des années. C'est pourquoi le gouvernement actuel a décidé de procéder à des investissements pluriannuels en matière de personnel, d'infrastructure et de numérisation. La provision interdépartementale constitue une première impulsion en ce sens. Dans le cadre des confections de budget régulières, je continuerai à plaider pour la poursuite de l'octroi de moyens supplémentaires à la Justice.

Je comprends et reconnais pleinement la préoccupation de la magistrature. Les défis sont réels, mais la voie est claire: nous devons à nouveau investir dans la Justice, tant en matière financière qu'humaine. En outre, je conclurai un mini-accord de gestion avec le collège des cours et tribunaux, le collège du ministère public et l'entité Cassation. Cet accord de gestion contiendra des objectifs clairs, conformes aux priorités énoncées dans mon exposé d'orientation politique et dans l'accord de gouvernement. La mise en oeuvre de cet accord de gestion fera l'objet d'un suivi rigoureux au moyen de rapports périodiques.

5. Als antwoord op het punt betreffende de gerechtsgebouwen en hun respectieve gebreken, kan meegegeven worden dat ik bij mijn aantreden opdracht heb gegeven het gebouwenpark beter in kaart te brengen. Aan de hand van verschillende parameters - zoals bijv. toegankelijkheid, conformiteit met de beveiligingseisen, zowel op vlak van brandveiligheid als security, staat van de diverse technische installaties (in bijzonder HVAC en elektrische installaties), staat van het sanitair en schrijnwerk wordt een globaal beeld gevormd van de algemene toestand en het veiligheidsniveau van alle gerechtsgebouwen.

Op basis van deze informatie onderneemt de Directie *Buildings and Facilities*, al dan niet in samenwerking met de Regie der Gebouwen, systematisch gerichte acties om de diverse problemen in de betrokken gerechtsgebouwen aan te pakken en te verbeteren. Toegankelijke en veilige gebouwen zijn essentieel voor onze rechtstaat. Daarom werken we momenteel binnen de daartoe opgerichte taskforce Gebouwen, in overleg met de Rechterlijke Orde en in nauwe samenwerking met de Regie der Gebouwen, aan een grondige herevaluatie van het volledige gebouwenpark. We combineren gerichte ingrepen in gebouwen waar de nood het hoogst is met de uitwerking van een meerjarenstrategie die inzet op minder, maar betere en veiligere gerechtsgebouwen met moderne infrastructuur voor alle gebruikers van justitie. Dit is een oefening die volop aan de gang is, maar die vanzelfsprekend moet kaderen binnen de budgettaire mogelijkheden die aan Justitie worden opgelegd.

5. En réponse au point concernant les palais de justice et leurs manquements respectifs, il peut être précisé que, dès mon entrée en fonction, j'ai donné l'ordre de mieux cartographier le parc immobilier. Sur la base de différents paramètres - tels que l'accessibilité, la conformité aux exigences de sécurité, tant en matière de sécurité incendie que de sûreté, l'état des différentes installations techniques (en particulier les installations HVAC et électriques), l'état des sanitaires et de la menuiserie -, une image globale de l'état général et du niveau de sécurité de tous les bâtiments judiciaires a été dressée.

Sur la base de ces informations, la direction *Buildings and Facilities*, en collaboration ou non avec la Régie des Bâtiments, entreprend systématiquement des actions ciblées afin de résoudre et d'améliorer les différents problèmes rencontrés dans les palais de justice concernés. Des bâtiments accessibles et sûrs sont essentiels pour notre État de droit. C'est pourquoi nous travaillons actuellement, au sein de la *task force* Bâtiments créée à cet effet, en concertation avec l'Ordre judiciaire et en étroite collaboration avec la Régie des Bâtiments, à une réévaluation approfondie de l'ensemble du parc immobilier. Nous combinons des interventions ciblées dans les bâtiments où les besoins sont les plus urgents avec l'élaboration d'une stratégie pluriannuelle qui mise sur un nombre réduit de bâtiments judiciaires, mais de meilleure qualité et plus sûrs, dotés d'infrastructures modernes pour tous les utilisateurs de la Justice. Il s'agit d'un exercice en cours, mais qui doit bien sûr s'inscrire dans le cadre des possibilités budgétaires imparties à la Justice.

DO 2025202606261

**Vraag nr. 601 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger
Sophie De Wit van 16 oktober 2025 (N.) aan de
minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

Het voedseltekort in de Belgische gevangenissen.

Recent bevestigde u in antwoord op een parlementaire vraag dat verschillende gevangenissen kampen met voedseltekorten en ontoereikende porties, veroorzaakt door een budget dat niet is aangepast aan de werkelijke bezetting en bovendien niet geïndexeerd is. Uit de vakbondssignalen blijkt bovendien dat de infrastructuur van sommige keukens de volumes niet aankan, wat volgens hen al geleid heeft tot agressieproblemen.

Dit raakt aan de meest elementaire voorwaarden voor een humane detentie: het recht op voldoende en gezonde voeding. Tegelijk creëert dit ernstige veiligheidsproblemen voor het personeel. U gaf reeds aan dat u aandringt om de budgetten aan te passen aan de reële bezetting van de gevangenissen en dat u de voedingsdagprijs wil indexeren om gezonde en evenwichtige maaltijden voor alle gedetineerden te verzekeren. Ik had daarbij graag meer concretisering gezien, met duidelijkheid over de timing, de voorziene middelen en de uitvoering.

1. Kunt u bevestigen of het bedrag van gemiddeld 5 euro per dag identiek geldt voor alle strafinrichtingen, of bestaan er verschillen per inrichting?

2. Indien er verschillen bestaan, kunt u per strafinrichting aangeven wat het toegewezen voedingsbudget bedraagt (in euro per gedetineerde per dag) en op welke basis dat bedrag wordt berekend? Kunt u daarbij ook toelichten of er verschillen bestaan in portiegroottes of kwaliteit van de maaltijden tussen de inrichtingen, en in welke mate die verschillen samenhangen met de organisatievorm van de keukens (interne bereiding versus externe cateraar)? Zo ja, kunt u aangeven welke strafinrichtingen met een externe cateraar werken en welke budgetten daar gelden?

3. In welke mate beïnvloedt de werkelijke bezetting van een strafinrichting de middelen die effectief beschikbaar zijn per gedetineerde? Worden er inrichtingen benadeeld doordat hun keukenbudget berekend is op basis van een theoretische capaciteit die systematisch overschreden wordt? Zo ja, kunt u dat concretiseren per inrichting en aangeven welk verschil er vandaag bestaat tussen theoretisch budget en het budget dat op de werkelijke bezetting gebaseerd zou zijn?

DO 2025202606261

**Question n° 601 de Madame la députée Sophie De Wit
du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice,
chargée de la Mer du Nord:**

La pénurie alimentaire dans les prisons belges.

Vous avez récemment confirmé, en réponse à une question parlementaire, que plusieurs prisons étaient confrontées à des pénuries alimentaires et à des portions insuffisantes, en raison de la non-adaptation du budget à la population carcérale réelle et de sa non-indexation. Les syndicats signalent, en outre, que l'infrastructure de certaines cuisines ne permet pas de faire face aux volumes, ce qui, selon eux, a déjà entraîné des problèmes d'agressivité.

Cela touche aux conditions les plus élémentaires d'une détention humaine: le droit à une alimentation suffisante et saine. Parallèlement, cela entraîne de graves problèmes de sécurité pour le personnel. Vous avez déjà indiqué que vous insistiez pour que les budgets soient adaptés à la population carcérale réelle et que vous souhaitiez indexer le prix journalier de la nourriture, afin de garantir des repas sains et équilibrés pour tous les détenus. J'aurais aimé une plus grande concrétisation, avec des précisions sur le calendrier, les moyens prévus et la mise en oeuvre.

1. Pouvez-vous confirmer si le montant moyen de 5 euros par jour est identique pour tous les établissements pénitentiaires ou s'il existe des différences entre les établissements?

2. En cas de différences, pouvez-vous indiquer pour chaque établissement pénitentiaire le budget destiné à l'alimentation (en euros par détenu et par jour) et sur quelle base ce montant est calculé? Pouvez-vous également préciser s'il existe des différences entre les établissements en termes de taille des portions ou de qualité des repas, et dans quelle mesure ces différences sont liées à l'organisation de la cuisine (préparation interne ou traiteur externe)? Dans l'affirmative, pouvez-vous indiquer quels établissements pénitentiaires font appel à un traiteur externe et quels en sont les budgets?

3. Dans quelle mesure l'occupation réelle d'un établissement pénitentiaire influence-t-elle les moyens effectivement disponibles par détenu? Certains établissements sont-ils désavantagés, car leur budget cuisine est calculé sur la base d'une capacité théorique systématiquement dépassée? Dans l'affirmative, pouvez-vous le préciser pour chaque établissement et indiquer la différence existant aujourd'hui entre le budget théorique et le budget qui serait basé sur l'occupation réelle?

4. Kunt u concreet aangeven wanneer en hoe de aanpassing van de budgetten aan de reële bezetting van de gevangenissen zal gebeuren?

5. Beschikt u over cijfers of meldingen van incidenten of agressiegevallen die in verband staan met voedseltekorten of ontoereikende porties, zoals onder meer gesignaleerd door de vakbond ACOD in Hasselt? Zo ja, kunt u dit oplijsten per inrichting en met vermelding van het aantal incidenten?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 601 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 16 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2025202606263

Vraag nr. 602 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 16 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

(Religieuze) voeding in gevangenissen.

In verschillende Belgische gevangenissen kunnen gedetineerden halal-voedsel bekomen. Dit roept vragen op over de kostprijs, de organisatie en de mate waarin rekening wordt gehouden met religieuze voorschriften binnen het gevangeniswezen.

1. Wat zijn de richtlijnen op het vlak van het aanbieden van voedsel dat voldoet aan bepaalde religieuze voorschriften? Moeten gedetineerden hun voorkeur daarvoor expliciet kenbaar maken? Wordt dit verzoek in alle gevallen toegekend?

2. In hoeveel Belgische gevangenissen wordt momenteel halal-voedsel aangeboden aan gedetineerden? Graag een overzicht van alle gevangenissen waar momenteel halal-voeding wordt aangeboden.

3. Hoeveel gedetineerden maken sinds 2020 gebruik van de mogelijkheid om halal-voedsel te verkrijgen? Graag een opsplitsing per jaar en per gevangenis.

4. Pouvez-vous indiquer concrètement quand et comment les budgets seront adaptés à la population carcérale réelle?

5. Disposez-vous de chiffres, de signalements d'incidents ou de cas d'agression liés à des pénuries alimentaires ou à des portions insuffisantes, comme l'a notamment dénoncé le syndicat CGSP à Hasselt? Dans l'affirmative, pouvez-vous en dresser la liste par établissement et indiquer le nombre d'incidents?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 601 de Madame la députée Sophie De Wit du 16 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606263

Question n° 602 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

La nourriture (conforme aux prescriptions religieuses) dans les prisons.

Dans plusieurs prisons belges, les détenus peuvent obtenir de la nourriture halal. Cette possibilité soulève des questions quant au coût, à l'organisation et à la mesure dans laquelle les prescriptions religieuses sont prises en compte dans le système pénitentiaire.

1. Quelles sont les directives en matière d'offre de nourriture conforme à certaines prescriptions religieuses? Les détenus doivent-ils exprimer explicitement leur préférence à cet égard? Cette demande est-elle toujours acceptée?

2. Dans combien de prisons belges de la nourriture halal est-elle actuellement proposée aux détenus? Veuillez fournir une liste de toutes les prisons où de la nourriture halal est actuellement proposée.

3. Depuis 2020, combien de détenus font usage de la possibilité d'obtenir de la nourriture halal? Veuillez fournir la répartition annuelle par prison.

4. Wordt er in bepaalde gevangenissen voor gekozen om aan alle gedetineerden halal-voeding aan te bieden? Zo ja, om welke gevangenissen gaat het en waarom wordt die keuze gemaakt? Worden alle gedetineerden van die keuze op de hoogte gebracht en op welke manier?

5. Worden in Belgische gevangenissen ook nog andere vormen van voeding dat voldoet aan bepaalde religieuze voorschriften aangeboden? Zo ja, om wat voor voeding gaat het en in welke gevangenissen wordt dit aangeboden? Graag ook een vermelding per gevangenis van hoeveel gedetineerden hier telkens gebruik van maakten met een uitsplitsing per jaar (2020 tot op heden).

6. Wordt in de gevangenissen ook vegetarische voeding voorzien? Zo ja, in welke gevangenissen wordt dit aangeboden en hoeveel gedetineerden maken er telkens gebruik van? Ook hier graag hetzelfde overzicht.

7. Wat bedraagt de totale jaarlijkse kost voor de voeding van alle gedetineerden in de Belgische gevangenissen? Kunt u dit uitsplitsen per jaar sinds 2020? Graag ook telkens een onderverdeling per gevangenis.

8. Wat bedraagt de totale jaarlijkse kost voor voeding dat voldoet aan religieuze voorschriften voor alle gedetineerden in de Belgische gevangenissen? Kunt u dit uitsplitsen per jaar sinds 2020 en per type religieus voedsel? Graag ook telkens een onderverdeling per gevangenis.

9. Acht u het wenselijk dat de overheid eventuele bijkomende kosten draagt voor religieus geïnspireerde maaltijdvoorschriften in gevangenissen?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 602 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 16 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

4. Certaines prisons ont-elles choisi de proposer des repas halal à tous les détenus? Si oui, de quelles prisons s'agit-il et pourquoi ce choix est-il fait? Tous les détenus sont-ils informés de ce choix et de quelle manière?

5. D'autres types d'aliments répondant à certaines prescriptions religieuses sont-ils également proposés dans les prisons belges? Si oui, de quels aliments s'agit-il et dans quelles prisons sont-ils proposés? Veuillez également indiquer, pour chaque prison, le nombre de détenus qui ont fait usage de cette possibilité, ainsi que la répartition annuelle (de 2020 à aujourd'hui).

6. Les prisons proposent-elles également des repas végétariens? Si oui, dans quelles prisons et combien de détenus en ont bénéficié? Veuillez également fournir le même aperçu.

7. Quel est le coût annuel total de l'alimentation de tous les détenus dans les prisons belges? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année depuis 2020? Veuillez également fournir la ventilation par prison.

8. Quel est le coût annuel total de l'alimentation conforme aux prescriptions religieuses pour tous les détenus dans les prisons belges? Pouvez-vous ventiler ces données par année depuis 2020 et par type d'alimentation conforme aux prescriptions religieuses? Veuillez également fournir la ventilation par prison.

9. Estimez-vous souhaitable que l'État prenne en charge les éventuels coûts supplémentaires liés aux prescriptions religieuses en matière d'alimentation dans les prisons?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 602 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 16 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606264

Vraag nr. 603 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 16 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

(Religieuze) voeding in forensische psychiatrische centra.

1. Wat zijn de richtlijnen op het vlak van het aanbieden van voedsel dat voldoet aan bepaalde religieuze voorschriften in de forensische psychiatrische centra (FPC's)? Moeten geïnterneerden hun voorkeur daarvoor expliciet kenbaar maken? Wordt dit verzoek in alle gevallen toegerekend?

2. In hoeveel FPC's wordt momenteel halal-voedsel aangeboden aan geïnterneerden? Graag een overzicht van alle FPC's waar momenteel halal-voeding wordt aangeboden.

3. Hoeveel geïnterneerden maken sinds 2020 gebruik van de mogelijkheid om halal-voedsel te verkrijgen? Graag een opsplitsing per jaar en per FPC.

4. Wordt in bepaalde FPC's voor gekozen om aan alle geïnterneerden halal-voeding aan te bieden? Zo ja, om welke FPC's gaat het en waarom wordt die keuze gemaakt? Worden alle geïnterneerden van die keuze op de hoogte gebracht en op welke manier?

5. Worden in FPC's ook nog andere vormen van voeding dat voldoet aan bepaalde religieuze voorschriften aangeboden? Zo ja, om wat voor voeding gaat het en in welke FPC's wordt dit aangeboden? Graag ook een vermelding per FPC van hoeveel geïnterneerden hier telkens gebruik van maakten met een uitsplitsing per jaar sinds 2020.

6. Wordt in de FPC's ook vegetarische voeding voorzien? Zo ja, in welke FPC's wordt dit aangeboden en hoeveel geïnterneerden maken er telkens gebruik van? Ook hier graag eenzelfde overzicht.

7. Wat bedraagt de totale jaarlijkse kost voor de voeding van alle geïnterneerden in de FPC's? Kunt u dit uitsplitsen per jaar sinds 2020? Graag ook telkens een onderverdeling per FPC.

8. Wat bedraagt de totale jaarlijkse kost voor voeding dat voldoet aan religieuze voorschriften voor alle geïnterneerden in de FPC's? Kunt u dit uitsplitsen per jaar sinds 2020 en per type religieus voedsel? Graag ook telkens een onderverdeling per FPC.

DO 2025202606264

Question n° 603 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

La nourriture (conforme aux prescriptions religieuses) dans les centres de psychiatrie légale.

1. Quelles sont les directives en matière d'offre de nourriture conforme à certaines prescriptions religieuses dans les centres de psychiatrie légale (CPL)? Les personnes internées doivent-elles exprimer explicitement leur préférence à cet égard? Cette demande est-elle toujours acceptée?

2. Dans combien de CPL belges de la nourriture halal est-elle actuellement proposée aux personnes internées? Veuillez fournir une liste de tous les CPL où de la nourriture halal est actuellement proposée.

3. Depuis 2020, combien de personnes internées font usage de la possibilité d'obtenir de la nourriture halal? Veuillez fournir la répartition annuelle par CPL.

4. Certains CPL ont-ils choisi de proposer des repas halal à toutes les personnes internées? Si oui, de quels CPL s'agit-il et pourquoi ce choix est-il fait? Toutes les personnes internées sont-elles informées de ce choix et de quelle manière?

5. D'autres types d'aliments répondant à certaines prescriptions religieuses sont-ils également proposés dans les CPL? Si oui, de quels aliments s'agit-il et dans quels CPL sont-ils proposés? Veuillez également indiquer, pour chaque CPL, le nombre de personnes internées qui ont fait usage de cette possibilité, ainsi que la répartition annuelle depuis 2020.

6. Les CPL proposent-ils également des repas végétariens? Si oui, dans quelles prisons et combien de personnes internées en ont bénéficié? Veuillez également fournir le même aperçu.

7. Quel est le coût annuel total de l'alimentation de toutes les personnes internées dans les CPL? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année depuis 2020? Veuillez également fournir la ventilation par CPL.

8. Quel est le coût annuel total de l'alimentation conforme aux prescriptions religieuses pour toutes les personnes internées dans les CPL? Pouvez-vous ventiler ces données par année depuis 2020 et par type d'alimentation conforme aux prescriptions religieuses? Veuillez également fournir la ventilation par CPL.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 603 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 16 oktober 2025 (N.):

1. Binnen het kader van de milieutherapie in de forensische psychiatrische centra (FPC's) te Gent en Antwerpen bepaalt elke afdeling zelf op welke manier het omgaat met het bestellen en klaarmaken van voeding. Dat kan zowel gaan om ultraverse geleverde maaltijden, ingrediënten die op de afdeling geleverd worden of voeding die standaard op de afdeling geleverd wordt door interne diensten. Die autonomie op afdelingsniveau is de bouwsteen van een geslaagde behandeling. Patiënten kunnen hierover in overleg gaan met de afdelingsleiding die erop toeziet dat er rekening wordt gehouden met het dieet of de godsdienst en/of levensovertuiging van de patiënten en afhankelijk van de vordering van de behandeling ook zelf hun keuze maken. Het behoort dan ook tot de mogelijkheden om voeding voor diverse religieuze overtuigingen op de afdelingen klaar te maken, waar de afdelingsleiding waakt dat de wettelijke verplichtingen gerespecteerd worden zonder hiervoor voorrechten te creëren.

2. In de FPC's van Gent en Antwerpen wordt halal voeding aangeboden.

3. Gezien de GDPR wetgeving houden de FPC's van Gent en Antwerpen geen lijsten bij met voedselvoorkeur van hun patiënten. Deze cijfers kunnen dan ook niet gegeven worden.

4. Zie hiervoor punt 1.

5. Zie hiervoor punt 3.

6. In de FPC's wordt ook vegetarische voeding voorzien, zowel voor staf als voor patiënten. Verder punt 3.

7. De kostprijs van de voeding in de FPC's wordt gevat door het financieringsmechanisme dat met de exploitanten contractueel is overeengekomen.

DO 2025202606265

Vraag nr. 604 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 16 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

(Religieuze) voeding in detentiehuizen.

In verschillende Belgische detentiehuizen kunnen gedetineerden halal-voedsel bekomen. Dit roept vragen op over de kostprijs, de organisatie en de mate waarin rekening wordt gehouden met religieuze voorschriften.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 603 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 16 octobre 2025 (N.):

1. Dans le cadre de la thérapie de milieu aux centres de psychiatrie légale (CPL) de Gand et d'Anvers, chaque section détermine elle-même la manière de gérer la commande et la préparation des aliments. Il peut s'agir de repas livrés ultrafrais, d'ingrédients livrés à la section ou d'aliments livrés à la section de manière standard par des services internes. Cette autonomie au niveau de la section est la pierre angulaire d'un traitement réussi. Les patients peuvent en discuter avec la direction de la section qui veille à ce qu'il soit tenu compte du régime alimentaire ou de la religion et/ou des convictions philosophiques des patients et, en fonction de l'évolution du traitement, à ce qu'ils fassent également leur propre choix. Il est donc possible de préparer des aliments pour diverses convictions religieuses dans les sections, dont les directions veillent à ce que les obligations légales soient respectées sans créer de privilèges à cet égard.

2. De la nourriture halal est proposée dans les CPL de Gand et d'Anvers.

3. Compte tenu de la législation RGPD, les CPL de Gand et d'Anvers ne tiennent pas de liste des préférences alimentaires de leurs patients. Par conséquent, ces chiffres ne peuvent pas être communiqués.

4. Voir à ce propos le point 1.

5. Voir à ce propos le point 3.

6. Une alimentation végétarienne est également proposée dans les CPL, tant au personnel qu'aux patients. Voir également le point 3.

7. Le coût de l'alimentation dans les CPL est couvert par le mécanisme de financement convenu contractuellement avec les exploitants.

DO 2025202606265

Question n° 604 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 16 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Alimentation (conforme aux prescriptions religieuses) dans les maisons de détention.

Dans plusieurs maisons de détention belges, les détenus peuvent obtenir de la nourriture halal. Cette possibilité soulève des questions quant au coût, à l'organisation et à la mesure dans laquelle les prescriptions religieuses sont prises en compte.

1. Wat zijn de richtlijnen op het vlak van het aanbieden van voedsel dat voldoet aan bepaalde religieuze voorschriften? Moeten gedetineerden hun voorkeur daarvoor expliciet kenbaar maken? Wordt dit verzoek in alle gevallen toegekend?

2. In hoeveel detentiehuisen wordt momenteel halal-voedsel aangeboden aan gedetineerden? Graag een overzicht van alle detentiehuisen waar momenteel halal-voeding wordt aangeboden.

3. Hoeveel gedetineerden maken sinds 2022 gebruik van de mogelijkheid om halal-voedsel te verkrijgen? Graag een opsplitsing per jaar en per detentiehuis.

4. Wordt in bepaalde detentiehuisen voor gekozen om aan alle gedetineerden halal-voeding aan te bieden? Zo ja, om welke detentiehuisen gaat het en waarom wordt die keuze gemaakt? Worden alle gedetineerden van die keuze op de hoogte gebracht en op welke manier?

5. Worden in detentiehuisen ook nog andere vormen van voeding dat voldoet aan bepaalde religieuze voorschriften aangeboden? Zo ja, om wat voor voeding gaat het en in welke detentiehuisen wordt dit aangeboden? Graag ook een vermelding per detentiehuis van hoeveel gedetineerden hier telkens gebruik van maakten met een uitsplitsing per jaar sinds 2022.

6. Wordt in de detentiehuisen ook vegetarische voeding voorzien? Zo ja, in welke detentiehuisen wordt dit aangeboden en hoeveel gedetineerden maken er telkens gebruik van? Ook hier graag eenzelfde overzicht.

7. Wat bedraagt de totale jaarlijkse kost voor de voeding van alle gedetineerden in de detentiehuisen? Kunt u dit uitsplitsen per jaar sinds 2022? Graag ook telkens een onderverdeling per detentiehuis.

8. Wat bedraagt de totale jaarlijkse kost voor voeding dat voldoet aan religieuze voorschriften voor alle gedetineerden in de Belgische gevangenissen? Kunt u dit uitsplitsen per jaar sinds 2022 en per type religieus voedsel? Graag ook telkens een onderverdeling per detentiehuis.

1. Quelles sont les directives en matière d'offre de nourriture conforme à certaines prescriptions religieuses? Les détenus doivent-ils exprimer explicitement leur préférence à cet égard? Cette demande est-elle toujours acceptée?

2. Dans combien de maisons de détention de la nourriture halal est-elle actuellement proposée aux détenus? Veuillez fournir une liste de toutes les maisons de détention où de la nourriture halal est actuellement proposée.

3. Depuis 2022, combien de détenus font usage de la possibilité d'obtenir une alimentation halal? Veuillez fournir une répartition annuelle par maison de détention.

4. Certaines maisons de détention ont-elles choisi de proposer des repas halal à tous les détenus? Si oui, de quelles maisons de détention s'agit-il et pourquoi ce choix a-t-il été fait? Tous les détenus sont-ils informés de ce choix et de quelle manière?

5. D'autres types de régimes alimentaires répondant à certaines prescriptions religieuses sont-ils également proposés dans les maisons de détention? Si oui, de quels régimes alimentaires s'agit-il et dans quelles maisons de détention sont-ils proposés? Veuillez également indiquer, pour chaque maison de détention, le nombre de détenus qui ont fait usage de cette possibilité, ainsi que la répartition annuelle depuis 2022.

6. Les maisons de détention proposent-elles également des repas végétariens? Si oui, lesquelles et combien de détenus en bénéficient? Veuillez également fournir le même aperçu.

7. Quel est le coût annuel total de l'alimentation de tous les détenus dans les maisons de détention? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année depuis 2022? Veuillez également fournir une ventilation par maison de détention.

8. Quel est le coût annuel total de l'alimentation conforme aux prescriptions religieuses pour tous les détenus dans les maisons de détention belges? Pouvez-vous ventiler ces données par année depuis 2022 et par type d'alimentation conforme aux prescriptions religieuses? Veuillez également fournir une ventilation par maison de détention.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 604 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 16 oktober 2025 (N.):

1. Bij aankomst in het detentiehuis wordt - naar analogie met de praktijk in de klassieke penitentiare inrichtingen - elke bewoner bevraagd over zijn of haar voorkeur met betrekking tot de maaltijden. Deze keuze wordt administratief geregistreerd en structureel meegenomen in de organisatie van de maaltijdvoorziening.

De concrete keuzemogelijkheden kunnen variëren naar gelang de logistieke mogelijkheden van het detentiehuis. In elk geval wordt steeds een standaardmaaltijd aangeboden (met of zonder varkensvlees), naast een vegetarisch alternatief. Meer specifiek worden in het detentiehuis Kortrijk ook ingrediënten aangekocht via een erkende leverancier (halal-gecertificeerd).

Daarnaast beschikken alle detentiehuizen over kitchenettes, waar bewoners zelfstandig een maaltijd kunnen bereiden. Indien gewenst, kunnen zij zelf halalvlees aankopen, hetzij via groepsaankopen, hetzij individueel, of bij terugkeer van een uitgaansvergunning.

Een specifiek halalmenu op basis van ritueel geslacht vlees wordt in geen enkel detentiehuis rechtstreeks aangeboden.

2. Momenteel wordt enkel in het detentiehuis Kortrijk direct halalvoeding aangeboden. In Olen en Vorst is dit niet het geval maar kunnen de bewoners ervoor opteren de maaltijd zonder varkensvlees te krijgen of een alternatief menu te kiezen.

3. Een exacte historische uitsplitsing kan niet meer worden achterhaald, aangezien de samenstelling van de bewonerspopulatie sterk varieert en de kosten bovendien zijn opgenomen in het algemene voedingsbudget.

4. Het komt slechts sporadisch voor dat aan alle bewoners halalvoeding wordt aangeboden. Dit gebeurt uitsluitend om organisatorische redenen en niet vanuit beleidsmatige overwegingen. Voorbeelden hiervan zijn situaties waarin het praktisch eenvoudiger is één type vlees te gebruiken zoals bijv. bij een groepsactiviteit. Dit vereenvoudigt de bestelling, bereiding en verdeling van maaltijden, zeker aangezien detentiehuizen niet beschikken over professionele koks - de keuken wordt doorgaans bemand door begeleiders.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 604 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 16 octobre 2025 (N.):

1. Par analogie avec la pratique en vigueur dans les établissements pénitentiaires classiques, à son arrivée dans la maison de détention, chaque résident est interrogé sur ses préférences alimentaires. Ce choix est enregistré administrativement et pris en considération de manière structurelle dans l'organisation des repas.

Les options concrètes peuvent varier selon les possibilités logistiques de la maison de détention. Dans tous les cas, un repas standard est toujours proposé (avec ou sans porc), ainsi qu'une alternative végétarienne. Plus spécifiquement dans la maison de détention de Courtrai, les ingrédients sont également achetés auprès d'un fournisseur agréé (certifié halal).

En outre, toutes les maisons de détention disposent de kitchenettes, où les résidents peuvent préparer leurs repas de manière autonome. S'ils le souhaitent, ils peuvent acheter eux-mêmes de la viande halal, soit par le biais d'achats groupés, soit de manière individuelle, ou à leur retour d'une permission de sortie.

Aucun menu halal spécifique à base de viande abattue rituellement n'est directement proposé dans les maisons de détention.

2. Actuellement, seule la maison de détention de Courtrai propose directement de la nourriture halal. À Olen et à Forest, ce n'est pas le cas, mais les résidents peuvent opter pour un repas sans porc ou choisir un menu alternatif.

3. Il n'est plus possible d'établir une ventilation historique exacte, car la composition de la population résidente varie fortement et, en outre, les coûts sont intégrés dans le budget général destiné à l'alimentation.

4. De la nourriture halal n'est proposée à l'ensemble des résidents que de manière sporadique. Les raisons qui motivent cette décision sont purement organisationnelles et ne relèvent pas de considérations politiques. C'est notamment le cas lorsqu'il est plus simple, sur le plan pratique, d'utiliser un seul type de viande, p. ex. lors d'une activité de groupe. Cela simplifie la commande, la préparation et la distribution des repas, d'autant plus que les maisons de détention ne disposent pas de cuisiniers professionnels - la cuisine est généralement tenue par des accompagnateurs.

5. Tot op heden werd geen vraag ontvangen naar andere vormen van religieus bepaalde voeding (zoals koosjer of specifieke religieuze vastenmenu's). Zowel in Kortrijk als in Olen en Vorst beperkt de religieuze voedingsaanpassing zich dus tot halal of het weglaten van varkensvlees.

6. Zowel in Kortrijk, Olen als in Vorst wordt een vegetarisch menu voorzien voor bewoners die hier expliciet om verzoeken.

De vegetarische maaltijden worden via dezelfde leveranciers of cateraars aangeleverd als de standaardmenu's dus hierin een historische opsplitsing maken is niet mogelijk.

7. Een gedetailleerde uitsplitsing van de totale jaarlijkse voedingskosten per detentiehuis is momenteel niet beschikbaar.

8. Er bestaan momenteel geen afzonderlijke cijfers over de totale jaarlijkse kost van religieuze voeding (zoals halal) in de Belgische detentiehuisen. In zowel Kortrijk, Olen als Vorst wordt dezelfde prijs gehanteerd per maaltijd, ongeacht de religieuze aard van de voeding. Een afzonderlijke financiële uitsplitsing per type religieuze maaltijd wordt dus niet bijgehouden. Dit is ook niet relevant omdat er uiteindelijk dient over gewaakt te worden dat men binnen het toegewezen budget blijft.

DO 2025202606293

Vraag nr. 605 van De heer volksvertegenwoordiger Khalil Aouasti van 17 oktober 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Niet-uitvoering van Europese aanhoudingsbevelen door andere EU-lidstaten.

Het kaderbesluit van 13 juni 2022 betreffende het Europees aanhoudingsbevel moet de arrestatie en de overlevering van een gezochte persoon door een andere lidstaat mogelijk maken, zowel met het oog gericht op strafrechtelijke vervolging als op de tenuitvoerlegging van een straf.

De uitvoering van een dergelijk aanhoudingsbevel moet evenwel gepaard gaan met een toetsing van de grondrechten door de uitvoerende lidstaat.

In dat verband heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) in zijn arrest-Aranyosi en Căldăraru erkend dat verschillen in detentieomstandigheden een reële invloed hebben op het wederzijdse vertrouwen tussen de lidstaten en op de uitvoering van Europese aanhoudingsbevelen.

5. Jusqu'à présent, aucune demande n'a été reçue concernant d'autres types de repas répondant à des prescriptions religieuses (tels que des repas casher ou des menus de jeûne religieux spécifiques). Tant à Courtrai qu'à Olen et à Forest, l'adaptation des repas en fonction des convictions religieuses se limite donc à la viande halal ou à la suppression du porc.

6. Tant à Courtrai qu'à Olen et à Forest, un menu végétarien est proposé aux résidents qui en font explicitement la demande.

Les repas végétariens sont livrés par les mêmes fournisseurs ou traiteurs que les menus standard, de sorte qu'il n'est pas possible d'établir une ventilation historique à cet égard.

7. Une ventilation détaillée des frais de nourriture annuels totaux par maison de détention n'est pas disponible actuellement.

8. Il n'existe actuellement aucun chiffre distinct concernant le coût annuel total de l'alimentation répondant à des prescriptions religieuses (comme la nourriture halal) dans les maisons de détention belges. Tant à Courtrai qu'à Olen et à Forest, le même prix est appliqué par repas, quelle que soit la nature religieuse du régime alimentaire. Aucune ventilation financière distincte par type de repas répondant à des prescriptions religieuses n'est donc réalisée. Cela n'est pas pertinent non plus, car il faut finalement veiller à ce que l'on reste dans les limites du budget alloué.

DO 2025202606293

Question n° 605 de Monsieur le député Khalil Aouasti du 17 octobre 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

L'inexécution des mandats européens par d'autres pays membres de l'UE.

La décision cadre du 13 juin 2022 relative au mandat d'arrêt européen doit permettre l'arrestation et la remise, par un autre État membre, d'une personne recherchée tant pour des motifs de poursuites pénales que pour l'exécution d'une peine.

Or, l'exécution d'un tel mandat d'arrêt doit répondre à un examen de droits fondamentaux dans le chef de l'État d'exécution.

À cet égard, et comme l'a reconnu la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) dans son arrêt Aranyosi et Căldăraru, les différences dans les conditions de détention ont une incidence réelle sur la confiance mutuelle entre les États membres et l'exécution du mandat d'arrêt européen.

Uit heel wat data blijkt dat België helaas, gezien de staat waarin zijn penitentiële inrichtingen verkeren, herhaaldelijk geconfronteerd werd met weigeringen tot uitvoering van dergelijke aanhoudingsbevelen, omdat de rechten van de overgeleverde gedetineerde in ons land onvoldoende gewaarborgd zouden zijn.

1. Hoe vaak werd de uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel in 2022, 2023, 2024 en 2025 geweigerd om redenen die verband houden met de eerbiediging van de grondrechten?

2. Kunt u die weigeringen opsplitsen per jaar en per lidstaat?

3. Hoe hebt u op die weigering(en) gereageerd?

4. Welke maatregelen wilt u nemen om de hierboven vermelde weigeringsgronden weg te nemen?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 605 van De heer volksvertegenwoordiger Khalil Aouasti van 17 oktober 2025 (Fr.):

Bij mijn weten werd tussen 2022 en 2025 slechts één Belgisch Europees aanhoudingsbevel geweigerd op grond van het niet-respecteren van de fundamentele rechten. De weigering (juni 2025) kwam van een Duitse rechtbank.

Mijn administratie stelt alles in het werk om dergelijke situaties te vermijden, in het bijzonder door de buitenlandse autoriteiten te informeren over de detentieomstandigheden in België, door de nodige garanties te bieden, door minder bevolkte penitentiële inrichtingen aan te wijzen en door proactief contact op te nemen met de betrokken buitenlandse autoriteiten.

DO 2025202606294

Vraag nr. 606 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 17 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Capaciteit van het parket Halle-Vilvoorde. - Verschuiving van criminaliteit naar de Rand.

Uit cijfers die ik eerder had opgevraagd blijkt dat er sprake is van een sterk stijgend aantal strafzaken in het parket van Halle-Vilvoorde, dat deels te wijten is aan de voortdurende bevolkingsgroei, aangewakkerd door de uitdijende hoofdstad. Bovendien blijkt uit een projectie van de evolutie van de bevolking tot 2070 door Statbel dat de verwachte bevolkingsgroei maar liefst 40 % bedraagt voor Halle-Vilvoorde. De criminaliteitscijfers zullen bijgevolg alleen maar toenemen.

Il ressort de nombreuses informations que la Belgique, malheureusement et au vu de l'état de ses établissements pénitentiaires, s'est vue opposée à de nombreuses reprises des refus d'exécution au motif que la détention ne pourrait garantir un niveau suffisant de droits dans le chef de la personne à extraditer.

1. Combien de mandats d'arrêt européens ont fait l'objet d'un refus d'exécution pour des motifs de respects de droits fondamentaux au cours des années 2022, 2023, 2024 et 2025?

2. Pouvez-vous répartir les décisions susvisées par année et par État membres?

3. Quelle(s) réponse(s) avez-vous apporté à ces refus?

4. Quelles sont les mesures que vous entendez prendre pour résoudre les motifs de refus susvisés?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 605 de Monsieur le député Khalil Aouasti du 17 octobre 2025 (Fr.):

À ma connaissance, entre 2022 et 2025, un seul mandat d'arrêt européen belge a été refusé pour des raisons liées aux droits fondamentaux. Le refus (juin 2025) émanait d'un tribunal allemand.

Mon administration met tout en oeuvre pour éviter de telles situations, notamment en informant les autorités étrangères des conditions de détention en Belgique, en fournissant les garanties nécessaires, en identifiant des établissements pénitentiaires moins occupés et en prenant proactivement contact avec les autorités étrangères concernées.

DO 2025202606294

Question n° 606 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 17 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

La capacité du parquet de Hal-Vilvorde et le déplacement de la criminalité vers la périphérie.

Les chiffres demandés précédemment montrent une forte augmentation du nombre d'affaires pénales traitées par le parquet de Hal-Vilvorde, partiellement attribuable à la croissance démographique continue, alimentée par l'expansion de la capitale. De plus, selon une projection de l'évolution démographique jusqu'en 2070, réalisée par Statbel, la croissance démographique attendue pour Hal-Vilvorde s'élève à pas moins de 40 %. Les statistiques de criminalité ne feront donc qu'augmenter.

Ten slotte is er ook sprake van een massale verhuis van spookbedrijven die allerhande vormen van criminaliteit met zich meebrengen, vanuit Brussel naar Halle-Vilvoorde, en de bijhorende golf van faillissementen, als gevolg van de strengere controles in het kader van het Kanaalplan in Brussel. Niettemin staat Halle-Vilvoorde, in vergelijking met de andere parketten, helemaal onderaan qua capaciteit met amper één magistratuur voor ongeveer 28.000 inwoners.

1. Hoeveel magistraten en parketjuristen zijn momenteel effectief tewerkgesteld in het parket van Halle-Vilvoorde, en hoe verhoudt dit zich tot het wettelijk voorziene kader?

2. Hoeveel dossiers (op jaarbasis) worden gemiddeld ingeschreven bij het parket Halle-Vilvoorde, en hoe is dit cijfer geëvolueerd in de voorbije vijf jaar?

3. Kunt u een overzicht geven van de belangrijkste criminaliteitscategorieën (bijv. drugs, vermogenscriminaliteit, geweldsfeiten, jeugddelinquentie) die in het arrondissement Halle-Vilvoorde de voorbije vijf jaar zijn toegenomen of verschoven vanuit Brussel?

4. Hoeveel (malafide) faillissementen werden de voorbije vijf jaar in het arrondissement Halle-Vilvoorde geregistreerd? Worden er extra personeelsleden voor fiscale fraudebestrijding voorzien?

5. Hoe verhoudt de instroom van strafdossiers per 100.000 inwoners zich in Halle-Vilvoorde tot gelijkaardige arrondissementen (bijv. Leuven, Mechelen, Nijvel), zowel qua absolute aantallen als qua type misdrijf?

6. Welke maatregelen voorziet u om de capaciteit van het parket Halle-Vilvoorde te versterken, rekening houdend met de bevolkingstoename en de nabijheid tot de hoofdstad?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 606 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 17 oktober 2025 (N.):

1 en 6. Er zijn 32 magistraten benoemd bij het parket te Halle Vilvoorde, waarvan 11 in opdracht. Het effectief bedraagt dus 21 magistraten op een wettelijk kader van 24. De drie vacante plaatsen werden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 20 juni 2025. De voleindiging van deze benoemingsprocedures wordt tegen het eind van dit jaar verwacht, en strekt er dus toe het huidige kader van magistraten volledig in te vullen. Het parket te Halle-Vilvoorde telt voorts nog 14 parketjuristen.

Enfin, on assiste à un exode massif de sociétés fantômes, sources de diverses formes de criminalité, de Bruxelles vers Hal-Vilvorde, et à la vague de faillites qui l'accompagne, en raison du renforcement des contrôles dans le cadre du Plan Canal à Bruxelles. Néanmoins, par rapport aux autres parquets, Hal-Vilvorde dispose d'une très faible capacité, avec à peine un magistrat pour quelque 28.000 habitants.

1. Combien de magistrats et de juristes de parquet sont actuellement employés au parquet de Hal-Vilvorde? Qu'en est-il par rapport au cadre légal prévu?

2. Combien de dossiers (sur une base annuelle) sont en moyenne inscrits au parquet de Hal-Vilvorde et comment ce chiffre a-t-il évolué au cours des cinq dernières années?

3. Pouvez-vous fournir un aperçu des principales catégories de criminalité (p. ex. drogues, criminalité patrimoniale, faits de violence, délinquance juvénile) qui ont augmenté ou se sont déplacées de Bruxelles vers l'arrondissement de Hal-Vilvorde au cours des cinq dernières années?

4. Combien de faillites (frauduleuses) ont été enregistrées au cours des cinq dernières années au sein de l'arrondissement de Hal-Vilvorde? Du personnel supplémentaire est-il prévu pour lutter contre la fraude fiscale?

5. Comment se positionne l'afflux de dossiers pénaux par 100.000 habitants à Hal-Vilvorde par rapport à des arrondissements similaires (p. ex. Louvain, Malines, Nivelles), tant en termes de chiffres absolus que de types de délits?

6. Quelles mesures prévoyez-vous pour renforcer la capacité du parquet de Hal-Vilvorde, compte tenu de la croissance de la population et de la proximité de la capitale?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 606 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 17 octobre 2025 (N.):

1 et 6. Trente-deux magistrats ont été nommés au parquet de Hal-Vilvorde, dont 11 en mission. L'effectif compte donc 21 magistrats sur un cadre légal de 24. Les trois postes vacants ont été publiés au *Moniteur belge* du 20 juin 2025. La clôture de ces procédures de nomination est attendue à la fin de cette année, l'objectif étant donc de compléter le cadre actuel des magistrats. Le parquet de Hal-Vilvorde compte en outre encore 14 juristes de parquet.

2, 3 en 5. Ik deel het geachte lid mee dat het voor mijn administratie niet mogelijk is om de gevraagde informatie binnen een termijn van 20 werkdagen te verstrekken. Deze informatie zal voorwerp maken van een aanvullend antwoord.

4. Op de vraag over de omvang van de problematiek is het helaas niet mogelijk te antwoorden. In de gegevens van de Steundienst van het College van de hoven en rechtbanken bestaan geen codes die toelaten om te identificeren of een faillissement frauduleus was of niet. Ook de gegevens van de applicaties waarmee zowel de burgerlijke als correctionele sectie van de rechtbank van eerste aanleg werken, bevatten geen voldoende specifieke codes om uitsluitend de frauduleuze faillissementen te kunnen identificeren in onze statistieken.

DO 2025202606295

Vraag nr. 607 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 17 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gerechtigheid en bescherming voor de Jezidi-gemeenschap.

Tien jaar na de genocide op de Jezidi's door Islamitische Staat (IS) blijft de situatie van deze gemeenschap schrijnend. Volgens recente rapporten van de Verenigde Naties en de Europese samenwerkingsstructuren rond Eurojust blijft de overgrote meerderheid van de daders van de misdaden tegen de Jezidi's onbestraft.

Het gaat om misdaden die door internationale instellingen ondubbelzinnig als genocide, misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden worden erkend: massamoorden, systematische verkrachting, slavernij en deportatie.

Ondanks de oprichting van het *Joint Investigation Team* (JIT) tussen onder andere België, Nederland en Duitsland om bewijsmateriaal te verzamelen over misdaden tegen Jezidi-slachtoffers, blijven de vervolgingen in Europa uiterst beperkt. Tegelijk duiken er steeds meer zorgen op over teruggekeerde of gerepatrieerde *Foreign Terrorist Fighters* (FTF's), ook uit België, die mogelijk betrokken waren bij deze misdaden.

De Yezidi-gemeenschap, zowel in Irak als in de Europese diaspora, vraagt terecht meer dan symbolische erkenning: ze vraagt concrete gerechtigheid, bescherming en herstel.

2, 3 et 5. Il n'est pas possible pour mon administration de fournir les informations demandées dans un délai de 20 jours ouvrables. Ces informations feront l'objet d'une réponse complémentaire.

4. Il n'est malheureusement pas possible de répondre à la question de l'ampleur du problème. Dans les données du service d'appui du Collège des cours et tribunaux, il n'existe pas de code permettant d'identifier si une faillite était frauduleuse ou non. De même, les données des applications avec lesquelles tant la section civile que la section correctionnelle du tribunal de première instance travaillent ne contiennent pas de codes suffisamment spécifiques pour pouvoir identifier de manière exclusive les faillites frauduleuses dans nos statistiques.

DO 2025202606295

Question n° 607 de Madame la députée Ellen Samyn du 17 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Justice et protection pour la communauté yézidie.

Dix ans après le génocide des Yézidis par l'État islamique (EI), la situation de cette communauté reste désastreuse. Selon de récents rapports des Nations Unies et des structures de coopération européennes autour d'Eurojust, la grande majorité des auteurs de crimes contre les Yézidis restent impunis.

Il s'agit de crimes reconnus sans équivoque par les institutions internationales comme génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre : tueries de masse, viols systématiques, esclavage et déportation.

Malgré la création de la *Joint Investigation Team* (JIT) entre la Belgique, les Pays-Bas et l'Allemagne, entre autres, pour rassembler des preuves sur les crimes contre les victimes yézidies, les poursuites en Europe restent extrêmement limitées. Dans le même temps, des inquiétudes grandissent quant au retour ou au rapatriement des combattants terroristes étrangers (*Foreign Terrorist Fighters*, FTF's), également originaires de Belgique, qui pourraient avoir été impliqués dans ces crimes.

La communauté yézidie, tant en Irak que dans la diaspora européenne, exige à juste titre plus qu'une reconnaissance symbolique : elle exige une justice, une protection et un rétablissement concrets.

1. Hoe beoordeelt u de huidige stand van zaken in de internationale inspanningen om de genocide op de Jezidi's te vervolgen en te bestraffen?

2. Welke concrete rol speelt België binnen het JIT dat zich richt op misdaden tegen de Jezidi-gemeenschap? Zijn er Belgische onderzoeken of dossiers geopend tegen teruggekeerde FTF's die hierbij betrokken zouden zijn?

3. Hoe garandeert België dat gerepatrieerde strijders of hun medeplichtigen effectief worden vervolgd voor oorlogsmisdaden en niet enkel voor lidmaatschap van een terroristische organisatie?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 607 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 17 oktober 2025 (N.):

Op donderdag 13 november 2025 veroordeelde het hof van assisen te Brussel een Belgische strijder van Islamitische Staat tot levenslange opsluiting voor de misdaad van genocide tegen de Yezidi-gemeenschap en misdaden tegen de menselijkheid (verkrachting en seksuele slavernij) jegens drie Yezidi-vrouwen.

Zoals reeds aangegeven, lopen er verschillende onderzoeken naar een vijftiental Belgische *Foreign Terrorist Fighters* (FTF). Dat vergt tijd, omdat de slachtoffers en getuigen zich doorgaans in het buitenland bevinden.

België blijft een actieve rol spelen binnen het *Joint Investigation Team*, dat werd opgericht met Zweden, Nederland en Frankrijk. Er worden regelmatig vergaderingen belegd in Den Haag en elders, met name op het niveau van de analisten, om de uitwisseling van informatie en de kwaliteit van de gegevensbank te optimaliseren. Er vinden op zeer regelmatige basis rechtstreekse contacten plaats tussen de respectieve gerechtelijke overheden van elk land.

Telkens als er in het kader van het onderzoek naar een FTF aanwijzingen zijn dat feiten in verband zouden kunnen worden gebracht met de misdaad van genocide tegen de Yezidi-gemeenschap of met een misdaad tegen de menselijkheid jegens leden van die gemeenschap, wordt het dossier geopend op basis van ernstige schendingen van het humanitair recht en niet op basis van terroristische misdrijven. In bepaalde gevallen werd beslist om over te gaan tot gecumuleerde vervolging, op grond van beide wetgevingen.

1. Comment évaluez-vous l'état actuel des efforts internationaux pour poursuivre et punir les auteurs du génocide des Yézidis?

2. Quel rôle concret la Belgique joue-t-elle au sein du JIT qui se concentre sur les crimes contre la communauté yézidie? Des enquêtes ou dossiers belges ont-ils été ouverts contre des FTF qui sont revenus dans notre pays et qui seraient impliqués dans ces crimes?

3. Comment la Belgique garantit-elle que les combattants rapatriés ou leurs complices soient effectivement poursuivis pour leurs crimes de guerre et pas seulement pour leur appartenance à une organisation terroriste?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 607 de Madame la députée Ellen Samyn du 17 octobre 2025 (N.):

Le jeudi 13 novembre 2025, la cour d'assises de Bruxelles a condamné un combattant belge de l'État islamique à la réclusion à perpétuité pour le crime de génocide contre la communauté yézidie et pour crimes contre l'humanité (viol et esclavage sexuel) à l'encontre de trois femmes yézidies.

Comme déjà indiqué, plusieurs enquêtes sont en cours à l'égard d'une quinzaine de *Foreign Terrorist Fighters* (FTF) belges. Cela demande du temps vu que les victimes et les témoins se trouvent à l'étranger en général.

La Belgique continue de jouer un rôle actif dans la *Joint Investigation Team* créée avec la Suède, les Pays-Bas et la France. Des réunions régulières sont organisées à La Haye ou ailleurs, notamment au niveau des analystes afin d'améliorer l'échange d'informations et la qualité de la base de données. Des contacts directs entre les autorités judiciaires respectives de chaque pays sont entretenus très régulièrement.

Chaque fois que des éléments dans l'enquête relative à un FTF indiquent que des faits pourraient être liés au crime de génocide envers la communauté yézidie ou à un crime contre l'humanité envers des membres de cette communauté, le dossier est ouvert sur base des violations graves du droit humanitaire et pas sur base des infractions terroristes. Dans certains cas, il a été décidé de procéder à des poursuites cumulées, sur base des deux législations.

DO 2025202606303

Vraag nr. 608 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Leentje Grillaert van 17 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het aantal zorgvolmachten in ons land.

Recente cijfers van de Federatie van het Notariaat (Fednot) tonen aan dat het aantal zorgvolmachten in België is toegenomen. Vooral Vlaanderen neemt een onevenredig groot aandeel voor haar rekening, terwijl Wallonië en Brussel significant lagere absolute aantallen kennen. In de eerste helft van 2025 werden in België namelijk 66.398 zorgvolmachten afgesloten, waarvan er ongeveer 90 %, net geen 60.000, ondertekend werden in het Vlaams Gewest. In Wallonië waren dat er 4.633 en in Brussel 2.019.

1. Beschikt de FOD Justitie over cijfers van het aantal geregistreerde zorgvolmachten in heel België en per provincie voor de meest recente jaren (2020, 2021, 2022, 2023 2024, eerste helft 2025)? Zo ja, kunt u een tabel bezorgen met deze cijfers per provincie?

2. Kunt u de gegevens ook uitsplitsen naar de leeftijdscategorieën van de mensen die de zorgvolmacht opstellen (bijv. 18-40, 41-60, 61-80, 81+) in heel België en per provincie?

3. Hoe beoordeelt u het voornoemde verschil tussen Vlaanderen enerzijds en Brussel en Wallonië anderzijds?

4. In hoeverre ziet u belemmeringen (bijv. notariskosten, administratieve last, taalbarrières) die verhinderen dat een zorgvolmacht kan worden afgesloten? Zijn er plannen om deze drempels te verlagen?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 608 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Leentje Grillaert van 17 oktober 2025 (N.):

1 en 3. Ik verwijs hiervoor graag naar mijn antwoorden op de schriftelijke vraag nr. 482 van 25 september 2025 van de heer Mathei, punten 1a) tot c), over het aantal buitengerechtigde beschermingsmandaten en de factoren die het grotere succes ervan in Vlaanderen, in vergelijking met Wallonië of Brussel, verklaren (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2025-2026, nr. 29).

2. Als bijlage vindt u de gegevens die werden bezorgd door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, uitgesplitst per leeftijdscategorie van de lastgevers. Deze cijfers zijn beschikbaar op nationaal niveau, maar zijn niet uitgesplitst per provincie.

DO 2025202606303

Question n° 608 de Madame la députée Leentje Grillaert du 17 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Le nombre de mandats de protection dans notre pays.

Des chiffres récents de la Fédération du Notariat (Fednot) montrent que le nombre de mandats de protection a augmenté en Belgique. La Flandre en particulier représente une part disproportionnée, tandis que la Wallonie et Bruxelles ont des chiffres absolus nettement inférieurs. Au premier semestre 2025, 66.398 mandats de protection ont été conclus en Belgique, dont environ 90 %, soit un peu moins de 60.000, ont été signés en Région flamande, contre 4.633 en Wallonie et 2.019 à Bruxelles.

1. Le SPF Justice dispose-t-il des chiffres du nombre de mandats de protection enregistrés dans toute la Belgique et par province pour les années les plus récentes (2020, 2021, 2022, 2023, 2024, premier semestre 2025)? Si oui, pouvez-vous fournir un tableau avec ces chiffres ventilés par province?

2. Pouvez-vous également ventiler les données selon les catégories d'âge des personnes qui établissent un mandat de protection (par exemple 18-40, 41-60, 61-80, 81+) dans toute la Belgique et par province?

3. Comment évaluez-vous la différence précitée entre la Flandre d'une part et Bruxelles et la Wallonie d'autre part?

4. Dans quelle mesure voyez-vous des obstacles (par exemple frais de notaire, charges administratives, barrières linguistiques) qui empêchent la conclusion d'un mandat de protection? Est-il prévu d'abaisser ces obstacles?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 608 de Madame la députée Leentje Grillaert du 17 octobre 2025 (N.):

1 et 3. Je vous renvoie à mes réponses à la question écrite n° 482 du 25 septembre 2025 posée par monsieur Mathei, points 1a) à c) concernant le nombre de mandats de protection extrajudiciaire ainsi que les facteurs expliquant leur plus grand succès en Flandre par rapport à la Wallonie ou à Bruxelles (*Questions et Réponses*, Chambre, 2025-2026, n° 29).

2. Vous trouverez en annexe les données transmises par la Fédération royale du Notariat belge, ventilées par catégorie d'âge des mandants. Ces chiffres sont disponibles au niveau national, mais ne sont pas désagrégés par province.

De bijlage bij dit antwoord werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd de bijlage niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

4. De evaluatie van de wet van 17 maart 2013, uitgevoerd door een universitair consortium en neergelegd bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, wijst op verschillende obstakels die zich in de praktijk voordoen.

Volgens de notarissen zouden deze moeilijkheden onder meer kunnen worden verklaard door een gebrek aan populariteit als gevolg van bepaalde vastgestelde misbruiken bij de uitvoering ervan, door moeilijkheden van financiële aard, door een slechte kennis van deze rechtsfiguur, en door de complexiteit om te beoordelen of de betrokkene nog in staat is om een buitengerechtelijk beschermingsmandaat te sluiten.

Wat betreft de bekendmaking van de buitengerechtelijke bescherming en de erelonen en kosten van notarissen, verwijs ik eveneens graag naar mijn antwoorden op de vragen 2a tot c), 3b en 6a tot c) van dezelfde, voormelde schriftelijke vraag.

De wet van 8 november 2023 betreffende het statuut van de bewindvoerders van beschermde personen beoogt het aantal misbruiken in het kader van de buitengerechtelijke bescherming te beperken.

Vanaf 1 september 2027 zullen enkel professionele bewindvoerders die zijn ingeschreven in het nationaal register van professionele bewindvoerders als professionele lasthebbers kunnen worden aangesteld (toekomstig artikel 496/2 van het oud Burgerlijk Wetboek).

Dit register zal publiek toegankelijk zijn via het portaal van de FOD Justitie.

De inschrijving in dit register is onderworpen aan strikte voorwaarden die de ernst en integriteit van de bewindvoerders moeten waarborgen, zijnde de naleving van een deontologische code, vereiste onafhankelijkheid en onpartijdigheid, en de afwezigheid van strafrechtelijke of tuchtrechtelijke sancties die onverenigbaar zijn met de uitoefening van de functie van professionele bewindvoerder (toekomstig artikel 555/23 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien aan deze voorwaarden niet wordt voldaan, zal de inschrijving worden geweigerd of ingetrokken.

L'annexe à cette réponse a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette annexe n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

4. L'évaluation de la loi du 17 mars 2013, réalisée par un consortium universitaire et déposée à la Chambre des représentants, met en évidence plusieurs obstacles rencontrés dans la pratique.

Selon les notaires, ces difficultés s'expliqueraient notamment par un manque de popularité en raison de certains manquements constatés dans son exécution, des difficultés d'ordre financier, par une mauvaise connaissance de cette institution ou encore par la complexité de savoir si la personne est encore en état de conclure un mandat de protection extrajudiciaire.

Pour les aspects relatifs à la publicité de la protection extrajudiciaire, ainsi qu'aux honoraires et frais des notaires, je vous renvoie à mes réponses aux points 2a) à c), 3b) et 6a) à c) de la même question écrite mentionnée.

La loi du 8 novembre 2023 relative au statut des administrateurs de personnes protégées vise à limiter les abus dans le cadre de la protection extrajudiciaire.

À partir du 1er septembre 2027, seuls les administrateurs professionnels inscrits au registre national des administrateurs professionnels pourront être désignés comme mandataires professionnels (futur article 496/2 de l'ancien Code civil).

Ce registre sera accessible au public via le portail du SPF Justice.

L'inscription dans ce registre est soumise à des conditions strictes, garantissant le sérieux et l'intégrité des administrateurs, c'est-à-dire le respect d'un code de déontologie, indépendance et impartialité requises, et l'absence de sanctions pénales ou disciplinaires incompatibles avec la fonction (futur article 555/23 du Code judiciaire). En cas de non-respect de ces conditions, l'inscription sera refusée ou retirée.

DO 2025202606325

Vraag nr. 609 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 20 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Hulpverlening bij onwettige binnenkomst en onwettig verblijf.

Artikel 77 van de vreemdelingenwet regelt de sancties voor hulpverlening bij onwettige binnenkomst en onwettig verblijf. Hij die wetens en willens een persoon die geen Unieburger is, helpt of poogt te helpen het grondgebied van een EU-lidstaat binnen te komen of aldaar te verblijven, dan wel erdoor te reizen, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, hetzij in de handelingen die de binnenkomst, de doorreis of het verblijf voorbereid hebben of ze vergemakkelijkt hebben, hetzij in de feiten die ze voltooid hebben wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en met een geldboete van 1.700 euro tot 6.000 euro. Voornoemde bepaling is niet van toepassing indien de hulp "voornamelijk" om humanitaire redenen verleend wordt (artikel 77, tweede lid van de vreemdelingenwet).

1. Hoe evalueert u de huidige toepassing van artikel 77 van de vreemdelingenwet, en meer specifiek de uitzondering voor hulpverlening die "voornamelijk om humanitaire redenen" wordt verleend?

2. Gaat de regering De Wever I de hulpverlening aan illegalen verder verstrengen? Zo ja, op welke manier?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 609 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Francesca Van Belleghem van 20 oktober 2025 (N.):

Deze parlementaire vraag valt niet onder mijn bevoegdheden maar behoort tot de bevoegdheid van de minister van Asiel en Migratie, en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid (vraag nr. 298 van 25 augustus 2025, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2024-2025, nr. 27).

DO 2025202606325

Question n° 609 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 20 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Aide apportée en cas d'entrée et de séjour illégal.

L'article 77 de la loi sur les étrangers prévoit les sanctions en cas d'aide apportée dans le cadre d'une entrée et d'un séjour illégal. Quiconque aide sciemment ou tente d'aider une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne à pénétrer ou à séjourner sur le territoire d'un État membre de l'Union européenne ou à transiter par le territoire d'un tel État, en violation de la législation de cet État, soit dans les faits qui ont préparé l'entrée, le transit ou le séjour, ou qui les ont facilités, soit dans les faits qui les ont consommés, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 1.700 à 6.000 euros. La disposition précitée ne s'applique pas si l'aide est offerte pour des raisons "principalement" humanitaires (article 77, alinéa 2, de la loi sur les étrangers).

1. Comment évaluez-vous l'application actuelle de l'article 77 de la loi sur les étrangers, plus particulièrement l'exception relative à l'aide offerte pour des raisons "principalement" humanitaires?

2. Le gouvernement De Wever Ier va-t-il durcir davantage les règles applicables aux personnes qui aident des illégaux? Dans l'affirmative, comment?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 609 de Madame la députée Francesca Van Belleghem du 20 octobre 2025 (N.):

Cette question parlementaire ne relève pas de mes compétences mais de la compétence de la ministre de l'Asile et de la Migration, et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes villes (question n° 298 du 25 août 2025, *Questions et Réponses*, Chambre, 2024-2025, n° 27).

DO 2025202606333

Vraag nr. 610 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Britt Huybrechts van 20 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Parket Halle-Vilvoorde.

Halle-Vilvoorde beschikt sinds 2014 wel over een eigen parket maar heeft geen eigen rechtbank. Inwoners uit Halle-Vilvoorde zijn dus nog steeds aangewezen op de rechtbank in Brussel. In Brussel kampt het gerecht met een grote achterstand. Franstalige verdachten, vervolgd in Halle-Vilvoorde, kozen al langer de Franse taalrol maar intussen hebben ook Nederlandstalige inwoners van Halle-Vilvoorde de weg gevonden naar de Franstalige kamers, geïnspireerd door een grotere kans op procedurele vertragingen, mildere straffen of een hogere kans op seponering.

1. Wat is uw visie over dit onderwerp?
2. Wat is uw plan van aanpak over dit onderwerp op korte en op lange termijn?
3. Zult u stappen zetten tot het oprichten van een volwaardige rechtbank en parket voor het gerechtelijke arrondissement Halle-Vilvoorde? Waarom wel, waarom niet?
4. Wat was de vervolgingsgraad in correctionele zaken voor 2021, 2022, 2023, 2024 en 2025?
5. Wat was de vervolgingsgraad in verkeerszaken voor dezelfde jaren?
6. Wat is het aantal vonnissen van de correctionele rechtbanken in dossiers van Halle-Vilvoorde voor dezelfde jaren?
7. Hoeveel omzettingen van Halle-Vilvoorde naar Brussel werden er aangevraagd voor dezelfde jaren?
8. Wat waren de middelen voor het parket Halle-Vilvoorde voor dezelfde jaren?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 oktober 2025, op de vraag nr. 610 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Britt Huybrechts van 20 oktober 2025 (N.):

In het regeerakkoord is niet voorzien om een aparte rechtbank van eerste aanleg voor het gerechtelijk arrondissement van Halle-Vilvoorde op te richten.

Het openbaar ministerie heeft geen statistische gegevens meegedeeld.

De beschikbare personele middelen zijn:

DO 2025202606333

Question n° 610 de Madame la députée Britt Huybrechts du 20 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Parquet de Hal-Vilvorde.

Depuis 2014, Hal-Vilvorde dispose bien de son propre parquet, mais pas de son propre tribunal. Dès lors, les habitants de Hal-Vilvorde sont encore contraints de s'adresser au tribunal de Bruxelles, où la justice est confrontée à un important arriéré. Depuis longtemps déjà, les prévenus francophones poursuivis à Hal-Vilvorde choisissaient le rôle linguistique français pour leur procès, mais dans l'intervalle, des habitants néerlandophones de Hal-Vilvorde ont également choisi de s'adresser aux chambres francophones. Leurs motivations? Une plus grande probabilité de retards dans la procédure ou de classement sans suite, voire des peines plus légères.

1. Quelle est votre vision à cet égard?
2. Quel est votre plan d'action à court et à long terme pour faire face à cette situation?
3. Prendrez-vous des mesures pour créer un tribunal et un parquet à part entière pour l'arrondissement judiciaire de Hal-Vilvorde? Dans l'affirmative comme dans la négative, pour quelles raisons?
4. Quelle était la proportion d'affaires correctionnelles ayant donné lieu à des poursuites pour les années 2021, 2022, 2023, 2024 et 2025?
5. Quelle était la proportion d'affaires liées à des infractions au code de la route ayant donné lieu à des poursuites pour les mêmes années?
6. Quel est le nombre de jugements rendus par les tribunaux correctionnels dans les dossiers de Hal-Vilvorde pour les mêmes années?
7. Combien de transferts de Hal-Vilvorde vers Bruxelles ont été demandés pour les mêmes années?
8. De quels moyens le parquet de Hal-Vilvorde disposait-il pour les mêmes années?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 octobre 2025, à la question n° 610 de Madame la députée Britt Huybrechts du 20 octobre 2025 (N.):

L'accord de gouvernement ne prévoit pas la création d'un tribunal de première instance distinct pour l'arrondissement judiciaire de Hal-Vilvorde.

Le ministère public n'a pas communiqué de données statistiques.

Les ressources humaines disponibles sont:

- het wettelijke en reglementair kader van het aantal magistraten en secretarissen bij het parket Halle-Vilvorde is de voorbije jaren ongewijzigd gebleven. Het voorziet in 24 magistraten en 21 secretarissen;

- het kader bedraagt 24 magistraten. Momenteel zijn er 32 magistraten benoemd bij het parket Halle-Vilvorde, waarvan er 11 in opdracht zijn naar elders. Drie benoemingsprocedures zijn momenteel lopende en zullen aanleiding geven tot eedaflegging in de loop van januari 2026;

- het kader bedraagt 21 secretarissen. Er zijn momenteel 20 secretarissen benoemd. Één vacature is lopende.

DO 2025202606339

Vraag nr. 611 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Taton van 20 oktober 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Procédures pour fouilleries bij de vrijlating van gedetineerden.

Op 11 juli 2025 ontsnapte een 20-jarige gedetineerde uit de gevangenis van Lyon-Corbas door zich te verstoppen in een van de tassen van zijn celgenoot, die de gevangenis als vrij man mocht verlaten na het uitzitten van zijn straf.

De Franse gevangenisdirectie verduidelijkt dat de jongeman meerdere gevangenisstraffen uitzat en dat hij gebruikmaakte van de vrijlating van zijn celgenoot om zich in diens bagage te verstoppen en zo het hazenpad te kiezen. Hij stond onder aanhoudingsbevel in het kader van een gerechtelijk onderzoek naar georganiseerde misdaad.

België telt 38 gevangenisstraffen, verspreid over het hele land. Het beheer ervan is in handen van het Directoraat-generaal Penitentiaire inrichtingen. Aan het hoofd van die penitentiaire inrichtingen staan directeurs, die leiding geven aan de cipiers die op hun beurt belast zijn met het handhaven van het huishoudelijk reglement bij de gedetineerden.

1. Wat bepaalt het huishoudelijk reglement van de Belgische gevangenisstraffen met betrekking tot fouilleries bij de vrijlating van gedetineerden?

2. Hoe evolueert het aantal ontsnaptingen in België de jongste jaren? Hoe verklaart u dat?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 611 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Taton van 20 oktober 2025 (Fr.):

- le cadre légal et réglementaire du nombre de magistrats et de secrétaires auprès du parquet de Hal-Vilvorde est resté inchangé ces dernières années. Il compte 24 magistrats et 21 secrétaires;

- le cadre compte 24 magistrats. Actuellement, 32 magistrats sont nommés au parquet de Hal-Vilvorde, dont 11 sont en mission ailleurs. Trois procédures de nomination sont actuellement en cours et donneront lieu à la prestation de serment dans le courant du mois de janvier 2026;

- il compte 21 secrétaires. Vingt secrétaires sont actuellement nommés. Un poste vacant est en cours.

DO 2025202606339

Question n° 611 de Madame la députée Julie Taton du 20 octobre 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Procédures de fouilles à la libération des détenus.

Le 11 juillet 2025, un détenu de 20 ans s'est évadé de la prison de Lyon-Corbas en se cachant dans l'un des sacs de son codétenu qui, en fin de peine, sortait de l'établissement librement.

L'administration pénitentiaire française précise que le jeune homme exécutait plusieurs peines d'emprisonnement, qu'il a profité de la libération de son codétenu pour se dissimuler dans son paquetage et ainsi se faire la "belle". Il faisait l'objet d'un mandat de dépôt dans le cadre d'une information judiciaire liée à la criminalité organisée.

La Belgique compte 38 prisons, réparties dans l'entière du pays. Leur gestion est confiée à la Direction générale des Établissements pénitentiaires. Ceux-ci sont dirigés par des directeurs, qui gèrent les gardiens chargés de faire respecter le règlement d'ordre intérieur auprès des détenus.

1. Que prévoit le règlement d'ordre intérieur des prisons en Belgique en matière de fouilles à la libération des détenus?

2. Comment évolue le nombre d'évasions en Belgique ces dernières années? Comment l'expliquez-vous?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 611 de Madame la députée Julie Taton du 20 octobre 2025 (Fr.):

1. Er wordt een inventaris opgesteld van de goederen die gedetineerden op cel hebben alsook van de waardevolle voorwerpen en van goederen die in opslag zitten. Bij de invrijheidstelling wordt gecontroleerd dat betrokkene de goederen die op de inventaris staan, effectief meeneemt. De mogelijkheden tot fouille worden geregeld in de basiswet. De wet voorziet geen systematische fouille op het moment van de vrijstelling. Indien de directeur beschikt over concrete aanwijzingen die een fouille rechtvaardigen, kan er een individueel gemotiveerde fouille gebeuren.

2. Onderstaande tabel geeft per jaar een overzicht van het aantal ontsnappingen uit de door het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) beheerde penitentiaire inrichtingen. Voor 2025 betreft het de periode van 1 januari tot en met 30 juni.

1. Un inventaire est dressé des biens que les détenus possèdent en cellule, ainsi que des objets de valeur et des biens entreposés. Lors de la mise en liberté, il est vérifié que l'intéressé emporte effectivement les biens qui figurent sur l'inventaire. Les possibilités de fouille sont régies par la loi de principes. La loi ne prévoit pas de fouille systématique au moment de la mise en liberté. Si le directeur dispose d'indices concrets justifiant une fouille, une fouille individuelle motivée peut être réalisée.

2. Le tableau ci-dessous reprend le nombre annuel d'évasions depuis les établissements pénitentiaires gérés par la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI). Pour l'année 2025, la période couverte va du 1er janvier au 30 juin.

Inrichting / Établissement	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Antwerpen/ <i>Anvers</i>		1		1		
Arlon		2			1	
Brugge/ <i>Bruges</i>						1
Edingen (transitiehuis)/ <i>Enghien (maison de transition)</i>		1				
Gent/ <i>Gand</i>		1				
Gentbrugge (transitiehuis-maison de transition)					2	
Hoogstraten	1			1	3	1
Kortrijk (detentiehuis)/ <i>Courtrai (maison de détention)</i>			1		4	
Marneffe	6	4	13	7	11	4
Mechelen (transitiehuis)/ <i>Malines (maison de transition)</i>		1				1
Merksplas			1			
Namen/ <i>Namur</i>					1	
Nijvel/ <i>Nivelles</i>			1			
Paifve					1	
Ruiselede		1	3	2	4	
Sint-Gillis/ <i>Saint-Gilles</i>						1
Saint-Hubert			1	11	2	5
Vorst (detentiehuis)/ <i>Forest (maison de détention)</i>					2	
Wortel	1					
Totaal / <i>Total</i>	8	11	20	22	31	13

Het is niet mogelijk tot statistisch significante trends te besluiten wat betreft stijging of daling van het aantal ontsnappingen over deze periode.

Il n'est pas possible d'observer d'augmentation ou de diminution statistiquement significative des évasions sur cette période.

DO 2025202606341

Vraag nr. 612 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 20 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Forensisch psychiaters. - Aanwerving.

Forensische psychiaters zijn belangrijke deskundigen op wie Justitie vaak beroep moet doen. Helaas zijn er overal grote tekorten.

1. Kunt u mededelen op hoeveel forensische psychiaters Justitie beroep kan doen? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.
2. Graag een overzicht van de noden per gerechtelijk arrondissement.
3. Welke initiatieven zijn er sinds 2020 genomen om het aantal forensische psychiaters waarop Justitie als deskundige beroep kan doen te verhogen?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 612 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 20 oktober 2025 (N.):

1. We hebben onlangs in het register een nieuwe rubriek aangemaakt, namelijk die van "forensisch psychiater". Op dit moment zijn er vier deskundigen onder die rubriek opgenomen en gevalideerd (één in Bergen, twee in Oost-Vlaanderen en één in Nederland).

Onder de rubriek "psychiatrie" zijn er momenteel 17 psychiaters opgenomen die in de nieuwe rubriek kunnen worden gevalideerd aangezien zij erkend zijn als forensisch psychiater. Die deskundigen zijn gecontacteerd en werden verzocht om zich op te laten nemen voor de nieuwe specialisatie "forensisch psychiater".

2. De behoefte aan forensisch-psychiatrische hulp per gerechtelijk arrondissement is vandaag alleen bekend bij de lokale gerechtelijke autoriteiten. Deze informatie is tot op heden niet gecentraliseerd.

3. De 17 psychiaters die erkend zijn als forensisch deskundige en in het register onder de rubriek "psychiatrie" zijn opgenomen, zijn gecontacteerd teneinde hen te verzoecken zich op te laten nemen onder de specialisatie "forensisch psychiater".

De erkende forensisch psychiaters die niet in het register zijn opgenomen (20) worden binnenkort per post gecontacteerd om hen te verzoeken zich erin te laten opnemen.

DO 2025202606341

Question n° 612 de Madame la députée Marijke Dillen du 20 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Recrutement de psychiatres médico-légaux

Les psychiatres médico-légaux sont des experts d'une grande importance auxquels la Justice doit souvent faire appel. Malheureusement, le pays dans son ensemble doit faire face à des pénuries majeures dans ce domaine.

1. Pouvez-vous indiquer le nombre de psychiatres médico-légaux auxquels la Justice peut faire appel? Veuillez fournir une ventilation par arrondissement judiciaire.
2. Veuillez fournir un aperçu des besoins par arrondissement judiciaire.
3. Quelles initiatives ont été prises depuis 2020 afin d'augmenter le nombre de psychiatres médico-légaux auxquels la Justice peut faire appel en tant qu'experts?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 612 de Madame la députée Marijke Dillen du 20 octobre 2025 (N.):

1. Nous avons récemment créé une nouvelle rubrique dans le registre, intitulée "psychiatre médico-légal". À l'heure actuelle, quatre experts sont répertoriés et validés dans cette rubrique (un à Mons, deux en Flandre-Orientale et un aux Pays-Bas).

La rubrique "psychiatrie" compte actuellement 17 psychiatres qui peuvent être validés dans la nouvelle rubrique, car ils sont agréés comme psychiatres médico-légaux. Ces experts ont été contactés et invités à s'inscrire dans la nouvelle spécialisation "psychiatre médico-légal".

2. À l'heure actuelle, seules les autorités judiciaires locales connaissent les besoins en matière d'aide psychiatrique médico-légale par arrondissement judiciaire. Ces informations ne sont pas encore centralisées.

3. Les 17 psychiatres agréés comme experts médico-légaux et inscrits dans le registre sous la rubrique "psychiatrie" ont été contactés afin de leur demander de s'inscrire dans la spécialisation "psychiatre médico-légal".

Les psychiatres médico-légaux agréés qui ne sont pas inscrits dans le registre (20) seront prochainement contactés par courrier afin de leur demander de s'inscrire.

DO 2025202606368

Vraag nr. 613 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Lopende digitaliseringstrajecten bij Justitie.

Naar aanleiding van mijn eerdere schriftelijke vraag nr. 52 van 26 februari 2025 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2024-2025, nr. 9) betreffende de lopende digitaliseringstrajecten bij Justitie, waarvoor ik toen een uitgebreid antwoord inclusief bijlage mocht ontvangen, wens ik een geactualiseerde stand van zaken te verkrijgen. Het is belangrijk dat het Parlement op geregelde tijdstippen transparantie krijgt over de voortgang van deze digitaliseringstrajecten, net zoals het Rekenhof in zijn rapport bepleitte.

1. Kunt u een geactualiseerde lijst van alle lopende digitaliseringsprojecten binnen Team ICT van de FOD Justitie bezorgen, bij voorkeur opnieuw in tabelvorm? Kunt u deze verschaffen per project dat toen al in de lijst stond?

2. Wat is de huidige status (uitgesteld, geschrapt, afgerond, in uitvoering, enz.)? Is de timing aangepast? Zijn er wijzigingen in de geraamde of effectieve kosten?

3. Zijn er sinds februari 2025 nieuwe digitaliseringsprojecten opgestart? Zo ja, graag ook hiervan een overzicht met gelijkaardige parameters.

4. Heeft het gemeenschappelijk beheerscomité intussen een beslissing genomen over eventuele uitgestelde of geannuleerde projecten, zoals in het vorige antwoord werd aangekondigd?

5. Is er intussen al een oefening portfoliomanagement of programmabeheer opgestart of afgerond? Zo ja, kan deze informatie gedeeld worden?

6. Kan de tabel met gerealiseerde en potentiële *Return on Investment* per project, zoals toen opgenomen in het antwoord, geüpdatet worden met recente data?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 613 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2025202606368

Question n° 613 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Les processus de numérisation en cours à la Justice.

Dans le prolongement de ma question écrite précédente n° 52 du 26 février 2025 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2024-2025, n° 9) sur les processus de numérisation en cours à la Justice, à laquelle j'ai reçu une réponse détaillée avec une annexe, je souhaiterais obtenir un état des lieux de la situation. Il est primordial que le Parlement reçoive régulièrement des informations claires sur l'avancement de ces processus de numérisation, comme préconisé par la Cour des comptes dans son rapport.

1. Pouvez-vous fournir une liste actualisée de tous les processus de numérisation en cours au sein du service TIC du SPF Justice, de préférence à nouveau sous la forme de tableau? Pouvez-vous établir la liste par projet qui figurait déjà dans la liste à l'époque?

2. Quel est l'état des lieux actuel de chaque processus (reporté, supprimé, terminé, en cours, etc.)? Le calendrier a-t-il été modifié? Les coûts estimés ou réels ont-ils été ajustés?

3. De nouveaux processus de numérisation ont-ils été lancés depuis février 2025? Dans l'affirmative, veuillez également en fournir un aperçu, en tenant compte de paramètres analogues.

4. Le Comité de gestion conjoint a-t-il pris entre-temps une décision concernant des projets éventuellement reportés ou supprimés, comme indiqué dans la réponse à ma précédente question?

5. Un exercice de gestion de portefeuille ou de programme a-t-il déjà été lancé ou effectué entre-temps? Dans l'affirmative, est-il possible d'obtenir ces informations?

6. Pouvez-vous fournir une mise à jour du tableau comportant les retours sur investissement réels ou potentiels par processus, tel qu'annexé à la réponse à la question précédente, en y intégrant les données récentes?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 613 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606385

Vraag nr. 614 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenis. - Mogelijkheid tot tewerkstelling gedetineerden.

Detentie moet op een zinvolle manier worden ingevuld. Eén van de mogelijkheden hierbij is tewerkstelling voor gedetineerden gedurende de periode van detentie. De mogelijkheden zijn echter beperkt.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van het aantal plaatsen van tewerkstelling voor gedetineerden? Graag een overzicht van het aantal plaatsen waar gedetineerden kunnen tewerkgesteld worden sinds 2020, per gevangenis op jaarbasis.

2. Het aantal plaatsen is beperkt. De vraag is groter dan het aanbod. Op basis van welke criteria krijgt een gedetineerde voorrang op een andere gedetineerde?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 614 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2025202606387

Vraag nr. 615 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenis. - Mogelijkheid tot het volgen van een opleiding.

Gedetineerden kunnen onder bepaalde voorwaarden een opleiding volgen tijdens hun verblijf in de gevangenis.

1. Kunt u mededelen hoeveel gedetineerden een opleiding gevolgd hebben of volgen? Graag een opsplitsing per gevangenis sinds 2020 op jaarbasis.

2. In hoeveel gevallen werd een aanvraag geweigerd? Graag dezelfde opsplitsing.

3. Wat zijn de voorwaarden om een opleiding te mogen volgen? Zijn er algemene richtlijnen of is het de gevangenisdirecteur die beslist?

DO 2025202606385

Question n° 614 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Prisons. - Possibilité d'emploi pour les détenus.

La détention doit avoir du sens. Dans ce cadre, l'une des options est la mise à l'emploi de détenus durant la période de détention. Les possibilités sont néanmoins limitées.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé du nombre de places de travail disponibles pour les détenus? Veuillez communiquer le nombre de places de travail accessibles aux détenus depuis 2020, ventilées par prison et par an.

2. Le nombre de places est limité. La demande dépasse l'offre. Sur la base de quels critères un détenu est-il prioritaire par rapport à un autre?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 614 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2025202606387

Question n° 615 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Prisons. - Possibilité de suivre une formation.

Sous certaines conditions, les détenus peuvent suivre une formation durant leur séjour en prison.

1. Pouvez-vous indiquer combien de détenus ont suivi ou suivent une formation? Veuillez fournir une ventilation par prison et sur une base annuelle depuis 2020.

2. Dans combien de cas une demande a-t-elle refusé? Veuillez fournir la même ventilation.

3. Quelles sont les conditions pour pouvoir suivre une formation? Existe-t-il des directives générales ou la décision appartient-elle au directeur de la prison?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 615 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2025202606388

Vraag nr. 616 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangeniszen. - Invulling van detentie.

In de nota *Vijf voor twaalf voor Justitie* vragen de korps-oversten van de zetel en het openbaar ministerie Antwerpen-Limburg om de detentie op een menswaardige en zinvolle manier in te vullen. Hiervoor moeten de nodige middelen worden ter beschikking gesteld. Tijdens de detentie is er veel meer begeleiding en opleiding nodig net als bij de uitstroom zodat gedetineerden op basis van een sterk onderliggend plan kunnen uitstromen.

1. Welke initiatieven zijn er genomen om te zorgen voor meer begeleiding van gedetineerden binnen de gevangenis-sen? Graag een opsplitsing per gevangenis sinds 2020 op jaarbasis.

2. Hoeveel middelen worden hiervoor ter beschikking gesteld sinds 2020? Graag een opsplitsing op jaarbasis.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 616 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.):

De ketenpartners waarnaar wordt verwezen vallen voornamelijk onder de bevoegdheid van de deelstaten voor wat betreft de hulp- en dienstverlening en van Volksgezondheid voor wat betreft de geïnterneerde personen.

De organisaties, residentieel en ambulant, zijn zeer divers. Voor een concreet overzicht verwijs ik u door naar de gemeenschappen en de FOD Volksgezondheid.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 615 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606388

Question n° 616 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Prisons. - Conditions de détention.

Dans leur note intitulée *Vijf voor twaalf voor Justitie*, les chefs de corps du siège ainsi que le ministère public d'Anvers-Limbourg demandent que la détention soit organisée de manière humaine et utile. Cela requiert la mise à disposition des moyens nécessaires. Pendant la détention, il faut un accompagnement et une formation beaucoup plus importants, tout comme lors de la libération, afin que les détenus puissent sortir sur la base d'un plan solide.

1. Quelles initiatives ont été prises pour améliorer l'accompagnement des détenus dans les prisons? Pouvez-vous fournir une ventilation par prison depuis 2020 sur une base annuelle?

2. Quels sont les moyens mis à disposition à cette fin depuis 2020? Pouvez-vous fournir une ventilation sur une base annuelle?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 616 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.):

Les partenaires de la chaîne mentionnés relèvent principalement de la compétence des entités fédérées pour ce qui est de l'assistance et des services, et de la Santé publique pour ce qui est des personnes internées.

Les organisations, qu'elles proposent des services résidentiels ou ambulatoires, sont très diverses. Pour un aperçu concret, je vous invite à vous adresser aux communautés et au SPF Santé publique.

DO 2025202606389

Vraag nr. 617 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cipiers. - Agressie. - Arbeidsongeschiktheid.

Meer en meer worden cipiers slachtoffer van fysieke en/of verbale agressie, vaak met arbeidsonbekwaamheid tot gevolg.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van het aantal gevallen van agressie sinds 2020? Graag een overzicht op jaarbasis en per gevangenis.

2. Kunt u hierbij mededelen in hoeveel gevallen deze agressie aanleiding heeft gegeven tot arbeidsongeschiktheid? Graag eenzelfde overzicht.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 617 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2025202606390

Vraag nr. 618 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenis. - Uitbreiding capaciteit ketenpartners.

De capaciteit van de ketenpartners in de gevangenis moet worden uitgebreid, lezen we in de nota *Vijf voor twaalf* van de korpsoversten van de zetel en het openbaar ministerie Antwerpen-Limburg. Om dit te bereiken moeten de ketenpartners van de gevangenis, zoals instellingen voor verslaafden, veel meer middelen krijgen om in te zetten op de gevangenispopulatie. Het is duidelijk dat deze doorstroming moeizamer loopt dan voorheen.

1. Graag een overzicht van de ketenpartners die actief zijn in de gevangenis?

2. Hoeveel middelen worden hiervoor vrijgemaakt? Graag gegevens sinds 2020 op jaarbasis.

3. Er wordt aangeklaagd dat de doorstroming moeizamer loopt dan voorheen. Wat zijn hiervan de oorzaken? Welke initiatieven gaat u nemen om hieraan tegemoet te komen?

DO 2025202606389

Question n° 617 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Gardiens de prison. - Agressions. - Incapacité de travail.

De plus en plus de gardiens de prisons sont victimes d'agressions physiques ou verbales, qui entraînent souvent une incapacité de travail.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé du nombre d'agressions depuis 2020? Veuillez fournir un aperçu annuel par prison.

2. Pouvez-vous préciser le nombre de cas d'agression ayant donné lieu à une incapacité de travail? Veuillez fournir le même aperçu.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 617 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606390

Question n° 618 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Prisons. - Renforcement de la capacité des partenaires de la chaîne pénitentiaire.

La capacité des partenaires de la chaîne pénitentiaire doit être étendue, comme indiqué dans la note *"Vijf voor twaalf"* rédigée par les chefs de corps du siège et le ministère public d'Anvers-Limbourg. Pour y parvenir, les partenaires de la chaîne pénitentiaire, tels que les institutions pour toxicomanes, doivent obtenir des moyens beaucoup plus importants pour s'occuper de la population carcérale. Il est clair que la prise en charge est beaucoup plus compliquée qu'auparavant.

1. Pourriez-vous fournir une liste des partenaires de la chaîne pénitentiaire actifs dans les prisons?

2. Quels sont les moyens dégagés à cette fin? Veuillez fournir les données annuelles depuis 2020.

3. Des plaintes sont émises quant à la difficulté croissante de la prise en charge. Quelles en sont les causes? Quelles initiatives comptez-vous prendre pour y remédier?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 618 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 oktober 2025 (N.):

De ketenpartners waarnaar verwezen wordt vallen voornamelijk onder de bevoegdheid van de deelstaten voor wat betreft de hulp- en dienstverlening en van Volksgezondheid voor wat betreft de geïnterneerde personen.

De organisaties, residentieel en ambulant, zijn zeer divers. Voor een concreet overzicht verwijs ik u door naar de gemeenschappen en de FOD Volksgezondheid.

DO 2025202606396

Vraag nr. 619 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 21 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De betrokkenheid van minderjarigen bij drugsmisdriven.

Uit recente cijfers blijkt dat steeds meer minderjarigen in het drugsmilieu verzeild raken. Het jaarrapport 2024 van de federale politie vermeldt 643 minderjarige verdachten en 663 slachtoffers in dossiers van zware criminaliteit. Hoewel dit cijfer niet uitsluitend betrekking heeft op drugs, illustreert het wel de zorgwekkende trend dat jongeren steeds vaker in ernstige misdrijven opduiken.

De Jaarstatistiek Jeugdparketten 2024 toont dat van de 6.760 MOF-zaken er 375 (5,55 %) over drugs- en dopingfeiten gingen. Bij de uithalers in de Antwerpse haven duiken ook steeds meer en meer minderjarigen op. Helaas worden de statistieken vandaag niet rechtstreeks gesplitst per gerechtelijk arrondissement of type drugsdelict, waardoor het zicht op de omvang en spreiding nog te beperkt blijft.

Hoewel deze cijfers duidelijk aantonen dat jongeren steeds nadrukkelijker in de greep raken van het drugsmilieu, hetzij als dader, hetzij als slachtoffer, blijven structurele antwoorden voorlopig grotendeels uit.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 618 de Madame la députée Marijke Dillen du 21 octobre 2025 (N.):

Les partenaires de la chaîne mentionnés relèvent principalement de la compétence des entités fédérées pour ce qui est de l'assistance et des services, et de la Santé publique pour ce qui est des personnes internées.

Les organisations, qu'elles proposent des services résidentiels ou ambulatoires, sont très diverses. Pour un aperçu concret, je vous invite à vous adresser aux communautés et au SPF Santé publique.

DO 2025202606396

Question n° 619 de Madame la députée Sophie De Wit du 21 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

L'implication de mineurs dans des faits de drogue.

Des chiffres récents montrent que de plus en plus de mineurs échouent dans le milieu de la drogue. Le rapport annuel 2024 de la police fédérale fait état de 643 suspects mineurs et 663 victimes dans des dossiers de grande criminalité. Bien que ce chiffre ne concerne pas exclusivement les stupéfiants, il illustre la tendance inquiétante qui voit des jeunes mis de plus en plus souvent en cause dans des infractions graves.

Les statistiques annuelles des parquets de la jeunesse pour l'année 2024 montrent que sur les 6.760 affaires FQI, 375 (5,55 %) concernaient des faits de drogue et de dopage. De plus en plus de mineurs apparaissent également parmi les récupérateurs au port d'Anvers. Malheureusement, à l'heure actuelle, les statistiques ne sont pas ventilées directement par arrondissement judiciaire ou par type de délit en matière de drogues, ce qui limite encore la vision que l'on a de l'ampleur et la répartition du phénomène.

Bien que ces chiffres montrent clairement que les jeunes se retrouvent de plus en plus sous l'emprise du milieu de la drogue, que ce soit en tant qu'auteurs ou victimes, les réponses structurelles font pour l'instant largement défaut.

1. Kunt u, aanvullend op de nationale statistieken van de jeugdparketten, een overzicht geven van het aantal minderjarigen dat in de periode 2022-2024 betrokken was bij drugsmisdrijven, en in de mate van het mogelijke ook de meest recente beschikbare cijfers voor 2025, uitgesplitst per gerechtelijk arrondissement, per type drugsdelict en met onderscheid tussen minderjarigen die als verdachte/dader en zij die als slachtoffer geregistreerd werden?

2. Hoeveel van deze minderjarigen werden effectief vervolgd en in hoeveel gevallen werd gekozen voor alternatieve trajecten zoals jeugdhulp of herstelbemiddeling?

3. Hoe worden de cijfers van de jeugdparketten met betrekking tot drugszaken vandaag precies verzameld en gecategoriseerd en bent u bereid te zorgen voor een meer gedetailleerde rapportering per gerechtelijk arrondissement en per type drugsdelict, zodat de omvang van de problematiek beter kan worden opgevolgd?

4. Graag een overzicht van het aantal minderjarigen dat in de periode 2022-2024 als uithaler in de Antwerpse haven werd geïdentificeerd, en in de mate van het mogelijke ook de meest recente beschikbare cijfers voor 2025, uitgesplitst per jaar en per leeftijdscategorie?

5. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van gerechtelijke vervolgingen in dossiers met minderjarigen die betrokken waren bij drugsmisdrijven in de periode 2022-2024, en in de mate van het mogelijke ook de meest recente cijfers voor 2025, uitgesplitst per gerechtelijk arrondissement?

6. Beschikt u over cijfers inzake recidive bij minderjarigen die betrokken waren bij drugsmisdrijven in de periode 2022-2024, en in de mate van het mogelijke ook de meest recente cijfers voor 2025, uitgesplitst per gerechtelijk arrondissement?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 619 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 21 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

1. En complément des statistiques nationales des parquets de la jeunesse, pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de mineurs impliqués dans des faits de drogue au cours de la période 2022-2024, ainsi que, dans la mesure du possible, les chiffres les plus récents disponibles pour 2025, ventilés par arrondissement judiciaire, par type de délit en matière de drogues et en distinguant les mineurs enregistrés comme suspects/auteurs et ceux enregistrés comme victimes?

2. Combien de ces mineurs ont effectivement fait l'objet de poursuites et dans combien de cas a-t-on opté pour des mesures alternatives telles que l'aide à la jeunesse ou la médiation réparatrice?

3. Comment les chiffres des parquets de la jeunesse relatifs aux affaires de stupéfiants sont-ils aujourd'hui collectés et classés exactement, et êtes-vous disposée à en faire établir un rapport plus détaillé par arrondissement judiciaire et par type de délit en matière de drogues, afin de mieux cerner l'ampleur du problème?

4. Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de mineurs identifiés comme récupérateurs au port d'Anvers au cours de la période 2022-2024, ainsi que, dans la mesure du possible, les chiffres les plus récents disponibles pour 2025, ventilés par année et par tranche d'âge?

5. Quelle est la durée moyenne des poursuites judiciaires dans les dossiers mettant en cause des mineurs impliqués dans des infractions en matière de drogues au cours de la période 2022-2024, et pouvez-vous, dans la mesure du possible, fournir les chiffres les plus récents pour 2025, ventilés par arrondissement judiciaire?

6. Disposez-vous de chiffres sur la récidive chez les mineurs impliqués dans des infractions en matière de drogues au cours de la période 2022-2024 et dans la mesure du possible, également des chiffres les plus récents pour 2025, ventilés par arrondissement judiciaire?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 619 de Madame la députée Sophie De Wit du 21 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606441

Vraag nr. 620 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 22 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het beperkt gebruik van het Beveiligd Klinisch Observatiecentrum.

Het Beveiligd Klinisch Observatiecentrum (BKOC), opgericht bij koninklijk besluit van 5 december 2019, werd in het leven geroepen met als doel verdachten die in voorlopige hechtenis onder observatie worden geplaatst gedurende maximaal twee maanden te laten observeren en diagnosticeren binnen een beveiligde setting. Dit moest de toepassing van artikel 6 van de interneringswet mogelijk maken en bijdragen tot een meer gefundeerde beslissing over de eventuele internering.

In uw antwoord op onze recente vraag hieromtrent geeft u echter aan dat de mogelijkheid om via het BKOC te onderzoeken of een interneringsmaatregel aangewezen is erg beperkt wordt benut. Parlementaire vragen en antwoorden hieromtrent in de vorige legislatuur bevestigden dat de bezetting van het BKOC sinds de opstart bijzonder laag is, met slechts enkele observaties per jaar.

1. Hoeveel personen werden sinds de opstart van het BKOC in 2020 effectief in observatie geplaatst, uitgesplitst per jaar?

2. Hoe lang verbleven deze personen telkens in het BKOC?

3. Hoeveel van deze observaties gebeurden op beslissing van een onderzoeksrechter, van een kamer voor de bescherming van de maatschappij of op initiatief van het federaal parket of de penitentiaire administratie?

4. Hoeveel van de in observatie opgenomen personen werden ontoerekeningsvatbaar geacht?

5. Wat zijn de belangrijkste oorzaken voor de blijvend beperkte benutting van het BKOC, en welke initiatieven werden genomen om de betrokken magistraten en deskundigen beter te informeren over de mogelijkheden van deze voorziening?

6. Hoeveel personeelsleden (psychiaters, psychologen, ergotherapeuten, verpleegkundigen, maatschappelijk assistenten, enz.) zijn vandaag effectief toegewezen aan het BKOC, en hoe verhoudt dit zich tot de voorziene personeelsformatie?

DO 2025202606441

Question n° 620 de Madame la députée Sophie De Wit du 22 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Utilisation limitée du centre d'observation clinique sécurisé.

Le centre d'observation clinique sécurisé (COCS), créé par arrêté royal du 5 décembre 2019, a été mis en place dans le but d'observer et de soumettre à une expertise diagnostique, pendant une durée maximale de deux mois et dans un cadre sécurisé, les prévenus placés en détention préventive et mis en observation. Sa création visait à permettre l'application de l'article 6 de la loi relative à l'internement et à contribuer à une prise de décision en meilleure connaissance de cause concernant un éventuel internement.

Dans votre réponse à notre récente question à ce sujet, vous indiquez toutefois que la possibilité d'examiner par le biais du COCS si la prise d'une mesure d'internement est justifiée n'est utilisée que de manière très limitée. Les réponses aux questions parlementaires qui ont été posées à ce sujet au cours de la législature précédente confirment que le taux d'utilisation du COCS est très très faible depuis son lancement, avec seulement quelques observations par an.

1. Combien de personnes ont été effectivement mises en observation depuis le lancement du COCS en 2020? Veuillez fournir une ventilation par année.

2. Combien de temps ces personnes ont-elles séjourné au COCS à chaque fois?

3. Combien de ces observations ont eu lieu sur la base d'une décision d'un juge d'instruction ou d'une chambre de protection sociale ou à l'initiative du parquet fédéral ou de l'administration pénitentiaire?

4. Combien de personnes mises en observation ont été jugées irresponsables?

5. Quelles sont les principales causes du niveau continuellement faible d'utilisation du COCS, et quelles initiatives ont été prises pour mieux informer les magistrats et les experts concernés sur les possibilités qu'offre cet organisme?

6. Combien de membres du personnel (psychiatres, psychologues, ergothérapeutes, infirmiers, assistants sociaux, etc.) sont actuellement affectés effectivement au COCS, et que représentent-ils par rapport au cadre du personnel prévu?

7. Wordt het functioneren van het BKOC systematisch geëvalueerd, bijv. via een jaarlijkse rapportering of samenwerking met het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie of het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen? Zo ja, welke conclusies werden daaruit tot op heden getrokken?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 620 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 22 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2025202606451

Vraag nr. 621 van De heer volksvertegenwoordiger Stéphane Lasseaux van 22 oktober 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vredegerecht te Philippeville. - Stedenbouwkundige vergunning.

Oorspronkelijk omvatten de bouwplannen voor het vredegerecht te Philippeville, waarvoor er een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd werd, zowel het kantoor van de FOD Financiën als het vredegerecht. Onlangs werd er echter beslist om kantoren van de FOD, waaronder dat in Philippeville, te sluiten, waardoor de relevantie en de haalbaarheid van dat bouwproject nu blijkbaar ter discussie staan.

Zijn de bouwplannen voor het vredegerecht nog altijd actueel? Zo ja, wat is het tijdpad voor de verwezenlijking ervan? Zo niet, welke alternatieven worden er dan overwogen om ervoor te zorgen dat de inwoners van Philippeville en omstreken toegang blijven hebben tot die rechtbank?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 621 van De heer volksvertegenwoordiger Stéphane Lasseaux van 22 oktober 2025 (Fr.):

De vraag over de impact van de beslissingen rond de kantoren van de FOD Financiën op dit project valt onder de bevoegdheid van mijn collega Vanessa Matz, minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid (vraag nr. 352 van 24 oktober 2025).

7. Le fonctionnement du COCS fait-il l'objet d'une évaluation systématique, par exemple par le biais d'un rapportage annuel ou d'une collaboration avec l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie ou la Direction générale des Établissements pénitentiaires? Dans l'affirmative, quelles conclusions en ont été tirées jusqu'à présent?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 620 de Madame la députée Sophie De Wit du 22 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2025202606451

Question n° 621 de Monsieur le député Stéphane Lasseaux du 22 octobre 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Justice de paix de Philippeville. - Permis d'urbanisme.

Le projet de la justice de paix de Philippeville, pour lequel un permis avait été octroyé, devait initialement rassembler le bureau des finances et la justice de paix. Cependant, la suppression récente de bureaux du SPF, y compris celui de Philippeville, semble remettre en cause la pertinence et la faisabilité de ce projet.

Ce projet pour la justice de paix est-il toujours d'actualité? Si oui, quel est le calendrier prévu pour sa réalisation? Si non, quelles sont les alternatives envisagées pour garantir l'accès à cette justice de paix pour les citoyens de Philippeville et des environs?

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 621 de Monsieur le député Stéphane Lasseaux du 22 octobre 2025 (Fr.):

La question relative à l'impact des décisions concernant les bureaux du SPF Finances sur ce projet relève de la compétence de ma collègue Vanessa Matz, ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'État, du Numérique et de la Politique scientifique (question n° 352 du 24 octobre 2025).

Op dit moment is er geen enkele wijziging in de behoeften van de FOD Justitie voor de huisvesting van het vrederecht van Philippeville. Zoals u weet, loopt er momenteel een oefening om het volledige gebouwenpark van Justitie te rationaliseren en te verbeteren, in overeenstemming met het regeerakkoord. Elke toekomstige beslissing zal binnen dat kader moeten worden genomen en in overleg met de betrokken partners, in het bijzonder de rechterlijke orde en de Regie der Gebouwen.

DO 2025202606452

Vraag nr. 622 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 22 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De niet-naleving van het omgangsrecht.

Het omgangsrecht is een essentieel onderdeel van het familierecht en vormt een cruciale schakel in het belang van het kind. In de praktijk blijkt echter dat de naleving van dat recht niet altijd gegarandeerd is. Ouders of andere rechthebbenden die verstoken blijven van het omgangsrecht ondanks een rechterlijk uitspraak, bevinden zich vaak in een uitzichtloze positie en deze kwestie is daarmee een hardnekkig probleem dat moeilijk systematisch in kaart te brengen valt. Toch zou een beter zicht op de omvang en behandeling van dergelijke situaties noodzakelijk zijn om gericht beleid te voeren.

1. Hoeveel klachten wegens niet-naleving van het omgangsrecht werden de afgelopen drie jaar geregistreerd, per gerechtelijk arrondissement en per jaar?

2. Hoeveel van deze klachten werden geseponneerd? In hoeveel gevallen werd er een gerechtelijk gevolg aan gekoppeld?

3. Welke structurele of beleidsmatige initiatieven worden momenteel genomen om slachtoffers van niet-naleving van omgangsregelingen meer perspectief te bieden en de probleemgevallen te kanaliseren?

4. Erkent u dat dit thema een meer geïntegreerde opvolging behoeft? Zo ja, welke stappen onderneemt u daartoe?

À ce stade, il n'y a aucun changement quant aux besoins du SPF Justice pour l'hébergement de la justice de paix de Philippeville. Comme vous le savez, un exercice est en cours afin de rationaliser et d'améliorer l'ensemble du parc immobilier de la Justice, conformément à l'accord de gouvernement. Toute décision future devra s'inscrire dans ce cadre et être prise en concertation avec les partenaires concernés, en particulier l'ordre judiciaire et la Régie des Bâtiments.

DO 2025202606452

Question n° 622 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 22 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Non-respect du droit d'entretenir des relations personnelles avec les enfants.

Le droit d'entretenir des relations personnelles avec les enfants est un élément essentiel du droit de la famille et joue un rôle crucial dans la préservation des intérêts de l'enfant. En pratique, le respect de ce droit ne semble cependant pas toujours garanti. Des parents ou d'autres ayants-droit qui se voient privés de ce droit malgré une décision judiciaire se trouvent souvent dans une situation inextricable. Il s'agit donc là d'un problème persistant et qu'il est difficile de cartographier systématiquement. Or, il serait nécessaire d'avoir une meilleure vue globale de l'ampleur et du traitement de ces situations de façon à mettre en place une politique ciblée.

1. Combien de plaintes pour non-respect de ce droit ont-elles été enregistrées au cours des trois dernières années dans chaque arrondissement judiciaire et pour chaque année?

2. Combien de ces plaintes ont-elles été classées sans suite? Combien de dossiers ont-ils donné lieu à des suites judiciaires?

3. Quelles initiatives structurelles ou politiques ont-elles déjà été mises en oeuvre pour offrir de meilleures perspectives aux personnes victimes de non-respect des règles relatives à ce droit et en vue de canaliser les cas qui posent problème?

4. Reconnaissez-vous que cette question nécessite une approche plus intégrée? Dans l'affirmative, quelles mesures comptez-vous prendre pour répondre à cette question?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 622 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 22 oktober 2025 (N.):

Er bestaan reeds verschillende wettelijke maatregelen die onder andere beogen om contactbreuk tussen ouders en kinderen te voorkomen en de niet-naleving van de omgangsregeling en het recht op persoonlijk contact te remediëren. Deze maatregelen vallen onder het burgerlijk recht, het strafrecht en het jeugdbeschermingsrecht.

Het recht op persoonlijk contact van een ouder met zijn kind ligt vervat in artikel 374, § 1, vierde lid oud Burgerlijk Wetboek (BW). Dit kan enkel op grond van bijzonder ernstige redenen worden geweigerd.

Het recht op persoonlijk contact van andere rechthebbenden, zoals grootouders of andere naasten die een nauwe band met de minderjarige aantonen, kan enkel geweigerd worden in het belang van het kind (artikel 375*bis* oud BW).

Wat betreft de vorderingen met betrekking tot de minderjarige kinderen, neemt de familierechter steeds het belang van het kind in acht. De familierechter neemt alle maatregelen om de bescherming van dat belang te waarborgen, bijv. het bevelen van een maatschappelijk onderzoek.

Een vordering betreffende het niet naleven van de verblijfs- en omgangsregeling, dat reeds werd uitgesproken door de familierechter, kan aanhangig worden gemaakt bij de familierechtbank op schriftelijk verzoek ter griffie of door een conclusie neer te leggen, door de blijvende saisine van de familierechtbank. Zaken met betrekking tot het ouderlijk gezag en de verblijfs- en omgangsregelingen worden geacht spoedeisend te zijn (artikel 1253*ter*/4 Ger. W.).

Daarnaast is het mogelijk dat de rechterlijke beslissingen betreffende de omgangsregeling tussen ouders en kinderen via gedwongen tenuitvoerlegging of dwangmaatregelen ten uitvoer worden gelegd (artikel 387*ter* oud BW).

Indien een ouder de gerechtelijke beslissing niet naleeft, kan de andere ouder de zaak opnieuw voor de familierechter brengen en kan deze nieuwe beslissingen nemen.

De rechter kan dwangmaatregelen opleggen ten aanzien van de ouder die weigert de regeling betreffende de huisvesting uit te voeren of het persoonlijk contact weigert voor de andere ouder. Een afweging wordt gemaakt tussen het verbod op fysieke dwang tegenover minderjarigen en het fundamentele recht op persoonlijk contact.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 622 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 22 octobre 2025 (N.):

Il existe déjà plusieurs mesures légales visant notamment à prévenir la rupture du contact entre parents et enfants et à remédier au non-respect du droit de visite et du droit aux relations personnelles. Ces mesures relèvent du droit civil, du droit pénal et du droit de la protection de la jeunesse.

Le droit d'un parent à entretenir des relations personnelles avec son enfant est inscrit à l'article 374, § 1er, alinéa 4, de l'ancien Code civil. Il ne peut être refusé que pour des raisons particulièrement graves.

Le droit d'entretenir des relations personnelles d'autres ayants droit, tels que les grands-parents ou d'autres proches qui démontrent un lien étroit avec le mineur, ne peut être refusé que dans l'intérêt de l'enfant (article 375*bis* de l'ancien Code civil).

En ce qui concerne les demandes relatives aux enfants mineurs, le juge de la famille tient toujours compte de l'intérêt de l'enfant. Le juge de la famille prend toutes les mesures nécessaires pour garantir la protection de cet intérêt, p. ex. à ordonner une enquête sociale.

Une demande concernant le non-respect des dispositions relatives au droit d'hébergement et au droit de visite, déjà prononcée par le juge de la famille, peut être portée devant le tribunal de la famille sur demande écrite adressée au greffe ou par le dépôt d'un mémoire, par saisine permanente du tribunal de la famille. Les causes relatives à l'autorité parentale et aux régimes de résidence et de visite sont réputées urgentes (article 1253*ter*/4 Code Judiciaire).

Il est également possible que les décisions judiciaires concernant les modalités de visite entre les parents et les enfants soient exécutées par voie d'exécution forcée ou de mesures coercitives (article 387*ter* de l'ancien Code civil).

Si un parent ne respecte pas la décision judiciaire, l'autre parent peut porter l'affaire devant le juge de la famille, qui peut alors prendre de nouvelles décisions.

Le juge peut imposer des mesures coercitives à l'égard du parent qui refuse d'appliquer les dispositions relatives à l'hébergement ou qui refuse le droit aux relations personnelles avec l'autre parent. Il est procédé à une mise en balance entre l'interdiction de la contrainte physique à l'égard des mineurs et le droit fondamental aux relations personnelles.

Daarnaast kan de rechter een dwangsom koppelen aan de uitvoering van de omgangsregeling, voor zover dat werd gevorderd.

In geval van absolute noodzaak bestaat bovendien een mogelijkheid om op eenzijdig verzoekschrift een vordering aanhangig te maken (artikel 387*ter*, § 3 oud BW).

De wetgever beoogt weliswaar niet zozeer te straffen, maar wil eerder het oplossen van conflicten faciliteren. Daardoor voorziet de wet ook in alternatieve geschillenoplossingen, zoals bemiddeling, verzoening en andere vormen van minnelijke oplossingen. De rechter kan steeds begeleidende maatregelen opleggen met het oog op contactherstel en conflictbeheersing, om zo een betere samenwerking en communicatie tussen ouders te realiseren. Het behoort tot de opdracht van de rechter om de partijen te verzoenen (artikel 731 Ger.W.).

Vanuit die optiek bestaat ook de wettelijke informatieplicht voor de griffier om de partijen in te lichten over de mogelijkheden tot alternatieve geschillenoplossing. De informatieplicht over alternatieve geschillenoplossing, zoals bemiddeling of verzoening, geldt voor alle zaken die onder de bevoegdheid van de familierechtbank vallen. In familiezaken hoort de rechtbank naar de wijze waarop de partijen getracht hebben om hun geschil minnelijk op te lossen en verwijst hen eventueel naar de kamer voor minnelijke schikking, indien hij dit nuttig acht (artikel 1253*ter*/1 Ger.W.).

Voorts bestaat een verplichting tot persoonlijke verschijning in familiezaken die geacht worden spoedeisend te zijn, zoals zaken betreffende de omgangsregeling (artikel 1253*ter*/2 Ger. W.). De persoonlijke verschijning kan daarnaast in elke stand van het geding bevolen worden door de familierechter, om zo de standpunten van de partijen dichterbij elkaar te brengen.

Ook in de procedure van de echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichting kan de rechter de persoonlijke verschijning bevelen indien hij het nuttig acht met het oog op het verzoenen van de partijen (artikel 1255 § 6 Ger.W.).

Wat betreft de verzoeken over grensoverschrijdende maatregelen rond ouderlijke verantwoordelijkheid informeert de griffier de partijen over mogelijkheden tot de minnelijke oplossing van het conflict en hoort de rechter nadien hoe de partijen hieraan gehoor gaven (artikel 1322*nonies* Ger.W.).

Uit de praktijk blijkt echter dat wanneer er een contactbreuk is tussen ouders en kind, er vaak een zwaar conflict aan de basis ligt. Het is daardoor niet in alle gevallen wenselijk de voorkeur aan bemiddeling te geven.

Le juge peut également assortir l'exécution du régime de visite d'une astreinte, si cela a été demandé.

En outre, en cas d'absolue nécessité, il est possible d'introduire une demande par voie de requête unilatérale (article 387*ter*, § 3, de l'ancien Code civil).

Cependant, l'objectif du législateur n'est pas tant de punir que de faciliter la résolution des conflits. C'est pourquoi, la loi prévoit également des modes alternatifs de résolution des conflits, tels que la médiation, la conciliation et d'autres formes de solutions à l'amiable. Le juge peut toujours imposer des mesures d'accompagnement en vue de rétablir le contact et de gérer les conflits, afin d'améliorer la coopération et la communication entre les parents. Il appartient au juge de concilier les parties (article 731 Code Judiciaire).

Il existe ainsi une obligation légale pour le greffier d'informer les parties des possibilités de modes alternatifs de résolution des conflits. L'obligation d'information sur les modes alternatifs de résolution des conflits, tels que la médiation ou la conciliation, s'applique à toutes les affaires relevant de la compétence du tribunal de la famille. Dans les affaires familiales, le tribunal doit entendre les parties sur la manière dont elles ont tenté de régler leur litige à l'amiable et, s'il le juge utile, les renvoyer devant la chambre de conciliation (article 1253*ter*/1 Code Judiciaire).

En outre, il existe une obligation de comparution personnelle dans les affaires familiales considérées comme urgentes, telles que les affaires concernant le droit de visite (article 1253*ter*/2 Code Judiciaire). La comparution personnelle peut également être ordonnée à tout stade de la procédure par le juge de la famille, afin de rapprocher les points de vue des parties.

Dans le cadre d'une procédure de divorce pour désunion irrémédiable, le juge peut également ordonner la comparution personnelle s'il le juge utile en vue de la réconciliation des parties (article 1255, § 6, Code Judiciaire).

En ce qui concerne les demandes relatives à des mesures transfrontalières en matière de responsabilité parentale, le greffier informe les parties des possibilités de règlement amiable du conflit et le juge entend ensuite les parties sur la manière dont elles ont donné suite à cette information (article 1322*nonies* Code Judiciaire).

La pratique montre toutefois que lorsqu'il y a rupture du contact entre les parents et l'enfant, celle-ci est souvent due à un conflit grave. Il n'est donc pas toujours souhaitable de privilégier la médiation.

Het wetens en willens niet naleven van een verblijfsregeling, die werd vastgelegd in een rechterlijke beslissing, kan strafrechtelijk bestraft worden, op grond van artikel 391*bis*, 431 en 432 van het Strafwetboek, zijnde het niet afgeven van de kinderen en het niet betalen van de onderhoudsuitkeringen. Dit kan gedwongen ten uitvoer worden gelegd op bevel van een rechter of via een gerechtsdeurwaarder of de politie. Weliswaar is dit in de meeste gevallen geen wenselijke oplossing.

Onder het jeugdbeschermingsrecht vallen ook verschillende maatregelen ter garantie van het omgangsrecht en recht op persoonlijk contact. Het jeugdbeschermingsrecht valt echter onder de bevoegdheid van de gemeenschappen.

Het huidige wettelijke kader voorziet dus reeds veel waarborgen voor de naleving van het recht op persoonlijk contact.

DO 2025202606461

Vraag nr. 623 van De heer volksvertegenwoordiger François De Smet van 22 oktober 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cel Kunst en Antiek van de gerechtelijke politie. - Databank ARTIST. - Middelen.

Europa wordt geconfronteerd met een grootschalige sluikhandel in kunstwerken en -voorwerpen. Een deel daarvan is met name afkomstig van plunderingen van cultureel erfgoed in het Midden-Oosten.

De kunstmarkt in België is niet zeer groot, maar toch wordt ons land als een draaischijf van de kunstmokkel in Europa beschouwd.

1. Wat is het huidige personeelsbestand van de cel Kunst en Antiek van de federale gerechtelijke politie?

2. Werken andere directies of diensten mee aan onderzoeken naar diefstal van kunst en antiek, ook in het kader van de internationale politionele samenwerking?

3. Werd de databank ARTIST recentelijk geactualiseerd?

4. Bestaan er recente cijfers over de financiële omvang van de kunstmokkel in België?

Le non-respect délibéré d'une décision judiciaire relative au droit d'hébergement peut être puni pénalement, en vertu des articles 391*bis*, 431 et 432 du Code pénal, à savoir la non-représentation d'enfants et le non-paiement des pensions alimentaires. Cela peut faire l'objet d'une exécution forcée sur ordre d'un juge, par l'intermédiaire d'un huissier de justice ou de la police. Cependant, dans la plupart des cas, cette solution n'est pas souhaitable.

Le droit de la protection de la jeunesse comprend également diverses mesures visant à garantir le droit de visite et le droit aux relations personnelles. Le droit de la protection de la jeunesse relève toutefois de la compétence des communautés.

Le cadre juridique actuel prévoit donc déjà de nombreuses garanties pour le respect du droit aux relations personnelles.

DO 2025202606461

Question n° 623 de Monsieur le député François De Smet du 22 octobre 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Cellule Arts et Antiquités de la police judiciaire. - Banque de données ARTIST-ressources.

L'Europe est marqué par un vaste trafic d'oeuvres et d'objets d'art dont une partie provient notamment de pillages de biens culturels au Moyen-Orient.

En dépit du fait que le marché de l'art ne soit pas considérable en Belgique, notre pays est néanmoins considéré comme une plaque tournante au sein de l'Europe en ce qui concerne ce trafic.

1. Quels sont les effectifs actuels dont dispose aujourd'hui la cellule Art et Antiquités de la police judiciaire fédérale?

2. La lutte contre le vol d'oeuvres d'art et antiquités dans le cadre d'enquêtes est-elle assuré par d'autres directions ou services, en ce compris dans le cadre de la coopération policière internationale?

3. La banque de données ARTIST a-t-elle été mise à jour récemment?

4. Des statistiques récentes existent-elles quant au volume financier du trafic d'oeuvres d'art en Belgique?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 623 van De heer volksvertegenwoordiger François De Smet van 22 oktober 2025 (Fr.):

1. Deze cel bestaat uit twee leden die gespecialiseerd zijn in dit domein. Een operationele medewerker die over de nodige expertise beschikt op dit gebied en een administratieve medewerker die vertrouwd is met het beheer van de ARTIST-databank.

2. De dienst ART (*Art Research Team*) is een nationaal contactpunt en heeft als taak:

- gespecialiseerde ondersteuning te bieden aan rechters van de geïntegreerde politie in zaken met betrekking tot cultuurogoderen;
- informatie op nationaal en internationaal niveau te centraliseren en te coördineren;
- en de behandeling van niet-gelocaliseerde dossiers te verzekeren.

Het *Art Research Team* voert zelf geen operationele onderzoeken uit, maar ondersteunt de terreineenheden en onderhoudt een actieve samenwerking met gespecialiseerde partners, zowel publieke als private, ook in het buitenland.

De onderzoeken worden uitgevoerd door de leden van de geïntegreerde politie: lokale politie en federale politie, ook in het kader van internationale politiesamenwerking indien de onderzoeksopdrachten dit vereisen.

3. De ARTIST-databank wordt dagelijks bijgewerkt en is up-to-date.

4. We beschikken niet over recente en specifieke statistieken met betrekking tot de financiële omvang van de handel in kunstwerken in België.

DO 2025202606464

Vraag nr. 624 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 22 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vervolging van sabotageacties Code Rood in Gentse haven.

Op 1 maart 2025 verzamelden zich meer dan 1.000 activisten van Code Rood in de Gentse haven en blokkeerden ze er de toegang tot de Cargill-voedingsfabriek. De volledige site werd een dag lang lamgelegd. Ook werden ruiten van vrachtwagens met stenen ingeslagen en werden hoogspanningskabels op het terrein doorgeknipt.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 623 de Monsieur le député François De Smet du 22 octobre 2025 (Fr.):

1. Cette cellule est composée de deux membres spécialisés dans ce domaine. Un collaborateur opérationnel possédant l'expertise nécessaire dans ce domaine et un collaborateur administratif qui maîtrise la gestion de la banque de données ARTIST.

2. Le service ART (*Art Research Team*) constitue un point de contact national et a pour mission:

- d'apporter un appui spécialisé aux enquêteurs de la police intégrée dans les dossiers relatifs aux biens culturels;
- de centraliser et coordonner l'information au niveau national et international;
- et d'assurer le traitement des dossiers non localisés.

La *Art Research Team* ne mène pas directement d'enquêtes opérationnelles, elle soutient les services sur le terrain et entretient une coopération active avec les partenaires spécialisés tant publics que privés, y compris à l'étranger.

Les enquêtes sont assurées par les membres de la police intégrée: police locale et police fédérale, en ce compris dans le cadre de la coopération policière internationale si les devoirs d'enquêtes le requièrent.

3. La banque de donnée ARTIST est alimentée quotidiennement et est à jour.

4. Nous ne disposons pas de statistiques récentes et spécifiques quant au volume financier du trafic d'oeuvres d'art en Belgique.

DO 2025202606464

Question n° 624 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 22 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Poursuites des actes de sabotage commis par Code Rouge dans le port de Gand.

Le 1er mars 2025, plus de 1.000 activistes du mouvement Code Rouge se sont réunis au port de Gand et ont bloqué l'accès au fournisseur de produits agroalimentaires Cargill. Le site a été entièrement paralysé pendant toute une journée. Des vitres de camions ont également été brisées avec des jets de pierres et des câbles à haute tension ont été sectionnés sur le terrain.

Bijna 100 actievoerders werden bestuurlijk aangehouden, zij werden dezelfde dag nog vrijgelaten. De federale politie stelde voor alle schadegevallen processen-verbaal te hebben opgesteld en zou proberen de daders te identificeren.

1. Hoeveel activisten werden geïdentificeerd?

2. Naar hoeveel activisten van Code Rood is uiteindelijk een onderzoek gevoerd naar aanleiding van de feiten die zich op 1 maart 2025 hebben afgespeeld in de Gentse haven?

3. Bij hoeveel verdachten werd beslist tot een sepot? Wat waren de redenen daarvoor?

4. Bij hoeveel verdachten werd daadwerkelijk overgegaan tot strafrechtelijke vervolging en bij hoeveel verdachten loopt het onderzoek nog? Graag een vermelding van de feiten waarvoor werd vervolgd in het geval van strafrechtelijke vervolging.

5. Hoeveel personen werden finaal al veroordeeld? Graag een vermelding van de feiten waarvoor zij uiteindelijk veroordeeld werden.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 624 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 22 oktober 2025 (N.):

In navolging van de gebeurtenis te Cargill op 1 maart 2025 werden er tot op heden 43 personen geïdentificeerd en gekoppeld aan het evenement. De identificaties vonden zowel plaats de dag zelf als de dagen en weken erna (op basis van herkenning van personen op foto's en camera-beelden).

Met betrekking tot deze feiten loopt er, aansluitend aan een klacht met burgerlijke partijstelling van de NV Cargill, een gerechtelijk onderzoek bij een onderzoeksrechter te Gent.

Ik kan geen commentaar geven op lopende onderzoeken teneinde het geheim van het onderzoek te beschermen.

Près de 100 activistes ont fait l'objet d'une arrestation administrative et ont été relâchés le jour même. La police fédérale a indiqué que des procès-verbaux avaient été dressés pour tous les dommages causés et qu'elle tenterait d'en identifier les auteurs.

1. Combien d'activistes ont été identifiés?

2. Combien d'activistes de Code Rouge ont finalement fait l'objet d'une enquête à la suite des faits qui se sont déroulés le 1er mars 2025 dans le port de Gand?

3. Combien de dossiers de suspects ont été classés sans suite? Pour quelles raisons?

4. Combien de suspects ont effectivement fait l'objet de poursuites pénales et combien font encore l'objet d'une enquête? Merci de préciser les faits pour lesquels des poursuites pénales ont été engagées.

5. Combien de personnes ont finalement été condamnées? Merci de préciser les faits pour lesquels ces personnes ont été condamnées.

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 624 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 22 octobre 2025 (N.):

À la suite de l'incident chez Cargill le 1er mars 2025, 43 personnes ont été identifiées et liées à l'événement jusqu'à présent. Les identifications ont eu lieu soit le jour même, soit dans les jours et semaines qui ont suivi (sur la base de la reconnaissance des personnes sur des photos et des images de caméras).

En ce qui concerne ces faits, à la suite d'une plainte avec constitution de partie civile de la NV Cargill, une instruction est en cours auprès d'un juge d'instruction à Gand.

Je ne peux faire aucun commentaire sur les enquêtes en cours afin de protéger le secret de l'instruction.

DO 2025202606471

Vraag nr. 625 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 22 oktober 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aalmoezeniers, consulenten van de erediensten en moreel consulenten bij de gevangenissen.

In de Belgische gevangenissen zijn aalmoezeniers, consulenten van de erediensten en moreel consulenten actief vanuit verschillende erkende erediensten.

1. Hoeveel individuele aalmoezeniers, consulenten van de erediensten en moreel consulenten zijn momenteel actief in het gevangeniswezen, opgesplitst per eredienst? Hoeveel waren er respectievelijk in 2020, 2021, 2022, 2023 en 2024 actief?

2. Hoeveel voltijdequivalenten zijn momenteel, opgesplitst per eredienst, ingevuld? Hoeveel waren er respectievelijk in dezelfde jaren ingevuld?

3. Hoeveel vrijwilligers (onder de coördinatie van een aalmoezenier, consulent van een eredienst of moreel consulent) zijn momenteel actief, opgesplitst per eredienst? Hoeveel waren er respectievelijk in dezelfde jaren actief?

4. Hoeveel bedroegen de door de FOD Justitie vergoede kosten inherent aan de werking van de religieuze of niet-confessionele morele bijstand? Graag ook hier uitgesplitst per jaar en per eredienst.

5. Zijn er sinds 2020 aalmoezeniers, consulenten van de erediensten, moreel consulenten of vrijwilligers voorgedragen door de representatieve organen die niet voldeden aan de algemene toelaatbaarheidsvereisten zoals bepaald in het koninklijk besluit van 17 mei 2019? Zo ja, wanneer, om hoeveel personen ging het en aan welke toelaatbaarheidsvereisten bleken zij niet te voldoen?

6. Op welke wijze wordt de aanwezigheid en werking van de aalmoezeniers, consulenten van de erediensten, moreel consulenten en vrijwilligers geëvalueerd binnen de gevangenissen?

7. Zijn er sinds 2020 klachten vanuit het gevangeniswezen geweest over bepaalde aalmoezeniers, consulenten van de erediensten, moreel consulenten of vrijwilligers? Indien zo, om hoeveel klachten ging het, wanneer werden ze geuit en hoe werden deze klachten behandeld en opgevolgd?

DO 2025202606471

Question n° 625 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 22 octobre 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:

Les aumôniers, les conseillers des cultes et les conseillers moraux dans les prisons.

Dans les prisons belges, des aumôniers, des conseillers des cultes et des conseillers moraux sont actifs pour plusieurs cultes reconnus.

1. Combien d'aumôniers, de conseillers des cultes et de conseillers moraux individuels sont-ils actuellement actifs dans l'administration pénitentiaire? Combien y en avait-il en 2020, 2021, 2022, 2023 et 2024 respectivement?

2. Combien de postes d'équivalent temps plein sont-ils actuellement pourvus par culte? Combien étaient-ils pourvus au cours des mêmes années?

3. Combien de bénévoles (sous la coordination d'un aumônier, d'un consultant des cultes et d'un consultant moral), répartis par culte, sont-ils actuellement actifs? Combien l'étaient-ils respectivement au cours des mêmes années?

4. À combien s'élevaient les frais inhérents au fonctionnement de l'assistance morale religieuse ou non confessionnelle remboursés par le SPF Justice? Merci de bien vouloir, ici aussi, fournir une répartition par année et par culte.

5. Depuis 2020, y a-t-il eu des aumôniers, des conseillers des cultes, des conseillers moraux ou des bénévoles présentés par les organes représentatifs qui ne satisfaisaient pas aux conditions générales d'admissibilité, telles que fixées dans l'arrêté royal du 17 mai 2019? Dans l'affirmative, quand, combien de personnes étaient-elles concernées et à quelles conditions d'admissibilité ne satisfaisaient-elles pas?

6. De quelle manière la présence et le fonctionnement des aumôniers, des conseillers des cultes, des conseillers moraux et des bénévoles sont-ils évalués dans les prisons?

7. L'administration pénitentiaire a-t-elle formulé des plaintes, depuis 2020, concernant certains aumôniers, conseillers des cultes, conseillers moraux ou bénévoles? Dans l'affirmative, de combien de plaintes est-il question, quand ont-elles été formulées et comment ont-elles été traitées et suivies?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 november 2025, op de vraag nr. 625 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 22 oktober 2025 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 24 novembre 2025, à la question n° 625 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 22 octobre 2025 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).