

GO
LE
X



Periodieke editie:
Februari 2026

Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Het IGO is actief op X en LinkedIn

Het IGO is ook actief op X en LinkedIn. Via deze kanalen willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze X-account via de volgende link: https://x.com/igo_ifj

Volg onze LinkedIn via volgende link: <https://be.linkedin.com/company/igo-ifj>

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscollages	3
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)	3
2. Hof van Justitie	3
3. Grondwettelijk Hof	8
4. Hof van Cassatie	8
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	10
1. Universiteiten	10
2. Andere	10
Nieuws uit het Parlement.....	11
1. Commissie voor Justitie	11
2. Andere wetgeving – Nuttige links	11
Andere nationale, Europese en internationale instellingen	12
1. Europese wetgeving – nuttige links	12
Contact	13

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

(<http://www.echr.coe.int>)

Platform voor het delen van kennis van het EHRM

- [Website HUDOC \(EN\)](#)
- [Website HUDOC \(FR\)](#)

Raad van Europa

- [Knowledge sharing platform \(EN\)](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 12 februari 2026](#)
- [Nieuwsalert 26 februari 2026](#)
- [Lettre d'information 26 au 30 janvier 2026 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 2 au 6 février 2026 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 9 au 13 février 2026 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 23 au 27 février 2026 \(FR\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 26. Januar – 6. Februar 2026 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 2. – 13. Februar 2026 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 2. – 13. Februar 2026 – neue Fassung \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 9. - 27. Februar 2026 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 16. Februar – 6. März 2026 \(DE\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-453/23](#), Arrest van 22/1/26 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Kaderbesluit 2005/214/JBZ – Wederzijdse erkenning van geldelijke sancties – Artikel 7, lid 2, onder g) – Grond tot weigering van de erkenning of tenuitvoerlegging – Kennisgeving aan de betrokkene van zijn recht om een rechtsmiddel in te stellen en van de termijn daarvoor – Artikel 7, lid 3 – Verplichting om de bevoegde autoriteit van de beslissingsstaat te raadplegen
- [C-584/24](#), Conclusie van 22/1/2026, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Artikel 1, lid 3 – Kaderbesluit 2004/757/JBZ – Artikel 2, lid 1, onder a), en lid 2 – Artikel 4, lid 1 en lid 2, onder b) – Minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 49, lid 3 – Evenredigheid van straffen – Controle door de rechterlijke autoriteit van de uitvoerende lidstaat
- [C-562/24](#), Arrest van 29/1/26 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Wederzijdse erkenning van beslissingen tot confiscatie – Kaderbesluit 2006/783/JBZ – Artikel 8, lid 2, onder d) – Grond tot weigering van erkenning en tenuitvoerlegging – Rechten van belanghebbenden – Derden te goeder trouw – Hypothecaire schuldeiser – Onroerend goed dat de opbrengst uit het strafbare feit vormt – Procedure voor de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen tot confiscatie – Vóór de vaststelling van die beslissing ingeschreven gerechtelijke hypotheek
- [C-98/24](#), Conclusie van 29/1/2026, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Begrip , uiterste wilsbeschikking' – Erfovereenkomst – Rechtsgevolgen van de erfovereenkomst – Verklaring van onterving – Handelingsbekwaamheid van de erflater – Toepasselijk recht – Verandering van het toepasselijk recht – Overgangsbepalingen
- [C-606/24](#), Conclusies van 5 februari 2026, Prejudiciële verwijzing – Artikel 19, lid 1, tweede alinea, VEU – Rechterlijke onafhankelijkheid – Gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld – Nationale regeling die lagere rechterlijke instanties verplicht om de hoogste rechterlijke instantie te verzoeken om een prejudiciële beslissing – Zaken betreffende de vaststelling en/of de betaling van de bezoldiging van met overheidsmiddelen betaald personeel – Verplichting om te verzoeken om een prejudiciële uitspraak over rechtsvragen die niet eerder door de hoogste rechterlijke instantie zijn beslecht – Gevolgen voor de procedure van artikel 267 VWEU
- [C-873/24](#), Conclusies van 5 februari 2026, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Europese erfrechtverklaring – Verplichtingen van de autoriteit van afgifte – Nalatenschap die een onroerend goed in een andere lidstaat dan de lidstaat van afgifte omvat – Bepalingen van het recht inzake registers van de lidstaat van ligging van het onroerende goed krachtens welke inschrijving in het register van onroerende goederen ervan afhankelijk is dat in de verklaring informatie over het geërfde onroerende goed wordt opgenomen – Verplichting om deze informatie te vermelden bij erfopvolging onder algemene titel
- [C-232/25](#), Conclusies van 5 februari 2026, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EG) nr. 44/2001 – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Artikel 5, punt 3 – Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad – Plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan of zich kan voordoen – Natuurlijke personen en rechtspersonen die stellen dat inbreuk is gemaakt op hun persoonlijkheidsrechten als gevolg van de uitzending van een serie op televisie en op internet – Internationale bevoegdheid van rechterlijke instanties van een andere lidstaat

dan de lidstaat waar deze serie is geproduceerd – Plaats waar de schade is ingetreden – Centrum van de belangen van deze personen – Identificatie als individu – Vordering tot vergoeding van de volledige immateriële schade die geleden is – Vordering van een rechterlijk bevel om excuses aan te bieden en om elke uitzending van die serie te laten voorafgaan door een passende verklaring

- [C-712/25](#), Conclusies van 2 februari 2026 (*momenteel alleen beschikbaar in het Frans*)
- [C-712/25 PPU](#), Arrest van 12/2/26 - Renvoi préjudiciel – Espace de liberté, de sécurité et de justice – Coopération judiciaire en matière pénale – Décision-cadre 2002/584/JAI – Mandat d'arrêt européen émis aux fins de l'exercice de poursuites pénales – Exécution du mandat d'arrêt européen – Article 4, point 7, sous a) – Motifs de non-exécution facultative – Infractions qui ont été commises en tout ou en partie sur le territoire de l'État membre d'exécution – Risque d'impunité
- [C-14/25](#), Conclusie van 12/2/2026, Prejudiciële verwijzing – Verordening (EG) nr. 805/2004 – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen – Weigering van tenuitvoerlegging – Uitsluiting van een heroverweging ten gronde – Authentieke akten – Uitvoerbare notariële akte verleden vóór de inwerkingtreding van een verordening
- [C-829/24](#), Conclusie van 12/2/2026, Manquement d'État – Article 49 TFUE – Liberté d'établissement – Article 56 TFUE – Libre prestation des services – Article 63 TFUE – Libre circulation des capitaux – Directive 2000/31/CE sur le commerce électronique – Article 3 – Directive 2006/123/CE relative aux services dans le marché intérieur – Articles 14, 16 et 19 – Règlement (UE) 2016/679 sur la protection générale des données – Articles 5, 6, 9 et 10 – Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Article 11 – Droit à la liberté d'expression – Article 12 – Droit à la liberté d'association – Article 7 – Droit au respect de la vie privée – Article 8 – Droit à la protection des données à caractère personnel – Article 47 – Droit à un recours effectif – Article 48 – Droit à la protection du secret d'avocat – Droit de ne pas s'incriminer soi-même – Loi hongroise sur la protection de la souveraineté nationale – Institution d'un Bureau de protection de la souveraineté – Pouvoirs d'enquête, de transmission d'informations, d'évaluation et de proposition – Publication de rapports annuels – Activités de représentation d'intérêts – Activités de manipulation de l'information et de désinformation – Activités visant à influencer le débat démocratique et les processus décisionnels étatiques et sociaux – Menace ou atteinte à la souveraineté nationale – Activités visant à influencer l'issue des élections et la volonté des électeurs à l'aide de soutiens provenant de l'étranger – Article 4, paragraphe 2, TUE – Respect de l'identité et de la sécurité nationales – Intérêt général impérieux
- [C-225/24](#), Conclusie van 12/2/2026 - Beroep tot nietigverklaring – Besluit C(2023) 9014 van de Commissie van 13 december 2023 – Verordening (EU) 2021/1060 – Artikel 9, lid 1, en artikel 15 – Bijlage III – Horizontale randvoorwaarde 'Doeltreffende toepassing en uitvoering van het Handvest van de grondrechten' – Hervormingen van wetgeving in verband met tekortkomingen op het gebied van de rechterlijke onafhankelijkheid in Hongarije
- [C-56/25](#), Arrest van 12/2/2026 - Prejudiciële verwijzing – Artikel 267 VWEU – Beginsel van voorrang van het Unierecht – Vermeende onverenigbaarheid van het nationale recht met de nationale grondwet en het Unierecht – Voorwaarden voor aanhangigmaking van een zaak bij een grondwettelijk hof – Met redenen omklede beoordeling van de gevolgen van de toepassing van het Unierecht – Voorafgaand verzoek aan het Hof om een prejudiciële beslissing – Artikel 94, onder b), van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Vaststelling van het op het geding toepasselijke nationale recht – Inhoud van het verzoek om een prejudiciële beslissing – Verplichting of bevoegdheid tot voorafgaande aanhangigmaking van de zaak bij een grondwettelijk hof voordat het Hof wordt verzocht om een prejudiciële beslissing – Geen

- [C-413/24 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 22/1/26, Prejudiciële verwijzing – Verordening (EEG) nr. 4055/86 – Toepassing van het beginsel van het vrij verrichten van diensten op het zeevervoer tussen de lidstaten onderling en tussen de lidstaten en derde landen – Artikel 56 VWEU – Artikel 191 van de Handels- en Samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, enerzijds, en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland, anderzijds – Vrij verrichten van diensten – Beperkingen – Nationale regeling die voorziet in de betaling van een vergoeding voor het verplichte gebruik van de diensten van het systeem voor de begeleiding van het scheepvaartverkeer [verkeersbegeleidingssysteem (VBS)], waarvan het bedrag wordt bepaald door de lengte van het vaartuig – Regeling die wel van toepassing is op het scheepvaartverkeer naar de in dat begeleidingssysteem ingeschakelde havens van het Vlaamse Gewest (België) afkomstig uit een haven van een andere lidstaat dan het Koninkrijk België, maar die niet van toepassing is op het verkeer tussen deze Vlaamse havens – Akkoord inzake de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland uit de Europese Unie en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (Brexit)
- [C-721/24 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 29/1/26, Prejudiciële verwijzing – Verordening (EG) nr. 1924/2006 – Voedingssupplementen waarvoor reclame wordt gemaakt – Claims inzake ziekterisicobeperking – Specifieke gebruiksvoorwaarden
- [C-813/24 \(Belgische zaak\)](#), Conclusies van 5 februari 2026, Prejudiciële verwijzing – Vrij verrichten van diensten – Richtlijn 2006/123/EG – Diensten op de interne markt – Exploitatie van een toeristische accommodatie – Vergunningstelsel – Voorwaarden voor de vergunningverlening – Exploitatie die afhankelijk is van een voorafgaande aangifte en registratie – Vereiste van overlegging van een stedenbouwkundig attest van conformiteit – Noodzaak van het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning – Optreden van gewestelijke en gemeentelijke autoriteiten in de procedure – Ontbreken van beslissingstermijnen en rechtsmiddelen in de procedure voor het verkrijgen van een stedenbouwkundig attest van conformiteit
- [C-30/25 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 12/2/26, Prejudiciële verwijzing – Voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie – Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – Protocol nr. 7 betreffende de voorrechten en immuniteiten van de Europese Unie – Artikel 10, tweede alinea – Functionele immuniteit – Lid van het Europees Economisch en Sociaal Comité (EESC) – Opheffing van immuniteit – Lid wiens immuniteit is opgeheven in het kader van een gerechtelijke procedure en dat opnieuw tot lid is benoemd in het kader van een nieuwe zittingsperiode – Noodzaak van een nieuwe opheffing van immuniteit

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Politierechtbank Oost-Vlaanderen](#)
Datum van de verwijzingsbeslissing: 8 december 2025
Datum van de indiening: 12 december 2025

1) Moet artikel 2, k) van de VERORDENING (EU) Nr. 168/2013 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 15 januari 2013 betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op twee- of driewielige voertuigen en vierwielers aldus worden uitgelegd dat een voertuig dat onder voormelde bepaling ressorteert en geen modelgoedkeuring kan verkrijgen, als een gevolg daarvan op grond van deze regelgeving niet op de openbare weg mag worden gebruikt?"

In voorkomend negatief antwoord op deze eerste vraag,

2) Schendt artikel 2, k) van de VERORDENING (EU) Nr. 168/2013 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 15 januari 2013 betreffende de goedkeuring van en het markttoezicht op twee- of driewielige voertuigen en vierwielers de bepalingen van art. 9 van het EU-verdrag en art. 20 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie, in zoverre voor ingebruikname op de openbare weg geen verplichtingen inzake modelgoedkeuring (en dus ook geen verplichtingen inzake voertuigveiligheid) aan de fabrikanten van eWAW's worden opgelegd, terwijl dergelijke verplichtingen wel aan de fabrikant van een vergelijkbaar transportmiddel, zijnde de categorie L1e-B (de speed pedelec), worden opgelegd?"

- [Verwijzende rechter: Hof van cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 16 december 2025

Datum van de indiening: 24 december 2025

„Moeten artikel 18.1 VWEU en artikel 21 Handvest Grondrechten EU aldus worden uitgelegd dat zij, in een materie van Unierecht zoals de taal waarin herstelexamens worden afgelegd, zich verzetten tegen een nationale regelgeving waarbij het theoretisch en praktisch herstelexamen, ook in het kader van het afleggen van deze examens wegens een veroordeling voor een verkeersovertreding, zoals in het Vlaamse Gewest enkel kunnen worden afgelegd in het Nederlands of, voor wat betreft het theoretische herstelexamen door middel van een audiovertaling in het Duits, Frans of Engels of, voor wat betreft het praktische herstelexamen, met bijstand van een tolk in één van die talen, maar niet, al dan niet met een tolk, in andere EU-talen kunnen worden afgelegd?"

- [Verwijzende rechter: Franstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 9 januari 2026

Datum van de indiening: 9 januari 2026

1) Wanneer een lidstaat, buiten het kader van de toepassing van een bepaling van afgeleid recht, in het kader van gezinshereniging een visum toekent aan de ouders en de minderjarige broer van een Unieburger die zelf meerderjarig is, kunnen de meerderjarige Unieburger of diens familie zich dan in hun voordeel beroepen op artikel 20 VWEU?

2) Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, strekken de toepassing van artikel 20 VWEU en dus de uitvoering van het Unierecht in de zin van artikel 51 van het [Handvest] zich dan uit tot voorbij de toekenning van het visum – bijvoorbeeld tot aan de afgifte (persoonlijke overhandiging) ervan?

3) Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, moet artikel 20 VWEU, op zichzelf of in samenhang met de artikelen 2, 4, 7 en 24 van het [Handvest] gelezen, dan aldus worden uitgelegd dat de lidstaat die een visum heeft toegekend zoals bedoeld in de eerste vraag, wanneer het voor de begunstigde van het visum (onderdaan van een derde land) niet mogelijk is om het derde land waar hij verblijft zonder hulp te verlaten en zijn leven daar duidelijk in gevaar is, verplicht is om deze begunstigde te helpen om dit land te verlaten en dit visum in ontvangst te nemen (persoonlijke overhandiging)?

4) Indien de tweede vraag bevestigend wordt beantwoord, moet de hulp op grond van (een van) voornoemde bepalingen er dan in bestaan dat:

- de begunstigde van het visum (onderdaan van een derde land) wordt opgenomen in een evacuatieprocedure die de betrokken lidstaat heeft ingesteld voor door deze lidstaat vastgestelde categorieën van personen, onder dezelfde voorwaarden als die personen en ook indien deze begunstigde niet tot deze categorieën behoort; of in elk geval
- de autoriteiten van alle derde landen die deze begunstigde verhinderen om naar de Europese Unie te gaan, worden geïnformeerd over het feit dat deze begunstigde in de Unie wenst te verblijven en daartoe over het vereiste visum beschikt, ook indien deze informatie buiten het kader van voornoemde evacuatieprocedure valt?

5) Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord en los van de tweede tot en met de vierde vraag, verzet artikel 20 VWEU, gelezen in samenhang met de artikelen 20 en 21

van het Handvest van de grondrechten, en op zichzelf of in samenhang met de artikelen 2, 4, 7 en 24 van dat Handvest gelezen, zich ertegen dat een lidstaat die een evacuatieprocedure heeft opgezet buiten een derde land, deze procedure voorbehoudt aan echtgenoten en minderjarige kinderen van burgers van de Europese Unie, terwijl het leven van alle familieleden van die burgers die zich in dat derde land bevinden, in gevaar is?

3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 22 januari 2026](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 29 januari 2026](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 12 februari 2026](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

December 2025	Nieuwe zoekmotor JUPORTAL Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via https://juportal.be .
	• Cass. 2 december 2025, P.25.0177.N Vonnissen en arresten—Strafzaken – Algemeen
	• Cass. 2 december 2025, P.25.0988.N Verzet
	• Cass. 4 december 2025, C.25.0121.N Samenhang
	• Cass. 5 décembre 2025, C.24.0234.F (vertaling nog niet beschikbaar) Louage de choses - Bail à ferme - Droit de préemption
	• Cass. 5 décembre 2025, C.24.0156.F (vertaling nog niet beschikbaar) Convention - Force obligatoire (Inexécution)
	• Cass. 8 décembre 2025, S.19.0032.F (vertaling nog niet beschikbaar) Sécurité sociale - Travailleurs salariés

- [Cass. 8 décembre 2025, S.19.0064.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Convention - Droits et obligations des parties – Divers
- [Cass. 9 december 2025, P.25.01488.N](#)
Uitlevering
- [Cass. 10 décembre 2025, P.25.0878.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Jugements et arrêts - Matière civile - Procédure en matière sociale
- [Cass. 12 décembre 2025, C.24.0179.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Indivision
- [Cass. 12 décembre 2025, C.24.0340.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Louage de choses - Bail commercial - Fin
- [Cass. 12 décembre 2025, F.21.0140.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Droits de succession
- [Cass. 16 december 2025, P.25.1406.N](#)
Straf - Andere straffen – Verbeurdverklaring
- [Cass. 16 december 2025, P.25.1101.N](#)
Misdrijf - Algemeen. Begrip. Materieel en moreel bestanddeel. Eenheid van opzet
- [Cass. 16 december 2025, P.25.1328.N](#)
Belaging
- [Cass. 16 december 2025, P.25.1576.N](#)
Strafuitvoering - Bevoegdheid en aanleg - Strafzaken – Bevoegdheid
- [Cass. 18 december 2025, D.25.0012.N](#)
Apotheker
- [Cass. 19 décembre 2025, C.25.0153.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Convention - Force obligatoire (inexécution)
- [Cass. 19 décembre 2025, C.25.0192.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Architecte (Responsabilité)
- [Cass. 23 décembre 2025, P.25.1651.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Action publique- Instruction en matière répressive
- [Cass. 23 décembre 2025, P.25.1678.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Détenion préventive - Mise en liberté provisoire
- [Cass. 23 décembre 2025, P.25.1674.F](#) (vertaling nog niet beschikbaar)
Etrangers – Domicile
- [Cass. 23 december 2025, P.25.1607.N](#)
Strafuitvoering
- [Cass. 30 december 2025, P.25.0333.N](#)
Hoger beroep - Strafzaken

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Centre de droit privé

- [Les pages n°204 - 2 février 2026 \(FR\)](#)

Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDEM – Janvier 2026 \(FR\)](#)

2. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(januari 2026\) \(erratum\)](#)
- [Rechtspraak Europa \(februari 2026\)](#)

Tijdschrift grondrechten en armoede

Het tijdschrift Grondrechten en armoede is volledig gewijd aan de relatie tussen armoede en de eerbiediging van de grondrechten, en strekt zich uit tot verschillende takken van het recht in België. Het is tweetalig. Het is gericht tot een breder publiek dan enkel praktijk- en andere juristen.

- [Tijdschrift grondrechten en armoede nr. 1/2026](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Het "Beknopt verslag" is een samenvatting van de debatten.

- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(28 januari 2026\)](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- NIEUWE website van het Hof van Cassatie : <https://hofvancassatie.be/nl>
- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)
- **Belangrijk:** In verband met het gebruik van Jure-Juridat
 - [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Het openbaar ministerie in beeld](#)
- [Senlex](#)
- [Belgielex: kruispuntbank wetgeving](#)
- [Gecoördineerde wetgeving](#)
- [Lignedroit.be – Archive digitale](#)
- [Fisconet plus van de FOD Financiën](#)
- [Gemeenschappelijke catalogus van de federale bibliotheken](#)
- Bibliotheek van de FOD Justitie: <https://justitie.belgium.be/nl/bibliotheek>
- Bibliotheek van de FOD Financiën: <https://financien.belgium.be/nl/infotheek>

De Bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. De opzoeken gebeuren door de bezoekers zelf. Er kan altijd een beroep gedaan worden op het personeel van de Bibliotheek om informatie in te winnen over de beschikbare collecties.

Enkel de ambtenaren in actieve dienst van de FOD Financiën kunnen maximum 3 boeken uitleenen voor een duur van ten hoogste één maand. Enkel de boeken zijn uitleenbaar, die als zodanig aangeduid zijn in de catalogus. Tijdschriften, kranten, bijwerkingen, ... kunnen enkel ter plaatse geconsulteerd worden.

Ambtenaren kunnen steeds [bestelsuggesties \(DOCX, 215.4 KB\)](#) (This hyperlink opens a new window) doen voor de Infotheek.

Dit formulier kan verstuurd worden via mail naar bib.noga@minfin.fed.be (link stuurt een e-mail)

De bezoekers kunnen fotokopieën maken, mits het respecteren van de Wet betreffende de auteursrechten en de naburige rechten, alsook de deontologische (ICT)code van de FOD Financiën van 1 september 2020, die van toepassing zijn op iedere bezoeker van de Bibliotheek.

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

Nuttige links

Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- **NIEUW!** Website, databank en forum voor justitiële samenwerking in burgerlijke zaken en internationaal privérecht: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>
- **Oproep aan alle magistraten in de behandeling van burgerlijke en handelszaken met aspecten van grensoverschrijdende samenwerking en IPR:** maak gebruik van het BE-netwerk van Euro-coördinatoren, de website, de databank en het discussie forum.

Meer info: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.