



Grondwettelijk Hof

Nieuw uitgesproken arresten

Arrestnummer: 7/2026

Arrestdatum: 15/01/2026

Rolnummer(s): 8375

Rechtspleging: Prejudiciële vragen

Getoetste norm(en): Ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 25 april 2019 « tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag » (artikelen 12 en 26, in de versie die gold zowel vóór als na de wijziging ervan bij de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 15 december 2022 « tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag »)

Trefwoorden: Sociale zekerheid - Brussel-Hoofdstad - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie - Kinderbijslag - Toeslag verbonden aan de handicap - Leeftijdsgrens

Beschikkend gedeelte: Schending (artikelen 12 en 26 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 25 april 2019, in de versie ervan vóór en na de inwerkingtreding van de artikelen 2 en 3 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 15 december 2022, in zoverre zij de leeftijdsgrens voor de toekenning van de toeslag op de kinderbijslag verbonden aan de handicap beperken tot de leeftijd van 21 jaar)

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-007n.pdf>

In het kort: Het is ongrondwettig dat, in de Brusselse wetgeving op de kinderbijslag, de toeslag voor een kind met een handicap niet meer wordt toegekend nadat het kind dat studies volgt 21 jaar is geworden

Arrestnummer: 8/2026

Arrestdatum: 15/01/2026

Rolnummer(s): 8389

Rechtspleging: Beroep tot vernietiging

Getoetste norm(en): Decreet van het Waalse Gewest van 14 maart 2024 « tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en Decentralisatie voor wat betreft het plaatselijk openbaar ambt » (artikel 19)

Trefwoorden: Administratief recht - Waals Gewest - Gemeenten - Openbaar ambt - Bevorderingsambten - Voorrang - Statutair personeel

Beschikkend gedeelte: Verwerping van het beroep

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-008n.pdf>

Arrestnummer: 9/2026

Arrestdatum: 15/01/2026

Rolnummer(s): 8402

Rechtspleging: Prejudiciële vraag

Getoetste norm(en): Wet van 11 april 1994 « betreffende de openbaarheid van bestuur » (artikel 6, § 2, 2°)

Trefwoorden: Bestuursrecht - Openbaarheid van bestuur - Toegang tot bestuursdocumenten - Absolute uitzonderingsgrond - Beroepsgeheim van de advocaat

Beschikkend gedeelte: Geen schending (artikel 6, § 2, 2°, van de wet van 11 april 1994, zoals het van toepassing is op de administratieve documenten die onder het beroepsgeheim van de advocaat vallen)

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-009n.pdf>

In het kort: Het is grondwettig dat een overheid de vraag om inzage, uitleg of afschrift van een bestuursdocument moet afwijzen, zonder dat zij een belangenafweging mag doorvoeren, wanneer het bestuursdocument onder het beroepsgeheim van de advocaat valt

Arrestnummer: 10/2026

Arrestdatum: 15/01/2026

Rolnummer(s): 8572

Rechtspleging: Vordering tot schorsing

Getoetste norm(en): Programmawet van 18 juli 2025 (artikelen 220, 221, 222 en 224)

Trefwoorden: Sociaal recht - Sociale zekerheid - Pensioenen - Tijdelijke beperking van de indexering

Beschikkend gedeelte: Verwerping van de vordering tot schorsing

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-010n.pdf>

Arrestnummer: 11/2026

Arrestdatum: 15/01/2026

Rolnummer(s): 8577

Rechtspleging: Vordering tot schorsing

Getoetste norm(en): Programmawet van 18 juli 2025 (hoofdstuk 1 van titel 5)

Trefwoorden: Sociaal recht - Sociale zekerheid - Werkloosheid - Hervormingen

Beschikkend gedeelte: Verwerping van de vordering tot schorsing

Tekst van het arrest: <https://nl.const-court.be/public/n/2026/2026-011n.pdf>

In het kort: Het Hof verwerpt de vordering tot schorsing van de hervorming van de werkloosheidsreglementering, ingesteld door meerdere verenigingen en werklozen, omdat geen enkele verzoeker op voldoende onderbouwde wijze aantoont dat de onmiddellijke toepassing van de bestreden wetsbepalingen hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen. Het Hof zal zich later over het beroep tot vernietiging uitspreken