

**Minister van Justitie, belast met de Noordzee**

**DO 2024202504470**

**Vraag nr. 383 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Sophie De Wit van 26 juni 2025 (N.) aan de  
minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De aangepaste dataretentiewet.*

In 2022 werd in dit Parlement gedebatteerd over het wetsontwerp betreffende de zogeheten dataretentiewet, dat in werking is getreden op 14 december 2023, nadat eerdere bepalingen in die wet vernietigd werden door het Grondwettelijk Hof. Volgens Europese rechtspraak moet een wet die gegevensbewaring invoert immers voorzien in een afdoende specifieke en gedifferentieerde bewaring van communicatiegegevens, hetgeen in de dataretentiewet dus niet het geval was.

Het voormelde ontwerp introduceerde dan ook een meerlagige benadering, waarbij de termijnen voor de gegevensbewaring variëren naargelang van de aard van de gegevens (bijv. over havens, metrostations, luchthavens, enz., of per gerechtelijk arrondissement of politiezone). Wat de bewaring van metagegevens in een gerechtelijk arrondissement of politiezone betreft, werd een bewaartermijn voorzien van respectievelijk 6, 9 of 12 maanden naargelang er sprake is van 3, 5 of 7 strafbare feiten per 1.000 inwoners in de afgelopen drie jaar.

Aangezien er destijds heel wat onduidelijkheid was over welk deel van het grondgebied en welk deel van de bevolking daadwerkelijk onder de voorgestelde maatregelen zou vallen, heb ik hierover, zowat anderhalf jaar na de inwerkingtreding van de wet, een aantal vragen voor u.

1. Welke overheidsinstanties hebben op basis van de aangepaste dataretentiewet reeds elektronische communicatiegegevens opgevraagd? Over welke gegevens ging het?

2. Welke gegevens worden door de operatoren bewaard met het oog op de strijd tegen fraude en kwaadwillig gebruik van het netwerk? In welke mate wordt deze bewaring verantwoord door de operatoren?

3. Welk percentage van de bevolking wordt momenteel gedekt onder de aangepaste dataretentiewet? Wordt er toepassing gemaakt van categorieën van personen of bepaalde groepen van personen?

**Ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord**

**DO 2024202504470**

**Question n° 383 de Madame la députée Sophie De Wit  
du 26 juin 2025 (N.) à la ministre de la Justice,  
chargée de la Mer du Nord:**

*La loi adaptée relative à la conservation des données.*

En 2022, ce Parlement a débattu du projet de loi relatif à la loi dite "loi relative à la conservation des données", qui est entrée en vigueur le 14 décembre 2023, après l'annulation par la Cour constitutionnelle de dispositions antérieures de cette loi. En effet, selon la jurisprudence européenne, une loi qui instaure la conservation des données doit prévoir une conservation suffisamment spécifique et différenciée des données de communication, ce qui n'était pas le cas de la loi relative à la conservation des données.

Le projet précité introduisait donc une approche à plusieurs niveaux, dans laquelle les délais de conservation des données varient en fonction de la nature des données (par exemple, données relatives aux ports, aux stations de métro, aux aéroports, etc., ou par arrondissement judiciaire ou zone de police). En ce qui concerne la conservation des métadonnées dans un arrondissement judiciaire ou une zone de police, un délai de conservation de 6, 9 ou 12 mois a été prévu, selon qu'il y a eu 3, 5 ou 7 infractions pénales pour 1.000 habitants au cours des trois dernières années.

Étant donné qu'à l'époque, il existait une grande incertitude quant à la partie du territoire et à la tranche de la population qui seraient effectivement concernées par les mesures proposées, je vous adresse, près d'un an et demi après l'entrée en vigueur de la loi, une série de questions à ce sujet.

1. Quelles autorités publiques ont déjà demandé des données de communication électronique sur la base de la loi adaptée relative à la conservation des données? De quelles données s'agissait-il?

2. Quelles sont les données conservées par les opérateurs dans le cadre de la lutte contre la fraude et l'utilisation malveillante du réseau? Dans quelle mesure cette conservation est-elle justifiée par les opérateurs?

3. Quel pourcentage de la population est actuellement couvert par la loi adaptée relative à la conservation des données? Applique-t-on des critères relatifs à des catégories de personnes ou à certains groupes de personnes?

4. Welke drempels van strafbare feiten zijn vandaag bereikt per 1.000 inwoners in elk gerechtelijk arrondissement en in elke politiezone voor de toepassing van de juiste bewaartermijn?

5. Is er in de praktijk sprake van technische dan wel operationele moeilijkheden voor de operatoren om de gerichte bewaring op geografische basis te verrichten (bijv. geïsoleerde gebouwen, snelwegen, enz.)? Zo ja, hoe wordt dat verholpen?

6. Hebben alle operatoren de vereiste databanken geïnstalleerd voor het overzichtelijk bewaren van de communicatiegegevens?

7. Is er ten slotte voorzien in een evaluatie van deze aangepaste dataretentiewet? Zo ja, wanneer?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 04 augustus 2025, op de vraag nr. 383 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 26 juni 2025 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

4. Quels sont les seuils de faits punissables atteints aujourd'hui pour 1.000 habitants dans chaque arrondissement judiciaire et dans chaque zone de police pour l'application du délai de conservation approprié?

5. En pratique, les opérateurs sont-ils confrontés à des difficultés techniques ou opérationnelles en matière de conservation ciblée sur une base géographique (par exemple, bâtiments isolés, autoroutes, etc.)? Dans l'affirmative, comment remédie-t-on à ce problème?

6. Tous les opérateurs ont-ils installé les banques de données requises pour la conservation claire des données de communication?

7. Enfin, une évaluation de cette loi adaptée relative à la conservation des données est-elle prévue et, si oui, quand?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 04 août 2025, à la question n° 383 de Madame la députée Sophie De Wit du 26 juin 2025 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 2024202504483**

**Vraag nr. 384 van De heer volksvertegenwoordiger Anthony Dufrane van 26 juni 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Ongepaste relaties tussen penitentiair beampten en gedetineerden (MV 006241C).*

Onlangs werd in de pers bericht over een zorgwekkende situatie in de gevangenis van Lantin, waar een vrouwelijke penitentiair beampte betrapt zou zijn in haar woning in het gezelschap van een gedetineerde met wie zij een intieme relatie zou hebben. De gedetineerde was met penitentiair verlof. De cipier kreeg een ordemaatregel opgelegd en werd tijdelijk uit haar functie ontheven in afwachting van het verdere verloop van de tuchtprocedure.

Dit voorval kan banaal lijken, maar duidt op een reëel probleem. Bovendien betreft het jammer genoeg geen alleenstaand geval: in 2023 zou er zich een gelijkaardig incident voorgedaan hebben in de gevangenis van Andenne. Hoewel alle penitentiair beampten recht hebben op een privéleven, wordt er een rode lijn overschreden als cipiers persoonlijke, laat staan intieme, relaties aangaan met gedetineerden. Dergelijke relaties kunnen afbreuk doen aan het gezag van de instelling, de veiligheid van de inrichting in gevaar brengen en het vertrouwen van het gevangenispersoneel en het publiek schaden.

Om dergelijke uitwassen te kunnen bestrijden, moeten we dan ook nagaan of er statistieken over dergelijke gevallen worden bijgehouden en of bepaalde categorieën van gedetineerden of cipiers hierin oververtegenwoordigd zijn.

1. Beschikt u over een gedetailleerde inventaris van gevallen van ongepaste relaties tussen penitentiair beampten en gedetineerden in de afgelopen vijf jaar? Zo ja, welke gevangenis en doelgroepen zijn daarin het meest vertegenwoordigd?

2. Is er in de gevangenis met een meer open regime, zoals in Haren, meer toenadering mogelijk tussen de cipiers en de gedetineerden?

3. Welke preventieve maatregelen nemen de penitentiaire inrichtingen om de beampten bewust te maken van de relationele grenzen die ze in acht moeten nemen ten aanzien van de gedetineerden?

4. Worden de beampten in het kader van hun basisopleiding of bijscholingen opgeleid om met dit specifieke thema om te gaan?

5. Kan er op basis van het huidige tuchtsysteem snel en gepast gereageerd worden op dergelijke gevoelige situaties? Hoeveel schorsingen of sancties werden er uitgesproken in vergelijkbare situaties?

**DO 2024202504483**

**Question n° 384 de Monsieur le député Anthony Dufrane du 26 juin 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*Les cas de relations inappropriées entre membres du personnel pénitentiaire et détenus (QO 006241C).*

Des faits récents rapportés dans la presse font état d'une situation préoccupante à la prison de Lantin où une agente pénitentiaire aurait été surprise à son domicile en compagnie d'un détenu, avec lequel elle aurait entretenu une relation intime. Le détenu était en permission de sortie et la gardienne a depuis fait l'objet d'une mesure d'ordre l'écartant de son poste en attendant la suite de la procédure disciplinaire.

La situation semble triviale mais cela soulève une vraie problématique. De plus, ce n'est malheureusement pas un cas isolé. Un incident similaire aurait eu lieu en 2023 à la prison d'Andenne. Si chaque membre du personnel pénitentiaire a droit à une vie privée, l'existence de relations personnelles, voire intimes, entre agents et détenus franchit une ligne rouge et peut porter atteinte à l'autorité de l'institution, à la sécurité de l'établissement, et à la confiance du personnel et du public.

Il est pertinent de se questionner si des statistiques existent autour des cas de ce type et d'étudier si certaines catégories de détenus mais aussi de gardiens sont surreprésentées afin de lutter contre ces dérives.

1. Disposez-vous d'un recensement précis des cas de relations inappropriées entre membres du personnel pénitentiaire et détenus sur les cinq dernières années. Si oui, quelles sont les prisons et les publics les plus touchés par la pratique?

2. Est-ce que les prisons plus "ouvertes" comme Haren permettent plus de rapprochements entre les gardiens et les détenus?

3. Quelles sont les mesures préventives mises en place dans les établissements pénitentiaires pour sensibiliser les agents aux limites relationnelles à respecter avec les personnes incarcérées?

4. Les agents reçoivent-ils une formation spécifique sur ces questions dans le cadre de leur formation initiale ou continue?

5. Le système disciplinaire en place permet-il une réaction rapide et adéquate dans ces cas sensibles? Combien de suspensions ou sanctions ont été prononcées dans des cas similaires?

6. Worden er psychologische screenings of ondersteuningsmechanismen aangeboden aan personeelsleden die met emotioneel beladen situaties worden geconfronteerd, om uitwassen te helpen voorkomen?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 04 augustus 2025, op de vraag nr. 384 van De heer volksvertegenwoordiger Anthony Dufrane van 26 juni 2025 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2024202504487**

**Vraag nr. 385 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 26 juni 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Stijging van het aantal bij de Kansspelcommissie ingediende vrijwillige aanvragen om een toegangsverbod.*

De zwarte lijst voor gokkers in België (EPIS-lijst) telt 184.674 namen (cijfers van 2024). Voor één categorie in het bijzonder stelt men een explosieve stijging vast: die van de gokkers die zelf een aanvraag om een toegangsverbod indienen. Dat aantal steeg namelijk van 49.698 in 2023 tot 56.458 in 2024.

Vaak zet een gokker de stap om een toegangsverbod aan te vragen wanneer hij te veel geld begint te verliezen, te veel gokt of de controle verliest. Het verbod wordt automatisch toegepast: zodra de persoon in kwestie zich identificeert, wordt de toegang tot online gokken geblokkeerd en kan hij zelfs in een casino of wedkantoor geen gokje meer wagen. Zolang hij niet vraagt om het verbod op te heffen, wordt de toegang geblokkeerd.

Als hij een aanvraag indient om het verbod ongedaan te maken, wacht de Kansspelcommissie drie maanden voordat ze het antwoord verstuurt. Sommige van die gokkers dienen nooit een aanvraag om de opheffing van het verbod in, terwijl andere steeds weer vragen om een verbod en vervolgens om de opheffing ervan. Een andere categorie van personen staat ambtshalve op de EPIS-lijst of ze dat nu willen of niet, namelijk personen die in een collectieve schuldenregeling zitten. Daar zien we een omgekeerde trend, want hun aantal is gedaald van 100.628 in 2019 tot 62.068 in 2024.

6. Des évaluations psychologiques ou dispositifs de soutien sont-ils proposés au personnel confronté à des situations émotionnellement complexes, afin de prévenir les dérives?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 04 août 2025, à la question n° 384 de Monsieur le député Anthony Dufrane du 26 juin 2025 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2024202504487**

**Question n° 385 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 26 juin 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*L'augmentation des auto-interdictions de jeux.*

La liste des interdits de jeux en Belgique (liste Epis) comprend 184.674 noms (chiffres 2024). Une catégorie en particulier est littéralement en train d'exploser: celle des auto-exclus. On est ainsi passé de 49.698 joueurs exclus volontaires en 2023 à 56.458 en 2024.

C'est souvent quand le joueur commence à perdre trop d'argent ou qu'il passe trop de temps à jouer ou qu'il perd le contrôle qu'il franchit le pas de l'auto-exclusion. L'interdiction se fait de manière automatique: une fois son identité révélée, il lui sera impossible de jouer en ligne et même en casino ou dans une agence de paris. Tant qu'il ne demande pas une levée de cette interdiction, il reste interdit.

S'il demande la levée, la commission des jeux de hasard n'enverra la réponse que trois mois plus tard. Certains de ces joueurs auto-exclus ne demandent jamais la levée de l'interdiction, tandis que d'autres font d'incessants allers-retours. Une autre catégorie de personnes se retrouve d'office sur la liste Epis, qu'elles le veuillent ou non: celles qui sont en règlement collectif de dettes. Là, c'est l'inverse: leur nombre diminue, passant de 100.628 en 2019 à 62.068 en 2024.

Er is een groep mensen die aan dit verbod, dat als een bescherming beschouwd moet worden, ontsnapt, namelijk de mensen die op de lijst van wanbetalers van de NBB staan, maar die niet in een collectieve schuldenregeling zitten. Zij kunnen maximaal 200 euro per site en per week inzetten.

1. Wat vindt u van de evolutie van de cijfers met betrekking tot de EPIS-lijst?

2. Bent u voorstander van de verlaging van het maximumbedrag dat de gokkers die op de zwarte lijst van de NBB staan per week kunnen inzetten? Waarom? In hoeverre?

3. Hoe vaak wordt de website *joueurs.aide-en-ligne.be* bezocht?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 04 augustus 2025, op de vraag nr. 385 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 26 juni 2025 (Fr.):**

1. Op 1 juli 2025 telde de *Excluded Persons Information System* (EPIS)-lijst 188.679 personen, voor alle uitsluitingscategorieën samen. Onder de categorie vrijwillige uitsluitingen vielen 62.984 personen, tegenover 56.459 op 31 december 2024 en 49.708 op 31 december 2023. Op 31 december 2021 waren dat er 39.279. Deze categorie kent de jongste jaren effectief de grootste stijging.

In het verleden tekende de Kansspelcommissie (KSC) elk jaar steevast een stijging van circa 2.000 tot 2.500 vrijwillige uitsluitingen op. Sinds 2022 heeft die stijging zich versneld doorgezet, met 4.483 uitsluitingen in 2022; 5.936 in 2023; 6.760 in 2024 en nu alweer 6.525 voor de eerste zes maanden van 2025.

Deze opmerkelijke evolutie houdt rechtstreeks verband met de mogelijkheid die door de KSC sinds eind 2021 aan spelers wordt geboden om hun uitsluiting in een paar klikken aan te vragen via de *Itsme*-toepassing, waar voorheen nog een brief op de post moest worden gedaan. Spelers die uitsluiting overwegen kunnen daartoe nu rechtstreeks overgaan, zonder hun beslissing alsnog (eindeloos) voor zich uit te schuiven.

In 2024 werd 79,44 % van de aanvragen ingediend via deze methode, die sinds de invoering ervan steeds meer succes kent en geleid heeft tot een ware explosie (x 3) van het aantal uitsluitingsaanvragen gericht aan de KSC. Sinds de invoering van deze procedure heeft de KSC overigens heel wat inspanningen geleverd om hieraan meer bekendheid te geven, onder andere via verschillende campagnes in de pers, bij spelers en professionele hulpverleners.

Une série de personnes échappent donc à cette interdiction, qui doit être vue comme une protection: celles qui, en défaut de paiement, sont fichées à la Banque nationale sans pour autant adhérer à un règlement collectif de dettes. Ces personnes ne peuvent pas miser plus de 200 euros par site et par semaine.

1. Que vous inspire l'évolution des chiffres de la liste Epis?

2. Êtes-vous favorable à la réduction de la mise hebdomadaire pour les joueurs fichés à la Banque nationale? Pour quels motifs? Dans quelle proportion?

3. Quels sont les chiffres de fréquentation du site *Joueurs.aide-en-ligne.be*?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 04 août 2025, à la question n° 385 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 26 juin 2025 (Fr.):**

1. Au 1er juillet 2025, la liste EPIS (*Excluded Persons Information System*) recensait 188.679 personnes, toutes catégories d'exclusions confondues. Les exclus volontaires représentaient 62.984, contre 56.459 au 31 décembre 2024 et 49.708 au 31 décembre 2023. Au 31 décembre 2021, on en enregistrait 39.279. C'est la catégorie qui augmente effectivement le plus ces dernières années.

Par le passé, chaque année la Commission des jeux de hasard enregistrait (CJH), de manière constante, une augmentation de quelques 2.000 à 2.500 exclus volontaires. Depuis 2022, cette augmentation n'a fait que s'accélérer: 4.483 en 2022; 5.936 en 2023; 6.760 en 2024 et même déjà 6.525 pour les six premiers mois de 2025.

Cette évolution marquante est à mettre directement en lien avec la possibilité, offerte aux joueurs depuis fin 2021, par la CJH, de solliciter leur exclusion en quelques clics via l'application *Itsme* là où, par le passé, l'exclusion se faisait par l'envoi d'un courrier postal. Les joueurs qui envisagent l'exclusion peuvent désormais le faire directement sans reporter (indéfiniment) leur décision.

En 2024, 79,44 % des demandes ont été introduites grâce à cette méthode qui connaît un succès grandissant depuis son implémentation et qui a véritablement fait exploser (x 3) le nombre de demandes d'exclusion adressées à la CJH. La CJH a par ailleurs, depuis l'introduction de ce procédé largement oeuvré à mieux le faire connaître, entre autres via différentes campagnes, dans la presse, auprès des joueurs et auprès des professionnels de l'aide.

2. Er moet wel degelijk onderscheid worden gemaakt tussen personen in collectieve schuldenregeling en wanbetalers.

De eerstgenoemden worden automatisch opgenomen in de EPIS-lijst en uitgesloten van kansspelen.

Uit het gegeven dat het aantal personen in collectieve schuldregeling de voorbije jaren een dalende trend is gaan vertonen, volgt logischerwijze dat het aantal mensen dat op die basis wordt uitgesloten van kansspelen navenant is verminderd.

Los van deze categorie werd in 2022 een specifieke regel ingevoerd voor personen die als wanbetaler zijn opgenomen in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren bij de Nationale Bank van België. Zij kunnen nog steeds spelen, maar kunnen hun speellimiet niet verhogen boven 200 euro per week en per site.

3. Als minister van Justitie ben ik niet bevoegd voor die site, die beheerd wordt door de vzw Le Pélican en gesubsidieerd wordt door de Brusselse Franstalige overheid.

Volgens de informatie die aan de KSC is verstrekt, zou het aantal bezoeken aan de site licht gedaald zijn, maar zou er wel sprake zijn van een toename van het aantal daadwerkelijke registraties op hun online-hulpplatform.

#### DO 2024202504500

**Vraag nr. 386 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 27 juni 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Balans van het plan voor de aanwerving van 113 magistraten.*

De FOD Justitie heeft onlangs 113 vacatures voor magistraten in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd: 60 daarvan hebben betrekking op de hoven en rechtbanken, 53 op de parketten. Wie geslaagd is voor het toelatingsexamen voor de magistratuur en eventueel de gerechtelijke stage heeft voltooid, wordt niet automatisch magistraat. Men moet eerst wachten tot er een vacature wordt gepubliceerd.

Vanaf de datum waarop een vacature in het *Belgisch Staatsblad* is gepubliceerd, beschikken gegadigden over 20 dagen om zich kandidaat te stellen. Dit aanwervingsplan vertegenwoordigt een totaalbudget van 12 miljoen euro.

1. Wanneer zult u de balans van dat aanwervingsplan kunnen opmaken?

2. Wordt er, gelet op de moeilijkheden om mensen aan te werven, een bredere communicatiecampagne opgezet rond die vacatures?

2. Il faut bien distinguer les personnes en règlement collectif et les personnes en défaut de paiement.

Les premières sont automatiquement reprises dans la liste EPIS et exclues de jeu.

Le nombre de personnes en règlement collectif de dettes ayant tendance à baisser ces dernières années, logiquement, le nombre de personnes exclues de jeux sur cette base baisse dans la même mesure.

Indépendamment de cette catégorie, une règle spécifique a été introduite depuis 2022 pour les personnes reprises comme en défaut de paiement dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers auprès de la Banque Nationale de Belgique. Ils peuvent encore jouer mais ne peuvent obtenir une augmentation de leur limite de jeu au-delà de 200 euros par semaine et par site.

3. En tant que ministre de la Justice, je ne suis pas compétente pour ce site géré par l'ASBL Le Pélican et subventionné par le Service public francophone bruxellois.

Selon les informations fournies à la CJH, le nombre de visites du site serait en légère baisse mais on constaterait en revanche une hausse des inscriptions effectives sur leur plateforme d'aide en ligne.

#### DO 2024202504500

**Question n° 386 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 27 juin 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*Bilan du plan de recrutement de 113 magistrats.*

Récemment, le SPF Justice a publié les 113 postes vacants de magistrats au *Moniteur belge*: 60 offres concernent les cours et tribunaux, 53 les parquets. Celles et ceux qui ont réussi un examen d'accès à la magistrature et qui, le cas échéant, ont accompli le stage judiciaire, ne deviennent pas automatiquement magistrats. Ils doivent d'abord attendre la publication d'une place vacante.

À dater de la publication d'une place vacante au *Moniteur belge*, les candidats disposent d'un délai de vingt jours pour déposer leur candidature. Ce plan de recrutement représente un budget total de 12 millions d'euros.

1. Quand serez-vous en mesure de présenter le bilan de ce plan de recrutement?

2. Considérant les difficultés de recrutement, une communication élargie de ces places vacantes a-t-elle été mise en oeuvre?



3. Wat zijn uw doelstellingen op het vlak van de aanwerving van magistraten tijdens deze legislatuur? Welk budget is daarvoor geraamd?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 04 augustus 2025, op de vraag nr. 386 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 27 juni 2025 (Fr.):**

1. Gelet op de verschillende procedurestappen die het Gerechtelijk Wetboek voorziet, neemt de benoemingsprocedure voor een rechter of substituut een zestal maanden in beslag en een achttal maanden voor een raadsheer. Ik ga ervan uit tegen het einde van het jaar een zicht te hebben op de invullingsgraad van de vacante plaatsen van magistraat die op 20 juni 2025 gepubliceerd werden.

Ik wil erop wijzen dat de Hoge Raad voor de Justitie de selectieprocedure organiseert en de kandidaten voordraagt voor een benoeming of een aanwijzing. De Hoge Raad voor de Justitie is een onafhankelijk orgaan en bijgevolg heeft de minister van Justitie geen inspraak over de organisatie van deze procedures.

2. Naast de publicatie van de vacante plaatsen in het *Staatsblad*, werd ook een gerichte communicatie verstuurd naar de magistraten-in-opleiding die op 30 september 2025 aan het einde komen van hun stage en sedert 1 mei 2025 in de voorwaarden zijn om te postuleren.

3. Mijn diensten zullen blijven uitvoering geven aan de periodieke vacatureplannen die door het College van hoven en rechtbanken, het College van het openbaar ministerie en de entiteit Cassatie worden opgesteld. Deze vacatureplannen worden opgesteld door de respectieve colleges, rekening houdende met de huidige invullingsgraad, de prioriteiten en de beschikbare personeelsbudgetten waarover elk pijler beschikt.

Daarnaast voorziet het regeerakkoord in de gerichte versterking van Justitie, en de rechterlijke orde in het bijzonder. Hiervoor werden bijkomende kredieten vrijgemaakt in het kader van de interdepartementale provisie, dewelke eveneens zullen worden verdeeld over de verschillende pijlers.

3. Quels sont vos objectifs en matière de recrutement de magistrats durant la législature? Pour quel budget estimé?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 04 août 2025, à la question n° 386 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 27 juin 2025 (Fr.):**

1. Vu les différentes étapes procédurales prévues par le Code judiciaire, la procédure de nomination d'un juge ou d'un substitut dure environ six mois et celle d'un conseiller environ huit mois. Je compte avoir un aperçu du taux de remplissage des postes vacants de magistrat, publiés le 20 juin 2025, d'ici la fin de l'année.

Je tiens à souligner que c'est le Conseil supérieur de la Justice qui organise la procédure de sélection et propose les candidats à une nomination ou à une désignation. Le Conseil supérieur de la Justice est un organe indépendant et, par conséquent, le ministre de la Justice n'a pas voix au chapitre quant à l'organisation de ces procédures.

2. Outre la publication des postes vacants au *Moniteur belge*, une communication ciblée a également été envoyée aux magistrats en formation qui achèvent leur stage le 30 septembre 2025 et qui sont dans les conditions pour postuler depuis le 1er mai 2025.

3. Mes services continueront à mettre en oeuvre les plans de postes vacants périodiques qui sont établis par le Collège des cours et tribunaux, le Collège du ministère public et l'entité Cassation. Ces plans de postes vacants sont élaborés par les collèges respectifs, compte tenu du taux de remplissage actuel, des priorités et des budgets de personnel dont dispose chaque pilier.

De plus, l'accord de gouvernement prévoit un renforcement ciblé de la Justice et en particulier de l'ordre judiciaire. À cette fin, des crédits supplémentaires ont été libérés dans le cadre de la provision interdépartementale, crédits qui seront également répartis entre les différents piliers.

DO 2024202504557

**Vraag nr. 389 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Deborsu van 02 juli 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Misbruik van red notices van Interpol door China (MV 006528C).*

Recente onthullingen over het misbruik van *red notices* van Interpol door China zijn hoogst onrustwekkend. *Red notices* zijn internationale verzoeken om een persoon op te sporen en vast te houden en zijn bedoeld om gevaarlijke criminelen op te sporen, maar worden steeds vaker ingezet om politieke dissidenten, journalisten of activisten in ballingschap op te jagen, ook op Europees grondgebied.

Zo wordt een instrument voor internationale politionele samenwerking door China misbruikt voor transnationale repressie. Daardoor komen niet alleen individuele vrijheden in het gedrang, maar ook de geloofwaardigheid van Interpol zelf, waarvan België lid en een actieve partner is.

1. Draagt de Belgische regering kennis van gevallen waarin vluchtelingen of andere personen die in België verblijven onterecht geseind stonden in een *red notice* die uitging van China? Zo ja, welke beschermende maatregelen werden er genomen?

2. Welk standpunt verdedigt België momenteel bij Interpol met betrekking tot die wanpraktijken? Zijn er gesprekken aan de gang om meer transparantie te vragen of om de procedures voor het valideren van *red notices* te hervormen?

3. Overweegt België het wettelijke of administratieve kader te versterken teneinde personen te beschermen die door deze vorm van politieke vervolging onder het mom van politionele samenwerking bedreigd worden?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 04 augustus 2025, op de vraag nr. 389 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Deborsu van 02 juli 2025 (Fr.):**

Mijn diensten hebben geen weet van gevallen van personen die in België wonen en ten onrechte worden vermeld in *red notices* van Interpol. De dienst internationale samenwerking in strafzaken van de FOD Justitie laat weten dat er gedurende de voorbije vijf jaar geen Chinees uitleveringsverzoek is ontvangen.

Wat betreft de overige vragen en het gebruik van *red notices*, verwijs ik graag naar mijn collega van Binnenlandse Zaken om uw vragen te beantwoorden.

DO 2024202504557

**Question n° 389 de Madame la députée Charlotte Deborsu du 02 juillet 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*L'usage abusif des notices rouges d'Interpol par la Chine (QO 006528C).*

Les révélations récentes sur l'usage abusif des notices rouges d'Interpol par la Chine sont profondément préoccupantes. Censées cibler des criminels dangereux, ces notices sont de plus en plus utilisées pour harceler des dissidents politiques, des journalistes ou des militants exilés, y compris sur le sol européen.

La Chine détourne ainsi un instrument de coopération policière internationale à des fins de répression transnationale. Cela met en péril non seulement les libertés individuelles, mais aussi la crédibilité même d'Interpol, dont la Belgique est membre et partenaire actif.

1. Le gouvernement belge a-t-il connaissance de cas où des résidents ou réfugiés présents en Belgique auraient été visés abusivement par des notices rouges émises par la Chine? Si oui, quelles mesures de protection ont été prises?

2. Quelle est la position actuelle de la Belgique au sein d'Interpol concernant ces dérives? Des discussions ont-elles lieu pour demander plus de transparence ou pour réformer les procédures de validation des notices rouges?

3. La Belgique envisage-t-elle de renforcer le cadre juridique ou administratif permettant de protéger les personnes menacées par ce type de persécution politique déguisée en coopération policière?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 04 août 2025, à la question n° 389 de Madame la députée Charlotte Deborsu du 02 juillet 2025 (Fr.):**

Mes services n'ont pas connaissance de cas de personnes résidant en Belgique et visés abusivement par des notices rouges d'Interpol. Le service de coopération internationale pénale du SPF Justice peut indiquer qu'aucune demande d'extradition chinoise ne nous est parvenue depuis les cinq dernières années.

Pour le surplus et l'utilisation des notices rouges, je laisse le soin à mon collègue de l'Intérieur de répondre à vos questions.



**DO 2024202504603**

**Vraag nr. 394 van De heer volksvertegenwoordiger Paul Van Tigchelt van 04 juli 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De aanvragen in het kader van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.*

Hoofdstuk 3 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur regelt de passieve openbaarheid van bestuur, die eenieder het recht verschaft om bestuursdocumenten van administratieve instanties te raadplegen en een afschrift hiervan op te vragen. De administratieve entiteiten die een aanvraag in het kader van deze wet ontvangen, moeten deze inschrijven in een register.

1. Hoeveel aanvragen in het kader van hoofdstuk 3 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur werden er jaarlijks, gedurende de laatste vijf (indien mogelijk acht) jaren, aan uw diensten gericht?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden volledig of gedeeltelijk ingewilligd? Hoeveel aanvragen werden geheel of gedeeltelijk geweigerd?

3. Wat waren, gelet op artikel 6 van de wet, de meest voorkomende motieven voor een (gedeeltelijke) weigering van een aanvraag in het kader van de openbaarheid van bestuur?

Graag een overzicht, onderverdeeld per bevoegdheid waarover u beschikt en per federale overheidsdienst, programmatorische overheidsdienst of andere federale instelling die onder uw bevoegdheid valt.

Graag ook een vermelding of het om een aanvraag ging van een burger, politicus, journalist, onderneming of andere instantie, zoals opgenomen in het register.

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 augustus 2025, op de vraag nr. 394 van De heer volksvertegenwoordiger Paul Van Tigchelt van 04 juli 2025 (N.):**

Het is niet mogelijk om een volledig overzicht te geven van de aanvragen ontvangen door de diensten die onder mijn bevoegdheid als minister van Justitie vallen. Wel kunnen de adviezen van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CTB) worden geraadpleegd om een idee te geven van de adviesaanvragen over verzoeken tot openbaarheid van documenten van mijn diensten. Indien een verzoek niet of slechts gedeeltelijk wordt ingewilligd kan immers een advies worden gevraagd aan de CTB.

**DO 2024202504603**

**Question n° 394 de Monsieur le député Paul Van Tigchelt du 04 juillet 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*Les demandes formulées dans le cadre de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration.*

Le chapitre 3 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration règle la publicité passive. Ces dispositions confèrent à tout un chacun le droit de consulter des documents administratifs émanant d'instances administratives et d'en demander une copie. Les entités administratives qui reçoivent une demande dans le cadre de cette loi doivent l'inscrire dans un registre.

1. Combien de demandes formulées dans le cadre du chapitre 3 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration ont été adressées annuellement à vos services au cours des cinq (ou si possible, huit) dernières années?

2. Parmi ces demandes, combien ont reçu une réponse entièrement ou partiellement favorable? Combien de demandes ont été entièrement ou partiellement refusées?

3. Quels ont été les motifs les plus couramment invoqués, sur la base des dispositions de l'article 6 de la loi, pour refuser (partiellement) une demande formulée dans le cadre des principes de publicité de l'administration?

Merci de fournir un aperçu subdivisé par compétence dont vous disposez et par service public fédéral, service public de programmation ou autre institution fédérale relevant de vos compétences.

Veuillez également mentionner si la demande émanait d'un citoyen, d'un politicien, d'un journaliste, d'une entreprise ou d'une autre institution, selon les catégories indiquées dans le registre.

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 11 août 2025, à la question n° 394 de Monsieur le député Paul Van Tigchelt du 04 juillet 2025 (N.):**

Il n'est pas possible de fournir un aperçu complet des demandes reçues par les services relevant de ma compétence en tant que ministre de la Justice. Toutefois, il est possible de consulter les avis de la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) pour donner une idée des demandes d'avis concernant une demande d'accès aux documents de mes services. Si une demande n'est pas acceptée ou seulement partiellement, il peut, en effet, être demandé un avis à la CADA.

In 2021 heeft de CTB 7 adviezen uitgebracht over aanvragen met betrekking tot documenten van mijn diensten.

In 2022 heeft de CTB 5 adviezen uitgebracht.

In 2023 heeft de CTB 9 adviezen uitgebracht.

In 2024 heeft de CTB 12 adviezen uitgebracht.

In de eerste zes maanden van 2025 heeft de CTB 12 adviezen uitgebracht.

Wat tot slot het invoeren van de onder de wetgeving voorziene uitzonderingsgronden betreft, kan het volgende worden toegelicht. In 2021 werden twee keer uitzonderingen ingeroepen door de Kansspelcommissie op basis van artikel 6 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur:

- § 1, 2° (de fundamentele rechten en vrijheden van de bestuurden);

- § 1, 5° (de opsporing of vervolging van strafbare feiten);

- § 2, 3° (het geheim van de beraadslagingen van de federale regering en van de verantwoordelijke overheden die afhangen van de federale uitvoerende macht, of waarbij een federale overheid betrokken is).

In 2022 werden drie keer uitzonderingen ingeroepen door de Veiligheid van de Staat op basis van artikel 6:

- § 2, 4° (de belangen bedoeld in artikel 3 van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen);

- § 1, 4° (de openbare orde, de veiligheid of de verdediging van het land);

- § 2, 2° (een bij wet ingestelde geheimhoudingsverplichting).

Wat artikel 6, § 2, 4°, betreft, oordeelde de Raad van State in het arrest nr. 250.939 van 17 juni 2021: "Die uitzonderingsgrond is absoluut, wat betekent dat geen afweging moet gebeuren tussen het belang dat door de uitzonderingsgrond wordt beschermd en het belang van de openbaarheid en dat de weigering niet door zulke belangenafweging moet worden gemotiveerd. De afwijzing volgt van zodra wordt vastgesteld dat het beschermde belang door de openbaarmaking zou worden aangetast".

In 2023 werd door de FOD Justitie één keer een uitzondering ingeroepen op basis van artikel 6:

- § 1, 5° (de opsporing of vervolging van strafbare feiten);

- § 1, 8° (de geheimhouding van de identiteit van de persoon die het document of de inlichting vertrouwelijk aan de administratieve instantie heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar geacht feit).

En 2021, la CADA a émis 7 avis concernant des demandes sur des documents de mes services.

En 2022, la CADA a émis 5 avis.

En 2023, le CADA a émis 9 avis.

En 2024, la CADA a émis 12 avis.

Au cours des six premiers mois de l'année 2025, la CADA a émis 12 avis.

Enfin, en ce qui concerne l'invocation des motifs d'exception prévus par la législation, les explications suivantes peuvent être fournies. En 2021, des exceptions ont été invoquées deux fois par la Commission des jeux de hasard sur la base de l'article 6 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration:

- § 1er, 2° (les libertés et les droits fondamentaux des administrés);

- § 1er, 5° (la recherche ou la poursuite de faits punissables);

- § 2, 3° (le secret des délibérations du gouvernement fédéral et des autorités responsables relevant du pouvoir exécutif fédéral ou auxquelles une autorité fédérale est associée).

En 2022, des exceptions ont été invoquées trois fois par la Sûreté de l'État sur la base de l'article 6:

- § 2, 4° (les intérêts visés à l'article 3 de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité);

- § 1er, 4° (l'ordre public, la sûreté ou la défense nationales);

- § 2, 2° (une obligation de secret instaurée par la loi).

En ce qui concerne l'article 6, § 2, 4°, le Conseil d'État a statué dans l'arrêt n° 250.939 du 17 juin 2021 que ce motif d'exception est absolu, ce qui signifie qu'il n'est pas nécessaire de mettre en balance l'intérêt protégé par le motif d'exception et l'intérêt de la publicité, et que le refus ne doit pas être justifié par une telle évaluation des intérêts. Le refus intervient dès qu'il est établi que l'intérêt protégé serait affecté par la divulgation.

En 2023, des exceptions ont été invoquées par le SPF Justice une fois sur la base de l'article :

- § 1er, 5° (la recherche ou la poursuite de faits punissables);

- § 1er, 8° (le secret de l'identité de la personne qui a communiqué le document ou l'information à l'autorité administrative à titre confidentiel pour dénoncer un fait punissable ou supposé tel).

In 2024 werd door de FOD Justitie twee keer een uitzondering ingeroepen op basis van artikel 6:

- § 1, 8° (de geheimhouding van de identiteit van de persoon die het document of de inlichting vertrouwelijk aan de administratieve instantie heeft meegedeeld ter aangifte van een strafbaar geacht feit);

- § 2, 3° (het geheim van de beraadslagingen van de federale regering en van de verantwoordelijke overheden die afhangen van de federale uitvoerende macht, of waarbij een federale overheid betrokken is);

- § 2, 5° (de geheimhouding van de bestuursdocumenten houdende de uitvoering van een beleidsstrategie, tussen ministers/staatssecretarissen onderling, tussen een minister/staatssecretaris of minister/staatssecretarissen en de leden van hun beleidsorganen, tussen de beleidsorganen onderling, of tussen ministers/staatssecretarissen en/of beleidsorganen en een politieke partij of een parlementaire fractie);

- § 3, 1° (een bestuursdocument waarvan de openbaarmaking, om reden dat het document niet af of onvolledig is, tot misvatting aanleiding kan geven).

In 2025 werd tijdens de eerste zes maanden door de FOD Justitie twee keer een uitzondering ingeroepen op basis van artikel 6:

- § 2, 1° (de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de inzage, de uitleg of de mededeling in afschrift heeft ingestemd);

- § 3, 3° (kennelijk onredelijke vraag);

- § 3, 4° (kennelijk te vaag geformuleerde vraag).

Het is niet mogelijk om na te gaan of het om een aanvraag ging van een burger, politicus, journalist, onderneming of andere instantie.

#### **DO 2024202504604**

**Vraag nr. 395 van De heer volksvertegenwoordiger Kjell Vander Elst van 04 juli 2025 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Normering. - Concrete inspanning.*

In de toelichting van de Defensiebegroting 2025 staat dat deze regering de NAVO-norm van 2 % van het bruto binnenlands product (bbp) zal behalen door onder meer een "normering" van 150 miljoen euro toe te passen.

En 2024, des exceptions ont été invoquées par le SPF Justice deux fois sur la base de l'article 6:

- § 1er, 8° (le secret de l'identité de la personne qui a communiqué le document ou l'information à l'autorité administrative à titre confidentiel pour dénoncer un fait punissable ou supposé tel);

- § 2, 3° (le secret des délibérations du gouvernement fédéral et des autorités responsables relevant du pouvoir exécutif fédéral ou auxquelles une autorité fédérale est associée);

- § 2, 5° (le secret des documents administratifs portant sur l'exécution d'une stratégie politique, entre des ministres/secrétaires d'État entre eux, entre un ministre/secrétaire d'État ou des ministres/secrétaires d'État et les membres de leurs organes stratégiques, entre les organes stratégiques entre eux, ou entre des ministres/secrétaires d'État et/ou organes stratégiques et un parti politique ou un groupe parlementaire);

- § 3, 1° (un document administratif dont la divulgation peut être source de méprise, le document étant inachevé ou incomplet).

En 2025, les exceptions ont été invoquées par le SPF Justice deux fois au cours des six premiers mois sur la base de l'article 6:

- § 2, 1° (la vie privée, sauf si la personne concernée a préalablement donné son accord par écrit à la consultation ou à la communication sous forme de copie);

- § 3, 3° (demande manifestement abusive);

- § 3, 4° (demande manifestement formulée de manière trop vague).

Il n'est pas possible de vérifier s'il s'agissait d'une demande émanant d'un citoyen, d'un(e) politicien(ne), d'un journaliste, d'une entreprise ou d'une autre instance.

#### **DO 2024202504604**

**Question n° 395 de Monsieur le député Kjell Vander Elst du 04 juillet 2025 (N.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*Standardisation. - Effort concret.*

Dans l'exposé relatif au budget de la Défense pour 2025, il est précisé que pour atteindre la norme OTAN de 2 % du produit intérieur brut (PIB), le gouvernement actuel va notamment recourir à une "standardisation" à hauteur de 150 millions d'euros.

1. Werd binnen uw departement(en) concreet bijgedragen tot de normering voor de Defensiebegroting? Zo ja, welk concreet bedrag en op welke post werd dit gedaan? Graag in een tabel.

2. Welke specifieke beleidsinitiatieven of uitgaven binnen uw bevoegdheden kunnen volgens u beschouwd worden als deel van bredere weerbaarheidsdoelstellingen in het kader van het 5 %-bbp-Defensietraject?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 augustus 2025, op de vraag nr. 395 van De heer volksvertegenwoordiger Kjell Vander Elst van 04 juli 2025 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2024202504676**

**Vraag nr. 400 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 09 juli 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Jaarverslag Child Focus. - Seksuele uitbuiting van minderjarigen.*

In het jaarverslag 2024 van Child Focus wordt de aandacht gevestigd op een zorgwekkende stijging van het aantal gevallen van seksuele uitbuiting van minderjarigen in België, die verband houdt met een toenemend fenomeen van jongeren die weglopen. De ngo maakt meer bepaald melding van bijna 100 nieuwe dossiers van uitbuiting in het kader van prostitutienetwerken in 2024, waarvan bijna de helft betrekking heeft op minderjarigen jonger dan 15 jaar. Child Focus wijst er bovendien op dat in 94 % van die gevallen de uitbuiting begon nadat de jongeren van huis weggelopen waren en dat tienerpooiers in 74 % van de dossiers een rol gespeeld zouden hebben.

In het verslag wordt er ook gewaarschuwd voor de complexiteit van de gerechtelijke vervolging in dit domein. De uitbuiting van minderjarigen begint vaak online (grooming, rekrutering via sociale netwerken). Child Focus hekelt echter het feit dat sommige digitale platformen onvoldoende samenwerken met de overheid.

1. Votre ou vos département(s) a-t-il ou ont-ils contribué concrètement à cette standardisation dans le cadre du budget de la Défense? Dans l'affirmative, quels sont le montant concret et le poste concernés? Veuillez fournir un tableau.

2. À votre avis, quelles dépenses ou initiatives stratégiques spécifiques relevant de vos compétences peuvent être considérées comme faisant partie d'objectifs plus larges en matière de résilience dans le cadre de la trajectoire visant à aboutir à une part de 5 % du PIB pour la Défense?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 11 août 2025, à la question n° 395 de Monsieur le député Kjell Vander Elst du 04 juillet 2025 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2024202504676**

**Question n° 400 de Madame la députée Sophie Thémont du 09 juillet 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*Rapport annuel de Child Focus. - Exploitation sexuelle des mineurs.*

Le rapport annuel 2024 de Child Focus met en lumière une augmentation inquiétante des cas d'exploitation sexuelle de mineurs en Belgique, en lien avec un phénomène croissant de fugues. L'ONG évoque notamment près de 100 nouveaux dossiers d'exploitation dans le cadre de réseaux de prostitution en 2024, dont près de la moitié concernaient des mineurs de moins de 15 ans. Elle précise en outre que dans 94 % de ces cas, la situation d'exploitation faisait suite à une fugue, et que des proxénètes d'adolescents auraient joué un rôle dans 74 % des dossiers.

Le rapport alerte également sur la complexité des poursuites judiciaires dans ce domaine. L'exploitation des mineurs commence souvent en ligne (*grooming*, recrutement via réseaux sociaux), or Child Focus dénonce le manque de coopération de certaines plateformes numériques avec les autorités.

1. Hoeveel gerechtelijke dossiers inzake de seksuele uitbuiting van minderjarigen, mensenhandel of proxenetisme werden er sinds 2021 geopend? In hoeveel gevallen leidde dat tot een effectieve veroordeling?

2. Wat zijn de voornaamste moeilijkheden waarmee de gerechtelijke en politieke overheden geconfronteerd worden in dit soort dossiers?

3. Welke concrete maatregelen worden er getroffen of overwogen om de digitale platformen tot samenwerking te dwingen in het kader van onderzoeken die verband houden met de seksuele uitbuiting van minderjarigen?

4. Is de FOD Justitie van plan om de gespecialiseerde teams (magistraten, politieagenten) voor de bestrijding van mensenhandel en van de uitbuiting van minderjarigen te versterken?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 augustus 2025, op de vraag nr. 400 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 09 juli 2025 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2024202504722**

**Vraag nr. 401 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 10 juli 2025 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Werkingskosten van het vrederecht te Eigenbrakel.*

De zetel van het vrederecht van Eigenbrakel, dat tijdelijk gevestigd is in een villa in de rue de la Légère Eau, bevindt zich momenteel op de eerste verdieping van een gebouw dat gelegen is in de rue Pierre Flamand 64, nadat men afgestapt was van de werkhypothese van een vestiging in de rue Jules Hans, in het centrum van de gemeente.

De periode waarin het gebouw in de rue Pierre Flamand gedeeld werd door het vrederecht en de FOD Financiën was van korte duur, aangezien er nu geen personeel van die overheidsdienst meer in gevestigd is. Het gebouw wordt enkel nog gebruikt door enkele ambtenaren die verbonden zijn aan het vrederecht.

De Regie der Gebouwen is nog steeds eigenaar van het gebouw, maar de FOD Justitie moet de huurlasten dragen.

1. Combien de dossiers judiciaires pour exploitation sexuelle de mineurs, traite ou proxénétisme ont été ouverts depuis 2021? Combien ont donné lieu à une condamnation effective?

2. Quelles sont les principales difficultés rencontrées par les autorités judiciaires et policières dans ce type de dossiers?

3. Quelles mesures concrètes sont mises en oeuvre ou envisagées pour contraindre les plateformes numériques à coopérer dans le cadre d'enquêtes liées à l'exploitation sexuelle des mineurs?

4. Le SPF Justice prévoit-il de renforcer les équipes spécialisées (magistrats, policiers) dédiées à la lutte contre la traite des êtres humains et l'exploitation des mineurs?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 11 août 2025, à la question n° 400 de Madame la députée Sophie Thémont du 09 juillet 2025 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*)

**DO 2024202504722**

**Question n° 401 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 10 juillet 2025 (Fr.) à la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord:**

*Les frais de fonctionnement de la justice de paix de Braine-l'Alleud.*

Le siège de la justice de paix de Braine-l'Alleud, installée temporairement dans une villa à la rue de la Légère Eau, est aujourd'hui au premier étage du 64 de la rue Pierre Flamand, après l'abandon d'une hypothèse de travail à la rue Jules Hans, dans le centre de la commune.

La cohabitation avec le SPF Finances à la rue Pierre Flamand, a été assez courte puisque le bâtiment est aujourd'hui vidé de ce service public. Il ne reste que quelques fonctionnaires attachés à la justice de paix.

Si le bâtiment demeure une propriété de la Régie des Bâtiments, le SPF Justice doit assurer les charges de cette occupation.

1. Hoeveel bedroegen de voorbije vijf jaar de werkingskosten van het vrederegerecht van Eigenbrakel voor de FOD Justitie?

2. Kunt u die kosten opsplitsen per jaar en per post?

**Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 augustus 2025, op de vraag nr. 401 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 10 juli 2025 (Fr.):**

Hieronder een overzicht van de uitgaven per post en per jaar met betrekking tot het gebouw in de Pierre Flamandstraat.

1. À combien s'élèvent les frais de fonctionnement de la justice de paix de Braine-l'Alleud ces cinq dernières années pour le SPF Justice?

2. Pouvez-vous les ventiler par année et par poste?

**Réponse de la ministre de la Justice, chargée de la Mer du Nord du 18 août 2025, à la question n° 401 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 10 juillet 2025 (Fr.):**

Ci-dessous figure un aperçu des dépenses par poste et par année concernant le bâtiment de la rue Pierre Flamand.

| Som van de betalingen/ <i>Somme des paiements</i>                                          |                   |                   |                    |                    |                    |                   |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| Kostenposten/ <i>Eléments de coûts</i>                                                     | 2020              | 2021              | 2022               | 2023               | 2024               | 2025              | Totaal/ <i>Total général</i> |
| Afval/ <i>Déchets</i>                                                                      |                   |                   | 6,00 €             | 1.027,92 €         | 84,94 €            | 85,05 €           | 1.203,91 €                   |
| Diverse courante kosten andere lokalen/ <i>Frais divers courants autres locaux</i>         | 298,94 €          | 811,62 €          | 774,26 €           | 545,81 €           | 82,87 €            | 498,84 €          | 3.012,34 €                   |
| Elektriciteit/ <i>Electricité</i>                                                          | 188,70 €          | 1.184,73 €        | 4.308,50 €         | 6.741,53 €         | 5.365,80 €         | 2.850,18 €        | 20.639,44 €                  |
| Gas/ <i>Gaz</i>                                                                            |                   | 46,74 €           | 9.428,91 €         | 1.453,16 €         | 0,01 €             | - €               | 10.928,82 €                  |
| KOH lokalen dr derden-admin gebouw/ <i>Petit entretien locaux par tiers-bâtiment admin</i> | 3.075,33 €        | 1 386,41 €        | 80,44 €            | 4.042,75 €         | 5.036,91 €         | 1.073,88 €        | 13.688,52 €                  |
| KOH machines en gereedschap/ <i>Petit entretien machines et outils</i>                     |                   | 4,20 €            |                    |                    |                    | 24,20 €           | 28,40 €                      |
| Liften/ <i>Ascenseurs</i>                                                                  |                   |                   | 829,87 €           | - €                | 917,38 €           | - €               | 1.747,25 €                   |
| Water/ <i>Eau</i>                                                                          | 162,81 €          | 641,94 €          | 244,77 €           | 628,02 €           | 876,88 €           | 1.142,21 €        | 3.696,63 €                   |
| Kosten voor inrichting en verhuis/ <i>Frais d'établissement et de déménagement</i>         | 475,83 €          |                   |                    |                    |                    |                   | 475,83 €                     |
| Medicatie en medisch materiaal/ <i>Médication et matériel médical</i>                      | 21,20 €           |                   |                    |                    |                    |                   | 21,20 €                      |
| <b>Totaal/<i>Total général</i></b>                                                         | <b>4.222,81 €</b> | <b>4.075,64 €</b> | <b>15.672,75 €</b> | <b>14.439,19 €</b> | <b>12.364,79 €</b> | <b>5.674,36 €</b> | <b>56.449,54 €</b>           |