



Hof van Justitie van de Europese Unie

Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on Twitter

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u [hier](#) vinden



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

Download our app



Vrijdag 1 augustus 2025

Arrest in zaak [C-666/23](#) Volkswagen (DE)

(sjoemelsoftware)

Een Duitse rechter legt het Hof heel precieze vragen voor over de schadevergoeding waarop een koper van een auto die was uitgerust met een verboden manipulatie-instrument recht heeft.

Arrest in zaak [C-600/23](#) Royal Football Club Seraing (BE)

(voetbal – third party investment spelers)

Het Hof van Cassatie legt vragen voor in een zaak die de voetbalclub Seraing heeft aangespannen tegen FIFA, UEFA en de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB). Ten gronde gaat het om de vraag of de FIFA-regels die een verbod bevatten op eigendom door derden van de economische rechten van spelers („third party ownership” of „third party investment”), in strijd zijn met het Unierecht. Dit soort investering (waarbij de speler dus volledig of deels eigendom wordt van een externe investeerder, in casu een Maltese firma) is verboden door de FIFA-regels en het Hof van Arbitrage voor Sport (Court of Arbitration for Sport (CAS), dat deel uitmaakt van het FIFA-systeem, en gevestigd is in Zwitserland), heeft dat verbod bevestigd.

De kwestie die thans aan de orde is voor het Hof van Cassatie is veeleer procedureel. Het CAS kan namelijk geen prejudiciële vragen stellen aan het Hof van Justitie. Zijn de uitspraken van het CAS dan toch zonder meer uitvoerbaar?

Arrest in zaken [C-758/24](#) Alace (IT) – [C-759/24](#) Canpelli (IT)

(Albanië-Protocol – notie van veilig land)

Het protocol tussen Italië en Albanië, dat op 21 februari 2024 wettelijk is vastgelegd, stelt dat de Albanese regering bepaalde delen van haar grondgebied ter beschikking stelt van Italië voor de bouw van een detentiecentrum voor vreemdelingenbewaring dat volledig onder Italiaans gezag valt en met het oog op bestuurlijke procedures inzake migratie gelijk wordt gesteld aan grens- of doorgangszones. Personen die om internationale bescherming verzoeken en die in extraterritoriale wateren zijn opgepikt door schepen van de Italiaanse autoriteiten, op wie de versnelde grensprocedure van toepassing is (personen die uit een veilig land van herkomst komen), kunnen in dergelijke zones worden vastgehouden. De Italiaanse overheid stelt dat enkel asielzoekers uit “veilige” landen in Albanië zullen worden opgevangen (omdat zij sowieso meestal geen kans maken op asiel).

Italiaanse rechters stellen het Hof echter vragen over de aanmerking van een derde land als veilig. Kan de wetgever zelf de lijst van veilige

landen opstellen? Is een en ander toetsbaar door de rechter (en moeten dus de bronnen ter onderbouwing van die aanwijzing als veilig land toegankelijk en verifieerbaar zijn)? Is een land nog als veilig te beschouwen als het dat niet is voor bepaalde categorieën van personen?

Deze zaken zijn de eerste die in deze context worden behandeld, andere zaken die soortgelijke vragen van Italiaanse rechters bevatten, zijn aanhangig (in totaal gaat het om 61 zaken).



CVRIA

The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu