

GO  
LE  
EX



Periodieke editie:  
September 2025

## Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

### Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

### Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

### Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

### Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via [redac\\_igo@igo-ijf.be](mailto:redac_igo@igo-ijf.be). Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

## Het IGO is actief op X (Twitter) en LinkedIn

Het IGO is ook actief op X (Twitter) en LinkedIn. Via deze kanalen willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze X-account (Twitter) via de volgende link: [https://twitter.com/igo\\_ifj](https://twitter.com/igo_ifj)

Volg onze LinkedIn via volgende link: <https://be.linkedin.com/company/igo-ijf>

# Inhoudstafel

|                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Nieuws uit de hoogste rechtscolleges .....</b>                      | <b>3</b>  |
| 1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) .....               | 3         |
| 2. Hof van Justitie .....                                              | 3         |
| 3. Grondwettelijk Hof .....                                            | 13        |
| 4. Hof van Cassatie.....                                               | 13        |
| <b>Nieuws uit de hoven en rechtbanken .....</b>                        | <b>14</b> |
| <b>Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....</b>            | <b>14</b> |
| 1. Universiteiten .....                                                | 14        |
| 2. Balies .....                                                        | 15        |
| 3. Andere.....                                                         | 15        |
| <b>Nieuws uit het Parlement.....</b>                                   | <b>15</b> |
| 1. Commissie voor Justitie.....                                        | 15        |
| 2. Andere wetgeving – Nuttige links .....                              | 16        |
| <b>Andere nationale, Europese en internationale instellingen .....</b> | <b>17</b> |
| 1. Europese wetgeving – nuttige links .....                            | 17        |
| <b>Contact .....</b>                                                   | <b>17</b> |

# Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

## 1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

(<http://www.echr.coe.int>)

### Platform voor het delen van kennis van het EHRM

- [Website HUDOC \(EN\)](#)
- [Website HUDOC \(FR\)](#)

### Raad van Europa

- [Knowledge sharing platform \(EN\)](#)

## 2. Hof van Justitie ([www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu))

### Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 25 juni 2025](#)
- [Nieuwsalert 10 juli 2025](#)
- [Nieuwsalert 1 augustus 2025](#)
- [Nieuwsalert 10 september 2025](#)
- [Nieuwsalert 23 september 2025](#)
- [Lettre d'information 24 au 27 juin 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 30 juin au 4 juillet 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 7 au 11 juillet 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 14 au 18 juillet 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 21 au 25 juillet 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 1er août 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 1er au 5 septembre 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 8 au 12 septembre 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 15 au 19 septembre 2025 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 22 au 26 septembre 2025 \(FR\)](#)

- [Gerichtshof der Europäischen Union 30. Juni – 11. Juli 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 7. Juli – 1. August 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 14. Juli – 5. September 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 21. Juli – 5. September 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 1. – 12. September 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 8. – 19. September 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 8. – 19. September 2025 – aktualisierte Fassung \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 15. – 26. September 2025 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 22. September – 3. Oktober 2025 \(DE\)](#)

### Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-219/25 PPU](#), Arrest van 19/6/2025, (nog niet beschikbaar in het Nederlands) Renvoi préjudiciel – Procédure préjudicielle d'urgence – Espace de liberté, de sécurité et de justice – Article 67, paragraphe 3, et article 82, paragraphe 1, TFUE – Coopération judiciaire en matière pénale – Demande d'extradition émanant d'un pays tiers – Citoyen de l'Union – Articles 18 et 21 TFUE – Décision antérieure prise par un autre État membre de refuser l'extradition en raison d'un risque sérieux d'atteinte aux droits fondamentaux – Article 19, paragraphe 2, de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Droit de la personne réclamée de ne pas être extradée vers un État où il existe un risque sérieux qu'elle soit soumise à la torture ou à des traitements inhumains ou dégradants – Article 47, deuxième alinéa, de la charte des droits fondamentaux – Droit à un procès équitable – Confiance mutuelle – Obligation de prendre en compte les motifs ayant fondé la décision antérieure de refus d'extrader – Absence d'obligation de reconnaissance mutuelle de cette décision
- [C-646/23](#), Arrest van 3 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Rechtsstaat – Onafhankelijkheid van de rechterlijke macht – Artikel 19, lid 1, tweede alinea, VEU – Daadwerkelijke rechtsbescherming op de onder het recht van de Unie vallende gebieden – Beginsel van onafzetbaarheid van rechters – Militaire rechter die ongeschikt is verklaard voor de dienst in het beroepsleger – Nationale regeling die de vervroegde pensionering van deze rechter voorschrijft
- [C-263/24](#), Arrests van 3 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2008/675/JBZ – Artikel 3, leden 1 en 2 – Inaanmerkingneming van in een andere lidstaat uitgesproken eerdere veroordelingen bij een nieuwe strafrechtelijke procedure – Aan eerdere nationale veroordelingen gelijkwaardige rechtsgevolgen – Kaderbesluit 2009/315/JBZ – Uitwisseling van gegevens uit het strafregister tussen de lidstaten – Artikel 2, onder a) – Begrip 'strafrechtelijke veroordeling' – Bestuurlijke overtredingen – Indeling van strafbare feiten naar nationaal recht – Handelingen die volgens het nationale recht geen strafbaar feit vormen
- [C-453/24](#), Arrest van 3 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2005/214/JBZ – Wederzijdse erkenning van geldelijke sancties – Artikel 7, lid 2, onder g) – Grond tot weigering van de erkenning of tenuitvoerlegging – Kennisgeving aan de betrokkene van zijn recht om een rechtsmiddel in te stellen tegen de beslissing tot oplegging van de geldelijke sanctie en van de termijn daarvoor – Artikel 7, lid 3 – Verplichting om de bevoegde autoriteit van de uitvaardigende lidstaat te raadplegen
- [C-635/23](#), Arrest van 10 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees onderzoeksbevel – Richtlijn 2014/41/EU – Artikel 2, onder c), ii) – Begrip 'andere bevoegde autoriteit die optreedt als strafrechtelijke onderzoeksautoriteit' –

Bevoegdheid om opdracht te geven tot bewijsgaring overeenkomstig de nationale wetgeving – Doorzoekingsmaatregelen die de toestemming van een onderzoeksrechter vereisen – Artikel 6, leden 1 en 2 – Voorwaarden voor de uitvaardiging van een Europees onderzoeksbevel

- [C-99/24](#), Arrests van 10 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 66 – Werkingssfeer ratione temporis – Rechtsvordering die wordt ingesteld door een eiser – Uitvaardiging van een betalingsbevel – Verzet van een verweerder tegen dit bevel met het oog op een heroverweging van de betrokken zaak – Verordening (EU) nr. 44/2001 – Artikel 5, punt 3 – Bevoegdheid inzake verbintenissen uit onrechtmatige daad – Artikel 6, punt 1 – Pluraliteit van de verweerders – Artikel 22, punt 1 – Exclusieve bevoegdheid betreffende zakelijke rechten op onroerende goederen en de verhuur van onroerende goederen – Vordering tot betaling van een vergoeding voor de niet-contractuele bewoning van een in een lidstaat gelegen onroerend goed – Verweerder met woonplaats in een andere lidstaat
- [C-422/23](#), [C-455/23](#), [C-459/23](#), [C-486/23](#) et [C-493/23](#), Arrest van 1 augustus 2025 (nog niet beschikbaar in het Nederlands), Renvoi préjudiciel – État de droit – Protection juridictionnelle effective dans les domaines couverts par le droit de l'Union – Article 19, paragraphe 1, second alinéa, TUE – Principes d'indépendance et d'immuabilité des juges – Désignation non consentie d'un juge d'une juridiction suprême pour siéger, pour une durée déterminée, dans une autre chambre de cette juridiction – Primauté du droit de l'Union – Marchés publics – Directive 2004/17/CE – Procédures de passation des marchés – Application à un accord de transfert de droits de propriété portant sur des certificats d'origine d'électricité verte – Directive 92/13/CEE – Article 2 quinquies, paragraphe 1 – Procédures de recours en matière de passation de marchés publics – Absence d'effets du contrat – Entité adjudicatrice demandant l'annulation d'un contrat conclu en violation des règles de passation des marchés publics – Abus de droit – Absence
- [C-748/23](#), Conclusie van 1 augustus 2025, Prejudiciële verwijzing – Artikel 267 VWEU – Artikel 19, lid 1, VEU – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Procedure voor de benoeming van een nationale rechter – Onafhankelijkheid en onpartijdigheid van rechters – Nemo iudex in causa sua
- [C-404/24](#), Arrest van 1 augustus 2025, Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Richtlijn (EU) 2016/343 – Artikel 6 – Bewijslast voor de schuld van de beklaagde – Artikel 47, tweede alinea, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Recht op toegang tot een onafhankelijk en onpartijdig gerecht – Door het openbaar ministerie ter terechtzitting gedeeltelijk ingetrokken tenlastelegging – Verplichting voor de rechter om zich uit te spreken over de ter terechtzitting niet gehandhaafde elementen van de tenlastelegging
- [C-225/22](#), Arrest van 4 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Rechtsstaat – Rechterlijke onafhankelijkheid – Artikel 19, lid 1, tweede alinea, VEU – Daadwerkelijke rechtsbescherming op de onder het Unierecht vallende gebieden – Nationale regeling en nationale rechtspraak op grond waarvan het nationale rechterlijke instanties verboden is om de legitimiteit van de rechterlijke instanties en grondwettelijke organen in twijfel te trekken of om de legitimiteit van de benoeming van hun rechters vast te stellen of te toetsen – Toetsing door een lagere rechterlijke instantie van de naleving door een hogere rechterlijke instantie van de vereisten die zien op de waarborg van een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld – Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych (kamer voor bijzondere controle en publieke zaken) van de Sąd Najwyższy (hoogste rechter in burgerlijke en strafzaken, Polen) – Instantie die geen onafhankelijk en onpartijdig gerecht is dat vooraf bij wet is ingesteld – Voorrang van het Unierecht – Mogelijkheid om een rechterlijke beslissing non-existent te verklaren
- [C-305/22](#), Arrest van 4 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Europees aanhoudingsbevel (EAB) uitgevaardigd met het oog op de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf – Artikel 4, punt 6 – Grond tot facultatieve weigering van de

tenuitvoerlegging van het Europees aanhoudingsbevel – Voorwaarden voor de overname van de tenuitvoerlegging van die straf door de tenuitvoerleggingsstaat – Artikel 3, punt 2 – Begrip ‘onherroepelijk berecht voor dezelfde feiten’ – Kaderbesluit 2008/909/JBZ – Wederzijdse erkenning van strafvonnissen met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in een andere lidstaat – Artikel 25 – Inachtneming van de voorwaarden en de procedure van dit kaderbesluit in het geval dat een lidstaat zich ertoe verbonden heeft om een sanctie ten uitvoer te leggen die is opgelegd bij een vonnis van een rechterlijke instantie van de beslissingsstaat – Vereiste dat de beslissingsstaat toestemming verleent voor de overname door een andere lidstaat van de tenuitvoerlegging van een dergelijke sanctie – Artikel 4 – Mogelijkheid voor de beslissingsstaat om het vonnis en certificaat als bedoeld in dit artikel aan de tenuitvoerleggingsstaat toe te zenden – Gevolgen van het ontbreken van een dergelijke toezending – Beginsel van loyale samenwerking – Artikel 22 – Recht van de beslissingsstaat om die sanctie ten uitvoer te leggen – Handhaving van een Europees aanhoudingsbevel – Verplichting van de uitvoerende rechterlijke autoriteit om het Europees aanhoudingsbevel ten uitvoer te leggen

- [C-196/24](#), Conclusie van 11 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten in burgerlijke of handelszaken – Bewijsverkrijging in burgerlijke of handelszaken – Opgraving van een lichaam om het ouderschap vast te stellen – Genetisch onderzoek – Verzoek om bewijsverkrijging dat als strijdig wordt beschouwd met de fundamentele rechtsbeginselen van de aangezochte lidstaat – Gronden voor weigering van een verzoek om bewijsverkrijging – Conflict tussen grondrechten – Menselijke waardigheid van een overledene – Eerbiediging van het privéleven en gezinsleven – Persoonlijke identiteit – Recht om de eigen genetische afkomst te kennen
- [C-215/24](#), Arrest van 11 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Europees aanhoudingsbevel dat is uitgevaardigd met het oog op de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf – Artikel 4, punt 6 – Grond tot facultatieve weigering van de tenuitvoerlegging van het Europees aanhoudingsbevel – Doel van reclassering – Verblijfplaats van de gevonnisde persoon – Overname van de tenuitvoerlegging van de sanctie door de tenuitvoerleggingsstaat overeenkomstig zijn nationale recht – Kaderbesluit 2008/909/JBZ – Wederzijdse erkenning van strafvonnissen met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in een andere lidstaat – Opschorting van de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf waartoe een rechter van de uitvoerende lidstaat heeft besloten – Artikel 8 – Verplichting voor de tenuitvoerleggingsstaat om het vonnis te erkennen en de sanctie ten uitvoer te leggen – Artikel 17 – Mogelijkheid voor de tenuitvoerleggingsstaat om de procedures betreffende de tenuitvoerlegging te bepalen
- [C-95/24](#), Conclusie van 18 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Europees aanhoudingsbevel – Procedure van overlevering tussen de lidstaten – Gronden tot facultatieve weigering van de tenuitvoerlegging – Artikel 4, punt 6 – Verplichting van de uitvoerende lidstaat om de straf volgens zijn nationale recht ten uitvoer te leggen – Kaderbesluit 2008/909/JBZ – Gronden tot weigering van de erkenning en tenuitvoerlegging van de strafrechtelijke veroordeling – Artikel 9, lid 1, onder i) – Betrokkene die niet in persoon is verschenen op het proces dat tot de beslissing heeft geleid – Uitzonderingen – Voorwaarde dat de betrokkene op de hoogte is van het voorgenomen proces – Informatie over het tijdstip en de plaats van het proces – Vlucht van de betrokkene – Vrijwillige en ondubbelzinnige afstand van de betrokkene om bij zijn proces aanwezig te zijn – Beoordelingsmarge van de bevoegde autoriteit van de uitvoerende lidstaat – Verplichting tot conforme uitlegging
- [C-447/24](#), Conclusie van 18 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2008/909/JBZ – Wederzijdse erkenning van strafvonnissen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen zijn opgelegd – Artikel 9, lid 1, onder i) – Gronden tot weigering van erkenning en van tenuitvoerlegging – Betrokkene die niet in persoon is verschenen op het proces dat tot de beslissing heeft geleid – Uitzonderingen – Aanwijzing van een gemachtigde – Voorwaarde inzake het op de hoogte zijn van het voorgenomen proces – Informatie betreffende het

tijdstip en de plaats van het proces – Vrijwillige en ondubbelzinnige afstand door betrokkene van zijn recht om bij de terechtzitting aanwezig te zijn – Beoordelingsmarge van de bevoegde autoriteit van de uitvoerende lidstaat – Verplichting tot conforme uitlegging

- [C-299/23 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 19/6/2025, Prejudiciële verwijzing – Immigratiebeleid – Richtlijn (EU) 2016/801 – Voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op studie – Artikel 34, lid 5 – Beroep tegen het besluit tot afwijzing van de aanvraag tot toelating tot het grondgebied van een lidstaat voor studiedoeleinden – Grondrecht op een doeltreffende voorziening in rechte – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie
- [C-722/23 en C-91/24 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 10 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Artikel 1, lid 3 – Procedures van overlevering tussen de lidstaten – Gronden tot weigering van de tenuitvoerlegging – Eerbiediging van de grondrechten – Detentieomstandigheden in de uitvaardigende lidstaat – Artikel 4, punt 6 – Facultatieve grond tot weigering van de tenuitvoerlegging – Doel van reclassering – Onderdaan van een lidstaat die ingezetene is van de uitvoerende lidstaat – Voorkoming van straffeloosheid – Erkenning van vonnissen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen zijn opgelegd, met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in een andere lidstaat – Kaderbesluit 2008/909/JBZ – Artikel 25 – Tenuitvoerlegging van een vonnis in het kader van artikel 4, punt 6, van kaderbesluit 2002/584 – Instemming van de uitvaardigende lidstaat
- [C-783/23 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 10 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Vervoer – Luchtvervoer – Verordening (EG) nr. 300/2008 – Beveiliging van de burgerluchtvaart – Artikel 4 – Gemeenschappelijke basisnormen – Artikel 9 – Bevoegde autoriteit – Verplichting voor de lidstaat om één autoriteit aan te wijzen die verantwoordelijk is voor de coördinatie van en het toezicht op de toepassing van de beveiligingsnormen – Draagwijdte – Nationale autoriteit die belast is met het toezicht op de naleving van een nationale regeling inzake de uitoefening van particuliere beveiligingsactiviteiten
- [C-287/24 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 10 juli 2025, Prejudiciële verwijzing – Gemeenschappelijk landbouwbeleid – Verordening (EU) nr. 1307/2013 – Klimaat- en milieuvriendelijke praktijken – Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/484 – Geldigheid – Motiveringsplicht – Russische invasie in Oekraïne – Toename van landbouwproductiepotentieel van de Europese Unie – Afwijking van bepaalde voorwaarden in verband met de rechtstreekse vergroeningsbetaling – Braakliggend land dat als afzonderlijk gewas en als ecologisch aandachtsgebied wordt beschouwd, ook al is het begraasd, voor productiedoeleinden geoogst of beteeld – Noodzakelijk en gerechtvaardigd karakter van de vastgestelde maatregelen
- [C-600/23 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 1 augustus 2025 (nog niet beschikbaar in het Nederlands), Renvoi préjudiciel – Article 19, paragraphe 1, TUE – Obligation des États membres d'établir les voies de recours nécessaires pour assurer une protection juridictionnelle effective dans les domaines couverts par le droit de l'Union – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Droit à un recours effectif – Possibilité de recourir à l'arbitrage – Arbitrage entre particuliers – Arbitrage imposé – Décision d'un organe d'une fédération sportive internationale infligeant une sanction – Sentence du Tribunal arbitral du sport (TAS) confirmée par une décision d'une juridiction d'un État tiers – Voie de recours contre la sentence arbitrale – Réglementation nationale conférant, à cette sentence arbitrale, l'autorité de la chose jugée entre les parties et une force probante à l'égard des tiers – Pouvoirs et obligations des juridictions nationales devant lesquelles est invoquée ladite sentence arbitrale – Contrôle effectif de la conformité d'une telle sentence arbitrale aux principes et aux dispositions relevant de l'ordre public de l'Union
- [C-636en637/23 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 1 augustus 2025, Prejudiciële verwijzing – Grenscontroles, asiel en immigratie – Immigratiebeleid – Richtlijn 2008/115/EG – Gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van

derdelanders die illegaal op hun grondgebied verblijven – Artikel 3, punten 4 en 6, artikel 7, leden 1 en 4, artikel 8, leden 1 en 2, artikel 11, lid 1, en artikel 13 – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Terugkeerbesluit – Niet-toekenning van een termijn voor vrijwillig vertrek – Inreisverbod – Voor beroep vatbare bestuurshandeling – Uitvoerbaarheid van een terugkeerbesluit dat geen bepaling over die termijn bevat – Recht op een doeltreffende voorziening in rechte – Inreisverbod dat na geruime tijd wordt uitgevaardigd

- [C-68/24 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 1 augustus 2025, Niet-nakoming – Artikel 258 VWEU – Evenwicht tussen werk en privéleven van ouders en mantelzorgers – Richtlijn (EU) 2019/1158 – Artikel 20, lid 1 – Geen omzetting in nationaal recht en geen mededeling van de omzettingsmaatregelen – Artikel 260, lid 3, VWEU – Verzoek tot veroordeling tot betaling van een forfaitaire som – Criteria voor de vaststelling van de hoogte van de sanctie
- [C-119/24 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 4 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Artikel 45 VWEU – Vrij verkeer van werknemers – Inkomstenbelasting – Nationale wetgeving waarbij niet-ingezetenen belastingplichtigen worden onderworpen aan een aanvullende nationale belasting naar analogie met op ingezetenen belastingplichtigen geheven gemeentebelastingen
- [C-376/24 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 11 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Financiële diensten – Verordening (EU) nr. 596/2014 – Mededeling van voorwetenschap en marktmisbruik – Wederrechtelijke mededeling van voorwetenschap – Uitzonderingen – Artikel 10 – Openbaarmaking van voorwetenschap in het kader van de normale uitoefening van een beroep of functie – Artikel 21 – Openbaarmaking van voorwetenschap in het kader van journalistieke activiteiten – Persvrijheid en vrijheid van meningsuiting – Verspreiding door een politiek leider van voorwetenschap over de privatisering van een overheidsbedrijf. Gelieve in bijlage de Belgische verwijzingsbeslissingen te vinden
- [C-384/24 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 11 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid – Verordening (EU) nr. 269/2014 – Beperkende maatregelen gelet op de situatie in Oekraïne – Artikel 2 – Bevriezing van tegoeden en economische middelen – Uitzonderingen – Artikel 4, lid 1, onder a), b) en d) – Vrijgave van bepaalde tegoeden voor specifieke uitgaven – Betaling van een rolrecht en een forfaitaire bijdrage voor het aanhangig maken van een beroep tot nietigverklaring van een besluit ter uitvoering van die verordening – Daaronder begrepen
- [C-448&449/24 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 11 september 2025, Prejudiciële verwijzing – Raad van State – Uitlegging van artikel 7, lid 6, en artikel 20, lid 3, onder c), van richtlijn 2014/40/EU – Productie, presentatie en verkoop van tabaksproducten – Verbod om tabaksproducten die bepaalde additieven bevatten in de handel te brengen – Additieven die de inhalatie of de opname van nicotine faciliteren – Toepasbaarheid van het verbod op elektronische sigaretten

## Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 21 maart 2025

Datum van de indiening: 6 mei 2025

1. Moet de gecombineerde nomenclatuur (GN) in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 (PB 1987, L 256, blz. 1), aldus worden uitgelegd dat de niet op een truck gemonteerde hoogwerkers zoals vermeld in punt 5 aan de bijlage van Verordening (EG) Nr. 738/2000 van de Commissie van 7 april 2000 tot indeling van bepaalde goederen in de gecombineerde nomenclatuur ("Indelingsverordening"), moeten worden ingedeeld onder GNpost 8427 dan wel veeleer op grond van de algemene interpretatieregels, moeten worden ingedeeld onder GN-post 8428?

2. Dient de Uitvoeringsverordening (EU) 2022/1610 van de Commissie van 13 september 2022 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 738/2000 wat betreft de indeling in de gecombineerde nomenclatuur van een voertuig met een hydraulische hefinrichting die is uitgerust met een werkplatform ("Wijzigingsverordening") en die het punt 5 van de bijlage in de Indelingsverordening heeft geschrapt, ongeldig te worden verklaard, dan wel dienen dan niet minstens de daarin opgenomen overwegingen ongeldig te worden verklaard?

3. Moet de gecombineerde nomenclatuur (GN) in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 (PB 1987, L 256, blz. 1) aldus worden uitgelegd dat de zoals in dit verzoek omschreven schaarliftten, hoogwerkers met knikarm, hoogwerkers met telescopische arm en verplaatsbare verticale liften met de volgende objectieve eigenschappen:

- die speciaal ontworpen zijn om personen, instrumenten en gereedschap (dus ook: goederen) naar een bepaalde hoogte te tillen,

- om hen niet te transporteren over zelfs korte afstanden, gelet op de zeer beperkte en bijkomstige mogelijkheid tot voortbeweging.

- die niet over een versnellingsbak beschikken, en

- die het niet is toegestaan om op openbare wegen te rijden, en

- waarvan de voortbeweging minimaal is, en, louter een hulpfunctie uitmaakt.

moeten worden ingedeeld onder GN-post 8427 dan wel veeleer op grond van de algemene interpretatieregels moeten worden ingedeeld onder GN-post 8428?

- [Verwijzende rechter: Hof van beroep te Antwerpen](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 29 april 2025

Datum van de indiening: 12 mei 2025

1. Vergt de vereiste van duidelijkheid en begrijpelijkheid die de consument in staat moet stellen de economische en juridische gevolgen van de contractsluiting te voorzien dat de onderneming de consument er op wijst dat de dekking die wordt geboden niet verder reikt dan de minimumdekking die noodzakelijk is om deel te kunnen nemen aan het verkeer, waardoor

belangrijke risico's die verband houden met een kampeerwagen en die zich op de camping kunnen realiseren niet gedekt zullen zijn en de consument, indien hij hiervan op de hoogte was geweest, mogelijk anders zou hebben gecontracteerd door het afsluiten van een bijkomende polis of door het contracteren met een verzekeraar die een ruimere dekking bood.

2. Moet uit het feit dat een verzekeringsovereenkomst correspondeert met een model dat vastgesteld wordt door de overheid, worden afgeleid dat ipso facto is voldaan aan de voorwaarden van duidelijkheid en begrijpelijkheid In de zin van de richtlijn zodat de consument in staat moet worden geacht de economische en juridische gevolgen van de contractuele bedingen m.b.t. het voorwerp en de omvang van de dekking te kunnen inschatten?

3. Komt hierbij belang toe aan het feit dat de modelpolis van dwingend recht is en dat een verzekeraar een ruimere dekking kan aanbieden?

4. Komt er belang toe aan de vraag of de consument, gelet op het te verzekeren voorwerp, specifieke noden heeft (brandverzekering, aansprakelijkheidsverzekering,...) en dat de verzekeraar hiervan op de hoogte was voorafgaand aan het afsluiten van de polis?

5. Komt relevantie toe aan de omstandigheid dat de Wet noch de modelovereenkomst de aard van het risico/omvang van de dekking duidelijk bepalen, met name dat enkel risico's die verband houden met de deelname aan het verkeer gedekt worden, zodat zelfs met een zorgvuldige taalkundige lezing van de Wet en de modelpolis niet kan worden uitgemaakt in welke omstandigheden het in brand vliegen van de mobilhome op de camping gedekt is onder de polis?

6. Komt belang toe aan het feit dat de verzekeringsovereenkomst van rechtswege wordt aangepast in functie van wetswijzigingen, waardoor de omvang van de wettelijke minimumdekking die de consument aanvankelijk meende te genieten later kan worden beperkt, waardoor bepaalde risico's waarvoor de consument bij de contractsluiting meende dekking te genieten, mogelijk niet gedekt zullen zijn.

- [Verwijzende rechter: Franstalige ondernemingsrechtbank Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 8 mei 2025

Datum van de indiening: 17 mei 2025

Moet artikel 18, lid 1, onder a), van richtlijn (EU) 2015/2366 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende betalingsdiensten in de interne markt, houdende wijziging van de richtlijnen 2002/65/EG, 2009/110/EG en 2013/36/EU en verordening (EU) nr. 1093/2010 en houdende intrekking van richtlijn 2007/64/EG (PSD II-richtlijn) aldus worden uitgelegd dat valutatermijncontracten, om te worden beschouwd als nauw samenhangende nevendiensten die betalingsinstellingen van rechtswege mogen verlenen:

a) moeten voldoen aan de voorwaarden van de vrijstelling van artikel 10, lid 1, onder b), (vrijstelling voor een betaalmiddel) van gedelegeerde verordening (EU) 2017/565 van de Commissie van 25 april 2016 (gedelegeerde MiFID II-verordening)?

b) incidenteel van aard moeten zijn in de zin van artikel 2, lid 1, onder c), van richtlijn 2014/65/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 (MiFID II-richtlijn) en, derhalve, voldoen aan de voorwaarden van artikel 4 van gedelegeerde verordening (EU) 2017/565 van de Commissie van 25 april 2016 (gedelegeerde MiFID II-verordening)?

- [Verwijzende rechter: Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 24 april 2025

Datum van de indiening: 13 mei 2025

1) Moet artikel 3, lid 2, van verordening (EU) 2022/2577 van de Raad van 22 december 2022 tot vaststelling van een kader om de inzet van hernieuwbare energie te versnellen aldus worden uitgelegd dat de verplichting van de lidstaten om ervoor te zorgen dat voorrang wordt gegeven aan de bouw en exploitatie van installaties voor de productie van energie uit hernieuwbare bronnen en de daarmee verband houdende ontwikkeling van netwerkinfrastructuur alleen geldt wanneer de rechtmatige belangen als bedoeld in lid 1 van diezelfde bepaling worden afgewogen, met andere woorden wanneer de rechtmatige belangen worden afgewogen voor de toepassing van artikel 6, lid 4, en artikel 16, lid 1, onder c), van richtlijn 92/43/EEG van de Raad, artikel 4, lid 7, van richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en artikel 9, lid 1, onder a), van richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad, of geldt deze verplichting bij elke afweging van rechtmatige belangen die de voor de afgifte van vergunningen bevoegde instantie moet maken, ook wanneer het concurrerende belang niet binnen de werkingssfeer van de drie bovengenoemde richtlijnen valt (in casu de bescherming van landschap en erfgoed)?

2) Moeten de bewoordingen „projecten die van hoger openbaar belang worden geacht” in de eerste zin van artikel 3, lid 2, van die verordening aldus worden uitgelegd dat zij vereisen dat de lidstaten op specifieke, algemene of individuele wijze erkennen dat een project van „hoger openbaar belang” is, dan wel dat zij verwijzen naar het feit dat het in artikel 3, lid 1, van deze verordening bedoelde vermoeden niet is weerlegd of zelfs naar het

feit dat het project niet is uitgesloten van de werkingssfeer van dat vermoeden, zoals deze uitsluiting is toegestaan bij artikel 3, lid 1, in fine?

3) Moet de in voornoemd artikel 3, lid 2, vastgestelde verplichting om ervoor te zorgen dat, in ieder geval voor projecten die van hoger openbaar belang worden geacht, bij de plannings- en vergunningsprocedure „voorrang” wordt gegeven aan de bouw en exploitatie van installaties voor de productie van energie uit hernieuwbare bronnen en de daarmee verband houdende ontwikkeling van netwerkinfrastructuur wanneer in individuele gevallen rechtmatige belangen worden afgewogen, aldus worden uitgelegd dat daarmee een absolute voorrang ten gunste van deze projecten wordt verleend – onder voorbehoud van de in datzelfde lid neergelegde milieuvoorwaarde betreffende de bescherming van soorten – of moet die verplichting worden opgevat als een principiële voorrang waarvan de lidstaten op grond van specifieke redenen kunnen afwijken?

- [Verwijzende rechter: Hof van cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 23 mei 2025

Datum van de indiening: 2 juni 2025

Moeten de artikelen 14, 19, 24 en 29 evenals de artikelen 184 tot en met 190 van de btw-richtlijn 2006/112/EEG en het neutraliteitsbeginsel uit artikel 1, 2°, van dezelfde Richtlijn aldus worden uitgelegd dat ingeval het bezit van een onroerend goed ter beschikking wordt gesteld door een handelshuurovereenkomst naar aanleiding van de overdracht van de handelszaak, geen herziening moet gebeuren bij de overdrager van de handelszaak, tevens verhuurder van het onroerend goed, van de aftrek van de btw geheven van de verkrijging, oprichting, verbouwing of verbetering van de gedeelten van de bedrijfsgebouwen die aan de overnemer worden verhuurd en door de overnemer verder worden gebruikt voor het uitoefenen van de overgenomen belastbare activiteit?

- [Verwijzende rechter: Hof van beroep Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 12 juni 2025

Datum van de indiening: 19 juni 2025

Moeten de artikelen 24, 25, 27 en 35 van de Verordening (EU) 2017/1939 zo worden uitgelegd dat ze zich ertegen verzetten dat in die omstandigheden de nationale douaneadministratie en het nationale openbaar ministerie bevoegd blijven om de zaak voor de strafrechter te vervolgen?

Moet de strafrechter, wanneer hij vaststelt dat de zaak niet werd meegedeeld aan het Europees Openbaar Ministerie, de zaak opnieuw overdragen aan de nationale bevoegde autoriteiten opdat die het Europees Openbaar Ministerie alsnog zouden inlichten van het onderzoek en het Europees Openbaar Ministerie desgevallend zijn evocatierecht kan uitoefenen?

- [Verwijzende rechter: Hof van beroep Antwerpen](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 26 juni 2025

Datum van de indiening: 18 juli 2025

„Dient Algemene regel 2, onder a), van de algemene regels voor de interpretatie van de gecombineerde nomenclatuur die is opgenomen in bijlage I bij verordening (EEG) nr. 2658/87 van de Raad van 23 juli 1987 met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1549/2006 van de Commissie van 17 oktober 2006 aldus [te] worden uitgelegd dat onderdelen van een elektrische fiets die bestemd zijn om, na in het vrije verkeer te zijn gebracht, tot een elektrische fiets te worden geassembleerd, die gefactureerd worden door twee verschillende leveranciers en in verschillende containers worden vervoerd en door dezelfde aangever, in naam en voor eigen rekening van dezelfde bestemming, gespreid in de tijd over een periode gaande tot meerdere maanden bij hetzelfde douanekantoor voor het vrije verkeer [...] worden aangegeven door middel van afzonderlijke aangiften voor het vrije verkeer, en die bij het in het vrije verkeer brengen

eigendom zijn van de bestemming, moeten worden aangemerkt als elektrische fietsen die worden aangeboden in gedemonteerde of niet-gemonteerde staat in de zin van voornoemde regel, en dus vallen onder een en dezelfde tariefpost, voor zover uit objectieve factoren blijkt dat deze onderdelen een geheel vormen en alle essentiële bestanddelen van deze elektrische fietsen omvatten?”

- [Verwijzende rechter: Grondwettelijk Hof](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 17 juli 2025

Datum van de indiening: 31 juli 2025

Schenden de artikelen 12 tot 14 van de richtlijn (EU) 2022/2523 van de Raad van 14 december 2022 « tot waarborging van een mondiaal minimumniveau van belastingheffing voor groepen van multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen in de Unie », in zoverre die bepalingen de lidstaten verplichten de in de Unie gevestigde groepsentiteiten van een MNO-groep te onderwerpen aan een UTPR-bijheffing, waardoor die entiteiten belastingplichtig zouden worden voor onderbelaste winsten gerealiseerd door andere groepsentiteiten in een andere jurisdictie, en dit zonder dat een onderscheid zou worden gemaakt naargelang de financiële draagkracht van die belastingplichtige groepsentiteiten, de artikelen 15, 16, 17, 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, het beginsel van rechtszekerheid en het beginsel van fiscale territorialiteit ?

- [Verwijzende rechter: Raad voor Vergunningsbetwistingen](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 31 juli 2025

Datum van de indiening: 14 augustus 2025

“Staat artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn in de weg aan een wettelijke regeling die ertoe strekt dat projecten waarvoor geen vergunning, toelating of machtiging maar enkel een melding vereist is, zoals beperkte grondwaterwinningen, niet worden onderworpen aan een verplichting tot opmaak van een passende beoordeling, ook al kunnen deze projecten een significante impact hebben op de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone?”

## De vertegenwoordiging van België voor het Hof van Justitie van de Europese Unie

- [Jaarverslag 2024](#)

### 3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

#### Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 19 juni 2025](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 26 juni 2025](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 10 juli 2025](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 17 juli 2025](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 11 september 2025](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 18 september 2025](#)

#### Selectie van arresten van het Grondwettelijk Hof

Selectie van recente publicaties betreffende de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof

- [April - Juni 2025](#)

### 4. Hof van Cassatie

([https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke\\_orde/hoven\\_en\\_rechtbanken/hof\\_van\\_cassatie](https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie))

#### Libercas: nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas mei – juni 2025](#)
- [Libercas juli – augustus 2025](#)

# Nieuws uit de hoven en rechtbanken

## Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht

- [187<sup>ste</sup> editie \(mei - juni 2025\)](#)
- [188<sup>ste</sup> editie \(juli – augustus 2025\)](#)

# Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

## 1. Universiteiten

### Centre de droit privé

- [Les pages n°194 – 1<sup>er</sup> juillet 2025 \(FR\)](#)
- [Les pages n°195 - 15 septembre 2025 \(FR\)](#)

### Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDEM – Juin 2025 \(FR\)](#)
- [Cahiers de l'EDEM – Août 2025 \(FR\)](#)

## 2. Balies

### Balie van Antwerpen

- [Expertengroep - Maandelijkse update - 3 juli 2025](#)

## 3. Andere

### Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(juli 2025\)](#)
- [Rechtspraak Europa \(september 2025\)](#)

# Nieuws uit het Parlement

## 1. Commissie voor Justitie

### Parlementaire vragen en antwoorden (2<sup>e</sup> zitting van de 56<sup>e</sup> législature)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(29 april 2025\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(12 mei 2025\)](#)

## Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Het “Beknopt verslag” is een samenvatting van de debatten.

- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(2 juli 2025\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(8 juli 2025\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(16 juli 2025\)](#)

## 2. Andere wetgeving – Nuttige links

### Nuttige links

- NIEUWE website van het Hof van Cassatie : <https://hofvancassatie.be/nl>
- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)
- **Belangrijk:** In verband met het gebruik van Jure-Juridat
  - [Nieuwe JUportal zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Het openbaar ministerie in beeld](#)
- [Senlex](#)
- [Belgielex: kruispuntbank wetgeving](#)
- [Gecoördineerde wetgeving](#)
- [Lignedroit.be – Archive digitale](#)
- [Fisconet plus van de FOD Financiën](#)
- [Gemeenschappelijke catalogus van de federale bibliotheken](#)
- Bibliotheek van de FOD Justitie: <https://justitie.belgium.be/nl/bibliotheek>
- Bibliotheek van de FOD Financiën: <https://financien.belgium.be/nl/infotheek>

De Bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. De opzoeken gebeuren door de bezoekers zelf. Er kan altijd een beroep gedaan worden op het personeel van de Bibliotheek om informatie in te winnen over de beschikbare collecties.

Enkel de ambtenaren in actieve dienst van de FOD Financiën kunnen maximum 3 boeken uitleenen voor een duur van ten hoogste één maand. Enkel de boeken zijn uitleenbaar, die als zodanig aangeduid zijn in de catalogus. Tijdschriften, kranten, bijwerkingen, ... kunnen enkel ter plaatse geconsulteerd worden.

Ambtenaren kunnen steeds [bestelsuggesties \(DOCX, 215.4 KB\)](#) (This hyperlink opens a new window) doen voor de Infotheek.

Dit formulier kan verstuurd worden via mail naar [bib.noga@minfin.fed.be](mailto:bib.noga@minfin.fed.be) (link stuurt een e-mail)

De bezoekers kunnen fotokopieën maken, mits het respecteren van de Wet betreffende de auteursrechten en de naburige rechten, alsook de deontologische (ICT)code van de FOD Financiën van 1 september 2020, die van toepassing zijn op iedere bezoeker van de Bibliotheek. Arrêts, conclusions et avis rendus par la Cour avec mise en évidence des affaires pour lesquelles la Belgique est partie.

# Andere nationale, Europese en internationale instellingen

## 1. Europese wetgeving – nuttige links

### Nuttige links

#### Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- **NIEUW!** Website, databank en forum voor justitiële samenwerking in burgerlijke zaken en internationaal privérecht: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>
- **Oproep aan alle magistraten in de behandeling van burgerlijke en handelszaken met aspecten van grensoverschrijdende samenwerking en IPR:** maak gebruik van het BE-netwerk van Euro-coördinatoren, de website, de databank en het discussie forum.

Meer info: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>

## Contact

### Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via [redac\\_igo@igo-ifj.be](mailto:redac_igo@igo-ifj.be). Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.