



## Cour constitutionnelle

### Nouveaux arrêts prononcés

#### **Numéro d'arrêt : 103/2025**

**Date d'arrêt :** 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle :** 8265

**Procédure :** Recours en annulation

**Norme(s) contrôlée(s) :** Loi du 17 décembre 2023 « portant des dispositions diverses en vue d'améliorer les conditions de travail des livreurs de colis postaux »

**Mots-clés :** Droit économique - Livreurs de colis postaux - Conditions de travail - Obligation d'enregistrement du temps de distribution de colis - Obligations de notification et de rapportage à l'IBPT - Compensation minimale - Présomption de responsabilité des prestataires de services postaux

**Dispositif :** Rejet du recours (sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.52.3 et B.52.4)

**Texte de l'arrêt :** <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-103f.pdf>

**Communiqué de presse :** <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-103f-info.pdf>

**En bref :** La Cour rejette le recours en annulation de la loi qui vise à améliorer les conditions de travail des livreurs de colis postaux et à lutter contre la fraude sociale et fiscale dans ce secteur

#### **Numéro d'arrêt : 104/2025**

**Date d'arrêt :** 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle :** 8267

**Procédure :** Recours en annulation

**Norme(s) contrôlée(s) :** Loi du 19 décembre 2023 « concernant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure » (articles 35 et 36)

**Mots-clés :** Droit fiscal - Impôt complémentaire en vertu de la RBII - Grandes entreprises multinationales - Transposition de la directive (UE) 2022/2523 du Conseil du 14 décembre 2022 « visant à assurer un niveau minimum d'imposition mondial pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure dans l'Union »

**Dispositif :** Question préjudicielle posée à la Cour de justice de l'Union européenne

**Texte de l'arrêt :** <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-104f.pdf>

**Communiqué de presse :** <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-104f-info.pdf>

**En bref :** La Cour pose une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne concernant la validité d'un des impôts complémentaires possibles (l'« impôt complémentaire RBII ») par lesquels un impôt minimum est imposé aux groupes d'entreprises multinationales et aux groupes nationaux de grande envergure

#### **Numéro d'arrêt : 105/2025**

**Date d'arrêt :** 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle :** 8291

**Procédure :** Question préjudicielle

**Norme(s) contrôlée(s) :** Nouveau Code civil (articles 3.86, § 3, et 3.85, § 4)

**Mots-clés :** Droit civil - Propriété - Copropriété - Copropriété forcée - Résidence-services - Exploitation

**Dispositif :** La question préjudicielle n'appelle pas de réponse

**Texte de l'arrêt :** <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-105f.pdf>

#### **Numéro d'arrêt : 106/2025**

**Date d'arrêt :** 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle :** 8294

**Procédure :** Recours en annulation

**Norme(s) contrôlée(s) :** Ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 1er février 2024 « relative à l'hébergement touristique »

**Mots-clés :** Droit économique - Tourisme - Région de Bruxelles-Capitale - Hébergement touristique -

Règles répartitrices de compétences - Conditions d'exploitation - Principe de l'enregistrement préalable - Conditions de l'enregistrement - Procédure d'enregistrement - Suspension de l'enregistrement - Recours auprès du ministre compétent - Sanctions administratives

**Dispositif** : - Rejet des recours en ce qui concerne les griefs mentionnés en B.10.2, B.14.2, B.20.2, B.38.4.1, B.39.4.1, B.41.3, B.42.1, B.43.3, B.45.3.1, B.45.3.2, B.47.3.1, B.47.3.2, B.50.3, B.52.2, B.53.3 et B.55

- Suspension de l'examen des autres griefs jusqu'à ce que la Cour de justice de l'Union européenne ait statué dans l'affaire C-813/24 *Smartflats*

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-106f.pdf>

### **Numéro d'arrêt** : 107/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8310 • 8311 • 8312

**Procédure** : Questions préjudicielles

**Norme(s) contrôlée(s)** : Code des impôts sur les revenus 1992 (articles 333/2 et 358, § 1, 2°)

**Mots-clés** : Droit fiscal - Impôts sur les revenus - Informations de l'étranger - Non-déclaration de revenus imposables - Délai spécial d'imposition et d'investigation

**Dispositif** : - Violation (articles 333/2 et 358, § 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, dans l'interprétation selon laquelle l'administration fiscale peut procéder systématiquement à l'investigation et à l'imposition des revenus des cinq années qui précèdent celle où ont été obtenues les informations de l'étranger, même lorsqu'elle a précédemment laissé expirer le délai de 24 mois à compter de la réception d'informations de l'étranger antérieures)

- Non-violation (articles 333/2 et 358, § 1er, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, dans l'interprétation selon laquelle l'administration fiscale ne peut pas procéder systématiquement à l'investigation et à l'imposition des revenus des cinq années qui précèdent celle où ont été obtenues les informations de l'étranger et où elle ne peut ni investiguer ni taxer lorsqu'elle a précédemment laissé expirer le délai de 24 mois à compter de la réception d'informations de l'étranger antérieures)

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-107f.pdf>

### **Numéro d'arrêt** : 108/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8321

**Procédure** : Questions préjudicielles

**Norme(s) contrôlée(s)** : Code des impôts sur les revenus 1992 (article 376, § 3, 1° et 2°, tel qu'il était applicable pour les exercices d'imposition 2017 à 2019)

**Mots-clés** : Droit fiscal - Impôts sur les revenus - Revenus mobiliers - Dividendes d'origine française - Double imposition - Imputation d'une quotité forfaitaire d'impôt étranger - Dégrèvement d'office - Champ d'application - Délai de réclamation

**Dispositif** : Non-violation (articles 368 et 376, § 3, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992)

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-108f.pdf>

### **Numéro d'arrêt** : 109/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8324

**Procédure** : Question préjudicielle

**Norme(s) contrôlée(s)** : Ancien Code civil (article 330)

**Mots-clés** : Droit civil - Filiation - Filiation paternelle - Reconnaissance de paternité - Action en contestation introduite par la mère - Recevabilité - Vice de consentement

**Dispositif** : Non-violation (article 330, § 1er, alinéa 2, de l'ancien Code civil)

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-109f.pdf>

### **Numéro d'arrêt** : 110/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8345

**Procédure** : Recours en annulation

**Norme(s) contrôlée(s)** : Loi du 16 mai 2024 « modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour » (articles 2, 3, 6 et 7)

**Mots-clés** : Sûreté de l'État - Accès à des registres de données personnelles - Vérification de sécurité - Militaires - Autorisation préalable - Dispense

**Dispositif** : Rejet du recours

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-110f.pdf>

### **Numéro d'arrêt** : 111/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8376

**Procédure** : Questions préjudicielles

**Norme(s) contrôlée(s)** : Ordonnance de la Commission communautaire commune du 25 avril 2019 « réglant l'octroi des prestations familiales » (articles 8 et 39)

**Mots-clés** : Sécurité sociale - Bruxelles-Capitale - Commission communautaire commune - Allocations

familiales - Montant - Régime transitoire - Décès du parent allocataire après le 31 décembre 2019 - Changement d'allocataire

**Dispositif** : - Violation (article 39, alinéa 2, 1°, de l'ordonnance du 25 avril 2019, en ce qu'il prive les enfants dont le parent allocataire décède après le 31 décembre 2019 de la possibilité de maintien du montant plus favorable des allocations familiales calculé sur la base de la loi générale du 19 décembre 1939 relative aux allocations familiales)

- Non-violation (article 39, alinéa 2, 3°, de l'ordonnance du 25 avril 2019, en ce qu'il ne permet pas aux enfants orphelins dont un des parents est décédé après le 31 décembre 2019 de bénéficier de l'allocation visée à l'article 50bis de la loi générale relative aux allocations familiales lorsqu'ils relèvent du régime transitoire de cette ordonnance)

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-111f.pdf>

**Communiqué de presse** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-111f-info.pdf>

**En bref** : La législation bruxelloise en matière d'allocations familiales est discriminatoire en ce qu'elle ne prévoit pas qu'en cas de décès du parent allocataire, ses enfants continuent à bénéficier, à titre transitoire, du montant plus favorable des allocations familiales calculé sur la base de l'ancien régime

### **Numéro d'arrêt** : 112/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8400

**Procédure** : Question préjudicielle

**Norme(s) contrôlée(s)** : Code pénal (article 417/6, §§ 1er et 2)

**Mots-clés** : Droit pénal - Délits sexuels - Viol - Mineur qui a atteint l'âge de quatorze ans accomplis mais n'a pas atteint l'âge de seize ans accomplis - Consentement - Différence d'âge maximale avec un partenaire

**Dispositif** : Violation (article 417/6, § 2, alinéa 1er, du Code pénal en ce qu'il dispose qu'un mineur qui a atteint l'âge de quatorze ans accomplis mais n'a pas atteint l'âge de seize ans accomplis est réputé ne pas pouvoir exprimer librement son consentement dans le cadre d'une relation sexuelle si son partenaire est majeur et présente une différence d'âge supérieure à la sienne de plus de trois ans, alors que le même mineur qui a atteint l'âge de quatorze ans accomplis mais n'a pas atteint l'âge de seize ans accomplis peut exprimer librement son consentement dans le cadre d'une relation sexuelle avec son partenaire, majeur, si celui-ci présente une différence d'âge avec la sienne inférieure ou égale à trois ans)

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-112f.pdf>

**Communiqué de presse** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-112f-info.pdf>

**En bref** : La condition qu'il y ait entre eux une différence d'âge maximale de trois ans pour qu'un mineur qui a atteint l'âge de 14 ans mais pas encore l'âge de 16 ans puisse consentir à des relations sexuelles avec un majeur, est discriminatoire

### **Numéro d'arrêt** : 113/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8401

**Procédure** : Recours en annulation

**Norme(s) contrôlée(s)** : Loi du 18 mai 2024 « réglementant la recherche privée » (article 30, alinéa 4)

**Mots-clés** : Droit économique - Recherche privée (détective privé) - Organisme de formation - Chargé de cours - Exclusion - Ancien membre d'un service de police

**Dispositif** : Annulation (article 30, alinéa 4, de la loi du 18 mai 2024, en ce que cette disposition ne prévoit pas, pour les anciens membres des services de police visés à l'article 30, alinéa 1er, 6°, une exception à l'interdiction de donner des cours dans un organisme de formation agréé)

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-113f.pdf>

### **Numéro d'arrêt** : 114/2025

**Date d'arrêt** : 17/07/2025

**Numéro(s) de rôle** : 8418

**Procédure** : Question préjudicielle

**Norme(s) contrôlée(s)** : - Loi du 28 avril 1999 « visant à transposer la Directive 98/26/CE du 19 mai 1998 concernant le caractère définitif du règlement dans les systèmes de paiement et de règlement des opérations sur titres » (article 9)

- Arrêté royal n° 62 du 10 novembre 1967 « relatif au dépôt d'instruments financiers fongibles et à la liquidation d'opérations sur ces instruments », coordonné par l'arrêté royal du 27 janvier 2004 et confirmé par l'article 70 de la loi du 15 décembre 2004 « relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers » (article 11)

**Mots-clés** : Droit judiciaire - Saisie - Saisie-arrêt - Actifs gelés ou immobilisés en vertu de sanctions internationales - Insaisissabilité absolue

**Dispositif** : Non-violation

**Texte de l'arrêt** : <https://www.const-court.be/public/f/2025/2025-114f.pdf>