

Inhoudstafel

IMO. - Invoering van een wereldwijde taks op de uitstootvan broeikasgassen in het maritiem transport.	1
OMI. - Taxe mondiale des émissions de GES dans le transport maritime.	1
Spreiding decentrale uitgaven FOD Justitie (exclusiefgevangenissen en rechtbanken) over de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	4
Répartition des dépenses décentralisées du SPF Justice(hors prisons et tribunaux) dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale.	4
Spreiding decentrale uitgaven penitentiaire instellingen over de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	5
Répartition des dépenses décentralisées des établissements pénitentiaires dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale.	5
Spreiding decentrale uitgaven openbaar ministerie over de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	6
Répartition des dépenses décentralisées du ministère public dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale.	6
De in artikel 10 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit geregelde toekenning van de Belgische nationaliteit ter voorkoming van staatloosheid van kinderen die in België geboren zijn.	7
L'octroi de la nationalité belge prévu à l'article 10 du Code de la nationalité belge visant à prévenir l'apatridie des enfants nés en Belgique.	7
Opdrachthouder seksueel misbruik.	12
Chargé de mission en matière d'abus sexuels.	12
De doorlooptijden bij justitie.	13
Justice. - Délais de traitement.	13
Bewindvoering. - Fraude. - Gevolgen.	14
Fraude commise par des administrateurs de biens. - Suivi.	14
Artikel 666 Ger.W. - Pro Deo faillissementen. - Gerechtsdeurwaarder.	15
Article 666 du Code judiciaire. - Faillites pro Deo. - Huissier de justice.	15
Verlengd penitentiair verlof	16

Congé pénitentiaire prolongé	16
Uitwijzing spionnen van buitenlandse mogendheden.	17
Expulsion d'espions de puissances étrangères.	17
Rechtsbijstandsverzekering.	20
Assurance protection juridique.	20
Overbrenging van gedetineerden naar terechtzittingen. -	
Naleving van de rechten van de verdediging.	22
Transfert détenus aux audiences judiciaires. - Respect desdroits de la défense.	22
Bestrijden illegale gokwebsites.	23
Lutte contre les sites illégaux de paris en ligne.	23

Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee

DO 2024202500588

Vraag nr. 132 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 11 december 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

IMO. - Invoering van een wereldwijde taks op de uitstoot van broeikasgassen in het maritiem transport.

Tijdens de 81ste sessie van het *Marine Environment Protection Committee* in Londen stelden de onderhandelaars vast dat het aantal landen die voorstander zijn van de invoering van een wereldwijde taks op de uitstoot van broeikasgassen in de sector van het maritiem transport gestegen is. 39 landen steunen die maatregel nu, tegen 34 in maart 2023. Een vijftiental landen stelt zich nog steeds weigerachtig op en verkiest minder bindende mechanismen, zoals het vastleggen van brandstofnormen.

Tijdens deze specifieke sessie bestond de voornaamste rol van de Belgische delegatie erin de besprekingen met de andere Europese landen te coördineren.

In juli 2023 verbonden de leden van de International Maritime Organization (IMO) zich ertoe de emissies in de sector tegen 2050 tot nul te herleiden, met tussentijdse doelstellingen voor 2030 en 2040.

De leden moeten nog overeenstemming bereiken over een concreet tariferingsmechanisme voor deze emissies, waarbij een forfaitaire heffing of een mechanisme van vergoedingen en kortingen tot de mogelijkheden behoren. Hoe de ontvangsten uit deze taks verdeeld zullen worden, moet nog uitgemaakt worden, maar er zijn voorstellen om de ontwikkelingslanden te ondersteunen in hun transitie naar gedecarboniseerde technologieën voor maritiem transport.

De IMO wil tegen 2025 de laatste hand leggen aan de beslissingen over deze maatregelen, zodat ze tegen het einde van dat jaar goedgekeurd kunnen worden.

1. Welk standpunt verdedigt België met betrekking tot de wereldwijde taks op de uitstoot van broeikasgassen in het maritiem transport? Hoe staat het met de door België verdedigde voorstellen om in dat verband een gezamenlijk Europees standpunt in te nemen? Maakt België deel uit van de landen die deze maatregel steunen?

2. Welk standpunt verdedigt België wat het gebaar betreft jegens de landen die het meest kwetsbaar zijn voor de gevolgen van de klimaatverandering en van de transitie naar een nulemissie in het maritiem transport?

Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord

DO 2024202500588

Question n° 132 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 11 décembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

OMI. - Taxe mondiale des émissions de GES dans le transport maritime.

Lors de la 81ème session du Comité de la protection du milieu marin à Londres, les négociateurs ont constaté une hausse du nombre de pays favorables à l'instauration d'une taxe mondiale sur les émissions de gaz à effet de serre (GES) du secteur du transport maritime, avec 39 pays soutenant la mesure, contre 34 en mars 2023. Une quinzaine de pays restent réticents et préfèrent des mécanismes moins contraignants, comme la fixation de normes sur les carburants.

Lors de cette session particulière, le rôle principal de la délégation belge fut de coordonner les discussions avec les autres pays européens.

En juillet 2023, les membres de l'Organisation maritime internationale (OMI) se sont engagés à réduire à zéro les émissions du secteur d'ici 2050, avec des objectifs intermédiaires pour 2030 et 2040.

Les membres doivent encore s'accorder sur un mécanisme de tarification concret pour ces émissions, incluant des options comme un prélèvement forfaitaire ou un mécanisme de redevance et de rabais. La répartition des recettes issues de cette taxe reste à déterminer, avec des propositions pour soutenir les pays en développement dans leur transition vers des technologies de transport maritime décarbonées.

L'OMI vise à finaliser les décisions sur ces mesures d'ici 2025, avec une adoption prévue pour la fin de cette année-là.

1. Quelle est la position défendue par la Belgique sur la taxe mondiale sur les émissions de GES dans le transport maritime? Qu'en est-il des propositions défendues par la Belgique pour l'adoption d'une position européenne commune à cet égard? La Belgique fait-elle partie des pays soutenant cette mesure?

2. Quelle est la position défendue par la Belgique concernant la considération envers les pays les plus vulnérables face aux conséquences du changement climatique et de la transition vers des émissions nulles dans le transport maritime?

3. Welk standpunt neemt België in inzake de aanwending van de potentiële opbrengst van deze wereldwijde taks? Steunen wij de verdeling van deze fondsen ten voordele van de decarbonisatie van de maritieme sector in de ontwikkelingslanden?

4. Steunt België de alternatieven voor een taks, bijvoorbeeld door de focus te leggen op normen op het vlak van maritieme brandstoffen? Welke besprekingen voert België in de IMO om te garanderen dat er snel efficiënte normen aangenomen zouden worden om de emissies in de sector te beperken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 132 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 11 december 2024 (Fr.):

1 en 4. De Internationale Maritieme Organisatie (IMO) is de gespecialiseerde instelling van de Verenigde Naties dat verantwoordelijk is voor het bepalen van wereldwijde scheepvaartnormen en die landen helpt bij de uitvoering van deze regels. De besluitvorming binnen de IMO is gebaseerd op het principe van consensus. Er zijn dus geen stemmingen onder de 176 vertegenwoordigde leden en geen specifieke verantwoording.

Ter herinnering: de IMO-strategie voor 2023 ter vermindering van broeikasgasemissies van schepen omvat een versterkte gemeenschappelijke ambitie om de netto broeikasgasemissies van de internationale scheepvaart tegen of rond 2050 tot nul te herleiden, evenals indicatieve controlepunten voor 2030 en 2040.

De decarbonisatie van de internationale maritieme sector in het algemeen, en de vermindering van broeikasgassen (BKG) in de maritieme sector meer specifiek, zijn Europees bevoegdheden. België steunt dan ook het standpunt dat op Europees niveau werd ingenomen. De bevoegde minister op Belgisch niveau is de minister van de Noordzee. De Belgische standpunten liggen in lijn met de ambities en initiatieven van de Belgische industrie, die een pionier is in de ontwikkeling van nieuwe schepen en technologieën die brandstoffen met een lage BKG-uitstoot gebruiken.

3. Quelle est la position de la Belgique sur l'utilisation des recettes potentielles de cette taxe mondiale? Soutenons-nous une répartition de ces fonds en faveur de la décarbonation du secteur maritime dans les pays en développement?

4. La Belgique soutient-elle les propositions alternatives à la taxe, telles que l'accent sur les normes concernant les carburants maritimes? Quelles discussions la Belgique mène-t-elle au sein de l'OMI pour garantir une adoption rapide de normes efficaces pour réduire les émissions du secteur?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 132 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 11 décembre 2024 (Fr.):

1 et 4. L'Organisation Maritime Internationale (OMI) est l'institution spécialisée des Nations Unies chargée d'élaborer des normes mondiales en matière de transports maritimes et d'aider les pays à mettre en œuvre ces règles. La prise de décision au sein de l'OMI se base sur le principe du consensus. Il n'y a donc pas de votes auprès des 176 membres représentés ni la tenue de compte spécifique.

Pour mémoire, la Stratégie de l'OMI de 2023 concernant la réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES) provenant des navires, comprend une ambition commune renforcée de parvenir à réduire à zéro les émissions nettes de GES provenant des transports maritimes internationaux avant ou vers 2050, c'est-à-dire aux alentours de cette date, ainsi que des points de contrôle indicatifs pour 2030 et 2040.

La décarbonisation du secteur maritime international de manière générale et la réduction des gaz à effet de serre dans le secteur maritime plus spécifiquement, sont des compétences européennes. La Belgique soutient donc la position décidée au niveau européen. Le ministre compétent au niveau belge est le ministre de la mer du Nord. Les positions belges sont alignées avec les ambitions et initiatives de l'industrie belge, qui est notamment pionnière en matière de développement de nouveaux navires et technologies utilisant des carburants à faible émissions de GES.

Het huidige standpunt bestaat uit de goedkeuring van een combinatie van maatregelen op middellange termijn met een technisch element, namelijk een norm voor scheepsbrandstoffen, en een economisch element, gebaseerd op een prijsmechanisme voor de uitstoot van BKG in de maritieme sector. Wat dit laatste betreft, steunt het Europese standpunt een universele bijdrage op alle BKG-uitstoot (door sommigen een 'heffing' genoemd).

België is, in samenwerking met een aantal Europese landen, zeer actief geweest in de ontwikkeling van dit voorstel. Het voorbereidende werk omvatte bilaterale vergaderingen met Europese landen en andere IMO-lidstaten. Het voorstel houdt in dat de doelstellingen om de BKG-uitstoot te verminderen worden bereikt zoals vastgelegd in de IMO-strategie 2023, en tegelijkertijd, in de context van deze 2023-strategie, dat er een "rechtvaardige en billijke overgang" wordt aangemoedigd. Het Europese standpunt werd vertegenwoordigd in een bijdrage aan de 81e zitting van het Comité voor de bescherming van het mariene milieu.

2 en 3. De 2023-strategie voor de vermindering van de BKG-uitstoot vermeldt expliciet dat er bij de ontwikkeling van mogelijke maatregelen om de BKG-uitstoot op middellange en lange termijn te verminderen, goed rekening moet worden gehouden met de noodzaak om een rechtvaardige en billijke overgang te verzekeren die geen enkel land opzijschuift, onder andere door de goedkeuring van ondersteunende maatregelen."

België steunt het Europese standpunt (zie punt 1). Dit is in overeenstemming met de krachtlijnen van de Strategie 2023, en in het bijzonder met de overwegingen in verband met de meest kwetsbare landen.

De Europese Unie heeft voorgesteld om de inkomsten uit de BKG-bijdrage toe te wijzen aan de volgende doelstellingen:

- het belonen van het gebruik van brandstoffen en technologieën met een nuluitstoot of die bijna geen BKG uitstoten;
- het ondersteunen van de energietransitie in de energiewaardeketen voor maritiem transport in alle landen, met de nadruk op ontwikkelingslanden, in het bijzonder kleine eilandstaten in ontwikkeling (SIDS) en minst ontwikkelde landen (MOL's);
- onderzoek, ontwikkeling en innovatie (O en O en I) met betrekking tot de energietransitie van maritiem transport bevorderen.

La position actuelle consiste en l'adoption d'une combinaison de mesures à moyen terme comprenant un élément technique, à savoir une norme sur les combustibles marine ainsi qu'un élément économique, fondé sur un mécanisme de tarification des émissions de GES dans le secteur maritime. Concernant ce dernier élément, la position européenne soutient une contribution universelle sur toutes les émissions de GES (nommée par certains une *levy*).

La Belgique, en collaboration avec quelques pays européens, a été très active afin de développer cette proposition. Le travail préalable a consisté notamment en des réunions bilatérales avec des pays européens et d'autres états membres de l'OMI. La proposition vise à atteindre les objectifs de réduction de GES tels que défini dans la Stratégie de l'OMI de 2023, tout en encourageant, dans le contexte de la Stratégie de 2023, une "transition juste et équitable". La position européenne a été présentée via une soumission lors de la 81e session du Comité de la protection du milieu marin.

2 et 3. La Stratégie de 2023 concernant la réduction des GES mentionne explicitement: "Lors de l'élaboration des mesures envisageables de réduction des GES à moyen et long termes, il y a lieu de tenir dûment compte de la nécessité d'assurer une transition juste et équitable qui ne laisse aucun pays de côté, y compris en adoptant des mesures d'appui."

La Belgique soutient la position européenne (cf. point 1). Cette dernière s'inscrit dans les orientations de la Stratégie de 2023, et notamment dans les considérations liées aux pays les plus vulnérables.

L'Union européenne a proposé que les recettes provenant de la contribution GES soient affectées aux objectifs suivants:

- récompenser l'utilisation de carburants et technologies dites "zéro ou presque zéro GES";
- soutenir la transition énergétique dans la chaîne de valeur de l'énergie pour le transport maritime dans tous les pays, en mettant l'accent sur les pays en développement, en particulier les petits États insulaires en développement (PEID) et les pays les moins avancés (PMA);
- promouvoir la recherche, du développement et de l'innovation (R et D et I) liés à la transition énergétique du transport maritime.

Deze doelstellingen moeten bijdragen aan de vermindering van de wereldwijde BKG-uitstoot van het zeevervoer en aan de bevordering van de energietransitie, waarbij rekening wordt gehouden met de mogelijk onevenredige negatieve gevolgen van de maatregelen en geen enkel land wordt opzijgeschoven.

DO 2024202500745

Vraag nr. 76 van De heer volksvertegenwoordiger Lode Vereeck van 14 november 2024 (N.) aan de vice- eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Spreiding decentrale uitgaven FOD Justitie (exclusief gevangenissen en rechtbanken) over de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De algemene uitgavenbegroting geeft de uitgaven weer van de programma's die verbonden zijn aan een overheidsdienst. Een geografische spreiding van de uitgaven kan echter niet uit de algemene uitgavenbegroting worden afgeleid.

Het doel van deze vraag is een beeld te krijgen van de spreiding van de federale overheidsuitgaven op het werkveld in de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) in 2023. De centrale (administratieve) diensten dienen apart te worden vermeld.

1. Met betrekking tot investeringsuitgaven
 - a) Hoeveel bedroegen per provincie en in het BHG de investeringsuitgaven van de FOD Justitie (exclusief gevangenissen en rechtbanken) in 2023?
 - b) Hoeveel bedroegen de investeringsuitgaven van de centrale (administratieve) diensten in 2023?
2. Met betrekking tot lopende operationele uitgaven
 - a) Hoeveel bedroegen per provincie en in het BHG de operationele uitgaven van de FOD Justitie (exclusief gevangenissen en rechtbanken) in 2023?
 - b) Hoeveel bedroegen de operationele uitgaven van de centrale (administratieve) diensten in 2023?
3. Met betrekking tot werkgelegenheid en personeelskosten
 - a) Hoeveel personeelsleden (voltijdequivalenten (VTE)) stelde de FOD Justitie (exclusief gevangenissen en rechtbanken) in elke provincie en het BHG te werk in 2023? En hoeveel bedroegen de personeelskosten per provincie en in het BHG in 2023?

Ces objectifs devraient contribuer à réduire les émissions de GES du transport maritime au niveau mondial et à promouvoir la transition énergétique, tout en tenant compte des éventuelles incidences négatives disproportionnées des mesures et en ne laissant aucun pays de côté.

DO 2024202500745

Question n° 76 de Monsieur le député Lode Vereeck du 14 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Répartition des dépenses décentralisées du SPF Justice (hors prisons et tribunaux) dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le budget général des dépenses présente les dépenses des programmes liés à un service public. Il ne permet toutefois pas de connaître la répartition géographique des dépenses.

La présente question vise à obtenir un aperçu de la répartition des dépenses publiques fédérales sur le terrain dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) en 2023. Merci de mentionner les services (administratifs) centraux séparément.

1. S'agissant des dépenses d'investissement
 - a) À combien se sont élevées, par province et en RBC, les dépenses d'investissement du SPF Justice (hors prisons et tribunaux) en 2023?
 - b) À combien se sont élevées les dépenses d'investissement des services (administratifs) centraux en 2023?
2. S'agissant des dépenses opérationnelles courantes
 - a) À combien se sont élevées, par province et en RBC, les dépenses opérationnelles du SPF Justice (hors prisons et tribunaux) en 2023?
 - b) À combien se sont élevées les dépenses opérationnelles des services (administratifs) centraux en 2023?
3. S'agissant de l'emploi et des frais de personnel
 - a) Combien de membres du personnel (équivalents temps plein, ETP) ont été employés par le SPF Justice (hors prisons et tribunaux) dans chaque province et en RBC en 2023? Et à combien se sont élevés, par province et en RBC, les frais de personnel en 2023?

b) Hoeveel personeelsleden (VTE) werden er tewerkgesteld in de centrale (administratieve) diensten in 2023? En hoeveel bedroegen de centrale personeelskosten in 2023?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 76 van De heer volksvertegenwoordiger Lode Vereeck van 14 november 2024 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2024202500746

Vraag nr. 77 van De heer volksvertegenwoordiger Lode Vereeck van 14 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Spreiding decentrale uitgaven penitentiaire instellingen over de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De algemene uitgavenbegroting geeft de uitgaven weer van de programma's die verbonden zijn aan een overheidsdienst. Een geografische spreiding van de uitgaven kan echter niet uit de algemene uitgavenbegroting worden afgeleid.

Het doel van deze vraag is een beeld te krijgen van de spreiding van de federale overheidsuitgaven op het werkveld in de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) in 2023. De centrale (administratieve) diensten dienen apart te worden vermeld.

1. Met betrekking tot investeringsuitgaven

a) Hoeveel bedroegen per provincie en in het BHG de investeringsuitgaven voor penitentiaire instellingen in 2023?

b) Hoeveel bedroegen de investeringsuitgaven van de centrale (administratieve) diensten in 2023?

2. Met betrekking tot lopende operationele uitgaven

a) Hoeveel bedroegen per provincie en in het BHG de operationele uitgaven voor penitentiaire instellingen in 2023?

b) Hoeveel bedroegen de operationele uitgaven van de centrale (administratieve) diensten in 2023?

3. Met betrekking tot werkgelegenheid en personeelskosten

b) Combien de membres du personnel (ETP) ont été employés dans les services (administratifs) centraux en 2023? Et à combien se sont élevés les frais de personnel en 2023?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 76 de Monsieur le député Lode Vereeck du 14 novembre 2024 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2024202500746

Question n° 77 de Monsieur le député Lode Vereeck du 14 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Répartition des dépenses décentralisées des établissements pénitentiaires dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le budget général des dépenses présente les dépenses des programmes liés à un service public. Il ne permet toutefois pas de connaître la répartition géographique des dépenses.

La présente question vise à obtenir un aperçu de la répartition des dépenses publiques fédérales sur le terrain dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) en 2023. Merci de mentionner les services (administratifs) centraux séparément.

1. S'agissant des dépenses d'investissement

a) À combien se sont élevées, par province et en RBC, les dépenses d'investissement pour les établissements pénitentiaires en 2023?

b) À combien se sont élevées les dépenses d'investissement des services (administratifs) centraux en 2023?

2. S'agissant des dépenses opérationnelles courantes

a) À combien se sont élevées, par province et en RBC, les dépenses opérationnelles pour les établissements pénitentiaires en 2023?

b) À combien se sont élevées les dépenses opérationnelles des services (administratifs) centraux en 2023?

3. S'agissant de l'emploi et des frais de personnel

a) Hoeveel personeelsleden (voltijdequivalenten (VTE)) stelden de penitentiaire instellingen in elke provincie en het BHG te werk in 2023? En hoeveel bedroegen de personeelskosten per provincie en in het BHG in 2023?

b) Hoeveel personeelsleden (VTE) werden er tewerkgesteld in de centrale (administratieve) diensten in 2023? En hoeveel bedroegen de centrale personeelskosten in 2023?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 77 van De heer volksvertegenwoordiger Lode Vereeck van 14 november 2024 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2024202500748

Vraag nr. 78 van De heer volksvertegenwoordiger Lode Vereeck van 14 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Spreiding decentrale uitgaven openbaar ministerie over de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De algemene uitgavenbegroting geeft de uitgaven weer van de programma's die verbonden zijn aan een overheidsdienst. Een geografische spreiding van de uitgaven kan echter niet uit de algemene uitgavenbegroting worden afgeleid.

Het doel van deze vraag is een beeld te krijgen van de spreiding van de federale overheidsuitgaven op het werkveld in de tien provincies en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) in 2023. De centrale (administratieve) diensten dienen apart te worden vermeld.

1. Met betrekking tot investeringsuitgaven

a) Hoeveel bedroegen per provincie en in het BHG de investeringsuitgaven van het openbaar ministerie in 2023?

b) Hoeveel bedroegen de investeringsuitgaven van de centrale (administratieve) diensten in 2023?

2. Met betrekking tot lopende operationele uitgaven

a) Combien de membres du personnel (équivalents temps plein, ETP) ont été employés par les établissements pénitentiaires dans chaque province et en RBC en 2023? Et à combien se sont élevés, par province et en RBC, les frais de personnel en 2023?

b) Combien de membres du personnel (ETP) ont été employés dans les services (administratifs) centraux en 2023? Et à combien se sont élevés les frais de personnel en 2023?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 77 de Monsieur le député Lode Vereeck du 14 novembre 2024 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2024202500748

Question n° 78 de Monsieur le député Lode Vereeck du 14 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Répartition des dépenses décentralisées du ministère public dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le budget général des dépenses présente les dépenses des programmes liés à un service public. Le budget général des dépenses ne permet toutefois pas de connaître la répartition géographique des dépenses.

La présente question vise à obtenir un aperçu de la répartition des dépenses publiques fédérales sur le terrain dans les dix provinces et la Région de Bruxelles-Capitale (RBC) en 2023. Merci de mentionner les services (administratifs) centraux séparément.

1. S'agissant des dépenses d'investissement

a) À combien se sont élevées, par province et en RBC, les dépenses d'investissement pour le ministère public en 2023?

b) À combien se sont élevées les dépenses d'investissement des services (administratifs) centraux en 2023?

2. S'agissant des dépenses opérationnelles courantes

a) Hoeveel bedroegen per provincie en in het BHG de operationele uitgaven van het openbaar ministerie in 2023?

b) Hoeveel bedroegen de operationele uitgaven van de centrale (administratieve) diensten in 2023?

3. Met betrekking tot werkgelegenheid en personeelskosten

a) Hoeveel personeelsleden (voltijdequivalenten (VTE)) stelden de openbare ministeries in elke provincie en in het BHG te werk in 2023? En hoeveel bedroegen de personeelskosten per provincie en in het BHG in 2023?

b) Hoeveel personeelsleden (VTE) werden er tewerkgesteld in de centrale (administratieve) diensten in 2023? En hoeveel bedroegen de centrale personeelskosten in 2023?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 78 van De heer volksvertegenwoordiger Lode Vereeck van 14 november 2024 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schriftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2024202500816

Vraag nr. 81 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 19 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

De in artikel 10 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit geregelde toekenning van de Belgische nationaliteit ter voorkoming van staatloosheid van kinderen die in België geboren zijn.

Artikel 10, § 1, van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (WBN) bepaalt dat de Belgische nationaliteit wordt toegekend aan "het kind geboren in België en dat, op gelijk welk ogenblik voor de leeftijd van achttien jaar of voor de ontvoogding voor die leeftijd, geen andere nationaliteit bezit".

a) À combien se sont élevées, par province et en RBC, les dépenses opérationnelles pour le ministère public en 2023?

b) À combien se sont élevées les dépenses opérationnelles des services (administratifs) centraux en 2023?

3. S'agissant de l'emploi et des frais de personnel

a) Combien de membres du personnel (équivalents temps plein, ETP) ont été employés au ministère public dans chaque province et en RBC, en 2023? Et à combien se sont élevés les frais de personnel par province et en RBC, en 2023?

b) Combien de membres du personnel (ETP) ont été employés dans les services (administratifs) centraux en 2023? Et à combien se sont élevés les frais de personnel en 2023?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 78 de Monsieur le député Lode Vereeck du 14 novembre 2024 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

DO 2024202500816

Question n° 81 de Monsieur le député Werner Somers du 19 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

L'octroi de la nationalité belge prévu à l'article 10 du Code de la nationalité belge visant à prévenir l'apatriodie des enfants nés en Belgique.

L'article 10, § 1er du Code de la nationalité belge (CNB) dispose que la nationalité belge est accordée à "l'enfant né en Belgique et qui, à un moment quelconque avant l'âge de dix-huit ans ou l'émancipation antérieure à cet âge ne possède aucune autre nationalité".

Met deze bepaling wordt beoogd staatloosheid van in België geboren kinderen te voorkomen. De bevoegdheid om de bepaling toe te passen behoort toe aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar het kind geboren is. De betrokken ambtenaar van de burgerlijke stand dient zelf te onderzoeken of het kind een andere nationaliteit heeft, alsmede of het eventueel een andere nationaliteit kan verkrijgen mits zijn wettelijke vertegenwoordiger(s) administratieve handelingen verricht(en) bij de diplomatieke of consulaire overheden van het land van de ouders of één van hen. Indien hij twijfelt over "het ontbreken van nationaliteit van het kind", vraagt hij het advies van de procureur des Konings, die hem dit advies "op korte termijn" dient te verstrekken.

Artikel 10, § 3, WBN bepaalt dat het kind aan wie de Belgische nationaliteit is toegekend op grond van artikel 10, § 1, WBN, de Belgische nationaliteit kan verliezen indien, voordat het kind de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt of vóór die leeftijd is ontvoogd, is aangetoond dat het kind de nationaliteit van een vreemde staat bezit.

1. Aan hoeveel kinderen werd de afgelopen vijf jaar de Belgische nationaliteit toegekend op grond van artikel 10, § 1, WBN?

2. Wat was, voor elk van de onderscheiden jaren, de top tien van de gemeenten waar, na een onderzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, op grond van artikel 10, § 1, WBN de Belgische nationaliteit werd toegekend aan kinderen die in de betreffende gemeente geboren waren?

3. In hoeveel gevallen ging het, voor elk van de onderscheiden jaren, om kinderen van wie de ouders van Palestijnse origine waren? Welke andere "origines" van de ouders kwamen veelvuldig voor?

4. In hoeveel gevallen werd, voor elk van de onderscheiden jaren, de Belgische nationaliteit op grond van artikel 10, § 1, WBN pas toegekend nadat de familierechtbank het betrokken kind had erkend als staatloze, terwijl de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente in kwestie aanvankelijk tot de slotsom was gekomen dat het kind wel over een vreemde nationaliteit beschikte?

5. Hoe vaak wonnen ambtenaren van de burgerlijke stand de afgelopen vijf jaar het advies van de procureur des Konings in over "het ontbreken van nationaliteit van het kind" overeenkomstig artikel 10, § 1, derde lid, tweede volzin, WBN? Is het mogelijk een overzicht te geven van de meest voorkomende gemeenten?

Cette disposition vise à prévenir l'apatriodie des enfants nés en Belgique. L'application de cette disposition est de la compétence de l'officier de l'état civil du lieu de naissance de l'enfant. L'officier de l'état civil concerné doit vérifier lui-même si l'enfant possède une autre nationalité ou s'il peut éventuellement acquérir une autre nationalité moyennant l'accomplissement par son ou ses représentants légaux de démarches administratives auprès des autorités diplomatiques ou consulaires du pays des parents ou de l'un de ceux-ci. En cas de doute sur "l'absence de nationalité de l'enfant", l'officier de l'état civil demande l'avis du procureur du Roi, qui doit lui rendre cet avis "à bref délai".

L'article 10, § 3 du CNB dispose que l'enfant auquel la nationalité belge a été accordée en vertu de l'article 10, § 1er du CNB peut perdre la nationalité belge s'il est établi, avant qu'il n'ait atteint l'âge de dix-huit ans ou n'ait été émancipé avant cet âge, qu'il possède une nationalité étrangère.

1. Ces cinq dernières années, à combien d'enfants la nationalité belge a-t-elle été accordée en vertu de l'article 10, § 1er du CNB?

2. Pour chacune de ces années, quel était le top 10 des communes dans lesquelles, après des recherches effectuées par l'officier de l'état civil, en vertu de l'article 10, § 1er du CNB, la nationalité belge a été accordée à des enfants nés dans la commune concernée?

3. Pour chacune de ces années, combien de cas concernaient des enfants dont les parents étaient d'origine palestinienne? Quelles autres "origines" des parents étaient-elles fréquemment représentées?

4. Pour chacune de ces années, dans combien de cas la nationalité belge n'a été accordée en vertu de l'article 10, § 1er du CNB qu'après que le tribunal de la famille a reconnu l'enfant concerné comme apatriote, alors que l'officier de l'état civil de la commune en question avait conclu que l'enfant possédait bien une nationalité étrangère?

5. Ces cinq dernières années, à combien de reprises les officiers de l'état civil ont-ils recueilli l'avis du procureur du Roi sur "l'absence de nationalité de l'enfant" conformément à l'article 10, § 1er, alinéa 3, deuxième phrase du CNB? Pouvez-vous fournir un aperçu des communes les plus souvent concernées?

6. Wat wordt bedoeld met de "korte termijn" waarbinnen de procureur des Konings volgens artikel 10, § 1, derde lid, vierde volzin, WBN, het gevraagde advies over "het ontbreken van de nationaliteit van het kind" dient te verstrekken?

7. In hoeveel van de hierboven bedoelde gevallen bracht de procureur des Konings geen advies uit?

8. In hoeveel gevallen bracht de procureur des Konings daadwerkelijk advies uit? Wat was de gemiddelde termijn waarbinnen advies werd uitgebracht?

9. In hoeveel gevallen luidde het advies van de procureur des Konings dat het betrokken kind geen vreemde nationaliteit bezat?

10. In hoeveel gevallen luidde het advies van de procureur des Konings dat het betrokken kind wel een vreemde nationaliteit bezat? Om welke nationaliteiten ging het?

11. In hoeveel gevallen besloot de ambtenaar van de burgerlijke stand uiteindelijk om de Belgische nationaliteit niet op grond van artikel 10, § 1, WBN toe te kennen, omdat hij - anders dan de procureur des Konings - van mening was dat het betrokken kind wel degelijk een vreemde nationaliteit bezat? Wat waren daarbij de meest voorkomende nationaliteiten?

12. In hoeveel gevallen besloot de ambtenaar van de burgerlijke stand uiteindelijk om de Belgische nationaliteit op grond van artikel 10, § 1, WBN toe te kennen, omdat hij - anders dan de procureur des Konings - van mening was dat het betrokken kind geen vreemde nationaliteit bezat? Wat waren daarbij de meest voorkomende nationaliteiten (volgens het niet door de ambtenaar van de burgerlijke stand gevolgde advies van de procureur des Konings)?

13. Hoeveel kinderen aan wie de Belgische nationaliteit was toegekend op grond van artikel 10, § 1, WBN, verloren de afgelopen vijf jaar overeenkomstig artikel 10, § 3, WBN de Belgische nationaliteit omdat, voordat zij de leeftijd van achttien jaar hadden bereikt of vóór die leeftijd ontvoogd waren, kwam vast te staan dat zij een vreemde nationaliteit bezaten? Om welke nationaliteiten ging het daarbij?

14. In hoeverre leidt de "decentrale" toepassing van artikel 10 WBN - dat wil zeggen de toepassing van deze bepaling door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente waar het betrokken kind geboren is - tot een gebrek aan uniformiteit en tot rechtsongelijkheid?

15. Welke maatregelen zijn er in voorkomend geval genomen of zullen nog worden genomen om te zorgen voor een meer uniforme toepassing van artikel 10 WBN?

6. Comment convient-il d'interpréter le "bref délai" dans lequel le procureur du Roi doit rendre l'avis demandé sur "l'absence de nationalité de l'enfant", selon l'article 10, § 1er, alinéa 3, quatrième phrase du CNB?

7. Dans combien des cas visés ci-dessus le procureur du Roi n'a-t-il pas rendu d'avis?

8. Dans combien de cas le procureur du Roi a-t-il effectivement rendu un avis? Quel était le délai moyen dans lequel l'avis a été rendu?

9. Dans combien de cas le procureur du Roi a-t-il conclu dans son avis que l'enfant concerné ne possédait pas de nationalité étrangère?

10. Dans combien de cas le procureur du Roi a-t-il conclu dans son avis que l'enfant concerné possédait une nationalité étrangère? De quelles nationalités s'agissait-il?

11. Dans combien de cas l'officier de l'état civil a-t-il finalement décidé de ne pas accorder la nationalité belge en vertu de l'article 10, § 1er du CNB parce qu'il estimait, contrairement au procureur du Roi, que l'enfant concerné possédait bien une nationalité étrangère? Quelles nationalités étaient-elles les plus représentées?

12. Dans combien de cas l'officier de l'état civil a-t-il finalement décidé d'accorder la nationalité belge en vertu de l'article 10, § 1er du CNB parce qu'il estimait, contrairement au procureur du Roi, que l'enfant concerné ne possédait pas de nationalité étrangère? Quelles nationalités étaient-elles les plus représentées (selon l'avis du procureur du Roi non suivi par l'officier de l'état civil)?

13. Combien d'enfants à qui la nationalité belge avait été accordée en vertu de l'article 10, § 1er du CNB l'ont-ils perdue au cours des cinq dernières années conformément à l'article 10, § 3 du CNB parce qu'il a été établi, avant qu'ils n'aient atteint l'âge de dix-huit ans ou n'aient été émancipés avant cet âge, qu'ils possédaient une nationalité étrangère? De quelles nationalités s'agissait-il?

14. Dans quelle mesure l'application "décentralisée" de l'article 10 du CNB - c'est-à-dire l'application de cette disposition par l'officier de l'état civil de la commune de naissance de l'enfant concerné - a-t-elle entraîné un manque d'uniformité et une inégalité juridique?

15. Le cas échéant, quelles mesures ont-elles été prises ou seront-elles encore prises pour veiller à une application plus uniforme de l'article 10 du CNB?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 81 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 19 november 2024 (N.):

1 tot 3. De FOD Justitie beheert zelf geen databank met betrekking tot de nationaliteitsverwervingen. Wij hebben informatie opgevraagd bij het Rijksregister over het aantal nationaliteitsverwervingen op grond van artikel 10§ 1 Belgische Nationaliteit (WBN) voor de voorbije vijf jaar. Wij hebben geen antwoord kunnen bekomen binnen de antwoordtermijn. Voor deze cijfers en voor verdere statistische gegevens (onderverdeling naar gemeente en naar origine van de belanghebbende) kan u zich beter rechtstreeks wenden tot de minister van Binnenlandse Zaken, die bevoegd is voor het beheer van het Rijksregister. Bovendien dient gezegd te worden dat het pas sinds 31 december 2022 is dat de ambtenaar van burgerlijke stand van de geboorteplaats van het kind bevoegd is voor de toekenning op basis van artikel 10§ 1 WBN.

4. Deze specifieke gegevens kunnen niet achterhaald worden omdat daar geen databank voor bestaat. De steun-dienst van het College van hoven en rechtdranken werd gecontacteerd voor meer informatie, maar zij kunnen enkel cijfers verstrekken van het aantal opgestarte en het aantal afgeronde procedures staatloosheid, zonder dat daarbij kan achterhaald worden of er een positieve dan wel negatieve beslissing was en zonder dat gespecificeerd kan worden of het al dan niet een minderjarige betreft.

5 en 7 tot 10. Deze punten werden voorgelegd aan het College van procureurs-generaal. We hebben geen antwoord kunnen ontvangen binnen de antwoordtermijn. Het is ons niet bekend of daarvan statistieken worden bijgehouden, het gaat immers niet om een verplicht advies.

6. De wet vermeldt dat het advies op korte termijn dient verstrekt te worden. Er wordt geen strikte termijn opgelegd, omdat het onderzoek steeds van geval tot geval moet gebeuren en afhankelijk kan zijn van externe opzoeken, mogelijk ook bij vreemde autoriteiten. Het is bovendien geen verplichting om een advies in te winnen bij het parquet. De "korte termijn" dient begrepen te worden als de termijn die past bij een zorgvuldig en objectief beheer van het concrete dossier, waarbij de algemene beginselen van behoorlijk bestuur gerespecteerd moeten worden en de redelijke termijn geenszins mag overschreden worden.

11 en 12. Deze gegevens kunnen niet verkregen worden op basis van de beschikbare databanken.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 81 de Monsieur le député Werner Somers du 19 novembre 2024 (N.):

1 à 3. Le SPF Justice ne gère pas lui-même de banque de données relative aux obtentions de la nationalité. Nous avons demandé des informations au registre national sur le nombre d'obtentions de la nationalité en vertu de l'article 10, § 1er du Code de la nationalité belge (CNB) pour les cinq dernières années. Nous n'avons pas pu obtenir de chiffres dans le délai de réponse imparti. Pour ces chiffres et pour d'autres données statistiques (répartition par commune et par origine de l'intéressée), il est préférable de s'adresser directement au ministre de l'Intérieur, qui est compétent pour la gestion du registre national. Par ailleurs, ce n'est que depuis le 31 décembre 2022 que l'officier de l'état civil du lieu de naissance de l'enfant est compétent pour l'attribution de la nationalité sur la base de l'article 10, § 1er du CNB.

4. Ces données spécifiques ne peuvent pas être récupérées, car il n'existe pas de base de données les concernant. Le service d'appui du Collège des cours et tribunaux a été contacté pour plus d'informations, mais il ne peut fournir que des chiffres sur le nombre de procédures relatives à l'apatridie entamées et terminées, sans pouvoir préciser s'il s'agit d'une décision positive ou négative et si un mineur est impliqué ou non.

5 et 7 à 10. Ces points ont été soumises au Collège des procureurs généraux. Nous n'avons pas pu obtenir de réponse dans le délai imparti. Nous ne savons pas si des statistiques sont tenues à ce sujet, car il ne s'agit pas d'un avis obligatoire.

6. La loi prévoit que les avis doivent être fournis à bref délai. Aucun délai strict n'est imposé, car les enquêtes doivent toujours être menées au cas par cas et peuvent dépendre de recherches externes, éventuellement auprès d'autorités étrangères. De plus, il n'y a pas d'obligation de demander un avis au parquet. Le "bref délai" doit être compris comme un délai approprié pour une gestion scrupuleuse et objective du dossier concret, en respectant les principes généraux de bonne administration et en n'excédant pas un délai raisonnable.

11 et 12. Ces données ne peuvent être obtenues à partir des bases de données disponibles.

13. Bij de toepassing van artikel 10§ 3 WBN, dat een vorm is van verlies van de Belgische nationaliteit, wordt geen akte van nationaliteit opgemaakt. Er kan bijgevolg voor deze toepassing geen informatie opgezocht worden binnen de DABS. Ik kan u verwijzen naar de minister van Binnenlandse Zaken, die bevoegd is voor het beheer van het Rijksregister, om na te gaan of bepaalde gegevens afgeleid kunnen worden binnen het informatiesysteem van het Rijksregister.

14. Het is sedert de wijziging van artikel 10§ 1, 3e lid WBN door de wet van 6 december 2022 dat de ambtenaar van burgerlijke stand van de geboorteplaats bevoegd is. Deze wijziging werd ingevoerd om op die manier meer eenvormigheid te bekomen in de beslissingen van de ambtenaar van burgerlijke stand. Voorheen was de ambtenaar van de hoofdverblijfplaats immers bevoegd, wat leidde tot meer versnippering. Nu de ambtenaar van de geboorteplaats de exclusieve bevoegdheid heeft, leidt dit tot een grotere centralisatie en specialisatie, met name in de grotere gemeenten waar veel geboorten zijn. De mogelijkheid voor de ambtenaar om een advies in te winnen van de procureur des Konings, kan eveneens de uniformiteit bevorderen, gelet op het feit dat deze laatste via het College van procureurs-generaal bepaalde richtlijnen kan ontvangen.

15. Het College van procureurs-generaal bezit op grond van artikel 24bis WBN de bevoegdheid om bindende richtlijnen vast te leggen voor het parket voor het onderzoek dat verricht moet worden in het kader van zijn wettelijk voorziene adviserende bevoegdheid. Het College houdt eveneens toezicht op de wijze waarop het parket zijn opdracht uitvoert die in het WBN voorzien is. Het artikel 24bis WBN, eveneens ingevoerd door de wet van 6 december 2022, bevat dus een mechanisme dat erop gericht is om te waken over de uniformiteit. De minister van Justitie heeft niet de bevoegdheid om hierin tussen te komen, gelet op de scheiding tussen rechterlijke en uitvoerende macht.

13. En cas d'application de l'article 10, § 3 du CNB, qui est une forme de perte de la nationalité belge, aucun acte de nationalité n'est établi. Par conséquent, aucune information ne peut être recherchée dans la BAEC pour cette application. Je peux vous renvoyer au ministre de l'Intérieur, qui est compétent pour la gestion du registre national, pour vérifier si certaines données peuvent être déduites du système d'information du registre national.

14. C'est depuis la modification de l'article 10, § 1er, alinéa 3 du CNB par la loi du 6 décembre 2022 que l'officier de l'état civil du lieu de naissance est compétent. Cette modification a été introduite afin d'assurer une plus grande uniformité dans les décisions de l'officier de l'état civil en la matière. Auparavant, le fonctionnaire de la résidence principale était en effet compétent, ce qui entraînait une plus grande dispersion. La compétence exclusive de l'officier de l'état civil du lieu de naissance permet une centralisation et une spécialisation accrues, en particulier dans les grandes communes où les naissances sont nombreuses. La possibilité pour l'officier de l'état civil de demander un avis au procureur du Roi peut également favoriser l'uniformité, étant donné que ce dernier peut recevoir certaines directives par l'intermédiaire du Collège des procureurs généraux.

15. En vertu de l'article 24bis du CNB, le Collège des procureurs généraux est habilité à arrêter des directives contraignantes pour le ministère public pour l'enquête à mener dans le cadre de ses compétences consultatives prévues par la loi. Le Collège contrôle également la manière dont le ministère public remplit sa mission prévue par le CNB. L'article 24bis du CNB, également introduit par la loi du 6 décembre 2022, contient donc un mécanisme visant à assurer l'uniformité. Le ministre de la Justice n'a pas le pouvoir d'intervenir dans ce domaine, étant donné la séparation entre le pouvoir judiciaire et le pouvoir exécutif.

DO 2024202500860

Vraag nr. 85 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Leentje Grillaert van 21 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Opdrachthouder seksueel misbruik.

Eén van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de aanpak van seksueel misbruik, in de Kerk en daarbuiten, met inbegrip van de gerechtelijke behandeling, en de gevolgen op vandaag voor slachtoffers en samenleving, had betrekking op de aanstelling van een regeringscommissaris.

Meer bepaald zou er volgens de parlementaire onderzoekscommissie een "interuniversitair en interdisciplinair (wetenschappelijk) expertisecentrum voor seksueel grensoverschrijdend gedrag en (seksueel) geweld op minderjarigen en kwetsbare personen" moeten opgericht worden, dat onder leiding zou staan van een "Commissaris Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag en Seksueel Geweld op minderjarigen en kwetsbare personen".

Omdat de dringende aard van de kwestie vereiste dat voorbereidende maatregelen werden genomen, zodat de volgende regering efficiënter de aanbevelingen van de onderzoekscommissie zou kunnen uitvoeren en desgevallend een regeringscommissaris kan aanstellen, maakte u in mei 2024 een ontwerpbesluit op.

Vervolgens werd advies gevraagd aan de Raad van State over het ontwerp van koninklijk besluit tot aanstelling van een opdrachthouder belast met de voorbereiding van de implementatie van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek, naar de aanpak van seksueel misbruik, in de Kerk en daarbuiten, met inbegrip van de gerechtelijke behandeling, en de gevolgen op vandaag voor slachtoffers en samenleving, en resolutie ter bevordering van de online veiligheid van kinderen.

De Raad van State besloot dat de adviesvraag onontvankelijk was omdat het besluit eerst aan de Ministerraad moest worden voorgelegd.

1. Wat is op heden de stand van zaken?
2. Werd het koninklijk besluit uiteindelijk aan de Ministerraad voorgelegd?
3. Verwacht u een publicatie op korte termijn van dit koninklijk besluit?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 85 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Leentje Grillaert van 21 november 2024 (N.):

DO 2024202500860

Question n° 85 de Madame la députée Leentje Grillaert du 21 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Chargé de mission en matière d'abus sexuels.

L'une des recommandations de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur le traitement des abus sexuels commis au sein et en dehors de l'Église, y compris sur leur traitement judiciaire, et sur les conséquences actuelles pour les victimes et pour la société, portait sur la nomination d'un commissaire du gouvernement.

Concrètement, selon la commission d'enquête parlementaire, il conviendrait de créer un "centre d'expertise (scientifique) interuniversitaire et interdisciplinaire sur les comportements sexuels transgressifs et les violences (sexuelles) sur mineurs et personnes vulnérables", qui serait sous la direction d'un "commissaire Comportements transgressifs sexuels et violences sexuelles à l'égard des mineurs et des personnes vulnérables".

Dès lors que l'urgence du problème exigeait la prise de mesures préparatoires de manière à permettre au prochain gouvernement de réaliser plus efficacement les recommandations de la commission d'enquête et, le cas échéant, de nommer un commissaire du gouvernement, vous avez élaboré un projet d'arrêté en mai 2024.

Ensuite, l'avis du Conseil d'État a été sollicité sur le projet d'arrêté royal portant nomination d'un chargé de mission chargé de la préparation de la mise en oeuvre des recommandations de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur le traitement des abus sexuels commis au sein et en dehors de l'Église, y compris sur leur traitement judiciaire, et sur les conséquences actuelles pour les victimes et pour la société, et la résolution visant à garantir la sécurité en ligne des enfants.

Le Conseil d'État a estimé que la demande d'avis était irrecevable, au motif que le projet d'arrêté devait d'abord être soumis au Conseil des ministres.

1. Où en est actuellement ce dossier?
2. L'arrêté royal a-t-il finalement été soumis au Conseil des ministres?
3. Prévoyez-vous la publication prochaine de cet arrêté royal?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 85 de Madame la députée Leentje Grillaert du 21 novembre 2024 (N.):

Gezien de periode van lopende zaken kan het koninklijk besluit niet met volledige bevoegdheid aan de Ministerraad voorgelegd worden. Er werd geoordeeld dat het met het oog op continuïteit en draagvlak binnen het toekomstige beleidsklimaat het meest gepast was dat de implementatie van deze belangrijke opdracht door de volgende regering zou worden voortgezet. Dit zal ervoor zorgen dat het werk op de juiste manier en met de nodige prioriteit wordt aangepakt en dit met respect voor de complexiteit en gevoeligheid van de aangelegenheid.

DO 2024202500877

Vraag nr. 86 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 22 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

De doorlooptijden bij justitie.

De doorlooptijden bij justitie blijven een heikel punt. In het verleden kreeg ik dikwijls het antwoord dat de gegevensbank van het College van hoven en rechtbanken niet in staat was om cijfers aan te leveren met betrekking tot de doorlooptijden tussen de uitspraak van de rechter en de effectieve strafuitvoering.

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal kon indertijd wel cijfergegevens verstrekken. Er kon den daardoor indertijd geen doorlooptijden behalve dan die van het parket doorgestuurd worden. Het lijkt mij nochtans nuttig toch zeker ook doorlooptijden te hebben op de rechtkassen.

1. Is het ondertussen mogelijk om doorlooptijden mee te geven met betrekking tot de rechtkassen? Zo niet, kan u gemotiveerd de redenen meegeven.

2. Wat was de gemiddelde doorlooptijd in strafzaken, tussen de feiten en het vonnis? Graag opgedeeld per jaar, vanaf 2019, en opgesplitst per arrondissement.

3. Wat was de gemiddelde duur tussen het opleggen van een straf door de rechter en de eigenlijke uitvoering van die straf? Graag met dezelfde opdeling.

4. Wat is de gemiddelde duurtijd in burgerlijke zaken, tussen een verzoek tot instaatstelling en de eigenlijke pleit-datum? Graag met dezelfde opdeling.

5. Wat is de gemiddelde duurtijd in burgerlijke zaken, per hof van beroep, tussen het instellen van een beroepsprocedure en de uiteindelijke uitspraak in beroep of verwachte uitspraak?

Compte tenu de la période d'affaires courantes, l'arrêté royal ne peut être soumis au Conseil des ministres limité dans ses attributions. Il a été estimé que, dans un souci de continuité et d'adhésion au sein du futur environnement politique, il était plus approprié que la mise en oeuvre de cette importante tâche soit poursuivie par le prochain gouvernement. Cette approche permet de veiller à ce que les travaux soient abordés de manière adéquate en y accordant la priorité nécessaire, tout en respectant la complexité et le caractère sensible de la question.

DO 2024202500877

Question n° 86 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 22 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Justice. - Délais de traitement.

Les délais de traitement de la justice demeurent un point délicat. Dans le passé, il m'a souvent été répondu que la base de données du Collège des cours et tribunaux ne permettait pas de fournir des chiffres relatifs aux délais s'écoulant entre le verdict du juge et l'exécution effective de la peine.

En revanche, la base de données du Collège des procureurs généraux permettait jadis de fournir des données chiffrées. De ce fait, seuls les délais de traitement du parquet pouvaient être communiqués. Il me semble pourtant utile de disposer également des délais de traitement des tribunaux.

1. Est-il désormais possible de communiquer les délais de traitement relatifs aux tribunaux? Dans la négative, pouvez-vous en indiquer les raisons?

2. Quel était le délai de traitement moyen dans les affaires pénales, entre les faits et le verdict? Veuillez ventiler les chiffres par année, depuis 2019, et par arrondissement.

3. Quel était le délai moyen entre la prononciation d'une peine par le juge et son exécution effective (même ventilation)?

4. Quelle est la durée moyenne de traitement des affaires civiles, entre une demande de mise en état et la date de plaidoirie effective (même ventilation)?

5. Quelle est la durée moyenne de traitement des affaires civiles, par cour d'appel, entre l'intentement d'une procédure d'appel et la décision finale en appel ou la décision attendue?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 86 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 22 november 2024 (N.):

1. De gemiddelde duurtijden kunnen worden teruggevonden op de website van de hoven en rechtbanken (<https://www.tribunaux-rechtbanken.be/nl/statistieken>).

2. Het openbaar ministerie verwijst hiervoor naar de cijfers die men kan terugvinden in tabel 9 op de website van het openbaar ministerie gepubliceerde jaarstatistieken van de correctionele parketten: Jaarstatistiek van de correctio-nele parketten. Hier worden de doorlooptijden vanaf de datum van binnenkomst op het parket (en niet vanaf de datum van de feiten) tot de datum van de afsluitende par-ketbeslissing (en niet tot de datum van het vonnis) gepre-senteerd.

3. Nog het College van hoven en rechtbanken noch het College van het openbaar ministerie kon deze vraag beantwoorden.

4. De duurtijden in burgerlijke zaken worden vastgesteld vanaf de datum van registratie bij de griffies en niet vanaf de injunctie. Het College van hoven en rechtbanken beschikt niet over de gevraagde cijfers. De duurtijden kun-nen worden teruggevonden in de publicaties (zie link in punt 1).

5. Deze cijfers zijn beschikbaar via de website van het College van hoven en rechtbanken (zie link in punt 1).

DO 2024202500880

Vraag nr. 89 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Bewindvoering. - Fraude. - Gevolgen.

Fraude door professionele bewindvoerders dient streng te worden aangepakt.

1. In hoeveel gevallen werden sinds 2019 klachten inge-died wegens fraude lastens professionele bewindvoerders? Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

2. In hoeveel gevallen hebben deze klachten aanleiding gegeven tot een vervolging voor de correctionele recht-bank? Graag dezelfde opsplitsing.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 86 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 22 novembre 2024 (N.):

Les durées moyennes de traitement peuvent être consul-tées sur le site internet des cours et tribunaux (<https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/statistiques>).

2. À ce sujet, le ministère public renvoie aux chiffres que l'on peut trouver dans le tableau 9 des statistiques annuelles des parquets correctionnels disponible sur le site internet du ministère public: Statistiques annuelles des parquets correctionnels. Les durées de traitement y sont présentées à partir de la date d'entrée au parquet (et non pas à partir de la date des faits) jusqu'à la date de la décision de clôture du parquet (et non pas jusqu'à la date du jugement).

3. Ni le Collège des cours et tribunaux ni le Collège du ministère public n'a pu répondre à cette question.

4. Les durées de traitement pour les affaires civiles sont calculées à partir de la date d'enregistrement auprès des greffes et non à partir de l'injonction. Le Collège des cours et tribunaux ne dispose pas des chiffres demandés. Les durées de traitement peuvent être trouvées dans les publi-cations (voir le lien mentionné au point 1).

5. Ces chiffres sont disponibles sur le site internet du Collège des cours et tribunaux (voir le lien mentionné au point 1).

DO 2024202500880

Question n° 89 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Fraude commise par des administrateurs de biens. - Suivi.

La fraude commise par des administrateurs profes-sionnels de biens doit être sévèrement sanctionnée.

1. Depuis 2019, dans combien de cas des plaintes ont-elles été déposées pour fraude contre des administrateurs professionnels de biens? Veuillez fournir une ventilation par année et par arrondissement judiciaire.

2. Dans combien de cas ces plaintes ont-elles donné lieu à des poursuites devant le tribunal correctionnel (même ventilation)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 89 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 november 2024 (N.):

Noch het College van hoven en rechtsbanken, noch het College van procureurs-generaal hebben mij statistische gegevens kunnen bezorgen over fraude gepleegd door professionele bewindvoerders.

Hun databanken hebben niet de mogelijkheid om de gegevens uit te splitsen volgens de aard van de fraude of de categorie van personen die de fraude pleegt.

DO 2024202500916

Vraag nr. 103 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 november 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Artikel 666 Ger.W. - Pro Deo faillissementen. - Gerechtsdeurwaarder.

Wanneer vermoed wordt dat het actief van een faillissement ontoereikend zal zijn om de eerste vereffeningenkosten te dekken, beveelt de rechter voor wie de zaak aanhangig is, ambtshalve of op verzoek van de curator de kosteloze rechtspleging.

1. Is een ondernemingsrechtbank verplicht een vermogenonderzoek te voeren vooraleer tot de kosteloze rechtspleging te bevelen?

2. Heeft de ondernemingsrechtbank de bevoegdheid en de middelen om een vermogenonderzoek te voeren ten einde het vermoeden in artikel 666 Ger.W. te motiveren?

3. Als uit de gegevens waarover een gerechtsdeurwaarder beschikt, blijkt dat er voldoende activa aanwezig zijn en daaruit blijkt dat de kosteloze rechtspleging ten onrechte wordt bevolen:

- a) heeft hij de wettelijke verplichting de gegevens over de activa mede te delen aan de ondernemingsrechtbank;
- b) mag hij zijn ambt weigeren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 103 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Charlotte Verkeyn van 27 november 2024 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 89 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 novembre 2024 (N.):

Ni le Collège des cours et tribunaux, ni le Collège des procureurs généraux n'ont été en mesure de me fournir des données statistiques sur les fraudes commises par un administrateur professionnel.

Leurs bases de données ne peuvent pas ventiler leurs données en fonction de la nature des fraudes et des catégories des personnes qui les commettent.

DO 2024202500916

Question n° 103 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 novembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Article 666 du Code judiciaire. - Faillites pro Deo. - Huisier de justice.

Lorsque l'actif d'une faillite est présumé insuffisant pour couvrir les premiers frais de liquidation, le juge saisi ordonne, d'office ou à la requête du curateur, la gratuité de la procédure.

1. Le tribunal de l'entreprise est-il obligé de procéder à une enquête patrimoniale avant d'ordonner la gratuité de la procédure?

2. Le tribunal de l'entreprise a-t-il la compétence et les moyens de procéder à une enquête patrimoniale afin de motiver la présomption de l'article 666 du Code judiciaire?

3. Si les données dont dispose un huissier de justice montrent qu'il y a suffisamment d'actifs et que la gratuité de la procédure est ordonnée à tort:

- a) ce huissier a-t-il l'obligation légale de communiquer les informations sur les actifs au tribunal de l'entreprise;
- b) peut-il refuser sa désignation?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 103 de Madame la députée Charlotte Verkeyn du 27 novembre 2024 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2024202500941

Vraag nr. 108 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Schlitz van 28 november 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Verlengd penitentiair verlof (MV 001007C).

Sinds 6 maart 2024 kent het gevangeniswezen "verlengd penitentiair verlof" toe aan bepaalde categorieën veroordeelden, terwijl daar geen wettelijk kader voor bestaat.

Deze maatregel, die bedoeld is om de overbevolking van de gevangenissen tegen te gaan, biedt gedetineerden wier straf ten einde loopt of wier penitentiaire verloven geen problemen opgeleverd hebben de mogelijkheid om de gevangenis voor een langere periode te verlaten.

De betrokkenen worden echter niet opgevolgd door een justicieassistent en hebben geen recht op sociale tegemoetkomingen, zoals het leefloon, omdat ze nog steeds als "gevangene" beschouwd worden.

Die situatie leidt tot grote problemen. Sommige personen belanden op straat, zonder mogelijkheid om in hun basis-behoeften te voorzien of toegang te krijgen tot noodzakelijke medische behandelingen.

Men heeft me het geval gemeld van een persoon die zeven maanden lang, tot het einde van zijn straf, berooid achterbleef. Dergelijke situaties leiden tot hachelijke en mensonwaardige toestanden.

1. Hoeveel verlengde penitentiaire verloven werden sinds de invoering ervan toegekend en hoeveel gevangenen maken er momenteel gebruik van?

2. Is de regering van plan deze praktijk wettelijk te regelen en deze personen een minimale toegang tot sociale bijstand te garanderen?

3. Welke maatregelen zullen genomen worden om te voorkomen dat gedetineerden met verlengd verlof in financiële of medische problemen terechtkomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 108 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Schlitz van 28 november 2024 (Fr.):

1. Op basis van een berekening van de bewegingen geregistreerd in het programma SidiSuite, kan ik u mededelen dat sinds 6 maart 2024, 1.906 personen minstens eenmaal gestart zijn aan een verlengd penitentiair verlof.

DO 2024202500941

Question n° 108 de Madame la députée Sarah Schlitz du 28 novembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Congé pénitentiaire prolongé (QO 001007C).

Depuis le 6 mars 2024, l'administration pénitentiaire applique une mesure de "congé pénitentiaire prolongé" pour certaines catégories de condamnés, en dehors de tout cadre légal.

Cette mesure, visant à pallier la surpopulation carcérale, permet à des détenus en fin de peine, ou ayant eu des congés pénitentiaires réussis, de sortir de prison de manière prolongée.

Toutefois, ces personnes ne bénéficient ni de suivi par un assistant de justice ni d'accès aux services sociaux tels que le revenu d'intégration sociale, car ils sont encore considérés comme "détenus".

Cette situation entraîne des difficultés majeures: certaines personnes se retrouvent à la rue, sans possibilité de subvenir à leurs besoins essentiels ou d'accéder aux traitements médicaux nécessaires.

Un cas m'ayant été rapporté évoque une personne restée sans ressources pendant sept mois, jusqu'à la fin de sa peine. Ces situations créent une précarité incompatible avec le respect de la dignité humaine.

1. Pouvez-vous préciser combien de congés pénitentiaires prolongés ont été octroyés depuis leur mise en oeuvre, et combien de détenus en bénéficient actuellement?

2. Le gouvernement envisage-t-il de légiférer pour encadrer cette pratique et garantir un accès minimal à l'aide sociale pour ces personnes?

3. Quelles mesures seront prises pour éviter que des détenus en congé prolongé ne se retrouvent en situation de détresse financière ou médicale?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 108 de Madame la députée Sarah Schlitz du 28 novembre 2024 (Fr.):

1. Sur la base d'un calcul des mouvements enregistrés dans le programme SidiSuite, je peux vous dire que depuis le 6 mars 2024, 1.906 personnes ont commencé au moins une fois un congé pénitentiaire prolongé.

Op 6 januari 2025 waren 685 personen buiten de strafinrichting in het kader van een verlengd penitentiair verlof. Hierbij moet opgemerkt worden dat het SidisSuite programma niet toelaat het exacte aantal veroordeelden te geven die van deze maatregel gebruik maken, maar alleen van degenen die op een bepaalde datum niet in de gevangenis zitten. Dit is echter niet hetzelfde als "gebruik maken". Er zijn immers ook mensen in een alternerend systeem die maximaal 30 dagen in de gevangenis doorbrengen en 30 dagen buiten. Sommige van degenen die van de maatregel gebruik maken zitten dus op die bepaalde datum in gevangenis in afwachting van hun volgende alternerende periode.

2. Dit zijn noodmaatregelen, maar het is aan de toekomstige regering om over een eventuele wetgeving hieromtrent te beslissen.

3. Het klopt niet dat de gedetineerden waarop deze maatregel betrekking heeft in financiële nood verkeren. In de eerste plaats omdat het verlengd penitentiair verlof op individuele basis wordt voorbereid en één van de voorwaarden is dat men in zijn eigen onderhoud kan voorzien. Maar ook omdat een inkomen genieten op een aantal manieren mogelijk is zoals bijv. werken in de gevangenis of tijdens het verlof via uitzendarbeid. Verder is er hier geen sprake van een toegangsprobleem tot gezondheidszorg, aangezien het verlengd penitentiair verlof, net als alle andere verloven, de gedetineerde recht geeft op gezondheidszorg van de civiele maatschappij via de ziekenfondsen.

À la date du 6 janvier 2025, 685 personnes étaient en dehors de l'établissement pénitentiaire dans le cadre d'un congé pénitentiaire prolongé. Il faut ici préciser que le programme SidisSuite ne permet pas de donner le chiffre exact des condamnés qui bénéficient de la mesure mais uniquement de ceux qui à une date précise ne sont pas en prison. Or ce n'est pas la même chose que "bénéficier": en effet, il y a aussi des personnes dans un système d'alternance qui passent maximum 30 jours en prison et 30 jours hors prison, de sorte que certaines parmi celles qui bénéficient de la mesure sont à cette même date donnée en prison en attente de leur prochaine alternance.

2. Il s'agit de mesures d'urgence, mais c'est au futur gouvernement qu'il appartiendra de trancher sur une éventuelle législation reprenant cette matière.

3. Il n'est pas correct de penser que les détenus concernés par cette mesure sont en détresse financière: d'abord parce que les congés pénitentiaires prolongés sont préparés de façon individuelle et une des conditions est de pouvoir subvenir à ses besoins, mais également parce que des revenus sont possibles et ce de nombreuses façons comme p. ex. de travailler en prison ou encore lors des congés via du travail intérimaire. Par ailleurs, il n'est pas question ici d'un problème en matière d'accès aux soins puisque, comme tout congé, le congé pénitentiaire donne droit au détenu d'avoir accès aux soins de la société civile via l'usage des mutuelles médicales.

DO 2024202500971

Vraag nr. 112 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 december 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Uitwijzing spionnen van buitenlandse mogendheden.

Spionage door buitenlandse mogendheden is terug van nooit weggeweest.

Op de website van de Dienst voor de Veiligheid van de Staat lezen we over dit fenomeen het volgende:

DO 2024202500971

Question n° 112 de Monsieur le député Werner Somers du 03 décembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Expulsion d'espions de puissances étrangères.

Il y a plus que jamais une résurgence de l'espionnage par des puissances étrangères.

Sur le site web de la Sûreté de l'État, on peut lire ce qui suit à propos de cette résurgence:

"Velen zijn ervan overtuigd dat internationale spionage in ons land te herleiden is tot een fenomeen uit de Koude Oorlog. Als zetel van tal van internationale instellingen is Brussel echter méér dan ooit een "schaakkbord" voor spionnen geworden. Diplomaten, lobbyisten, journalisten, maar ook werknemers van buitenlandse privé- of overheidsbedrijven fungeren vaak als dekmantel om inlichtingen in te winnen. Het aantal spionnen in ons land is dan ook minstens even groot als tijdens de Koude Oorlog".

1. a) Hoeveel bedraagt naar schatting het aantal spionnen van buitenlandse mogendheden in ons land?
- b) Om welke mogendheden gaat het concreet?
2. a) Hoeveel spionnen van buitenlandse mogendheden werden de afgelopen drie jaar ontdekt?
- b) Om welke mogendheden ging het concreet?
3. a) Hoeveel van deze spionnen werkten voor een diplomatieke zending of consulaire post van een buitenlandse mogendheid?
- b) Om welke mogendheden ging het concreet?
4. a) Welke maatregelen werden genomen naar aanleiding van de ontdekking van deze spionnen?
- b) In hoeveel gevallen werd strafrechtelijke vervolging ingesteld tegen de betrokken spionnen?
- c) Hoe vaak werden de betrokken spionnen het land uitgezet?
- d) Voor welke buitenlandse mogendheden werkten de betrokken spionnen in laatstbedoeld geval?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 112 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 december 2024 (N.):

Ik zal al deze vragen samen beantwoorden, aangezien de inhoud van de antwoorden overlapt.

De Veiligheid van de Staat (VSSE) is wettelijk bevoegd voor de opvolging van de activiteiten van buitenlandse inlichtingendiensten op Belgisch grondgebied. Hierbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen inlichtingenofficieren (individuen die formeel deel uitmaken van het personeelskader van een buitenlandse inlichtingendienst) en inlichtingenagenten (individuen die geen deel uitmaken van het personeelskader van een buitenlandse inlichtingendienst, maar die wel (clandestiene) inlichtingenactiviteiten ontplooien in opdracht van deze diensten).

"Beaucoup sont convaincus que l'espionnage international dans notre pays peut être réduit à un phénomène de la Guerre froide. Cependant, Bruxelles qui héberge le siège de nombreuses institutions internationales, est plus que jamais un "échiquier" pour les espions qui collectent des informations en utilisant une couverture qui prend souvent la forme de diverses professions: diplomates, lobbyistes, journalistes, mais aussi employés d'entreprises privées ou publiques étrangères. Le nombre d'espions dans notre pays est donc au moins aussi élevé [...] qu'à l'époque de la Guerre froide."

1. a) Quel est le nombre estimé d'espions de puissances étrangères en Belgique?
- b) De quelles puissances s'agit-il?
2. a) Combien d'espions de puissances étrangères ont été démasqués au cours des trois dernières années?
- b) De quelles puissances s'agissait-il?
3. a) Combien de ces espions travaillaient pour une mission diplomatique ou un poste consulaire d'une puissance étrangère?
- b) De quelles puissances s'agissait-il?
4. a) Quelles ont été les mesures prises après que ces espions ont été démasqués?
- b) Dans combien de cas des poursuites pénales ont été engagées contre les espions concernés?
- c) Dans combien de cas les espions concernés ont été expulsés du pays?
- d) Dans ce dernier cas, pour quelles puissances étrangères les espions concernés travaillaient-ils?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 112 de Monsieur le député Werner Somers du 03 décembre 2024 (N.):

Je répondrai simultanément à l'ensemble des points de cette question, étant donné que le contenu des réponses se recoupe.

La Sûreté de l'Etat (VSSE) est également compétente pour assurer le suivi des activités des services de renseignement étrangers sur le territoire belge. Il convient, à cet égard, de faire la distinction entre les officiers de renseignement (personnes faisant formellement partie du cadre du personnel d'un service de renseignement étranger) et les agents de renseignement (personnes ne faisant pas partie du cadre du personnel d'un service de renseignement étranger, mais exerçant toutefois des activités de renseignement (clandestines) à la demande de ces services).

Voor wat de eerste categorie betreft, maakt de VSSE een onderscheid tussen geaccrediteerde en niet-geaccrediteerde inlichtingenofficieren. Geaccrediteerde inlichtingenofficieren zijn de officiële vertegenwoordigers van een buitenlandse inlichtingendienst bij de relevante Belgische autoriteiten, waaronder de VSSE. Ze hebben altijd een diplomatiek statuut en worden door de VSSE als officiële gesprekspartner erkend.

Niet-geaccrediteerde inlichtingen-officieren zijn inlichtingenofficieren die op Belgisch grondgebied actief zijn. Wanneer ze deze activiteiten heimelijk uitoefenen, zonder hiervoor de toestemming te hebben gekregen van de VSSE, dan worden deze activiteiten in principe als clandestien beschouwd.

Om hun activiteiten te kunnen uitoefenen, kiezen niet-geaccrediteerde inlichtingenofficieren vaak voor een dekmantel. Deze kan officieel zijn (diplomatiek statuut) of niet-officieel (bijv. journalist of zakenman).

Indien deze inlichtingenofficieren hier onder diplomatiek statuut verblijven, kan dit ertoe leiden dat ze door de Belgische autoriteiten als *persona non grata* (PNG) beschouwd worden, met een gedwongen verwijdering van het Belgische grondgebied tot gevolg. Dit PNG mechanisme werd tijdens deze legislatuur meermaals gebruikt, voornamelijk in de context van het conflict tussen Rusland en Oekraïne.

De nieuwe Strafwet biedt ruimere mogelijkheden tot vervolging en bestrafing, onder meer door ook het doorgeven van niet-geclassificeerde informatie, die wel een gevoelig en niet-publiek karakter heeft, strafbaar te stellen. Hetzelfde geldt voor inlichtingenagenten die clandestiene inlichtingenactiviteiten ontplooien in opdracht van buitenlandse inlichtingendiensten.

Informatie over de aantallen inlichtingenofficieren en -agenten op ons grondgebied, hun activiteiten en de eventuele uitwijzingen die daarvan het gevolg zijn, wordt als vertrouwelijk beschouwd en kan daarom niet binnen de context van een Parlementaire vraag meegedeeld worden. Hetzelfde principe geldt voor informatie over eventuele gerechtelijke vervolging van clandestiene inlichtingenactiviteiten, die onder de geheimhouding van het gerechtelijk onderzoek vallen.

En ce qui concerne la première catégorie, la VSSE établit une distinction entre les officiers de renseignement accrédités et non accrédités. Les officiers de renseignement accrédités sont les représentants officiels d'un service de renseignement étranger auprès des autorités belges compétentes, parmi lesquelles la VSSE. Ils ont toujours un statut diplomatique et sont reconnus comme interlocuteurs officiels par la VSSE.

Les officiers de renseignement non accrédités sont des officiers de renseignement actifs sur le territoire belge. S'ils exercent ces activités secrètement, sans y avoir été autorisés par la VSSE, ces activités sont alors, en principe, considérées comme clandestines.

Pour pouvoir exercer leurs activités, les officiers de renseignement non accrédités optent souvent pour une couverture. Celle-ci peut être officielle (statut diplomatique) ou non officielle (par exemple, journaliste ou homme d'affaires).

Si ces officiers de renseignement résident ici sous statut diplomatique, ils pourraient être considérés comme *persona non grata* (PNG) par les autorités belges, ce qui entraînerait leur éloignement forcé du territoire belge. Ce mécanisme de PNG a été utilisé à plusieurs reprises au cours de cette législature, principalement dans le contexte du conflit entre la Russie et l'Ukraine.

La nouvelle loi pénale étend les possibilités de poursuites et de sanctions, notamment en érigant en infraction pénale la transmission d'informations non classifiées, qui revêtent un caractère sensible et non public. Il en va pour les agents de renseignement qui mènent des activités de renseignement clandestines à la demande de services de renseignement étrangers.

Les informations relatives au nombre d'officiers et agents de renseignement présents sur notre territoire, à leurs activités et aux éventuelles expulsions qui en résultent, sont considérées comme confidentielles et ne peuvent donc pas être communiquées dans le cadre d'une question Parlementaire. Le même principe s'applique aux informations relatives à d'éventuelles poursuites judiciaires portant sur des activités de renseignement clandestines, lesquelles informations sont soumises au secret de l'instruction.

DO 2024202501000

Vraag nr. 120 van De heer volksvertegenwoordiger Sammy Mahdi van 04 december 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Rechtsbijstandsverzekering.

Je hoeft geen criminéel te zijn om in aanraking te komen met justitie. De meeste mensen hebben in hun leven wel minstens één keer nood aan juridische bijstand door een advocaat. Die bijstand is kostelijk, soms zelfs te kostelijk om de stap naar justitie effectief te zetten en af te dwingen waar men recht op heeft. Om zo'n situaties te vermijden bestaat er voor de sociaal-economisch zwakkeren in onze samenleving een systeem van kosteloze rechtsbijstand. Een grote groep middenklassers glipt hierbij evenwel door de mazen van het net: ze verdienen te veel om kosteloze rechtsbijstand te genieten, maar verdienen te weinig om zich door een kwaliteitsvolle advocaat te laten bijstaan.

Een gepaste verzekering kan deze mensen beschermen tegen onverwachte juridische kosten en zo de drempel tot justitie verlagen. Om deze vorm van verzekering toeganeklijker te maken voor een breder publiek, werden rechtsbijstandsverzekeringen in 2019 op initiatief van cd en v fiscaal aftrekbaar.

1. Heeft u zicht op het aantal Belgen dat momenteel een rechtsbijstandsverzekering heeft die voorziet in een globale dekking? Graag cijfers voor de laatste vijf jaar, opgesplitst per jaar en per provincie, in zowel absolute als relatieve cijfers.

2. Heeft u zicht op het aantal Belgen dat momenteel een rechtsbijstandsverzekering heeft die voorziet in een gedeeltelijke dekking? Graag cijfers met dezelfde opsplitsing.

3. Zijn er specifieke trends of opvallende patronen te onderscheiden in de evolutie van het aantal verzekerden sinds 2019, bijv. in termen van socio-economische groepen of geografische spreiding? Graag inzichten in eventuele trends of veranderingen in het type of de dekking van afgesloten polissen sinds de maatregel van kracht is geworden.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 120 van De heer volksvertegenwoordiger Sammy Mahdi van 04 december 2024 (N.):

DO 2024202501000

Question n° 120 de Monsieur le député Sammy Mahdi du 04 décembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Assurance protection juridique.

Il ne faut pas nécessairement être un criminel pour avoir affaire à la justice. La plupart d'entre nous auront besoin de l'assistance juridique d'un avocat au moins une fois dans leur vie. Cette assistance est coûteuse, à tel point parfois que le justiciable renonce à s'adresser à la justice ou à faire valoir ce à quoi il a droit. Pour éviter de telles situations, un système d'assistance gratuite a été mis en place au profit des personnes socio-économiquement plus vulnérables dans notre société. Cependant, un groupe important de membres de la classe moyenne passe à travers les mailles du filet: ces personnes gagnent trop pour pouvoir bénéficier de l'aide juridique gratuite mais pas assez pour pouvoir solliciter l'assistance d'un avocat de qualité.

Une assurance appropriée permet de protéger ces personnes contre des frais juridiques imprévus et d'abaisser ainsi le seuil d'accès à la justice. Afin de rendre cette forme d'assurance plus accessible à un public plus large, les assurances protection juridique ont été rendues fiscalement déductibles à l'initiative du cd en v en 2019.

1. Savez-vous combien de Belges disposent actuellement d'une assurance protection juridique prévoyant une couverture globale? Veuillez fournir les chiffres tant absous que relatifs pour les cinq dernières années, ventilés par année et par province.

2. Savez-vous combien de Belges disposent actuellement d'une assurance protection juridique prévoyant une couverture partielle? Veuillez fournir ces chiffres selon la même ventilation.

3. Observe-t-on des tendances spécifiques ou frappantes dans l'évolution du nombre d'assurés depuis 2019, par exemple en termes de groupes socioéconomiques ou de répartition géographique? Veuillez fournir un aperçu des tendances ou changements éventuels dans le type de police souscrite ou la couverture offerte depuis l'entrée en vigueur de la mesure.

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 120 de Monsieur le député Sammy Mahdi du 04 décembre 2024 (N.):

1. Aangezien de wet pas in werking trad op 1 september 2019 werden voor 2019 geen cijfers overgemaakt. De cijfers voor 2024 zijn evenmin beschikbaar op dit moment. Eind 2023 waren er 191.629 overeenkomsten die voldeden aan de voorwaarden van de wet van 22 april 2019 tot het toegankelijker maken van de rechtsbijstandsverzekering (2022: 163.315 overeenkomsten, 2021: 112.022). Dit vertegenwoordigt 25,5 % van het totale aantal particuliere overeenkomsten inzake rechtsbijstand met uitgebreide dekking (zie vraag 2) (vergeleken met 24,2 % in 2022, 18,4 % in 2021 en 13,5 % in 2020). De meeste van die overeenkomsten (98 % in 2023) worden aangeboden met extra waarborgen naast de waarborgen die strikt worden bepaald bij de wet van 22 april 2019. Op dit moment nemen verzekeraarsmaatschappijen die overeenkomsten aanbieden in het kader van de bovenvermelde wet ongeveer 93 % van de Belgische rechtsbijstandsverzekeringsmarkt voor hun rekening (op basis van de inning).

2. Assuralia heeft geen cijfers over de "gedeeltelijke/beperkte" rechtsbijstandsverzekering.

Een "beperkte/gedeeltelijke" rechtsbijstandsverzekering wordt vaak afgesloten in combinatie met een verplichte verzekering burgerlijke aansprakelijkheid voor motorrijtuigen. Bij een familiale burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering of de burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering privéleven is er meestal ook een "beperkte" dekking voor rechtsbijstand.

De term "beperkt" wordt gebruikt omdat de rechtsbijstandsdekking enkel van toepassing is in het kader van de polis burgerlijke aansprakelijkheid voor motorrijtuigen of de familiale burgerlijke aansprakelijkheidspolis.

In het geval van een "uitgebreide" rechtsbijstandsdekking is de dekking niet gekoppeld aan een specifieke verzekeraarspolis, maar wordt deze verleend in veel extra situaties (contractuele geschillen - bijv. loodgieter, garagehouder, enz., fiscaal recht, administratief recht, arbeidsrecht, erfenis, echtscheiding, bouwgeschillen, enz.).

Er wordt aangenomen dat ongeveer 15 % van de huisoudens een uitgebreide rechtsbijstandsdekking heeft (25,5 % ervan voldoet aan de wet van 22 april 2019).

3. Assuralia beschikt niet over sociaaleconomische of geografische informatie. Mogelijks kan de FOD Financiën, die de belastingvermindering toekent voor dit soort rechtsbijstandsverzekeringen, wel bepaalde evoluties waarnemen.

1. La loi n'étant entrée en vigueur que le 1er septembre 2019, aucun chiffre n'a été transmis pour 2019. Les chiffres pour 2024 ne sont pas non plus disponibles à l'heure actuelle. Fin 2023, on recensait 191.629 contrats répondant aux conditions de la loi du 22 avril 2019 visant à rendre plus accessible l'assurance protection juridique (2022: 163.315 contrats, 2021: 112.022). Cela représente 25,5 % du nombre total de contrats de protection juridique particuliers en couverture élargie (voir point 2) (contre 24,2 % en 2022, 18,4 % en 2021 et 13,5 % en 2020). La plupart de ces contrats (98 % en 2023) sont proposés avec des garanties additionnelles à celles strictement déterminées par la loi du 22 avril 2019. Actuellement, les entreprises d'assurance proposant des contrats dans le cadre de la loi précitée représentent de l'ordre de 93 % du marché (sur base de l'encaissement) de l'assurance protection juridique belge.

2. En ce qui concerne la question relative à l'assurance protection juridique "partielle/limitée", Assuralia ne dispose pas de données chiffrées concernant l'assurance protection juridique partielle.

Une couverture d'assurance protection juridique "limitée/partielle" est très largement souscrite conjointement à l'assurance responsabilité civile auto obligatoire. En assurance responsabilité civile familiale ou vie privée, il y a également le plus souvent une couverture protection juridique "limitée".

On parle de "limitée" car la couverture protection juridique n'est destinée à sortir ses effets que dans le cadre de la police responsabilité civile automobile ou dans le cadre de la police responsabilité civile familiale.

En ce qui concerne les couvertures protection juridique dites "étendue", la couverture n'est pas liée à une couverture d'assurance précise mais elle intervient dans de nombreuses situations supplémentaires (litiges contractuels - exemple: plombier, garagiste, etc., droit fiscal, droit administratif, droit du travail, succession, divorce, litige de la construction, etc.).

On considère qu'environ 15 % des ménages disposent d'une couverture protection juridique étendue (25,5 % des couvertures étendues sont conformes à la loi du 22 avril 2019).

3. Assuralia ne dispose pas d'informations de nature socio-économique ou géographique. Il est possible que le SPF Finances, qui accorde la réduction d'impôt pour ce type d'assurance protection juridique, ait une vue sur certaines évolutions.

DO 2024202501009

Vraag nr. 121 van De heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 05 december 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Overbrenging van gedetineerden naar terechtzittingen. - Naleving van de rechten van de verdediging.

Het vermogen van ons rechtssysteem om een eerlijke rechtspleging te garanderen, berust op de naleving van de rechten van de justitiabelen. De herhaalde vertragingen bij de overbrenging van gedetineerden naar de rechtbank, met name de correctionele rechtbank Nijvel, brengen deze fundamentele beginselen echter in het gedrang.

De Directie van de beveiliging (DAB), die gespecialiseerde steun verleent en verantwoordelijk is voor het overbrengen van gedetineerden, verwijst regelmatig naar het personeelsgebrek als reden voor deze vertragingen. Door die disfuncties kunnen de hoorzittingen soms niet in aanwezigheid van de betrokken verdachten plaatsvinden, waardoor hun recht om voor een rechter te verschijnen, een fundamenteel aspect van het recht op verdediging, in het gedrang komt.

Deze zorgwekkende situaties zorgen voor nog meer spanningen in het gerechtelijk systeem dat al onder druk staat.

1. Over welke middelen beschikt men thans om ervoor te zorgen dat de gedetineerden tijdig voor de rechtbank kunnen verschijnen, in overeenstemming met hun grondrechten?

2. Werd het personeeltekort bij de DAB onlangs geëvalueerd en worden er specifieke maatregelen overwogen om de teams die met de overbrenging van de gedetineerden belast zijn te versterken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 17 januari 2025, op de vraag nr. 121 van De heer volksvertegenwoordiger Denis Ducarme van 05 december 2024 (Fr.):

De Directie van de beveiliging (DAB) evenals de werking en organisatie ervan zijn bevoegdheden van mijn collega die verantwoordelijk is voor Binnenlandse Zaken. Deze twee vragen vallen onder haar bevoegdheid. Ik nodig u dan ook uit om deze twee vragen tot haar te richten.

DO 2024202501009

Question n° 121 de Monsieur le député Denis Ducarme du 05 décembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Transfert détenus aux audiences judiciaires. - Respect des droits de la défense.

La capacité de notre système judiciaire à garantir une justice équitable repose sur le respect des droits des justiciables. Toutefois, des retards récurrents dans le transfert des détenus devant les tribunaux, notamment au tribunal correctionnel de Nivelles, compromettent ces principes fondamentaux.

La Direction des Appuis Spécialisés (DAB), chargée du transfert des détenus, dénonce régulièrement un manque de ressources humaines pour justifier ces retards. Ces dysfonctionnements empêchent parfois la tenue d'audiences en présence des prévenus concernés, compromettant leur droit à comparaître devant un juge, un élément fondamental du droit à la défense.

Ces situations préoccupantes accentuent les tensions au sein d'un système judiciaire déjà sous pression.

1. Quels moyens sont actuellement mis en place pour garantir que les détenus puissent comparaître en temps voulu devant les tribunaux, conformément à leurs droits fondamentaux?

2. Le manque d'effectifs au sein de la DAB a-t-il fait l'objet d'une évaluation récente et des mesures spécifiques sont-elles envisagées pour renforcer les équipes responsables des transferts de détenus?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 17 janvier 2025, à la question n° 121 de Monsieur le député Denis Ducarme du 05 décembre 2024 (Fr.):

La Direction des Appuis Spécialisés (DAB), son fonctionnement et ses modes d'organisation sont de la compétence de ma collègue en charge du ministère de l'Intérieur. Ces deux questions ressortent de sa compétence. Je vous invite donc à lui poser ces deux questions.

DO 2024202501092

Vraag nr. 138 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 12 december 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:

Bestrijden illegale gokwebsites.

Online gokwebsites hebben een vergunning nodig van de Kansspelcommissie. Het logo van de Kansspelcommissie is bij vergunde websites duidelijk terug te vinden en er is controle opdat de nodige identiteitsgegevens worden gevraagd. Bovendien bevatten de vergunde websites waarschuwingen die adviseren om voorzichtig te zijn bij het spelen.

De Kansspelcommissie heeft een zwarte lijst met illegale gokwebsites die geen vergunning hebben. Zij vragen weinig identiteitsgegevens en zijn vaak actief vanuit het buitenland.

De Kansspelcommissie zelf zegt de strijd tegen illegale websites opgevoerd te hebben. Dat doet ze door de zwarte lijst voortdurend bij te werken en exploitanten van illegale websites via een minnelijke ingebrekestelling te vragen om de websites te blokkeren. De Kansspelcommissie zegt sinds 2023 ook gestart te zijn met het aanpakken van publiek voor illegale online kansspelen. Daartoe had ze contact met Google en Meta en zo bekwam de Kansspelcommissie de mogelijkheid om via een speciaal webformulier voor overheidsinstanties onwettelijke inhoud te rapporteren.

1. Hoeveel exploitanten van illegale websites werden al minnelijk in gebreke gesteld door de Kansspelcommissie en hoeveel van hen gingen erop in? Graag een jaarlijks overzicht sinds 2018.

2. Werd de klassieke procedure ingesteld bij alle exploitanten die geen gevolg gaven aan de ingebrekestelling?

3. Hoeveel advertenties voor illegale gokwebsites werden respectievelijk in 2023 en 2024 gerapporteerd aan Google en Meta door de Kansspelcommissie? Werd er in alle gevallen gevolg aan gegeven door de techgiganten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 20 januari 2025, op de vraag nr. 138 van De heer volksvertegenwoordiger Alexander Van Hoecke van 12 december 2024 (N.):

1. De procedure voor minnelijke ingebrekestelling werd pas in 2021 ingevoerd om de aanpak van illegale websites te verbeteren en ze sneller ontoegankelijk te maken in België.

Er bestaan dus geen cijfers voor 2021.

DO 2024202501092

Question n° 138 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 12 décembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Lutte contre les sites illégaux de paris en ligne.

Les sites de paris en ligne doivent détenir une licence octroyée par la Commission des jeux de hasard. Le logo de la Commission des jeux de hasard figure clairement sur les sites agréés et des contrôles sont effectués afin que les données d'identité nécessaires soient demandées. En outre, les sites agréés affichent des avertissements qui recommandent de faire preuve de prudence lorsque l'on joue.

La Commission des jeux de hasard tient une liste noire de sites illégaux de paris en ligne qui ne possèdent pas de licence. Ces sites demandent peu de données d'identité et opèrent souvent depuis l'étranger.

La Commission des jeux de hasard affirme avoir renforcé la lutte contre les sites illégaux, et ce en mettant constamment à jour la liste noire et en demandant aux exploitants de sites illégaux de bloquer ceux-ci par le biais d'une mise en demeure amiable. Elle indique avoir également commencé, depuis 2023, à s'attaquer à la publicité pour les jeux de hasard illégaux en ligne. À cette fin, elle a eu des contacts avec Google et Meta, et c'est ainsi qu'elle a obtenu la possibilité de signaler des contenus illégaux en remplissant un formulaire spécial en ligne destiné aux instances publiques.

1. Combien d'exploitants de sites illégaux ont déjà été mis en demeure à l'amiable par la Commission des jeux de hasard et combien d'entre eux y ont donné suite? Pourriez-vous fournir un relevé annuel depuis 2018?

2. La procédure classique a-t-elle été engagée à l'encontre de tous les exploitants qui n'ont pas donné suite à la mise en demeure?

3. Combien de publicités pour des sites illégaux de paris en ligne la commission des jeux de hasard a-t-elle signalées à Google et Meta respectivement en 2023 et 2024? Ces géants du numérique y ont-ils donné suite dans tous les cas?

Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 20 janvier 2025, à la question n° 138 de Monsieur le député Alexander Van Hoecke du 12 décembre 2024 (N.):

1. La procédure de mise en demeure amiable n'a été introduite qu'en 2021 afin d'améliorer la lutte contre les sites web illégaux et de les rendre plus rapidement inaccessibles en Belgique.

Il n'y a donc pas de chiffres disponibles avant 2021.

- In 2024 kregen 70 sites een ingebrekestelling. 19 reageerden positief op de ingebrekestelling en blokkeerden zichzelf na de ingebrekestelling.

14 sites waarnaar onlangs een ingebrekestelling is gestuurd, zullen opnieuw worden gecontroleerd.

De anderen zijn op de zwarte lijst geplaatst.

- In 2023 kregen 73 sites een ingebrekestelling. 29 reageerden positief op de ingebrekestelling en blokkeerden zichzelf na de ingebrekestelling

- In 2022 kregen 141 sites een ingebrekestelling. 108 reageerden positief op de ingebrekestelling en blokkeerden zichzelf na de ingebrekestelling

- In 2021 werden 122 illegale site op de zwarte lijst geplaatst en 60 maakten zich vrijwillig ontoegankelijk in België.

2. Ja. Wanneer er geen gehoor wordt gegeven aan de ingebrekestelling, wordt de klassieke procedure voor opname op de zwarte lijst toegepast. In bepaalde gevallen kan echter geen sanctieprocedure worden gestart, omdat de websitebeheerder niet vermeld wordt of valse contactgegevens verstrekt. Dit probleem doet zich steeds vaker voor, volgens de bevindingen van zowel de controledienst van de Commissie als andere Europese toezichthouders.

3. In 2023 werden de eerste contacten gelegd met Google en Meta om het probleem van reclame op illegale websites aan te pakken.

Tijdens het EK voetbal 2024 werd de reclame op illegale websites hernomen als een prioriteit in het actieplan "Zomer 2024". De dienst Controle van de Kansspelcommissie (KSC) ontdekte onder andere frauduleuze advertenties van adverteerders die zich voordeden als een door de KSC vergund casino. Een dertigtal van dergelijke advertenties werden gemeld aan Meta. Gezien de moeilijkheden om deze advertenties effectief te laten verwijderen, organiseerde de voorzitter van de KSC begin juli een vergadering met META. De bijeenkomst was zeer constructief, aangezien de KSC toegang kreeg tot een geprivilegerd kanaal voor het melden van illegale reclame. Sinds de invoering van dit systeem hebben meldingen geleid tot de onmiddellijke verwijdering van advertenties.

De dienst Controle stelde ook vast dat Meta op eigen initiatief illegale reclame heeft verwijderd. De strijd tegen advertenties voor illegale websites is opnieuw een prioriteit geworden in het huidige controle-actieplan van de KSC (begin 2025). Op basis van dit actieplan werden in 2025 al 88 meldingen aan META gestuurd met het verzoek om illegale content te verwijderen.

- En 2024, 70 sites ont reçu une mise en demeure. 19 ont répondu positivement à la mise en demeure et ont bloqué eux-mêmes leur site après la mise en demeure.

14 sites auxquels une mise en demeure a été récemment envoyée seront à nouveau contrôlés.

Les autres ont été mis sur liste noire.

- En 2023, 73 sites ont reçu une mise en demeure. 29 ont répondu positivement à la mise en demeure et ont bloqué eux-mêmes leur site après la mise en demeure.

- En 2022, 141 sites ont reçu une mise en demeure. 108 ont répondu positivement à la mise en demeure et ont bloqué eux-mêmes leur site après la mise en demeure.

- En 2021, 122 sites illégaux ont été mis sur liste noire et 60 se sont volontairement rendus inaccessibles en Belgique.

2. Oui. Si la mise en demeure reste sans suite, la procédure classique de placement sur liste noire est appliquée. Toutefois, dans certains cas, aucune procédure de sanction ne peut être engagée parce que l'exploitant du site web n'est pas mentionné ou fournit de fausses coordonnées. Ce problème est de plus en plus fréquent, c'est ce que constatent la cellule de contrôle de la Commission et d'autres autorités de contrôle européennes.

3. En 2023, les premiers contacts ont été pris avec Google et Meta pour s'attaquer au problème de la publicité sur les sites web illégaux.

Pendant la Coupe d'Europe de Football de 2024, la publicité sur les sites web illégaux a été reprise comme priorité du plan d'action "Été 2024". La cellule de contrôle de la Commission des jeux de hasard (CJH) a notamment détecté des publicités frauduleuses émanant d'annonceurs se faisant passer pour un casino titulaire d'une licence de la CJH. Une trentaine d'annonces de ce type ont été signalées à Meta. Compte tenu des difficultés rencontrées pour obtenir le retrait effectif de ces publicités, la présidente de la CJH a organisé une réunion avec Meta au début du mois de juillet. La réunion a été très constructive, car la CJH a eu accès à un canal privilégié pour signaler les publicités illégales. Depuis l'introduction de ce système, les signalements ont conduit à la suppression immédiate des publicités.

La cellule de contrôle de la CJH a également constaté que Meta a supprimé la publicité illégale de sa propre initiative. La lutte contre la publicité pour les sites web illégaux est à nouveau une priorité dans le plan d'action de contrôle actuel de la CJH (début 2025). Sur la base de ce plan d'action, 88 signalements ont déjà été faits à META en 2025 pour demander le retrait de contenus illicites.