

# Inhoudstafel

<b>Toepassing voorafgaande erkenning van schuld.</b>	<b>1</b>
<b>Europees voorzitterschap. - Realisaties.</b>	<b>3</b>
<b>De ontsnappingen uit de Belgische gevangenissen.</b>	<b>6</b>
<b>Slachtoffers van terrorisme en/of hun verwanten. -Betaalde vergoedingen.</b>	<b>7</b>
<b>Gerechtelijke achterstand hoven en rechtbanken. - Statistischegegevens.</b>	<b>9</b>
<b>Gebruik van AI en de uitbouw van de digitale politie.</b>	<b>13</b>
<b>Voorwaardelijke invrijheidstelling.</b>	<b>15</b>
<b>Gevangenis van Sint-Gillis.</b>	<b>19</b>
<b>Gevangenis van Haren. - Arbeidsomstandigheden en veiligheidssituatie.</b>	<b>20</b>
<b>Gezondheidssituatie in de gerechtelijke archieven in hetMontesquieugerechtgebouw.</b>	<b>23</b>
<b>Overtreding taalwet door beschikbaarstelling Engelstaligewebstek.</b>	<b>25</b>
<b>Autonome scheepvaart. - Akkoord tussen België, het VerenigdKoninkrijk en Denemarken.</b>	<b>27</b>
<b>Weigering van de Antwerpse gevangenis om nieuwe gevangenenop te nemen.</b>	<b>30</b>
<b>Invordering penale boetes.</b>	<b>31</b>
<b>Oprichting van het European Judicial Organised CrimeNetwork.</b>	<b>34</b>
<b>Procedure voor corruptieonderzoeken.</b>	<b>38</b>
<b>Follow-up van de resolutie betreffende illegale interlandelijkeadopties.</b>	<b>39</b>
<b>Taalvereisten bij nationaliteitsaanvragen.</b>	<b>41</b>
<b>Nationaliteitsaanvragen. - Taalvereisten.</b>	<b>43</b>

Zoals steeds liet bpost de uitrol over het hele land van een nieuw systeem voorafgaan door een grondige voorbereiding en evaluatie. Einde 2023 deed bpost een test met meer dan 10 % van het pakjesvolume, die goed werd ontvaard. Vanaf februari 2024 werd vervolgens gestart met een gefaseerde uitrol per regio, waarbij elke maand nieuwe regio's aan het systeem werd toegevoegd. Voor elke opstart was er een zorgvuldige voorbereiding van één maand waarbij de klanten op de hoogte worden gebracht van deze aanpak. Daarnaast kregen de postbodes de nodige training om zich helemaal vertrouwd te maken met het nieuwe proces.

Uit de tevredenheidsenquêtes en de klantencontacten bij de klantendienst is gebleken dat de klantentevredenheid even groot is bij digitale avisage als bij papieren avisage.

Het geschetste systeem geldt voor pakjes en vooralsnog niet voor aangetekende zendingen. Er is immers een groot verschil tussen beide producten, aangezien bij aangetekende zendingen de bestemming zelf geen bestelling of aanvraag geplaatst heeft om het product te ontvangen en er dus vaak niet van op de hoogte is. De verzender ervan heeft vaak het e-mailadres van de bestemming niet en kan dit dus ook niet met bpost delen.

Intussen gaat bpost verder met de vereenvoudiging voor de gebruiker van het verzenden en ontvangen van aangetekende zendingen. Via de My bpost-app kan de gebruiker bijv. kiezen op welke manier hij of zij de aangetekende zending wil ontvangen. Ook laat een samenwerking met Itsme een instant authenticatie toe, waardoor men aangetekende zendingen sneller dan voorheen kan ontvangen.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee**

**DO 0000202400003**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Toepassing voorafgaande erkenning van schuld.*

Comme toujours, bpost a fait précéder le déploiement national du nouveau système d'une préparation et d'une évaluation approfondies. Fin 2023, bpost a effectué un test avec plus de 10 % du volume de colis, qui a été bien accueilli. À partir de février 2024, elle a ensuite entamé un déploiement progressif par région, en ajoutant chaque mois de nouvelles régions au système. Chaque démarrage a fait l'objet d'une préparation minutieuse d'un mois au cours de laquelle les clients ont été informés de cette approche. En outre, les postiers ont reçu la formation nécessaire pour se familiariser avec le nouveau processus.

Les enquêtes de satisfaction et les contacts avec les clients au service clientèle ont montré que la satisfaction des clients est aussi élevée avec l'avisage numérique qu'avec l'avisage papier.

Le système décrit s'applique aux colis et non aux envois recommandés, pour le moment. En effet, il existe une grande différence entre les deux produits, puisque dans le cas d'un courrier recommandé, le destinataire n'a pas lui-même passé commande ou demandé à recevoir le produit et n'en a donc souvent pas connaissance. L'expéditeur ne dispose souvent pas de l'adresse mail du destinataire et ne peut donc pas la communiquer à bpost.

Entre-temps, bpost continue à simplifier pour les utilisateurs l'envoi et la réception d'envois recommandés. P. ex., via l'application My bpost, les utilisateurs peuvent choisir la manière dont ils souhaitent recevoir le courrier recommandé. En outre, une collaboration avec Itsme permet une authentification instantanée, ce qui permet aux utilisateurs de recevoir des courriers recommandés plus rapidement qu'auparavant.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord**

**DO 0000202400003**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Application de la reconnaissance préalable de culpabilité.*

De procedure van voorafgaande erkenning van schuld (VES) is in werking sinds 2016 en werd ingevoerd om te besparen op tijdrovende processen waar de verdachte schuld bekent. Meer en meer criminelen proberen nu een gevangenisstraf te vermijden door schuldig te pleiten.

1. Graag een overzicht van het aantal procedures van VES voor de laatste vijf jaar. Graag een overzicht op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement en met opgave van de strafbare feiten waarop de VES betrekking had.

2. Graag een overzicht van het aantal opgestarte procedures van VES die uiteindelijk door de rechtbank werden geweigerd omwille van het feit dat niet aan alle wettelijke vereisten is voldaan. Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 08 oktober 2024, op de vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat niet toe om de vraag naar het aantal voorafgaande erkenningen van schuld (VES) te beantwoorden. Op nationaal niveau is er momenteel nog geen uniforme registratiepraktijk (op basis van specifieke codes) voorzien in de huidige business applicatie (MaCH) om deze procedure binnen dossiers te registreren.

Navraag bij alle parketten en auditoraten leverde volgende informatie op.

De VES-procedure wordt algemeen bijzonder weinig toegepast.

Op alle auditoraten samen werd de procedure zeven maal toegepast tussen 2019 en eind 2023: vier in Luik, twee in Gent en één in Antwerpen.

In dezelfde periode werd bij de parketten 44 maal gebruik gemaakt van VES: 35 in Antwerpen, 1 in Brussel, 4 in Eupen, 2 in Luik, 1 in Oost-Vlaanderen en 1 in West-Vlaanderen

Bij de parketten werd de procedure toegepast voor oplichting, misbruik van vertrouwen, valsheid in geschrifte, winkeldiefstal, onopzettelijke slagen en verwondingen en verduistering van bedrijfsmateriaal.

De procedure werd in Antwerpen ook toegepast in milieumisdrijven en dossiers inzake dierenverwaarlozing.

La procédure de reconnaissance préalable de culpabilité (RPC) est en vigueur depuis 2016 et a été introduite pour éviter des procès chronophages dans lesquels le suspect fait aveu de culpabilité. De nos jours, de plus en plus de criminels tentent d'échapper à une peine d'emprisonnement en plaidant coupable.

1. J'aimerais obtenir un relevé du nombre de procédures de RPC pour les cinq dernières années. Merci de fournir un relevé annuel et par arrondissement judiciaire, en indiquant sur quelles infractions la RPC portait.

2. J'aimerais obtenir un relevé du nombre de procédures de RPC entamées qui ont finalement été refusées par le tribunal parce que toutes les exigences légales n'étaient pas satisfaites. Merci de ventiler ces chiffres par année et par arrondissement judiciaire.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 08 octobre 2024, à la question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre à la question du nombre de reconnaissances préalables de culpabilité (RPC). Actuellement, il n'existe pas encore de pratique d'enregistrement uniforme (sur la base de codes spécifiques) à l'échelon national dans l'application business actuelle (MaCH) pour enregistrer cette procédure dans le cadre de dossiers.

Les renseignements pris auprès de l'ensemble des parquets et des auditorats permettent de fournir les informations suivantes.

Dans l'ensemble, la procédure RPC est rarement mise en oeuvre.

Tous auditorats confondus, la procédure a été utilisée sept fois entre 2019 et fin 2023: quatre fois à Liège, deux à Gand et une fois à Anvers.

Au cours de la même période, la RPC a été utilisée 44 fois dans les parquets: 35 fois à Anvers, 1 fois à Bruxelles, 4 à Eupen, 2 à Liège, 1 fois en Flandre orientale et 1 fois en Flandre occidentale.

Dans les parquets, la procédure a été mise en oeuvre dans le cadre d'escroqueries, d'abus de confiance, de faux en écriture, de vols à l'étalage, de coups et blessures involontaires et de détournements de matériel d'entreprise.

La procédure a également été mise en oeuvre à Anvers dans des affaires de délits environnementaux et de négligence envers les animaux.

Specifiek voor de toepassing van de VES-procedure in het parket Antwerpen zien we een stijging met 30 dossiers in 2023. Deze stijging is het gevolg van een proefproject dat op 1 juni 2023 gestart werd vanuit de arrondissementale secties ecofin/fisc en bijzondere leefmilieuwetgeving. Met betrekking tot een selectie van dossiers/fenomenen wordt systematisch een VES-aanbodbrief verzonden aan beklaagden. Het individueel communiceren van de principiële bereidwilligheid tot deze alternatieve strafrechtelijke gevolgvverlening werd ondersteund door een communicatiestrategie ten aanzien van de Antwerpse balie. De doelstellingen van dit VES-proefproject werden tegelijkertijd ook in de pers opgepikt.

Enkel in Antwerpen werden vier procedures geweigerd.

De procedure met betrekking tot de voorafgaande erkenning van schuld is recent grondig gewijzigd, zodat zij in de toekomst meer kan worden toegepast. Zo is het procedureel toepassingsgebied is uitgebreid doordat de procedure mogelijk wordt tijdens het gerechtelijk onderzoek, na een verplicht en bindend advies van de onderzoeksrechter. De plaats van het slachtoffer in de procedure wordt ook hertekend. Tijdens de homologatiezitting zal de rechter de afgesloten overeenkomst niet enkel kunnen bekrachtigen of afwijzen, maar ook de behandeling kunnen voortzetten op verzoek van de procureur des Konings en de beklaagde.

#### DO 0000202400005

**Vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Europees voorzitterschap. - Realisaties.*

In het kader van het Europees voorzitterschap had u de gelegenheid specifieke dossiers binnen uw bevoegdheid onder de aandacht te brengen en resultaten te boeken.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de dossiers waarin effectief resultaten zijn gerealiseerd?

2. Kunt u een overzicht geven van de dossiers die werden besproken maar waarin tot op heden geen definitieve resultaten zijn bereikt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 08 oktober 2024, op de vraag nr. 3 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.):**

1. Akkoord met het Europees Parlement:

Spécifiquement pour l'application de la procédure RPC au parquet d'Anvers, nous constatons une augmentation de 30 dossiers en 2023. Cette augmentation est le résultat d'un projet pilote lancé le 1er juin 2023 par les sections d'arrondissement ecofin/fisc et droit spécial de l'environnement. En ce qui concerne la sélection de dossiers/phénomènes, une lettre de proposition RPC est systématiquement envoyée aux accusés. La communication individuelle de l'acceptation de principe liée aux suites pénales alternatives a été soutenue par une stratégie de communication à l'égard du barreau d'Anvers. Les objectifs de ce projet pilote RPC ont également été repris dans la presse.

Il n'y a qu'à Anvers que quatre procédures ont été refusées.

La procédure de la reconnaissance préalable de culpabilité a été récemment modifiée de manière substantielle afin d'en permettre une plus grande application à l'avenir. Le champ d'application procédural est étendu vu que l'application de la procédure deviendra possible pendant l'instruction, après l'avis obligatoire et contraignant du juge d'instruction. La place de la victime dans la procédure est également redéfinie. Lors de l'audience d'homologation, le juge pourra non seulement homologuer ou non l'accord conclu, mais pourra également poursuivre l'examen de l'affaire à la requête du procureur du Roi et du prévenu.

#### DO 0000202400005

**Question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Présidence européenne. - Réalisations.*

Dans le cadre de la présidence européenne, vous avez eu l'occasion d'attirer l'attention sur des dossiers spécifiques relevant de votre compétence et d'enregistrer des résultats.

1. Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des dossiers dans lesquels des résultats ont été effectivement obtenus?

2. Pouvez-vous fournir un relevé des dossiers qui ont été examinés mais dans lesquels des résultats définitifs n'ont pas été obtenus à ce jour?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 08 octobre 2024, à la question n° 3 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.):**

1. Accord avec le Parlement européen:

Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de aandelenstructuur met meervoudig stemrecht in ondernemingen die om de toelating tot de handel van hun aandelen op een mkb-groeiemarkt verzoeken;

Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 2009/102/EG en (EU) 2017/1132 wat betreft de verdere uitbreiding en modernisering van het gebruik van digitale instrumenten en processen in het vennootschapsrecht;

Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de overdracht van strafvervolgning

Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld;

Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2011/36/EU inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan.

Akkoord binnen de Raad van de Europese Unie:

Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2012/29/EU tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ;

Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bestrijding van corruptie, ter vervanging van Kaderbesluit 2003/568/JBZ van de Raad en van de Overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1371 van het Europees Parlement en de Raad;

Voorstel voor een Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vastlegging van aanvullende procedureregels met betrekking tot de handhaving van Verordening (EU) 2016/679

Raadsbesluit:

Vier besluiten van de Raad betreffende de toetreding van de EU tot het Verdrag van Istanbul

Raadsconclusies:

Bestrijding van drugshandel en georganiseerde misdaad: het opzetten van een Europees justitieel netwerk voor georganiseerde misdaad

Bestrijding van drugshandel en georganiseerde misdaad: versterking van de justitiële samenwerking met derde landen

Directive du Parlement européen et du Conseil sur les structures avec actions à votes multiples dans les entreprises qui demandent l'admission à la négociation de leurs actions sur un marché de croissance des PME;

Directive du Parlement européen et du Conseil modifiant les directives 2009/102/CE et (UE) 2017/1132 en ce qui concerne l'extension et l'amélioration de l'utilisation des outils et processus numériques dans le domaine du droit des sociétés;

Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la transmission des procédures pénales

Directive du Parlement européen et du Conseil sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique ;

Directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la Directive 2011/36/UE concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes.

Accord au sein du Conseil de l'Union européenne:

Directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la Directive 2012/29/UE établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI du Conseil;

Directive du Parlement européen et du Conseil relative à la lutte contre la corruption, remplaçant la décision-cadre 2003/568/JAI du Conseil et la convention relative à la lutte contre la corruption impliquant des fonctionnaires des Communautés européennes ou des fonctionnaires des États membres de l'Union européenne, et modifiant la directive (UE) 2017/1371 du Parlement européen et du Conseil;

Proposition de Règlement du Parlement européen et du Conseil établissant des règles de procédure supplémentaires relatives à l'application du règlement (UE) 2016/679.

Décision du Conseil de l'Union européenne:

Quatre décisions du Conseil concernant l'adhésion de l'UE à la Convention d'Istanbul.

Conclusion du Conseil de l'UE:

Lutte contre le trafic de drogue et le crime organisé : la création d'un réseau judiciaire européen contre le crime organisé ;

Lutte contre le trafic de drogue et le crime organisé : renforcer la coopération judiciaire avec les pays tiers.

Het BE-voorzitterschap lanceerde op 24 januari 2024 samen met de Europese Commissie het publiek-private partnerschap de "European Ports Alliance" in de Haven van Antwerpen aan de vooravond van de informele Raad. Het doel van deze alliantie is de privésector en douane- en rechtshandhavingsautoriteiten samen te brengen om gezamenlijk operationele en concrete oplossingen te identificeren om te voorkomen dat criminele netwerken Europese havens infiltreren en exploiteren voor de drugshandel.

Kleinschalige detentie

Toekomst van het Europees strafrecht

Het versterken en beschermen van een vrij, open en geïnformeerd democratisch debat

Jaarlijks verslag van de Commissie over de toepassing van het Handvest van de grondrechten: effectieve rechtsbescherming en effectieve toegang tot de rechter

Beleidsdebat:

Voorstel voor een Verordening van de Raad betreffende de rechterlijke bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning van beslissingen en de aanvaarding van authentieke akten inzake afstamming en betreffende de invoering van een Europese akte van afstamming

Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en van materiaal van seksueel misbruik van kinderen, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (herschikking)

Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van minimumvoorschriften ter voorkoming en bestrijding van hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf in de Unie, en ter vervanging van Richtlijn 2002/90/EG van de Raad en Kaderbesluit 2002/946/JBZ van de Raad

2. Bescherming volwassenen

Insolventieprocedures;

Europese grensoverschrijdende verenigingen;

Achterstallige betaling;

Burgerlijke aansprakelijkheid: artificiële intelligentie

Overdracht van vorderingen

Akkoord EU-VS over elektronisch bewijs

VN Verdrag cybercriminaliteit;

Verdrag Raad van Europa over de bescherming van het milieu door strafrecht

Toetreding EU tot het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens

En collaboration avec la Commission européenne, la présidence BE a lancé le 24 janvier 2024, soit à la veille du Conseil informel, le partenariat public-privé de l'Alliance portuaire européenne dans le port d'Anvers. L'objectif de cette alliance est de réunir le secteur privé et les autorités douanières et répressives pour identifier conjointement des solutions opérationnelles et concrètes pour empêcher les réseaux criminels d'infiltrer les ports européens et de s'en servir pour le trafic de drogue.

Détention à petite échelle

L'avenir du droit pénal de l'UE.

Le renforcement et la protection d'un débat démocratique libre, ouvert et informé.

Rapport annuel de la Commission sur l'application de la Charte des droits fondamentaux : protection juridique effective et accès effectif à la justice.

Débat politique:

Proposition de Règlement du Conseil relatif à la compétence, à la loi applicable, à la reconnaissance des décisions et à l'acceptation des actes authentiques en matière de filiation ainsi qu'à la création d'un certificat européen de filiation.

Proposition de Directive du Parlement européen et du Conseil relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants, ainsi que contre les matériels relatifs à des abus sexuels sur enfants, et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil (refonte).

Proposition de Directive du Parlement européen et du Conseil établissant des règles minimales pour prévenir et combattre l'aide à l'entrée, au transit et au séjour non autorisés dans l'Union, et remplaçant la directive 2002/90/CE du Conseil et la décision-cadre 2002/946/JAI du Conseil.

2. Protection des adultes;

Procédures d'insolvabilité;

Associations transfrontalières européennes;

Retard de paiement;

Responsabilité civile: intelligence artificielle;

Cession de créances;

Accord UE-États-Unis sur les preuves électroniques;

Convention des Nations unies sur la cybercriminalité;

Convention du Conseil de l'Europe sur la protection de l'environnement par le droit pénal;

Adhésion de l'UE à la Convention européenne des droits de l'homme.

Verder werd tijdens de informele JBZ raad van 25-26 januari een debat georganiseerd aangaande de (wetgevende) aanpak van sekswerk in de verschillende lidstaten. Dit in navolging van de onderhandelingen bij de Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2011/36/EU inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, waarbij dit aspect een belangrijk onderdeel uitmaakte van de onderhandelingen.

**DO 0000202400062**

**Vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*De ontsnaptingen uit de Belgische gevangenis.*

Ontsnappingen van gedetineerden uit de gevangenis spreken tot de verbeelding en er wordt dan ook regelmatig over bericht in de media. In de nacht van 27 op 28 juni 2024 ontsnapte bijv. een gedetineerde uit de gevangenis van Hoogstraten. Hij slaagde daarin door een gat in het plafond van zijn cel te maken en zich via het gangenstelsel in het plafond een weg naar buiten te banen. Dergelijke incidenten roepen uiteraard vragen op over de "ontsnappingsbestendigheid" van de gevangenis.

1. Hoeveel gedetineerden ontsnapten de afgelopen vijf jaar jaarlijks uit de Belgische gevangenis?
2. Om welke penitentiaire inrichtingen ging het?
3. Wat was de nationaliteit en de verblijfsstatus van de ontsnapte gedetineerden?
4. Voor welke feiten werden de ontsnapte gedetineerden veroordeeld of voor welke feiten zaten zij in voorlopige hechtenis?
5. Hoe lang zaten de ontsnapte gedetineerden reeds in een penitentiaire inrichting voordat zij ontsnapten?
6. In hoeveel gevallen ging het om gedetineerden die reeds eerder ontsnapten uit een Belgische gevangenis? Wat was de nationaliteit en de verblijfsstatus van de gedetineerden die meermaals ontsnapten?
7. Hoeveel van de ontsnapte gedetineerden werden opnieuw aangehouden? Na hoeveel tijd gebeurde dit? Gebeurde dit in binnen- of buitenland? Indien dit in het buitenland gebeurde, om welke landen ging het dan?

De plus, lors du Conseil JAI informel des 25 et 26 janvier, un débat a été organisé sur l'approche (législative) du travail du sexe dans les différents États membres. Ce débat s'inscrivait dans prolongement des négociations sur la Directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 2011/36/UE concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes, où cet aspect constituait une partie importante des négociations.

**DO 0000202400062**

**Question n° 6 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Les évasions des prisons belges.*

Les évasions réalisées par des détenus frappent l'imagination et donc les médias en font régulièrement état. Dans la nuit du 27 au 28 juin 2024, p. ex., un détenu s'est évadé de la prison de Hoogstraten. Il a réussi à s'évader en creusant un trou dans le plafond de sa cellule et en se frayant un passage vers l'extérieur grâce au système de couloirs dans le plafond. De tels incidents soulèvent évidemment une question: dans quelle mesure les prisons sont-elles "résistantes à l'évasion"?

1. Combien de détenus se sont évadés chaque année des prisons belges au cours des cinq dernières années?
2. Quels sont les établissements pénitentiaires concernés?
3. Quelle était la nationalité des détenus évadés et quel était leur statut de séjour?
4. Pour quels faits les détenus évadés ont-ils été condamnés ou pour quels faits étaient-ils en détention préventive?
5. Depuis combien de temps les détenus évadés étaient-ils déjà incarcérés dans un établissement pénitentiaire avant leur évasion?
6. Combien de cas concernaient des détenus qui s'étaient déjà évadés précédemment d'une prison belge? Quelle était la nationalité des détenus qui se sont évadés plus d'une fois et quel était leur statut de séjour?
7. Combien de détenus évadés ont-ils été interceptés à nouveau? Après combien de temps cela s'est-il produit? Ont-ils été retrouvés en Belgique ou à l'étranger? Si c'était à l'étranger, quels étaient les pays concernés?

8. Hoeveel van de ontsnapte gedetineerden zijn op heden nog steeds voortvluchtig en werden dus niet opnieuw aangehouden? Hoeveel tijd is er reeds verstreken sinds hun ontsnapping uit een Belgische strafinrichting? Wat is de nationaliteit en de verblijfsstatus van de nog steeds voortvluchtige gedetineerden? Voor welke feiten werden zij veroordeeld of voor welke feiten zaten zij in voorlopige hechtenis?

9. Wat zijn de voornaamste modi operandi waarvan gedetineerden gebruik maakten om te ontsnappen? In hoeveel gevallen was er sprake van geweld of bedreiging met geweld? In hoeveel gevallen was er sprake van de medeplichtigheid van derden?

10. Welke preventieve maatregelen worden genomen om ontsnappingen uit de Belgische penitentiare inrichtingen te voorkomen? Worden alle penitentiare inrichtingen jaarlijks gecontroleerd op hun "ontsnappingsbestendigheid"?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 oktober 2024, op de vraag nr. 6 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 26 juli 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400103**

**Vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Slachtoffers van terrorisme en/of hun verwanten. - Betaalde vergoedingen.*

Onder bepaalde voorwaarden kan de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers, afdeling Terrorismen, financiële hulp toekennen aan slachtoffers van terrorisme en/of hun verwanten. Een van deze voorwaarden houdt in dat de Belgische federale regering de betreffende feiten voorafgaandelijk bij koninklijk besluit heeft erkend als daden van terrorisme.

8. Combien de détenus évadés sont-ils toujours en fuite aujourd'hui et n'ont donc pas été arrêtés à nouveau? Combien de temps s'est-il déjà écoulé depuis leur évasion d'un établissement pénitentiaire belge? Quelle est la nationalité des détenus encore en fuite et quel est leur statut de séjour? Pour quels faits ont-ils été condamnés ou pour quels faits étaient-ils en détention préventive?

9. Quels sont les principaux modes opératoires utilisés par les détenus pour s'évader? Dans combien de cas était-il question de violences ou d'une menace de violence? Dans combien de cas y a-t-il eu une complicité de tiers?

10. Quelles sont les mesures préventives prises pour éviter les évasions d'établissements pénitentiaires belges? Tous les établissements pénitentiaires sont-ils contrôlés chaque année pour vérifier s'ils sont "résistants à l'évasion"?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 octobre 2024, à la question n° 6 de Monsieur le député Werner Somers du 26 juillet 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400103**

**Question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Indemnités versées aux victimes du terrorisme et/ou à leurs proches.*

La Commission d'aide financière aux victimes - Division Terrorismen - peut, sous certaines conditions, octroyer une aide financière aux victimes d'actes de terrorisme et/ou à leurs proches. Pour ce faire, il faut notamment que le gouvernement fédéral belge ait reconnu au préalable, par arrêté royal, les faits incriminés comme des actes de terrorisme.



De volgende feiten werden reeds als terreurdaden erkend: de aanslag op de metro, op 8 juni 2012, te Brussel; de aanslag op het Joods museum, op 24 mei 2014, te Brussel; de aanslag op een supermarkt, op 9 januari 2015, te Parijs; de aanslag op straat, op 6 maart 2015, te Bamako (Mali); de aanslag op een museum, op 18 maart 2015, te Tunis (Tunesië); de aanslag op een strand, op 26 juni 2015, te Sousse (Tunesië); de aanslag op een concertzaal en andere plaatsten, op 13 november 2015, te Parijs; de aanslag op een hotel, op 20 november 2015, te Bamako (Mali); de schietpartij in de Driesstraat op 15 maart 2016 te Brussel; de aanslag op de luchthaven te Zaventem en op het metrostation Maalbeek te Brussel, op 22 maart 2016; de aanslag op de openbare weg, op 14 juli 2016, te Nice (Frankrijk); de aanslag op straat, op 6 augustus 2016, te Charleroi; de aanslag op straat, op 5 oktober 2016, te Schaarbeek; de aanslag in een discotheek, op 1 januari 2017, te Istanboel (Turkije); de aanslag op straat, op 7 april 2017, te Stockholm (Zweden); de aanslag op straat, op 17 augustus 2017, te Barcelona (Spanje); de aanslag op straat, op 25 augustus 2017, te Brussel; de aanslag op straat, op 31 oktober 2017, te New York (Verenigde Staten van Amerika); de aanslag op straat, op 29 mei 2018, te Luik; de aanslag op straat, op 10 november 2022, te Schaarbeek; de aanslag op straat, op 16 oktober 2023, te Brussel.

Regelmatig verschijnen er in de media berichten waaruit blijkt dat de slachtoffers van deze daden van terrorisme en/of hun verwanten na jaren nog steeds geen vergoeding hebben ontvangen vanwege de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers, afdeling Terrorismen.

1. Hoeveel aanvragen voor financiële hulp werden bij de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers, afdeling Terrorismen, ingediend voor elk van de hierboven genoemde feiten die bij koninklijk besluit werden erkend als daden van terrorisme, opgesplitst volgens het jaar van indiening van de betreffende aanvraag?

2. Hoeveel beslissingen werden door deze Commissie, jaarlijks genomen naar aanleiding van deze aanvragen, opgesplitst naar de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

3. Hoeveel van deze beslissingen hielden in dat de aanvraag in kwestie niet-ontvankelijk werd verklaard, opgesplitst naar het jaar van de beslissing, de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

4. Hoeveel van deze beslissingen hielden in dat de aanvraag in kwestie werd afgewezen, met dezelfde opsplitsing?

Les faits suivants ont déjà été reconnus comme des actes de terrorisme: l'attentat dans le métro, le 8 juin 2012, à Bruxelles; l'attentat au musée juif, le 24 mai 2014, à Bruxelles; l'attentat dans un supermarché, le 9 janvier 2015, à Paris; l'attentat en rue, le 6 mars 2015, à Bamako (Mali); l'attentat dans un musée, le 18 mars 2015, à Tunis (Tunisie); l'attentat sur une plage, le 26 juin 2015, à Sousse (Tunisie); l'attentat dans une salle de concert et dans d'autres lieux, le 13 novembre 2015, à Paris; l'attentat dans un hôtel, le 20 novembre 2015, à Bamako (Mali); la fusillade survenue rue de Dries, le 15 mars 2016, à Bruxelles; l'attentat à l'aéroport de Zaventem et dans la station de métro Maelbeek, le 22 mars 2016, à Bruxelles; l'attentat sur la voie publique, le 14 juillet 2016, à Nice (France); l'attentat en rue, le 6 août 2016, à Charleroi; l'attentat en rue, le 5 octobre 2016, à Schaarbeek; l'attentat dans une discothèque, le 1er janvier 2017, à Istanbul (Turquie); l'attentat en rue, le 7 avril 2017, à Stockholm (Suède); l'attentat en rue, le 17 août 2017, à Barcelone (Espagne); l'attentat en rue, le 25 août 2017, à Bruxelles; l'attentat en rue, le 31 octobre 2017, à New York (États-Unis d'Amérique); l'attentat en rue, le 29 mai 2018, à Liège; l'attentat en rue, le 10 novembre 2022, à Schaarbeek; l'attentat en rue, le 16 octobre 2023, à Bruxelles.

Les médias rappellent souvent que des années après les faits, les victimes de ces actes de terrorisme et/ou leurs proches n'ont toujours pas été indemnisées par la Division Terrorismen de la Commission d'aide financière aux victimes.

1. Combien de demandes d'aide financière ont été introduites auprès de la Commission d'aide financière aux victimes - Division Terrorismen - pour chacun des faits susmentionnés, qui ont été reconnus comme des actes de terrorisme par arrêté royal? Veuillez ventiler votre réponse selon l'année d'introduction des demandes en question.

2. Combien de décisions la Commission rend-elle chaque année en réponse à ces demandes? Veuillez ventiler votre réponse selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande.

3. Combien de ces demandes ont été déclarées irrecevables? Veuillez ventiler votre réponse selon l'année de la décision, selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande.

4. Combien de ces demandes ont été rejetées? Veuillez procéder à la même ventilation.

5. Hoeveel van deze beslissingen hielden in dat financiële hulp werd toegekend, met dezelfde opsplitsing?

6. Welke bedragen aan financiële hulp werden er toegekend, opgesplitst naar het jaar van de beslissing, de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

7. Over welke aanvragen was op 1 september 2024 nog geen beslissing genomen, opgesplitst naar de aan de aanvraag ten grondslag liggende gebeurtenis en het jaar van indiening van de aanvraag?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 08 oktober 2024, op de vraag nr. 15 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

**DO 0000202400107**

**Vraag nr. 17 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gerechtigde achterstand hoven en rechtbanken. - Statistische gegevens.*

België werd reeds op 4 november 2008 in de zaak Bell door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) veroordeeld omdat de in artikel 6, lid 1, Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden bedoelde redelijke termijn was overschreden.

In verband met het arrest Bell staat België met betrekking tot de buitensporig lange procesduur nog steeds onder verscherpt toezicht van het Comité van ministers van de Raad van Europa. Dit verscherpte toezicht is inmiddels uitgebreid tot het arrest dat het EHRM op 5 december 2023 nam in de zaak Van den Kerkhof/België. In laatstgenoemd arrest stelde het EHRM vast dat er een structureel probleem bestaat met betrekking tot de buitensporig lange duur van de rechtsgang in civielrechtelijke zaken in het rechtsgebied Brussel.

5. Combien de ces demandes ont donné lieu à l'octroi d'une aide financière? Veuillez procéder à la même ventilation.

6. Quels montants l'aide financière octroyée représente-t-elle? Veuillez ventiler votre réponse selon l'année de la décision, selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande?

7. Sur quelles demandes la Commission n'a-t-elle toujours pas statué au 1er septembre 2024? Veuillez ventiler votre réponse selon les faits à l'origine de la demande et selon l'année d'introduction de la demande.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 08 octobre 2024, à la question n° 15 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

**DO 0000202400107**

**Question n° 17 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Arriéré judiciaire dans les cours et les tribunaux. - Données statistiques.*

Le 4 novembre 2008, la Belgique a déjà été condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) dans l'affaire Bell pour avoir dépassé le délai raisonnable visé à l'article 6, paragraphe 1, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Dans le cadre de l'arrêt Bell, la Belgique continue de faire l'objet d'une surveillance renforcée par le Comité des ministres du Conseil de l'Europe en ce qui concerne la durée excessive des procédures. Depuis lors, cette surveillance renforcée a été étendue à l'arrêt rendu par la CEDH le 5 décembre 2023 dans l'affaire Van den Kerkhof contre la Belgique. Dans cet arrêt, la CEDH constate l'existence d'un problème structurel en ce qui concerne la durée excessive des procédures civiles dans le ressort de Bruxelles.

Het Comité van ministers van de Raad van Europa heeft tijdens zijn vergadering van 20-22 september 2022 zijn diepe bezorgdheid geuit over het feit dat er nog steeds geen volledige statistische gegevens over de burgerlijke rechtbanken in eerste aanleg bestonden. Statistische gegevens over gerechtelijke procedures zouden meer inzicht moeten verschaffen in wat er nodig is om de structurele tekortkomingen aan te pakken. Dit merkt de Europese Commissie op in het op 24 juli 2024 gepubliceerde *Verslag over de rechtsstaat 2024* (SWD(2024) 801 *final*, landenhoofdstuk over de situatie op het gebied van de rechtsstaat in België).

1. Is de kritiek van de Europese Commissie en het Comité van ministers van de Raad van Europa op het ontbreken van volledige en betrouwbare statistische gegevens over de gerechtelijke achterstand en de doorlooptijd van gerechtelijke procedures in België volgens u gegrond en nog steeds actueel?

Zo niet, waarom bent u van mening dat vorenbedoelde kritiek niet gegrond en/of niet langer actueel is?

Zo ja, welke maatregelen heeft de regering reeds voorbereid om aan vorenbedoelde kritiek tegemoet te komen? Wanneer zal België naar verwachting beschikken over volledige en betrouwbare statistische gegevens over de gerechtelijke achterstand en de doorlooptijd van gerechtelijke procedures?

2. Hoeveel bedroeg op respectievelijk 1 januari 2023, 1 januari 2024 en 1 juli 2024 de gerechtelijke achterstand bij de vrederechten, de politierechtbanken, de ondernemingsrechtbanken, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van eerste aanleg (burgerlijke zaken, familiezaken, jeugdzaken en strafzaken), de arbeidshoven en de hoven van beroep (burgerlijke zaken, strafzaken, sociale zaken en jeugdzaken), zoveel mogelijk opgesplitst per rechtsgebied, gerechtelijk arrondissement en kanton?

3. Hoe is de evolutie van de gemiddelde doorlooptijd van een gerechtelijke procedure bij de vrederechten, de politierechtbanken, de ondernemingsrechtbanken, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidshoven en de hoven van beroep, zoveel mogelijk opgesplitst per rechtsgebied, gerechtelijk arrondissement en kanton?

4. Welke maatregelen heeft de regering genomen en/of voorbereid om de gerechtelijke achterstand en de gemiddelde doorlooptijd van gerechtelijke procedures bij de hoven en rechtbanken terug te dringen? In hoeverre hebben de genomen maatregelen reeds vruchten afgeworpen?

Lors de sa réunion du 20 au 22 septembre 2022, le Comité des ministres du Conseil de l'Europe a exprimé ses profondes préoccupations face au manque persistant de données statistiques complètes sur les tribunaux civils de première instance. Les données statistiques sur les procédures judiciaires devraient permettre de mieux comprendre ce qu'il faut entreprendre pour remédier aux déficiences structurelles. La Commission européenne soulève cet élément dans le *Rapport 2024 sur l'état de droit* publié le 24 juillet 2024 (SWD(2024) 801 *final*, chapitre sur la situation de l'état de droit en Belgique).

1. Estimez-vous que les critiques de la Commission européenne et du Comité des ministres du Conseil de l'Europe concernant le manque de données statistiques complètes et fiables sur l'arriéré judiciaire et sur le délai de traitement des procédures judiciaires en Belgique sont fondées et qu'elles sont toujours pertinentes?

Dans la négative, pourquoi estimez-vous que les critiques susvisées ne sont pas fondées et/ou ne sont plus pertinentes?

Dans l'affirmative, quelles mesures le gouvernement a-t-il déjà prévues pour répondre aux critiques susvisées? Quand la Belgique devrait-elle disposer de données statistiques complètes et fiables sur l'arriéré judiciaire et sur le délai de traitement des procédures judiciaires?

2. Quel était l'arriéré judiciaire dans les justices de paix, les tribunaux de police, les tribunaux de l'entreprise, les tribunaux du travail, les tribunaux de première instance (affaires civiles, affaires familiales, affaires de la jeunesse et affaires pénales), les cours du travail et les cours d'appel (affaires civiles, affaires pénales, affaires sociales et affaires de la jeunesse) respectivement au 1er janvier 2023, au 1er janvier 2024 et au 1er juillet 2024? Je souhaiterais obtenir, dans la mesure du possible, une ventilation par juridiction, par arrondissement judiciaire et par canton.

3. Quelle est l'évolution du délai moyen de traitement des procédures judiciaires devant les justices de paix, les tribunaux de police, les tribunaux de l'entreprise, les tribunaux du travail, les tribunaux de première instance, les cours du travail et les cours d'appel, ventilée dans la mesure du possible par juridiction, par arrondissement judiciaire et par canton?

4. Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises et/ou élaborées pour réduire l'arriéré judiciaire et les délais moyens de traitement des procédures judiciaires devant les cours et les tribunaux? Les mesures prises ont-elles déjà porté leurs fruits?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 08 oktober 2024, op de vraag nr. 17 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 07 augustus 2024 (N.):**

1. Deze kritiek is terecht, maar niet langer actueel. Ik verwijs naar de volgende passage uit het verslag over de rechtstaat 2024 van de Europese commissie van 24 juli 2024:

"Het College van de hoven en rechtbanken heeft sindsdien aanhoudende inspanningen geleverd om de achterstanden bij rechtbanken in kaart te brengen en statistische gegevens over gerechtelijke procedures op te stellen, met inbegrip van de gemiddelde duur van gerechtelijke procedures voor alle rechtbanken die onder zijn bevoegdheid vallen. Deze gegevens werden in de eerste helft van 2024 gepubliceerd voor civielrechtelijke zaken".

In de eerste helft van 2024 heeft het College van de hoven en rechtbanken de gemiddelde en mediane doorlooptijden, en de aantallen hangende zaken, gepubliceerd niet alleen voor de burgerlijke zaken, maar voor alle hoven en rechtbanken onder zijn bevoegdheid, uitgezonderd de doorlooptijden voor de strafzaken behandeld door de hoven van beroep (<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/statistieken>). Voor deze laatste wordt de berekeningswijze nog herzien, aangezien er verschillende praktijken zijn in de hoven met betrekking tot wanneer een dossier wordt geregistreerd in de applicatie.

Het proces, om tot voldoende betrouwbare cijfers te komen voor zowel de aantallen hangende zaken als de doorlooptijden, werd gespreid over meerdere jaren aangezien de gegevens vertekend werden door een groot aantal "slapende zaken", die nooit formeel afgesloten waren maar waarin al drie jaar geen activiteit (zitting of registratie in het repertorium van de rechter) was geregistreerd. Deze lijsten van "slapende zaken" werden de voorbije jaren door het College aan de rechtbanken gecommuniceerd, zodat zij konden nagaan welke van deze dossiers al dan niet als afgesloten dienden te worden beschouwd. Het controle- en correctiewerk werd afgerond in de eerste helft van 2024.

2. Om cijfers over achterstand te kunnen geven, moet er eerst een definitie van achterstand zijn. Achterstand kan op twee manieren gedefinieerd worden.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 08 octobre 2024, à la question n° 17 de Monsieur le député Werner Somers du 07 août 2024 (N.):**

1. Cette critique est justifiée, mais n'est plus d'actualité. Je me réfère au passage suivant, extrait du rapport du 24 juillet 2024 de la Commission européenne consacré à l'état de droit en 2024:

"Depuis lors, le Collège des cours et tribunaux a poursuivi ses efforts visant à cartographier l'arriéré judiciaire et à élaborer des données statistiques sur les procédures judiciaires, y compris sur la durée moyenne des procédures judiciaires pour toutes les juridictions relevant de sa compétence. Ces données ont été publiées pour les affaires civiles au cours du premier semestre de 2024".

Au premier semestre 2024, le Collège des cours et tribunaux a publié les durées de traitement moyennes et médianes, ainsi que le nombre d'affaires pendantes, non seulement pour les affaires civiles mais également pour l'ensemble des cours et tribunaux qui sont de sa compétence, à l'exception des durées de traitement concernant les affaires pénales traitées par les cours d'appel (<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/statistiques>). Pour ces dernières, le mode de calcul est encore revu, compte tenu des différentes pratiques existantes dans les cours quant au moment où un dossier est enregistré dans l'application.

Le processus, destiné à générer des chiffres fiables en ce qui concerne à la fois le nombre d'affaires pendantes et les durées de traitement, a été réparti sur plusieurs années, les données partant d'un nombre important d'"affaires dormantes" qui n'avaient jamais été clôturées mais dans lesquelles aucune activité n'avait été enregistrée depuis déjà plus de trois ans (audience ou enregistrement dans le répertoire du juge). Ces dernières années, ces listes d'"affaires dormantes" ont été communiquées par le Collège aux juridictions, de sorte qu'elles puissent vérifier lesquels parmi ces dossiers devaient être considérés comme clôturés ou non. Le travail de contrôle et de rectification a été clôturé au premier semestre de 2024.

2. Pour pouvoir fournir des chiffres sur l'arriéré, il convient de définir la notion d'arriéré. L'arriéré peut être défini de deux manières.

Ofwel wordt er uitgegaan van een vooropgestelde doorlooptijd. Er is sprake van achterstand wanneer zaken niet behandeld kunnen worden binnen de vooropgestelde doorlooptijd. Die vooropgestelde doorlooptijd is de maximale termijn waarin een normale zaak redelijkerwijze kan (of zou moeten) behandeld worden. Dergelijk standaarden bestaan momenteel nog niet. Om nuttig te zijn zal men normtijden per type zaak moeten definiëren. Door de aard van de zaak, de procedure, de tussenkommende actoren, kan dat tussen type zaken sterk verschillen.

Een tweede invalshoek is het aantal hangende zaken, met andere woorden de hoeveelheid te behandelen zaken. Indien er een grote historische stock "te behandelen zaken" aanwezig is, dan zal repercussies hebben op de doorlooptijd.

U vindt de hangende zaken terug in de jaarlijkse publicaties op de website van het College voor het kalenderjaar 2023: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/statistieken>, en dit voor alle hoven en rechtbanken waarvoor het College bevoegd is. Deze cijfers zijn niet de achterstand sensu stricto maar de hangende werkvoorraad. Om de gewenste of een redelijke doorlooptijd te realiseren voor een type zaak, zou de werkvoorraad hooguit gelijk moeten zijn aan het aantal zaken dat in de afgelopen periode is behandeld, waarbij die periode gelijk is aan de gewenste doorlooptijd. Als wat meer is, kan beschouwd worden als "overstock".

3. U vindt zowel de gemiddelde als de mediane duurtijden terug in de jaarlijkse publicaties op de website van het College: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/statistieken>, en dit voor alle hoven en rechtbanken waarvoor het College bevoegd is, uitgezonderd de strafzaken van de hoven van beroep )

Voor sommige entiteiten (politierichtbanken, vredegerichten, ondernemingsrechtbanken, rechtbanken van eerste aanleg) werden de duurtijden pas opgenomen vanaf de laatste publicatie (met betrekking tot het kalenderjaar 2023) - voor de andere entiteiten waren de duurtijden al eerder opgenomen.

4. De voorbije jaren werd sterk geïnvesteerd in justitie.

Soit on part du principe d'un temps de traitement prédéfini. Il est alors question d'arriéré lorsque des affaires ne peuvent pas être traitées dans le délai prédéfini. Le délai prédéfini est le délai maximum dans lequel une affaire normale peut (ou devrait pouvoir) être traitée. À l'heure actuelle, il n'existe pas encore de normes de ce type. Pour être utile, il faudra définir des normes de temps par type d'affaires. De par la nature de l'affaire, la procédure, les acteurs qui interviennent, elles pourront varier sensiblement par type d'affaires.

Soit on se base sur le nombre d'affaires pendantes, en d'autres termes sur la quantité d'affaires à traiter, ce qui constitue un autre angle d'approche. Si le stock historique "d'affaires à traiter" est important, cela aura des répercussions sur le temps de traitement.

Vous retrouverez les affaires pendantes dans les publications annuelles sur le site internet du Collège pour l'année de calendrier 2023: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/statistiques>, et ce pour l'ensemble des cours et tribunaux relevant de la compétence du Collège. Ces chiffres ne représentent pas l'arriéré sensu stricto mais le stock en cours. Afin de mettre en place la durée de traitement souhaitée ou une durée raisonnable pour un type d'affaires, le stock devrait équivaloir au maximum au nombre d'affaires traitées au cours de la période écoulée, cette période correspondant à la durée de traitement souhaitée. Si l'on se situe au-dessus, on peut considérer cela comme un "surstock".

3. Vous trouverez à la fois les durées de traitement moyennes et médianes dans les publications annuelles sur le site internet du Collège: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/statistiques>, et ce pour l'ensemble des cours et tribunaux relevant de la compétence du Collège, à l'exception des affaires pénales des cours d'appel.

Pour certaines entités (tribunaux de police, justices de paix, tribunaux de l'entreprise, tribunaux de première instance), les durées de traitement n'ont été reprises qu'à partir de la dernière publication (portant sur l'année de calendrier 2023) - pour les autres entités, les durées de traitement avaient déjà été enregistrées précédemment.

4. Ces dernières années, la Justice a fait l'objet d'investissements importants.

Er zijn extra aanwervingen gebeurd van magistraten, juristen, referendarissen, criminologen en gerechtspersoneel. Daarnaast werden wetgevende initiatieven genomen om de gerechtelijke procedures sneller, efficiënter en effectiever te maken zoals de aanpassing van artikel 730/1 Ger.W., aanpassing aan de snelrechtprocedure, veralgemening van de bemiddelingskamers en de invoering van de hersteltrajecten.

**DO 0000202400228**

**Vraag nr. 27 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 09 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gebruik van AI en de uitbouw van de digitale politie.*

Het wordt hoog tijd dat de politiediensten gemoderniseerd worden, met name om de administratieve efficiëntie te verhogen en de tijdrovende taken van de politieagenten te verlichten, die ongeveer 30 % van hun tijd aan administratieve taken besteden. Om dat te verhelpen, wordt er overwogen om in de politiebureaus gebruik te maken van artificiële intelligentie (AI) en de politieagenten van bodycams te voorzien.

Dit roept echter ethische, juridische en technische vragen op, met name op het vlak van de gegevensbescherming, de privacy, de integriteit van het bewijsmateriaal en de verantwoordelijkheid in geval van algoritmische biases of fouten. De impact van die technologieën op de werkmethode van de politieagenten zal eveneens geëvalueerd moeten worden.

1. De regering opperde recent het idee om AI in te voeren om bepaalde administratieve taken in de politiebureaus te automatiseren. Kunt u verduidelijken welke taken specifiek door die nieuwe technologie ondersteund zullen worden?

2. Welke soorten software of algoritmen worden er bestudeerd voor deze automatisering en wat zal het tijdpad zijn voor de uitrol ervan?

3. Werden er studies uitgevoerd om te evalueren welke impact deze technologieën zullen hebben op de doeltreffendheid van de politiediensten? Zo ja, wat zijn daarvan de resultaten?

Des magistrats, avocats, référendaires, criminologues et du personnel judiciaire supplémentaires ont été recrutés. En outre, des initiatives législatives ont été prises pour rendre les procédures judiciaires plus rapides, plus efficaces et plus efficaces, comme l'adaptation de l'article 730/1 du Code judiciaire, l'adaptation à la procédure de comparution immédiate, la généralisation des chambres de médiation et l'introduction des trajectoires réparatrices.

**DO 0000202400228**

**Question n° 27 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 09 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*L'utilisation de l'IA et le développement de la police numérique.*

La modernisation des forces de police devient urgente, en particulier pour améliorer l'efficacité administrative et alléger les tâches chronophages des agents, qui consacrent environ 30 % de leur temps à des tâches administratives. Pour y remédier, il est envisagé d'intégrer l'intelligence artificielle (IA) dans les commissariats, ainsi que des *bodycams* pour les policiers.

Cependant, cela soulève des questions éthiques, juridiques et techniques, notamment sur la protection des données, la vie privée, l'intégrité des preuves et la responsabilité en cas de biais ou d'erreurs algorithmiques. Il faudra aussi évaluer l'impact de ces technologies sur les méthodes de travail des policiers.

1. Le gouvernement a récemment évoqué l'idée d'introduire l'IA pour automatiser certaines tâches administratives au sein des commissariats. Pouvez-vous préciser quelles sont les tâches qui seront spécifiquement visées par ces nouvelles technologies?

2. Quels types de logiciels ou d'algorithmes sont à l'étude pour la mise en oeuvre de cette automatisation, et quel sera le calendrier prévu pour leur déploiement?

3. Des études ont-elles été menées pour évaluer l'impact de ces technologies sur l'efficacité des forces de police? Si oui, quels en sont les résultats?

4. De invoering van bodycams wordt overwogen om het automatisch opstellen van processen-verbaal via AI-algoritmen te vergemakkelijken. Hoe zal men ervoor zorgen dat de processen-verbaal die op die manier opgesteld worden correct zijn, met name wat belangrijke details zoals taal- en contextuele nuances betreft? Bestaan er risico's dat de door AI gegenereerde processen-verbaal biases bevatten of onvolledig zijn? Zo ja, hoe zullen die risico's beperkt worden?

5. Het gebruik van bodycams doet eveneens vragen rijzen met betrekking tot de bescherming van de privacy van de burgers. Welke garanties kunnen er geboden worden op het vlak van het beheer en de opslag van de opgenomen videogegevens? Hoe overweegt de regering om het gebruik van bodycams te reglementeren, opdat die camera's enkel gebruikt zouden worden in de juiste situaties en met inachtneming van de rechten van de burgers?

6. Hoe wil de FOD Justitie zich ervan verzekeren dat het werk van de politie door de invoering van die nieuwe technologieën niet onmenselijk wordt, in het bijzonder wat de interactie met de burgers betreft? Werden er studies uitgevoerd over de mate waarin de politieagenten zelf openstaan voor die nieuwe methodes? Hoe groot is het draagvlak voor die nieuwe technologieën bij die groep?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 27 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 09 september 2024 (Fr.):**

Deze vraag moet worden gericht aan mijn collega Annelies Verlinden, de huidige minister van Binnenlandse Zaken.

Ik kan echter nu al verzekeren dat wanneer de FOD Justitie artificiële intelligentie gebruikt, dit volledig in overeenstemming zal gebeuren met de AI Act, de Europese verordening die op 1 augustus 2024 in werking is getreden. Die nieuwe regelgeving legt dwingende regels op en is ontworpen volgens de ethische richtsnoeren voor betrouwbare AI van 2019 die zijn opgesteld door de onafhankelijke AI HLEG die door de Commissie is aangesteld. In die richtsnoeren zijn zeven ethische beginselen ontwikkeld die ervoor moeten zorgen dat AI betrouwbaar en ethisch verantwoord is.

4. L'introduction des *bodycams* est envisagée pour faciliter la rédaction automatisée des procès-verbaux via des algorithmes d'IA. Comment sera assurée l'exactitude des procès-verbaux rédigés de cette manière, en particulier pour des détails importants comme les nuances de langage ou de contexte? Existe-t-il des risques que les procès-verbaux générés par l'IA soient biaisés ou incomplets? Si oui, comment ces risques seront-ils atténués?

5. L'utilisation des *bodycams* pose également des questions quant à la protection de la vie privée des citoyens. Quelles garanties peuvent être apportées quant à la gestion et à la conservation des données vidéo capturées? Comment le gouvernement envisage-t-il de réglementer l'utilisation des *bodycams* pour s'assurer qu'elles ne soient utilisées que dans des situations appropriées, tout en respectant les droits des citoyens?

6. Comment le SPF Justice compte-t-il s'assurer que l'introduction de ces nouvelles technologies ne déshumanise pas le travail de la police, particulièrement dans les interactions avec les citoyens? Des études ont-elles été réalisées sur l'acceptabilité de ces nouvelles méthodes par les policiers eux-mêmes? Quel est leur niveau d'adhésion à ces changements technologiques?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 27 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 09 septembre 2024 (Fr.):**

Cette question doit être adressée à ma collègue Annelies Verlinden, l'actuelle ministre de l'Intérieur.

Je peux néanmoins déjà assurer que quand le SPF Justice utilisera l'intelligence artificielle, il le fera dans le plus grand respect de l'AI Act, Règlement européen entré en vigueur le 1er août dernier. Cette nouvelle réglementation impose des règles contraignantes et a été pensée en suivant les lignes directrices en matière d'éthique pour une IA digne de confiance, élaborées en 2019 par le GEHN IA indépendant constitué par la Commission européenne. Sept principes éthiques destinés à contribuer à faire en sorte que l'IA soit digne de confiance et saine sur le plan éthique ont été élaborés dans ces lignes directrices.

Die beginselen zijn: verantwoordingsplicht, transparantie, technische robuustheid en veiligheid, privacy en datagovernance, diversiteit, non-discriminatie en rechtvaardigheid, sociaal en ecologisch welzijn, en invloed en toezicht door mensen. 'Invloed en toezicht door mensen' houdt in dat AI-systemen worden ontwikkeld en gebruikt als een instrument dat ten dienste staat van mensen, dat de menselijke waardigheid en persoonlijke autonomie eerbiedigt, en dat functioneert op een wijze waar mensen op passende wijze controle en toezicht op kunnen houden. Een van de doelstellingen van de AI Act is bovendien het bevorderen van de invoering van mensgerichte en betrouwbare AI, waarbij tegelijkertijd een hoog niveau van bescherming van de gezondheid, de veiligheid en de in het Handvest verankerde grondrechten wordt gewaarborgd. Tot slot mag niet uit het oog worden verloren dat artificiële intelligentie een instrument is dat ten dienste staat van mensen, en dat het daarom absoluut noodzakelijk is dat de controle altijd in handen van mensen blijft.

**DO 0000202400243**

**Vraag nr. 28 van De heer volksvertegenwoordiger Khalil Auasti van 11 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Voorwaardelijke invrijheidstelling.*

In maart 2024 zaten er in de Belgische gevangenis 12.379 gedetineerden, terwijl er 10.736 beschikbare plaatsen waren. Dat was een recordaantal. In het licht van de overbevolking in de gevangenis pleit het Comité van Ministers van de Raad van Europa ervoor om op de alternatieven voor gevangenisstraffen, bijvoorbeeld de voorwaardelijke invrijheidstelling, in te zetten (Aanbeveling nr. R(99)22 betreffende de overbevolking van de gevangenis en de penitentiaire inflatie).

Les voici: responsabilité; transparence; robustesse technique et sécurité; respect de la vie privée et gouvernance des données; diversité, non-discrimination et équité; bien-être sociétal et environnemental; action humaine et contrôle humain. "Action humaine et contrôle humain" renvoient au fait que les systèmes d'IA sont développés et utilisés comme un outil au service des personnes, qui respecte la dignité humaine et l'autonomie de l'individu, et qui fonctionne de manière à pouvoir être contrôlé et supervisé par des êtres humains. L'un des objectifs de l'AI Act est d'ailleurs de promouvoir l'adoption d'une intelligence artificielle axée sur l'humain et digne de confiance, tout en garantissant un niveau élevé de protection de la santé, de la sécurité et des droits fondamentaux consacrés dans la Charte européenne des droits fondamentaux. Enfin, il ne faut pas perdre de vue le fait que l'intelligence artificielle constitue un outil au service de l'être humain et qu'à ce titre, il est impératif que la maîtrise reste toujours dans les mains de l'être humain.

**DO 0000202400243**

**Question n° 28 de Monsieur le député Khalil Auasti du 11 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*La libération conditionnelle.*

En mars 2024, les établissements pénitentiaires belges comptaient 12.379 détenus pour 10.736 places disponibles. Ce chiffre constituait un record. Face à la surpopulation carcérale le Comité des ministres du Conseil de l'Europe préconise de développer les alternatives à l'exécution de la peine de privation de liberté en prison, telle la libération conditionnelle (Recommandation n° R(99) 22 concernant le surpeuplement des prisons et l'inflation carcérale).



In het kader van het toezicht op de uitvoering van het vonnis van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak Vasilescu vs. België, waaraan de overbevolking in de gevangenis ten grondslag lag en waarbij België veroordeeld werd, heeft het Comité van Ministers de Belgische regering onlangs op die aanbeveling gewezen. In die beslissing vraagt het Comité van Ministers de overheid met aandrang om de voor de probatiediensten geoordeelde middelen te verhogen en de sensibiliseringsmaatregelen ten aanzien van de magistraten te versterken, opdat zij zo vaak mogelijk alternatieve straffen uitspreken, in het bijzonder voor de voorlopige hechtenis, en overgaan tot voorwaardelijke invrijheidstellingen (1475e vergadering (MR), september 2023 - H46-9 Vasilescu vs. België (Verzoekschrift nr. 64682/12)).

Overeenkomstig de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten kan een strafuitvoeringsrechter of -rechtbank, naast andere maatregelen, de gedetineerde een voorwaardelijke invrijheidsstelling toekennen. Het verzoek tot voorwaardelijke invrijheidsstelling kan pas ingediend worden nadat de gevangene een bepaald deel van zijn straf uitgezeten heeft. Het voldoen aan de tijdsvoorwaarden volstaat uiteraard niet om voorwaardelijk in vrijheid gesteld te worden. Overeenkomstig de wet moeten de rechters zich ervan verzekeren dat de veroordeelde geen gevaar vormt voor de samenleving, de slachtoffers niet lastigvalt en een re-integratietraject volgt.

Tenslotte bevat artikel 64 van de wet van 30 juli 2022 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken II een reeks aanbevelingen om de overbevolking in de gevangenis terug te dringen. Meer bepaald wordt er voorzien in de mogelijkheid voor een gevangenisdirecteur of -directrice om een voorwaardelijke invrijheidsstelling toe te kennen aan gedetineerden, maar blijkbaar wordt dat artikel in de praktijk niet toegepast.

Het doel van de voorwaardelijke invrijheidsstelling is in de eerste plaats dat de gedetineerde vóór zijn definitieve vrijlating aan zijn re-integratie kan werken, zonder dat dit een risico vormt voor de samenleving of voor de slachtoffers. De rechter zal de nodige voorwaarden opleggen om het risico op recidive te beperken of, indien nodig, om de slachtoffers te beschermen. Zoals het Comité van Ministers van de Raad van Europa aanstipt, is het ook een manier om de overbevolking in de gevangenis terug te dringen. Een ruimere toepassing van die maatregel mag uiteraard niet ten koste gaan van de veiligheid in de samenleving.

Récemment, dans le cadre de la surveillance de l'exécution de la condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'Homme dans l'affaire Vasilescu c. Belgique, motivée par cette surpopulation carcérale, le Comité des ministres a rappelé cette recommandation à l'adresse du gouvernement belge. Dans cette décision le Comité des ministres "[invite]instamment les autorités à renforcer les moyens des services de probation et les mesures de sensibilisation des magistrats pour augmenter, le plus possible, le recours aux autres mesures alternatives à la détention, en particulier provisoire, et les libérations conditionnelles" (1475e réunion (DH), septembre 2023 - H46-9 Vasilescu c. Belgique (Requête n° 64682/12)).

La loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, permet aux détenus de bénéficier d'une libération conditionnelle, parmi d'autres mesures, octroyée soit par un juge ou un tribunal d'application des peines. La demande de libération conditionnelle ne peut être introduite qu'après avoir purgé une certaine partie de la peine. Il ne suffit évidemment pas de répondre aux conditions de délai pour pouvoir bénéficier de cette mesure. La loi impose aux juges de s'assurer que la personne condamnée ne constitue pas un danger pour la société, n'importune pas les victimes et mène un processus de réinsertion.

Enfin, l'article 64 de la loi du 30 juillet 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme II comprend une série de dispositions visant à réduire la surpopulation carcérale prévoit la possibilité pour le directeur ou la directrice de l'établissement pénitentiaire d'octroyer des libérations conditionnelles aux personnes détenues sans qu'il apparaisse que son exécution soit effective.

La libération conditionnelle poursuit avant tout l'objectif de permettre au détenu de mener progressivement sa réinsertion avant sa libération définitive tout en s'assurant que ceci ne présente pas de risque pour la société ou les victimes. Le juge imposera des conditions nécessaires pour limiter le risque de récidive ou, si elles sont nécessaires, des conditions dans l'intérêt des victimes. Comme l'indique le Comité des ministres du Conseil de l'Europe, il s'agit également d'un outil permettant de lutter contre la surpopulation carcérale. Son recours accru ne doit évidemment pas se faire au mépris de la sécurité de la société.

1. Welke maatregelen worden er genomen om de aanbeveling van het Comité van Ministers van de Raad van Europa in de praktijk te brengen, meer bepaald wat de toekenning van voorwaardelijke invrijheidstellingen betreft?

2. Kunt u specifiek met betrekking tot de voorwaardelijke invrijheidstelling de volgende gegevens meedelen:

a) Hoeveel gevangenen voldeden op 1 september 2024 aan de tijdsvoorwaarden om een verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling te kunnen indienen en van hoeveel van hen werd dat verzoek goedgekeurd?

b) Hoeveel verzoeken tot voorwaardelijke invrijheidstelling werden er elk jaar sinds 2020 ingediend? Graag een tabel per jaar.

c) Hoeveel verzoeken tot voorwaardelijke invrijheidstelling werden er elk jaar sinds 2020 door de strafuitvoeringsrechtshouders of -rechtbanken afgewezen? Graag een tabel per jaar.

d) Hoeveel verzoeken tot voorwaardelijke invrijheidstelling werden er elk jaar sinds 2020 door de strafuitvoeringsrechtshouders of -rechtbanken opgeschort of ingetrokken? Graag een tabel per jaar.

e) Hoeveel gedetineerden werden er elk jaar sinds 2020 vrijgelaten nadat ze hun volledige gevangenisstraf uitgezeten hadden? Graag een tabel per jaar.

f) Hoeveel beslissingen werden er sinds 2022 door de gevangenisdirecteuren genomen op grond van artikel 64 van de wet van 30 juli 2022? Graag een tabel per jaar.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 28 van De heer volksvertegenwoordiger Khalil Auasti van 11 september 2024 (Fr.):**

1. De toekenning van de voorwaardelijke invrijheidstelling (VI) is een bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbanken, terwijl de opvolging van de voorwaarden in de handen van de gemeenschappen (door middel van de justitieassistenten) ligt. Als onderdeel van de uitvoerende macht heeft de FOD Justitie geen zeggenschap over de VI. Er wordt wel ingezet op sensibilisering van de magistratuur om het belang van alternatieve straffen en de voorwaardelijke invrijheidstelling te onderstrepen als factoren in een humane strafuitvoering, ook in het kader van de overbevolkingscrisis in de Belgische gevangenis. In het nieuwe Strafwetboek wordt een gevangenisstraf duidelijk als *ultimum remedium* beschouwd.

2. a) Eigenlijk wordt in dit punt gevraagd naar twee aparte cijfers die los van elkaar staan.

Ten eerste, wat betreft de personen in de inrichtingen met een bereikte toelaatbaarheidsdatum VI:

1. Quelles sont les mesures entreprises afin de mettre en oeuvre la recommandation du Comité des ministres précité, du Conseil de l'Europe, notamment en ce qui concerne le recours aux libérations conditionnelles?

2. S'agissant particulièrement de la libération conditionnelle, pouvez-vous communiquer les données suivantes.

a) Le nombre de détenus qui, au 1er septembre 2024, se trouvaient dans les conditions de délai pour pouvoir solliciter une demande de libération conditionnelle et, parmi eux, le nombre qui en bénéficie.

b) Dans un tableau par année, le nombre de demandes de libération conditionnelle introduites chaque année depuis 2020.

c) Dans un tableau par année, le nombre de décisions des juridictions d'application des peines de refus des demandes de libération conditionnelle, chaque année depuis 2020.

d) Dans un tableau par année, le nombre de décisions des juridictions d'application des peines de suspension ou de révocation d'une libération conditionnelle, chaque année depuis 2020.

e) Dans un tableau par année, le nombre de détenus qui, chaque année depuis 2020, ont été libérés après avoir purgé toute leur peine d'emprisonnement.

f) Dans un tableau par année, le nombre de décisions prises par les directeurs de prisons sur pied de l'article 64 de la loi du 30 juillet 2022, depuis 2022.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 28 de Monsieur le député Khalil Auasti du 11 septembre 2024 (Fr.):**

1. L'octroi de la libération conditionnelle (LC) relève de la compétence des tribunaux de l'application des peines, alors que le suivi des conditions incombe aux communautés (via les assistants de justice). Dès lors qu'il fait partie du pouvoir exécutif, le SPF Justice n'a pas voix au chapitre concernant la libération conditionnelle. Nous misons en revanche sur la sensibilisation de la magistrature pour souligner l'importance des peines alternatives et de la libération conditionnelle comme facteurs d'une exécution des peines humaine, et ce, également dans le cadre de la crise de la surpopulation dans les prisons belges. Le nouveau code pénal instaure d'ailleurs de façon très claire la prison comme *ultimum remedium*.

2. a) En fait, ce point demande deux chiffres distincts qui sont indépendants l'un de l'autre.

Premièrement: en ce qui concerne les personnes dans les établissements dont la date d'admissibilité à la libération conditionnelle a été atteinte:

- We hebben het dan over personen waarvoor nog geen VI toegekend is, maar wel reeds in tijdsvoorwaarden zijn voor deze de toekenning van deze strafuitvoeringsmodaliteit.

- Aantal personen met primair juridisch statuut van een veroordeelde, aanwezig of in (verlengd of gewoon) penitentiair verlot die op 1 september 2024 hun datum VI bereikt hadden: 4.369.

Ten tweede, wat betreft de personen die momenteel een strafuitvoeringsmodaliteit voorwaardelijke invrijheidstelling in uitvoering hebben:

Dit cijfer is moeilijk om correct te berekenen vanuit SIDIS Suite - dat een programma voor detentiebeheer is en niet is ontworpen als een database voor statistieken. Hierdoor kan niet worden gegarandeerd dat het bekomen cijfer correct is. In plaats van een antwoord te geven dat verkeerd zou kunnen blijken te zijn, stellen mijn diensten voor om de vraag aan de gemeenschappen te stellen. De gemeenschappen zijn bevoegd voor de opvolging van de VI. Zij hebben dus normaal gesproken een correct beeld op hun actieve dossiers zoals wordt gevraagd, namelijk op jaarbasis.

b tot d) De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken werd hiervoor bevraagd en antwoordde wat volgt:

De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken publiceert sinds 2021 geen cijfers meer met betrekking tot de strafuitvoeringsrechtbanken. Sinds de nationale applicatie SURTAP niet langer door alle rechtbanken op homogene wijze gebruikt wordt, is het niet langer mogelijk om volledige en betrouwbare activiteitenvolumes te berekenen voor deze sectie. Via het project *Just New CMS SURTAP* wordt momenteel een nieuwe applicatie ontwikkeld. De steundienst plant opnieuw statistieken te ontwikkelen voor de strafuitvoeringsrechtbanken wanneer deze nieuwe applicatie nationaal in gebruik is genomen.

e) Statistieken over de invrijheidstellingen zijn beschikbaar in de jaarcijfers gepubliceerd door directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI): [https://justice.belgium.be/fr/statistiques/dg\\_etablissements\\_penitentiaires](https://justice.belgium.be/fr/statistiques/dg_etablissements_penitentiaires) [https://justitie.belgium.be/nl/statistieken/dg\\_penitentiaire\\_inrichtingen](https://justitie.belgium.be/nl/statistieken/dg_penitentiaire_inrichtingen)

Onderstaande tabel bevat het aantal personen per jaar waarvan een detentie werd afgesloten met een afschrijfcode. Enkel vrijstellingen vanuit penitentiaire inrichtingen werden geteld.

- Il s'agit de personnes pour lesquelles aucune LC n'a encore été octroyée, mais qui se trouvent déjà dans les conditions de délai pour l'octroi de cette modalité d'exécution de la peine.

- Nombre de personnes ayant le statut juridique primaire d'un condamné, présentes ou en congé pénitentiaire (prolongé ou ordinaire), qui avaient atteint leur date de LC au 1er septembre 24: 4.369.

Deuxièmement: concernant les personnes dont la modalité d'exécution de la peine - libération conditionnelle est en cours d'exécution:

Ce chiffre est difficile à calculer depuis SIDIS Suite - qui est un programme de gestion de la détention et n'a pas été pensé comme une base de données statistique. Par conséquent, l'exactitude du chiffre obtenu ne peut être garantie. Et donc, plutôt que de donner une réponse qui pourrait s'avérer erronée, mes services suggèrent de poser la question aux communautés. Celles-ci sont compétentes pour le suivi de la LC. Elles disposent donc normalement d'une image correcte de leurs dossiers actifs comme demandé, c'est-à-dire sur une base annuelle.

b à d) Pour ces données, le service d'appui du Collège des cours et tribunaux a été interrogé, voici sa réponse:

Depuis 2021, le service d'appui du Collège des cours et tribunaux ne publie plus de chiffres relatifs aux tribunaux de l'application des peines. L'application nationale SURTAP n'étant plus utilisée de manière homogène par tous les tribunaux, il n'est plus possible de calculer des volumes d'activités complets et fiables pour cette section. Dans le cadre du projet *Just New CMS SURTAP*, une nouvelle application est en cours de développement. Le service d'appui prévoit de développer à nouveau des statistiques pour les tribunaux de l'application des peines lorsque cette nouvelle application sera utilisée à l'échelle nationale.

e) Les statistiques relatives aux libérations conditionnelles sont disponibles dans les chiffres annuels publiés par la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI). [https://justice.belgium.be/fr/statistiques/dg\\_etablissements\\_penitentiaires](https://justice.belgium.be/fr/statistiques/dg_etablissements_penitentiaires) [https://justitie.belgium.be/nl/statistieken/dg\\_penitentiaire\\_inrichtingen](https://justitie.belgium.be/nl/statistieken/dg_penitentiaire_inrichtingen)

Le tableau ci-dessous indique le nombre de personnes, par an, dont la détention a été clôturée avec un code de libération. Seules les libérations d'établissements pénitentiaires ont été comptabilisées.

Aantal personen per jaar waarvan een detentie werd afgesloten met een afschrijfcode/ <i>Nombre de personnes par an pour lesquelles une détention a été conclue avec un code de radiation</i>	
Jaar/ <i>Année</i>	Strafeinde/ <i>Fin de la peine</i>
2020	438
2021	403
2022	421
2023	372
2024	404

f) Artikel 64 was slechts in voege tot 31 augustus 2023. In 2022 waren er 173 vrijstellingen vanuit de inrichtingen vallende onder de VI overbevolking, in 2023 stellen we 189 vrijstellingen vast.

**DO 0000202400265**

**Vraag nr. 30 van De heer volksvertegenwoordiger Khalil Auasti van 12 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gevangenis van Sint-Gillis.*

In februari 2024 hebt u in uw antwoord op een vraag over de overbrenging van gedetineerden van Haren naar Sint-Gillis verklaard dat men na 2024 geen gebruik meer zou maken van laatstgenoemde gevangenis.

Nochtans heeft de Brusselse balie (Franstalige orde) ons begin augustus 2024 geïnformeerd over de beslissing van uw administratie om net meer gedetineerden in de gevangenis te Sint-Gillis onder te brengen: sinds 15 augustus moeten mannen die veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van drie jaar of minder zich met hun gevangenisbriefje bij die penitentiare inrichting aanmelden.

Het feit dat de gevangenis van Sint-Gillis opnieuw meer gebruikt wordt, is zorgwekkend in het licht van de bouwvallige staat ervan en van uw belofte dat er in die penitentiare inrichting in 2025 - dat is over drie maanden - geen gevangenen meer zouden zitten.

Die hele aanpak is overigens onzinnig. Gedetineerden met een gevangenisstraf van drie jaar of minder overbrengen naar de gevangenis te Sint-Gillis, in omstandigheden die hun re-integratietraject, dat ze onmiddellijk aanvatten, belemmeren, lijkt contraproductief.

1. Bevestigt u dat de gevangenis te Sint-Gillis vanaf 1 januari 2025 niet meer operationeel zal zijn?

f) L'article 64 n'était en vigueur que jusqu'au 31 août 2023. En 2022, il y a eu 173 libérations d'établissements relevant de la LC surpopulation; en 2023, nous constatons 189 libérations.

**DO 0000202400265**

**Question n° 30 de Monsieur le député Khalil Auasti du 12 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*La prison de Saint-Gilles.*

En février 2024, en réponse à une question concernant les transfèrements de détenus de Haren vers Saint-Gilles, vous avez indiqué que cette dernière cesserait d'être opérationnelle après 2024.

Pourtant, au début du mois d'août 2024, le barreau de Bruxelles (ordre francophone) nous a informé de la décision de votre administration de renforcer l'occupation de la prison de Saint-Gilles: les hommes condamnés à une peine de trois ans ou moins doivent depuis le 15 août se rendre avec leur billet d'écrou dans cet établissement pénitentiaire.

Ce réinvestissement de la prison de Saint-Gilles est inquiétant au regard de son insalubrité et de votre engagement à ce que cet établissement pénitentiaire ne soit plus occupé en 2025, soit dans trois mois.

Il s'agit par ailleurs d'un non-sens. Le transfèrement des détenus condamnés à des peines de trois ans ou moins, à Saint-Gilles dans des conditions qui contreviennent au processus de réinsertion qui leur est applicable immédiatement, paraît contreproductif.

1. Confirmez-vous que la prison de Saint-Gilles ne sera plus opérationnelle au 1er janvier 2025?

2. Hoe rechtvaardigt u dat er opnieuw meer ingezet wordt op de gevangenis te Sint-Gillis voor een periode van enkele maanden?

3. Als die gevangenis vanaf 1 januari 2025 gesloten wordt, wat zal er dan gebeuren met de gedetineerden die er sinds 15 augustus 2024 vastzitten?

4. Hoe rechtvaardigt u de keuze om gedetineerden die tot een gevangenisstraf van drie maanden of minder veroordeeld werden naar een omgeving over te brengen die onvermijdelijk een negatieve impact op hun reclassering zal hebben?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 oktober 2024, op de vraag nr. 30 van De heer volksvertegenwoordiger Khalil Aouasti van 12 september 2024 (Fr.):**

De gevangenis te Haren is inderdaad voorzien als vervangcapaciteit voor de gevangenis te Sint-Gillis, Berkendael en Vorst. De huidige overbevolking in de Brusselse gevangenis maakt het echter moeilijk om de gevangenis te Sint-Gillis eind 2024 te sluiten.

Er werd immers vastgesteld dat het aantal gedetineerden in Haren merkbaar veel sneller is toegenomen dan het aantal te Sint-Gillis daalde, waardoor het bevolkingscijfer van Sint-Gillis is gestagneerd.

Om het werk van alle betrokkenen te optimaliseren werd bovendien beslist dat er vanaf 15 augustus 2024 opnieuw veroordeelden tot een gevangenisstraf van drie jaar die naar Haren werden gestuurd, zouden worden ondergebracht in de gevangenis te Sint-Gillis.

Deze specifieke beslissing zorgt voor tijdswinst en meer efficiëntie, maar het gebeurt wel vaker dat gevangenen met dergelijke straffen zich melden of naar de gevangenis van Haren worden gestuurd, waarna ze naar Sint-Gillis moeten worden overgebracht.

Wat een definitieve sluitingsdatum betreft, is er op dit moment nog geen definitieve beslissing genomen, maar ik kan u wel bevestigen dat er een dossier klaarligt om Sint-Gillis langer open te houden. Het zal aan de volgende regering zijn om te beslissen hoe lang.

**DO 0000202400280**

**Vraag nr. 31 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 16 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gevangenis van Haren. - Arbeidsomstandigheden en veiligheidssituatie.*

2. Comment justifier ce réinvestissement de la prison de Saint-Gilles pour une période de quelques mois?

3. Dans l'affirmative, quel sera le sort réservé aux détenus écroués à Saint-Gilles depuis le 15 août 2024?

4. Comment justifier le choix de transférer des détenus condamnés à une peine de trois ans ou moins dans un environnement qui mettra nécessairement à mal leur processus de réinsertion?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 octobre 2024, à la question n° 30 de Monsieur le député Khalil Aouasti du 12 septembre 2024 (Fr.):**

La prison de Haren est effectivement prévue comme capacité de remplacement des prisons de Saint-Gilles, de Berkendael et de Forest. La surpopulation actuelle dans les prisons bruxelloises rend toutefois difficile le fait de fermer la prison de Saint-Gilles fin 2024.

Il a en effet été constaté que le nombre de détenus à Haren a augmenté manifestement beaucoup plus vite qu'il n'a baissé à Saint-Gilles, ce qui fait que le chiffre de la population carcérale de Saint-Gilles a stagné.

Par ailleurs, afin d'optimiser le travail de tous, il a été décidé, depuis le 15 août 2024, que la prison de Saint-Gilles hébergerait les condamnés à des peines de prison de trois ans ou moins qui étaient envoyés à Haren.

Cette spécialisation présente un gain de temps et d'efficacité, mais il n'est toutefois pas rare que des condamnés à de telles peines, se présentent ou soient envoyés à la prison de Haren. Il faut donc ensuite les transférer à Saint-Gilles.

Quant à une date de fermeture définitive, actuellement, aucune décision définitive n'a encore été prise en ce qui concerne la fixation de cette date, mais je peux vous confirmer qu'un dossier est prêt pour que Saint-Gilles reste ouverte plus longtemps. Il appartiendra au prochain gouvernement de décider combien de temps.

**DO 0000202400280**

**Question n° 31 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 16 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Prison de Haren. - Conditions de travail et situation sécuritaire.*

Op de veiligheid van de gevangenis van Haren, de grootste en nieuwste van België, werd al veel kritiek geuit. Sommige gedetineerden slagen er meer bepaald in om pakjes te bemachtigen die van buiten over de gevangenismuur gegooid worden.

Bovendien worden ook de arbeidsomstandigheden van de penitentiair beambten aan de kaak gesteld: personeelstekort, onvoldoende opleidingsmogelijkheden, ontoereikende veiligheid. De vakbonden hekelen het gebrek aan strengheid en tucht in de inrichting en stellen dat de gedetineerden niet meer bevreesd zijn voor straffen.

1. Welke instantmaatregelen bent u van plan te nemen om de overduidelijke veiligheidsissues in de gevangenis te Haren te verhelpen, met name met betrekking tot het overgooien van pakjes van buiten de gevangenis en het verhandelen van drugs en wapens in de gevangenis?

2. Hoe verklaart u dat er op de sociale media videofilm-pjes verspreid worden die door de gedetineerden in de gevangenis te Haren gemaakt werden en welke acties zijn gepland om het bezit en het gebruik van smartphones in de gevangenis te voorkomen?

3. Bent u bereid om strengere straffen in te voeren voor de gedetineerden die betrokken zijn bij onwettige activiteiten, zoals de inontvangstneming van pakjes met drugs of wapens en volgens welke modaliteiten zouden dergelijke straffen toegepast worden?

4. Overweegt u om, gelet op de kritiek over het gebrek aan strengheid en discipline in de gevangenis, de protocollen voor het gevangenisbeheer en de bewakingsprocedures te herzien om een striktere en veiligere omgeving te verzekeren voor de penitentiair beambten en de gedetineerden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 oktober 2024, op de vraag nr. 31 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 16 september 2024 (Fr.):**

1. Het probleem van de droppings is geen recent fenomeen en treft ook Haren, net als alle andere penitentiaire inrichtingen. Meestal gaat het om zogenaamde "manuele" droppings, waarbij een persoon vlak bij de buitenmuur van de gevangenis staat en het pakket over de muur gooit, al dan niet met behulp van verschillende hulpmiddelen (tennisrackets, geïmproviseerde katapulten, enz.).

In het algemeen is dit vooral problematisch als de inrichting zich in een stadsgebied bevindt of dicht bij beplanting waar de overgooier zich kan verstoppen.

La prison de Haren, la plus grande et la plus récente de Belgique, est au coeur de nombreuses critiques concernant sa sécurité. Des détenus parviennent notamment à récupérer des colis largués depuis l'extérieur de la prison.

De plus, les conditions de travail des agents pénitentiaires sont également dénoncées: sous-effectif, manque de formation et sécurité insuffisante. Les syndicats critiquent l'absence de rigueur et de discipline au sein de l'établissement, affirmant que les détenus ne craignent plus les sanctions.

1. Quelles mesures immédiates comptez-vous prendre pour remédier aux failles de sécurité manifestes à la prison de Haren, notamment concernant les largages de colis depuis l'extérieur et la circulation de drogue et d'armes à l'intérieur de l'établissement?

2. Comment expliquez-vous la diffusion de vidéos filmées par des détenus au sein de la prison de Haren sur les réseaux sociaux, et quelles actions sont prévues pour prévenir la possession et l'utilisation de téléphones portables en prison?

3. Êtes-vous prêt à instaurer des sanctions plus rigoureuses pour les détenus impliqués dans des activités illícites, comme la réception de colis contenant des drogues ou des armes, et quelles seraient les modalités de mise en oeuvre de telles sanctions?

4. Face aux critiques concernant le manque de rigueur et de discipline dans les prisons, envisagez-vous une révision des protocoles de gestion carcérale et des procédures de surveillance pour assurer un cadre plus strict et sécurisé pour les agents et les détenus?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 octobre 2024, à la question n° 31 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 16 septembre 2024 (Fr.):**

1. La problématique des largages n'est pas un phénomène récent et Haren doit y faire face comme les autres établissements. La plupart du temps, il s'agit de largages dits "manuels". Dans de tels cas, une personne se place à proximité de l'enceinte extérieure de la prison et lance, à l'aide ou non de divers ustensiles (raquettes de tennis, catapulte improvisée, etc.) le colis par-delà le mur.

C'est généralement particulièrement problématique quand l'établissement se situe en milieu urbain et/ou proche de végétations permettant au lanceur de se cacher.

Er dient benadrukt te worden dat dit soort dropping zeer onnauwkeurig is en ertoe leidt dat de overgegooide voorwerpen regelmatig buiten het beoogde doel terechtkomen. Dit is in het bijzonder het geval in Haren, waar de gebouwen en binnenplaatsen ver uit elkaar liggen en verspreid zijn over het hele oppervlak.

Verder zijn er sinds de vorige legislatuur maatregelen genomen om satellietbeelden van penitentiaire inrichtingen te vervagen door middel van speciale applicaties. Dit bemoeilijkt de taak van de overgooiers nog meer, vooral in gevangnissen met een groot oppervlak zoals Haren.

Dit gezegd zijnde, ondanks de zeer relatieve effectiviteit van het overgooien, blijft dit fenomeen zich voordoen.

Daarom heb ik het Strafwetboek aangepast om dit soort handelingen strafbaar te maken.

Ter herinnering: vroeger was dit enkel strafbaar als het ging om het overgooien van illegale producten (bijv. drugs), terwijl nu niet enkel rekening wordt gehouden met wat er wordt overgegooid. Het simpele feit dat er iets over de muren wordt gegooid, is immers sinds de wet van 18 januari 2024 een misdrijf op zich.

Ook drones kunnen worden ingezet voor droppings. De taak van de drones wordt echter bemoeilijkt door het ontbreken van satellietbeelden, maar ook doordat het gevangeniswezen het gebruik van C-UAS-systemen (tegenmaatregelen tegen drones) onderzoekt. In dat opzicht beschikt de gevangenis van Haren over een UAS-detectiesysteem.

Tot slot, om de verspreiding van verboden middelen binnen de inrichtingen tegen te gaan, beschikt de centrale administratie over een team dat gespecialiseerd is in controle-operaties en kan elke lokale directie een beroep doen op de drugshonden van de DACH (federale politie) dankzij een protocolakkoord tussen het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en de federale politie.

2. Smartphones en gsm's zijn verboden in de gevangenis. Indien deze toch worden gevonden, wordt de persoon in kwestie gesanctioneerd en, desgevallend, worden de voorwerpen overgedragen aan de gerechtelijke instanties.

3. Het verbod op overgooien is opgenomen in de wet en er staan strenge straffen tegenover. De gedetineerden die betrapt worden, maken voorwerp uit van een tuchtsanctie. Deze zijn voorzien in de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden, en worden individueel toegepast. De directeur behandelt elk dossier op individuele basis.

Il faut souligner que ce type de largage reste très approximatif et donne lieu à des lancers atterrissant régulièrement en dehors de la zone visée. C'est particulièrement vrai à Haren où les bâtiments et préaux sont espacés les uns des autres et répartis sur toute la surface de terrain.

J'ajoute que depuis la législature précédente des mesures ont été prises afin de flouter les images satellites des établissements pénitentiaires sur les applications dédiées. Cela complique d'autant plus la tâche des lanceurs et c'est d'autant plus vrai dans les établissements très étendus en surface comme c'est le cas de Haren.

Cela étant, malgré leur efficacité très relatives, ces largages perdurent.

C'est pourquoi j'ai veillé à modifier le code pénal pour rendre punissable ce type d'actions.

Pour rappel, auparavant, de tels agissements n'étaient punissables que si il s'agissait de lancer des produits illégaux (de la drogue p. ex.) alors que désormais ce n'est plus que ce qui est lancé qui est pris en compte, mais le simple fait de lancer quoi que ce soit au-dessus des murs est, depuis la loi du 18 janvier 2024, une infraction en soi.

Il peut également arriver que des largages soient effectués via des drones. Pour ces derniers, au-delà du fait que leur tâche est compliquée par l'absence d'images satellites, l'administration pénitentiaire prospecte des systèmes C-UAS (de contre-mesures à l'égard des drones). À cet égard, un dispositif de détection d'UAS est à la disposition de la prison d'Haren.

Enfin, afin de lutter contre la circulation des substances illicites au sein des établissements, l'administration centrale dispose d'une équipe spécialisée dans les opérations de contrôle et chaque direction locale a la possibilité de faire appel à aux chiens détecteurs de drogues de la DACH (police fédérale) grâce à un protocole d'accord entre la direction générale des Établissements pénitentiaires et la police fédérale.

2. Les smartphones et les téléphones portables sont interdits en prison. Si l'on en trouve, la personne concernée sera sanctionnée et, le cas échéant, les objets seront remis aux autorités judiciaires.

3. L'interdiction de jets d'objets est inscrite dans la loi et est assortie de sanctions sévères. Les détenus pris en flagrant délit font l'objet d'une sanction disciplinaire. Les sanctions disciplinaires sont prévues par la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, et sont appliquées individuellement. Le directeur traite chaque cas individuellement.

4. Er bestaan veel regels en een strikt kader om de veiligheid te waarborgen in de gevangenis. Dit is een integraal onderdeel van de opleiding van het personeel en wordt regelmatig door het management geëvalueerd en bijgestuurd. Veiligheid wordt in de eerste plaats gegarandeerd door middel van dialoog, communicatie, respectvolle relaties, enz., wat we ook wel dynamische veiligheid noemen. De dynamische veiligheid wordt gecombineerd met passieve veiligheid zoals camerabewaking, infrastructuur en gebouwen en veiligheidsprocedures.

**DO 0000202400313**

**Vraag nr. 32 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 19 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Gezondheidssituatie in de gerechtelijke archieven in het Montesquieugerechtsgebouw.*

De korpschefs van de gerechtelijke instanties in het Montesquieugebouw te Brussel stellen een alarmerende situatie aan de kaak die verband houdt met de aantasting van de gerechtelijke archieven, waardoor er voor de werknemers ernstige gezondheidsrisico's ontstaan.

Al bijna een jaar geleden werd er in de archieven schimmelgroei vastgesteld, wat bij sommige medewerkers ademhalingsproblemen veroorzaakt. Na een inspectie adviseerde Sciensano saneringsmaatregelen te nemen en beschermingsuitrusting te dragen bij het hanteren van archiefstukken.

Niettegenstaande de ernst van het probleem en de herhaalde klachten werden de noodzakelijke werken nog niet ingepland. De huidige maatregelen worden als ontoereikend beschouwd. Naar verluidt zou de FOD Justitie uiteindelijk toch enkele initiatieven genomen hebben.

1. Waarom werd er voor de saneringswerken nog geen duidelijk tijdspad vastgesteld, ook al zijn de aan de archieven in het Montesquieugebouw verbonden gezondheidsrisico's sinds november 2023 bekend? De pers bericht over initiatieven van de FOD Justitie. Wat is momenteel de concrete stand van zaken?

2. Welke concrete instantmaatregelen hebt u genomen om de veiligheid te garanderen van de medewerkers die blootgesteld worden aan schimmels en andere gezondheidsrisico's in de archieven in het Montesquieugebouw?

3. Hoe verklaart u dat er aan de medewerkers mondkapen met verlopen houdbaarheidsdatum en ongeschikte uitrusting geleverd werd, hoewel de ernst van de gezondheidssituatie al verscheidene maanden bekend was?

4. Il existe de nombreuses règles et un cadre strict pour assurer la sécurité en prison. Cela fait partie intégrante de la formation du personnel et c'est régulièrement revu et corrigé par le management. La sécurité est garantie principalement par le dialogue, la communication, les relations respectueuses, etc. que nous appelons aussi sécurité dynamique. La sécurité dynamique est combinée à la sécurité passive telle que la surveillance par caméra, l'infrastructure et les bâtiments, ainsi que les procédures de sécurité.

**DO 0000202400313**

**Question n° 32 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 19 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Situation sanitaire palais de justice Montesquieu. - Archives judiciaires.*

Les chefs de corps des instances judiciaires du bâtiment Montesquieu, à Bruxelles, dénoncent une situation alarmante liée à la dégradation des archives judiciaires, avec des risques graves pour la santé des travailleurs.

Depuis près d'un an, des contaminations fongiques ont été détectées dans les archives, provoquant des problèmes respiratoires chez certains employés. Sciensano, après inspection, a recommandé des mesures d'assainissement et l'utilisation d'équipements de protection pour manipuler les archives.

Malgré la gravité du problème et des plaintes répétées, les travaux nécessaires n'ont pas encore été planifiés, et les mesures actuelles sont jugées insuffisantes. Il semblerait que le SPF Justice ait enfin pris certaines initiatives.

1. Pourquoi, malgré la connaissance des risques sanitaires liés aux archives du bâtiment Montesquieu depuis novembre 2023, aucun calendrier précis pour les travaux d'assainissement n'a encore été établi? La presse fait écho d'une prise d'initiative par le SPF Justice. Qu'en est-il concrètement à l'heure actuelle?

2. Quelles mesures concrètes et immédiates avez-vous prises pour garantir la sécurité des travailleurs exposés aux moisissures et à d'autres risques sanitaires au sein des archives du bâtiment Montesquieu?

3. Comment expliquez-vous la fourniture de masques périmés et d'équipements inadéquats aux travailleurs, alors que la gravité de la situation sanitaire était connue depuis plusieurs mois?



4. Kunt u een stand van zaken geven van de lopende saneringsmaatregelen en van de vastgelegde termijnen om het vocht- en schimmelprobleem in het Montesquieugebouw voor eens en voor altijd op te lossen?

5. Welke garanties kunt u bieden om te voorkomen dat de verontreiniging zich tot de onaangetaste delen van het gebouw zou uitbreiden en om iedereen die in het gebouw werkt te beschermen?

6. Welke controlemechanismen bestaan er of zouden er ingevoerd moeten worden opdat u zich ervan zou kunnen vergewissen dat de beschermings- en saneringsmaatregelen in lijn zijn met de normen inzake volksgezondheid en het gerechtelijk personeel zodoende op lange termijn beschermd wordt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 32 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 19 september 2024 (Fr.):**

1. Zodra de FOD Justitie kennis heeft genomen van de problematiek, heeft hij de nodige maatregelen getroffen om te verzoeken om een dringende tussenkomst van deskundigen ter zake.

Op dat moment werd contact opgenomen met Sciensano om microbiologische monsters te nemen op alle betrokken plaatsen, namelijk op de verdiepingen -4, -3, -2 en -1.

Wanneer het resultaat van de bemonstering bekend was (17 juli 2024), heeft de FOD Justitie de gebruikers van het gebouw op de hoogte gebracht van de verschillende behandelingsfasen voor de sanering van de ruimten.

2. Vanaf 9 september 2024 heeft de FOD Justitie gecommuniceerd naar de gebruikers en persoonlijke beschermingsmiddelen ter beschikking gesteld die door Sciensano werden aanbevolen: FFP3-maskers, overalls en wegwerphandschoenen.

3. Het klopt dat er vervallen maskers werden gebruikt. Tijdens het bezoek van een firma met expertise in microbiologie heeft het team echter bevestigd dat die maskers nog steeds gebruikt konden worden ondanks dat de vervaldatum was overschreden. Het doel was om snel beschermingsmiddelen te leveren.

4. Aangezien het probleem werd veroorzaakt door watersijpeling in de archieflokalen, heeft de FOD Justitie aan de eigenaar gevraagd om de werkzaamheden uit te voeren. Die werkzaamheden gingen van start op 13 september 2024 en werden beëindigd op 24 september 2024.

Helaas is er ondanks de uitgevoerde werkzaamheden nog steeds insijpeling gemeld op bepaalde plaatsen. Er zijn werkzaamheden aan de gang om dat probleem te verhelpen.

4. Pouvez-vous fournir un état des lieux des mesures d'assainissement en cours et des délais prévus pour résoudre définitivement le problème d'humidité et de champignons dans le bâtiment Montesquieu?

5. Quelles garanties pouvez-vous offrir pour éviter la propagation des contaminations aux parties saines du bâtiment et pour protéger l'ensemble des travailleurs occupant les lieux?

6. Quels mécanismes de contrôle sont ou devrait être mis en place pour vous assurer que les mesures de protection et d'assainissement respectent les normes de santé publique afin de protéger le personnel judiciaire à long terme?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 32 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 19 septembre 2024 (Fr.):**

1. Dès qu'il a eu connaissance de la problématique, le SPF Justice a pris les dispositions nécessaires pour solliciter une intervention urgente des experts dans cette matière.

C'est à ce moment que Sciensano a été contacté afin de procéder aux prélèvements microbiologiques dans tous les endroits concernés c'est-à-dire aux -4, -3, -2 et -1.

Une fois que le résultat des prélèvements a été connu (17 juillet 2024), le SPF Justice a communiqué aux occupants du bâtiment les différentes phases de traitement pour assainir les lieux.

2. À partir du 9 septembre 2024, le SPF Justice a procédé à une communication auprès des occupants et a mis à disposition du matériel de protection individuel recommandé par Sciensano: masques FFP3, combinaisons et gants jetables.

3. Il est vrai que des masques périmés ont été utilisés. Néanmoins, lors de la visite d'une firme avec expertise dans le domaine microbiologique, l'équipe a confirmé que ces masques pouvaient encore être utilisés malgré la date de péremption dépassée. Le but était de fournir rapidement du matériel de protection.

4. Etant donné que l'origine du problème est lié à des infiltrations dans les locaux d'archives, le SPF Justice a interpellé le propriétaire pour réaliser les travaux. Les travaux ont débuté le 13 septembre 2024 et se sont terminés le 24 septembre 2024.

Malgré les travaux réalisés, il y a encore malheureusement des infiltrations signalées à certains endroits. Des travaux sont en cours pour remédier à ce problème.

Op 19 september 2024 werd een analyse van de luchtkwaliteit in het hele gebouw uitgevoerd om zich ervan te vergewissen dat er zich geen schimmels hebben verspreid naar de andere verdiepingen. De resultaten van die analyses zijn overtuigend en bevestigen dat er geen schimmels aanwezig zijn op de andere verdiepingen.

Uit de resultaten blijkt echter dat er nog steeds schimmels aanwezig zijn in de archieflokalen.

5. Om verspreiding te voorkomen:

- moet de insijpeling stoppen;
- moeten de lokalen worden behandeld;
- moet vijftien dagen tot één maand na de behandeling een test worden uitgevoerd.

6. Gezien de configuratie van het gebouw (de tunnel loopt boven de archieflokalen op verdieping -4) moeten de uitgevoerde reparaties regelmatig worden gecontroleerd om zich ervan te vergewissen dat er geen waterinsijpeling meer is.

Voorts wordt er na de behandeling door een gespecialiseerde firma een monster genomen om de doeltreffendheid van die behandeling te controleren.

#### DO 0000202400316

**Vraag nr. 33 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 20 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Overtreding taalwet door beschikbaarstelling Engelstalige webstek.*

In haar jaarverslag 2023 maakt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) melding van een klacht tegen de FOD Justitie. Het betreft meer bepaald het feit dat de FOD een Engelstalige versie van de webstek <https://justonweb.be/fines/> ter beschikking stelt.

De VCT oordeelt dat dit in het licht van de taalwet in bestuurszaken een overtreding inhoudt (advies 55.223 van 22 september 2023). Een raadpleging van de webstek op datum van indiening van deze vraag leert dat deze webstek evenwel nog steeds volledig in het Engels beschikbaar is.

1. Welke webstekken van de FOD Justitie zijn deels of volledig in het Engels beschikbaar? Graag een volledige opsomming.

2. Welk gevolg geeft de FOD Justitie aan dit advies van de VCT om in overeenstemming met de taalwetgeving te zijn?

3. Welke maatregelen neemt u eventueel verder nog?

Le 19 septembre 2024, il a été procédé à une analyse de la qualité de l'air dans tout le bâtiment afin de s'assurer qu'il n'y a pas de propagation de champignons dans les autres étages. Les résultats de ces analyses sont concluants et confirment l'absence de champignons dans les autres étages.

Par contre, les résultats montrent toujours la présence de champignons dans les locaux d'archives.

5. Pour éviter la prolifération:

- arrêter les infiltrations;
- procéder au traitement des locaux;
- faire un test quinze jours à un mois après le traitement.

6. Compte tenu de la configuration du bâtiment (le tunnel passe au-dessus des locaux d'archives -4), il faut veiller régulièrement aux réparations effectuées afin de s'assurer qu'il n'y a plus d'infiltration d'eau.

En outre, après traitement effectué par une firme spécialisée, un prélèvement d'échantillon est concrétisé pour vérifier l'efficacité de ce traitement.

#### DO 0000202400316

**Question n° 33 de Madame la députée Barbara Pas du 20 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Infraction à la législation sur l'emploi des langues en raison de la mise à disposition d'un site internet en anglais.*

Dans son rapport annuel 2023, la Commission permanente de Contrôle linguistique (CPCL) fait état d'une plainte à l'encontre du SPF Justice. Cette plainte porte plus spécifiquement sur le fait que le SPF met à disposition une version anglaise du site internet <https://justonweb.be/fines/>.

La CPCL estime que cette situation constitue une infraction à la loi sur l'emploi des langues en matière administrative (avis 55.223 du 22 septembre 2023). Or la consultation du site à la date de dépôt de cette question nous apprend que l'ensemble du site est toujours accessible en anglais.

1. Quels sites du SPF Justice sont-ils partiellement ou entièrement disponibles en anglais? Merci de fournir une liste exhaustive.

2. Quelle suite le SPF Justice réserve-t-il à cet avis de la CPCL, afin de se conformer à la législation sur l'emploi des langues?

3. Le cas échéant, quelles autres mesures comptez-vous prendre?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 33 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 20 september 2024 (N.):**

1. De FOD Justitie is rechtstreeks betrokken bij het beheer van twee websites: *www.justitie.belgium.be* (algemene en statische informatie) en *www.justonweb.be* (online dienstverlening van Justitie). De drie andere belangrijkste websites van justitie (*www.rechtbanken-tribunaux.be*, *www.om-mp.be* en *www.hofvancassatie.be*) zijn in autonoom beheer van de partners bij de rechterlijke orde.

Qua Engelstalige content is het aanbod op de websites van de FOD Justitie beperkt. Bij de algemene website gaat het om een gedeeltelijk aanbod in het kader van onze wettelijke verplichtingen binnen het *Single Digital Gateway project*. Dat project van de Europese Commissie vereist dat bepaalde sleutelgegevens voor EU-burgers en bedrijven beschikbaar is in het Engels. Na de aanslagen in Brussel werden bepaalde pagina's in het Engels aangeboden op expliciete vraag van de slachtoffers van de aanslagen.

Bij Just-on-web is het hoofdmenu viertalig (Nederlands, Frans, Duits en Engels) en wordt de dieperliggende content aangeboden in het Engels waar dat relevant is, bijv. voor het beheer van boetes onder het luik *Fines*.

2. De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) richtte in juli 2023 een brief aan de minister van Justitie om de Engelstalige URL aan te kaarten. De FOD Justitie beantwoordde die brief per mail op 3 augustus 2023. Daarin kaartte de FOD Justitie de redenen voor die keuze aan. De klacht bij de VCT betreft het gebruik van een Engelstalige URL. De FOD Justitie is niet op de hoogte van een klacht over het ter beschikking stellen van een Engelstalige versie van de website.

De VCT oordeelt zelf dat een Engelstalige versie van de website ter beschikking kan worden gesteld in zoverre deze versie tot doel heeft informatie ter beschikking te stellen van buitenlanders die een overtreding hebben begaan. In casu volgt de FOD Justitie haar Europese verplichtingen als overheidsdienst om informatie ter beschikking te stellen aan EU-burgers in het Engels.

Op Just-on-web moeten buitenlandse overtreders in staat zijn dit platform te gebruiken om hun boetes te beheren als zij overtredingen begingen op Belgisch grondgebied. Dat is overigens ook een wettelijke vereiste conform de Europese *Crossborder*-richtlijn ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersovertredingen.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 33 de Madame la députée Barbara Pas du 20 septembre 2024 (N.):**

1. Le SPF Justice est directement impliqué dans la gestion de deux sites web: *www.justice.belgium.be* (informations générales et statiques) et *www.justonweb.be* (services en ligne de la justice). Les trois autres sites importants de la justice (*www.rechtbanken-tribunaux.be*, *www.om-mp.be* et *www.courdecassation.be*) sont gérés de manière autonome par les partenaires de l'ordre judiciaire.

L'offre de contenu en anglais est limitée sur les sites du SPF Justice. Pour le site général, il y a une partie en anglais dans le cadre de nos obligations légales dans le cadre du *Single Digital Gateway project*. Ce projet de la Commission européenne exige que certaines informations clés pour les citoyens et les entreprises de l'Union européenne soient disponibles en anglais. Après les attentats de Bruxelles, certaines pages ont été proposées en anglais à la demande explicite des personnes qui en ont été les victimes.

Sur Just-on-web, le menu principal est quadrilingue (néerlandais, français, allemand, anglais) et le contenu plus spécifique est proposé en anglais quand c'est pertinent, comme pour la gestion des amendes sur la page *Fines*.

2. La Commission permanente de Contrôle linguistique (CPCL) a adressé un courrier au ministre de la Justice en juillet 2023 pour évoquer l'URL en anglais. Le SPF Justice a répondu à cette lettre par mail le 3 août 2023. Il y a exposé les raisons de ce choix. La plainte auprès de la CPCL concerne l'URL en anglais. Le SPF Justice n'est pas informé d'une plainte concernant la mise à disposition d'une version anglaise du site.

La CPCL estime elle-même que la version anglaise du site peut être mise à disposition pour autant que cette version ait pour objectif de fournir des informations à des personnes étrangères qui ont commis une infraction. En l'occurrence, le SPF Justice, en tant que service public, respecte ses obligations européennes de mettre à la disposition des citoyens de l'UE des informations en anglais.

Sur Just-on-web, les contrevenants étrangers doivent être en mesure d'utiliser cette plate-forme pour gérer leurs amendes s'ils ont commis des infractions sur le territoire belge. En outre, il s'agit d'une exigence légale conforme à la directive européenne *Crossborder* facilitant l'échange transfrontalier d'informations concernant les infractions en matière de sécurité routière.

3. De FOD Justitie erkent het belang van het gebruik van de talen in bestuurszaken. De FOD Justitie spant zich in om zijn aanbod conform te maken aan die vereisten. Voor nieuwe content (online, in print, of voor applicaties) ambiëert de FOD om dat standaard viertalig te ontwikkelen. Ook wat domeinnamen betreft, trachten de FOD aliassen te voorzien opdat alle taalversies operationeel zijn. Toch is een enkelvoudige URL in bepaalde gevallen de meeste efficiënte optie om de website breed bekend te maken. Daarnaast is de keuze voor een Engelstalige URL niet ongebruikelijk in overheids-communicatie. Dit ligt in lijn met andere publieke websites in België, zoals *www.social-security.be*, *www.diplomatie.belgium.be*, *www.mypension.be* en *www.belgium.be*.

Bovendien heeft de Engelstalige URL geen impact op de vindbaarheid van de website, aangezien deze via Google en andere zoekmachines steeds makkelijk te vinden is via Nederlandstalige trefwoorden. Fundamenteel heeft het gebruik van een Engelstalige URL geen impact op de leesbaarheid, bruikbaarheid of vindbaarheid van de Nederlandstalige website. Het bestaan van de Engelstalige versie maakt de vindbaarheid van de website net groter, aangezien ze hierdoor ook bereikbaar is voor een publiek dat niet communiceert in een van onze drie landstalen. Ook zij moeten kunnen gebruik maken van deze website. Het beschikbaar stellen van een Engelstalige versie van deze website optimaliseert het bereik van dit kanaal en bevordert bijgevolg een efficiënte inning van verkeersboetes.

#### DO 0000202400345

**Vraag nr. 34 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 24 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Autonome scheepvaart. - Akkoord tussen België, het Verenigd Koninkrijk en Denemarken.*

In 2023 hebben België, het Verenigd Koninkrijk en Denemarken een akkoord gesloten om de autonome scheepvaart te faciliteren, waardoor Belgische onbemande schepen de wateren van die landen gemakkelijker kunnen binnenvaren.

België loopt voorop op dat gebied. Sinds 2021 beschikt België over een juridisch kader voor proefprojecten inzake onbemande vaart en het DG Scheepvaart heeft al pilots goedgekeurd voor 16 schepen, hoofdzakelijk voor wetenschappelijke en commerciële doeleinden.

3. Le SPF reconnaît l'importance de l'emploi des langues en matière administrative. Le SPF Justice s'efforce de rendre son offre conforme à ces exigences. Pour le nouveau contenu (en ligne, impression ou pour les applications), le SPF aspire une diffusion standard quadrilingue. Également en ce qui concerne les noms de domaine, le SPF essaie de trouver des alias afin que toutes les versions linguistiques soient opérationnelles. Cependant, une URL unique est dans certains cas l'option la plus efficace pour faire connaître le site de manière étendue. En outre, le choix d'une URL anglaise n'est pas inhabituel dans la communication gouvernementale. Cela s'inscrit dans la lignée d'autres sites publics en Belgique tels que *www.socialsecurity.be*, *www.diplomatie.belgium.be*, *www.mypension.be* et *www.belgium.be*.

En outre, l'URL en anglais n'a aucun impact sur le référencement du site internet, étant donné que Google et d'autres moteurs de recherche permettent toujours de le trouver facilement à l'aide de mots-clés en néerlandais. Fondamentalement, l'utilisation d'une URL en anglais n'a pas d'impact sur la lisibilité, l'utilité ou le référencement du site internet en néerlandais. L'existence d'une version en anglais accroît justement le référencement du site, étant donné qu'il est ainsi également accessible pour un public qui ne communique pas dans une de nos trois langues nationales. Ces personnes doivent également pouvoir utiliser le site. La mise à disposition d'une version en anglais de ce site optimise l'accessibilité de ce canal et facilite donc une perception efficace des amendes routières.

#### DO 0000202400345

**Question n° 34 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 24 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Navigation autonome. - Accord entre la Belgique, le Royaume-Uni et le Danemark.*

En 2023, la Belgique, le Royaume-Uni et le Danemark ont signé un accord pour faciliter la navigation autonome, permettant aux navires belges sans équipage d'entrer plus facilement dans les eaux de ces pays.

La Belgique est pionnière dans ce domaine. Depuis 2021, la Belgique a un cadre juridique pour les projets pilotes de navigation autonome, déjà approuvés par la DG Navigation pour 16 navires, principalement à des fins scientifiques et commerciales.

De samenwerking moet ervoor zorgen dat de schepen zonder bijkomende vergunningen op een groot deel van de Noordzee kunnen varen. Autonome scheepvaart is goedkoper, veiliger, minder vervuilend en efficiënter. België hoopt dat andere landen zich bij dat initiatief zullen aansluiten.

1. Wat zijn de eerste duidelijke resultaten van dat in 2023 ondertekende akkoord?

2. Wat zijn de concrete aangekondigde doelstellingen voor de integratie van autonome schepen in de Belgische commerciële zeevaart tegen 2030?

3. Welke specifieke beveiligingsmaatregelen worden er genomen om incidenten in verband met die vernieuwende technologieën te voorkomen?

4. Heeft België aanvullende diplomatieke demarches ondernomen om de samenwerking met andere landen rond de Noordzee op het gebied van autonome scheepvaart uit te breiden? Hebben andere landen enige interesse getoond om tot dat akkoord toe te treden? Werden er gesprekken opgestart met landen zoals Noorwegen, Nederland of Duitsland met het oog gericht op hun aansluiting bij dat initiatief?

5. Welke investeringen staan er gepland en werden er goedgekeurd om de ontwikkeling van de autonome scheepvaart in Europa te ondersteunen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 23 oktober 2024, op de vraag nr. 34 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 24 september 2024 (Fr.):**

1. Er vonden intussen al meer dan vijf expertenvergaderingen plaats waarin alle MoU-lidstaten (*Memorandum of Understanding*) hun wetgevende kaders introduceerden en er gediscussieerd werd over de gelijkenissen en de verschillen. Elke lidstaat heeft een contactpunt. Het doel van contactpunten is om de projectaanvrager meteen naar de juiste persoon of overheid door te verwijzen, met de nodige informatie waarover wij dankzij de MoU-werking beschikken.

Op dit moment wordt het eerste *cross-border* project uitgewerkt met een commercieel zeeschip, een Belgisch gevlagd containerschip dat op afstand bestuurd zal worden door een Belgisch bedrijf. Voor dit project betrekken we het Verenigd Koninkrijk (waar het schip heen zal varen) en Nederland (door wiens wateren het schip zal varen bij het verlaten van de haven van Antwerpen). Deze samenwerking wordt dankzij de MoU enorm vergemakkelijkt door het instellen van communicatiekanalen tussen onze administraties en een betere voorkennis van elkaars procedures.

Cette coopération doit permettre aux navires de naviguer sans permis supplémentaires dans une grande partie de la mer du Nord. La navigation autonome est moins chère, plus sûre, moins polluante et plus efficace. La Belgique espère que d'autres pays rejoindront cette initiative.

1. Quelles sont les premiers résultats probants de cet accord signé en 2023?

2. Quels sont les objectifs concrets et affichés pour l'intégration des navires autonomes dans les opérations maritimes commerciales belges d'ici 2030?

3. Quelles mesures de sécurité spécifiques sont mises en place pour prévenir les incidents liés à ces technologies innovantes?

4. La Belgique a-t-elle poursuivi des démarches diplomatiques afin d'étendre la coopération avec d'autres pays de la mer du Nord concernant la navigation autonome? Est-ce que d'autres pays ont-ils exprimés un intérêt quelconque pour rejoindre cet accord? Est-ce que des discussions ont été entamées avec des pays comme la Norvège, les Pays-Bas ou l'Allemagne pour rejoindre cette initiative?

5. Quels sont les investissements prévus et validés pour soutenir le développement de la navigation autonome en Belgique?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 23 octobre 2024, à la question n° 34 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 24 septembre 2024 (Fr.):**

1. Depuis lors, plus de cinq réunions d'experts ont eu lieu dans le cadre desquelles l'ensemble des États parties au mémorandum d'entente (*Memorandum of Understanding - MoU*) ont présenté leur cadre législatif et discuté des similitudes et des différences. Chaque État partie dispose d'un point de contact. L'objectif des points de contact est d'orienter immédiatement les demandeurs de projet vers l'autorité ou la personne appropriée, munis des informations nécessaires dont nous disposons grâce au fonctionnement du MoU.

En ce moment, le premier projet transfrontalier est développé avec un navire commercial maritime, un porte-conteneurs battant pavillon belge qui sera piloté à distance par une entreprise belge. Pour ce projet, nous impliquons le Royaume-Uni (où le navire se rendra) et les Pays-Bas (dans les eaux desquels le navire naviguera lorsqu'il quittera le port d'Anvers). Cette coopération est grandement facilitée par le MoU qui établit des canaux de communication entre nos administrations et assure une meilleure connaissance préalable des procédures des uns et des autres.

2. De MoU bevat niet dergelijke expliciete doelstellingen. Echter dragen enkele onderdelen van de MoU-samenwerking hier wel aan bij:

- integratie van kleine onbemande vaart (minder dan 24 meter in lengte) in het verkeer op de Noordzee. Ervaring die ook gebruikt kan worden voor latere commerciële vaart van grotere omvang;

- vastleggen van opleidingsvereisten voor de operatoren van zowel onbemande vaartuigen als op afstand bestuurd vaartuigen;

- een horizontale focus op de uitwerking van een betrouwbaar controle- en certificatiesysteem van de maritieme administraties voor zowel de vaartuigen als de afstandsbesturing centra (*Remote Operating Centers*).

3. Binnen de tekst van de MoU werden geen beveiligingsmaatregelen opgenomen. Wel wordt er informatie uitgewisseld over hoe we bijv. met cybersecurity omspringen bij het nationale goedkeuren van autonome scheepvaart projecten.

4. In december 2023 ondertekende Nederland als vierde lidstaat de MoU. In Mei 2024 sloot ook Noorwegen aan.

Op 22 oktober presenteert Frankrijk haar regelgevende kader rond maritieme drones tijdens een volgende expertmeeting van de MoU. Dit is een cruciale stap om, na akkoord door de vijf huidige leden van de MoU, een mogelijke toetreding van Frankrijk te bewerkstelligen. België heeft hier actief naar gestreefd.

Verder vindt op 23 oktober de eerste editie van het *MASS North Sea MoU Symposium* plaats in Brussel waar de maritieme administraties en industrie uit alle MoU-lidstaten deelnamen. België neemt dit initiatief om de effectiviteit van de MoU te maximaliseren en het contact tussen maritieme administraties en industrie te vergemakkelijken, wat het aantal projecten enkel ten goede zal komen. Er worden een 200-tal deelnemers verwacht.

Ook Duitsland gaf aan aanwezig te zullen zijn op het symposium van 23 oktober.

5. Investerings worden buiten de scope van de MoU gelaten, aangezien de MoU gecreëerd is om de samenwerking tussen administraties te verbeteren. Op Europees niveau worden wel mogelijkheden in verband met innovatie bekeken bijv. in het kader van het Horizon 2050-fonds.

2. Le MoU ne contient pas explicitement de tels objectifs. Toutefois, certains éléments de coopération du MoU y contribuent:

- intégration de navires de cabotage sans équipage (moins de 24 mètres de long) dans le trafic de la Mer du Nord. Expérience qui pourra également être utilisée ultérieurement pour la navigation commerciale de plus grande ampleur;

- établissement des exigences en matière de formation pour les opérateurs de navires sans équipage et de navires téléguidés;

- accent horizontal mis sur le développement d'un système fiable de contrôle et de certification des administrations maritimes, tant pour les navires que pour les centres d'opérations à distance (*Remote Operating Centers*).

3. Aucune mesure de sécurité n'a été intégrée dans le texte du MoU. En revanche, des informations sont bel et bien échangées sur la manière dont nous gérons la cybersécurité, p. ex. lors de l'approbation nationale de projets de navigation autonome.

4. En décembre 2023, les Pays-Bas ont signé le MoU en tant que quatrième État partie. En mai 2024, la Norvège les a rejoints.

Le 22 octobre, lors d'une autre réunion d'experts du MoU, la France présentera son cadre réglementaire concernant les drones maritimes. Il s'agit d'une étape cruciale pour mener à bien, après accord des cinq États parties actuels au MoU, l'éventuelle adhésion de la France. La Belgique y a oeuvré activement.

En outre, la première édition du *MASS North Sea MoU Symposium* se tiendra le 23 octobre à Bruxelles à laquelle participeront l'industrie et les administrations maritimes de l'ensemble des États parties à ce MoU. La Belgique prend cette initiative pour maximiser l'efficacité de ce MoU et faciliter les contacts entre l'industrie et les administrations maritimes, démarche qui ne peut qu'être profitable au nombre de projets. Quelque 200 participants sont attendus.

L'Allemagne a également indiqué qu'elle serait présente au symposium du 23 octobre.

5. Les investissements sont exclus du champ d'application du MoU dans la mesure où ce dernier a été créé pour améliorer la coopération entre les administrations. Toutefois au niveau européen, l'on examine les possibilités en matière d'innovation notamment dans le cadre du fonds Horizon 2050.

**DO 0000202400349**

**Vraag nr. 35 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 24 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Weigering van de Antwerpse gevangenis om nieuwe gevangenen op te nemen.*

Het personeel van de gevangenis in de Begijnenstraat te Antwerpen heeft wegens de overbevolking en het personeelstekort beslist geen nieuwe gevangenen meer toe te laten, wat tot mensonwaardige levensomstandigheden en veiligheidsproblemen leidt.

De ACOD eist dat het aantal gedetineerden tot 600 teruggebracht wordt, ook al is dat nog meer dan de theoretische maximumcapaciteit. Het gevangeniswezen bevestigt de situatie en is van plan in de nabije toekomst 32 gevangenen over te plaatsen om de overlast te beperken. Dat bestuur vraagt de volgende federale regering ook om per gevangenis gevangenenquota vast te leggen.

1. Welke instantmaatregelen worden er overwogen om de crisissituatie als gevolg van de overbevolking van de gevangenis te Antwerpen op te lossen en de veiligheid van het personeel en de gedetineerden te garanderen? Hebt u met die gevangenis en met de ACOD contact opgenomen?

2. Hoeveel medewerkers zijn er naar schatting in de gevangenis in de Begijnenstraat te Antwerpen tekort? Wat is de theoretische capaciteit van de gevangenis in de Begijnenstraat te Antwerpen?

3. Welke alternatieven zijn er voor de opsluiting in Antwerpen?

4. Volstaan de geplande overplaatsingen van gevangenen uit Antwerpen om de huidige crisis op te lossen? Welke garanties kunt u geven dat deze overplaatsingen snel zullen plaatsvinden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 35 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 24 september 2024 (Fr.):**

1. Op maandag 23 september 2024 heeft een informeel overleg plaatsgevonden tussen de directrice-generaal, de regionale directie noord en de lokale directie van de gevangenis van Antwerpen. Op dinsdag 24 september 2024 heeft de directrice-generaal het personeel toegesproken. Er werden op korte tijd transfers ingepland in diezelfde week waardoor de populatie kon zakken tot 597 en er terug gedetineerden konden opgesloten worden vanaf woensdag 25 september 2024.

**DO 0000202400349**

**Question n° 35 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 24 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Admission de nouveaux détenus. - Refus de la prison d'Anvers.*

Le personnel de la prison de Begijnenstraat à Anvers a décidé de ne plus admettre de nouveaux détenus en raison de la surpopulation carcérale et du manque de personnel, ce qui entraîne des conditions dégradantes et des problèmes de sécurité.

Le syndicat ACOD demande à réduire le nombre de détenus à 600, malgré une capacité théorique inférieure. L'administration pénitentiaire confirme la situation et prévoit de transférer prochainement 32 détenus pour alléger la surcharge. Elle appelle également le prochain gouvernement fédéral à fixer des quotas de population carcérale pour chaque prison.

1. Quelles mesures immédiates sont envisagées pour résoudre la crise de surpopulation à la prison d'Anvers et garantir la sécurité du personnel et des détenus? Avez-vous pris contact avec l'établissement en question ainsi qu'avec le syndicat ACOD?

2. À combien de collaborateurs est concrètement estimé le manque de personnel dans la prison de Begijnenstraat à Anvers? Quelle est la capacité théorique de la prison de Begijnenstraat à Anvers?

3. Quelles sont les possibles alternatives à l'incarcération à Anvers?

4. Les transferts de détenus prévus à Anvers sont-ils suffisants pour résoudre la crise actuelle? Quelles garanties pouvez-vous donner sur la mise en oeuvre rapide de ces transferts?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 35 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 24 septembre 2024 (Fr.):**

1. Le lundi 23 septembre 2024, une concertation informelle a eu lieu entre la directrice générale, la direction régionale Nord et la direction locale de la prison d'Anvers. Le mardi 24 septembre 2024, la directrice générale s'est adressée au personnel. Des transferts ont été planifiés à court terme la même semaine, ce qui a permis de réduire la population à 597 individus et d'en placer à nouveau en détention à partir du mercredi 25 septembre 2024.

Door het effect van het verlengd penitentiaal verlof (VPV) als recent bijkomende maatregel was het mogelijk om in dezelfde week verder te spreiden. Nog voor de deuren in Antwerpen dicht gingen waren er al heel wat transfers out ingepland.

2. Momenteel zijn er 21 medewerkers te kort in de gevangenis van Antwerpen. Antwerpen zit in een *fastlane*, dit wil zeggen dat de procedure continu openstaat en dat we continu werven.

De data van de instroom hangen af van de veiligheidsscreening, plaats voor het medisch onderzoek (Empreva), en van de beschikbaarheid van de kandidaat zelf. Ondertussen zijn al 20 dossiers in voorbereiding (met inbegrip van de 10 penitentiaal bewakingsassistenten die in de tussentijd zijn aangeworven). De dossiers zitten in de verschillende stadia. We hebben nog niet van iedereen een datum maar er is instroom voorzien op 1 november, 15 november, 1 december en 15 december.

We blijven alles inzetten op bijkomende werving voor de gevangenis van Antwerpen. De capaciteit van de gevangenis van Antwerpen bedraagt 439 plaatsen.

3. Veroordeelden uit Antwerpen kunnen getransfereerd worden naar andere gevangenissen. Er gebeuren voortdurend transfers tussen gevangenissen, wat op zich geen nieuw gegeven is. De diensten van de administratie bekijken per dossier welke gevangenis de beste locatie heeft. Op deze wijze wordt er plaats gecreëerd voor nieuwe opsluitingen.

4. Dagelijks wordt de spreiding van gedetineerden bekeken. Plaatsen die vrijkomen worden ingevuld met veroordeelden uit gevangenissen waar de nood het hoogst is. We werken samen met DAB om deze transfers zo snel mogelijk te laten uitvoeren.

**DO 0000202400361**

**Vraag nr. 37 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 24 september 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Invordering penale boetes.*

Grâce à l'effet du congé pénitentiaire prolongé (CPP), une mesure supplémentaire récente, il a été possible de répartir davantage les détenus au cours de la même semaine. Avant même la fermeture des portes à Anvers, de nombreux transferts sortants étaient déjà programmés.

2. Au 25 septembre, il manquait 21 collaborateurs à la prison d'Anvers. Anvers se trouve dans le système des recrutements *fastlane*, c'est-à-dire que la procédure est continuellement ouverte et que nous recrutons continuellement.

Les dates d'admission dépendent de l'enquête de sécurité, du lieu de l'examen médical (Empreva) et de la disponibilité du candidat lui-même. Entre-temps, 20 dossiers sont déjà en préparation (y compris les dix assistants de sécurité pénitentiaire recrutés). Les dossiers en sont aux différentes étapes. Nous n'avons pas encore de date pour tout le monde mais l'admission est prévue pour les 1er novembre, 15 novembre, 1er décembre et 15 décembre.

Nous continuons à tout mettre en oeuvre pour recruter du personnel supplémentaire pour la prison d'Anvers. La capacité de la prison d'Anvers est de 439 places.

3. Les personnes condamnées d'Anvers peuvent être transférées vers d'autres prisons. Il y a constamment des transferts entre prisons; ce n'est pas une nouveauté en soi. Les services de l'administration examinent quelle prison est la mieux située pour chaque dossier, ce qui crée de la place pour de nouvelles incarcérations.

4. La répartition des détenus est examinée quotidiennement. Les places qui se libèrent sont occupées par des personnes condamnées provenant de prisons où les besoins sont les plus importants. Nous collaborons avec la DAB pour que ces transferts se fassent le plus rapidement possible.

**DO 0000202400361**

**Question n° 37 de Monsieur le député Steven Matheï du 24 septembre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Le recouvrement des amendes pénales.*



Het efficiënt en effectief innen van boetes is een kerntaak van de overheid. Uit verschillende rapporten van het Rekenhof blijkt steeds dat dit nog niet voldoende efficiënt verloopt. Uit het rapport van het Rekenhof van augustus 2023 blijkt dat er heel wat verbeteringen zijn gerealiseerd, voornamelijk bij de FOD Financiën, maar dat er ook nog heel wat werkpunten zijn, onder andere bij de FOD Justitie.

Zo is het Rekenhof van oordeel dat van de twintig aanbevelingen uit zijn initiële audit van 2019, er drie zijn uitgevoerd, tien in uitvoering zijn en zeven niet werden uitgevoerd. In antwoord op een schriftelijke vraag van de heer Wouter Beke liet u weten dat er gewerkt wordt aan een actieplan voor een betere financiële strafuitvoering (vraag nr. 2361 van 5 januari 2024, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2023-2024, nr. 132).

1. Wat is de huidige status van het actieplan voor een betere financiële strafuitvoering?

2. Kunt u een overzicht bezorgen van de evolutie van de bedragen van de in te vorderen penale boetes en van het invorderingspercentage per jaar waarin de schuld ontstond en dit van 2020 tot heden?

3. Is het invorderingspercentage verbeterd sinds 2020? Hoe verklaart u de evolutie van het invorderingspercentage?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 37 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 24 september 2024 (N.):**

De verschillende audits van het Rekenhof hebben er ons toe gebracht om op niveau van justitie een actieplan te ontwikkelen dat tot doel had om de aanbevelingen van het Rekenhof maximaal te integreren in de verschillende werkprocessen. Dit actieplan werd dan ook voorgesteld aan het Rekenhof en vormde de basis voor het geïntegreerd actieplan van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van de niet-fiscale schulden in strafzaken.

La perception effective et efficace des amendes fait partie des tâches essentielles des autorités. Il ressort de plusieurs rapports de la Cour des comptes que cette perception n'est toujours pas assez efficace. Dans son rapport d'août 2023, il est indiqué que de nombreuses améliorations ont été réalisées, principalement au SPF Finances, mais qu'il reste encore beaucoup à faire, notamment au SPF Justice.

La Cour des comptes estime que sur les vingt recommandations issues de son audit initial réalisé en 2019, trois ont été mises en oeuvre, dix sont en cours de mise en oeuvre et sept n'ont pas été mises en oeuvre. En réponse à une question écrite de M. Wouter Beke, vous avez déclaré qu'un plan d'action pour une meilleure exécution des peines pécuniaires était en cours d'élaboration (question n° 2361 du 5 janvier 2024, *Questions et Réponses*, Chambre, 2023-2024, n° 132).

1. Où en est le plan d'action pour une meilleure exécution des peines pécuniaires?

2. Pouvez-vous fournir une vue d'ensemble de l'évolution des montants des amendes pénales à recouvrer et du pourcentage de recouvrement par année d'apparition de la dette, et ce, de 2020 à aujourd'hui?

3. Le pourcentage de recouvrement s'est-il amélioré depuis 2020? Comment expliquez-vous l'évolution du pourcentage de recouvrement?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 37 de Monsieur le député Steven Matheï du 24 septembre 2024 (N.):**

Les différents audits de la Cour des comptes nous ont amenés à développer un plan d'action au niveau de la Justice visant à maximiser l'intégration des recommandations de la Cour des comptes dans les différents processus de travail. Ce plan d'action a donc été présenté à la Cour des comptes et a servi de base au Plan d'action intégré de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale.

1. De bespreking van het ontworpen actieplan door de leden van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van de niet-fiscale schulden in strafzaken (Overlegorgaan) zit in een vergevorderd stadium en zal binnen afzienbare tijd afgerond worden. De deliberatie heeft enige vertraging opgelopen door de uitbreiding van de samenstelling van het Overlegorgaan. Na de inwerking-treding van de wet van 18 april 2024 op 12 mei 2024 zijn de administratie van de Patrimoniumdiensten van de FOD Financiën, de raad van hoofdgriffiers en het College van de hoven en rechtbanken en de Vaste Commissie voor de lokale politie vertegenwoordigd in het Overlegorgaan. De nieuwe leden werden ook uitgenodigd om hun visie op het ontworpen actieplan te formuleren.

Het College van procureurs-generaal en de FOD Financiën zullen ook binnen afzienbare tijd een samenwerkings-protocol sluiten dat de algemene communicatie door het gebruik van standaarddocumenten bevordert. Het doel van dit samenwerkingsakkoord is de samenwerking tussen het openbaar ministerie en de FOD Financiën te bevorderen door toelichting te geven bij de interne werking van de respectievelijke diensten, een duidelijke oplistijng van alle contactgegevens van de respectievelijke diensten, de werkprocessen te stroomlijnen, afspraken te maken omtrent de gegevens overdracht en het opmaken van gestandaardiseerde documenten. Het aangekondigde protocol zal bijdragen tot een optimalere uitvoering van vermogensstraffen (geldboeten en verbeurdverklaringen).

De supra geciteerde wet van 18 april 2024 wijzigde ook artikel 32 van de COIV-wet van 4 februari 2024. Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (COIV) kan voortaan na de opheffing van het strafbeslag waardevolle goederen in zijn kluizen via een vereenvoudigde procedure laten verkopen door de FinShop van de FOD Financiën met oog op de aanzuivering van publieke schulden, waaronder geldboeten. Deze maatregel beoogt een snellere en meer kosten-efficiënte inning en invordering van geldboeten.

Verder dien ik te melden dat we reeds een aantal belangrijke actiepunten van het actieplan voor een betere financiële strafuitvoering hebben kunnen uitwerken. Zo heeft deze regering een wettelijk kader gecreëerd voor de bevelen tot betalen voor kleine correctionele minnelijke schikkingen. Het Crossborder boeteplatform heeft de nodige proces- en systeemwijzigingen in kaart gebracht en zal de komende maanden overgaan tot ontwikkeling.

1. L'examen du plan d'action en projet par les membres de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale (Organe de concertation) est à un stade avancé et prendra fin d'ici peu. La délibération a pris un peu de retard en raison de l'élargissement de la composition de l'Organe de concertation. À la suite de l'entrée en vigueur de la loi du 18 avril 2024, le 2 mai 2024, l'administration des Services patrimoniaux du SPF Finances, le conseil des greffiers en chef, le Collège des cours et tribunaux et la Commission permanente de la police locale sont représentés au sein de l'Organe de concertation. Les nouveaux membres ont également été invités à exprimer leur vision du plan d'action en projet.

Le Collège des procureurs généraux et le SPF Finances concluront prochainement un protocole de coopération favorisant la communication générale au travers de l'utilisation de documents standard. Cet accord de coopération a pour but de promouvoir la coopération entre le ministère public et le SPF Finances au travers d'explications concernant le fonctionnement interne des services respectifs, d'une liste claire de toutes les données de contact des services respectifs, de la rationalisation des processus de travail, de la conclusion d'accords sur le transfert des données et la rédaction de documents standardisés. Le protocole annoncé contribuera à une exécution plus optimale des peines patrimoniales (amendes et confiscations).

La loi du 18 avril 2024 précitée a également modifié l'article 32 de la loi OCSC du 4 février 2024. L'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC) peut désormais, après la levée de la saisie pénale, faire procéder par le FinShop du SPF Finances à la vente de biens de valeur entreposés dans ses coffres via une procédure simplifiée, en vue d'apurer des dettes publiques, y compris des amendes. Cette mesure vise une perception et un recouvrement des amendes plus rapides et plus rentables.

De plus, je tiens à signaler que nous avons déjà mis au point certains des points d'action essentiels du plan d'action pour une meilleure exécution des peines pécuniaires. Ainsi, ce gouvernement a créé un cadre juridique pour les ordres de paiement pour les petites transactions correctionnelles. La plateforme de gestion des amendes routières, Crossborder, a identifié les changements nécessaires au niveau des processus et des systèmes et procédera à leur développement dans les mois à venir.

Verder wordt goede de samenwerking met de FOD-financiën verdergezet in het kader van de digitale uitwisseling van gegevens. De digitale uitwisseling die we reeds hebben kunnen realiseren voor verkeersinbreuken zal worden verdergezet voor andere vormen van digitale "boete-uitwisseling".

Verder heb ik in overleg met de politie en het College van procureurs-generaal de opdracht gegeven om het "BODOC-project" verder te optimaliseren en nationaal uit te rollen. Dit project dient een sluitstuk te worden voor overtreders die we niet hebben kunnen identificeren of die openstaande boetes hebben.

De reeds opgestarte acties zullen op termijn een aanzienlijke impact hebben op de financiële strafuitvoering.

2 en 3. Deze vragen vallen onder de bevoegdheid van de minister van Financiën. De inning van geldboeten is een opdracht van de algemene administratie van de Inning en Invordering van de FOD Financiën (AAlI).

#### DO 0000202400379

**Vraag nr. 39 van De heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 26 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Oprichting van het European Judicial Organised Crime Network.*

In de Europese Unie gaat er een toenemende dreiging uit van de grensoverschrijdende georganiseerde misdaad.

Recent werd er onder impuls van Eurojust een nieuw Europees netwerk van gespecialiseerde procureurs opgericht, het EJOEN (*European Judicial Organised Crime Network*), om de coördinatie tussen de EU-lidstaten bij de bestrijding van die vorm van misdaad te verbeteren. Het is de bedoeling van dat netwerk om een snellere en efficiëntere samenwerking mogelijk te maken, met name met betrekking tot de drugshandel die via de Europese havens verloopt, zoals de Antwerpse haven, een belangrijk knooppunt in ons land.

1. Hoe wil België zich inzetten voor dit nieuwe EJOEN-netwerk? Welke specifieke middelen zullen er gealloceerd worden voor die samenwerking?

Par ailleurs, la bonne coopération avec le SPF Finances sera poursuivie dans le domaine de l'échange de données numériques. L'échange numérique que nous avons déjà pu réaliser pour les infractions routières sera poursuivi pour d'autres formes d'"échange en matière d'amendes" numériques.

En outre, en concertation avec la police et le Collège des procureurs généraux, j'ai demandé que le "projet BODOC" soit optimisé et déployé à l'échelle nationale. Ce projet devrait constituer le dernier maillon pour les contrevenants que nous n'avons pu identifier ou qui ont des amendes impayées.

Les actions déjà lancées auront à terme un impact significatif sur l'exécution des peines pécuniaires.

2 et 3. Ces questions sont de la compétence du ministre des Finances. La perception des amendes est une tâche de l'administration générale de la Perception et du Recouvrement du SPF Finances (AGPR).

#### DO 0000202400379

**Question n° 39 de Monsieur le député Michel De Maegd du 26 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Création de l'European Judicial Organised Crime Network.*

La criminalité organisée transfrontalière constitue une menace croissante au sein de l'Union européenne.

Récemment, un nouveau réseau européen de procureurs spécialisés, l'EJOEN (*European Judicial Organised Crime Network*), a été mis en place sous l'impulsion d'Eurojust pour améliorer la coordination entre les États membres dans la lutte contre cette forme de criminalité. Ce réseau a pour but de permettre une coopération plus rapide et efficace, notamment en ce qui concerne le trafic de stupéfiants transitant par les ports européens, comme celui d'Anvers, un point névralgique pour notre pays.

1. Comment la Belgique entend-elle s'impliquer dans ce nouveau réseau EJOEN? Quels moyens spécifiques seront alloués à cette collaboration?

2. In navolging van mevrouw Evi Franco hebben de Belgische procureurs reeds gewezen op de voordelen van dat initiatief, maar hebben ze ook onderstreept dat de factor tijd een hinderpaal vormt in de strijd tegen de georganiseerde misdaad. Welke concrete mechanismen zullen er geactiveerd worden om een snelle en efficiënte informatie-uitwisseling tussen de Belgische overheid en de overheden van de andere EU-lidstaten te garanderen?

3. De drugshandel via de Belgische havens en logistieke knooppunten, in het bijzonder de Antwerpse haven, is een steeds weerkerend probleem. Welke maatregelen zullen er in het kader van het EJOEN genomen worden om de bestrijding van die handel op te voeren en een versterkte samenwerking tussen de lokale, federale en Europese overheden te verzekeren?

4. Naast de aanpak van de drugshandel heeft het EJOEN ook de opdracht om andere vormen van georganiseerde misdaad te bestrijden. Welke andere samenwerkingsdomeinen werden er in het kader van dat netwerk nu al aangemerkt als prioritaire domeinen voor België?

5. Beschikt België op het vlak van de wetgeving en de regelgeving al over alle noodzakelijke grondslagen om de samenwerking met het EJOEN te faciliteren of moet er in wetsaanpassingen voorzien worden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 39 van De heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 26 september 2024 (Fr.):**

Het netwerk brengt nationale deskundigen uit alle Europese Unie (EU) lidstaten bijeen die strafrechtelijke onderzoeken leiden in het domein van georganiseerde criminaliteit en drugshandel. In de eerste plaats zijn dit openbare aanklagers en, indien passend gezien de nationale context, onderzoeksrechters of rechtshandhavingfunctionarissen. Het netwerk heeft een breed en flexibel mandaat om alle aspecten van de bestrijding van georganiseerde criminaliteit aan te pakken en specifieke aandachtspunten te kiezen, te beginnen met drugshandel in havens, in overeenstemming met veranderende criminele trends en dreigingen. De experts die zullen deelnemen namens België aan de bijeenkomsten van het netwerk, zullen dan ook afhankelijk zijn van het onderwerp van de bijeenkomst naargelang hun expertise. Tijdens het openingsevenement van het EJOEN (*European Judicial Organised Crime Network*), was een federaal magistraat van het Belgisch federaal parket aanwezig.

2. Les procureurs belges, à l'instar de madame Evi Franco, ont déjà souligné les avantages de cette initiative, mais ont également mis en avant le facteur temps comme un obstacle dans la lutte contre la criminalité organisée. Quels mécanismes concrets seront mis en place pour garantir une transmission rapide et efficace des informations entre les autorités belges et celles des autres États membres?

3. Le trafic de stupéfiants à travers les ports et plateformes logistiques belges, en particulier celui d'Anvers, est un problème récurrent. Quelles mesures sont prévues dans le cadre de l'EJOEN pour renforcer la lutte contre ce trafic et assurer une collaboration renforcée entre les autorités locales, fédérales et européennes?

4. Outre le trafic de stupéfiants, l'EJOEN a pour vocation de traiter d'autres formes de criminalité organisée. Quels autres domaines de coopération sont d'ores et déjà identifiés comme prioritaires pour la Belgique dans le cadre de ce réseau?

5. En termes de cadre législatif et réglementaire, la Belgique dispose-t-elle déjà de toutes les bases nécessaires pour faciliter la coopération avec l'EJOEN, ou des ajustements législatifs sont-ils à prévoir?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 39 de Monsieur le député Michel De Maegd du 26 septembre 2024 (Fr.):**

1. Le réseau réunit des experts nationaux de tous les États membres qui mènent des enquêtes pénales dans le domaine de la criminalité organisée et du trafic de stupéfiants. Il s'agit en premier lieu de procureurs et, le cas échéant, compte tenu du contexte national, de juges d'instruction ou de fonctionnaires en charge de l'application de la loi. Le réseau dispose d'un mandat étendu et flexible pour aborder tous les aspects de la lutte contre la criminalité organisée et choisir des points d'attention spécifiques, à commencer par le trafic de stupéfiants dans les ports, en adéquation avec les tendances et menaces criminelles changeantes. Le choix des experts qui participeront aux réunions du réseau au nom de la Belgique s'effectuera dès lors en fonction du sujet de la réunion et de leur expertise. Une magistrate fédérale du parquet fédéral belge était présente à l'événement d'inauguration de l'EJOEN (*European Judicial Organised Crime Network*).

Praktisch gezien zal de Belgische desk van Eurojust telkens op zoek gaan naar de juiste expert voor elke bijeenkomst van het netwerk, in samenspraak met de Belgische gerechtelijke autoriteiten. Ook wordt er over de activiteiten van het netwerk gerapporteerd aan de Groep justitiële samenwerking in strafzaken (COPEN) binnen de Raad van de EU.

Wat het budget voor de komende jaren betreft heeft Eurojust een kleine budgetverhoging gevraagd, om voldoende financiële en personele middelen te bekomen om het netwerk operationeel te maken. De goedkeuring door de Europese begrotingsautoriteit voor de begroting van Eurojust voor 2025 wordt nog afgewacht. Het gaat om een Europees budget.

2. Het EJOEN zal fungeren als "expertise hub" ter ondersteuning van justitiële autoriteiten op het gebied van georganiseerde criminaliteit. Het netwerk zal zij aan zij werken faciliteren, het snel uitwisselen van inzichten en van elkaar leren mogelijk maken en gedeelde inspanningen versterken. De tijdsfactor is inderdaad een obstakel in de strijd tegen georganiseerde misdaad, maar de menselijke interactie, nauwere samenwerking en het delen van expertise tussen magistraten in dit netwerk zal leiden tot betere en efficiëntere resultaten in onze strijd tegen de georganiseerde misdaad. Het feit dat de magistraten hun tegenhangers in andere lidstaten persoonlijk kennen, zal ervoor zorgen dat er een snelle uitwisseling van informatie mogelijk is.

Verder zal het EJOEN door het uitwisselen van trends en informatie mogelijkheden vaststellen in concrete gevallen om een *Joint Investigation Team* (JIT) op te zetten, en zal dus ook sneller een grensoverschrijdend strafrechtelijk onderzoek gevoerd kunnen worden.

Concrètement, le bureau belge d'Eurojust cherchera toujours l'expert adéquat pour chaque réunion du réseau, en concertation avec les autorités judiciaires belges. Il est également fait rapport sur les activités du réseau au groupe Coopération judiciaire en matière pénale (COPEN) au sein du Conseil de l'Union européenne (UE).

En ce qui concerne le budget pour les années à venir, Eurojust a demandé une légère augmentation du budget afin d'obtenir des ressources financières et humaines suffisantes pour rendre le réseau opérationnel. On attend encore que l'autorité budgétaire européenne approuve le budget d'Eurojust pour 2025. Il s'agit d'un budget européen.

2. L'EJOEN fonctionnera comme un "pôle d'expertise" en soutien aux autorités judiciaires dans le domaine de la criminalité organisée. Le réseau facilitera la collaboration en parallèle, permettra l'échange rapide de points de vue et l'apprentissage mutuel, et renforcera les efforts conjoints. Le facteur temps est en effet un obstacle dans la lutte contre la criminalité organisée, mais grâce à l'interaction humaine, à une collaboration plus étroite et au partage d'expertise entre les magistrats de ce réseau, les résultats de notre lutte contre la criminalité organisée seront meilleurs et plus efficaces. Le fait que les magistrats connaissent personnellement leurs homologues dans d'autres États membres permettra un échange rapide d'informations.

En outre, grâce à l'échange de tendances et d'informations, l'EJOEN identifiera dans des cas concrets des possibilités de mettre sur pied une équipe commune d'enquête (*Joint Investigation Team* - (JIT)) et une enquête pénale transfrontalière pourra donc aussi être menée plus rapidement.

3. Het EJOEN is nog maar recent in het leven geroepen. Op 25 en 26 september 2024, tijdens het openingsevenement van het netwerk, hadden magistraten en experts vanuit alle EU lidstaten voor het eerst de kans om te spreken over nodige maatregelen tegen de drugshandel in de havens. Er zijn dus nog geen concrete maatregelen vastgelegd op dit moment, behalve het feit dat deze experts meermaals moeten samenkomen om informatie uit te wisselen en sneller grensoverschrijdende onderzoeken te openen. Wel zal er synergie gezocht worden met het *European Ports Alliance Public Private Partnership* (EPA PPP). Dit partnerschap werd gelanceerd onder het Belgische voorzitterschap in januari 2024 en heeft tot doel alle relevante belanghebbenden samen te brengen om oplossingen te vormen om havens te beschermen tegen drugshandel en criminele infiltratie.

Door lokale, nationale en Europese autoriteiten samen te brengen in dit publiek-private partnerschap, wordt informatie tussen douane en wetshandhaving efficiënter uitgewisseld. Het EJOEN en het EPA PPP hebben er baat bij samen te werken, en communicatie tussen de twee initiatieven zal in een volgend stadium zeker nodig zijn.

4. Momenteel ligt de focus van het EJOEN op druggerelateerde georganiseerde criminaliteit. Meer specifiek richt het netwerk zich op de problematiek van logistieke knooppunten zoals havens waar illegaal drugs, voornamelijk cocaïne, geïmporteerd wordt om dan door te transporteren door de EU. Het netwerk heeft echter een breed mandaat om alle aspecten van de strijd tegen de georganiseerde misdaad aan te pakken. Georganiseerde misdaadgroepen passen zich namelijk voortdurend aan en zoeken innovatieve manieren om rechtshandvingsautoriteiten te omzeilen, en winst te blijven genereren. Daarom heeft het netwerk een flexibel mandaat en kan het specifieke aandachtsgebied van het EJOEN evolueren in overeenstemming met veranderende criminele trends en dreigingen. Nieuwe fenomenen in georganiseerde criminaliteit kunnen dus door dit netwerk blijven worden aangepakt.

3. La création de l'EJOEN est encore toute récente. Les 25 et 26 septembre 2024, durant l'événement d'inauguration du réseau, des magistrats et des experts de tous les États membres de l'UE ont eu pour la première fois l'opportunité de parler des mesures nécessaires contre le trafic de stupéfiants dans les ports. Aucune mesure concrète n'a donc été adoptée à ce jour, à part l'obligation pour ces experts de se réunir à plusieurs reprises pour échanger des informations et ouvrir plus rapidement des enquêtes transfrontalières. Toutefois, une synergie sera recherchée avec le partenariat public-privé de l'alliance des ports européens (*European Ports Alliance Public Private Partnership* (EPA PPP)). Ce partenariat a été lancé sous la présidence belge, en janvier 2024, et a pour objectif de réunir toutes les parties prenantes pertinentes en vue de trouver des solutions pour protéger les ports contre le trafic de stupéfiants et l'infiltration criminelle.

La réunion d'autorités locales, nationales et européennes au sein de ce partenariat public-privé permet un échange d'informations plus efficace entre les douanes et les fonctionnaires en charge de l'application de la loi. L'EJOEN et l'EPA PPP ont intérêt à collaborer et une communication entre les deux initiatives sera certainement nécessaire à un stade ultérieur.

4. Actuellement, l'EJOEN se focalise sur la criminalité organisée liée à la drogue. Plus spécifiquement, le réseau met l'accent sur la problématique des plateformes logistiques telles que les ports, où des drogues illégales, principalement de la cocaïne, sont importées pour être ensuite transportées à travers l'UE. Le réseau dispose toutefois d'un mandat étendu pour aborder tous les aspects de la lutte contre la criminalité organisée. Les groupes criminels organisés s'adaptent en effet continuellement et cherchent des façons innovantes d'échapper aux autorités répressives et de continuer à générer des profits. C'est pourquoi le réseau dispose d'un mandat flexible et le domaine d'attention spécifique de l'EJOEN peut évoluer en adéquation avec les tendances et menaces criminelles changeantes. Ce réseau peut ainsi continuer à lutter contre les nouveaux phénomènes apparaissant dans la criminalité organisée.

Op dit moment ligt de prioriteit voor België in lijn met de focus van het netwerk, namelijk de strijd tegen drugshandel via de havens. Deze prioriteit werd door België zelf naar voren geschoven tijdens het Belgische voorzitterschap. Natuurlijk, zoals hierboven reeds aangehaald, blijft het van belang dat het netwerk flexibel kan reageren op nieuwe evoluties en dus haar prioriteiten kan bijstellen in de toekomst. Ook belangrijk om mee te geven is dat andere prioriteiten van België zoals de strijd tegen mensensmokkel of cybercrime reeds een eigen experten netwerk binnen Eurojust kennen.

5. Er zijn momenteel geen aanpassingen nodig in de Belgische wetgeving voor de deelname aan het EJOEN.

**DO 0000202400387**

**Vraag nr. 41 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 26 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Procedure voor corruptieonderzoeken.*

De speurders van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) hebben hun bezorgdheid geuit over een controversiële nota waarin er geëist wordt dat de politieverlagen van de speurders eerst aan de hiërarchie voorgelegd moeten worden vooraleer ze aan het parket overgemaakt worden. Dat wordt beschouwd als een poging om hun werk op onbetamelijke wijze te controleren. De federale politie verklaart dat de nota tot een uniformering van de interne procedures strekt, terwijl de speurders vrezen dat gevoelige onderzoeken erdoor belemmerd worden.

1. Wat waren de redenen die aanleiding gegeven hebben tot die nota over het voorleggen van de politieverlagen aan de hiërarchie voordat ze naar het parket gestuurd worden?

2. Heeft men de potentiële impact van die nieuwe procedure op de doeltreffendheid en onafhankelijkheid van de door de CDBC gevoerde onderzoeken geëvalueerd, meer bepaald als er gevoelige onderwerpen zoals buitenlandse invloed onderzocht worden?

3. Kunt u uitleggen op welke manier die nota zou moeten bijdragen tot de rationalisering van de procedures zonder dat de integriteit en de autonomie van de gerechtelijke onderzoeken daarbij in het gedrang komt?

4. Hebben er gesprekken met leden van de CDBC plaatsgevonden met betrekking tot hun bezorgdheid over die nota en wat waren de conclusies van die gedachtewisselingen?

Pour la Belgique, la priorité est alignée sur l'objectif du réseau, à savoir la lutte contre le trafic de stupéfiants par les ports. Cette priorité a été mise en avant par la Belgique elle-même au cours de la présidence belge. Bien entendu, comme mentionné ci-dessus, il reste important que le réseau puisse réagir de manière flexible à de nouvelles évolutions et donc adapter ses priorités à l'avenir. Il est également important de signaler que d'autres priorités de la Belgique, comme la lutte contre le trafic des êtres humains ou la cybercriminalité, ont leur propre réseau d'experts au sein d'Eurojust.

5. Aucune modification de la législation belge n'est actuellement nécessaire pour la participation à l'EJOEN.

**DO 0000202400387**

**Question n° 41 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 26 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Procédure enquêtes de corruption.*

Les enquêteurs de la *Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie* (CDBC) expriment des préoccupations face à une note controversée qui exige que les enquêteurs passent par la hiérarchie avant de soumettre un rapport de police au parquet, ce qui est perçu comme une tentative de contrôle induit sur leur travail. La police fédérale affirme que la note vise à uniformiser les procédures internes, tandis que les enquêteurs craignent qu'elle ne freine des enquêtes sensibles.

1. Pouvez-vous préciser les raisons qui ont conduit à l'émission de la note concernant la soumission des rapports de police à la hiérarchie avant envoi au parquet?

2. Y a-t-il eu une évaluation concernant l'impact potentiel de cette nouvelle procédure sur l'efficacité et l'indépendance des enquêtes menées par la CDBC, notamment celles touchant à des sujets sensibles comme l'influence étrangère?

3. Pouvez-vous expliquer comment la note est censé contribuer à la rationalisation des procédures tout en préservant l'intégrité et l'autonomie des enquêtes judiciaires?

4. Des discussions ont-elles eu lieu avec les membres de la CDBC au sujet de leurs préoccupations concernant cette note, et quelles ont été les conclusions de ces échanges?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 41 van De heer volksvertegenwoordiger Jean-Luc Crucke van 26 september 2024 (Fr.):**

1. Het gaat om een herinnering, gericht aan alle leden van de centrale directie en dus niet specifiek voor de Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC), aan de regels voor communicatie met de gerechtelijke en bestuurlijke autoriteiten. Deze regels werden door sommigen niet nageleefd, waardoor de directie niet de vereiste kwaliteitscontrole, die is voorzien in het beheer van onderzoeken en waarvoor zij verantwoordelijk is, kon uitvoeren. Dit in navolging van de aanbevelingen van het Comité P, opgenomen in het rapport Van Uytsel (25 november 2010).

De politiehierarchie kan omtrent het opstellen van processen-verbaal nadere regels opleggen, onder toezicht van het openbaar ministerie (zie Marc Bockstaele, *Processen-verbaal*, Antwerpen, Maklu, 2019, 500).

Ik verwijs voor het overige naar mijn antwoord op de vraag van collega Matti Vandemaele die tijdens de plenaire vergadering van 26 september 2024 werd beantwoord (*Integraal Verslag*, Kamer, 2024, CRIV 56 PLEN 006.)

2. Zie punt 1.

3. Zie punt 1. De procedures werden dus geenszins gewijzigd.

4. Zie punt 1.

**DO 0000202400419**

**Vraag nr. 43 van De heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 30 september 2024 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Follow-up van de resolutie betreffende illegale interlandelijke adopties. (MV 000216C)*

Op 9 juni 2022 werd het door mij ingediende voorstel van resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande eenparig door onze assemblee aangenomen.

Voor de slachtoffers was dat een eerste essentiële stap.

Dankzij het harde werk dat door het Parlement en de regering geleverd werd, kon er in de daaropvolgende maanden een antwoord geboden worden op verschillende eisen die in de resolutie geformuleerd worden.

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 41 de Monsieur le député Jean-Luc Crucke du 26 septembre 2024 (Fr.):**

1. Il s'agit d'un rappel, adressé à l'ensemble de la direction centrale, et pas uniquement de l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC), des règles de communication aux autorités judiciaires et administratives, règles qui n'étaient pas respectées par certains, empêchant de la sorte la direction d'effectuer le contrôle de qualité prévu dans le cadre du management des enquêtes qui ressort de sa responsabilité. Ceci fait suite aux règles établies depuis les recommandations du Comité P, reprises dans le rapport Van Uytsel (25 novembre 2010).

La hiérarchie des services de police peut imposer des règles plus précises concernant la rédaction des procès-verbaux, sous le contrôle du ministère public (voir Marc Bockstaele, *Processen-verbaal*, Antwerpen, Maklu, 2019, 500).

Je renvoie pour le reste à ma réponse à la question du collègue Matti Vandemaele posée lors de la séance plénière du 26 septembre 2024 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2024, CRIV 56 PLEN 006.)

2. Voir point 1.

3. Voir point 1. Il n'y a aucun changement dans les procédures.

4. Voir point 1.

**DO 0000202400419**

**Question n° 43 de Monsieur le député Michel De Maegd du 30 septembre 2024 (Fr.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Le suivi de la résolution concernant les adoptions internationales illégales (QO 000216C).*

Le 9 juin 2022, notre assemblée a adopté à l'unanimité la proposition de résolution que j'avais déposée, visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet.

Il s'agissait, pour les victimes, d'un premier pas essentiel.

Le travail acharné, mené au Parlement et au gouvernement, a permis dans les mois qui ont suivi de répondre à plusieurs demandes de cette résolution.



Voortaan kunnen de slachtoffers de Belgische nationaliteit behouden indien hun adoptie herzien of herroepen wordt.

Het openbaar ministerie kan met betrekking tot meerderjarigen niet meer vragen dat een illegale adoptie herzien zou worden.

In het nieuwe Strafwetboek worden illegale adopties voortaan gedefinieerd als mensenhandel.

Voor de slachtoffers worden de voorwaarden om van naam te veranderen versoepeld.

De zoektocht van de slachtoffers naar hun roots werd door Buitenlandse Zaken vergemakkelijkt.

Last but not least heeft de federale regering op 8 mei 2024 tijdens de plenaire vergadering erkend dat er in ons land kinderen illegaal geadopteerd werden.

U weet echter ook dat er nog werk aan de winkel is, meer bepaald op het vlak van de herstelmaatregelen, de verjaaringstermijn en de noodzakelijke maatregelen om te voorkomen dat er in de toekomst nog illegale adopties zouden plaatsvinden.

Bovenal moet het administratieve onderzoek echter binnenkort resultaten opleveren.

Kunt u garanderen dat dit voor u een prioritair dossier blijft? Kunt u een stand van zaken opmaken van de ontwikkelingen sinds 8 mei 2024? Hoe staat het met het administratieve onderzoek waar we naar uitkijken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 09 oktober 2024, op de vraag nr. 43 van De heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 30 september 2024 (Fr.):**

In haar verklaring in de plenaire vergadering van 8 mei 2024 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2023-2024, CRIV 55 PLEN 309) erkende de regering het bestaan van problematische en zelfs illegale adopties in België, sinds de jaren vijftig tot nu. Bij die gelegenheid benadrukte de eerste minister tevens de noodzaak om een grondig onderzoek te voeren naar dit fenomeen, gezien het belang van het dossier.

Wat de uitvoering van dat onderzoek betreft, verwijs ik naar mijn antwoord van 22 februari 2024 op uw schriftelijke vraag nr. 2252 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2023-2024, nr. 130) waarin ik heb gepleit voor een gezamenlijke en gecoördineerde aanpak van deze problematiek, en waarbij ik heb voorgesteld om een interfederale deskundigengroep op te richten die zou beschikken over een ruimere onderzoeksbevoegdheid om dat onderzoek zowel op het niveau van de gefedereerde entiteiten als op federaal niveau tot een goed einde te brengen.

Les victimes peuvent désormais conserver leur nationalité belge, si leur adoption est révisée ou révoquée.

Le ministère public ne peut plus demander la révision d'une adoption illégale à l'égard des majeurs.

Les adoptions illégales sont désormais définies comme de la traite d'êtres humains dans le nouveau code pénal.

Les conditions pour permettre aux victimes de changer de nom ont été assouplies.

La recherche des origines par les victimes a été facilitée par les Affaires étrangères.

Et, surtout, le gouvernement fédéral belge a reconnu, le 8 mai 2024, en séance plénière, la survenance d'adoptions illégales dans notre pays.

Mais, vous le savez, il reste du travail. En termes de réparations, en termes de délai de prescription, en termes de mesures à prendre pour éviter cela à l'avenir, notamment.

Mais, surtout, une enquête administrative doit aboutir prochainement.

Pouvez-vous garantir que ce dossier reste dans vos priorités? Pouvez-vous faire un point sur ce qui a évolué depuis le 8 mai 2024? Pouvez-vous dire où en est l'enquête administrative que nous attendons?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 09 octobre 2024, à la question n° 43 de Monsieur le député Michel De Maegd du 30 septembre 2024 (Fr.):**

Par sa déclaration prononcée en séance plénière le 8 mai 2024 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2023-2024, CRIV 55 PLEN 309), le gouvernement a reconnu l'existence d'adoptions problématiques, voire illégales en Belgique, depuis les années 1950 jusqu'à aujourd'hui. À cette occasion, le premier ministre a également souligné la nécessité de mener une étude approfondie sur ce phénomène, vu l'importance de ce dossier.

En ce qui concerne la réalisation de cette étude, je vous renvoie à ma réponse du 22 février 2024 à votre question écrite n° 2252 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2023-2024, n° 130), dans laquelle j'ai plaidé pour une approche conjointe et concertée de cette problématique en proposant la mise en place d'un groupe d'experts interfédéral qui disposerait d'un pouvoir d'investigation plus élargi pour mener à bien ces recherches tant au niveau des entités fédérées qu'au niveau fédéral.

De taskforce, waarvan ik eveneens de oprichting heb aangekondigd, kon zijn werk niet voortzetten in lopende zaken, omdat hij geen initiatieven kon nemen die de volgende regering zouden binden.

Ook het onderzoek kon niet worden opgestart in deze periode van begrotingsbehoedzaamheid, aangezien er aanzienlijke middelen voor nodig zijn (de prijs van dat onderzoek wordt geraamd op anderhalf miljoen euro, als we uitgaan van de kostprijs van de vergelijkbare onderzoeken die in het buitenland zijn uitgevoerd). Over die financiering moet ook een akkoord worden bereikt tussen de verschillende betrokken autoriteiten (federale staat en gemeenschappen).

Het is dan ook aan de volgende regering om het werk te hervatten en in overleg met de gemeenschappen in de nodige budgettaire middelen te voorzien, zodat dat grondig onderzoek in de best mogelijke omstandigheden kan worden uitgevoerd.

**DO 0000202400443**

**Vraag nr. 47 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 oktober 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Taalvereisten bij nationaliteitsaanvragen.*

In het kader van bepaalde procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit dient de betrokkene te bewijzen dat hij beschikt over kennis van één van de drie landstalen. In artikel 1, § 2, 5° van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (WBN) van 28 juni 1984 wordt het bewijs van kennis van één van die talen gedefinieerd als minimale kennis van één van de drie landstalen die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen.

Kennis van één van de drie landstalen is vereist wanneer een vreemdeling de Belgische nationaliteitsverklaring wenst te verkrijgen door het afleggen van een nationaliteitsverklaring en hij zich daarbij beroept op het feit dat hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5° WBN. In artikel 21, § 5, laatste lid WBN is bovendien bepaald dat integratie en kennis van één van de drie landstalen belangrijke elementen zijn bij de beslissing van de commissie voor de Naturalisaties om al dan niet de naturalisatie te verlenen.

La *task force* dont j'annonçais également la mise en place, n'a pas pu poursuivre son travail en période d'affaires courantes, dès lors qu'elle ne pouvait prendre d'initiative de nature à engager le prochain gouvernement.

De même, cette étude ne pouvait être initiée en cette période de prudence budgétaire, vu la nécessité de moyens importants (le coût de cette étude est estimé à un million et demi d'euros, si l'on en croit les études équivalentes menées à l'étranger). Il est également nécessaire d'aboutir à un accord entre les différentes autorités concernées (État fédéral et communautés) sur ce financement.

Il appartiendra dès lors au prochain gouvernement de reprendre le travail et de prévoir les moyens budgétaires nécessaires, en concertation avec les communautés, afin que cette étude approfondie puisse être réalisée dans les meilleures conditions.

**DO 0000202400443**

**Question n° 47 de Monsieur le député Werner Somers du 03 octobre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Exigences linguistiques liées aux demandes de nationalité.*

Dans le cadre de certaines procédures en vue de l'acquisition de la nationalité belge, l'intéressé doit justifier de sa connaissance d'une des trois langues nationales. L'article 1er, § 2, 5° du Code de la nationalité belge (CNB) du 28 juin 1984 prévoit que par "connaissance d'une des trois langues nationales", il faut entendre la connaissance minimale d'une des trois langues nationales correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues.

La connaissance d'une des trois langues nationales est requise lorsqu'un étranger souhaite acquérir la nationalité belge en faisant une déclaration de nationalité et qu'il invoque dans ce cadre l'argument selon lequel il remplit les conditions énoncées à l'article 12bis, § 1er, 1°, 2°, 3° ou 5° du CNB. L'article 21, § 5, dernier alinéa du CNB prévoit en outre que l'intégration et la connaissance d'une des trois langues nationales constituent des éléments importants dans la décision de la commission des Naturalisations d'octroyer ou non la naturalisation.

Doordat in het WBN enkel sprake is van kennis van "één van de drie landstalen" en niet van kennis van de taal van het taalgebied waartoe de gemeente behoort waar de kandidaat-Belg zijn woonplaats heeft, kan een aanvrager die woonachtig is in het Vlaams Gewest, aan het taalvereiste voldoen door te bewijzen dat hij beschikt over een minimale kennis van het Frans of het Duits die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen. Het is dus mogelijk dat een dergelijke aanvrager Belg wordt zonder dat hij één woord Nederlands spreekt.

Tijdens de afgelopen vijf jaar (2019 tot en met 2023) verkregen respectievelijk 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 en 30.512 vreemdelingen in het Vlaams Gewest de Belgische nationaliteit. In diezelfde periode verkregen respectievelijk 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 en 13.253 vreemdelingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit. In het Waals Gewest verkregen in die periode respectievelijk 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 en 11.448 vreemdelingen de Belgische nationaliteit.

1. Hoeveel van de 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 en 30.512 vreemdelingen die respectievelijk tijdens de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 in het Vlaams Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° of 5° WBN?

2. Hoeveel van de in de eerste vraag hierboven bedoelde vreemdelingen leverde het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

3. Hoeveel van de 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 en 13.253 vreemdelingen die respectievelijk tijdens de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12*bis*, § 1, 1°, 2°, 3° of 5° WBN?

4. Hoeveel van de in de derde vraag hierboven bedoelde vreemdelingen leverde het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

Le CNB fait uniquement mention de la connaissance "d'une des trois langues nationales" sans préciser qu'il doit s'agir de la connaissance de la langue de la région linguistique à laquelle appartient la commune où le candidat à la nationalité belge a son domicile. De ce fait, un demandeur domicilié en Région flamande peut satisfaire aux exigences linguistiques en justifiant de sa connaissance minimale du français ou de l'allemand correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues. Il est dès lors possible pour ce demandeur de devenir Belge sans parler un mot de néerlandais.

Durant les cinq dernières années (de 2019 à 2023), respectivement 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 et 30.512 étrangers ont acquis la nationalité belge en Région flamande. Au cours de la même période, ce sont respectivement 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 et 13.253 étrangers qui ont acquis la nationalité belge dans la Région de Bruxelles-Capitale. Et en Région wallonne, ces chiffres pour les mêmes années s'élèvent respectivement à 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 et 11.448.

1. Parmi les 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 et 30.512 étrangers qui ont acquis la nationalité belge en Région flamande respectivement au cours de 2019, 2020, 2021, 2022 et 2023, combien l'ont acquise par déclaration de nationalité en invoquant l'article 12*bis*, § 1er, 1°, 2°, 3° ou 5° du CNB?

2. Parmi les étrangers visés à la première question ci-dessus, combien ont justifié de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils possédaient une connaissance minimale respectivement du néerlandais, du français ou de l'allemand, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

3. Parmi les 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 et 13.253 étrangers qui ont acquis la nationalité belge dans la Région de Bruxelles-Capitale respectivement au cours de 2019, 2020, 2021, 2022 et 2023, combien l'ont acquise par déclaration de nationalité en invoquant l'article 12*bis*, § 1er, 1°, 2°, 3° ou 5° du CNB?

4. Parmi les étrangers visés à la troisième question ci-dessus, combien ont justifié de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils possédaient une connaissance minimale respectivement du néerlandais, du français ou de l'allemand, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

5. Hoeveel van de 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 en 11.448 vreemdelingen die respectievelijk tijdens de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 in het Waals Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5° WBN?

6. Hoeveel van de in de vijfde vraag hierboven bedoelde vreemdelingen leverde het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 31 oktober 2024, op de vraag nr. 47 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 03 oktober 2024 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

#### **DO 2024202500583**

**Vraag nr. 62 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 25 oktober 2024 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee:**

*Nationaliteitsaanvragen. - Taalvereisten.*

In het kader van bepaalde procedures tot verkrijging van de Belgische nationaliteit dient de betrokkene te bewijzen dat hij beschikt over kennis van één van de drie landstalen.

In artikel 1, § 2, 5° van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (WBN) van 28 juni 1984 wordt het bewijs van kennis van één van die talen gedefinieerd als minimale kennis van één van de drie landstalen die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen.

5. Parmi les 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 et 11.448 étrangers qui ont acquis la nationalité belge en Région wallonne respectivement au cours de 2019, 2020, 2021, 2022 et 2023, combien l'ont acquise par déclaration de nationalité en invoquant l'article 12bis, § 1er, 1°, 2°, 3° ou 5° du CNB?

6. Parmi les étrangers visés à la cinquième question ci-dessus, combien ont justifié de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils possédaient une connaissance minimale respectivement du néerlandais, du français ou de l'allemand correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 31 octobre 2024, à la question n° 47 de Monsieur le député Werner Somers du 03 octobre 2024 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

#### **DO 2024202500583**

**Question n° 62 de Monsieur le député Werner Somers du 25 octobre 2024 (N.) au vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord:**

*Demandes de nationalité. - Exigences linguistiques.*

Dans le cadre de certaines procédures pour l'acquisition de la nationalité belge, l'intéressé doit prouver sa connaissance d'une des trois langues nationales.

À l'article 1, § 2, 5°, du Code de la nationalité belge (CNB) du 28 juin 1984, la preuve de la connaissance d'une des trois langues nationales est définie comme la connaissance minimale d'une des trois langues nationales correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues.

Kennis van één van de drie landstalen is vereist wanneer een vreemdeling de Belgische nationaliteitsverklaring wenst te verkrijgen door het afleggen van een nationaliteitsverklaring en hij zich daarbij beroept op het feit dat hij voldoet aan de voorwaarden van artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN. In artikel 21, § 5, laatste lid, WBN is bovendien bepaald dat integratie en kennis van één van de drie landstalen belangrijke elementen zijn bij de beslissing van de commissie voor de Naturalisaties om al dan niet de naturalisatie te verlenen.

Doordat in het WBN enkel sprake is van kennis van "één van de drie landstalen" en niet van kennis van de taal van het taalgebied waartoe de gemeente behoort waar de kandidaat-Belg zijn woonplaats heeft, kan een aanvrager die woonachtig is in het Vlaams Gewest, aan het taalvereiste voldoen door te bewijzen dat hij beschikt over een minimale kennis van het Frans of het Duits die gelijk is aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen. Het is dus mogelijk dat een dergelijke aanvrager Belg wordt zonder dat hij één woord Nederlands spreekt.

Tijdens de afgelopen vijf jaar verkregen respectievelijk 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 en 30.512 vreemdelingen in het Vlaams Gewest de Belgische nationaliteit. In diezelfde periode verkregen respectievelijk 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 en 13.253 vreemdelingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit. In het Waals Gewest verkregen in die periode respectievelijk 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 en 11.448 vreemdelingen de Belgische nationaliteit.

1. Hoeveel van de vreemdelingen die tijdens de jaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 in het Vlaams Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN?

2. Hoeveel van deze vreemdelingen leverden het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

3. Hoeveel van de vreemdelingen die respectievelijk tijdens bovenvermelde jaren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN?

La connaissance d'une des trois langues nationales est requise lorsqu'un étranger souhaite acquérir la nationalité belge au moyen d'une déclaration de nationalité et invoque à cet effet le fait qu'il satisfait aux conditions de l'article 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB. Par ailleurs, l'article 21, § 5, dernier alinéa, du CNB prévoit que l'intégration et la connaissance d'une des trois langues nationales constituent des éléments importants pour la décision de la commission des Naturalisations d'octroyer ou non la naturalisation.

Étant donné que le CNB mentionne uniquement la connaissance "d'une des trois langues nationales" et non la connaissance de la langue de la région linguistique dans laquelle se situe la commune de résidence du candidat à la nationalité belge, un demandeur résidant en Région flamande peut satisfaire à l'exigence linguistique en prouvant une connaissance minimale du français ou de l'allemand correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues. Un demandeur peut donc devenir Belge sans parler un mot de néerlandais.

Ces cinq dernières années, 21.975, 18.142, 22.258, 27.511 et 30.512 étrangers ont respectivement obtenu la nationalité belge en Région flamande. Au cours de cette même période, 9.966, 8.526, 8.535, 11.092 et 13.253 étrangers ont respectivement obtenu la nationalité belge en Région de Bruxelles-Capitale. Au cours de cette même période, 8.653, 7.247, 8.440, 9.879 et 11.448 étrangers ont respectivement obtenu la nationalité belge en Région wallonne.

1. Parmi les étrangers ayant obtenu la nationalité belge en Région flamande en 2019, 2020, 2021, 2022 ou 2023, combien l'ont-ils obtenue au moyen d'une déclaration de nationalité pour laquelle ils ont invoqué l'article 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB?

2. Parmi ces étrangers, combien ont-ils fourni la preuve de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils disposaient d'une connaissance minimale du néerlandais, du français ou de l'allemand, respectivement, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

3. Parmi les étrangers ayant obtenu la nationalité belge en Région de Bruxelles-Capitale respectivement en 2019, 2020, 2021, 2022 ou 2023, combien l'ont-ils obtenue au moyen d'une déclaration de nationalité pour laquelle ils ont invoqué l'article 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB?

4. Hoeveel van deze vreemdelingen leverden het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

5. Hoeveel van de vreemdelingen die tijdens bovenvermelde jaren in het Waals Gewest de Belgische nationaliteit verkregen, verkregen deze nationaliteit door het afleggen van een nationaliteitsverklaring waarbij zij zich beriepen op artikel 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° of 5°, WBN?

6. Hoeveel van deze vreemdelingen leverden het bewijs van kennis van één van de drie landstalen door aan te tonen dat zij beschikten over een minimale kennis van respectievelijk het Nederlands, Frans of Duits die gelijk was aan het niveau A2 van het Europees Referentiekader voor Talen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee van 05 november 2024, op de vraag nr. 62 van De heer volksvertegenwoordiger Werner Somers van 25 oktober 2024 (N.):**

Ik verwijst naar het antwoord op vraag nr. 47 van 3 oktober 2024 aangaande hetzelfde onderwerp (zie huidige Bulletin).

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris**

**DO 0000202400004**

**Vraag nr. 1 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juli 2024 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris:**

*Europees voorzitterschap. - Kostprijs.*

België was van januari tot juni 2024 voorzitter van de Europese Unie. Hieraan is een stevig kostenplaatje verbonden.

1. Kunt u een nauwkeurig overzicht geven van alle uitgaven die binnen uw departement zijn gedaan die betrekking hebben op dit Europees voorzitterschap? Graag een gedetailleerd overzicht met aanduiding waarop deze uitgavenposten betrekking hebben gehad.

4. Parmi ces étrangers, combien ont-ils fourni la preuve de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils disposaient d'une connaissance minimale du néerlandais, du français ou de l'allemand, respectivement, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

5. Parmi les étrangers ayant obtenu la nationalité belge en Région wallonne au cours des années précitées, combien l'ont-ils obtenue au moyen d'une déclaration de nationalité pour laquelle ils ont invoqué l'article 12bis, § 1, 1°, 2°, 3° ou 5°, du CNB?

6. Parmi ces étrangers, combien ont-ils fourni la preuve de leur connaissance d'une des trois langues nationales en démontrant qu'ils disposaient d'une connaissance minimale du néerlandais, du français ou de l'allemand, respectivement, correspondant au niveau A2 du Cadre européen commun de référence pour les langues?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord du 05 novembre 2024, à la question n° 62 de Monsieur le député Werner Somers du 25 octobre 2024 (N.):**

Je vous renvoie à la réponse fournie à la question n° 47 du 3 octobre 2024 traitant du même sujet (voir Bulletin actuel).

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris**

**DO 0000202400004**

**Question n° 1 de Madame la députée Marijke Dillen du 22 juillet 2024 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:**

*Coût de la présidence européenne.*

De janvier à juin 2024, la Belgique a assuré la présidence du Conseil de l'Union européenne. Cette présidence a engendré des coûts importants.

1. Pouvez-vous fournir un relevé précis de toutes les dépenses réalisées au sein de votre département en lien avec cette présidence européenne? Merci de fournir un relevé détaillé précisant la nature de ces postes de dépenses.