

# COUR D'APPEL DE LIEGE

## REPERTOIRE N° 7 : 2020/1

Ce listing a pour objectif d'attirer l'attention des magistrats des juridictions d'instance du ressort ainsi que des avocats sur les arrêts rendus récemment par la cour d'appel de Liège et publiés sur Juridat. En dessous de chaque décision, vous avez le lien qui vous permet d'obtenir la décision dans son intégralité ( se positionner sur le lien - faire control (CTRL) - cliquer sur le lien - vous êtes sur le site juridat - cliquer sur texte ou document PDF).

## **DROIT CIVIL**

### **Assurances**

Assurance – déchéance de la garantie d'assurance vol – responsabilité du courtier

Liège, 3<sup>ème</sup> C ch., 08.01.2020, 2018/RG/158 – n° juridat : F-20200108-7

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200108-7&idxc\\_id=328982&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200108-7&idxc_id=328982&lang=FR)

### **Biens**

Biens – mitoyenneté – permis d'urbanisme – abus de droit

Liège, 3<sup>ème</sup> A ch., 08.01.2020, 2018/RG/701 – n° juridat : F-20200108-5

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200108-5&idxc\\_id=328980&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200108-5&idxc_id=328980&lang=FR)

### **Contrats**

- Formation du contrat de vente – article 1583 C.C. - échange de consentement entre parties – preuve

Liège, 15<sup>ème</sup> ch., 09.05.2019, 2018/RG/702 – n° juridat : F-20190509-3

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190509-3&idxc\\_id=333561&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190509-3&idxc_id=333561&lang=FR)

L'arrêt de la Cour de cassation prononcé le 4 mai 2020 a rejeté le pourvoi.

### **Responsabilité**

- Responsabilité – médecin de mutuelle

Liège, 3<sup>ème</sup> C ch., 08.01.2020, 2018/RG/125 – n° juridat : F-20200108-5

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200108-6&idxc\\_id=328981&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200108-6&idxc_id=328981&lang=FR)

- Architecte – dépassement du budget – responsabilité

Liège, 20<sup>ème</sup> F ch., 09.01.2020, 2018/RG/609 – n° juridat : F-20200109-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200109-1&idxc\\_id=328983&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200109-1&idxc_id=328983&lang=FR)

- Article 1385 du Code civil – morsure par un sanglier dans un parc animalier – nourrissage – faute de la victime (non)

Liège, 20<sup>ème</sup> ch. B, 16.01.2020, 2018/RG/1325 – n° juridat : F-2020116-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200116-1&idxc\\_id=329041&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200116-1&idxc_id=329041&lang=FR)

## **Réparation du dommage**

- Indemnisation du préjudice corporel
- Partage de responsabilité – portée du recours subrogatoire préférentiel de la mutuelle
- Indemnisation des incapacités permanentes personnelle et économique de 10 % par la méthode de la capitalisation. Paramètres à prendre en considération
- Assureur Protection Juridique – convention de prête-nom avec l'assuré pour récupérer en son nom et pour compte de l'assureur PJ les frais de médecin conseil contre le tiers responsable

Liège, 3<sup>ème</sup> ch. C, 17.06.2020, 2015/RG/890, 2015/RG/1111 – n° juridat : F-20200617-1  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200617-1&idxc\\_id=334355&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200617-1&idxc_id=334355&lang=FR)

## **DROIT FAMILIAL**

### **Procédure**

- Demande en interprétation - irrecevable tant que le délai de pourvoi en cassation n'est pas expiré - art. 798 CJ

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 17.02.2020, 2019/FA/340 – n° juridat : F.20200217-2  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200217-2&idxc\\_id=330302&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200217-2&idxc_id=330302&lang=FR)

- Acquiescement – non

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 17.02.2020, 2018/FA/611 – n° juridat : F-20200217-4  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200217-4&idxc\\_id=330304&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200217-4&idxc_id=330304&lang=FR)

- Appel – irrecevabilité – prescription de l'action

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. E, 18.02.2020, 2019/FA/322 – n° juridat : F-20200218-8  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200218-8&idxc\\_id=330239&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200218-8&idxc_id=330239&lang=FR)

- Saisine permanente - demande irrecevable - pas d'élément nouveau

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 16.03.2020, 2019/FA/483 – n° juridat : F-20200316-1  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200316-1&idxc\\_id=330307&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200316-1&idxc_id=330307&lang=FR)

- Appel incident – irrecevabilité

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 23.03.2020, 2019/FA/67 – n° juridat : F-20200323-1  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200323-1&idxc\\_id=330238&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200323-1&idxc_id=330238&lang=FR)

## Hébergement

Hébergement égalitaire – enfant de 4 ans

Liège, 10<sup>ème</sup> D ch., 13.01.2020, 2019/FA/384 – n° juridat : F-20200113-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200113-1&idxc\\_id=328978&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200113-1&idxc_id=328978&lang=FR)

## Obligations alimentaires

- Part contributive – enfant majeur-

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. J, 12.02.2020, 2018/FA/401 - n° juridat : F-20200212-3

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200212-3&idxc\\_id=330240&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200212-3&idxc_id=330240&lang=FR)

- Part contributive - formation adéquate - enfant majeur

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 17.02.2020, 2018/FA/474 – n° juridat : F-20200217-3

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200217-3&idxc\\_id=330303&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200217-3&idxc_id=330303&lang=FR)

- Obligation alimentaire - incidence de la faute sur le secours alimentaire et sur la pension 301

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 24.02.2020, 2018/FA/379 – n° juridat : F-20200224-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200224-1&idxc\\_id=330305&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200224-1&idxc_id=330305&lang=FR)

- Modification d'une part contributive après un divorce par consentement mutuel - 1288 CJ

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 23.03.2020, 2018/FA/574 – n° juridat : F-20200323-2

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200323-2&idxc\\_id=330308&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200323-2&idxc_id=330308&lang=FR)

- Obligation alimentaire – pension après divorce – exception de faute grave – oui

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 03.04.2020, 2018/FA/624 – n° juridat : F-20200403-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200403-1&idxc\\_id=330367&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200403-1&idxc_id=330367&lang=FR)

- Obligation alimentaire – pension après divorce sous forme d'occupation gratuite - 301 du Code civil

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 03.04.2020, 2019/FA/126 – n° juridat : F-20200403-2

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200403-2&idxc\\_id=330368&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200403-2&idxc_id=330368&lang=FR)

- Obligation alimentaire - 132 bis CIR - possibilité pour le juge de déroger au partage par moitié de la déduction fiscale prévue à l'article 132 bis CIR.

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 24.04.2020, 2018/FA/562 – n° juridat : F-20200424-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200424-1&idxc\\_id=331759&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200424-1&idxc_id=331759&lang=FR)

## Régime matrimonial

- Liquidation du régime matrimonial - retrait de fonds communs avant divorce- valorisation de la clientèle avocat

Liège, 10<sup>ème</sup> ch. D, 02.03.2020, 2019/FA/168 – n° juridat : F-20200224-1  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200302-1&idxc\\_id=330306&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200302-1&idxc_id=330306&lang=FR)

## DROIT DE LA JEUNESSE

- *Mineur en danger- placement en famille d'accueil d'urgence*

*Absence de litispendance entre la décision civile roumaine et la décision protectionnelle belge*

Liège, 18.09.2019, 2019/JP/156 – n° juridat : F-20190918-3

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190918-3&idxc\\_id=330241&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190918-3&idxc_id=330241&lang=FR)

- Article 7 de la loi du 8 avril 1965

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 30.09.2019, 2019/JP/158 – n° juridat : F-20190930-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190930-1&idxc\\_id=331664&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190930-1&idxc_id=331664&lang=FR)

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 18.11.2019, 2019/JP/158 – n° juridat : F-20191118-6

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20191118-6&idxc\\_id=331665&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20191118-6&idxc_id=331665&lang=FR)

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 30.09.2019, 2019/JP/159 – n° juridat : F-20190930-2

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190930-2&idxc\\_id=331666&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190930-2&idxc_id=331666&lang=FR)

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 18.11.2018, 2019/JP/159 – n° juridat : F-F-20191118-7

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20191118-7&idxc\\_id=331667&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20191118-7&idxc_id=331667&lang=FR)

- Respect des droits et libertés fondamentaux - Individualisation de la procédure - subsidiarité de l'intervention judiciaire par rapport à l'intervention sociale

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 17.06.2019, 2019/JP/97 – n° juridat : F-F-20190617-2

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190617-2&idxc\\_id=331754&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190617-2&idxc_id=331754&lang=FR)

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 17.06.2019, 2019/JP/98 – n° juridat : F-F-20190617-3

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190617-3&idxc\\_id=331755&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190617-3&idxc_id=331755&lang=FR)

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 17.06.2019, 2019/JP/99 – n° juridat : F-20190617-4

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190617-4&idxc\\_id=331756&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190617-4&idxc_id=331756&lang=FR)

- A défaut d'accord, la mise à l'internat d'un enfant constitue une mesure *contraignante* de retrait de l'enfant de son milieu de vie et constitue une ingérence dans le droit protégé par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui ne peut, au regard des dispositions décrétales en vigueur, être imposée que par une instance judiciaire.

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 03.06.2019, 2019/JP/86 – n° juridat : F-20190603-4

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190603-4&idxc\\_id=331757&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190603-4&idxc_id=331757&lang=FR)

\*Liège, 16<sup>ème</sup> ch. B, 03/06/2019, 2019/JP/85 – n° juridat : F-20190603-5

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20190603-4&idxc\\_id=331757&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20190603-4&idxc_id=331757&lang=FR)

## **DROIT FISCAL**

- Taxes communales - taxe sur les emplacements de parking gratuits desservant des immeubles affectés à une activité commerciale, industrielle ou artisanale - violation des principes de bonne administration - non - motifs exacts, adéquats et pertinents justifiant le règlement-taxe - oui - violation des principes d'égalité et de non-discrimination – non

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. C, 17.12.2019, 2019/RG/84 – n° juridat : F-20191217-9

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20191217-9&idxc\\_id=331211&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20191217-9&idxc_id=331211&lang=FR)

- Taxes provinciales – recours administratif - recevabilité - article 440, al. 2, du Code judiciaire - application - oui - mandat ad litem de l'avocat- étendue (recours administratif)

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. A, 18.12.2019, 2018/RG/903 – n° juridat : F-20191218-5

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20191218-5&idxc\\_id=331344&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20191218-5&idxc_id=331344&lang=FR)

- Impôts sur les revenus - art. 367 CIR - cotisation initiale imposant une plus-value - cotisation supplémentaire égale à zéro établie suite à un nouveau calcul d'une réduction d'impôt - réclamation contre la cotisation supplémentaire pour contester l'imposition de la plus-value - cotisation supplémentaire établie sur la base des mêmes éléments contestés que la cotisation initiale - non

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. A, 15.01.2020, 2013/RG/60 – n° juridat : F-20200115-1

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200115-1&idxc\\_id=328993&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200115-1&idxc_id=328993&lang=FR)

- T.V.A. – étendue de cassation – mise à disposition gratuite de partie d'un complexe sportif – droit à déduction des taxes grevant l'acquisition de l'usufruit (non)

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. A, 15.01.2020, 2018/RG/427 – n° juridat : F-20200115-2

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200115-2&idxc\\_id=328994&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200115-2&idxc_id=328994&lang=FR)

- Impôt des personnes physiques - rémunération des travailleurs - indemnité versée à la suite de la perte d'un emploi - taux d'imposition distinct - taux moyen de la dernière année au cours de laquelle a été exercée une "activité professionnelle normale" – notion

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. C, 11.02.2020, 2019/RG/209 – n° juridat : F-20200211-7

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200211-7&idxc\\_id=330082&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200211-7&idxc_id=330082&lang=FR)

- Impôt des sociétés – preuve par présomptions – bénéfices dissimulés – commissions occultes – cotisation distincte – réduction par le juge – non

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. A, 19.02.2020, 2017/RG/1330 – n° juridat : F-20200219-6  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200219-6&idxc\\_id=330083&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200219-6&idxc_id=330083&lang=FR)

- Impôt sur les revenus - notification d'indices de fraude - rémunération occulte – preuve par présomption – reçus signés par le bénéficiaire – audition sans assistance d'un avocat - procès équitable

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. D, 21.02.2020, 2017/RG/12 – n° juridat : F-20200221-3  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200221-3&idxc\\_id=330084&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200221-3&idxc_id=330084&lang=FR)

- 1. Impôt des personnes physiques - revenus de dirigeant d'entreprise - avantages de toute nature - frais de voyage à l'étranger et frais d'acquisition d'une télévision - imposables dans la mesure où ils n'ont pas de caractère professionnel et ont bénéficié au dirigeant  
2. Impôt des personnes physiques - revenus de dirigeant d'entreprise - avantages de toute nature - prêt à intérêt - évaluation forfaitaire par l'art. 18 AR/CIR 92 - valeur de l'avantage de toute nature se rapprochant en général ou par catégorie de bénéficiaires de la valeur réelle - marge d'appréciation du Roi - preuve contraire (non)

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. c, 25.02.2020, 2019/RG/98 – n° juridat : F-20200225-4  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200225-4&idxc\\_id=333266&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200225-4&idxc_id=333266&lang=FR)

- TVA - TVA grevant l'acquisition d'un immeuble - droit à déduction - principe de sécurité juridique - violation - non - remise de l'amende ou sursis quant à l'amende – non

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. C, 24.03.2020, 2018/RG/1366 – n° juridat : F-20200324-3  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200324-3&idxc\\_id=331345&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200324-3&idxc_id=331345&lang=FR)

- Impôts sur les revenus – conditions de déduction au titre de frais professionnels (art. 49 C.I.R./92) – indemnité versée à la Défense avant la fin de la période de rendement d'un militaire - dépense effectuée en vue d'acquiescer ou de conserver des revenus imposables – non

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. C, 21.04.2020, 2019/RG/237 – n° juridat : F-20200421-5  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200421-5&idxc\\_id=332584&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200421-5&idxc_id=332584&lang=FR)

- Impôt des personnes physiques - revenus provenant de la concession du droit à l'image - droit à l'image d'une comédienne de télévision - affectation à l'exercice de l'activité professionnelle de comédienne - oui - taxation au titre de revenus professionnels

Liège, 9<sup>ème</sup> ch. C, 03.06.2020, 2016/RG/644 – n° juridat : F-20200603-6  
[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200603-6&idxc\\_id=334330&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200603-6&idxc_id=334330&lang=FR)

## DROIT PENAL

- Reconnaissance de paternité de complaisance – preuve

Liège, 5<sup>ème</sup> ch. correctionnelle, 02.11.2017, 2015/CO/734, n° juridat : F-20171102-6

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20171102-6&idxc\\_id=330085&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20171102-6&idxc_id=330085&lang=FR)

- Administration de la preuve - irrecevabilité des poursuites

Liège, 4<sup>ème</sup> ch., 13.11.2019, 2018/CO/775, n° Juridat : F-20191113-7

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20191113-7&idxc\\_id=333265&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20191113-7&idxc_id=333265&lang=FR)

La Cour de Cassation a rejeté le pourvoi dans son arrêt du 25 mars 2020 :

[http://jure.juridat.just.fgov.be/view\\_decision.html?justel=F-20200325-1&idxc\\_id=330290&lang=FR](http://jure.juridat.just.fgov.be/view_decision.html?justel=F-20200325-1&idxc_id=330290&lang=FR)