

# Content

Populatie illegalen in gevangenissen.	1
Rijden onder invloed van lachgas.	2
Beslissingen tot plaatsing van een alcoholslot.	4
Gevangenissen. - Capaciteitsverlies.	5
Herstel in het recht tot sturen.	5
Vluchtmisdrijven.	7
Toename geweld tegen en door de politie.	8
De moordrellen in Luik.	9
Stressgerelateerde ziekten bij het personeel van Justitie.	11
Het verval van de strafvordering door betaling van eengeldsom.	12
Het slachtofferfonds.	13
Rellen tussen buitenlandse jeugdbendes in Luik.	14
Illegale relschoppers.	15
Gecombineerde toepassing van de artikelen 2, 637, 642,649, 650, 712, 714, 2226, 2229, 2262, 2265 en 2266 van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 640 van het Gerechtelijk Wetboek.	16
Tijdsverloop tussen het vonnis en de opsluiting.	20
De occasionele schutter.	24
Aantal gokverslaafden in België.	25
Valse coronadocumenten.	26
Beoordeling van de dreiging die uitgaat van de anti-5Gactivisten	27
Nieuwe vorm van oplichting met behulp van de digipas.	29
Screening van buitenlandse investeringen. - Interdepartementale screeningcommissie.	31
Project om spookbedrijven en slapende vennootschappente ontbinden.	32

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord**

**DO 2020202107582**

**Question n° 267 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 25 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le nombre d'étrangers en séjour illégal détenus dans les prisons.*

1. Quelle a été en 2020 (jusqu'à la date la plus récente possible) la population carcérale en Belgique? Comment se répartit-elle par mois et par établissement carcéral?

2. Quelle part représentent les personnes en séjour illégal sur notre territoire parmi les détenus? Pourriez-vous répartir les chiffres par mois et par prison? Pourriez-vous, en outre, préciser la nationalité de ces détenus, ainsi que les faits pour lesquels ils ont été incarcérés?

3. Quelle est respectivement la durée moyenne, minimale et maximale, de la détention des détenus en séjour illégal? Pourriez-vous préciser les chiffres pour 2020 (jusqu'à la date la plus récente possible), répartis par mois et par prison?

4. Pourriez-vous préciser, par nationalité, le nombre exact de détenus en séjour illégal? Pourriez-vous préciser les chiffres pour 2020 (jusqu'à la date la plus récente possible), répartis par mois et par prison?

5. Quel est le coût journalier d'un détenu?

6. Combien de détenus en séjour illégal ont-ils été rapatriés depuis la prison en 2020 (jusqu'à la date la plus récente possible)? Pourriez-vous répartir ces chiffres par mois, par prison et par nationalité?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 267 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 25 janvier 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee**

**DO 2020202107582**

**Vraag nr. 267 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 25 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Populatie illegalen in gevangenis.*

1. Hoeveel bedroeg de totale gevangenispopulatie in dit land in 2020 (tot zo recent mogelijk)? Kunt u dit opsplitsen per maand en per gevangenis?

2. Hoeveel van deze gevangenen zijn illegaal op ons grondgebied? Graag opgesplitst per maand en per gevangenis. Kunt u ook aangeven over welke nationaliteiten het gaat en voor welke feiten ze in de gevangenis zitten?

3. Wat is de gemiddelde, minimale en maximale opsluiting van een illegale gevangene? Graag cijfers voor 2020 (tot zo recent mogelijk), opgesplitst per maand en per gevangenis.

4. Kunt u, voor de illegale gevangenen, per nationaliteit aangeven over hoeveel het juist gaat? Graag cijfers voor 2020 (tot zo recent mogelijk), opgesplitst per maand en per gevangenis.

5. Wat is de kostprijs voor een gevangene per dag?

6. Hoeveel illegale gevangenen zijn er in 2020 (tot zo recent mogelijk) vanuit de gevangenis naar hun land van herkomst teruggestuurd? Graag opgesplitst per maand, per gevangenis en per nationaliteit.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 267 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 25 januari 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202107612**

**Question n° 274 de monsieur le député Emir Kir du 26 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'usage du gaz hilarant sur nos routes.*

Selon une étude de grande envergure menée par l'Institut Vias, 6 % des conducteurs belges avouent prendre le volant au moins une fois par mois après avoir inhalé du gaz hilarant.

En effet, chez les jeunes, le problème est encore plus marqué puisque 15 % des conducteurs de moins de 34 ans consomment régulièrement cette substance avant de prendre la route.

Ainsi, très souvent, cette drogue est combinée avec de l'alcool ou d'autres stupéfiants et c'est pourquoi l'Institut Vias et le Centre Antipoisons mettent en garde contre les conséquences à court et à long terme du gaz hilarant, tant pour la santé que pour la sécurité routière.

1. Quel est votre point de vue de cette étude de l'Institut Vias? Avez-vous pu en tirer des conclusions? Quelles sont les mesures spécifiques prises ces dernières années pour lutter contre la conduite sous l'influence de drogues?

2. Quels sont les chiffres d'utilisation des peines alternatives sur l'arrondissement judiciaire de Bruxelles ces cinq dernières années? Ces peines ont-elles un impact sur les comportements récidivistes? Quel budget est prévu pour favoriser leur usage?

3. Pouvez-vous ventiler, pour les cinq dernières années, le nombre de procès-verbaux dressés suivis de poursuites judiciaires relatifs à la conduite sous influence de la drogue et plus précisément du gaz hilarant? Veuillez fournir une répartition en fonction de l'âge, du sexe et des régions.

4. Sur une base annuelle, quel est le nombre d'accidents de la route provoqués par une conduite sous l'influence de la drogue et plus précisément du gaz hilarant? Combien de ces accidents ont entraîné des blessés et de personnes décédées? Combien ont fait l'objet de poursuites judiciaires? Veuillez fournir une répartition en fonction de l'âge, du sexe et des régions pour les cinq dernières années.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 274 de monsieur le député Emir Kir du 26 janvier 2021 (Fr.):**

**DO 2020202107612**

**Vraag nr. 274 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Rijden onder invloed van lachgas.*

Volgens een grootschalige enquête van Vias institute geeft 6% van de Belgische bestuurders toe minstens één keer per maand met de wagen te rijden na het inhaleren van lachgas.

Bij jonge bestuurders is het probleem nog groter. 15 % van de chauffeurs tussen 18 en 34 jaar gebruikt regelmatig lachgas en gaat daarna nog de weg op.

Vaak is er bovendien sprake van combinatiegebruik, en worden er naast lachgas ook alcohol of andere verdovende middelen gebruikt. Vias institute en het Antigifcentrum waarschuwen dan ook voor de gevolgen op korte én op lange termijn van het gebruik van lachgas, voor de gezondheid en voor de verkeersveiligheid.

1. Wat is uw standpunt over dit onderzoek van Vias institute? Hebt u er de nodige conclusies uit kunnen trekken? Welke specifieke maatregelen werden er de voorbije jaren genomen om rijden onder invloed van drugs tegen te gaan?

2. Wat zijn de cijfers met betrekking tot het opleggen van alternatieve straffen in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de voorbije vijf jaar? Hebben die straffen een effect op het aantal recidives? Welk budget is er hiervoor beschikbaar zodat er vaker alternatieve straffen kunnen worden uitgesproken?

3. Hoe vaak werd er de voorbije vijf jaar proces-verbaal opgemaakt en vervolgens gerechtelijke vervolging ingesteld wegens rijden onder invloed van drugs, en meer bepaald van lachgas? Kunt u die cijfers uitsplitsen volgens leeftijd, geslacht en Gewest?

4. Hoeveel verkeersongevallen worden er jaarlijks veroorzaakt door bestuurders onder invloed van drugs, en meer bepaald van lachgas? Bij hoeveel van die ongevallen vielen er doden en gewonden? In hoeveel gevallen werd er gerechtelijke vervolging ingesteld? Kunt u die cijfers voor de voorbije vijf jaar uitsplitsen volgens leeftijd, geslacht en Gewest?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 274 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 januari 2021 (Fr.):**

1. Contrairement à des substances telles le THC, l'amphétamine, la MDMA, la morphine et la cocaïne, le gaz hilarant n'est pas mentionné spécifiquement aux articles 37bis, § 1er, et 61bis, § 2, de la loi relative à la police de la circulation routière. L'utilisation de gaz hilarant ne constitue dès lors pas une infraction à ces articles.

Cependant, les effets du gaz hilarant peuvent influencer le comportement d'une personne et ses capacités de conduite d'une manière telle que cette personne n'est plus jugée en état de conduire convenablement.

La conduite sous influence de gaz hilarant peut donc bel et bien faire l'objet de poursuites, notamment sur la base de l'article 35 de la loi relative à la police de la circulation routière ("la conduite en état d'ivresse ou dans un état analogue résultant notamment de l'emploi de drogues ou de médicaments") ou sur la base de l'article 8.3, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique ("Tout conducteur doit être en état de conduire, présenter les qualités physiques requises et posséder les connaissances et l'habileté nécessaires.").

La conduite sous influence d'alcool ou de drogues constitue avec les excès de vitesse ou la conduite inappropriée et le non-port de la ceinture de sécurité les principales causes d'accidents de la route dans lesquels des blessés ou des morts sont à déplorer.

La Justice renforcera le contrôle du respect des règles du code de la route et les auteurs verront leur probabilité d'être pris augmenter. Nous travaillerons également à une approche structurelle de la récidive persistante, y compris pour les infractions qui sont habituellement traitées via la perception immédiate.

La Justice entend contribuer à une plus grande sécurité routière grâce à une approche ferme et renforcée des infractions routières.

C'est dans ce but que je vais rédiger un plan d'action avec mes collègues et l'ensemble des acteurs des différentes autorités en vue de l'augmentation de la probabilité d'attraper les auteurs et du paiement des amendes infligées.

2. À l'heure actuelle, les programmes statistiques concernant les condamnations pénales ne sont pas encore suffisamment modernisés pour permettre le traitement de condamnations enregistrées tant sur la base de la nomenclature des tribunaux de police (système MaCH) que sur la base de la nomenclature du Casier judiciaire central. C'est pour cette raison que les statistiques de condamnation par type d'infraction ne sont pas disponibles pour les tribunaux de police.

1. Anders dan substanties als THC, amfetamine, MDMA, morfine en cocaïne, wordt lachgas niet specifiek vermeld onder artikel 37bis § 1 en artikel 61bis § 2 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer. Het gebruik van lachgas vormt dus geen inbreuk op deze artikelen.

Toch kan de werking van lachgas het gedrag van een persoon en zijn rijvaardigheid dusdanig beïnvloeden, dat deze niet meer in staat wordt geacht tot behoorlijk besturen.

Het rijden onder invloed van lachgas kan dan wel vervolgd worden, namelijk op basis van artikel 35 van de Wet betreffende de politie over het wegverkeer ("het besturen van een voertuig in staat van dronkenschap of in een soortgelijke staat met name ten gevolge van het gebruik van drugs of van geneesmiddelen") of op basis van artikel 8.3; 1e alinea van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ("Elke bestuurder moet in staat zijn te sturen, en de vereiste lichaamsgeschiktheid en de nodige kennis en rijvaardigheid bezitten").

Het rijden onder invloed van alcohol of drugs vormt samen met het te snel of onaangepast rijden, en het niet-dragen van de veiligheidsgordel de belangrijkste oorzaken van verkeersongevallen waarbij gewonden of doden vallen.

Vanuit Justitie zal de handhaving van de verkeersregels versterkt worden en de pakkans van daders verhoogd worden. Hardnekkige recidive zal eveneens structureel aangepakt worden, ook voor overtredingen die doorgaans afgehandeld worden met een onmiddellijke inning.

Door een kordate en versterkte aanpak van verkeersmisdrijven wil Justitie bijdragen aan een grotere verkeersveiligheid.

Met die bedoeling zal ik, samen met de collega's en alle actoren van de verschillende overheden een actieplan op maken voor de verhoging van de pakkans en de betaling van opgelegde geldboetes.

2. De statistische programma's betreffende de strafrechtelijke veroordelingen zijn momenteel nog niet in die mate gemoderniseerd, dat de verwerking mogelijk is van veroordelingen, geregistreerd zowel op basis van de nomenclatuur van de politierechtbanken (MaCH-systeem) als op basis van de nomenclatuur van het Centraal Strafregister. Om die reden zijn de veroordelingsstatistieken, per type inbreuk, voor de politierechtbanken niet beschikbaar.

Concernant les parquets de police, la banque de données statistiques du Collège des procureurs généraux ne permet actuellement que de fournir des données chiffrées validées sur la base du *dashboard crossborder*.

En ce qui concerne le nombre de poursuites engagées pour conduite sous influence de gaz hilarant, aucune donnée chiffrée ne peut être communiquée. Cette matière n'est pas traitée via le processus automatisé *crossborder*.

Il est prévu, en dehors du processus *crossborder*, un enregistrement spécifique pour les substances mentionnées à l'article 37bis, § 1er, de la loi relative à la police de la circulation routière. Le gaz hilarant n'y figure pas et n'est dès lors pas enregistré.

Pour ce qui est du point de la question relatif à la récidive, soulignons qu'il n'existe pas d'études permanentes comprenant des statistiques sur le comportement récidivant de conducteurs qui consomment du gaz hilarant.

Concernant le budget que la Justice a réservé pour s'attaquer aux infractions routières, il est renvoyé à la note relative à la justification du budget général des dépenses, qui a également été présentée au Parlement.

3 et 4. Il est renvoyé à la réponse que la ministre de l'Intérieur a donnée à la question n° 265, également posée par l'honorable membre (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 41).

#### DO 2020202108648

**Question n° 394 de monsieur le député Wouter Raskin du 09 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Décisions d'installation d'un éthylotest antidémarrage.*

Les juges de police en Belgique peuvent imposer un éthylotest antidémarrage aux conducteurs en état d'ébriété. Depuis le 1er juillet 2018, un conducteur intercepté avec un taux d'alcoolémie de 1,8 pour mille se voit même imposer un éthylotest antidémarrage sans ménagement. S'il refuse cette sanction, le tribunal impose automatiquement une longue interdiction de conduire.

Combien de décisions d'installation d'un éthylotest antidémarrage ont été prises par les juges de police en Belgique depuis le 1er juillet 2018? J'aimerais une ventilation par mois, par arrondissement judiciaire et/ou par province.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 394 de monsieur le député Wouter Raskin du 09 mars 2021 (N.):**

De statistische databank van het College van procureurs-generaal laat met betrekking tot de politieparketten momenteel enkel toe om gevalideerde cijfergegevens te verstrekken op basis van het dashboard *crossborder*.

Wat betreft het aantal vervolgingen op basis van het rijden onder invloed van lachgas, kunnen geen cijfergegevens aangereikt worden. Deze materie wordt niet behandeld via het geautomatiseerde proces *crossborder*.

Buiten het proces Crossborder, is er daarentegen wel een specifieke registratie voorzien voor de substanties vermeld onder artikel 37bis § 1 van de verkeerswet. Lachgas wordt daar niet genoemd en wordt bijgevolg niet geregistreerd.

Wat betreft de deelvraag aangaande recidive, wordt er op gewezen dat er geen permanente studies zijn met statistieken, over het recidivegedrag van chauffeurs die lachgas gebruiken.

Wat betreft het budget dat door Justitie gereserveerd werd voor de aanpak van verkeersmisdrijven, wordt verwezen naar de nota aangaande de verantwoording van de algemene uitgavenbegroting, die ook werd voorgelegd aan het Parlement.

3 en 4. Er wordt verwezen naar het antwoord dat de minister van Binnenlandse Zaken heeft gegeven op vraag nr. 265, eveneens gesteld door het geachte parlementslid (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 41).

#### DO 2020202108648

**Vraag nr. 394 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 09 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Beslissingen tot plaatsing van een alcoholslot.*

Belgische politierechters beschikken over de mogelijkheid om een alcoholslot op te leggen aan bestuurders die onder invloed waren van alcohol. Sinds 1 juli 2018 krijgt een bestuurder die 1,8 promille blies zelfs zonder pardon een alcoholslot opgelegd. Indien hij deze sanctie weigert, krijgt hij automatisch een lang rijverbod.

Hoeveel beslissingen tot het plaatsen van een alcoholslot werden sinds 1 juli 2018 door de Belgische politierechters genomen? Graag cijfers per maand, opgesplitst per gerechtelijke arrondissement en/of per provincie.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 394 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 09 maart 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202108868**

**Question n° 599 de madame la députée Marijke Dillen du 22 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Prisons. - Perte de capacité.*

Notre pays compte de nombreuses prisons vétustes qui sont en réalité totalement décrépies et perdent régulièrement en capacité, ce qui a un effet particulièrement néfaste sur la surpopulation dans de nombreux établissements.

Pouvez-vous fournir un aperçu de la perte totale de capacité dans les prisons depuis 2015, avec une ventilation par prison? J'aimerais obtenir un aperçu sur une base annuelle.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 599 de madame la députée Marijke Dillen du 22 juin 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202109085**

**Question n° 439 de monsieur le député Philippe Goffin du 30 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Réintégration dans le droit de conduire.*

Vous avez récemment réaffirmé votre volonté de lutter de manière accrue contre la délinquance routière, ce dont je me réjouis.

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202108868**

**Vraag nr. 599 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gevangenispen. - Capaciteitsverlies.*

Ons land telt vele totaal verouderde gevangenispen die werkelijk zijn uitgeleefd en regelmatig capaciteit verliezen. Dit is bijzonder nefast gelet op de overbevolking in vele gevangenispen.

Kunt u een overzicht bezorgen van het totale verlies aan capaciteit in de gevangenispen met een opsplitsing per gevangenis en dit sinds 2015? Graag een overzicht op jaarbasis.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 599 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 22 juni 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202109085**

**Vraag nr. 439 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 30 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Herstel in het recht tot sturen.*

Het stemt me tevreden dat u onlangs opnieuw bevestigd hebt dat u de strijd tegen verkeersmisdrijven wil opvoeren.

À cet égard, dans certains cas, le magistrat peut assortir une condamnation de déchéance du droit de conduire à l'obligation de représenter un ou plusieurs examens (théoriques, pratiques, médicaux, psychologiques) afin de pouvoir être réintégré dans le droit de conduire.

1. En 2019 et en 2020, quel fut le nombre total de condamnations emportant une déchéance du droit de conduire prononcées par les juridictions de notre pays?

2. Sur la totalité des condamnations emportant une déchéance du droit de conduire, combien ont été assorties de la condition de représenter un ou plusieurs examens mieux décrits ci-dessus?

3. Êtes-vous en mesure de quantifier le nombre de conducteurs échouant à un ou plusieurs examens qu'ils auraient été contraints de représenter en vue de réintégrer leur droit de conduire?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 439 de monsieur le député Philippe Goffin du 30 mars 2021 (Fr.):**

1 et 2. En 2019, il y a eu un total de 112.038 condamnations relatives à la déchéance du droit de conduire (avec ou sans examen, avec ou sans sursis, en raison d'une inaptitude physique, etc.).

Pour 33.348 de ces condamnations, la réintégration dans le droit de conduire a été subordonnée à la réussite d'un ou plusieurs examens de réintégration.

Il s'agit de toutes les condamnations à cette peine (pour lesquelles aucun recours n'est plus possible dans les délais normaux), sur la base des données du 16 mars 2021.

En raison de retards dans la transmission vers le casier judiciaire et dans l'enregistrement dans ce dernier, les chiffres de 2020 ne sont pas encore disponibles.

3. Le suivi des centres où ces examens sont présentés relève du domaine de compétence du ministre de la Mobilité. Pour la réponse à ces points, il est dès lors renvoyé au ministre compétent.

In dat verband kunnen rechters in sommige gevallen een veroordeling tot het verval van het recht tot sturen vergezeld laten gaan van een verplichting om opnieuw een of meer examens (theorie of praktijk) af te leggen of onderzoeken (geneeskundig of psychologisch) te ondergaan ten einde hersteld te worden in het recht tot sturen.

1. Hoeveel veroordelingen tot het verval van het recht tot sturen werden er in totaal in 2019 en 2020 uitgesproken door de Belgische rechtbanken?

2. Hoeveel van het totale aantal veroordelingen tot het verval van het recht tot sturen gingen er gepaard met de voorwaarde om een of meer van de hierboven beschreven examens of onderzoeken opnieuw af te leggen of te ondergaan?

3. Kunt u onder cijfers brengen hoeveel bestuurders er struikelden bij een of meer examens of onderzoeken die ze moesten afleggen of ondergaan om hersteld te worden in het recht tot sturen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 439 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 30 maart 2021 (Fr.):**

1 en 2. In 2019 werden in totaal 112.038 veroordelingen uitgesproken met betrekking tot het verval van het recht tot sturen (met of zonder examen, met of zonder uitstel, wegens lichamelijke ongeschiktheid, enz.).

Bij 33.348 van deze veroordelingen werd het herstel in het recht tot sturen afhankelijk gemaakt van het slagen voor een of meerdere herstelexamens.

Het gaat om alle veroordelingen voor deze straf (waartegen binnen de gewone termijnen geen beroep meer mogelijk is), op basis van de gegevens van 16 maart 2021.

Als gevolg van vertragingen bij de overdracht en de registratie in het strafregister, zijn de gegevens voor 2020 nog niet beschikbaar.

3. De opvolging van de centra waar deze examens worden afgenomen, behoort tot het bevoegdheidsdomein van de minister van Mobiliteit. Voor het antwoord op deze vraag wordt dan ook doorverwezen naar de bevoegde minister.

**DO 2020202109295**

**Question n° 460 de madame la députée Darya Safai du 08 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les délits de fuite.*

Si le nombre d'accidents avec blessés et tués diminue en Belgique, il n'en va pas de même pour le nombre de délits de fuite. Ce constat ressort des chiffres de l'institut Vias, le centre pour la sécurité routière. Le nombre relatif des délits de fuite augmente: en 2018, ceux-ci ont été constatés dans quelque 11 % de la totalité des accidents corporels, soit environ un quart de plus qu'il y a dix ans.

1. Pourriez-vous indiquer le nombre d'accidents de la route avec délit de fuite enregistré en 2019 et en 2020 jusqu'à aujourd'hui? Combien d'auteurs de l'infraction ont-ils été interceptés? Combien de dossiers de délit de fuite ont-ils été traités par le tribunal en 2019 et en 2020 jusqu'à aujourd'hui? Merci de fournir un récapitulatif par commune/province.

2. Quelles dispositions ont été prises dans un passé récent pour lutter concrètement contre cette forme pernicieuse de délinquance routière? Quelles mesures sont prévues en la matière à brève échéance? La lutte contre ce phénomène figurera-t-elle parmi les priorités de la police? Avez-vous inscrit ce thème à l'ordre du jour du Collège des procureurs généraux? Des peines plus lourdes pour les délits de fuite vous paraissent-elles nécessaires?

3. Existe-t-il un plan d'action récent et efficace de lutte contre les délits de fuite? Une coopération et une concertation ont-elles été mises en place avec les services régionaux?

4. Les délits de fuite présentent-ils un lien avec l'utilisation de fausses plaques d'immatriculation? Quels sont les chiffres dont vous disposez à ce sujet et observez-vous une évolution préoccupante? Merci de fournir un récapitulatif pour 2019 et 2020 jusqu'à aujourd'hui, par commune/province.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 460 de madame la députée Darya Safai du 08 avril 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202109295**

**Vraag nr. 460 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 08 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Vluchtmisdrijven.*

Er zijn steeds minder ongevallen met gewonden en doden in ons land, maar het aantal vluchtmisdrijven volgt die trend niet. Dat blijkt uit cijfers van het centrum voor verkeersveiligheid Vias. Relatief gezien stijgt het aantal vluchtmisdrijven dus: in 2018 waren ruim 11 % van alle letselongevallen met vluchtmisdrijf, bijna een kwart meer dan tien jaar geleden.

1. Kan u meedelen hoeveel verkeersongevallen met vluchtmisdrijf werden geregistreerd in 2019, 2020 tot op heden? Hoeveel van de daders werden er gevat? Hoeveel dossiers van vluchtmisdrijf bereikten een behandeling door de rechtbank in 2019, 2020 tot op heden? Graag een overzicht per gemeente/per provincie.

2. Op welke manier werd deze kwalijke vorm van verkeerscriminaliteit in het recente verleden daadwerkelijk bestreden? Wat wordt hieromtrent in de nabije toekomst voorzien? Maakt u dit fenomeen tot een prioriteit voor de politie? Legde u dit onderwerp op tafel van het college van procureurs-generaal? Lijkt het u noodzakelijk dat vluchtmisdrijven een zwaardere straf krijgen?

3. Bestaat er een recent en werkzaam actieplan voor de bestrijding van het vluchtmisdrijf? Is er samenwerking en overleg met de gewestelijke diensten?

4. Vormt het gebruik van valse nummerplaten een element in deze vluchtmisbruiken? Over welke cijfers beschikt u hierover en stelt u hier een zorgwekkende evolutie vast? Graag een overzicht voor de jaren 2019, 2020 tot op heden en opgesplitst per gemeente/per provincie.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 460 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 08 april 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).



**DO 2020202109399**

**Question n° 468 de monsieur le député Koen Metsu du 13 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Augmentation des violences commises contre et par la police.*

Avec un chiffre de plus de 35 faits par jour, les violences à l'égard de la police ne cessent d'augmenter, titrait *Het Laatste Nieuws* le 26 mars 2021 sur la base d'un article du quotidien *Het Nieuwsblad* qui a eu accès à des chiffres de la police fédérale. Il en ressort que les violences à l'égard de la police sont en augmentation et que les actions entreprises pour enrayer le phénomène ne sont pas suffisantes.

Parmi les quatre faits de violence les plus fréquents, on recense 4.904 cas de "rébellion" dont 510 avec armes, 3.207 cas d'outrage, 1.312 cas de menaces et 904 cas de coups et blessures volontaires.

Il convient dès lors de ne pas minimiser les faits. Le SLFP police a lui aussi exprimé son indignation.

1. a) Combien de ces actes de violence, à interpréter au sens le plus large du terme, commis contre la police ont-ils donné lieu à de poursuites? Veuillez fournir des chiffres sur le nombre d'auteurs de tels actes par arrondissement, par zone de police pour la période de 2018 à ce jour.

b) Combien de dossiers ont été classés sans suite et pour quelle raison?

c) En cas de condamnation, quelles peines ont été infligées?

d) Combien de condamnations ont été effectivement appliquées?

e) Est-il possible de fournir ces chiffres pour la province du Brabant flamand, plus précisément pour l'ensemble des 19 communes de la périphérie bruxelloise?

2. a) Combien d'actes de violence commis par la police ont fait l'objet de poursuites? Veuillez fournir des chiffres par type, par arrondissement, par zone de police pour la période de 2018 à ce jour.

b) Combien de dossiers ont été classés sans suite et pour quelle raison?

c) En cas de condamnation, quelles peines ont été infligées?

d) Combien de condamnations ont été effectivement appliquées?

e) Est-il possible de fournir ces chiffres pour la province du Brabant flamand, plus précisément pour l'ensemble des 19 communes de la périphérie bruxelloise?

**DO 2020202109399**

**Vraag nr. 468 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 13 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Toename geweld tegen en door de politie.*

"Geweld tegen politie blijft toenemen: meer dan 35 feiten per dag". Dat kopte *Het Laatste Nieuws* op 26 maart 2021 op basis van een artikel van het *Nieuwsblad*. Het *Nieuwsblad* kon cijfers van de federale politie inkijken. Het toont aan dat geweld tegen de politie in opmars is en dat er onvoldoende wordt gedaan om dit te beteugelen.

In de top vier van geweldfeiten staan "weerspannigheid" (4.904 gevallen, waarvan 510 met wapens), smaad (3.207), bedreigingen (1.312) en opzettelijke slagen en verwondingen (904).

De feiten zijn dus niet te minimaliseren. Ook politievakbond VSOA reageert verbolgen.

1. a) Hoeveel van deze geweldplegingen tegen de politie werden vervolgd? Geweldplegingen dienen geïnterpreteerd te worden in de breedste zin van het woord. Graag cijfers van het aantal dissidenten per arrondissement, per politiezone voor de periode van 2018 tot op heden.

b) Hoeveel dossiers werden geseponeerd en om welke reden?

c) In geval van een veroordeling, welke straffen werden opgelegd?

d) Hoeveel van de veroordelingen werden effectief ten uitvoer gelegd?

e) Is het mogelijk voor de provincie Vlaams-Brabant deze cijfers te bezorgen meer specifiek voor de Vlaamse Rand (de 19 gemeenten samen)?

2. a) Hoeveel van de geweldplegingen door de politie werden vervolgd? Graag cijfers per aard, per arrondissement, per politiezone, voor de periode van 2018 tot op heden.

b) Hoeveel dossiers werden geseponeerd en om welke reden?

c) In geval van een veroordeling, welke straffen werden opgelegd?

d) Hoeveel veroordelingen werden effectief ter uitvoering gelegd?

e) Is het mogelijk voor de provincie Vlaams-Brabant deze cijfers te bezorgen meer specifiek voor de Vlaamse Rand (de 19 gemeenten samen)?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 468 de monsieur le député Koen Metsu du 13 avril 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202109874**

**Question n° 525 de monsieur le député Theo Francken du 06 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les émeutes meurtrières à Liège.*

Des bandes de jeunes tchéchènes et kurdes se sont affrontées à Liège, allant jusqu'à causer un décès.

1. Combien de personnes ont-elles été arrêtées? Combien ont été placées en détention? Combien ont été mises en accusation?

2. Combien sont mineures?

3. Combien sont belges et combien sont étrangères? Combien sont nées belges?

4. Combien ont été incarcérées?

5. Combien ont été transférées vers un centre fermé pour illégaux?

6. Pourquoi avez-vous déclaré que ces personnes peuvent perdre leur nationalité belge?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 juin 2021, à la question n° 525 de monsieur le député Theo Francken du 06 mai 2021 (N.):**

À la suite des premiers faits, qui se sont produits le jeudi 15 avril 2021, trois personnes ont été arrêtées, deux personnes majeures et un mineur d'âge. Les adultes ont été arrêtés rapidement après l'incident et présentés au magistrat du parquet de Liège. L'analyse des images caméra a montré que les deux adultes avaient effectivement porté des coups à deux victimes qui heureusement ne se sont pas retrouvées en incapacité de travail.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 468 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 13 april 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202109874**

**Vraag nr. 525 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 06 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De moordrellen in Luik.*

Tsjetsjeense en Koerdische jeugdbendes gingen zwaar met elkaar in de clinch in Luik. Er viel zelfs een dode.

1. Hoeveel mensen werden opgepakt? Hoeveel aangehouden? Hoeveel voorgeleid?

2. Hoeveel zijn minderjarig?

3. Hoeveel zijn Belg, hoeveel vreemdeling? Hoeveel zijn als Belg geboren?

4. Hoeveel werden er opgesloten?

5. Hoeveel werden er naar een gesloten centrum voor illegalen overgebracht?

6. Waarom verklaarde u dat ze hun Belgische nationaliteit kunnen verliezen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 juni 2021, op de vraag nr. 525 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 06 mei 2021 (N.):**

Na de eerste feiten op donderdag 15 april 2021 werden drie personen aangehouden waaronder twee meerderjarigen en één minderjarige. De volwassenen werden snel na het incident gearresteerd en voorgeleid bij de magistrat van het parket van Luik. Na analyse van de camerabeelden bleek dat de twee volwassenen effectief slagen hadden toegediend aan twee slachtoffers die gelukkig niet arbeidsongeschikt werden bevonden.

C'est la raison pour laquelle ils ont été directement cités à comparaître devant le tribunal correctionnel. Quant au mineur responsable des coups ayant entraîné une incapacité de travail, il a été présenté au juge de la jeunesse qui a ordonné son placement dans un établissement fermé pour jeunes, à savoir l'Institution publique de protection de la jeunesse (IPPJ) de Wauthier-Braine.

En ce qui concerne les faits commis le vendredi 16 avril 2021, je peux vous communiquer que l'enquête est toujours en cours pour assassinat contre X. L'enquête progresse difficilement en raison du manque de preuves. Les images caméra ne permettent pas d'identifier des visages vu que les auteurs étaient masqués et portaient des cagoules.

Parallèlement à cette affaire, une deuxième affaire a été ouverte contre 27 personnes appartenant à la communauté tchétchène pour association de malfaiteurs. Elles ont toutes été privées de leur liberté. Concernant ces personnes, 12 P.-V. ont été dressés du chef d'association de malfaiteurs et 11, du chef de détention d'arme. Les 11 P.-V. pour détention d'arme ont été dressés à l'encontre de dix suspects, dont huit possédaient la nationalité belge et deux, la nationalité russe, tous légaux dans le pays (ils avaient respectivement sur eux un canif et un couteau de table).

Les armes trouvées comprenaient un couteau à cran d'arrêt, quatre couteaux suisses de poche, un pied de table en bois, un couteau de table, un couteau de chasse, une matraque télescopique, un tournevis, trois poings américains, un anneau muni d'une pointe acérée, une arme de poing. Ces armes ont été trouvées sur les personnes contrôlées ou dans les véhicules arrêtés et un PV a été dressé à l'encontre des propriétaires des véhicules.

Le dossier relatif à l'association de malfaiteurs contient l'identité des dix personnes impliquées dans les dossiers pour détention d'arme et des dix-sept autres personnes.

Parmi ces dix-sept personnes supplémentaires, huit ont la nationalité belge et neuf ont la nationalité russe et séjournent légalement en Belgique.

Ces dix-sept personnes étaient uniquement suspectées d'association de malfaiteurs parce qu'elles étaient présentes sur l'Île Monsin, et à ce stade, aucune preuve ne les relie à une quelconque infraction.

À la lumière de l'évolution du dossier, ces personnes ont été remises en liberté dans les 48 heures.

Toutefois, entretemps, l'enquête a fourni des résultats et le parquet a communiqué que quatre personnes ont été interpellées et arrêtées pour possible implication dans les faits.

Daarom werden zij rechtstreeks gedagvaard voor de correctionele rechtbank. De minderjarige die verantwoordelijk was voor de slagen mét arbeidsongeschiktheid werd voorgeleid aan de jeugdrechter die het bevel gaf hem te plaatsen in een gesloten jeugdinstitution, namelijk de Institution publique de protection de la jeunesse (IPPJ) van Woutersbrakel.

Aangaande de op vrijdag 16 april 2021 gepleegde feiten, kan ik u meedelen dat het onderzoek nog loopt wegens moord tegen onbekenden. Het onderzoek loopt moeizaam door het gebrek aan bewijzen. Via de camerabeelden kunnen geen gezichten worden geïdentificeerd aangezien de daders gemaskerd waren en bivakmutsen droegen.

Parallel met deze zaak werd onmiddellijk een tweede zaak geopend tegen 27 personen uit de Tsjetsjeense gemeenschap wegens bendevoorming. Zij werden allen van hun vrijheid beroofd. Voor deze personen werden 12 pv's opgemaakt, één uit hoofde van bendevoorming en 11 uit hoofde van wapenbezit. De 11 pv's wegens wapenbezit werden opgemaakt voor tien verdachten, van wie er acht de Belgische nationaliteit hadden en twee de Russische nationaliteit, allen legaal in het land (zij hadden respectievelijk een zakmes en een tafelmes bij zich).

De gevonden wapens bestonden uit één springmes, vier Zwitserse zakmessen, één houten tafelpoot, één tafelmes, één jachtmes, één telescopische wapenstok, één schroevendraaier, drie boksbeugels, één ring met scherpe punt, één kort vuurwapen. Deze wapens werden aangetroffen op de gecontroleerde personen of in de aangehouden voertuigen, waarbij een pv werd opgemaakt tegen de eigenaars van de voertuigen.

Het dossier inzake bendevoorming omvat de identiteit van de tien personen die betrokken zijn bij de dossiers voor wapenbezit en zeventien andere personen.

Onder deze zeventien extra personen zijn er acht van Belgische nationaliteit en negen van Russische nationaliteit, die legaal in het land verblijven.

Deze zeventien personen werden enkel en alleen verdacht van bendevoorming omdat zij op het l'Île Monsin aanwezig waren, en in dit stadium is er geen bewijs dat hen linkt aan enig misdrijf.

In het licht van de evolutie van het dossier werden die personen opnieuw in vrijheid gesteld binnen de 48 uur.

Echter, intussen leverde het onderzoek resultaten op en deelde het parket mee dat vier personen werden gearresteerd en aangehouden voor mogelijke betrokkenheid bij de feiten.

Les non-Belges n'ont pas été conduits dans un centre fermé pour illégaux car ils séjournent légalement dans le pays.

S'il devait apparaître que des non-Belges sont impliqués dans des faits graves - car n'oublions pas que dans cette affaire une personne a été tuée par arme à feu - et qu'il peut être établi que ces personnes représentent un danger pour la sécurité publique, une procédure pourra être entamée en vue de retirer le droit de séjour en fonction de la gravité des faits et du statut spécifique de la personne concernée. Le cas échéant, certains suspects peuvent donc effectivement perdre leur nationalité.

**DO 2020202110060**

**Question n° 547 de monsieur le député Philippe Goffin du 17 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Maladies liées au stress pour le personnel de la Justice.*

Il me revient du terrain que les maladies liées au stress (épuisement nerveux, fatigue, surmenage, asthénie, burn-out, etc.) constituent une cause d'absentéisme des fonctionnaires fédéraux. Les fonctionnaires relevant du SPF Justice (greffier, juriste de parquet, etc.) ne semblent pas y faire exception.

1. Pouvez-vous communiquer les données relatives à cette problématique pour les années 2019 et 2020?
2. La tendance d'absentéisme pour cause de maladies liées au stress s'accroît-elle au sein du SPF Justice?
3. Quelle est la moyenne en termes de journées d'absence qu'engendrent ces maladies liées au stress?
4. Quelles mesures ont été prises afin de soutenir l'apprentissage de la gestion du stress au sein de votre SPF?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 547 de monsieur le député Philippe Goffin du 17 mai 2021 (Fr.):**

1. L'analyse des risques psychosociaux réalisée en 2019 pour l'ensemble du personnel du SPF Justice fait état d'une proportion d'absences pour maladie liées aux risques psychosociaux de 25 %. Cela signifie que 75 % des absences pour maladie ont une raison autre.

De niet-Belgen werden niet overgebracht naar een gesloten centrum voor illegalen aangezien ze legaal in het land verblijven.

Mocht blijken dat er niet-Belgen bij ernstige feiten betrokken zijn - want laat ons niet vergeten dat in deze zaak iemand werd gedood met een vuurwapen - én als kan worden aangetoond dat zulke personen een gevaar vormen voor de openbare veiligheid, dan kan een procedure worden gestart tot intrekking van het verblijfsrecht in functie van de zwaarte van de feiten en de specifieke status van de persoon in kwestie. In voorkomend geval kunnen bepaalde verdachten hun nationaliteit dus effectief verliezen.

**DO 2020202110060**

**Vraag nr. 547 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 17 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Stressgerelateerde ziekten bij het personeel van Justitie.*

Ik heb uit de praktijk vernomen dat stressgerelateerde ziekten (mentale uitputting, vermoeidheid, overspanning, asthenie, burn-out enz.) een van de oorzaken van ziekteverzuim bij de federale ambtenaren zijn. De ambtenaren die bij de FOD Justitie werken (griffiers, parketjuristen enz.) lijken daar geen uitzondering op te vormen.

1. Kunt u de gegevens met betrekking tot die problematiek voor de jaren 2019 en 2020 verstrekken?
2. Neemt het ziekteverzuim wegens stressgerelateerde aandoeningen bij de FOD Justitie toe?
3. Wat is het gemiddelde aantal dagen afwezigheid als gevolg van stressgerelateerde aandoeningen?
4. Welke maatregelen werden er in de FOD Justitie genomen ter bevordering van het leren omgaan met stress?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 547 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 17 mei 2021 (Fr.):**

1. De psychosociale risicoanalyse, die in 2019 werd uitgevoerd voor alle medewerkers van de FOD Justitie, toont aan dat het aandeel van afwezigheden wegens ziekte die verband houdt met psychosociale risico's 25 % is. Dit betekent dat 75 % van de afwezigheden wegens ziekte een andere reden heeft.

2. Sur base des données fournies au point n° 1, il est possible de dire qu'il n'y a pas eu de phénomène d'accentuation de l'absentéisme lié au stress entre l'année 2019 et l'année 2020. Cependant, il n'est pas certain que le télétravail à plein temps, suite à la pandémie COVID, ait eu un impact sur ce point.

3. Mon administration ne dispose pas de ces données.

4. En 2019, une analyse des risques psychosociaux a été réalisée au sein du SPF Justice. Sur la base des résultats, un plan d'action transversal sur les risques psychosociaux et donc également sur la problématique du stress au travail a été élaboré en 2020, puis validé par le comité de direction. Le déploiement de ce plan d'action a commencé en 2021.

Un programme spécifique sur la déconnexion au travail sera mis en place au sein du SPF Justice et entre temps mon administration suivra les recommandations et les actions développées par le SPF BOSA en la matière.

#### DO 2020202110088

**Question n° 548 de madame la députée Sophie De Wit du 18 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'extinction de l'action publique par le paiement d'une somme d'argent.*

Sur la base de l'article 216bis du Code d'instruction criminelle, il est possible d'éteindre l'action publique en payant une somme d'argent, processus appelé "transaction".

1. Combien de transactions ont-elles été conclues au cours des cinq dernières années? Je souhaiterais les chiffres avec la répartition suivante:

- par an et par arrondissement judiciaire;
- le montant de la somme d'argent;
- pour quel type d'infraction;
- au cours de quelle phase de la procédure pénale: durant l'information judiciaire, lorsque le juge d'instruction a déjà été chargé d'une enquête ou lorsque l'affaire a déjà été portée devant le tribunal ou la cour dans la mesure où aucun jugement ou arrêt final n'a encore été rendu.

2. Depuis 2018, l'accord en vue de la transaction doit être homologué par le juge. Dans combien de cas cette homologation a-t-elle été refusée? Je souhaiterais recevoir les chiffres avec la répartition ci-dessus.

2. Op basis van de gegevens die in punt nr. 1 vermeld worden, kan worden gesteld dat er tussen 2019 en 2020 geen sprake was van een verhoging van stressgerelateerde afwezigheden. Het is echter niet duidelijk of het voltijds telewerk ten gevolge van de COVID pandemie hier enige invloed op heeft gehad.

3. Mijn administratie beschikt niet over deze gegevens.

4. In 2019 werd binnen de FOD Justitie een analyse van psychosociale risico's uitgevoerd. Op basis van de resultaten werd in 2020 een transversaal actieplan psychosociale risico's opgesteld en derhalve ook over de problematiek van stress op het werk, dat vervolgens werd gevalideerd door het directiecomité. De implementatie van dit plan is opgestart in 2021.

Binnen de FOD Justitie wordt een specifiek programma over deconnectie op het werk opgezet en in tussentijd volgt mijn administratie de aanbevelingen en acties op die de FOD BOSA op dit vlak heeft ontwikkeld.

#### DO 2020202110088

**Vraag nr. 548 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 18 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het verval van de strafvordering door betaling van een geldsom.*

Op grond van artikel 216bis van het Wetboek van Strafvordering bestaat de mogelijkheid de strafvordering te laten vervallen door betaling van een geldsom, de zogenaamde minnelijke schikking.

1. Hoeveel minnelijke schikkingen werden de afgelopen vijf jaar afgesloten? Graag de cijfers volgens volgende opdeling:

- per jaar en per gerechtelijk arrondissement;
- het bedrag van de geldsom;
- voor welke type misdrijf;
- in welke fase van de strafprocedure: tijdens het opsporingsonderzoek, wanneer de onderzoeksrechter reeds met een onderzoek is gelast of wanneer de zaak reeds bij de rechtbank of het hof is aanhangig is gemaakt voor zover er nog geen eindvonnis of -arrest is geweest.

2. Sedert 2018 dient het akkoord tot minnelijke schikking door de rechter bekrachtigd te worden. In hoeveel gevallen werd die bekrachtiging geweigerd? Graag de cijfers volgens de hogergenoemde opdeling.

3. En particulier pour les infractions fiscales ou sociales ayant permis d'échapper à des impôts ou cotisations sociales, la transaction n'est possible qu'une fois que l'auteur de l'infraction a payé les impôts ou cotisations sociales, intérêts compris, dont il était redevable et après que l'administration fiscale ou sociale a marqué son accord (article 216bis, § 6, deuxième alinéa du CIC).

a) Dans combien de cas l'accord en vue de la transaction échoue-t-il parce que ces conditions ne sont pas remplies?

b) Je souhaiterais une répartition par an et par arrondissement judiciaire.

c) Je souhaiterais une répartition selon qu'il s'agit d'une infraction fiscale ou sociale.

d) Quelles raisons l'administration fiscale ou sociale invoque-t-elle pour ne pas accepter la transaction? Quelles sont les directives applicables en la matière?

4. L'accord de gouvernement précise que la loi sur la transaction pénale élargie sera évaluée et, le cas échéant, adaptée. Quel est le calendrier pour cette évaluation?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 548 de madame la députée Sophie De Wit du 18 mai 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202110090**

**Question n° 549 de madame la députée Katleen Bury du 18 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le Fonds d'aide aux victimes.*

1. Pouvez-vous fournir les données suivantes relatives au Fonds d'aide aux victimes pour les années 2017 à 2020:

a) le nombre de requêtes soumises et le nombre de décisions prises (positives et négatives);

b) le total des recettes et des dépenses?

2. Étant donné que les recettes dépassent les dépenses depuis de nombreuses années, quel est l'excédent actuel?

3. Specifiek voor fiscale of sociale misdrijven waarmee belastingen of sociale bijdragen konden worden omzeild, is de minnelijke schikking pas mogelijk nadat de dader van het misdrijf de door hem verschuldigde belastingen of sociale bijdragen, inclusief de intresten, heeft betaald, en de fiscale of de sociale administratie daarmee heeft ingestemd (artikel 216bis, § 6, tweede lid Sv.).

a) In hoeveel gevallen springt het akkoord tot minnelijke schikking af omwille van het niet vervullen van deze voorwaarden?

b) Graag een opdeling per jaar en per gerechtelijk arrondissement.

c) Graag een opdeling naargelang het gaat om fiscale dan wel sociale misdrijven.

d) Welke redenen geven de fiscale of de sociale administratie aan om niet akkoord te gaan met de minnelijke schikking. Wat zijn de geldende richtlijnen die zij daarrond hanteren?

4. In het regeerakkoord werd opgenomen dat de wet op de verruimde minnelijke schikking zal worden geëvalueerd en desgevallend bijgestuurd. Wat is de timing voor die evaluatie?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 548 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 18 mei 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202110090**

**Vraag nr. 549 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 18 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het slachtofferfonds.*

1. Kan u volgende gegevens betreffende het slachtofferfonds voor de jaren 2017 tot en met 2020 bezorgen:

a) het aantal ingediende verzoekschriften en het aantal beslissingen (positief en negatief);

b) het totaal der inkomsten en der uitgaven?

2. Gelet op het feit dat de inkomsten reeds jarenlang de uitgaven overtreffen, hoeveel bedraagt momenteel het overschot?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 549 de madame la députée Katleen Bury du 18 mai 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202110163**

**Question n° 552 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Affrontements entre bandes de jeunes étrangères survenus à Liège.*

Le 16 avril 2021, d'importantes échauffourées ont eu lieu à Bressoux, dans la banlieue liégeoise. Deux bandes de jeunes rivales s'y sont affrontées pour régler un conflit. Il s'agissait d'une bagarre entre jeunes d'origine kurde et tchéchène résidant à Liège et à Verviers. Vingt-huit personnes ont été arrêtées. Vous avez déclaré au journal de *VTM* que si des non-Belges étaient impliqués, ils seraient éloignés de notre pays.

Au vu de votre déclaration ci-dessus, comment est-il possible que votre collègue, le secrétaire d'État Sammy Mahdi, ait indiqué en commission du vendredi 7 mai ne pas encore avoir reçu de dossiers relatifs à l'éloignement du territoire de personnes impliquées dans ces affrontements?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 juin 2021, à la question n° 552 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 mai 2021 (N.):**

Je renvoie l'honorable membre à la réponse donnée à la question parlementaire n° 525 par monsieur Theo Francken sur le même sujet (voir Bulletin actuel).

Dans un souci d'exhaustivité, je peux répéter que s'il s'avère que des personnes de nationalité non belge sont impliquées dans des faits graves et s'il peut être démontré que ces personnes constituent un danger pour la sécurité publique, une procédure de retrait du droit de séjour peut être engagée en fonction de la gravité des faits et du statut spécifique de la personne concernée. Le cas échéant, certains suspects peuvent donc effectivement perdre leur nationalité.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 549 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 18 mei 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202110163**

**Vraag nr. 552 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Rellen tussen buitenlandse jeugdbendes in Luik.*

In de Luikse voorstad Bressoux brak op 16 april 2021 een zware vechtpartij uit. Twee rivaliserende jongerenbendes vochten er een conflict uit. Het ging om een gevecht tussen jongeren met een Koerdische en Tsjetsjeense achtergrond die in Luik of Verviers wonen. Er werden 28 mensen opgepakt. U verklaarde op *VTM Nieuws* dat als er niet-Belgen bij betrokken waren, deze het land zouden uitgezet worden.

In het licht van uw uitspraak hierboven, hoe is het dan mogelijk dat uw collega, staatssecretaris Mahdi, in de commissie van vrijdag 7 mei aangaf nog geen dossiers ontvangen te hebben van mensen die in het kader van deze rellen het land zullen worden uitgezet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 juni 2021, op de vraag nr. 552 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 mei 2021 (N.):**

Ik verwijs het geachte lid naar het antwoord dat werd verstrekt op de parlementaire vraag nr. 525 gesteld door de heer Theo Francken over hetzelfde onderwerp (zie huidig Bulletin).

Voor de volledigheid kan ik herhalen dat indien mocht blijken dat er niet-Belgen bij ernstige feiten betrokken zijn én als kan worden aangetoond dat zulke personen een gevaar vormen voor de openbare veiligheid, dan kan een procedure worden gestart tot intrekking van het verblijfsrecht in functie van de zwaarte van de feiten en de specifieke status van de persoon in kwestie. In voorkomend geval kunnen bepaalde verdachten hun nationaliteit dus effectief verliezen.

**DO 2020202110166**

**Question n° 555 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Émeutiers illégaux.*

Au cours de ces derniers mois, plusieurs émeutes ont éclaté dans notre pays:

- Le samedi 13 mars 2021 durant une manifestation *Black Lives Matter* à Liège. D'après la presse, des dizaines d'arrestations ont eu lieu.

- Le vendredi 16 avril, des émeutes ont éclaté à Liège entre des jeunes kurdes et tchéchènes.

- La nuit de la Saint-Sylvestre et quelques jours plus tard, durant une manifestation autour du décès d'Ibrahima, des émeutes ont éclaté à Bruxelles.

- En avril, il y a eu respectivement La Boum 1 et un petit mois plus tard La Boum 2. Ces événements ont également été liés à des émeutes entre les participants et avec la police.

1. S'agit-il là de toutes les émeutes qui ont eu lieu dans notre pays au cours des derniers mois? Pouvez-vous fournir un relevé de toutes les émeutes avec mention du lieu et de la date?

2. a) Combien d'illégaux étaient impliqués dans les émeutes ci-dessus? Je souhaiterais un relevé par émeute et par nationalité.

b) Quelles condamnations ces personnes se sont-elles vu infliger?

c) Combien d'entre elles ont été expulsées du pays?

3. a) Combien de demandeurs d'asile étaient impliqués dans les émeutes ci-dessus? Je souhaiterais un relevé par émeute et par nationalité.

b) Quelles condamnations ces personnes se sont-elles vu infliger?

c) Combien d'entre elles ont été expulsées du pays?

4. a) Combien de non-Belges étaient impliqués dans les émeutes ci-dessus? Je souhaiterais un relevé par émeute et par nationalité.

b) Quelles condamnations ces personnes se sont-elles vu infliger?

c) Combien d'entre elles ont été expulsées du pays?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 juin 2021, à la question n° 555 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 mai 2021 (N.):**

**DO 2020202110166**

**Vraag nr. 555 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Illegale relschoppers.*

De voorbije maanden hadden er in dit land wel een aantal rellen plaats:

- Op zaterdag 13 maart 2021 tijdens een *Black Lives Matter* betoging in Luik. Er werden tientallen arrestaties verricht volgens de pers.

- Op vrijdag 16 april vonden er in Luik rellen plaats tussen Koerdische en Tsjetsjeense jongeren.

- Tijdens oudejaarsnacht en een paar dagen later, tijdens de betoging voor de overleden Ibrahima, braken er in Brussel rellen uit.

- In april vonden respectievelijk La Boum 1 en een kleine maand later La Boum 2 plaats. Dat ging ook gepaard met onderlinge rellen en rellen met de politie.

1. Zijn dit alle rellen die de voorbije maanden in dit land plaats vonden? Kan u een overzicht geven van alle rellen met vermelding van datum en plaats?

2. a) Hoeveel illegalen waren bij bovenstaande rellen betrokken? Graag een overzicht per rel en per nationaliteit.

b) Welke veroordelingen kregen deze personen opgelegd?

c) Hoeveel van hen zijn het land uitgezet?

3. a) Hoeveel asielzoekers waren bij bovenstaande rellen betrokken? Graag een overzicht per rel en per nationaliteit.

b) Welke veroordelingen kregen deze personen opgelegd?

c) Hoeveel van hen zijn het land uitgezet?

4. a) Hoeveel niet-Belgen waren bij bovenstaande rellen betrokken? Graag een overzicht per rel en per nationaliteit.

b) Welke veroordelingen kregen deze personen opgelegd?

c) Hoeveel van hen zijn het land uitgezet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 juni 2021, op de vraag nr. 555 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 mei 2021 (N.):**



La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202110206**

**Question n° 559 de madame la députée Vanessa Matz du 21 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La portée combinée des articles 2, 637, 642, 649, 650, 712, 714, 2226, 2229, 2262, 2265 et 2266 du Code civil et 640 du Code judiciaire.*

L'article 2 du Code civil stipule que la loi ne dispose que pour l'avenir; elle n'a point d'effet rétroactif.

L'article 650 détermine tout ce qui concerne les servitudes établies pour l'utilité publique ou communale relatives à la construction ou la réparation des chemins et autres ouvrages publics ou communaux est déterminé par des lois ou des règlements particuliers.

L'article 712 détermine que la propriété peut s'acquérir par prescription et l'article 714 précise qu'il existe des choses qui n'appartiennent à personne, dont l'usage est commun à tous et que des lois de police règlent la manière d'en jouir. Cette disposition vise le domaine public.

L'article 2226 détermine qu'on ne peut prescrire le domaine des choses qui ne sont point dans le commerce.

L'article 2229 et les articles 2265 et 2266 déterminent les conditions requises pour pouvoir prescrire.

L'article 640 du code judiciaire détermine qu'il appartient au juge de soulever d'office un moyen déduit de son incompétence.

1. Quand une loi est adoptée en application des articles 650 et 714 du code civil et fait expressément une exception en dérogeant aux articles 714 et 2226 du même code pour permettant l'applicabilité de l'article 2262 au régime juridique de biens du domaine public pourtant visés par les articles 650 et 714, cette loi reste en vigueur jusqu'à ce qu'elle soit abrogée le cas échéant.

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202110206**

**Vraag nr. 559 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Vanessa Matz van 21 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gecombineerde toepassing van de artikelen 2, 637, 642, 649, 650, 712, 714, 2226, 2229, 2262, 2265 en 2266 van het Burgerlijk Wetboek en van artikel 640 van het Gerechtelijk Wetboek.*

Artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de wet alleen beschikt voor het toekomstige; ze heeft geen terugwerkende kracht.

Artikel 650 bepaalt dat alles wat betreft de erfdienstbaarheden die gevestigd zijn tot algemeen of tot gemeentelijk nut en die het aanleggen of herstellen van de wegen en andere openbare of gemeentelijke werken betreffen, geregeld wordt door bijzondere wetten of verordeningen.

Artikel 712 bepaalt dat eigendom kan verkregen worden door verjaring en in artikel 714 wordt er verduidelijkt dat er zaken zijn die aan niemand toebehoren, waarvan het gebruik aan allen gemeen is, en dat politiewetten bepalen hoe het genot daarvan geregeld wordt. Die bepaling heeft betrekking op het openbare domein.

Artikel 2226 bepaalt dat men de eigendom van zaken die buiten de handel zijn niet kan verkrijgen door verjaring.

In artikel 2229 en de artikelen 2265 en 2266 worden de voorwaarden vastgelegd waaraan voldaan moet worden om iets door verjaring te verkrijgen.

Artikel 640 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat een rechter ambtshalve een middel kan aanvoeren dat uit zijn onbevoegdheid voortkomt.

1. Wanneer een wet wordt aangenomen met toepassing van de artikelen 650 en 714 van het Burgerlijk Wetboek en er uitdrukkelijk een uitzondering gemaakt wordt door af te wijken van de artikelen 714 en 2226 van hetzelfde wetboek om het mogelijk te maken dat artikel 2262 toegepast wordt op de wettelijke regeling van goederen die tot het openbare domein behoren en die nochtans onder de artikelen 650 en 714 vallen, dan blijft die wet van kracht totdat zij desgevallend opgeheven wordt.

Si cette loi qui admettait une prescriptibilité du domaine public pour certains biens qu'elle détermine, est simplement modifiée par une nouvelle disposition légale ou décrétales supprimant cette exception dérogatoire aux articles 714 et 2226 du code civil, il va de soi que cette disposition nouvelle ne s'applique que pour l'avenir et ne peut avoir d'effet pour les prescriptions acquises antérieurement à l'entrée en vigueur de cette nouvelle disposition légale ou décrétales (en application de l'article 2 du Code civil).

Si toutefois, par la suite, une autre disposition légale ou décrétales abroge à la fois le régime juridique institué par la première loi pour certaines parties du domaine public et la modification qu'elle avait subie in fine, en versant les biens concernés par cette loi dans un nouveau régime juridique où aucune exception n'est prévue aux articles 650, 714 et 2226 du code civil pour les biens du domaine public, avec même une interdiction de supprimer ces biens du domaine public par prescription, un juge peut-il encore être saisi d'un litige sur base de la loi abrogée après l'entrée en vigueur de la dernière disposition légale ou décrétales l'abrogeant, sous prétexte que la situation litigieuse concerne une prescription acquise avant la modification de la première loi ou bien le dit juge doit-il invoquer l'article 640 du code judiciaire pour se dessaisir en déduisant de son incompétence à traiter désormais de ce dossier?

2. a) Les mêmes conclusions peuvent-elles être tirées de l'entrée en application notamment des articles 3.2 et 3.45 du nouveau droit des biens au 1er septembre 2021, en combinaison avec les articles 2 et 2226 du code civil ancien qui restent d'application?

b) L'article 3.2 du nouveau Code du droit des biens, censé remplacer l'article 650 du code civil ancien (dans la table de concordance) vise-t-il bien aussi les dispositions spéciales régissant les biens du domaine public?

Als deze wet, die een verjaarbaarheid van het openbare domein zou erkennen voor bepaalde goederen die in die wet worden vastgesteld, eenvoudigweg gewijzigd wordt door een nieuwe wettelijke of decretales bepaling die deze uitzondering op de artikelen 714 en 2226 van het Burgerlijk Wetboek opheft, dan spreekt het voor zich dat die nieuwe bepaling slechts voor de toekomst geldt en geen gevolgen kan hebben voor de verjaringen die verkregen werden vóór de inwerkingtreding van die nieuwe wettelijke of decretales bepaling (krachtens artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek).

Als er nadien echter een andere wettelijke of decretales bepaling zowel de wettelijke regeling die door de eerste wet was ingevoerd voor bepaalde delen van het openbare domein als de wijziging die deze wet in fine heeft ondergaan, opheft door de goederen waarop die wet betrekking heeft onder te brengen in een nieuwe wettelijke regeling waarin er geen uitzondering is opgenomen op de artikelen 650, 714 en 2226 van het Burgerlijk Wetboek voor de tot het publieke domein behorende goederen, met zelfs een verbod om die goederen door verjaring te onttrekken aan het openbare domein, kan een rechter dan nog oordelen over een geschil op basis van de opgeheven wet na de inwerkingtreding van de jongste wettelijke of decretales bepaling waarbij die wet opgeheven wordt, onder het voorwendsel dat de litigieuze situatie een verjaring betreft die verkregen werd vóór de wijziging van de eerste wet? Of moet de rechter in dat geval artikel 640 van het Gerechtelijk Wetboek invoeren om de zaak uit handen te geven, aangezien hij een middel dient aan te voeren dat uit zijn onbevoegdheid voortkomt?

2. a) Kunnen dezelfde conclusies getrokken worden uit de inwerkingtreding op 1 september 2021 van de artikelen 3.2 en 3.45 van het nieuwe goederenrecht, in combinatie met de artikelen 2 en 2226 van het oude Burgerlijk Wetboek, die van kracht blijven?

b) Heeft artikel 3.2 van de nieuwe wet houdende boek 3 'Goederen' van het Burgerlijk Wetboek, dat geacht wordt het artikel 650 van het oude Burgerlijk Wetboek te vervangen (blijkens de concordantietabel) ook wel degelijk betrekking op de bijzondere bepalingen inzake de goederen die behoren tot het openbare domein?

c) Quelle est la portée exacte de l'article 3.67 § 3 du nouveau code du droit des biens? Il stipule que lorsqu'un immeuble non bâti et non cultivé n'est pas clôturé, quiconque peut s'y rendre, sauf si cela engendre un dommage ou nuit au propriétaire de cette parcelle ou si ce dernier a fait savoir de manière claire que l'accès au fond est interdit aux tiers sans son autorisation. Celui qui fait usage de cette tolérance ne peut invoquer ni l'article 3.26.(prescription acquisitive) ni l'article 3.59 (trésor éventuel trouvé).

Cette dernière phrase relative à l'absence de prescription acquisitive dans le cas de la simple tolérance vise-t-elle:

- uniquement le cas de celui qui invoquerait erronément l'article 3.26 pour revendiquer une prescription acquisitive à son profit personnel (prescription acquisitive "civile");

- aussi la prescription acquisitive régie par des dispositions spécifiques relatives à des biens susceptibles d'entrer dans le domaine public par prescription acquisitive en application de dispositions spécifiques prises par les autorités compétentes en matière de régime juridique de la voirie terrestre.

d) Les dispositions spécifiques régissant la prescription acquisitive au profit du domaine public ne s'appliquent-elle pas par primauté des dispositions spécifiques sur les dispositions d'ordre supplétif que constituent les dispositions du Code du droit des biens, en vertu de l'article 3.2 du nouveau droit des biens?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 559 de madame la députée Vanessa Matz du 21 mai 2021 (Fr.):**

Il faut rappeler avant toute chose que l'interprétation de la loi relève de la seule autorité des cours et tribunaux. Les questions posées ayant trait à l'interprétation à donner à différentes dispositions légales, les réponses qui suivent sont bien entendu données sous cette réserve fondamentale.

c) Wat is de precieze reikwijdte van artikel 3.67 § 3 van de nieuwe wet houdende boek 3 'Goederen' van het Burgerlijk Wetboek? Dat bepaalt dat, wanneer een onbebouwd en onbewerkt goed niet is afgesloten, ieder zich er mag op begeven tenzij de eigenaar van dit perceel schade of hinder hiervan ondervindt of op duidelijke wijze kenbaar heeft gemaakt dat het verboden is voor derden om zonder zijn toestemming de grond te betreden. Degene die gebruik maakt van dit gedogen, kan zich noch op artikel 3.26 (verkrijgende verjaring) noch op artikel 3.59 (gevonden mogelijke schat) beroepen.

Heeft die laatste zin over de onmogelijkheid van verkrijgende verjaring in geval van eenvoudig gedogen:

- uitsluitend betrekking op het geval van wie zich ten onrechte op artikel 3.26 zou beroepen om een verkrijgende verjaring op te eisen voor zijn persoonlijk gewin ('burgerlijke' verkrijgende verjaring);

- of ook op de verkrijgende verjaring die valt onder de specifieke bepalingen betreffende goederen die door verkrijgende verjaring in het openbare domein zouden kunnen komen krachtens specifieke bepalingen die door de bevoegde autoriteiten worden uitgevaardigd inzake de wettelijke regeling voor het wegennet?

d) Primeren de bijzondere bepalingen inzake de verkrijgende verjaring ten gunste van het openbare domein niet boven de aanvullende bepalingen van het goederenrecht, overeenkomstig artikel 3.2 van de nieuwe wet houdende boek 3 'Goederen' van het Burgerlijk Wetboek?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 559 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Vanessa Matz van 21 mei 2021 (Fr.):**

Eerst en vooral moet erop worden gewezen dat enkel de hoven en rechtbanken bevoegd zijn om de wet te interpreteren. Aangezien de vragen betrekking hebben op de wijze waarop verschillende wettelijke bepalingen moeten worden geïnterpreteerd, worden de volgende antwoorden uiteraard onder dat fundamenteel voorbehoud gegeven.

1. L'article 2 de l'ancien Code civil contient un principe général du droit relatif à la non-rétroactivité d'une loi, qui ne s'applique donc que pour l'avenir. Par ailleurs, le principe de l'effet immédiat de la loi nouvelle implique qu'une loi nouvelle s'applique, en principe, non seulement à des situations nées après son entrée en vigueur mais aussi à des effets futurs de situations nées sous l'empire de l'ancienne loi qui se produisent ou se poursuivent sous l'empire de la loi nouvelle, dans la mesure où cette application ne déroge pas à des droits déjà irrévocablement fixés (voir par exemple: Cass. 20 mai 2010). L'abrogation d'une loi, contrairement à l'annulation ou au retrait de celle-ci (qui sortent leurs effets ex tunc, c'est-à-dire depuis l'origine, rétroactivement) n'opère donc ses effets que pour l'avenir, sauf disposition contraire du législateur.

Ceci signifie que le juge, une fois saisi, devrait déterminer quelle législation est applicable au contentieux dont il est saisi, à savoir que dans le cas où un droit aurait été acquis par prescription sur un bien du domaine public sous l'empire de la loi autorisant cette prescription, le juge saisi devrait examiner l'affaire sur la base de cette loi, en vigueur au moment des faits, quand bien même cette loi ne serait plus d'application au moment où le juge est saisi de l'affaire. L'abrogation d'une loi ne pourrait donc pas, en principe, avoir d'effet sur des droits déjà irrévocablement fixés avant cette abrogation.

Si par contre, le droit n'est pas encore acquis au moment où la loi autorisant la prescription contre le domaine public est abrogée, il apparaît que le juge devrait tenir compte de l'abrogation de la loi accordant la possibilité de prescrire, l'abrogation sortant également ses effets sur des situations nées sous l'empire de la loi abrogée et se poursuivant après cette abrogation. Par ailleurs, l'abrogation d'une loi autorisant la prescription acquisitive sur un bien du domaine public ne semble pas justifier le dessaisissement d'un juge étant donné qu'il ne s'agit pas là, en principe, d'un motif fondant l'incompétence du juge saisi.

2. a) Cette même conclusion peut également, en principe, être tirée de l'entrée en vigueur des articles 3.2 et 3.45 du Code civil.

1. Artikel 2 van het oud Burgerlijk Wetboek bevat een algemeen rechts-beginsel betreffende de niet-terugwerkende kracht van een wet, die dus alleen beschikt voor het toekomstige. Het algemeen rechtsbeginsel van de niet-terugwerkende kracht van een wet houdt in dat een nieuwe wet in de regel niet enkel van toepassing is op toestanden die na haar inwerkingtreding ontstaan, maar ook op de toekomstige gevolgen van de onder de vroegere wet ontstane toestanden die zich voordoen of die voortduren onder gelding van de nieuwe wet, voor zover die toepassing geen afbreuk doet aan reeds onherroepelijk vastgestelde rechten. (zie bijvoorbeeld: Cass. 20 mei 2010). In tegenstelling tot de vernietiging of de intrekking van een wet (die ex tunc uitwerking hebben, met andere woorden vanaf het begin, met terugwerkende kracht), heeft de opheffing van een wet dus enkel gevolgen voor het toekomstige, tenzij de wetgever er anders over heeft beslist.

Dat betekent dat wanneer een geschil bij de rechter aangehangig wordt gemaakt, de rechter zou moeten bepalen welke wetgeving toepasselijk is op dat geschil. In het geval waarin door verjaring een recht zou zijn verkregen op een goed dat tot het openbare domein behoort onder gelding van de wet die die verjaring toestaat, zou de rechter bij wie het geschil aangehangig wordt gemaakt de zaak dus moeten onderzoeken op grond van die wet, die van kracht was op het tijdstip van de feiten, ook al is die wet eventueel niet langer van toepassing op het tijdstip waarop de zaak aangehangig wordt gemaakt bij de rechter. De opheffing van een wet kan dus in beginsel geen invloed hebben op de reeds vóór die opheffing onherroepelijk vastgestelde rechten.

Indien daarentegen het recht nog niet is verkregen op het tijdstip waarop de wet die de verjaring tegen het openbaar domein toestaat, wordt opgeheven, zou de rechter rekening moeten houden met de opheffing van de wet die de mogelijkheid tot verjaring toestaat, aangezien de opheffing ook gevolgen heeft voor toestanden die zijn ontstaan onder gelding van de opgeheven wet en die voortduren na de opheffing. Voorts lijkt de opheffing van een wet die de verkrijgende verjaring toestaat van een goed dat tot het openbare domein behoort, de onttrekking van de zaak aan de rechter niet te verantwoorden, aangezien het in beginsel niet gaat om een grond voor onbevoegdheid van de rechter bij wie de zaak aangehangig is gemaakt.

2. a) Dezelfde conclusie kan in beginsel ook worden getrokken uit de inwerkingtreding van de artikelen 3.2 en 3.45 van het Burgerlijk Wetboek.

b) Le commentaire de l'article 3.2 du projet du nouveau Livre III du Code civil indique que "Cette disposition est une application du principe selon lequel prévaut une règle particulière qui déroge à la règle générale [...] Certaines des compétences concernant ces biens [les biens culturels ou d'autres biens spécifiques] ont été régionalisées ou communautarisées. Par conséquent, des décrets contiennent également de plus en plus de dispositions susceptibles d'affecter le droit des biens. C'est le cas, par exemple, des biens du domaine public, de l'universalité de fait, des actifs financiers, etc." (C.R., doc. 55-173/001, p. 13). Le nouvel article 3.2 du Code civil concerne donc également les dispositions particulières régissant les biens du domaine public, adoptées dans la limite des compétences octroyées à chacune des autorités publiques.

c) L'article 3.67, § 3, du Code civil consacre une règle qui vise à protéger le droit du propriétaire d'un immeuble non bâti, ni cultivé, qui tolère que des personnes se rendent temporairement sur cet immeuble non bâti, ni cultivé pour "y passer, y flâner ou y jouer quelques heures. [...] Et encore aux strictes conditions que le propriétaire de cet immeuble n'ait pas interdit clairement tout accès et que cela n'engendre aucun dommage pour ce propriétaire." (C.R., doc. 55-173/001, p. 168). Cette disposition doit par ailleurs être lue en combinaison avec l'article 3.18 du Code civil qui dispose en son dernier alinéa que "les actes de simple tolérance ne fondent ni possession, ni détention. La formulation de l'article 3.67 est d'une portée générale, sous la réserve précitée de l'article 3.2.

d) Comme indiqué ci-dessus, le nouvel article 3.2 du Code civil concerne également les dispositions particulières régissant les biens du domaine public, adoptées dans la limite des compétences octroyées à chacune des autorités publiques.

**DO 2020202110238**

**Question n° 563 de monsieur le député Emmanuel Burton du 25 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le délai entre le jugement et l'incarcération.*

b) In de commentaar bij artikel 3.2 van het ontwerp van nieuw boek 3 van het Burgerlijk Wetboek is het volgende vermeld: "Deze bepaling vormt een toepassing van de regel dat een bijzondere regel die afwijkt van de algemene regel, voorrang heeft [...]. Sommige van de bevoegdheden met betrekking tot die goederen [cultuurgoederen of andere specifieke goederen] zijn geregionaliseerd of gecommunautariseerd. Derhalve bevatten ook decreten steeds meer bepalingen die het goederenrecht kunnen affecteren. Te denken is bijvoorbeeld aan openbare domeingooderen, feitelijke gemeenschappen, financiële activa, enz." (Kamer, DOC 55-173/001, blz. 13). Het nieuwe artikel 3.2 van het Burgerlijk Wetboek betreft dus ook de bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op de goederen die tot het openbaar domein behoren en die werden goedgekeurd binnen de grenzen van de bevoegdheden die zijn toegekend aan elk van de publieke overheden.

c) Artikel 3.67, § 3, van het Burgerlijk Wetboek bekrachtigt een regel ter bescherming van het recht van de eigenaar van een onbebouwd en onbewerkt onroerend goed die gedooft dat personen zich tijdelijk begeven op dat onbebouwd en onbewerkt onroerend goed om er "overgang [te] nemen, [te] wandelen of enkele uren [te] spelen [...]. Bovendien geldt dit slechts onder de strikte voorwaarde dat de eigenaar van dit onroerend goed niet verboden heeft om overgang te nemen en dat dit geen enkele schade voor de eigenaar veroorzaakt." (Kamer, DOC 55-173/001, blz. 168). Deze bepaling moet voorts worden gelezen in samenhang met artikel 3.18 van het Burgerlijk Wetboek, waarvan het laatste lid het volgende bepaalt: "Daden van eenvoudig gedogen brengen bezit noch detentie teweeg." De formulering van artikel 3.67 is van algemene strekking, onder het voornoemd voorbehoud van artikel 3.2.

d) Zoals hierboven aangegeven, betreft het nieuwe artikel 3.2 van het Burgerlijk Wetboek ook de bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op de goederen die tot het openbare domein behoren en die werden goedgekeurd binnen de grenzen van de bevoegdheden die zijn toegekend aan elk van de publieke overheden.

**DO 2020202110238**

**Vraag nr. 563 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 25 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Tijdsverloop tussen het vonnis en de opsluiting.*

La Justice belge souffre d'une certaine lenteur depuis des années suite à une surcharge de cas et la durée de traitement de ces derniers. Dans cette logique, certaines personnes attendent parfois plusieurs années entre les faits, le procès et leur incarcération. Dès lors, la personne se réinsère parfois dans la société durant cette période.

Les médias ont montré cette lenteur en prenant le cas d'un jeune bruxellois qui a commis des faits graves en 2016 lorsqu'il avait 17 ans. Il a été condamné en 2019 par le tribunal de première instance à six ans de prison ferme, ce qui l'a amené à interjeter appel vu la lourdeur de la peine. C'est en février 2021 que la cour a rendu son arrêt, il écope désormais de deux peines de 20 mois fermes chacune. Un an et deux mois plus tard, il a reçu son billet d'écrou pour rejoindre la prison de Saint-Hubert le 28 avril, soit près de cinq ans près les faits.

Bien que ce dernier ait commis des faits graves, il a suivi un programme de réinsertion auprès du Dispositif Relais de Bruxelles pour se réinsérer professionnellement. Il suivait une formation cinq jours semaines comme plafonneur avec un débouché d'emploi, il participe à des activités culturelles et il n'a plus commis le moindre fait depuis ceux reprochés. Certes, il est normal qu'une personne purge sa peine en cas d'infraction, cependant vu la durée du processus et les tentatives de réinsertion, il serait envisageable d'adapter les peines si le personne a montré de bonnes dispositions durant l'attente du jugement et de l'incarcération.

1. Vu la surpopulation carcérale et les difficultés de réinsertion, pourquoi ne pas mettre en place un programme pour les personnes dans le cas cité plus haut? Ne craignez-vous pas que son incarcération soit néfaste à sa réinsertion?

2. Un programme de réinsertion adapté et une peine d'incarcération "plus souple" n'aideraient-ils pas à réduire le taux de récidive chez les anciens détenus?

3. Combien de jeunes, dans un cas similaire, arrêtent leur formation pour être incarcérés chaque année? N'est-ce pas contre-productif?

4. Comment expliquez-vous un tel délai entre les faits et son incarcération?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 563 de monsieur le député Emmanuel Burton du 25 mai 2021 (Fr.):**

Vous le savez, je ne peux pas et ne veux pas évoquer des dossiers individuels.

De Belgische justitie kampt al jaren met een zekere traagheid doordat ze te veel zaken moet behandelen en die behandeling veel tijd in beslag neemt. Dat leidt ertoe dat er soms jaren voorbijgaan tussen de feiten, het proces en de opsluiting. Daardoor vindt de resocialisatie in de samenleving soms al in die periode plaats.

Die trage gang van zaken werd duidelijk toen in de pers bericht werd over een Brusselse jongere die in 2016 ernstige feiten pleegde toen hij 17 jaar oud was. In 2019 werd hij door de rechtbank van eerste aanleg veroordeeld tot zes jaar effectieve gevangenisstraf. Door de zware straf tekende hij hoger beroep aan. In februari 2021 velde het hof zijn arrest: de betrokkene kreeg tweemaal 20 maanden effectieve gevangenisstraf opgelegd. Een jaar en twee maanden later, op 28 april, kreeg hij zijn gevangenisbriefje om zich bij de gevangenis van Saint-Hubert te melden, bijna vijf jaar na de feiten.

Hoewel hij ernstige feiten gepleegd had, had hij een resocialisatieprogramma gevolgd bij het Dispositif Relais de Bruxelles om opnieuw aan de slag te kunnen op de arbeidsmarkt. Hij volgde een vijfdaagse opleiding tot stukadoor met uitzicht op werk, nam deel aan culturele activiteiten en heeft sinds de feiten in kwestie geen enkel misdrijf meer begaan. Het is uiteraard normaal dat iemand een straf uitzit voor een misdrijf, maar gezien de trage rechtsgang en de pogingen tot resocialisatie zouden de straffen aangepast kunnen worden als de veroordeelde in afwachting van het proces en de opsluiting blijkt geeft van goed gedrag.

1. Waarom wordt er, gezien de overbevolkte gevangenissen en de moeilijke resocialisatie, geen programma opgezet voor mensen die in een dergelijke situatie verkeren? Vreest u niet dat opsluiting schadelijk zal zijn voor zijn resocialisatie?

2. Kunnen een aangepast resocialisatieprogramma en een 'soepelere' gevangenisstraf niet bijdragen tot een daling van het recidivecijfer van voormalige gevangenen?

3. Hoeveel jongeren in een soortgelijke situatie moeten er jaarlijks hun opleiding stopzetten omdat ze naar de gevangenis moeten? Is dat niet contraproductief?

4. Hoe verklaart u een dergelijk lang tijdsverloop tussen de feiten en de opsluiting?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 563 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 25 mei 2021 (Fr.):**

Zoals u weet, kan en wil ik mij niet uitspreken over individuele dossiers.

Je répondrai donc pas sur le dossier lui-même, mais de façon globale sur les interrogations que vous posez en termes de longueur de procédure, de choix de peine et de réinsertion.

Choix de peine tout d'abord: Notre pays dispose de nombreuses possibilités de peines alternatives qui permettent aux magistrats de prononcer, lorsqu'ils l'estiment nécessaire, des peines alternatives telles que la peine de travail, la probation autonome ou la surveillance électronique autonome.

Lorsque les magistrats prononcent une peine de six ans c'est bien qu'ils estiment que le dossier qui leur est soumis n'est pas éligible pour de telles alternatives.

Ce choix ressort du pouvoir judiciaire et lorsqu'il est pris, c'est en prenant compte de tous les éléments du dossier dont les efforts de réinsertion de la personne qu'ils ont à juger.

En termes de durée de procédure ensuite: à lire les délais que vous me rapportez trois ans se sont écoulés entre les faits et la condamnation en première instance. Cela peut paraître long, mais il faut tenir compte de la durée des investigations judiciaires qui peuvent avoir un impact important sur les délais. Par ailleurs dans le dossier que vous citez, le condamné a fait le choix d'aller en appel. Cet appel est évidemment utile et nécessaire en démocratie, mais il est un fait que cela allonge la durée globale de la procédure.

Au final, dans l'affaire que vous citez, cinq ans se sont effectivement écoulés entre les faits et la condamnation définitive.

Et sur ce délai je dois vous rappeler que je compte bien agir au cours de cette législature en permettant notamment d'avoir recours plus régulièrement à des procédures bien connues telles que la comparution immédiate. Je compte également étendre la politique du "tac au tac" (ou fonctionnement M) initiée dans l'arrondissement du Limbourg. Pour rappel ce fonctionnement constitue une autre approche que la voie habituelle (lente) où la police dresse un procès-verbal et le transmet au parquet, parquet qui quelque temps plus tard prend une décision et ordonne, par exemple, une procédure de 'médiation et mesures'. Ce processus prend traditionnellement six à huit mois. Dans le M-werking, la police inscrit un rendez-vous dans un agenda numérique, charge numériquement les P.-V. et, après audition, contacte le magistrat de parquet.

Ik zal dan ook niet antwoorden met betrekking tot het dossier zelf maar eerder globaal op de vragen die u stelt aangaande de lange duur van de procedure, de keuze van de straf en de re-integratie.

Eerst en vooral aangaande de keuze van de straf: ons land beschikt over tal van mogelijkheden inzake alternatieve straffen die de magistraten de mogelijkheid bieden, indien zij dit nodig achten, om alternatieve straffen uit te spreken, zoals de werkstraf, de autonome probatiestraf of het elektronisch toezicht als autonome straf.

Wanneer de magistraten een straf van zes jaar uitspreken, is dat omdat zij van oordeel zijn dat het dossier dat hun wordt voorgelegd niet in aanmerking komt voor dergelijke alternatieven.

Die keuze ressorteert onder de rechterlijke macht en wanneer de keuze wordt gemaakt, wordt rekening gehouden met alle elementen van het dossier waaronder de inspanningen van de persoon die zij moeten berechten op het vlak van re-integratie.

Wat betreft de duur van de procedure: bij het lezen van de termijnen die u vermeldt, is er drie jaar verstreken tussen de feiten en de veroordeling in eerste aanleg. Dat kan lang lijken, maar er dient rekening te worden gehouden met de duur van de gerechtelijke onderzoeken die een belangrijke impact kunnen hebben op de termijnen. In het dossier dat u aanhaalt, heeft de veroordeelde er overigens voor gekozen in beroep te gaan. Dat beroep is uiteraard nuttig en nodig in een democratische rechtsstaat, maar het is een feit dat dat de globale duur van de procedure verlengt.

Uiteindelijk is er in de zaak die u aanhaalt vijf jaar daadwerkelijk verstreken tussen de feiten en de definitieve veroordeling.

Ik herinner er u aan dat ik tijdens deze legislatuur wel degelijk werk wil maken van die termijn, meer bepaald door het mogelijk te maken om regelmatig een beroep te doen op welbekende procedures zoals de onmiddellijke verschijning. Ik ben ook van plan om het 'lik-op-stuk'-beleid (of M-werking), dat in het arrondissement Limburg is opgestart, verder uit te breiden. Ter herinnering: deze werking vormt een andere aanpak dan de gebruikelijke (trage) weg waarbij de politie eerst een proces-verbaal opstelt, het doorstuurt naar het parket dat enige tijd later een beslissing neemt en bijvoorbeeld een procedure 'bemiddeling en maatregelen' beveelt. Zo'n traject duurt gewoonlijk zes tot acht maanden. In het kader van de M-werking zal de politie een afspraak maken in een digitale agenda, de pv's digitaal opladen en na verhoor contact opnemen met de parketmagistraat.

Celui-ci prend immédiatement une décision et la notifie le cas échéant au suspect via un écran vidéo. Pour les personnes arrêtées, cela signifie qu'une décision est prise dans les 48 heures; pour d'autres dossiers, l'objectif est de parvenir à une décision dans les deux mois. Le magistrat peut rédiger une citation dans le cadre de la procédure accélérée, ordonner le déferrement du suspect devant le juge d'instruction, proposer une transaction ou une procédure 'médiation et mesures', donner un avertissement ou classer le dossier sans suite. Les dossiers entrant en ligne de compte pour ce règlement (dossiers qui ne nécessitent pas un examen plus approfondi (long)) ont fait l'objet d'un accord préalable avec la police.

Ce sont avec de telles initiatives que l'on diminuera le temps moyen de traitement des affaires tout en permettant aux magistrats de se concentrer sur les affaires plus graves. L'accent mis sur l'extinction de l'action publique moyennant l'exécution de mesures et le respect de conditions permettra également de diminuer les affaires de moindre importance amenées devant le juge du fond. Et sur cette charge de travail je souligne que les renforcements budgétaires que mon département a pu obtenir pour cette législature serviront également à digitaliser de nombreux processus auparavant chronophages ainsi qu'à recruter des magistrats assis et ce spécifiquement pour lutter contre l'arriéré judiciaire.

Tous ces éléments permettront des temps moyens de gestion améliorés entre la commission des faits et la décision judiciaire finale permettant une décision judiciaire prise au plus près de la commission des faits.

Enfin vous évoquer la réinsertion que l'intéressé a mis en place sur la période écoulée. Or, j'ai fait de la mise en place des plans de détention et de la lutte contre la récidive deux des dix axes de travail que je compte mettre en place en matière de politique pénitentiaire. Je ne peux donc que me réjouir du fait qu'un délinquant mette en place des efforts pour se réinsérer, mais en dehors de certaines procédures spécifiques telles que l'octroi de congés ou de permission de sortie, ce n'est pas à moins de juger leur impact sur un dossier individuel, c'est au pouvoir judiciaire. À mon niveau je mettrai tout en oeuvre pour qu'un maximum d'offres de réinsertion soient présentes au sein des prisons et ceci en collaboration avec les communautés.

Deze neemt onmiddellijk een beslissing en deelt die desgevallend mee aan de verdachte via een videoscherm. Voor gearresteerden betekent dit dat er binnen de 48 uur een beslissing valt, voor andere dossiers wordt gestreefd naar een beslissing binnen de twee maanden. De magistratuur kan een dagvaarding in het kader van het snelrecht opstellen, beslissen tot de voorleiding van de verdachte voor de onderzoeksrechter, een minnelijke schikking of een procedure 'bemiddeling en maatregelen' voorstellen, een waarschuwing geven, of het dossier seponeren. Met de politie is vooraf afgesproken welke dossiers voor deze afhandeling in aanmerking komen [dossiers die geen (lang) verder onderzoek behoeven].

Met dergelijke initiatieven zal de gemiddelde doorlooptijd van de zaken worden verminderd waardoor de magistraten zich kunnen concentreren op de zwaardere zaken. Door de nadruk te leggen op het verval van de strafvordering door de uitvoering van maatregelen en de naleving van voorwaarden zal het aantal eenvoudigere zaken die voor de bodemrechter worden gebracht ook verminderen. Wat die werklast betreft, wens ik te benadrukken dat het extra budget dat deze legislatuur voor mijn departement wordt vrijgemaakt ook zal worden besteed aan de digitalisering van tal van processen die voordien tijdrovend waren, evenals aan de rekrutering van zittende magistraten, specifiek om deze juridische achterstand aan te pakken.

Dankzij al die elementen zal de gemiddelde behandelingsstermijn verbeteren tussen het plegen van de feiten en de uiteindelijke rechterlijke beslissing, waardoor deze zo dicht mogelijk bij het plegen van de feiten zal kunnen worden genomen.

Ten slotte vermeldt u de re-integratie van de betrokkene tijdens de verstreken periode. De invoering van de detentieplannen en de strijd tegen recidive zijn twee van de tien actiepunten inzake het gevangenisbeleid die ik wens door te voeren. Ik kan mij dan ook enkel verheugen over het feit dat een dader moeite doet om zich te re-integreren, maar behalve enkele specifieke procedures zoals de toekenning van verloven of uitgaansvergunningen, is het niet aan mij maar wel aan de rechterlijke macht om de impact ervan op een individueel dossier te beoordelen. Op mijn niveau zal ik alles in het werk stellen opdat in de gevangnissen zo veel mogelijk re-integratiemogelijkheden worden aangeboden in samenwerking met de gemeenschappen.



**DO 2020202110243**

**Question n° 564 de monsieur le député Bert Moyaers du 25 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Tireur occasionnel.*

L'article 12, 5° de la loi sur les armes et l'arrêté royal du 12 juillet 2000 déterminant les conditions d'agrément des stands de tir prévoient que les tireurs occasionnels peuvent visiter au maximum une fois par an un stand de tir, à condition d'être titulaire d'une carte pour la journée. Cette carte journalière est établie en trois exemplaires, dont un exemplaire est envoyé au gouverneur ou, dans le cas d'un tireur étranger, au service fédéral des armes, qui exercent un contrôle en la matière.

1. Toutes les cartes journalières sont-elles transmises au gouverneur et au service fédéral des armes? Un contrôle est-il exercé? Dans l'affirmative, en quoi ce contrôle consiste-t-il?

2. En 2019 et en 2020, des infractions ont-elles été constatées en ce qui concerne l'envoi de ces cartes de contrôle au gouverneur ou au service fédéral des armes? Dans l'affirmative, de combien d'infractions s'agit-il et quelles suites y ont été données?

3. Des initiatives ont-elles déjà été prises ou seront-elles prises pour rendre le système des cartes journalières plus efficace, de sorte que les tireurs occasionnels ne puissent effectivement visiter un stand de tir qu'une fois par an au maximum?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 564 de monsieur le député Bert Moyaers du 25 mai 2021 (N.):**

L'article 12, point 5° de la loi sur les armes autorise les particuliers majeurs de se rendre aux stands de tir une seule fois par année civile.

L'article 5 de l'arrêté royal du 13 juillet 2000 précise que ce tireur occasionnel doit être accompagné d'un moniteur de tir.

Sur base de cette même disposition, un formulaire doit être complété pour chaque personne. Ces formulaires doivent être numérotés en continu et mentionnent le nom et l'adresse du tireur, la date et le lieu de tir et le nom et numéro d'agrément du stand de tir. Ces formulaires doivent être envoyés dans les sept jours au gouverneur de la résidence du tireur. Vu qu'il s'agit du gouverneur de la résidence du tireur, il n'y a pas de risque que l'intéressé se rende dans de multiples stands durant la même année civile.

**DO 2020202110243**

**Vraag nr. 564 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Moyaers van 25 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De occasionele schutter.*

Artikel 12, 5° van de wapenwet en het koninklijk besluit van 12 juli 2000 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van schietstanden voorziet dat occasionele schutters hoogstens één keer per jaar een bezoek kunnen brengen aan een schietstand mits houder te zijn van een dagkaart. Deze dagkaarten worden in drie exemplaren opgemaakt, waarvan één exemplaar wordt overgemaakt aan de gouverneur of de federale wapendienst in het geval van buitenlandse schutters, die hierop ook controle uitoefenen.

1. Worden alle dagkaarten aan de gouverneur en de federale wapendienst overgemaakt? Is er hier controle op? Zo ja, waaruit bestaat die controle?

2. Werden er in 2019 en 2020 inbreuken vastgesteld met betrekking tot het toesturen van deze controlekaarten aan de gouverneur of de federale wapendienst? Zo ja, hoeveel en welk gevolg werd er aan die inbreuken verleend?

3. Werden of zullen er initiatieven genomen worden om het systeem van de dagkaarten meer sluitend te maken zodat occasionele schutters inderdaad slechts hoogstens één keer per jaar een bezoek kunnen brengen aan een schietstand?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 564 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Moyaers van 25 mei 2021 (N.):**

Artikel 12, 5°, van de wapenwet laat meerderjarige particulieren toe om slechts eenmaal per burgerlijk jaar naar de schietstand te gaan.

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 13 juli 2000 bepaalt dat die occasionele schutters moeten worden begeleid door een schietmonitor.

Op grond van diezelfde bepaling moet voor elke persoon een formulier worden ingevuld. Die formulieren moeten doorlopend worden genummerd en vermelden de naam en het adres van de schutter, de datum en plaats van het schieten en naam en erkenningsnummer van de schietstand. Die formulieren moeten binnen zeven dagen aan de gouverneur van de verblijfplaats van de schutter worden verzonden. Aangezien het gaat om de gouverneur van de verblijfplaats van de schutter, is er geen risico dat de betrokkene in hetzelfde burgerlijke jaar naar verschillende schietstanden gaat.

En cas de domicile à l'étranger, ce formulaire est envoyé au Service fédéral des armes. Vérification a été faite que tous les services armes des provinces et le service fédéral encodent bien systématiquement tous ces formulaires. En cas de suspicion d'un problème, ce qui n'intervient qu'à de très rares cas par an, notamment du respect de la limitation à une fois par an, information en est donnée au gouverneur, au parquet et au stand de tir incriminé.

Les sanctions contre un stand de tir relèvent de la compétence des gouverneurs, conformément à l'article 31 de la loi sur les armes mais il n'y en a pas eu à ce stade pour des faits liés aux tireurs occasionnels

#### DO 2020202110365

**Question n° 569 de monsieur le député Pieter De Spiegeleer du 01 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le nombre de joueurs pathologiques en Belgique.*

Le nombre de personnes confrontées à une dépendance au jeu est estimé à plus de 40.000 en Belgique. Une hausse de 20 à 30 % aurait été notée depuis le début de la pandémie du coronavirus. L'isolement social en est la cause principale, ces personnes cherchant une issue, une échappatoire.

On observe par ailleurs une tendance particulièrement préoccupante, à savoir la baisse progressive de l'âge moyen de ces joueurs.

Les jeux de hasard, légaux comme illégaux, sont aujourd'hui accessibles presque partout. La présence de plus en plus importante des sites de jeux de hasard en ligne nous amène plus que jamais à accorder une attention spécifique aux personnes confrontées à une dépendance au jeu existante, voire croissante.

1. Pourriez-vous me faire connaître le nombre de joueurs pathologiques connus pour 2019 et 2020?

2. Avez-vous une idée de la catégorie d'âge des joueurs pathologiques susvisés? Je souhaiterais des chiffres absolus ainsi que des pourcentages, par catégorie spécifique.

3. Quelles initiatives existent-elles déjà pour protéger la population contre la grande accessibilité des jeux en ligne? Ces initiatives seront-elles optimisées, le cas échéant? Dans l'affirmative, sous quelle forme?

Indien hij in het buitenland gedomicilieerd is, wordt dat formulier verzonden aan de Federale Wapendienst. Er wordt op toegezien dat alle wapendiensten van de provincies en de Federale Wapendienst al die formulieren wel degelijk systematisch registreren. In geval van het vermoeden van een probleem - de naleving van de beperking tot eenmaal per jaar in het bijzonder -, wat elk jaar slechts in uitzonderlijke gevallen voorkomt, worden de gouverneur, het parket en de strafbaar gestelde schietstand daarvan in kennis gesteld.

De sancties tegen een schietstand vallen onder de bevoegdheid van de gouverneurs, overeenkomstig artikel 31 van de wapenwet, maar in dit stadium is dat nog niet gebeurd voor feiten in verband met occasionele schutters.

#### DO 2020202110365

**Vraag nr. 569 van de heer volksvertegenwoordiger Pieter De Spiegeleer van 01 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Aantal gokverslaafden in België.*

Het aantal mensen dat kampt met een gokverslaving wordt in België geschat op ruim 40.000. Sinds het begin van de coronapandemie zouden er naar schatting 20 tot 30 % meer gevallen te noteren zijn. De grootste reden hiervoor ligt bij het sociaal isolement. Mensen zoeken een uitweg, een uitlaatklep.

Maar er is ook een zeer zorgwekkende trend, en dat is dat de gemiddelde leeftijd steeds lager schijnt te liggen.

Gokken is vandaag vrijwel overal mogelijk, legaal dan wel illegaal. Door de groeiende aanwezigheid van online goksites is het - nu meer dan ooit - belangrijk om aandacht te schenken aan mensen met een bestaande en eventueel groeiende gokverslaving.

1. Graag had ik van u van het aantal gekende gokverslaafden gekregen? Meer specifiek de cijfers van 2019 en 2020.

2. Heeft u aangaande die cijfers voor 2019 en 2020 ook een beeld van de leeftijds categorie tot welke deze gokverslaafden behoren? Graag uitgedrukt in zowel absolute cijfers als in procenten, per specifieke categorie.

3. Welke initiatieven zijn er nu al in voege om de bevolking te beschermen in het kader van de laagdrempeligheid die het online spelen vormt? Worden deze eventueel geoptimaliseerd, en indien ja, in welke vorm?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 569 de monsieur le député Pieter De Spiegeleer du 01 juin 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2020202110459**

**Question n° 581 de madame la députée Barbara Pas du 07 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les faux documents corona.*

Les parquets se montrent plus sévères depuis quelque temps à l'égard de ceux qui contrefont ou utilisent de fausses attestations COVID. Voici quelques mois, en une semaine seulement, 58 personnes ont été porteuses d'un test négatif falsifié ont été interceptées à l'aéroport de Zaventem. Les personnes prises en faute risquent une peine d'emprisonnement jusqu'à cinq ans et 2.000 euros d'amende. Dans certains cas, une transaction de 750 euros sera proposée.

1. Combien de personnes ont été interceptées en possession de faux documents corona depuis le déclenchement de la crise sanitaire? Merci de fournir à chaque fois des chiffres mensuels, répartis par arrondissement judiciaire.

2. Combien d'auteurs de tels faits ont été condamnés à une peine de prison effective? Combien ont été condamnés au paiement d'une amende? Combien ont reçu une proposition de transaction?

3. Dans combien de cas l'affaire a-t-elle été classée sans suite?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 581 de madame la députée Barbara Pas du 07 juin 2021 (N.):**

Le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable afin d'extraire des données pertinentes qui permettraient de répondre à la question parlementaire mentionnée ci-dessus. En effet, la banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de distinguer les affaires "de faux documents corona" des autres affaires.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 569 van de heer volksvertegenwoordiger Pieter De Spiegeleer van 01 juni 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2020202110459**

**Vraag nr. 581 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Valse coronadocumenten.*

De parketten treden sinds enige tijd strenger op tegen wie valse COVID-documenten maakt of gebruikt. Enkele maanden geleden werden in één week tijd op de luchthaven van Zaventem 58 mensen betrappt met een vervalste negatieve test. Wie betrappt wordt, riskeert een celstraf tot vijf jaar en 2.000 euro boete. In sommige gevallen zal een minnelijke schikking van 750 euro worden voorgesteld.

1. Hoeveel mensen werden sinds het uitbreken van de coronacrisis betrappt met valse coronadocumenten? Graag telkens maandelijkse cijfers, opgesplitst per gerechtelijk arrondissement.

2. Hoeveel daders werden veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf? Hoeveel daders werden veroordeeld tot het betalen van een geldboete? Hoeveel daders kregen een voorstel tot minnelijke schikking?

3. In hoeveel gevallen volgde een seponering?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 581 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 juni 2021 (N.):**

Het openbaar ministerie beschikt niet over een operationeelbare informaticatool voor de extractie van relevante gegevens die het mogelijk zouden maken bovenvermelde Parlementaire vraag te beantwoorden. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal biedt namelijk niet de mogelijkheid de zaken met betrekking tot 'valse COVID-documenten' te onderscheiden van de andere zaken.

Il n'est donc pas possible de répondre à vos questions.

**DO 2020202110533**

**Question n° 587 de madame la députée Cécile Thibaut du 11 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'évaluation de la menace posée par les anti-5G (QO 18662C).*

Le Conseil national de sécurité a chargé la Sûreté de l'État (VSSE) de surveiller la menace relative aux détracteurs de la 5G.

1. Quel est le constat de la VSSE face à cette menace aujourd'hui? Quels sont le niveau et la nature de cette menace?

2. Des personnes cibles seraient-elles fichées dans la base de données commune de l'Organe pour la coordination de la menace? Des liens sont-ils faits entre ce mouvement et d'autres groupes surveillés par la VSSE? Est-il justifié de parler d'organisation sectaire?

3. Combien de personnes, en équivalents temps plein, sont actuellement chargées de cette surveillance?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 587 de madame la députée Cécile Thibaut du 11 juin 2021 (Fr.):**

Les installations de télécommunication de 5e génération (5G) engendrent une triple opposition:

- une opposition environnementaliste, qui s'inquiète des conséquences supposées néfastes pour les individus et la nature des rayonnements électromagnétiques d'origine anthropique;

- une opposition conspirationniste, liant notamment le développement de la 5G à la pandémie de COVID-19;

- *last but not least*, une opposition anarchiste insurrectionnelle: les réseaux de télécommunication, en particulier la 5G, contribueraient à l'instauration d'une société de surveillance généralisée et à 'l'enfermement technologique' de l'individu.

Issue de l'écologisme et de l'extrême gauche, l'opposition environnementaliste, en ce qu'elle emprunte tant qu'à présent des voies de contestation légales dans notre pays, s'inscrit dans le cadre de l'ordre démocratique et institutionnel.

Het is dan ook niet mogelijk uw vragen te beantwoorden.

**DO 2020202110533**

**Vraag nr. 587 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Thibaut van 11 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Beoordeling van de dreiging die uitgaat van de anti-5G-activisten (MV 18662C).*

De Nationale Veiligheidsraad heeft de Veiligheid van de Staat (VSSE) opdracht gegeven de dreiging die uitgaat van de anti-5G-activisten op te volgen.

1. Hoe schat de VSSE die dreiging vandaag in? Hoe ernstig is de dreiging en wat is de aard ervan?

2. Zouden bepaalde geïdentificeerde personen opgenomen worden in de gezamenlijke databank van het Coördinatie-orgaan voor de dreigingsanalyse? Zijn er banden tussen die beweging en andere groepen die door de VSSE in de gaten gehouden worden? Kan men spreken van een sektarische organisatie?

3. Hoeveel personen, uitgedrukt in vte, worden er nu ingezet voor die opvolging?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 587 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Thibaut van 11 juni 2021 (Fr.):**

De telecominstallaties van de vijfde generatie (5G) roepen een driedelige weerstand op:

- weerstand uit milieu-overwegingen, die wordt ingegeven door bezorgdheid over de veronderstelde schadelijke gevolgen voor individuen en de natuur van de elektromagnetische stralingen van antropogene oorsprong;

- weerstand van complotdenkers, die de ontwikkeling van 5G met name in verband brengen met de COVID-19-pandemie;

- *last but not least*, insurrectioneel anarchistische weerstand: telecommunicatienetwerken, in het bijzonder 5G, zouden bijdragen aan een algehele toezichtssamenleving en aan de 'technologische opsluiting' van het individu.

De weerstand uit milieuoverwegingen, afkomstig uit ecologische en extreemlinkse hoek, past binnen de democratische en grondwettelijke orde, aangezien de betwistingen tot op heden op wettelijke wijze worden geuit in ons land.

Disparate et diffuse, se réclamant le plus souvent des Gilets Jaunes, c'est-à-dire du peuple contre les élites, l'opposition conspirationniste, si elle n'est pas exempte de propos agressifs, ne semble pas, en Belgique, être près de passer aux actes, par défaut d'organisation et de préparation. Cependant, il est à noter qu'en 2020, une vague d'attentats a frappé les installations de télécommunication en Europe, en particulier au Royaume-Uni et aux Pays-Bas. Certains de ces actes, consistant le plus souvent en l'incendie ou en la tentative d'incendie d'antennes-relais, ont été attribués à des conspirationnistes, à notre connaissance non identifiés. Dès lors, et quoique le phénomène conspirationniste violent ne touche pas la Belgique à ce jour, la Sûreté de l'État ne peut manquer d'en souligner la dangerosité potentielle.

L'opposition anarchiste insurrectionnelle à la 5G témoigne d'un rejet radical et sans concession de l'ordre démocratique et constitutionnel et trouve à se concrétiser, en Belgique, tantôt dans la propagande et l'incitation directe à la violence, tantôt dans la commission d'actes de sabotage visant notamment les réseaux de télécommunication. À ce titre, l'opposition anarchiste insurrectionnelle, qui relève de l'extrême gauche violente (ou ultragauche), requiert une attention soutenue de la part de la Sûreté de l'État.

Comme indiqué ci-dessus, les anarchistes insurrectionnels s'opposent à la 5G (comme, au demeurant, à toute infrastructure de transport), d'une part en que ces infrastructures contribueraient à l'enfermement de l'individu, mais aussi, d'autre part et d'une manière plus générale, en ce qu'elles assureraient les flux (de données, d'énergie, de marchandises, de personnes) nécessaires au fonctionnement d'une société jugée libéricide et donc à abattre.

En 2020, des appels internationaux à détruire les mâts de télécommunication et les pylônes de lignes électrique à haute tension (ainsi qu'à agresser les policiers et les agents pénitentiaires) ont été relayés en Belgique. Quelques incendies (de mâts, de câbles, d'un pylône) ont été répertoriés, sans que ces faits puissent être imputés avec certitude à des anarchistes insurrectionnels, à des voyous sans intention politique ou à des délinquants aux motifs vénaux (voire à des conspirationnistes).

De uiteenlopende en verspreide weerstand van complotdenkers, die zich meestal laten voorstaan op de gele hesjes, dat wil zeggen op het volk dat tegen de elite is, lijkt - hoewel niet gevrijwaard van agressieve uitlatingen - in België niet meteen over te gaan tot daden, bij gebrek aan organisatie en voorbereiding. Er moet echter worden opgemerkt dat in 2020 een golf van aanslagen de telecominstallaties in Europa heeft getroffen, in het bijzonder in het Verenigd Koninkrijk en Nederland. Bepaalde van die daden, die in de meeste gevallen bestonden uit (pogingen tot) het in brand steken van zendmasten, werden toegeschreven aan complotdenkers, die voor zover wij weten niet werden geïdentificeerd. De Veiligheid van de Staat kan derhalve, hoewel het complotverschijnsel thans geen gewelddadige uiting kent in België, niet anders dan het mogelijke gevaar ervan te benadrukken.

De insurrectioneel anarchistische weerstand tegenover 5G getuigt van een radicale en compromisloze verwerping van de democratische en grondwettelijke orde en krijgt in België concreet gestalte in zowel propaganda en rechtstreekse aanzet tot geweld als in het plegen van sabotage, waarbij meer bepaald telecommunicatienetwerken worden beoogd. In dat verband vereist die insurrectioneel anarchistische weerstand, die deel uitmaakt van gewelddadig extreemlinks (of ultralinks), blijvende aandacht van de Veiligheid van de Staat.

Zoals hierboven aangegeven, verzetten dergelijke anarchisten zich tegen 5G (zoals overigens tegen elke vorm van verkeersinfrastructuur), niet alleen omdat zulke infrastructuur zou bijdragen aan de 'opsluiting' van het individu, maar eveneens meer algemeen omdat ze de stromen (van gegevens, energie, goederen, personen) zou verzekeren die noodzakelijk zijn voor de werking van een in hun ogen vrijheidsbeknottende maatschappij die moet worden bestreden.

In 2020 werden er internationale oproepen om telecommunicatiemasten en masten van elektrische hoogspanningslijnen te vernietigen (alsook om politieagenten en penitentiaire beampten aan te vallen) verspreid in België. Er werden enkele branden (aan telecommunicatiemasten, kabels, een hoogspanningsmast) opgetekend, zonder dat die feiten met zekerheid ten laste konden worden gelegd van insurrectionele anarchisten, van kwajongens zonder politieke bedoelingen of van daders met misdadige motieven (of zelfs van complotdenkers).

Certains anarchistes insurrectionnels figurent dans la banque de données communes (BDC), comme 'propagandistes de haine' ou 'extrémistes potentiellement violents'. En revanche, la Sûreté de l'État ne classe pas l'opposition anarchiste insurrectionnelle à la 5G, pas plus que l'opposition environnementaliste, ni l'opposition conspirationniste, parmi les organisations sectaires nuisibles, entendues au sens de "tout groupement à vocation philosophique ou religieuse, ou se prétendant tel, qui, dans son organisation ou sa pratique, se livre à des activités illégales dommageables, nuit aux individus ou à la société ou porte atteinte à la dignité humaine" (article 8, 1°, e) de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité). En effet, aucune de ces trois oppositions ne remplit la condition de vocation (outre que l'opposition environnementaliste ne satisfait pas non plus à celle de nocivité).

Le nombre de personnes d'orientation gauche-extrémiste reprises dans la BDC est peu élevé en comparaison avec les extrémistes provenant d'autres idéologies.

Bien entendu, la VSSE se charge également du suivi des extrémistes de gauche qui ne remplissent pas tous les critères d'inclusion dans la BDC.

#### DO 2020202110541

**Question n° 588 de monsieur le député Emmanuel Burton du 11 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Une nouvelle arnaque au digipass.*

Le nombre d'arnaques au digipass et au *phishing* est en constante augmentation depuis le début de la crise sanitaire. De nombreux faux e-mails ont été observés mais aussi des SMS ou des appels téléphoniques. Certaines techniques sont assez récurrentes comme le fait de se faire passer pour la banque et demander les informations privées de la personne afin de lui subtiliser de l'argent via son compte. Or, ici une nouvelle technique est apparue par e-mail.

Sommige insurrectionele anarchisten zijn als 'haatpropagandisten' of 'potentieel gewelddadige extremisten' opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank (GGB). De Veiligheid van de Staat brengt daarentegen noch de insurrectioneel anarchistische weerstand tegen 5G, noch de weerstand uit milieuoverwegingen of de weerstand van complotdenkers onder bij de schadelijke sektarische organisaties, in de zin van "elke groep met filosofische of religieuze inslag of die voorwendt dat te zijn en die qua organisatie of in haar praktijk schadelijke onwettige activiteiten uitoefent, individuen of de maatschappij nadeel berokkent of de menselijke waardigheid schendt" (artikel 8, 1°, e), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten). Geen van die drie vormen van weerstand voldoet namelijk aan de voorwaarde inzake 'filosofische of religieuze inslag' (en de weerstand uit milieuoverwegingen is daarenboven ook niet schadelijk).

Het aantal extreemlinkse personen dat is opgenomen in de GGB is aan de lage kant in vergelijking met extremisten die andere ideologieën aanhangen.

De VSSE staat uiteraard ook in voor de follow-up van de links-extremisten die niet aan alle criteria voldoen om te worden opgenomen in de GGB.

#### DO 2020202110541

**Vraag nr. 588 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 11 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Nieuwe vorm van oplichting met behulp van de digipas.*

Sinds de uitbraak van de coronacrisis neemt het aantal gevallen van oplichting met behulp van de digipas en *phishing* hand over hand toe. Er deden veel valse e-mails de ronde, maar ook sms'en en telefoontjes. Bepaalde technieken komen vrij vaak voor. Zo doen sommigen zich voor als een bank en vragen ze privégegevens van hun slachtoffers op om geld te ontfutselen via hun rekening. Er is echter een nieuwe techniek opgedoken waarbij de oplichters gebruikmaken van e-mails.

L'idée est de faire croire à la personne que son digipass doit être mis à jour afin que la sécurité de ses données soit garantie. La technique utilisée est sensiblement la même que les autres arnaques via des faux e-mails reprenant les logos, des adresses internet proches des vraies et la typographie de la banque usurpée. Mis à part que dans ce cas, la technique se base sur une fausse protection contre le vol en question.

Bien que cette technique soit peu répandue, elle montre une constante adaptation des techniques de *phishing* tout en utilisant la peur des citoyens de se faire voler de l'argent. Il est donc pertinent de voir si cette technique est assez isolée ou si elle est en plein essor.

1. Avez-vous constaté une hausse des plaintes pour *phishing* depuis le début de la crise sanitaire?
2. Avez-vous une estimation des sommes volées?
3. Combien de nouvelles techniques liées au *phishing* sont apparues?
4. Les banques et les autres sociétés portent-elles plaintes pour ces usurpations d'identité?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 588 de monsieur le député Emmanuel Burton du 11 juin 2021 (Fr.):**

Le système informatique actuel ne permet pas de distinguer le *phishing* des autres cas de fraude informatique, ni d'énumérer les inconvénients du *phishing*. Par conséquent, aucun chiffre ne peut malheureusement être fourni pour ces questions.

Le système informatique ne permet pas non plus de distinguer les différents modes opératoires utilisés dans le *phishing*, donc aucun chiffre ne peut être donné ici non plus. Toutefois, le fait d'utiliser constamment de nouvelles techniques pour approcher les victimes est propre au *phishing*, en tant que phénomène basé sur la technologie.

À l'heure actuelle, ce n'est pas de pratique courante que les banques ou autres personnes morales déposent elles-mêmes une plainte. Il est recommandé d'interroger Febelfin sur les éventuelles raisons de cette situation.

Ze maken de slachtoffers wijs dat hun digipas geüpdatet moet worden omwille van de veiligheid van de gegevens. De gebruikte techniek lijkt sterk op de techniek die gebruikt wordt bij andere vormen van oplichting: valse e-mails waarin de logo's overgenomen worden, met URL's die op de echte lijken en met de huisstijl van de bank in kwestie. Alleen wordt bij deze techniek ingespeeld op een vals gevoel van bescherming tegen de diefstal die gepleegd wordt.

Hoewel die techniek niet wijdverspreid is, leren we eruit dat de phishingtechnieken voortdurend aangepast worden en dat de angst voor diefstal van de burgers uitgebuit wordt. Het is dan ook aangewezen om te achterhalen of er sprake is van een geïsoleerde techniek dan wel een techniek die aan een opmars bezig is.

1. Hebt u sinds de uitbraak van de coronacrisis een toename van het aantal klachten wegens phishing vastgesteld?
2. Kunt u inschatten welke bedragen er ontvreemd werden?
3. Hoeveel nieuwe phishingtechnieken zijn er opgedoken?
4. Dienen de banken en de andere bedrijven telkens een klacht in wegens identiteitsdiefstal?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 588 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 11 juni 2021 (Fr.):**

Het huidige informaticasysteem laat niet toe phishing te onderscheiden van andere gevallen van informaticabedrog, noch om het nadeel van phishing op te lijsten. Voor deze vragen kunnen dus helaas geen cijfers gegevens worden.

Het informaticasysteem laat ook niet toe om verschillende modi operandi binnen phishing te onderscheiden, zodat ook hier geen cijfers gegeven kunnen worden. Het is echter eigen aan phishing dat voortdurend nieuwe technieken worden aangewend om slachtoffers te benaderen als technology driven fenomeen.

Het is thans geen algemene praktijk bij de banken of andere rechtspersonen om zelf klacht in te dienen. Het strekt tot aanbeveling Febelfin te bevragen omtrent de gebeurlijke beweegredenen.

**DO 2020202110640**

**Question n° 597 de monsieur le député Philippe Pivin du 18 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Screening des investissements étrangers. - Commission de screening interdépartementale.*

Un screening de sécurité stratégique des investissements étrangers sur notre territoire vient d'être mis en place.

En effet, le développement exponentiel de la mondialisation commerciale et financière nécessite une attention permanente au niveau économique mais aussi en termes de protection et de sécurité dans des secteurs stratégiques, même hors régaliens, tels que l'énergie, la santé ou le transport.

Une commission interdépartementale a donc été annoncée regroupant la Justice, les Affaires étrangères, l'Économie, les Finances, la Mobilité, la Défense, et la Santé publique, ainsi que des représentants des régions visées.

1. Combien de dossiers ont déjà été traités par la commission de *screening*?

2. Combien de demandes d'avis a-t-elle introduit auprès des services de sécurité à ce stade? Quels sont par ailleurs ces services qu'elle peut solliciter (au-delà de la Sûreté de l'État et du Service général du Renseignement et de la Sécurité)?

3. Combien de demandes lui ont déjà été adressées dans le cadre d'une volonté de prise de participation de 25 % de votes décisionnelles au sein d'entreprises belges?

4. Quelle procédure est en vigueur en son sein pour analyser et demander des avis et quelle est la publicité des décisions qui peut en être faite? Les rapports sont-ils communiqués à l'ensemble du gouvernement?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 juin 2021, à la question n° 597 de monsieur le député Philippe Pivin du 18 juin 2021 (Fr.):**

Cette question parlementaire relève de la compétence de mon collègue le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail (question n° 566 du 2 septembre 2021).

**DO 2020202110640**

**Vraag nr. 597 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 18 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Screening van buitenlandse investeringen. - Interdepartementale screeningcommissie.*

Onlangs werd er een strategische veiligheidsscreening ingevoerd voor buitenlandse investeringen op ons grondgebied.

Door de exponentiële ontwikkeling van de globalisering op financieel en handelsvlak moeten we voortdurend waakzaam zijn op economisch vlak, en ook op het stuk van bescherming en veiligheid in strategische sectoren, zelfs buiten de gezagsdepartementen, zoals energie, gezondheid en vervoer.

Er werd dan ook de oprichting van een interdepartementale commissie in het vooruitzicht gesteld, waarin Justitie, Buitenlandse Zaken, Economie, Financiën, Mobiliteit, Defensie en Volksgezondheid verenigd zouden zijn, naast vertegenwoordigers van de betrokken Gewesten.

1. Hoeveel dossiers heeft die screeningcommissie al behandeld?

2. Hoeveel adviesaanvragen heeft ze tot dusver ingediend bij de veiligheidsdiensten? Bij welke diensten kan de commissie daarvoor terecht (naast de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid)?

3. Hoeveel aanvragen heeft de commissie al ontvangen wanneer een investeerder via een deelneming in het kapitaal 25 % van de stemrechten in een Belgische onderneming wil verwerven?

4. Welke procedure hanteert de commissie voor de analyse en de adviesaanvragen en op welke manier kunnen de beslissingen bekendgemaakt worden? Worden de verslagen ter kennis gebracht van de voltallige regering?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 juni 2021, op de vraag nr. 597 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 18 juni 2021 (Fr.):**

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega de vice-eerste minister en minister van Economie en Werk (vraag nr. 566 van 2 september 2021).



**DO 2020202110760**

**Question n° 608 de monsieur le député Steven Matheï du 28 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Projet de suppression des entreprises fantômes et des sociétés dormantes.*

La nouvelle loi relative à la prévention du blanchiment de capitaux du 18 septembre 2017 prévoit l'obligation pour les sociétés, les A(I)SBL et les fondations de transmettre les informations concernant leurs bénéficiaires effectifs au registre UBO (*Ultimate Beneficial Owner-register*).

Les bénéficiaires effectifs devaient être enregistrés avant le 30 septembre 2019. En cas d'infraction à cette loi, les ASBL peuvent se voir infliger des sanctions administratives, comme une amende, ou des sanctions pénales. Cependant, l'administration a fait preuve de tolérance jusqu'au 31 décembre 2019.

Dans sa réponse du 14 avril 2021 à la question écrite n° 240 du 17 février 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 47), le ministre Van Peteghem a indiqué que "des contrôles seront effectués en 2021 pour identifier les ASBL qui n'ont pas encore enregistré leurs bénéficiaires effectifs dans le registre UBO". Ensuite, le ministre a précisé que "l'inexactitude des informations reprises à la Banque-Carrefour des Entreprises concernant des ASBL a jusqu'ici empêché le service compétent de l'Administration de la Trésorerie d'imposer des amendes. En collaboration avec le SPF Économie et le SPF Justice, un projet de suppression des entreprises "fantômes" et des sociétés dormantes est en cours de discussion".

1. Pouvez-vous expliquer en quoi consiste précisément ce projet de suppression des entreprises "fantômes" et des sociétés dormantes?

2. Pouvez-vous préciser où en est ce projet?

3. Pouvez-vous expliquer si le projet vise également les ASBL dormantes? Quelles sont les mesures prévues pour y remédier?

4. Pouvez-vous préciser le calendrier établi pour ce projet?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 juin 2021, à la question n° 608 de monsieur le député Steven Matheï du 28 juin 2021 (N.):**

**DO 2020202110760**

**Vraag nr. 608 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Project om spookbedrijven en slapende vennootschappen te ontbinden.*

De nieuwe preventieve witwaswet van 18 september 2017 verplicht alle vennootschappen, (internationale) vzw's en stichtingen om informatie over hun uiteindelijke begunstigen te registreren in het *Ultimate Beneficial Owner-register* (UBO-register).

De uiteindelijke begunstigen moesten voor 30 september 2019 geregistreerd worden. Vzw's die niet in regel zijn kunnen gesanctioneerd worden met een administratieve boete of strafrechtelijke sancties. De administratie hanteerde echter een gedoogbeleid tot 31 december 2019.

In het antwoord van 14 april 2021 op schriftelijke vraag nr. 240 van 17 februari 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 47) geeft minister Van Peteghem aan dat er 2021 controles uitgevoerd zullen worden om na te gaan welke vzw's hun uiteindelijke begunstigen nog niet hebben geregistreerd in het UBO-register. Daarnaast gaf de minister aan dat de onvolledigheid of onnauwkeurigheid van de informatie over vzw's in de Kruispuntbank voor Ondernemingen de bevoegde dienst van de Administratie van de Schatkist er tot dusver heeft van weerhouden boetes op te leggen. In samenwerking met de FOD Economie en de FOD Justitie zou er momenteel een project, om "spookbedrijven" en slapende vennootschappen te ontbinden, besproken worden.

1. Kan u verduidelijken wat het project om "spookbedrijven" en slapende vennootschappen te ontbinden precies inhoudt?

2. Kan u verduidelijken wat de stand van zaken is van dit project?

3. Kan u verduidelijken of in het project ook gekeken wordt naar slapende vzw's en welke acties hieromtrent genomen worden?

4. Kan u verduidelijken wat de timing is van dit project?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 juni 2021, op de vraag nr. 608 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 juni 2021 (N.):**

Étant donné que le projet de dissolution des "sociétés fantômes" et des sociétés dormantes est dirigé par le SPF Économie, l'honorable membre est prié de bien vouloir adresser sa question à mon collègue, le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail (question n° 464 du 28 juin 2021).

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,  
chargée des Personnes handicapées, de la Lutte  
contre la pauvreté et de Beliris**

**DO 2020202109707**

**Question n° 163 de monsieur le député Emir Kir du  
28 avril 2021 (Fr.) à la ministre des Pensions et de  
l'Intégration sociale, chargée des Personnes  
handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de  
Beliris:**

*La situation de l'autisme en Belgique.*

L'autisme est un handicap à vie, complexe, et ressenti différemment par chaque personne concernée. En Europe, selon les estimations, cinq millions de personnes sont atteintes d'un trouble du spectre autistique. Quels que soient leurs besoins de soutien, ces personnes subissent un niveau élevé de discrimination dans tous les aspects de la vie, notamment l'enseignement et la formation professionnelle, ce qui a des conséquences néfastes en matière d'emploi. Le chômage touche de manière disproportionnée les personnes autistes, y compris celles dont le niveau d'éducation est supérieur à la moyenne.

En effet, leur taux d'emploi est inférieur à 10 %, bien en deçà de celui des personnes handicapées (47 %) et des personnes sans handicap (72 %). Elles sont souvent sous-employées, occupent des emplois précaires et/ou à court terme très peu rémunérés, en général dans des institutions ou des établissements protégés, et sont exposées à un risque élevé de pauvreté et d'exclusion sociale.

En outre, la pandémie a réduit leurs possibilités d'enseignement et d'emploi, car elles ont pu décrocher scolairement, être licenciées ou parce que les services d'aide et les interventions de soutien ont été suspendus.

Gezien het project om "spookbedrijven" en slapende vennootschappen te ontbinden wordt geleid door de FOD Economie, verzoek ik het geachte lid zijn vraag te richten aan mijn collega, de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk (vraag nr. 464 van 28 juni 2021).

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke  
Integratie, belast met Personen met een  
beperking, Armoedebestrijding en Beliris**

**DO 2020202109707**

**Vraag nr. 163 van de heer volksvertegenwoordiger  
Emir Kir van 28 april 2021 (Fr.) aan de minister  
van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie,  
belast met Personen met een beperking,  
Armoedebestrijding en Beliris:**

*Situatie van autisme in België.*

Autisme is een levenslange, complexe handicap, die door elke betrokkene anders ervaren wordt. In Europa lijden er naar schatting vijf miljoen mensen aan een autismespectrumstoornis. Welke behoefte aan ondersteuning zij ook hebben, deze mensen ondervinden vaak discriminatie in alle aspecten van het leven, onder meer onderwijs en beroepsopleiding, wat nefaste gevolgen heeft op het vlak van werkgelegenheid. Mensen met autisme, ook degenen met een hoger dan gemiddeld opleidingsniveau, worden onevenredig hard getroffen door werkloosheid.

De werkzaamheidsgraad van mensen met autisme bedraagt inderdaad minder dan 10 %, veel minder dan die van mensen met een handicap (47 %) en mensen zonder handicap (72 %). Ze werken vaak beneden hun niveau, oefenen precare arbeid uit en/of hebben kortlopende, laagbetaalde banen, meestal in sociale werkvoorzieningen, en ze lopen een hoog risico op armoede en sociale uitsluiting.

De pandemie heeft bovendien hun kansen op onderwijs en werk verminderd, aangezien ze mogelijk vroegtijdig de school hebben verlaten, ontslagen werden of omdat hulpverlening en steunmaatregelen opgeschort werden.