

# Content

<b>Cursus woedebeheersing als straf.</b>	1
Un cours de gestion de la colère comme peine.	1
<b>Gevangenis van Sint-Gillis.</b>	2
La prison de Saint-Gilles.	2
<b>Processen wegens pesten.</b>	5
Les procès pour harcèlement.	5
<b>Seksisme.</b>	7
Sexisme.	7
<b>In beslag genomen voertuigen.</b>	9
Véhicules saisis.	9
<b>Verbeurd verklaarde voertuigen.</b>	9
Véhicules confisqués.	9
<b>Interventieteams in de penitentiare inrichtingen.</b>	11
Équipes d'intervention dans les établissements pénitentiaires.	11
<b>Voogdij over NBMV's.</b>	13
Tutelle sur les MENA.	13
<b>Erkenning moskeeën.</b>	20
La reconnaissance des mosquées.	20
<b>Overbrenging van niet-Belgische gedetineerden.</b>	23
Le transfèrement de détenus d'origine non-belge.	23
<b>Ontoerekeningsvatbaarheid ten gevolge van intoxicatie.</b>	29
Irresponsabilité en conséquence d'une intoxication.	29
<b>Uitbreiding van het alarmeringssysteem BE-Alert.</b>	31
Extension du système Be-Alert.	31
<b>Gebruik van onrechtmatig verkregen bewijs.</b>	32
Utilisation de preuves obtenues illégalement.	32
<b>VN conventie over orgaanhandel.</b>	34
La convention de l'ONU relative au trafic d'organes.	34
<b>Geweld tegen kinderen.</b>	35
Les violences faites aux enfants.	35
<b>Criminaliteit bij minderjarigen</b>	37
La délinquance des mineurs	37
<b>Multidisciplinair penitentiair observatiecentrum Sint-Gillis.</b>	39
Centre pénitentiaire d'observation multidisciplinaire de Saint-Gilles.	39
<b>Inenting cipiers en gevangenen Brugge.</b>	41
Vaccination des gardiens et des détenus dans la prison de Bruges.	41
<b>Inenting cipiers en gevangenen Nieuwe Wandeling.</b>	43

Vaccination des gardiens et des détenus dans la prison de Nieuwe Wandeling.	43
Inenting cipiers en gevangenen Dendermonde.	43
Vaccination des gardiens et des détenus dans la prison de Termonde.	43
Versoepeling van de verplichting om te telewerken enterugkeer van de ambtenaren naar de kantoren.	44
Fin du télétravail obligatoire et retour des fonctionnaires dans les bureaux.	44
Installatie van hoogefficiënte luchtzuiveringstoestellen in uw administraties.	45
Installation de purificateurs d'air à haute performance a usein de vos administrations.	45
Coronaspugers.	46
Les 'cracheurs de virus'.	46
Verplichte kennisgeving met betrekking tot elke in de GGB Terrorist Fighters opgenomen medewerker	47
Notification obligatoire pour chaque collaborateur figurant dans une BDC Terrorist Fighters	47
Thuiswerk kantoren.	49
Bureaux de télétravail.	49
Rechtszaken die lokale politiezones aanspannen tegen burgers.	50
Actions en justice intentées par les zones de police locale contre des citoyens.	50
De nieuwe garantieregeling	51
Le nouveau régime de garantie	51

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,  
chargé de la Mer du Nord**

**DO 2020202107486**

**Question n° 246 de monsieur le député Ben Segers du  
19 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et  
ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Un cours de gestion de la colère comme peine.*

La lutte contre l'agression à l'encontre de la police et des secouristes demeure un point important. Imposer aux auteurs d'agressions l'obligation de suivre un cours de gestion de la colère en guise de peine peut certainement s'avérer utile pour certains profils. Le tribunal peut actuellement déjà imposer un traitement ou un cours comme condition probatoire ou comme peine de probation autonome.

Un cours de gestion de la colère est-il déjà organisé comme condition probatoire ou comme peine autonome? Dans l'affirmative, merci de fournir un relevé, pour les trois dernières années, des cas où la mesure a été imposée, en indiquant le méfait qui y a donné lieu (merci d'établir une distinction entre la violence à l'encontre de la police et à l'encontre des secouristes), par arrondissement judiciaire, et d'indiquer combien de cas de récidive après la participation à un tel cours ont été dénombrés. Dans la négative, avez-vous l'intention de lancer l'organisation d'un tel cours ou quel est votre point de vue par rapport à la question?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 246 de monsieur le député Ben Segers du 19 janvier 2021 (N.):**

De nombreux délits correctionnels reposent souvent sur une problématique d'agressivité (violence familiale, criminalité juvénile, agressivité au volant, coups et blessures, vols avec violence, etc.), en plus d'être liés à des problématiques d'alcool et de drogue.

La violence envers la police ou des services d'aide n'est pas tolérée. La législation prévoit déjà des peines plus lourdes en cas de violence envers des policiers ou des intervenants de services d'aide (articles 280 et suivants du Code pénal).

Le règlement judiciaire des cas de violence envers des services de police ayant entraîné la mort ou une atteinte grave à l'intégrité physique se déroule selon les directives de la politique criminelle. Le ministère public applique une politique de poursuite stricte en la matière.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast  
met de Noordzee**

**DO 2020202107486**

**Vraag nr. 246 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 19 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Cursus woedebeheersing als straf.*

De strijd tegen agressie tegen politie en hulpverleners blijft een belangrijk punt. Het opleggen van een cursus woedebeheersing als straf voor daders van agressie kan voor bepaalde daderprofielen zeker nuttig zijn. Momenteel kan de rechtbank al een behandeling of een cursus opleggen als probatievoorwaarde of als autonome probatiestraf.

Wordt er al een cursus woedebeheersing georganiseerd als probatievoorwaarde of autonome straf? Zo ja, graag een overzicht voor de afgelopen drie jaar hoe vaak dit werd opgelegd, voor welke misdaden (graag een onderscheid tussen geweld tegen politie/hulpverleners), per gerechtelijk arrondissement en hoeveel recidive gevallen er zijn geweest na het volgen van dergelijke cursussen. Zo neen, bent u van plan dit in te voeren of wat is uw standpunt hieromtrent?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 246 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 19 januari 2021 (N.):**

Vele correctionele misdrijven hebben naast drank- en drugsproblematieken vaak een agressie-problematiek aan de grondslag liggen (familiaal geweld, jongerencriminaliteit, verkeersagressie, slagen en verwondingen, diefstallen met geweld, enz. ).

Geweld tegen politie of hulpverleners wordt niet getoleerd. De wetgeving voorziet reeds strafverzwaringen voor geweld tegen politieambtenaren of hulpverleners (artikelen 280 en volgende Sw).

De gerechtelijke afhandeling van de gevallen waarin geweld werd gebruikt tegen de politiediensten met de dood of een ernstige inbreuk op de lichamelijke integriteit als gevolg, gebeurt volgens de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid. Het openbaar ministerie hanteert een strikt vervolgingsbeleid ter zake.

En fonction de la nature et de la gravité des faits de violence et de la personne de l'auteur, le juge répressif peut infliger ou non une peine d'emprisonnement assortie de conditions probatoires ou une peine de probation autonome. Il arrive très régulièrement que le juge impose un cours de gestion de l'agressivité comme une des conditions. Le contenu de ce cours de gestion de l'agressivité et le suivi sont assurés par la commission de probation et la maison de justice.

Concernant la violence envers la police également, un cours de gestion de l'agressivité sera régulièrement imposé dans le cadre d'une éventuelle peine probatoire ou peine autonome de probation.

Il existe plusieurs services d'assistance qui travaillent sur la problématique de l'agressivité. La question de savoir à quel service d'assistance il convient de s'adresser dépend également des autres points à améliorer de l'auteur.

Les tribunaux correctionnels ne tiennent pas eux-mêmes de chiffres à cet égard.

Les données des statistiques de condamnation proviennent de la banque de données du Casier judiciaire central. Les conditions probatoires n'y sont toutefois pas enregistrées.

Il n'est donc malheureusement pas possible de fournir des données chiffrées en la matière.

#### **DO 2020202109243**

**Question n° 451 de monsieur le député Emmanuel Burton du 06 avril 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La prison de Saint-Gilles.*

Les prisons représentent des clusters en puissance en cas de malades du COVID. Comme pour la prison de Namur, il suffit d'un cas non détecté pour infecter une grande quantité de détenus et le personnel.

Cependant, certaines prisons possèdent des ailes dédiées ou des centres de soins, ce qui permet de ralentir la propagation du virus.

Afhankelijk van de aard en de ernst van de geweldfeiten en de persoon van de dader, kan de strafrechter al dan niet een gevangenisstraf met probatie-voorwaarden opleggen of een autonome probatiestraf. Zeer regelmatig wordt door de rechter als één van de voorwaarden een agressie-cursus opgelegd. De verdere invulling van deze agressie-cursus en opvolging, gebeurt door de probatiecommissie en het justitiehuis.

Ook inzake geweld tegen politie, zal regelmatig in het kader van een mogelijke probatiestraf of autonome probatiestraf een agressie cursus opgelegd worden.

Er zijn verschillende hulp-verleningsinstanties die werken op agressieproblematiek. Het hangt ook van de andere werkpunten van de dader af bij welke hulpverleningsinstantie men terecht komt.

De correctionele rechtbanken houden hier zelf geen cijfers van bij.

De gegevens van de veroordelingsstatistieken zijn afkomstig uit de gegevensbank van het Centraal Strafreregister. De probatie-voorwaarden worden hierin echter niet geregistreerd.

Het is dus helaas niet mogelijk om hieromtrent cijfergegevens aan te reiken.

#### **DO 2020202109243**

**Vraag nr. 451 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 06 april 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gevangenis van Sint-Gillis.*

De gevangnissen vormen in het geval van een uitbraak van het coronavirus belangrijke besmettingshaarden. Één niet-gedetected geval volstaat om talrijke gevangenen en personeelsleden te besmetten. Dat gebeurde bijvoorbeeld in de gevangenis van Namen.

Sommigen gevangnissen beschikken evenwel over covidafdelingen of medische afdelingen, waardoor men de verspreiding van het virus kan afremmen.

Actuellement, la prison de Saint-Gilles a placé trois ailes entières en confinement ainsi qu'une partie d'une quatrième. Ces *lockdowns* provoquent un quasi confinement total de la prison, ce qui entraîne nombreuses conséquences pour les détenus tels que l'annulation des congés pénitentiaires, l'arrêt des libérations conditionnelles ou encore le fait que les détenus ne peuvent plus assister aux audiences de leur procès. Ces éléments couplés à l'isolement social affectent la santé mentale des prisonniers.

Ces éléments ne sont pas nouveaux. Néanmoins, les agents ressentent de plus en plus les tensions liées à la crise, ce qui provoque des grèves sauvages. Elles affectent donc les détenus indirectement, précarisant encore plus leur situation.

Les prisons sont sous une tension constante voire au bord de la rupture selon l'Observatoire International des Prisons (OIP). Il serait donc logique de réfléchir à un protocole afin de garantir le fonctionnement des prisons en cas d'épidémie de COVID pour assurer le suivi des détenus mais aussi le bien-être des agents.

1. Dans quel état sanitaire sont les prisons du pays?
2. Comptez-vous mettre en place un protocole pour les prisons en cas d'épidémie?
3. Craignez-vous d'autres grèves des agents pénitentiaires?
4. Ne craignez-vous pas une flambée des émeutes ou des protestations venants des détenus?
5. Qu'est-il prévu pour calmer la situation?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 451 de monsieur le député Emmanuel Burton du 06 avril 2021 (Fr.):**

In de gevangenis van Sint-Gillis worden er thans drie volledige afdelingen en een deel van een vierde afdeling in lockdown geplaatst. Daardoor is haast de volledige gevangenis van de buitenwereld afgesloten, wat verstrekende gevolgen heeft voor de gedetineerden, zoals de schrapping van penitentiaire verloven, de stopzetting van voorwaardelijke invrijheidstellingen en het feit dat de gevangenen de terechtzittingen van hun proces niet meer mogen bijwonen. Die aspecten, gecombineerd met de sociale afzondering waarin de gedetineerden zich bevinden, hebben een impact op hun geestelijke gezondheid.

Die toestand is niet nieuw. Niettemin ervaren de cipiers steeds meer spanningen ten gevolge van de crisis en dat geeft aanleiding tot wilde stakingen. Die stakingen treffen dan weer onrechtstreeks de gevangenen, wier toestand daardoor nog verslechtert.

Volgens het Observatoire International des Prisons (OIP) zijn de spanningen in de gevangnissen een constante en staan ze zelfs op het punt eronder te bezwijken. Het zou dus logisch zijn om na te denken over een protocol om de goede werking van de gevangnissen in het geval van een uitbraak van het coronavirus te garanderen, zodat de gevangenen begeleid kunnen worden, maar ook het welzijn van de cipiers gewaarborgd wordt.

1. Hoe is de gezondheidstoestand in de gevangnissen van ons land?
2. Bent u van plan om een protocol in te voeren voor de gevangnissen ingeval van een epidemiologische uitbraak?
3. Vreest u dat er nog cipiersstakingen zullen volgen?
4. Vreest u niet dat er rellen zullen uitbreken of de gevangenen zullen protesteren?
5. Wat zal er gedaan worden om de lont uit het kruitvat te halen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 451 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 06 april 2021 (Fr.):**

1. Depuis le début de la pandémie, 1.200 détenus ont été testés positif, soit un peu moins de 12 % de la population carcérale. 800 d'entre eux sont entre-temps guéris. En Belgique, un peu plus d'un million de citoyens ont été testés positif sur une population de 11,5 millions d'habitants. Dès lors qu'il est clair que dans la société libre tous les positifs n'auront pas été testés (et certains scientifiques parlent de 3 à 3,5 millions de citoyens réellement contaminés, soit de 25 à 30 % de la population), on peut raisonnablement en déduire que la situation sanitaire dans les prisons n'est certainement pas plus grave que celle dans la société libre.

Tout a été entrepris pour lutter contre la pandémie dans les prisons. Mais la mesure essentielle est sans conteste la vaccination du personnel et des détenus. Celles-ci ont été entamées tant pour les uns que pour les autres.

Grâce aux efforts de l'administration, la vaccination se déroule très bien. Ainsi au 1er juin 2.967 détenus avaient eu une première dose de vaccin et 288 en étaient déjà à leur seconde dose.

2. Dès le début de la pandémie, des règles sanitaires strictes ont été adressées à tous les établissements pénitentiaires.

Ces règles ont toujours été établies sur la base des recommandations de Sciensano et du Conseil de sécurité (puis de son successeur le Comité de concertation). Ces règles restent plus strictes que dans la société libre afin de limiter le risque de contamination interne. Notamment puisque, vous le savez dans des collectivités telles que les prisons, les risques de contagion rapide sont beaucoup plus importants. Lors de l'élaboration de ces instructions, un effort a été fait pour trouver un équilibre entre la sécurité physique d'une part et le bien-être psychologique et émotionnel d'autre part. Ces règles internes ont également toujours été soumises aux conseillers en prévention.

3. Il est essentiel de convaincre les membres du personnel que tout est mis en oeuvre pour lutter contre la pandémie du coronavirus dans les prisons. Comme mentionné ci-dessus la vaccination est une mesure essentielle dans cette lutte, d'autant qu'elle doit en outre permettre progressivement de renouer avec une vie normale.

1. Sinds het begin van de pandemie hebben 1.200 gedetineerden positief getest, ofwel iets meer dan 12 % van de gevangenisbevolking. 800 van hen zijn ondertussen genezen. In België hebben iets meer dan een miljoen burgers positief getest op een bevolking van 11,5 miljoen bewoners. Aangezien het duidelijk is dat in de vrije samenleving niet alle positieve personen zijn getest (en bepaalde wetenschappers spreken over 3 tot 3,5 miljoen daadwerkelijk besmette burgers, ofwel 25 tot 30 % van de bevolking), kan er redelijkerwijze worden afgeleid dat de gezondheidssituatie in de gevangenis zeker niet slechter is dan die in de vrije samenleving.

Alle stappen werden ondernomen om de pandemie in de gevangenis te bestrijden. Maar de essentiële maatregel is zonder enige twijfel de vaccinatie van het personeel en de gedetineerden. Dat is ondertussen voor beide groepen van start gegaan.

Dankzij de inspanningen van de administratie loopt de vaccinatie bijzonder goed. Op 1 juni hadden 2.967 gedetineerden hun eerste dosis vaccin ontvangen en 288 hun tweede.

2. Van bij het begin van de pandemie werden strenge gezondheidsregels verstuurd aan alle penitentiaire inrichtingen.

Die regels werden steeds opgesteld op grond van de aanbevelingen van Sciensano en de Veiligheidsraad (en later de opvolger ervan, het Overlegcomité). Die regels blijven strenger dan in de vrije samenleving, om het risico op interne besmetting te beperken. Vooral omdat, zoals u weet, in gemeenschappen zoals gevangenis, de risico's van snelle besmetting veel groter zijn. Bij de uitwerking van die instructies werd een inspanning geleverd om een evenwicht te vinden tussen de fysieke veiligheid enerzijds en het psychologische en emotionele welzijn anderzijds. Die interne regels werden steeds voorgelegd aan de preventieadviseurs.

3. Het is van wezenlijk belang om de personeelsleden te overtuigen dat alles in het werk wordt gesteld om de coronaviruspandemie in de gevangenis te bestrijden. Zoals hierboven vermeld, is de vaccinatie een essentiële maatregel in deze strijd, aangezien zij het bovendien mogelijk moet maken om gaandeweg terug aan te knopen met het normale leven.

Les efforts fournis pour veiller à ce que la totalité du personnel soit vacciné avant la fin du mois de juin ont ainsi récemment convaincu les 3 organisations syndicales, rassemblées en front commun, de retirer leur préavis. Les 3 organisations syndicales ont reconnu qu'un dialogue social constructif s'était instauré autour de cette problématique.

4 et 5. Nombre des détenus et de proches de détenus m'ont en effet écrit pour solliciter avec insistance un assouplissement des mesures restrictives de liberté prises dans le cadre de la lutte contre la COVID-19.

Un schéma en vue l'assouplissement a été élaboré. L'objectif est de faire entrer en vigueur ces assouplissements le 9 juin prochain, à l'instar de ce qui est prévu pour la société libre.

#### **DO 2020202109273**

**Question n° 456 de monsieur le député Emmanuel Burton du 07 avril 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les procès pour harcèlement.*

Le procès lié au suicide pour harcèlement de la jeune Maëlle a commencé en février 2021, soit plus d'un an après le suicide la jeune fille de 15 ans. Ce procès a mis en lumière les cas de harcèlement en milieu scolaire ainsi que les tragiques conséquences que ces actes peuvent avoir sur les adolescents.

Plusieurs éléments ont été retenus dont l'accusation de traitements inhumains ayant entraîné la mort sans intention de la donner, harcèlement, voyeurisme sur un mineur de moins de 16 ans, détention et diffusion d'images pédopornographiques. Ces éléments permettent de comprendre la gravité des faits et les pressions que Maëlle a subies.

Le tribunal de la jeunesse a déjà rendu un jugement pour l'une des harceleuses. La peine est de 75 heures de prestation éducative, ce qui est peu comparé à la gravité des faits, bien qu'elle soit aussi mineure.

Le procès est actuellement en cours et d'autres peines devraient tomber pour le reste des harceleurs. Néanmoins, ce genre de procès doit montrer une certaine sévérité pour les coupables étant donné les faits.

De geleverde inspanningen om erop toe te zien dat al het personeel wordt gevaccineerd voor het einde van juni heeft recent de drie vakorganisaties, die zich achter een front hadden geschaard, ervan overtuigd om hun stakingsaanzegging in te trekken. De drie vakorganisaties hebben erkend dat er rond deze problematiek een constructieve sociale dialoog is gecreëerd.

4 en 5. Tal van gedetineerden en naasten van gedetineerden hebben mij inderdaad met aandrang aangeschreven om de vrijheidsbepalende maatregelen die zijn genomen in het kader van de strijd tegen COVID-19, te versoepelen.

Er is een schema uitgewerkt met het oog op de versoepeling. De doelstelling is dan ook om die versoepelingen op 9 juni in werking te laten treden, naar analogie met wat is beslist voor de vrije samenleving.

#### **DO 2020202109273**

**Vraag nr. 456 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 07 april 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Processen wegens pesten.*

Het proces in de zaak-Maëlle, het 15-jarige meisje dat zich van het leven beroofde omdat ze gepest werd, is in februari 2021 van start gegaan, d.i. meer dan een jaar na haar zelfmoord. Door dat proces zijn de problematiek van pesten op school en de tragische gevolgen die dat gedrag voor adolescenten kan hebben, voor het voetlicht gebracht.

Verscheidene feiten werden ten laste gelegd, waaronder de beschuldiging van onmenselijke behandeling met de dood tot gevolg zonder het oogmerk om te doden, belaging, voyeurisme ten aanzien van een minderjarige van jonger dan 16 jaar, en bezit en verspreiding van kinderpornografische beelden. Dat maakt duidelijk hoe ernstig de feiten waren en hoezeer Maëlle onder druk stond.

De jeugdrechtbank heeft al een vonnis gevelde voor een van de meisjes die Maëlle pestte. Ze kreeg een straf opgelegd van 75 uur prestaties van opvoedkundige aard, wat een lichte straf is ten opzichte van de ernst van de feiten, ook al is de betrokkene zelf eveneens minderjarig.

Het proces loopt en de andere betrokkenen zullen naar alle waarschijnlijkheid ook een straf opgelegd krijgen. Gezien de feiten moeten de schuldigen in het kader van zo een proces toch vrij zwaar berecht worden.

Enfin, de nombreux jeunes subissent des cas d'harcèlements à l'école ou dans leur vie sociale. Cependant, le nombre de procès et de plaintes semblent assez faibles comparé aux chiffres liés aux harcèlements. Selon une étude universitaire, près de 28 % des jeunes de 11 à 15 ans sont impliqués dans des cas d'harcèlement dont 13 % comme victime, 11 % comme auteurs et 4 % dans les deux cas.

Il serait donc intéressant de prévoir une procédure d'aide pour les victimes et des peines en conséquence pour les auteurs afin de les en dissuader.

1. Combien de procès ont lieu annuellement pour harcèlement? Combien avec des mineurs?

2. Estimez-vous la peine des 75 heures de prestation éducative comme une peine adéquate?

3. Comptez-vous adapter la loi pour durcir les peines liées aux harcèlements sur mineur?

4. Le confinement a-t-il provoqué une hausse des plaintes pour cyberharcèlement?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 456 de monsieur le député Emmanuel Burton du 07 avril 2021 (Fr.):**

1. Les statistiques au niveau du siège sont à un niveau de détail légèrement inférieur à celui des cas de "harcèlement" et ne permettent donc pas de répondre à la question. En effet, avec les méthodes de calcul actuelles, il n'est pas possible d'identifier spécifiquement les cas de harcèlement dans ces catégories, ni de faire une ventilation en fonction de l'âge des victimes. En ce qui concerne le tribunal pour mineurs, les codes de nature utilisés par le greffe indiquent seulement si le dossier est un " fait décrit comme un crime ", sans toutefois donner de détails sur la nature des faits.

2. Vous comprendrez qu'en tant que ministre, je ne suis pas en mesure de commenter une décision prise par un juge dans une affaire particulière. Aussi regrettables que soient les faits. De plus, en matière de protection de la jeunesse, il ne s'agit pas d'infliger une peine mais une mesure éducative qui aura été prononcée au regard de la gravité des faits mais également des circonstances et de la situation de l'auteur.

Tot slot worden heel wat jongeren op school of buiten school gepest. Toch lijkt het aantal processen en klachten vrij laag in verhouding tot de pestcijfers. Uit een universitaire studie blijkt dat bijna 28 % van de jongeren van 11 tot 15 jaar betrokken zijn bij gevallen van pesten, van wie 13 % als slachtoffer, 11 % als dader en 4 % als dader en slachtoffer.

Het zou dan ook interessant zijn om werk te maken van een procedure om slachtoffers te helpen en te voorzien in voldoende hoge straffen voor de daders om een ontradend effect te creëren.

1. Hoeveel processen wegens pesten worden er jaarlijks gevoerd? Hoeveel daarvan hebben betrekking op minderjarigen?

2. Beschouwt u de straf van 75 uur prestaties van opvoedkundige aard als een gepaste straf?

3. Zult u de wet aanpassen om de straffen voor het pesten van minderjarigen strenger te maken?

4. Heeft de lockdown tot een stijging van het aantal klachten wegens cyberpesten geleid?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 456 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 07 april 2021 (Fr.):**

1. De statistieken op het niveau van de zetel zijn iets minder gedetailleerd dan de gevallen van 'belaging' en het is dus niet mogelijk om op basis daarvan een antwoord te geven op de vraag. Met de huidige berekeningsmethodes kunnen de gevallen van belaging in die categorieën immers niet specifiek in kaart worden gebracht en kan er geen opsplitsing worden gemaakt op basis van de leeftijd van de slachtoffers. Met betrekking tot de rechtbank voor minderjarigen geven de door de griffie gebruikte aardcodes alleen aan of het dossier een 'als misdrijf omschreven feit' betreft zonder evenwel details over de aard van de feiten prijs te geven.

2. U zal begrijpen dat ik als minister geen commentaar behoor te leveren op een beslissing die een rechter in een specifieke zaak heeft gewezen. Hoe betreurenswaardig de feiten ook mogen zijn. Wat jeugdbescherming betreft, wordt er bovendien geen straf opgelegd, maar een educatieve maatregel, die wordt uitgesproken met inachtneming van de ernst van de feiten, de omstandigheden en de situatie van de dader.



3. D'une manière générale, le harcèlement constitue en effet un point d'attention au sein des parquets. Il s'agit d'une réalité complexe, qui doit, dans le cadre de dossiers judiciaires, être abordée avec clairvoyance et fermeté et il existe déjà un cadre légal pour ce type d'infractions. La mesure dans laquelle il serait approprié d'augmenter les sanctions est examinée dans le cadre de la rédaction du nouveau code pénal.

4. Le tableau en annexe reprend le nombre de faits enregistrés par les services de police en matière de cyberharcèlement, tels qu'ils sont enregistrés dans la BNG sur base des procès-verbaux, pour la période 2016-2019 et les trois premiers trimestres de l'année 2020, par mois, au niveau national.

Ces données proviennent de la banque de données clôturée à la date du 22 janvier 2021. Les chiffres pour le quatrième trimestre 2020 ne sont pas encore disponibles à l'heure actuelle.

Le nombre d'enregistrements pour les trois premiers trimestres de 2020 est inférieur à celui de toutes les années précédentes. Il convient de noter ici que, dans le contexte du (cyber)harcèlement, il est tout à fait possible que les signalements soient effectués tardivement.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

#### DO 2020202109389

**Question n° 467 de madame la députée Barbara Pas du 13 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Sexisme.*

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public, les formes de harcèlement de rue et d'intimidation sexuelle commis dans des lieux publics sont punissables. La loi dispose qu'est punissable toute personne qui adopte en public ou en présence de témoins un comportement ou un geste visant à considérer une personne comme inférieure ou à la mépriser en raison de son sexe ou encore de la réduire à sa dimension sexuelle.

3. Over het algemeen vormt belaging inderdaad een aandachtspunt in de parketten. Het gaat om een complexe realiteit die in het kader van gerechtelijke dossiers scherpzinnig en vastberaden moet worden aangepakt en er bestaat al een wettelijk kader voor dit soort misdrijven. In het kader van de redactie van het nieuw strafwetboek wordt bekeken in welke mate een verhoging van de straffen opportuun is.

4. De bijgevoegde tabel bevat voor het hele land, per maand, het aantal feiten inzake cyberbelaging, zoals door de politiediensten geregistreerd in de ANG op basis van processen-verbaal, voor de periode 2016-2019 en voor de eerste drie trimesters van 2020.

De gegevens zijn afkomstig van de gegevensbank die op 22 januari 2021 werd afgesloten. De cijfers voor het vierde trimester van 2020 zijn momenteel nog niet beschikbaar.

In de eerste drie trimesters van 2020 zijn er minder feiten geregistreerd dan in alle voorgaande jaren. Daarbij moet worden opgemerkt dat het in de context van (cyber)belaging goed mogelijk is dat de meldingen laat worden gedaan.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

#### DO 2020202109389

**Vraag nr. 467 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 13 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Seksisme.*

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte zijn vormen van seksuele straatintimidatie en seksuele intimidatie op openbare plaatsen strafbaar. De wet bepaalt dat wie een gedrag of handeling in het openbaar of in aanwezigheid van getuigen stelt met de bedoeling om iemand als minderwaardig te beschouwen of te minachten wegens zijn geslacht of te reduceren tot zijn geslachtelijke dimensie bestraft kan worden.

1. Combien de plaintes en matière de sexisme ont été déposées au cours des années 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020? Veuillez ventiler ces chiffres par arrondissement judiciaire.

2. Combien de ces déclarations ont donné lieu à un classement sans suite? Veuillez fournir les chiffres pour les mêmes années, ventilés par arrondissement judiciaire.

3. Combien d'auteurs ont été effectivement condamnés pour sexisme? Veuillez fournir les chiffres pour les mêmes années, ventilés par arrondissement judiciaire.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 467 de madame la députée Barbara Pas du 13 avril 2021 (N.):**

Les tableaux joints en annexe tentent de répondre au mieux aux questions posées:

1. Le tableau 1 indique le nombre de plaintes pour sexisme entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2016 et le 31 décembre 2020. Ces données sont ventilées par parquet et en fonction de l'année où l'affaire est entrée au parquet.

2. Le tableau 4 présente, par année d'entrée, la raison du classement des affaires de sexisme entrées dans les parquets correctionnels et classées sans suite à la date d'extraction des données.

3. Le tableau 2 présente par année d'entrée, les différents états d'avancement pour les dossiers entrés dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2016 et le 31 décembre 2020.

Le tableau 3 présente, par parquet, l'état d'avancement des affaires à la date d'extraction des données.

Il n'est pas possible d'indiquer le nombre exact de condamnations.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

1. Hoeveel klachten inzake seksisme werden ingediend in de opeenvolgende jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020? Graag een opsplitsing van de cijfers per gerechtelijk arrondissement.

2. Hoeveel seponeringen volgden na deze aangiftes? Graag cijfers voor dezelfde jaren, opgesplitst per gerechtelijk arrondissement.

3. Hoeveel daders werden effectief veroordeeld voor seksisme? Graag cijfers voor dezelfde jaren, opgesplitst per gerechtelijk arrondissement.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 467 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 13 april 2021 (N.):**

De tabellen in bijlage trachten zo goed als mogelijk een antwoord te bieden op de gestelde vragen:

1. Tabel 1 geeft het aantal klachten van seksisme weer die tussen 1 januari 2016 en 31 december 2020 bij de correctionele parketten zijn ingestroomd. De gegevens zijn uitgesplitst volgens parket en volgens het jaar van instroom van de zaak bij het parket.

2. Tabel 4 toont, per jaar van instroom, de redenen voor sepot van de zaken van seksisme die tussen 1 januari 2016 en 31 december 2020 bij de correctionele parketten zijn ingestroomd en op de extractiedatum geseponneerd waren.

3. Tabel 2 geeft, per jaar van instroom, de verschillende voortgangsstaten weer voor de dossiers die tussen 1 januari 2016 en 31 december 2020 bij de correctionele parketten zijn ingestroomd.

Tabel 3 toont, per parket, de voortgangsstaat van de zaken op de extractiedatum.

Het is niet mogelijk om het exact aantal veroordelingen weer te geven.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202109442**

**Question n° 476 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 16 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Véhicules saisis.*

Pourriez-vous me fournir les informations suivantes, pour les cinq dernières années, par arrondissement/ressort judiciaire:

1. Combien de véhicules ont-ils été saisis chaque année?
2. De quelle manière ces véhicules sont-ils conservés? Qu'en est-il des mesures de sécurité?
3. Qui est chargé de l'entretien des véhicules saisis (de la batterie, par ex.)?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 476 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 16 avril 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffé de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202109443**

**Question n° 477 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 16 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Véhicules confisqués.*

1. Pourriez-vous me faire connaître le nombre de véhicules qui ont été confisqués chaque année au cours des cinq dernières années, par arrondissement/ressort judiciaire?
2. Quelles sont les cinq raisons principales pour lesquelles ces véhicules ont été confisqués (conduite sans assurance, produit d'activités criminelles)?
3. Combien de véhicules confisqués ont été vendus au cours des cinq dernières années, par arrondissement/ressort judiciaire? Quelle était la recette y afférente?
4. Quelles sont les cinq marques de voitures les plus fréquemment confisquées?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 477 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 16 avril 2021 (N.):**

**DO 2020202109442**

**Vraag nr. 476 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 16 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*In beslag genomen voertuigen.*

Is het mogelijk aan te geven per arrondissement / ressort voor de afgelopen vijf jaar per jaar:

1. Hoeveel voertuigen in beslag werden genomen?
2. Op welke wijze worden deze voertuigen bewaard? Welke veiligheidsmaatregelen worden genomen?
3. Wie staat in voor het onderhoud van deze inbeslaggenomen voertuigen (bijv. batterij)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 476 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 16 april 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202109443**

**Vraag nr. 477 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 16 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Verbeurd verklaarde voertuigen.*

1. Is het mogelijk om per arrondissement / ressort het aantal verbeurd verklaarde voertuigen mede te delen voor de afgelopen vijf jaar, per jaar?
2. Kan daarnaast een top vijf worden gegeven van redenen waarom deze wagens verbeurd werden verklaard (niet-verzekerd rijden, opbrengst uit criminele activiteiten)?
3. Hoeveel verbeurd verklaarde voertuigen werden de afgelopen vijf jaar per arrondissement/ressort verkocht? Wat was de opbrengst?
4. Wat is de top vijf van merken van verbeurd verklaarde voertuigen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 477 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 16 april 2021 (N.):**

1. L'Organe central pour la Saisie et la Confiscation (OCSC) ne peut malheureusement pas communiquer des chiffres exacts sur les véhicules confisqués. En tant que destinataire des véhicules confisqués, le SPF Finances (Fin Shops) est mieux placé pour transmettre des statistiques en la matière.

L'OCSC constate qu'il y a encore peu de véhicules confisqués dans la pratique après l'instauration en 2018 de la gestion à valeur constante légalement obligatoire. La plupart des véhicules sont vendus par les Fin Shops ou restitués moyennant le paiement d'une somme d'argent.

Bon nombre de confiscations sont également neutralisées a posteriori par des juges civils à la demande de tiers de bonne foi qui réclament leur propriété légitime. C'est généralement le cas avec des véhicules en leasing utilisés dans des affaires de drogue.

2. Tout comme tous les autres avoirs patrimoniaux meubles, les véhicules sont susceptibles de confiscation dans les cas où la loi pénale le permet, à savoir pour:

- les choses formant l'objet de l'infraction;
- les objets servant à commettre des infractions;
- l'avantage patrimonial constitué illégalement, qui a été tiré directement ou indirectement de la commission d'infractions

Bien que l'on ne dispose pas de statistiques exactes sur le sujet, on a constaté de manière empirique dans la pratique que le juge confisquait généralement des véhicules en tant qu'instruments d'infractions ou en tant qu'avantages patrimoniaux illégaux, souvent dans des dossiers de drogue.

3. L'OCSC fait observer que la sous-question 3 (vente de véhicules confisqués) ne relève pas de la compétence de la Justice. Les véhicules définitivement confisqués sont vendus par le SPF Finances (Fin Shops). L'OCSC est uniquement compétent pour la vente de véhicules saisis. Cet aspect relève de la compétence du ministre des Finances.

Dans la pratique, la vente après confiscation serait peu fréquente, étant donné que le magistrat saisissant est tenu par la loi de faire céder le véhicule par l'OCSC dans un délai de trois mois ou de le restituer moyennant le paiement d'une somme d'argent. Des dérogations à cette obligation sont possibles en raison de circonstances spécifiques propres au dossier ou au véhicule concerné.

4. L'OCSC ne tient pas systématiquement à jour des données sur la marque du véhicule confisqué. Le numéro de châssis et la plaque d'immatriculation du véhicule sont en revanche bel et bien enregistrés dans sa banque de données aux fins d'identification du véhicule.

1. Het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV) kan helaas geen exacte aantallen verbeurdverklarde voertuigen meedelen. De FOD Financiën (FinShops) is als bestemming van de verbeurdverklarde voertuigen beter geplaatst om statistieken mee te delen over dit topic.

Het COIV stelt vast dat er in de praktijk nog weinig voertuigen worden verbeurdverklaard na de invoering van het wettelijk verplicht waardevast beheer van voertuigen in 2018. De meeste voertuigen worden verkocht door de FinShops of teruggegeven tegen betaling van een geldsom.

Veel verbeurdverklaringen worden achteraf ook geneutraliseerd door burgerlijke rechters op vraag van derden te goeder trouw die hun rechtmatige eigendom terugvorderen. Dit is meestal het geval bij in drugsdossiers gebruikte leasingvoertuigen.

2. Voertuigen zijn - net als alle andere roerende vermogensbestanddelen - vatbaar voor verbeurdverklaring in de gevallen waarin de strafwet dit toelaat, met name als:

- voorwerp van het misdrijf;
- middel om strafbare feiten te plegen;
- illegaal (verruimd) vermogensvoordeel dat rechtstreeks of onrechtstreeks is verkregen door het plegen van strafbare feiten;

Hoewel hierover geen exacte statistieken bestaan is in de praktijk empirisch vastgesteld dat de rechter meestal voertuigen verbeurd verklaart als instrument van misdrijf of als illegaal vermogensvoordeel, vaak in drugszaken.

3. Het COIV merkt op dat de subvraag 3 (verkoop van verbeurdverklarde voertuigen) niet onder de bevoegdheid van Justitie valt. Definitief verbeurdverklarde voertuigen worden verkocht door de FOD Financiën (FinShops). Het COIV is enkel bevoegd voor de verkoop van in beslag genomen voertuigen. Dit aspect valt onder de bevoegdheid van de minister van Financiën.

In de praktijk zou verkoop na verbeurdverklaring nog maar weinig voorkomen omdat de beslagleggende magistraat wettelijk verplicht is om binnen een termijn van drie maanden het voertuig te laten vervreemden door het COIV of terug te geven tegen betaling van een geldsom. Afwijkingen van deze verplichting zijn mogelijk wegens de specifieke omstandigheden eigen aan het dossier of aan het betrokken voertuig.

4. Het COIV houdt niet op systematische wijze gegevens bij over de merknaam van het verbeurdverklarde voertuig. Het chassisnummer en nummerplaat van het voertuig worden wel opgeslagen in zijn databank ter identificatie van het voertuig.

La banque de données qui est en cours d'élaboration dans le cadre du projet PACOS (*Pièces à conviction/Overtuigingsstukken*) n'enregistrera la marque du véhicule qu'à titre d'information facultative

**DO 2020202109457**

**Question n° 480 de monsieur le député Ben Segers du 16 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Équipes d'intervention dans les établissements pénitentiaires.*

La création des équipes d'intervention dans les prisons remonte à 2011. Tout le personnel pénitentiaire reçoit depuis lors une formation pour être en mesure d'intervenir en cas de conflit. Outre la formation requise, le personnel des équipes d'intervention dispose en principe de tenues et de matériel d'intervention adaptés à ses activités.

1. Toutes les prisons disposent-elles d'une équipe d'intervention de ce type? Dans l'affirmative, depuis quand (pour chaque prison)?

2. Combien d'agents composent les équipes d'intervention? Merci de répartir ces données selon l'établissement pénitentiaire en précisant les différentes fonctions? Comment ces équipes ont-elles évolué ces cinq dernières années?

3. Ces cinq dernières années (par année), combien de membre du personnel:

a) ont suivi une formation spécifique en la matière? Combien ont dû passer une épreuve finale? Quel est le taux de réussite et d'échec?

b) font-ils partie d'une équipe d'intervention?

c) ont-ils quitté l'équipe d'intervention (par année)?

4. Considérez-vous que la taille des équipes actuelles est suffisante? Le nombre requis minimum de quatre personnes serait rarement atteint et les forces de l'ordre devraient donc leur venir en aide. Est-ce exact? Le cas se produit-il fréquemment ou plutôt exceptionnellement à votre estime?

5. De quoi se composent les tenues d'intervention? Tous les membres de l'équipe d'intervention en reçoivent-ils une? Quel montant a été dégagé pour l'acquisition de nouvelles tenues d'intervention ces cinq dernières années? Merci de répartir ces données par année et, le cas échéant, par établissement pénitentiaire?

De databank die momenteel ontwikkeld wordt in het kader van het project PACOS (*Pièces à conviction/Overtuigingsstukken*) zal de merknaam van het voertuig slechts registreren als facultatieve informatie.

**DO 2020202109457**

**Vraag nr. 480 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 16 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Interventieteams in de penitentiaire inrichtingen.*

In 2011 werd gestart met de oprichting van interventieteams in de gevangenissen. Enkele personeelsleden binnen de gevangenis worden sindsdien opgeleid om naar aanleiding van conflicten tussen te komen. Naast een noodzakelijke opleiding kunnen de leden van de interventieteams in principe rekenen op aangepaste interventiekledij en -materiaal.

1. Hebben alle gevangenissen een dergelijk interventieteam, zo ja sinds wanneer en dit per gevangenis?

2. Uit hoeveel personeelsleden bestaat het interventieteam, graag opgesplitst per gevangenis met duiding van de verschillende functies? Hoe evolueerde dit de voorbije vijf jaar?

3. Hoeveel personeelsleden hebben de afgelopen vijf jaar (jaar per jaar):

a) een specifieke opleiding hiertoe gevolgd. Hoeveel onder hen namen deel aan de uiteindelijke proef? Hoeveel slaagden er in die proef? Hoeveel niet?

b) deel uitgemaakt van het interventieteam?

c) de deelname aan het interventieteam stopgezet (jaar per jaar)?

4. Bent u van oordeel dat de teams thans groot genoeg zijn? Is het correct dat het minimumaantal van vier personen vaak niet gehaald wordt en dan bijstand van de politie nodig is? Gebeurt dit vaak of is dit volgens u eerder uitzonderlijk?

5. Waaruit bestaat de interventiekledij? Kan elk lid van het interventieteam hierover beschikken? Hoeveel werd er de afgelopen vijf jaar geïnvesteerd in de aankoop van nieuwe interventiekledij, opgesplitst per jaar, desgevallend per gevangenis?

Est-il exact que les équipements d'intervention fournis lors des formations sont de bonne qualité mais que ceux dont disposent les établissements ne le seraient pas du tout?

6. De quel matériel d'intervention s'agit-il? Quand le matériel a-t-il été remplacé pour la dernière fois? Chaque prison dispose-t-elle du matériel nécessaire? Existe-t-il des données chiffrées pour chaque prison à ce sujet? Quel montant a été alloué à l'achat de nouveau matériel d'intervention ces cinq dernières années? Merci de répartir ces données par année.

7. Considérez-vous que les équipes disposent de tenues adaptées en suffisance? Dans la négative, que comptez-vous faire pour remédier à la situation? Estimez-vous que les équipes disposent de matériel adapté en suffisance? Dans la négative, que comptez-vous faire pour remédier à la situation?

8. En quoi consiste la formation qui permet d'intégrer l'équipe d'intervention? A quelle fréquence cette formation est-elle organisée au cours d'une année et par qui est-elle dispensée?

9. Les personnes qui suivent cette formation, la réussissent et intègrent l'équipe d'intervention perçoivent-elles une indemnité (comme une prime de risque)? Est-ce souhaitable? Dans la négative, pourquoi ne pas le prévoir? Dans l'affirmative, que comptez-vous faire?

10. Un certificat (un badge, un diplôme ou autre) est-il délivré à l'issue de la formation? Est-ce souhaitable? Dans la négative, pourquoi? Dans l'affirmative, que comptez-vous faire?

11. De quoi se compose l'équipement de base des assistants de surveillance pénitentiaire (ASP)? Chaque ASP dispose-t-il d'un équipement de base? Quel a été le montant des dépenses relatives à l'achat de nouveaux équipements de base au cours des cinq dernières années? Merci de répartir ces données par année.

12. Une règle prévoit-elle le moment et la manière dont les pièces composant les équipements de base doivent être remplacées? Quel est le délai d'attente pour obtenir une nouvelle pièce de l'équipement de base? Y a-t-il des pénuries?

13. Au cours des cinq dernières années (par année), à quelle fréquence l'équipe d'intervention a-t-elle dû intervenir? Merci de répartir ces données par année et par établissement pénitentiaire?

Is de informatie correct dat de interventiepakken bij de opleiding nog van degelijke kwaliteit zijn, maar dat het in de inrichtingen zelf een heel ander verhaal is?

6. Waaruit bestaat het interventiemateriaal? Wanneer werd het materiaal voor het laatst vervangen? Beschikt elke gevangenis over het noodzakelijke materiaal? Zijn hiervan cijfers voorhanden per gevangenis? Hoeveel werd er de afgelopen vijf jaar geïnvesteerd in de aankoop van nieuw interventiemateriaal, opgesplitst per jaar?

7. Bent u van oordeel dat de teams over voldoende aangepaste kledij beschikken en indien niet: wat zal u hieraan doen? Bent u van oordeel dat de teams over voldoende aangepast materiaal beschikken en indien niet: wat zal u hieraan doen?

8. Wat de opleiding betreft. Waaruit bestaat de opleiding om deel te kunnen uitmaken van het interventieteam? Hoe vaak wordt deze opleiding jaarlijks georganiseerd en door wie wordt deze opleiding gegeven?

9. Bestaat er een vergoeding (gevaarpremie bijv.) voor wie deze opleiding met succes volgde en deel uitmaakt van het interventieteam? Is dit wenselijk? Indien niet, waarom niet? Indien wel, wat zal u doen?

10. Wordt er een certificaat (of badge of diploma of andere ) uitgereikt op het einde van de opleiding? Is dit wenselijk? Indien niet, waarom niet? Indien wel, wat zal u doen?

11. Waaruit bestaat de basisuitrusting van de penitentiair bewakingsassistent (PBA), beschikt elke PBA over de basisuitrusting en hoeveel werd er de afgelopen vijf jaar uitgegeven aan de aankoop van nieuwe basisuitrusting, opgesplitst per jaar?

12. Is er een regeling die voorziet wanneer en op welke wijze onderdelen van de basisuitrusting worden vervangen, wat is de wachttijd voor het bekomen van een nieuw onderdeel van de basisuitrusting en zijn hier tekorten?

13. Hoe vaak is het interventieteam de afgelopen vijf jaar (jaar per jaar) moeten tussenkomen, graag opgesplitst per jaar en per gevangenis?

14. Quelles conclusions tirez-vous des données relatives au nombre d'agressions physiques au sein des prisons? Si vous constatez une augmentation, comment l'expliquez-vous? Est-ce, selon vous, lié à la fermeture du quartier de haute sécurité de la prison de Bruges? Quelles mesures allez-vous prendre?

15. Dans le quartier de haute sécurité de la prison de Bruges, la procédure réglementant l'utilisation de spray au poivre était très stricte. Estimez-vous qu'il soit nécessaire de prévoir une procédure aussi stricte pour des situations exceptionnelles dans les établissements pénitentiaires, maintenant que les détenus qui se trouvaient dans cet établissement spécial ont été transférés ailleurs?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 480 de monsieur le député Ben Segers du 16 avril 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffé de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202109529**

**Question n° 489 de monsieur le député Ben Segers du 21 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Tutelle sur les MENA.*

En commission de la Justice, j'ai déjà plaidé à plusieurs reprises (depuis janvier 2020) pour un système plus poussé de pools, avec des tuteurs (provisaires) spécialisés dans certaines questions, comme celle des enfants des rues maghrébins à Bruxelles.

Le Commissaire aux droits de l'enfant a également plaidé en ce sens dans un avis du 24 novembre 2020, estimant qu'une centralisation des dossiers d'enfants des rues à Bruxelles en un seul pool de tuteurs originaires de Bruxelles constitue la solution la plus appropriée.

14. Welke tendens ziet u wat betreft het aantal gevallen van fysieke agressie binnen de gevangensmuren? Indien er een stijging is, hoe verklaart u dit? Is dit volgens u gelinkt aan de sluiting van de sectie Hoge veiligheid in Brugge? Wat zal u verder ondernemen?

15. In Brugge (sectie Hoge veiligheid) bestond er een streng procedé voor het gebruik van pepperspray. Is het volgens u wenselijk een dergelijk streng procedé voor uitzonderlijke situaties ook in de inrichtingen te voorzien nu de profielen van die speciale inrichting zich elders bevinden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 480 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 16 april 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202109529**

**Vraag nr. 489 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 21 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Voogdij over NBMV's.*

In de Commissie Justitie pleitte ik reeds enkele keren (vanaf januari 2020) voor een meer doorgedreven systeem van poolvorming met gespecialiseerde (voorlopige) voogden voor bepaalde problematieken als die van de Maghrebijnse straatkinderen in Brussel.

Ook de Kinderrechtencommissaris pleit hier nu voor, in een advies van 24 november 2020. "We menen dat een centralisatie van deze dossiers van de Brusselse straatkinderen bij één pool van voogden uit Brussel het meest aangewezen is."

Lors de la réunion de la commission de la Justice du 9 décembre 2020, vous avez répondu à cette suggestion que le Service des Tutelles dispose de tuteurs spécialisés dans certaines questions, comme celle des jeunes en errance, des jeunes victimes de la traite des êtres humains ou encore des jeunes qui entrent en contact avec la justice. En outre, le Service des Tutelles désigne immédiatement, ou dans les jours qui suivent le signalement, un tuteur pour les profils énumérés. Il est essentiel que, du fait de la désignation, le parquet du domicile du tuteurs devienne compétent pour se saisir de la question.

Votre réponse ne permet pas de déduire dans quelle mesure un tel système existe ou non.

1. Quelles spécialisations spécifiques existent-elles? Vous avez évoqué certaines questions comme celle des jeunes en errance, des jeunes victimes de la traite des êtres humains ou encore des jeunes qui entrent en contact avec la justice. Y a-t-il encore d'autres spécialisations?

2. Que comprend la spécialisation? Quelles formations existent par exemple par spécialisation? Les tuteurs du pool "traite des êtres humains" reçoivent une formation sur la traite des êtres humains. En va-t-il de même pour le pool relatif aux transmigrants ou aux jeunes en errance? Une assistance spécifique est-elle par ailleurs prévue par spécialisation? Je souhaiterais obtenir un aperçu par problématique.

3. Combien y a-t-il de tuteurs au total? Combien d'entre eux sont considérés comme spécialisés dans une problématique donnée? Combien d'entre eux sont spécialisés dans les questions des jeunes en errance, combien le sont dans celles de la traite des êtres humains ou dans celles des jeunes qui entrent en contact avec la justice, etc.? Comment ces nombres ont-ils évolué au cours des cinq dernières années? Quelles sont les différents pools et combien de tuteurs font partie de ces différents pools?

4. Est-il exact que le pool de tuteurs pour les NEMA en errance dans la région côtière a été mis à l'arrêt? Pour quelle raison? Jusqu'à quand? Cette information pourrait-elle faire l'objet d'une communication régulière et transparente, par exemple par le biais du site Web?

Tijdens de Commissie Justitie van 9 december 2020 antwoordde u op deze suggestie: "De dienst Voogdij beschikt over voogden die gespecialiseerd zijn in bepaalde problematieken, zoals jongeren op doortocht, jongeren die het slachtoffer zijn van mensenhandel of jongeren die in aanraking komen met Justitie. Bovendien stelt de dienst Voogdij onmiddellijk of eerstdaags na aanmelding een voogd aan voor de profielen die u opsomt. Essentieel is dat door de aanstelling het parket van de woonplaats van de voogd bevoegd wordt om de zaak op te nemen".

Na uw antwoord is het niet duidelijk in welke mate een dergelijk systeem reeds al dan niet bestaat.

1. Welke specifieke specialisaties bestaan er? U had het over "bepaalde problematieken, 'zoals' jongeren op doortocht, jongeren die het slachtoffer zijn van mensenhandel of jongeren die in aanraking komen met Justitie". Zijn er nog andere specialisaties?

2. Waaruit bestaat de specialisatie? Welke vormen zijn er bijvoorbeeld per specialisatie? De voogden van de pool mensenhandel krijgen een opleiding rond mensenhandel. Is dat ook zo voor de pool rond transmigranten of zwerfjongeren? Is er daarnaast een specifieke ondersteuning per specialisatie? Graag een overzicht per problematiek.

3. Hoeveel voogden zijn er in totaal? Hoeveel van hen worden als gespecialiseerd in bepaalde problematieken beschouwd? Hoeveel van hen zijn gespecialiseerd in jongeren op doortocht, hoeveel in mensenhandel, hoeveel in jongeren die in aanraking komen met justitie, enz.? Hoe evolueerden deze aantallen de vijf voorbije jaren? Welke pools zijn er, hoeveel voogden maken deel uit van deze verschillende pools?

4. Klopt het dat de pool voogden voor NBMV op doortocht regio kust op pauze is gezet? Waarom? Sinds wanneer? Tot wanneer? Kan deze info op regelmatige en transparante basis ook gecommuniceerd worden, bijvoorbeeld via de website?



5. Combien de temps faut-il en moyenne pour qu'un NEMA ait accès à un tuteur provisoire? Comment ce délai a-t-il évolué au cours des dernières années? Combien de temps faut-il en moyenne pour qu'un NEMA ait accès à un tuteur (nom provisoire)? Comment ce délai a-t-il évolué au cours des dernières années? Combien de NEMA se sont vu attribuer un tuteur au cours de l'année écoulée? Combien d'entre eux étaient des tuteurs provisoires et combien appartenaient à d'autres catégories? Comment ces chiffres ont-ils évolué au cours des dernières années? Existe-t-il des chiffres au sujet du délai entre l'interception/identification et l'attribution d'un tuteur? (Chez *Save the Children* par exemple, l'on préconise la désignation d'un tuteur dans les 24 heures, ce qui correspond au délai dans lequel la plupart des mineurs disparaissent).

6. Pouvez-vous me communiquer le nombre de tuteurs volontaires, de tuteurs indépendants à titre principal, de tuteurs indépendants à titre accessoire et de tuteurs salariés? Est-il tenu compte de cette distinction entre les statuts pour la spécialisation des tuteurs? En d'autres termes, certaines spécialisations ne sont-elles attribuées qu'à des tuteurs dotés d'un statut donné? Pouvez-vous à cet égard établir une distinction entre les tuteurs volontaires, les tuteurs indépendants (à titre principal ou accessoire) et les tuteurs salariés auprès d'une organisation comme Caritas? Comment les chiffres correspondant à chacune des catégories ont-ils évolué au cours des cinq dernières années?

7. Concernant la problématique des jeunes maghrébins bruxellois:

a) À quels tuteurs spécialisés (dans quelle problématique) ces jeunes sont-ils attribués?

b) Existe-t-il en l'espèce un pool spécifique aux plus jeunes profils (-14 ans), avec un échange d'informations entre tuteurs spécialisés afin de mieux appréhender le phénomène? J'ai cru comprendre qu'il existe également un pool pour les NEMA qui se trouvent à la frontière et n'ont pas accès au territoire et pour qui les tuteurs sont disponibles dans le cadre d'un tour de rôle pour assurer d'emblée (dans les 24 heures) de telles tutelles. S'il n'existe pas encore de pool pour ces jeunes, pourrait-il être créé par analogie (avec les tuteurs disponibles à très bref délai dans le cadre d'un tour de rôle)? Dans la négative, pourquoi?

5. Hoe lang duurt het gemiddeld voor een NBMV toegang heeft tot een voorlopige voogd? Hoe evolueerde dit de voorbije jaren? Hoe lang duurt het gemiddeld voor een NBMV toegang heeft tot een (niet-voorlopige) voogd? Hoe evolueerde dit de voorbije jaren? Aan hoeveel NBMV werd in het voorbije jaar een voogd toegewezen? Hoeveel daarvan waren voorlopige voogden en hoeveel daarvan andere? Hoe evolueerde dit de voorbije jaren? Zijn er cijfers beschikbaar over de tijdspanne tussen onderschepping/identificatie en toekenning van een voogd? (Bij *Save the Children* bijv. pleit men voor een voogd binnen 24 uur omdat dit de tijdspanne is waarbinnen de meeste minderjarigen verdwijnen).

6. Kunt u oplijsten hoeveel vrijwillige voogden er zijn, hoeveel voogden zelfstandige in hoofdberoep zijn, hoeveel voogden zelfstandige in bijberoep zijn en hoeveel voogden als werknemer werken? Wordt bij de specialisatie van voogden rekening gehouden met dit onderscheid in statuten, met andere woorden, worden bepaalde specialisaties alleen toegekend aan voogden met een bepaald statuut? Is het mogelijk daarbij een onderscheid te maken tussen vrijwillige voogden, zelfstandige voogden (in hoofd- dan wel in bijberoep) en voogden die werknemers zijn bij een organisatie als Caritas? Welke evoluties waren er bij deze categorieën de voorbije vijf jaar?

7. Wat de problematiek van de Brusselse Maghrebijnse jongeren betreft:

a) Aan welke gespecialiseerde voogden (welke problematiek) worden zij dan toegewezen?

b) Is er hierbij sprake van pool, specifiek voor de jongste profielen (-14 jaar), waarbij tussen deze gespecialiseerde voogden informatie wordt uitgewisseld zodat men beter zicht krijgt op het fenomeen? Zo begreep ik dat er ook een pool bestaat voor NBVM's die aan de grens zijn en geen toegang hebben tot het grondgebied, waarbij de voogden in een beurtrol beschikbaar zijn om dergelijke voogdijen onmiddellijk (binnen de 24 uur) op te nemen. Indien er voor deze jongeren nog geen pool zou zijn, kan die dan naar analogie (met voogden die in een beurtrol zeer snel beschikbaar zijn) in het leven geroepen worden? Indien niet, waarom niet?

c) Est-il envisageable de centraliser ce pool (éventuel) de sorte que des tuteurs bruxellois soient désignés pour les profils les plus jeunes (sachant que le lieu de domicile est déterminant pour la désignation du parquet compétent)? Ceci ne sera bien évidemment pas possible pour chaque NEMA marocain mais une telle approche centralisée devrait tout de même être envisageable pour les plus jeunes (par exemple pour les moins de 14 ans ou pour ceux qui paraissent véritablement très jeunes). Pourquoi dès lors ne pas constituer pour cette catégorie spécifique de petits groupes de tuteurs bruxellois?

d) S'agit-il d'une donnée récente? Il me revient que jusque tout récemment en tout cas, il n'était nullement question de l'attribution à un pool de tels tuteurs spécialisés (voir également l'avis récent du Commissariat aux droits de l'enfant).

e) Lors de la même réunion de commission, je vous ai demandé s'il était possible de donner suite à la recommandation du Commissariat aux droits de l'enfant concernant la centralisation auprès du parquet bruxellois, spécifiquement en ce qui concerne le dossier des NEMA maghrébins à Bruxelles. Vous avez répondu que la centralisation auprès du parquet de l'ensemble de ces dossiers bruxellois constitue une charge trop lourde pour le parquet. La question vise pourtant précisément à obtenir, par la centralisation, une meilleure vue d'ensemble et à permettre d'agir plus efficacement. Dans la mesure par exemple où la centralisation resterait limitée au phénomène des NEMA marocains les plus jeunes (ayant Bruxelles comme point de chute), la charge serait-elle véritablement trop lourde pour le parquet? Existe-t-il éventuellement d'autres solutions?

f) En ce qui concerne la désignation immédiate d'un tuteur, vous avez répondu qu'en cas de disparition inquiétante, le Service des Tutelles désigne toujours immédiatement un tuteur provisoire ou définitif. En l'occurrence, cela s'est également fait le lendemain. Mais ne serait-il toutefois pas possible, au moins pour cette catégorie spécifique de très jeunes NEMA marocains, de désigner en tout état de cause d'emblée un tuteur provisoire (sans subordonner une telle décision d'une disparition)?

g) Que pensez-vous de la création à Bruxelles d'un AGAI pour les NEMA appréhendés? De la sorte, les agents pourraient réintégrer plus rapidement leur poste et le traitement administratif pourrait être mieux harmonisé. Cela ouvrirait des possibilités de coopération avec, entre autres, Le Service des Tutelles.

c) Is het mogelijk deze (eventuele) pool te centraliseren, zodat voor de jongste profielen telkens Brusselse voogden worden aangesteld (wetende dat de woonplaats bepalend is voor het bevoegde parket)? Uiteraard zal dit niet mogelijk zijn voor elke Maghrebijnse NBMV, maar voor de jongsten (-14 jaar bijv. of zij die er werkelijk zeer jong uitzien) moet zo'n centrale aanpak toch wel mogelijk zijn? Waarom dus geen klein groepje Brusselse voogden specifiek voor hen?

d) Is dit een recent gegeven? Mij werd gemeld dat alvast tot voor kort een geen toewijzing gebeurde aan een pool van dergelijke gespecialiseerde voogden (zie ook het recente advies van het KRC).

e) Tijdens dezelfde commissievergadering vroeg ik u of het mogelijk was gevolg te geven aan de aanbeveling van het Kinderrechtencommissariaat met betrekking tot de centralisatie bij het Brussels parket, specifiek voor wat het dossier van de Maghrebijnse NBMV's in Brussel betreft. U antwoordde: "De centralisatie bij het parket van al die dossiers te Brussel is te belastend voor het parket". De bedoeling van de vraag is nochtans net ervoor te zorgen dat het parket minder werk zou hebben. Door een centralisatie zou het parket net beter het overzicht kunnen bewaren en doeltreffender kunnen optreden. Zou het bijvoorbeeld werkelijk te belastend zijn voor het parket als de centralisatie beperkt blijft tot het fenomeen van die jongste Maghrebijnse NBMV's (die Brussel als uitvalsbasis hebben)? Zijn er eventueel andere oplossingen?

f) Wat de onmiddellijke voogdijstelling betreft. U antwoordde me "De dienst Voogdij wijst bij een onrustwekkende verdwijning altijd onmiddellijk een voorlopige of definitieve voogd aan. Dit gebeurde ook in dit geval de dag nadien". Maar is het minstens voor deze specifieke categorie van zeer jonge Maghrebijnse NBMV's niet mogelijk om sowieso onmiddellijk een voorlopige voogd aan te stellen (en dit niet te laten afhangen van de verdwijning)?

g) Hoe staat u ten opzichte van de oprichting van een AGAI in Brussel voor geïntercepteerde NBMV's? Op deze manier kunnen agenten sneller terug op post zijn en kan er meer gestroomlijnd worden in de administratieve afhandeling. Dit zou ook kansen bieden voor samenwerking met onder andere de dienst Voogdij.

8. Comment peut-on donner l'assurance que les tuteurs de ces pools seront effectivement désignés immédiatement? Il s'avère par exemple - c'est du moins ce que j'ai compris - que c'est loin d'être le cas pour les NEMA en transit, alors même qu'il existe un pool à cet effet.

9. Combien de disparitions ont été enregistrées en 2018, 2019 et 2020? Combien de ces disparitions ont été signalées comme inquiétantes? Combien de NEMA dont la disparition avait été considérée comme inquiétante ont reparu par la suite? Combien ont disparu sans que l'on n'en entende plus jamais parler? Existe-t-il des chiffres relatifs à la nationalité et, dans l'affirmative, pouvez-vous me les fournir, toujours par nationalité?

10. Dans le cadre du projet INTERACT, *Missing Children Europe* a également adressé des recommandations à la Belgique et défini trois priorités pour 2024:

- développer l'échange d'informations transfrontalières;
- désigner des tuteurs spécialisés;
- constituer une banque de données commune relative aux disparitions.

Comment les Services de Tutelle se proposent-ils de mettre en oeuvre la première et la troisième recommandation? Dans quelle mesure sont-elles déjà d'application?

11. La ministre Verlinden a répondu à ma question écrite n° 202 du 5 janvier 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 38) qu'en l'espèce, un service de permanence 24/7 représenterait une plus-value. Mais vous m'avez toutefois déjà fait savoir qu'un tel service de permanence serait déjà une réalité. Je ne vois donc pas très bien quel est l'état de la situation. Comment est actuellement réglée la disponibilité 4/7 du Service des Tutelles?

a) Avec qui entre-t-on en contact aux heures de bureau? Avec qui entre-t-on prend contact au cours des quelques heures qui précèdent et suivent les heures de bureau? Avec qui entre-t-on en contact le reste de la nuit?

b) Peut-il également être procédé à des placements en connaissance de cause en pleine nuit si le besoin s'en fait sentir? Ou est-il fréquemment demandé de rappeler à partir de 6 heures (de sorte que les jeunes sont par exemple de facto contraints de rester au bureau de police)?

c) Les différents services sont-ils suffisamment informés de la disponibilité 24/7 (eu égard au fait que même la ministre de l'Intérieur - voir ci-dessus - puisse être dans l'erreur)? Que fait-on dans ces conditions pour faire en sorte que toutes les parties concernées soient informées?

8. Hoe kan er verzekerd worden dat de voogden uit deze pools daadwerkelijk ook meteen toegewezen worden? Bij NBMV in transit blijkt dat bijvoorbeeld - naar ik begrijp - lang niet altijd het geval te zijn, hoewel er hiervoor wel een pool bestaat.

9. Hoeveel verdwijningen waren er in resp. 2018, 2019 en 2020? Hoeveel van deze verdwijningen werden gemeld als onrustwekkend? Hoeveel van de NMBV's die onrustwekkend verdwenen verschenen nadien opnieuw op de radar? Hoeveel van hen verdwenen zonder dat van hen nog iets werd vernomen? Bestaat er cijfermateriaal naar nationaliteit en kan de cijfers in dat geval ook per nationaliteit meedelen?

10. In het kader van het project INTERACT heeft *Missing Children Europe* eveneens voor België aanbevelingen geformuleerd en drie prioriteiten geformuleerd voor 2024:

- de grensoverschrijdende informatie-uitwisseling uitbouwen;
- gespecialiseerde voogden aanwijzen;
- een gemeenschappelijke gegevensbank inzake verdwijningen aanleggen.

Op welke manier wil de Dienst Voogdij deze eerste en derde aanbeveling toepassen? In welke mate wordt dit al toegepast?

11. minister Verlinden antwoordde op mijn schriftelijke vraag nr. 202 van 5 januari 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 38): "een permanentiedienst 24/7 zou in deze dan ook een meerwaarde zijn". U heeft me daarentegen al laten weten dat zo'n permanentiedienst al een feit zou zijn. Het is mij dan ook onduidelijk wat in de feiten de stand van zaken is. Hoe is de 24/7 bereikbaarheid van de Dienst Voogdij thans geregeld?

a) Bij wie komt men terecht tijdens de kantooruren? Bij wie komt men terecht in de enkele uren meteen voor en na de kantooruren? Bij wie komt men de rest van de nacht terecht?

b) Kan er ook in het midden van de nacht plaatsing met kennis van zaken gebeuren wanneer daar nood aan is? Of gebeurt het ook vaak dat gevraagd wordt vanaf 6 uur terug te bellen (zodat de jongeren de facto op politiekantoor moeten blijven bijvoorbeeld)?

c) Zijn de verschillende diensten voldoende op de hoogte van de 24/7 bereikbaarheid (gezien het feit dat mogelijk, supra hierboven, zelfs de minister van binnenlandse zaken het bij het verkeerde eind heeft)? Wat wordt eraan gedaan om ervoor te zorgen dat alle belanghebbenden op de hoogte zijn?

12. J'aurais également souhaité obtenir un aperçu du cadre du personnel actuel du Service des Tutelles, avec la liste des différentes cellules subdivisées selon les fonctions (attachés, assistants sociaux, chauffeurs, administration, etc.). Comment ces chiffres ont-ils évolué - pour les différentes cellules et fonctions - au cours des cinq dernières années?

13. Le Service des Tutelles a proposé précédemment dans le rapport du Comité P le contrôle et l'enfermement de transmigrants par la police à la suite d'arrestations administratives à grande échelle afin de donner à cette dernière un accès électronique à sa banque de données. Cette application automatisée permettrait, entre autres, de vérifier si 1) le NEMA figure déjà dans le système, 2) si un tuteur a déjà été désigné ou non et 3) si une enquête a déjà été effectuée concernant l'âge du jeune. Le Service des Tutelles ou l'Office des étrangers doit enregistrer ces données (nom du tuteur désigné et âge) dans les registres nationaux.

Dans votre réponse à la question écrite n° 224 du 5 janvier 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 38), vous avez indiqué que le Service des Tutelles enregistre désormais même le nom, le prénom et le numéro du registre national du tuteur, la date de la désignation par le Service des Tutelles ainsi que la date de suspension de la tutelle dans le registre de la Population et des Étrangers. Est-il exact que cet enregistrement ne présente par conséquent d'utilité que pour autant que le jeune ait fait l'objet d'une identification définitive en tant que NEMA et se soit vu attribuer un tuteur définitif? Dans la pratique, le tuteur est désigné assez tardivement (lors du passage à la deuxième phase) et un tuteur provisoire n'est désigné qu'à titre exceptionnel. Cela satisfait-il dès lors à l'observation formulée par le Service des Tutelles dans le rapport du Comité P? Ne s'agit-il pas là d'un argument en faveur de la désignation encore plus systématique de tuteurs (provisoires) dans le cas de NEMA en errance, de jeunes maghrébins, etc. dès la première phase?

12. Graag had ik ook een overzicht ontvangen van het huidige personeelsbestand van de Dienst Voogdij, met een overzicht van de verschillende cellen, onderverdeeld naar functies (attachés, sociale assistenten, chauffeurs, administratie, enz.). Hoe evolueerde dit alles - voor de verschillende cellen en functies - gedurende de vijf laatste jaren?

13. De Dienst Voogdij stelde eerder in het rapport van het Comité P De controle en opsluiting van transmigranten door de politie naar aanleiding van grootschalige bestuurlijke aanhoudingen voor om de politie een elektronische toegang te geven tot de databank dienst Voogdij. Op basis van deze geautomatiseerde toepassing zou onder meer kunnen nagegaan worden of 1) de NBMV reeds gekend is in het systeem, 2) of er al dan niet reeds een voogd werd aangeduid en 3) of er eventueel al een leeftijdsonderzoek heeft plaatsgevonden. De dienst Voogdij of de dienst Vreemdelingenzaken moet deze gegevens (naam van de aangestelde voogd en de leeftijd) inbrengen in de nationale registers.

In uw antwoord op schriftelijke vraag nr. 224 van 5 januari 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 38) stelde u dat de dienst Voogdij nu zelf de naam, voornaam en het rijksregisternummer van de voogd, de datum van aanwijzing door de dienst Voogdij invoert, alsook de datum van stopzetting van de voogdij in het Bevolking -en Vreemdelingenregister. Klopt het dat deze registratie bijgevolg slechts nuttig is voor zover de jongere definitief geïdentificeerd is als NBMV en een definitieve voogd toegewezen heeft gekregen? In de praktijk wordt de voogd redelijk laat aangesteld (bij doorstroming naar de tweede fase) en wordt een voorlopige voogd slechts uitzonderlijk aangesteld. Komt dit dan wel tegemoet aan de bedenking van de dienst Voogdij in het rapport van Comité P? Is dit dan ook geen argument voor het nog systematischer aanstellen van (voorlopige) voogden voor NBMV's op doortocht, Maghrebijnse jongeren, enz. in de eerste fase al?

14. Vous m'avez répondu au sujet de l'utilisation de menottes qu'elle relève de la responsabilité de la police. Il appartient à cette dernière de juger de la nécessité de menotter une personne, et donc aussi un mineur d'âge. Il s'agit d'une mesure de coercition qui ne peut être appliquée de manière systématique, conformément à l'article 37b. La ministre Verlinden a répondu à la question écrite n° 241 du 18 janvier 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 40) qu'en l'absence de chiffres, elle ne pouvait pas se prononcer sur les violations en la matière. Il faut prendre encore davantage conscience de l'importance de l'impact d'une telle mesure sur les mineurs (les menottes ne pouvant être utilisées qu'en toute dernière extrémité): dans le cas de soignants, de tuteurs, de policiers, etc.

N'est-il dès lors pas possible de demander systématiquement au Service des Tutelles (et aux tuteurs) d'interroger les mineurs d'âge sur la manière dont ils ont été transportés/traités par la police. Pouvez-vous par exemple émettre des instructions à l'égard du Service des Tutelles concernant le monitoring dans des situations concrètes? Comment comptez-vous faire en sorte que cette pratique fasse l'objet d'un monitoring et que les menottes ne soient utilisées qu'en cas d'extrême nécessité? Ces cas peuvent-ils être centralisés (afin que les tuteurs, les collaborateurs du Petit château, etc.) puissent indiquer si un NEMA a été menotté, afin d'avoir une idée plus précise de l'ampleur de cette pratique?

15. Vous avez répondu précédemment à une de mes questions que la question de la présence du Service des Tutelles au Centre de demandes du Petit château doit être examinée. Le Service des Tutelles est en effet compétent pour vérifier si une personne répond à la définition du mineur non accompagné. Il oriente le jeune vers les autorités compétentes pour l'accueil et, enfin, désigne des tuteurs qu'il forme, soutient et évalue. Avez-vous déjà fait étudier la question de la présence du Service des Tutelles au Petit château (ou ailleurs) ou fait examiner d'autres pistes ou comptez-vous encore le faire? Quelles possibilités offre éventuellement le transfert à Neder-over-Heembeek? Confirmez-vous que la présence du Service des Tutelles pourrait également jouer un rôle important dans la formation des MENA au Petit château et contribuer à la réduction du nombre de disparitions?

Confirmez-vous qu'il pourrait ainsi également être procédé plus facilement à la désignation rapide d'un tuteur (provisoire)?

14. Over het gebruik van handboeien antwoordde u me: "Het gebruik van handboeien valt onder de verantwoordelijkheid van de politie. Het is aan hen om te beoordelen of het nodig is om iemand, dus ook een minderjarige, te boeien. Het is een dwangmaatregel die niet systematisch kan worden toegepast, zoals bepaald in artikel 37b". In mijn schriftelijke vraag nr. 241 van 18 januari 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 40) antwoordde minister Verlinden me: "Wat de schendingen ter zake betreft kan ik me niet over uitspreken omdat hierover geen cijfers ter beschikking zijn". Het besef dat dit een grote impact heeft op minderjarigen (en dat handboeien enkel aangebracht mogen worden wanneer dat hoogstnoodzakelijk is) moet verder groeien: bij hulpverleners, bij voogden, bij politie, enz.

Is het daarom niet mogelijk de dienst Voogdij (en de voogden) systematisch de vraag te laten stellen aan de betrokken minderjarigen naar de manier waarop de minderjarigen vervoerd/behandeld werden door de politie. Kan u bijv. een instructie nemen ten aanzien van de dienst Voogdij in de monitoring bij concrete situaties? Op welke manier zal u ervoor zorgen dat deze praktijk gemonitord wordt en dat handboeien enkel worden aangebracht wanneer dat hoogstnoodzakelijk is? Kunnen deze voorvallen gecentraliseerd worden (zodat voogden, medewerkers Klein Kasteeltje, enz.) kunnen aangeven indien NBMV geboeid worden, zodat men beter zicht krijgt op de praktijk?

15. U antwoordde eerder op een vraag van me: "De kwestie van de aanwezigheid van de dienst Voogdij in het aanmeldcentrum Klein Kasteeltje moet onderzocht worden. De dienst Voogdij is immers bevoegd om te onderzoeken of een persoon beantwoordt aan de definitie van niet-begeleide minderjarige. Hij oriënteert de jongeren naar de overheden bevoegd voor opvang en ten slotte wijst de dienst Voogdij voogden aan. Voogden, die hij selecteert, opleidt, ondersteunt en evalueert". Heeft u de aanwezigheid van de dienst Voogdij in het Klein Kasteeltje (of elders) of alternatieve pistes ondertussen laten onderzoeken of zal u dat dan nog doen? Welke mogelijkheden bieden de eventuele verhuis naar Neder-over-Heembeek? Bent u het ermee eens dat de aanwezigheid van de dienst Voogdij ook een belangrijke rol zou kunnen spelen in het informeren van NBMV in het Klein Kasteeltje en zo zou kunnen bijdragen tot het verminderen van het aantal verdwijningen?

Bent u het ermee eens dat op deze manier ook gemakkelijker snel een (voorlopige) voogd kan aangesteld worden?

La ministre Verlinden a répondu à propos de la nécessité d'un centre de demandes que j'avais évoquée dans une question qu'il est dans l'intérêt de chacun de réduire autant que possible le temps qu'un mineur d'âge passe à la police. À quelque point de vue que l'on se place, la création au sein de l'Office des étrangers de centres spécialisés et polyvalents qui assurent une prise en charge rapide et procèdent en deuxième ligne à un traitement minutieux des cas (interrogatoire plus ciblé des NEMA avec l'aide d'interprètes, enquête sur l'âge, analyse sociale, renvoi orienté, etc.) dans un environnement approprié pour des mineurs d'âge semble pouvoir apporter une importante plus-value. On peut lire dans la note de politique du secrétaire d'État Mahdi que la présence du Service des Tutelles au sein du centre de demandes sera examinée. On constate donc une volonté de principe d'effectuer des démarches. Menez-vous une concertation à ce sujet ou comptez-vous le faire? Qu'est-ce qui se trouve sur la table? Quelles autres démarches envisagez-vous?

16. On me signale qu'il existe d'importantes différences dans les décisions des magistrats de la jeunesse concernant les MENA. Les magistrats de la jeunesse appelée à prendre des décisions au sujet de jeunes en errance/ transmigrants reçoivent-ils une formation à cet effet? Quelles éventuelles autres démarches comptez-vous entreprendre?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 11 juin 2021, à la question n° 489 de monsieur le député Ben Segers du 21 avril 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffé de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202109732**

**Question n° 510 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 29 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La reconnaissance des mosquées.*

Les Régions et la Communauté germanophone sont compétentes en matière de reconnaissance des communautés religieuses locales. En vertu de l'accord de coopération conclu le 3 juillet 2008, le gouvernement fédéral représenté par le ministre de la Justice doit remettre "un avis en matière de sécurité de l'État et d'ordre public".

Minister Verlinden antwoordde over de noodzaak van een aanmeldcentrum op een vraag van me: "Het is in ieders belang dat de tijd die een minderjarige bij de politie moet doorbrengen tot een strikt minimum wordt beperkt. De creatie binnen de DV van een gespecialiseerd en polyvalent centrum dat instaat voor een snelle overname en dat in tweede lijn een grondige afhandeling (gericht bevragen van de NBMV met behulp van tolken, uitvoeren van een leeftijdsonderzoek, sociale analyse, gericht doorverwijzen, enz.) organiseert in een voor minderjarigen aangepaste omgeving, lijkt vanuit elk perspectief kan een belangrijke meerwaarde bieden". In de beleidsnota van staatssecretaris Mahdi stond dan weer: "Zo zal ook de aanwezigheid van de dienst Voogdij in het aanmeldcentrum bekeken worden". Er is dus een principiële bereidheid bij hen om stappen te zetten. Bent u hierover met hen in overleg hierover of zal u dat nog doen? Wat ligt er op tafel? Welke volgende stappen plant u?

16. Er wordt me gemeld dat er grote verschillen bestaan wat de beslissingen van jeugdmagistraten betreft met betrekking tot NBMV's. Krijgen jeugdmagistraten die beslissingen moeten nemen over zwerfjongeren/transmigranten daar ook een vorming over? Welke eventuele andere stappen zal u zetten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 juni 2021, op de vraag nr. 489 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 21 april 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202109732**

**Vraag nr. 510 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 29 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Erkenning moskeeën.*

De gewesten en Duitstalige Gemeenschap zijn bevoegd voor de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen. Ingevolge het samenwerkingsakkoord van 3 juli 2008 moet de federale overheid, via de minister van Justitie, een "advies inzake de Veiligheid van de Staat en de openbare orde" verlenen.

1. Combien d'avis avez-vous remis en 2018, 2019 et 2020? Veuillez fournir une ventilation régionale.

2. Combien d'avis étaient-ils respectivement positifs et négatifs? Veuillez fournir une ventilation régionale.

Dans leur circulaire conjointe du 20 juillet 2017, les ministres de la Justice, de la Sécurité et de l'Intérieur, des Finances, de la Défense et de l'Asile et la Migration ont fixé une nouvelle procédure pour la remise de cet avis.

3. Projetez-vous de modifier ou de mettre à jour la circulaire durant cette législature? Dans l'affirmative, quels points seront-ils modifiés ou mis à jour?

Le 29 septembre 2017, le ministre de la Justice de l'époque, Koen Geens, a publié un communiqué de presse sur sa page internet au sujet de la circulaire. On pouvait alors y lire ce qui suit:

"Depuis les avis que la Sûreté de l'État a rendus fin 2016 au sujet de 30 demandes de reconnaissance, trois mosquées ont été reconnues à Bruxelles. Le gouvernement wallon a connu des problèmes de continuité et n'a encore pu pour ces raisons délivrer de reconnaissances. Au niveau flamand, le soubassement des avis a été remis en question. Le ministre fédéral de la Justice espère qu'avec la nouvelle circulaire ces discussions appartiennent au passé".

4. Comment évaluez-vous la situation actuelle dans les Régions et dans la Communauté germanophone? Veuillez fournir une explication par région.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 juin 2021, à la question n° 510 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 29 avril 2021 (N.):**

1. Sur la période 2018-2020, le ministre de la Justice a émis 16 avis concernant la reconnaissance d'une communauté religieuse locale.

- En 2018, un avis a été émis pour la Région de Bruxelles-Capitale.

- En 2019, sept avis ont été émis, tous pour la Région de Bruxelles-Capitale.

- En 2020, huit avis ont été émis: sept à la Région de Bruxelles-Capitale et un à la Région wallonne.

2. Sur ces 16 avis, sept étaient favorables (tous pour la Région de Bruxelles-Capitale) et neuf défavorables (huit pour la Région de Bruxelles-Capitale et un pour la Région wallonne).

3. En effet, j'ai bien l'intention d'évaluer cette circulaire et de l'adapter si nécessaire. Je consulterai les ministres et les services de sécurité concernés afin de décider quels points doivent être adaptés.

1. Hoeveel adviezen werden door u verleend in 2018, 2019 en 2020? Graag een regionale opdeling.

2. Hoeveel adviezen waren positief, respectievelijk negatief? Graag een regionale opdeling.

De gemeenschappelijke omzendbrief van 20 juli 2017, opgesteld door de ministers van Justitie, Veiligheid en Binnenlandse Zaken, Financiën, Defensie en Asiel en Migratie, heeft een nieuwe procedure tot totstandkoming van dit advies vastgesteld.

3. Heeft u plannen om deze legislatuur de omzendbrief aan passen of bij te werken? Zo ja, op welke punten?

Op 29 september 2017 publiceerde toenmalige minister van Justitie Koen Geens een persbericht op zijn webpagina over de omzendbrief. De verantwoordelijke minister liet toen optekenen:

"Sedert de adviezen die de Veiligheid van de Staat einde 2016 gaf op 30 erkenningsvragen, werden drie moskeeën in het Brussels Gewest erkend. De Waalse Regering kende problemen van continuïteit, en kon daarom nog geen erkenningen afleveren. Op Vlaams niveau werd de voldoende staving van de adviezen in twijfel getrokken. Met de nieuwe circulaire hoopt de federale minister van Justitie dat deze discussies tot het verleden behoren".

4. Hoe evalueert u vandaag de situatie in de gewesten en Duitstalige Gemeenschap? Graag een toelichting per regio.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 juni 2021, op de vraag nr. 510 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 29 april 2021 (N.):**

1. In de periode 2018-2020 heeft de minister van Justitie 16 adviezen voor de erkenning van een lokale geloofs-gemeenschap verleend.

- In 2018 werd één advies verleend aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- In 2019 werden zeven adviezen verleend, allen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

- In 2020 werden acht adviezen verleend: zeven aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en één aan het Waalse Gewest.

2. Van deze 16 adviezen waren er zeven positief (allen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) en negen negatief (acht aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en één aan het Waalse Gewest).

3. Het is inderdaad mijn intentie om deze omzendbrief te evalueren en waar nodig bij te sturen. Ik zal overleg plegen met de betrokken ministers en veiligheidsdiensten om te beslissen welke punten moeten worden aangepast.

4. En Région wallonne, un remaniement gouvernemental a eu lieu en 2017. Par ailleurs, depuis le 18 mai 2017, la Région wallonne dispose d'un nouveau décret relatif à la reconnaissance des communautés religieuses locales. Ce décret fixe des conditions plus strictes pour la reconnaissance des mosquées, entre autres. Toutes les demandes de reconnaissance de mosquées sont actuellement en attente auprès de la Région wallonne dans l'attente de leur aboutissement sur la base de cette nouvelle législation.

En Flandre, sous le précédent ministre flamand de l'Intérieur, il a été indiqué que d'autres acteurs que la Sûreté de l'État devraient également être impliqués dans le développement des conseils de sécurité. Le précédent ministre de la Justice en a tenu compte dans la circulaire de 2017. Cette circulaire met en place une procédure selon laquelle un avis global de sécurité est établi sur la base de la consultation de différents acteurs: la VSSE, l'OCAM, le SGRS, la CTIF, l'OE et la Police Intégrée.

Pour la Région flamande, un service flamand d'information et de dépistage est en cours de création, qui sera bientôt en mesure de vérifier si les communautés religieuses locales reconnues respectent les obligations de reconnaissance flamandes. L'intention de l'actuel ministre flamand de l'Intérieur est que ce service travaille en étroite collaboration avec les services de sécurité fédéraux. Je partage cet avis, bien sûr.

Le 4 juin 2021, le gouvernement flamand a donné son approbation définitive au projet de décret réglementant la reconnaissance et la surveillance des communautés religieuses locales et modifiant le décret relatif à l'organisation et au fonctionnement des cultes reconnus.

Le projet de décret modificatif a été soumis au Parlement flamand. Ce décret entrera en vigueur le 1er octobre 2021, après quoi tous les dossiers de reconnaissance soumis par les mosquées seront traités.

Il n'y a rien de significatif à signaler à cet égard quant à la situation actuelle dans la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone.

4. In het Waalse Gewest vond in 2017 een herschikking van de regering plaats. Daarnaast heeft het Waalse Gewest sinds 18 mei 2017 een nieuw decreet inzake de erkenning van lokale geloofsgemeenschappen. Dit decreet legt strengere voorwaarden vast voor de erkenning van onder andere moskeeën. Alle erkenningsaanvragen van moskeeën zijn momenteel hangende bij het Waalse Gewest in afwachting van de vervollediging ervan op basis van deze nieuwe wetgeving.

Vanuit Vlaanderen werd onder de vorige Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur aangegeven dat voor de totstandkoming van de veiligheidsadviezen ook andere actoren dan de Staatsveiligheid dienen betrokken te worden. De vorige minister van Justitie is hieraan tegemoet gekomen met de omzendbrief van 2017. In de omzendbrief is een procedure uitgewerkt waarbij een globaal veiligheidsadvies wordt opgesteld op basis van de consultatie van verschillende actoren: de VSSE, OCAD, ADIV, CFI, DVZ en de geïntegreerde politie.

Voor wat betreft het Vlaamse Gewest is er een Vlaamse Informatie- en Screeningsdienst in oprichting, die binnenkort zal kunnen controleren op de naleving van de Vlaamse erkenningsverplichtingen door erkende lokale geloofsgemeenschappen. De bedoeling van de huidige Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur is dat deze dienst nauw zal samenwerken met de federale veiligheidsdiensten. Ik onderschrijf dit uiteraard.

De Vlaamse regering heeft op 4 juni 2021 haar definitieve goedkeuring verleend aan het ontwerpdecreet dat de erkenning van en het toezicht op lokale geloofsgemeenschappen regelt en dat het decreet over de organisatie en werking van erkende erediensten wijzigt.

Het ontwerp van wijzigingsdecreet is ingediend bij het Vlaams Parlement. Dit decreet zal op 1 oktober 2021 in werking treden, waarna alle ingediende erkenningsdossiers van moskeeën behandeld zullen worden.

Over de situatie op heden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap valt in dit verband niets bijzonders te melden.



**DO 2020202109741**

**Question n° 511 de monsieur le député Ben Segers du 29 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le transfèrement de détenus d'origine non-belge.*

Nous pouvions lire ce qui suit dans votre exposé d'orientation politique: "Les détenus d'origine non-belge doivent purger leur peine dans leur pays d'origine. Les détenus qui n'ont pas le droit au séjour en Belgique lors de leur libération ou en fin de peine sont rapatriés. Les détenus qui n'ont pas la nationalité belge et qui sont détenus en Belgique sont le plus possible rapatriés vers leurs pays d'origine pour y purger leur peine. Durant les dernières législatures, des progrès considérables ont été accomplis. En premier lieu, nous investissons dans l'exécution d'une série d'accords bilatéraux. Il est examiné s'il est encore possible de conclure des accords avec d'autres pays, en particulier des pays dont de nombreux ressortissants se trouvent dans nos prisons.

Nous examinons si certains pays importants peuvent adhérer aux instruments internationaux en matière de transfèrement de détenus, comme la Convention du Conseil de l'Europe en matière de transfèrement des personnes condamnées. Ces efforts seront effectués en étroite concertation avec les services concernés, notamment les départements des Affaires Étrangères et de l'Asile et Migration. Nous poursuivons les efforts que l'ancien gouvernement a faits pour rapatrier les prisonniers étrangers à la fin de leur peine vers leur pays d'origine lorsqu'ils n'ont plus le droit au séjour dans notre pays. L'Office des Étrangers sera mis au courant systématiquement des peines d'emprisonnement définitives qui sont imposées aux étrangers résidant dans notre pays, afin que leur statut administratif puisse être réévalué. Les canaux d'information entre le pouvoir judiciaire et l'Office des Étrangers seront améliorés."

1. Les transfèrements avec le consentement du détenu sont possibles sur la base de la Convention de Strasbourg du 21 mars 1983 et sur la base de plusieurs accords bilatéraux. Un règlement est par ailleurs prévu entre les États membres de l'UE sur la base de la décision-cadre 2008/909/JAI.

**DO 2020202109741**

**Vraag nr. 511 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 29 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Overbrenging van niet-Belgische gedetineerden.*

In uw beleidsverklaring konden we het volgende lezen: "Niet-Belgische gedetineerden moeten hun straf uitzitten in hun land van herkomst. Gedetineerden die bij vrijlating of strafeinde geen verblijfsrecht meer hebben in België worden gerepatriëerd. Gedetineerden die de Belgische nationaliteit niet hebben en die in België worden vastgehouden, worden zoveel mogelijk teruggestuurd naar hun land van herkomst om daar hun straf uit te zitten. Tijdens de vorige legislaturen werd aanzienlijke vooruitgang geboekt. In de eerste plaats zetten we in op de uitvoering van de reeds afgesloten bilaterale akkoorden. Er wordt nagegaan of er met bepaalde landen, in het bijzonder met de landen waarvan veel onderdanen in onze gevangenissen zitten, nog akkoorden kunnen worden gesloten.

We onderzoeken of bepaalde belangrijke landen kunnen toetreden tot internationale instrumenten inzake de overbrenging van gevangenen zoals het Verdrag van de Raad van Europa inzake de overbrenging van gevonniste personen. Deze inspanningen zullen worden uitgevoerd in nauwe samenwerking met de betrokken diensten, met name de departementen van Buitenlandse Zaken en Asiel en Migratie. De inspanningen die de vorige regering heeft geleverd om buitenlandse gevangenen na het einde van de straf terug te sturen naar hun land van herkomst wanneer zij geen verblijfsrecht meer hebben in ons land worden voortgezet. De Dienst Vreemdelingenzaken zal systematisch op de hoogte worden gebracht van de definitieve gevangenisstraffen die zijn opgelegd aan buitenlanders die in ons land verblijven, zodat hun administratieve status opnieuw kan worden beoordeeld. De informatiekkanalen tussen de rechterlijke macht en de Dienst Vreemdelingenzaken zullen worden verbeterd."

1. Overbrengingen met toestemming van de gedetineerde zijn mogelijk op basis van het Verdrag van Straatsburg van 21 maart 1983 en een aantal bilaterale verdragen. En op basis van het kaderbesluit 2008/909/JBZ wordt voorzien in een regeling tussen EU-lidstaten.

Vers quels pays est-il aujourd'hui possible de transférer des personnes depuis la Belgique? En particulier, avec quels pays existe-t-il aujourd'hui un accord bilatéral? Jusque quand ces accords resteront-ils en vigueur (pays par pays)? Lesquels d'entre eux sont-ils effectivement appliqués et lesquels d'entre eux n'ont-ils jamais été tirés de leur sommeil? Quelles raisons expliquent le cas échéant, pays par pays, que l'accord reste lettre morte?

2. Les transfèvements sans le consentement du détenu sont effectués sur la base du protocole additionnel du 18 décembre 1997, de la décision-cadre susmentionnée et d'une série d'accords bilatéraux.

Dans quels pays le protocole additionnel est-il d'application aujourd'hui? En particulier, avec quels pays existe-t-il aujourd'hui un accord bilatéral? Jusque quand ces accords resteront-ils en vigueur (pays par pays)? Lesquels d'entre eux sont-ils effectivement appliqués et lesquels d'entre eux n'ont jamais été tirés de leur sommeil? Quelles raisons expliquent le cas échéant, pays par pays, que l'accord reste lettre morte?

3. Avec quels pays des procédures de ratification d'accords bilatéraux sont-ils en cours? Quel est leur état d'avancement, pays par pays?

4. Dans quelle mesure a-t-il été vérifié, depuis votre exposé d'orientation politique, avec quels pays (dont de nombreux ressortissants séjournent dans nos prisons) des accords peuvent être conclus? Qu'a donné cette vérification? Quels nouveaux plans ont-ils été établis? S'agit-il en l'occurrence de transfèvements avec ou sans consentement?

5. Dans quelle mesure a-t-il été examiné, depuis votre exposé d'orientation politique, quels pays peuvent adhérer aux instruments internationaux susmentionnés? Quelles démarches ont-elles été entreprises? À quels résultats ont-elles abouti? Quels nouveaux plans ont-ils été établis?

6. L'Office des étrangers (OE) a-t-il déjà été systématiquement informé des peines d'emprisonnement définitives imposées aux étrangers résidant dans notre pays afin que leur statut administratif puisse être évalué? Quelles démarches ont-elles été entreprises récemment à ce sujet? Quels nouveaux plans ont-ils été établis?

7. De quelle façon les canaux d'information entre le pouvoir judiciaire et l'OE seront-ils améliorés? Quels nouveaux plans ont-ils été établis? Comment avance le dossier?

8. Combien de détenus sont-ils retournés depuis la Belgique vers leur pays d'origine dans ce cadre au cours des cinq dernières années?

Naar welke landen kunnen personen vanuit België vandaag worden overgebracht? Met welke landen bestaan er vandaag in het bijzonder bilaterale verdragen? Tot wanneer gelden deze verdragen (land per land)? Welke daarvan worden effectief gebruikt, welke lijden een sluimerend bestaan? Welke reden zijn er, land per land, voor dat eventuele sluimerend bestaan?

2. Overbrengingen zonder toestemming gebeuren op basis van het Aanvullend Protocol van 18 december 1997, het genoemde kaderbesluit en een aantal bilaterale verdragen.

Op welke landen is het aanvullend protocol vandaag van toepassing? Met welke landen bestaan er vandaag in het bijzonder bilaterale verdragen? Tot wanneer gelden deze verdragen (land per land)? Welke daarvan worden effectief gebruikt, welke lijden een sluimerend bestaan? Welke reden zijn er, land per land, voor dat eventuele sluimerend bestaan?

3. Met welke landen lopen er ratificatieprocedures voor bilaterale verdragen? Wat is hiervan, land per land, de stand van zaken?

4. In welke mate werd er sinds uw beleidsverklaring nagegaan met welke landen (waarvan veel onderdanen in onze gevangenissen zitten) akkoorden kunnen gesloten worden? Wat is hiervan het resultaat geweest? Welke verdere plannen zijn er? Betreft het hierbij overbrengingen met en/of zonder toestemming?

5. In welke mate werd sinds uw beleidsverklaring onderzocht welke belangrijke landen kunnen toetreden tot de genoemde internationale instrumenten? Welke stappen werden ondernomen? Wat is het resultaat daarvan geweest? Welke verdere plannen zijn er?

6. Wordt de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) reeds systematisch op de hoogte gebracht van de definitieve gevangenisstraffen die zijn opgelegd aan buitenlanders die in ons land verblijven, zodat hun administratieve status kan worden beoordeeld? Welke stappen werden hier recentelijk gezet? Wat zijn de verdere plannen?

7. Op welke manier zullen de informatiekkanalen tussen de rechterlijke macht en DVZ worden verbeterd? Wat zijn de verdere plannen? Wat is de stand van zaken daarvan?

8. Hoeveel gevangenen keerden in dit kader de jongste vijf jaar vanuit België terug naar hun land van herkomst?

Merci de donner un relevé annuel reprenant la nationalité, le sexe, l'âge, la peine et le pays d'origine ainsi que d'autres données disponibles éventuelles. Merci aussi d'établir une distinction entre les transfèrements avec et sans consentement du détenu et de ventiler les chiffres selon qu'il s'agit de personnes en séjour légal ou non. S'il s'agit de personnes en séjour illégal, dans quelle mesure leur statut de séjour leur a-t-il été retiré en raison d'une décision judiciaire?

9. Que recouvre le terme de "détenu" dans le contexte de la question précédente? S'agissant des statistiques des retours, l'OE définit les détenus comme des personnes qui sont libérées de prison, tant des personnes condamnées à une peine de prison que des personnes qui sont libérées après la levée d'un mandat d'arrêt. Les détenus qui appartiennent à cette dernière catégorie, précise l'OE, peuvent avoir été condamnées précédemment déjà. La définition du terme "détenu" dans la question précédente correspond-elle à celle de l'OE?

10. Le coût des transfèrements variera bien sûr en fonction du pays de destination, mais quel est le coût moyen de ceux-ci vers des pays de l'UE et hors-UE respectivement? Que comportent ces coûts? Merci d'établir une ventilation dans la mesure du possible.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 juin 2021, à la question n° 511 de monsieur le député Ben Segers du 29 avril 2021 (N.):**

1. La Belgique dispose d'instruments internationaux permettant de transférer des détenus vers les pays de l'Union européenne et les pays parties à la Convention européenne du 21 mars 1983 sur le transfèrement interétatique de personnes condamnées. Tous les États membres du Conseil de l'Europe, à l'exception de Monaco, ainsi que 22 États non membres ont adhéré à cette Convention. Si vous souhaitez consulter la liste de ces pays, je vous invite à vous rendre sur le site du Conseil de l'Europe: [https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/112/signatures?p\\_auth=owm1lvqh](https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/112/signatures?p_auth=owm1lvqh).

La Belgique a également conclu un Traité bilatéral avec les États suivants: le Brésil, Hong-Kong, Kosovo, Maroc, République Dominicaine, Thaïlande. Les différents Traités n'ont pas de date programmée d'extinction et sont tous actifs. Certains peuvent être moins efficaces en fonction de la volonté de coopérer de l'État partenaire, les transfèrements nécessitant toujours l'accord des deux États concernés.

Graag een overzicht per jaar van nationaliteit, geslacht, leeftijd, strafmaat en land van herkomst en eventueel andere beschikbare gegevens. Daarbij ook graag een onderscheid naargelang het overbrengen met en zonder toestemming van de gedetineerde betreft. Graag daarbij ook een overzicht naargelang het personen zonder dan wel met wettig verblijf betreft. Wanneer het gaat om personen zonder wettig verblijf: in welke mate werd hen het verblijfsstatuut ontnomen ten gevolge van een gerechtelijke beslissing?

9. Hoe wordt in de voorgaande vraag in deze context "gedetineerde" gedefinieerd? Wanneer het over terugkeercijfers gaat definieert DVZ een gedetineerde als volgt: "De aantallen betreffen de verwijderingen van personen die vrijkomen uit de gevangenis zowel personen die veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf, als personen die vrijkomen na opheffing van een aanhoudingsmandaat. Deze laatste categorie kan ook al voorheen veroordeeld zijn geweest". Stemt de definitie van "gedetineerde" in de voorgaande vraag overeen met die van DVZ?

10. Uiteraard zal de kostprijs afhankelijk zijn van het land van bestemming, maar wat is de gemiddelde kostprijs van dergelijke overbrengen naar respectievelijk EU-landen en niet-EU-landen? Waaruit bestaan deze kosten? Graag in de mate van het mogelijke een opsplitsing.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 juni 2021, op de vraag nr. 511 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 29 april 2021 (N.):**

1. België beschikt over internationale instrumenten op grond waarvan gedetineerden kunnen worden overgebracht naar de landen van de Europese Unie en naar de landen die partij zijn bij het Europees Verdrag van 21 maart 1983 inzake de overbrenging van gevonnenisten. Alle Lidstaten van de Raad van Europa, met uitzondering van Monaco, en 22 niet-Lidstaten zijn toegetreden tot dat verdrag. Indien u de lijst van die landen wenst te raadplegen, verwijs ik u naar de website van de Raad van Europa: [https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/112/signatures?p\\_auth=owm1lvqh](https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/112/signatures?p_auth=owm1lvqh).

België heeft eveneens een bilateraal verdrag gesloten met de volgende Staten: Brazilië, Hongkong, Kosovo, Marokko, Dominicaanse Republiek en Thailand. De verschillende verdragen hebben geen geplande datum van beëindiging en zijn allemaal actief. Sommige verdragen kunnen minder doeltreffend zijn naargelang de bereidheid tot medewerking van de Partnerstaat, aangezien voor de overbrengen steeds het akkoord van de twee betrokken Staten vereist is.

2. Le protocole additionnel autorise les transfèrements sans consentement dans deux cas précis: lorsque la personne a fui l'État de condamnation, et se retrouve dans l'État d'exécution (l'État qui reprend alors l'exécution de la peine) et lorsque l'individu, à l'issue de sa peine, serait de toute façon expulsé du territoire de l'État de condamnation.

38 États membres du Conseil de l'Europe, ainsi que le Saint-Siège, ont adhéré à ce protocole additionnel. Pour consulter la liste de ces États, je vous invite à vous rendre sur le site du Conseil de l'Europe: [https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/167/signatures?p\\_auth=owm1lvqh](https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/167/signatures?p_auth=owm1lvqh).

En outre, la Belgique a conclu un traité bilatéral permettant le transfèrement sans consentement avec le Maroc. Ce Traité n'a pas de date programmée d'extinction. Comme les autres traités, son efficacité est relative car fonction de la volonté de coopérer de l'État partenaire, les transfèrements nécessitant toujours l'accord des deux États concernés.

3. Un traité bilatéral sur le transfèrement interétatique de personnes condamnées est en attente de ratification avec la république démocratique du Congo et avec la Chine.

Le traité avec le Congo a été signé à Bruxelles le 29 avril 2009, et ratifié par la Belgique en 2014.

Le traité avec la Chine a été signé le 31 octobre 2016. Il a été ratifié par la Belgique en 2018 et est en attente de ratification par la partie chinoise.

4. Pour évaluer l'opportunité d'ouvrir une négociation, la Belgique vérifie le pourcentage de personnes disposant d'une nationalité étrangère parmi la population carcérale. Grâce aux instruments européens (décision-cadre et convention du Conseil de l'Europe), la Belgique dispose déjà d'une base conventionnelle avec la plupart des pays d'origine des personnes étrangères condamnées. Une attention est également portée aux ressortissants belges détenus à l'étranger.

Sur base de ces critères, une série de pays prioritaires a pu être identifiée (Cuba, Algérie, Iran, Tunisie et Egypte). Compte tenu des pays concernés, la piste du transfèrement avec consentement est privilégiée. Les textes ont été envoyés vers les États ciblés et nous attendons leurs réactions afin de débiter officiellement les négociations.

2. Op grond van het Aanvullend Protocol zijn overbrengingen zonder toestemming toegestaan in twee specifieke gevallen: wanneer de persoon uit de Staat van veroordeling is gevlucht en zich in de Staat van tenuitvoerlegging bevindt (de Staat die de tenuitvoerlegging van de straf dan overneemt) en wanneer het individu na afloop van zijn straf hoe dan ook zou worden uitgezet uit het grondgebied van de Staat van veroordeling.

38 lidstaten van de Raad van Europa, alsook de Heilige Stoel, zijn toegetreten tot dat Aanvullend Protocol. De lijst van die Staten kan worden geraadpleegd op de website van de Raad van Europa: [https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/167/signatures?p\\_auth=owm1lvqh](https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/167/signatures?p_auth=owm1lvqh).

Verder heeft België een bilateraal verdrag gesloten met Marokko op grond waarvan de overbrenging zonder toestemming mogelijk is. Dat verdrag heeft geen geplande datum van beëindiging. Evenals de andere verdragen is de doeltreffendheid ervan relatief omdat die afhangt van de bereidheid tot medewerking van de Partnerstaat, aangezien voor de overbrengingen steeds het akkoord van de twee betrokken Staten vereist is.

3. Er is een bilateraal verdrag inzake de overbrenging tussen Staten van veroordeelde personen met de Democratische Republiek Congo en met China in afwachting van ratificatie.

Het verdrag met Congo werd ondertekend te Brussel op 29 april 2009 en door België geratificeerd in 2014.

Het verdrag met China werd ondertekend op 31 oktober 2016. Het werd door België geratificeerd in 2018 en is in afwachting van ratificatie door China.

4. Om te beoordelen of het opportuun is om een onderhandeling te openen, gaat België na welk percentage van de gevangenisbevolking over een buitenlandse nationaliteit beschikt. Dankzij de Europese instrumenten (kaderbesluit en verdrag van de Raad van Europa) beschikt België reeds over een verdragsrechtelijke grondslag met de meeste landen van herkomst van de veroordeelde buitenlanders. Er gaat ook aandacht uit naar Belgische onderdanen die zich in hechtenis bevinden in het buitenland.

Op grond van die criteria kon een reeks prioritaire landen worden geïdentificeerd (Cuba, Algerije, Iran, Tunesië en Egypte). Rekening houdend met de betrokken landen wordt de voorkeur gegeven aan overbrenging met toestemming. De teksten werden naar de beoogde Staten verstuurd en we wachten op hun reactie zodat de onderhandelingen officieel van start kunnen gaan.

5. L'adhésion par l'État partenaire à un traité multilatéral tel que la convention du Conseil de l'Europe de 1983 est toujours préférable. Elle est toutefois soumise à l'acceptation des autres États parties, et bien sûr à la volonté de l'État adhérent. Par défaut, la piste des accords bilatéraux est privilégiée.

6. En principe, le directeur de la prison ou son délégué envoie immédiatement une copie de l'ordonnance, du jugement ou de l'arrêt concernant l'étranger condamné à l'Office des étrangers, après l'avoir signifié à l'intéressé.

7. Une circulaire globale relative aux échanges d'informations entre le Ministère public et l'Office des étrangers est en cours d'écriture. Il s'agira d'une circulaire commune du ministre de la Justice, du secrétaire d'État en charge de la politique de migration et d'asile et du Collège des procureurs généraux.

La circulaire cadre a pour objet d'uniformiser et d'optimiser les échanges de données entre le ministère public et l'Office des étrangers. Elle règlera tous les échanges de données nécessaires au deux instances pour mener à bien leurs missions légales.

8. En réponse à cette question, deux tableaux sont joints. Comme indiqué dans le tableau 1, 314 personnes ont été transférées depuis la Belgique entre le 1er janvier 2016 et le 30 avril 2021. Ce tableau ne distingue pas les transfèremments avec ou sans consentement. (voir annexe 1)

Le tableau 2 distingue les procédures de transfèremments avec ou sans consentement:

Remarque:

- Les chiffres entre les deux tableaux diffèrent car un dossier ouvert en 2016 ne sera pas forcément clôturé la même année. Ainsi, en 2016, 42 dossiers ont été ouverts et ont abouti à un transfèremment consenti (en 2016 ou plus tard) et 9 dossiers ont été ouverts et ont abouti à un transfèremment sans consentement.

- Les chiffres de l'année 2020, et dans une moindre mesure de l'année 2019, pourront évoluer, certains dossiers n'étant pas encore clôturés. En 2020, la crise sanitaire a entraîné un ralentissement des remises effectives en raison des limitations de voyage et la réduction du trafic aérien. La situation revient progressivement à la normale. (voir annexe 2)

5. De toetreding van de Partnerstaat tot een multilateraal verdrag zoals het verdrag van de Raad van Europa uit 1983 geniet steeds de voorkeur. Die toetreding is evenwel onderworpen aan de toestemming van de andere Staten die partij zijn en uiteraard aan de wil van de toetredende Staat. Bij gebreke daarvan, wordt de voorkeur gegeven aan bilaterale akkoorden.

6. In principe zendt de gevangenisdirecteur of zijn afgevaardigde onmiddellijk een afschrift van de beschikking, het vonnis of de beslissing betreffende de veroordeelde vreemdeling aan de Dienst Vreemdelingenzaken na deze aan de betrokkene te hebben betekend.

7. Thans wordt een algemene omzendbrief opgesteld met betrekking tot de informatie-uitwisseling tussen het openbaar ministerie en de Dienst Vreemdelingenzaken. Het betreft een gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie, de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en het College van procureurs-generaal.

De omzendbrief heeft tot doel de gegevensuitwisseling tussen het openbaar ministerie en de Dienst Vreemdelingenzaken te uniformeren en te optimaliseren. Hij zal alle uitwisselingen van gegevens regelen die voor beide instanties noodzakelijk zijn om hun wettelijke opdrachten tot een goed einde te brengen.

8. In antwoord op deze vraag worden in bijlage twee tabellen toegevoegd. Zoals weergegeven in tabel 1 werden 314 personen overgebracht vanuit België tussen 1 januari 2016 en 30 april 2021. Deze tabel maakt geen onderscheid tussen de overbrengingen met en zonder toestemming. (zie bijlage 1)

In tabel 2 wordt een onderscheid gemaakt tussen de overbrengings-procedures met en zonder toestemming:

Opmerking:

- De cijfers tussen beide tabellen verschillen, aangezien een dossier dat in 2016 is geopend niet noodzakelijkerwijs in hetzelfde jaar is afgesloten. Aldus werden er in 2016 42 dossiers geopend die hebben geleid tot een overbrenging met toestemming (in 2016 of later) en werden er 9 dossiers geopend die hebben geleid tot een overbrenging zonder toestemming.

- De cijfers van 2020, en in mindere mate die van 2019, kunnen nog evolueren, aangezien bepaalde dossiers nog niet zijn afgesloten. In 2020 heeft de gezondheids crisis een vertraging van de daadwerkelijke overleveringen met zich meegebracht, wegens de reisbeperkingen en de beperking van het luchtverkeer. De normale gang van zaken wordt geleidelijk aan hervat. (zie bijlage 2)

L'application de gestion des dossiers ne permet pas de générer des statistiques permettant de répondre aux autres questions.

9. Les instruments internationaux permettant le transfèrement interétatique de détenus s'appliquent aux personnes faisant l'objet d'une décision de condamnation définitive. L'État d'origine de la personne est invité à reprendre l'exécution de la condamnation sur son territoire. Compte tenu de cette finalité, la définition de 'détenus' dans le cadre d'un transfèrement interétatique est nécessairement plus limitée que la définition retenue par l'Office des étrangers.

10. La majorité des transfèvements ont lieu vers la France et les Pays-Bas et ne donnent lieu à aucun frais spécifique, car le transfert est effectué par la voie terrestre (remise à la frontière). Pour les autres États, le coût moyen tourne aux alentours de 1.500 euros. Il est rare que le coût excède 2.500 euros pour les transfèvements. Ces coûts comprennent le prix du billet d'avion pour la personne transférée et ceux des deux policiers accompagnants.

En général, conformément aux instruments internationaux applicables, chaque État prend en charge les frais occasionnés sur son propre territoire. Les frais inhérent au transfert sont pris en charge par l'État requérant.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

De applicatie voor dossierbeheer maakt het niet mogelijk om statistieken te genereren waarmee de andere vragen kunnen worden beantwoord.

9. De internationale instrumenten op grond waarvan de overbrenging tussen Staten van gedetineerden mogelijk is, zijn van toepassing op personen die het voorwerp zijn van een beslissing houdende definitieve veroordeling. De Staat van herkomst van de persoon wordt verzocht om de tenuitvoerlegging van de veroordeling op zijn grondgebied over te nemen. Rekening houdend met dat doeleinde is de definitie van "gedetineerden" in het kader van een overbrenging tussen Staten noodzakelijkerwijs beperkter dan de definitie van de Dienst Vreemdelingenzaken.

10. De meeste overbrengingen vinden plaats naar Frankrijk en Nederland en brengen geen specifieke kosten met zich mee, aangezien de overbrenging over land gebeurt (terugleiding naar de grens). Voor de andere Staten bedraagt de gemiddelde kostprijs ongeveer 1.500 euro. De kostprijs voor de overbrengingen bedraagt zelden meer dan 2.500 euro. Die kosten omvatten de prijs van het vliegticket voor de overgebrachte persoon en deze van de twee begeleidende politieagenten.

Over het algemeen neemt elke Staat, overeenkomstig de geldende internationale instrumenten, de kosten die worden gemaakt op zijn eigen grondgebied ten laste. De kosten voor de overbrenging worden ten laste genomen door de verzoekende Staat.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109756

**Question n° 512 de monsieur le député Michael Freilich du 30 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Irresponsabilité en conséquence d'une intoxication.*

La décision de la Cour de cassation française concernant le meurtre de Sarah Halimi, selon laquelle l'auteur était irresponsable en raison de la consommation de marijuana, a provoqué une vague de protestations à l'échelle mondiale. Bien que des dizaines de témoins aient entendu l'auteur traiter à plusieurs reprises la victime de "juive diabolique" et qu'il la harcelait déjà depuis des années, la justice française a estimé qu'il n'était pas question d'antisémitisme.

Le président Emmanuel Macron a entre-temps annoncé qu'il allait adopter une législation visant à empêcher que des criminels échappent à un procès en invoquant l'irresponsabilité pour des actes qu'ils ont commis sous l'emprise de stupéfiants.

1. Les auteurs peuvent-ils, dans notre pays, être déclarés irresponsables en conséquence d'une intoxication? Dans l'affirmative, que comptez-vous entreprendre pour remédier à cette situation?

2. Estimez-vous qu'il soit question d'antisémitisme en l'espèce?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 juin 2021, à la question n° 512 de monsieur le député Michael Freilich du 30 avril 2021 (N.):**

1. Il convient de noter avant tout que notre droit pénal est un droit qui punit la faute: un comportement est seulement punissable dans la mesure où l'élément matériel et l'élément moral du comportement sont réunis. J.J. Haus, le père du Code pénal belge, définit l'élément moral comme la culpabilité ou l'imputabilité morale qui entraînent la responsabilité pénale (J.J. Haus, Principes généraux du droit pénal belge, Gand, Hoste, 1874, 207 et suivantes). En ce qui concerne l'aspect lié à l'imputabilité, il y a également lieu de rappeler, dans le cadre de cette question, qu'il s'agit d'un concept juridique lié au système juridique dans lequel il s'applique. Il n'est dès lors pas indiqué d'établir des comparaisons avec des affaires étrangères.

DO 2020202109756

**Vraag nr. 512 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 30 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Ontoerekeningsvatbaarheid ten gevolge van intoxicatie.*

De uitspraak van het Franse Hof van Cassatie inzake de moord op Sarah Halimi, dat de dader ontoerekeningsvatbaar was door het gebruik van marihuana, heeft wereldwijd een golf van protest doen ontstaan. Hoewel tientallen getuigen hoorden hoe de dader het slachtoffer herhaaldelijk voor "duivelse jodin" uitschold en haar al jaren lang lastig viel, was er volgens het Franse gerecht geen sprake van antisemitisme.

President Emmanuel Macron heeft ondertussen aangekondigd dat hij wetgeving zou aannemen om te voorkomen dat criminelen een proces vermijden door ontoerekeningsvatbaarheid te gebruiken voor daden die zijn gepleegd onder invloed van drugs.

1. Kunnen bij ons daders ontoerekeningsvatbaar verklaard worden ten gevolge van intoxicatie? Zo ja, wat bent u van plan om hiertegen te doen?

2. Is er volgens u in casu wel sprake van antisemitisme?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 juni 2021, op de vraag nr. 512 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 30 april 2021 (N.):**

1. Vooreerst, ons strafrecht is een schuldstrafrecht: een gedraging is slechts strafbaar in zoverre het materieel en het moreel element van een gedraging verenigd zijn. J.J. Haus, de vader van het Belgisch Strafwetboek beschrijft het morele element als de schuld ('la culpabilité') of de morele toerekenbaarheid ('l'imputabilité') die de strafrechtelijke aansprakelijkheid ('la responsabilité') doen ontstaan (J.J. Haus, Principes généraux du droit pénal Belge, Gent, Hoste, 1874, 207 e.v.). Voor wat het aspect toerekeningsvatbaarheid betreft, moet in het kader van deze vraag ook worden herinnerd aan het feit dat dit een juridisch begrip is dat gebonden is aan het rechtstelsel waarin het functioneert. Het is dus niet aangewezen om zomaar vergelijkingen te maken met buitenlandse zaken.

En ce qui concerne la situation belge, je vous donnerai le cadre réglementaire dans lequel le juge compétent peut procéder à une évaluation sur la base des éléments concrets du dossier. Si l'imputabilité a été atteinte par une consommation excessive de boissons ou d'autres substances, l'imputation pénale se produira autrement qu'en cas d'absence d'une telle intoxication.

Dans l'hypothèse où l'intoxication s'inscrirait dans le cadre d'une pathologie, on pourrait éventuellement appliquer, sous des conditions strictes, et compte tenu des circonstances concrètes de la cause, l'article 71 du Code pénal, la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement ou la législation relative à la probation. Dans l'hypothèse où l'intoxication est involontaire, par exemple parce qu'une personne a bu une boisson dans laquelle des drogues ont été mélangées à son insu, l'article 71 du Code pénal pourrait être appliqué. Dans l'hypothèse où l'intoxication est volontaire et une personne commet ensuite une infraction, elle pourra être punie.

Je suis bien conscient de la sensibilité de la question de l'imputabilité.

C'est pourquoi, je viens de convoquer un groupe de travail pluridisciplinaire composé d'experts en le chargeant de réaliser une évaluation de la loi relative à l'internement et de son exécution, ainsi que des propositions des experts qui se penchent sur la réforme du Code pénal concernant l'imputabilité atténuée et le suivi prolongé, et l'article 71 du Code pénal, dans la version proposée par les experts. Cette thématique va donc être examinée plus avant et des initiatives seront proposées là où elles s'avèrent nécessaires.

2. Il n'est toutefois pas opportun que je me prononce en la matière en tant que ministre de la Justice. Je peux en revanche renvoyer au cadre législatif belge relatif aux incidents antisémites. Pour commencer, il y a la loi antidiscrimination, la loi antiracisme et la loi sur le négationnisme. Les deux premières lois protègent au total 19 motifs de discrimination, à savoir les cinq "critères raciaux" (protégés par la loi antiracisme): une prétendue race, la couleur de peau, la nationalité, l'ascendance (l'origine juive par exemple) et l'origine nationale ou ethnique. La loi antidiscrimination interdit notamment la discrimination et l'incitation à la discrimination, la haine ou la violence sur la base de la conviction religieuse ou philosophique.

Voor wat de Belgische situatie betreft, geef ik u het regelgevend kader waarbinnen de bevoegde rechter een beoordeeling kan maken op basis van de concrete elementen in het dossier. Ingeval de toerekenbaarheid is aangetast door een overdreven gebruik van drank of andere stoffen, zal de strafrechtelijke toerekening op een andere wijze geschieden dan in geval van afwezigheid van dergelijke intoxicatie.

In de hypothese dat de intoxicatie te kaderen zou zijn in een ziektebeeld, dan zou, rekening houdend met de concrete omstandigheden van de zaak, eventueel en onder strikte voorwaarden toepassing kunnen worden gemaakt hetzij van artikel 71 van het Strafwetboek, hetzij van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, hetzij van de probatiewetgeving. In de hypothese dat de intoxicatie onvrijwillig is, bijv. omdat iemand een drankje heeft gedronken waarbij buiten zijn weten drugs in waren gemengd, dan zou toepassing kunnen worden gemaakt van artikel 71 van het Strafwetboek. In de hypothese van vrijwillige intoxicatie waarbij een persoon nadien misdrijven pleegt, zal hij gestraft kunnen worden.

Ik ben mij wel bewust van de gevoeligheid van de problematiek inzake de toerekeningsvatbaarheid.

Daarom heb ik een multidisciplinaire experten werkgroep samengeroepen met de opdracht om een evaluatie te maken van zowel de interneringswet en haar uitvoering, evenals van de voorstellen van de experten die zich buigen over de hervorming van het Strafwetboek inzake de verminderde toerekeningsvatbaarheid en de verlengde opvolging en het artikel 71 van het Strafwetboek, in de versie zoals voorgesteld door de experten. Deze thematiek zal dus van naderbij worden onderzocht en waar nodig zullen initiatieven worden voorgesteld.

2. Het is niet gepast dat ik me als minister van Justitie hierover uitspreek. Ik kan wel verwijzen naar het Belgische wetgevende kader aangaande antisemitische incidenten. Vooreerst bestaat er de zogenaamde antidiscriminatiewet, de antiracismewet en de negationismewet. De eerste twee wetten beschermen in totaal 19 discriminatiegronden, met name de vijf 'raciale criteria' (beschermd door de antiracismewet): zogenaamd ras, huidskleur, nationaliteit, afkomst (joodse oorsprong) en nationale of etnische afstamming. De antidiscriminatiewet verbiedt onder meer discriminatie en het aanzetten tot discriminatie, haat of geweld op basis van geloof of levensbeschouwing.



La loi sur le négationnisme prévoit des sanctions pénales pour quiconque nie publiquement, minimise grossièrement, cherche à justifier ou approuve le génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Seconde Guerre mondiale. Enfin, l'article 405<sup>quater</sup> du Code pénal prévoit que pour certaines infractions pénales (dont le meurtre, les coups et blessures volontaires, etc.), des circonstances aggravantes sont imposées si ces infractions ont été commises sur la base d'un motif de haine (par exemple haine basée sur l'ascendance, la nationalité, la conviction religieuse ou philosophique, etc.).

**DO 2020202109777**

**Question n° 513 de monsieur le député Vincent Scourneau du 03 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Extension du système Be-Alert.*

Lors de la précédente législature, le Parlement a approuvé à l'unanimité lors de la séance plénière du 20 septembre 2018 ma proposition de résolution visant à étendre le système de notification de masse de la population Be-Alert aux cas de disparitions de mineurs (Doc. Parl. n° 54k3174). J'ai, par la suite, questionné le ministre de l'Intérieur quant à l'avancée dans ce dossier (Question écrite n° 728 du 4 août 2020, *Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 28).

Dans sa réponse, celui-ci me précisait que le Centre de Crise national avait réagi positivement à cette extension mais que certaines difficultés existaient, notamment que le cadre juridique existant était insuffisant. Il précisait également qu'afin de répondre à cette difficulté, "Child Focus a annoncé, courant 2019, qu'elle allait prendre l'initiative d'élaborer les propositions de textes nécessaires pouvant être considérées comme point de départ par l'ensemble des partenaires". En septembre 2020, ses services attendaient toujours ces propositions de texte de Child Focus et renvoyait vers le ministre de la Justice, compétent pour Child Focus.

1. Où en est la rédaction de ces textes?

2. Quel timing est envisagé pour leur présentation au Parlement?

De negationismewet voorziet in strafrechtelijke straffen wanneer men openbaar ontkent, schromelijk minimaliseert, poogt te rechtvaardigen of de genocide goedkeurt die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd. Tot slot bepaalt artikel 405<sup>quater</sup> van het Strafwetboek dat voor bepaalde strafrechtelijke misdrijven (waaronder doodslag, opzettelijke slagen en verwondingen, enz.) verzwarende omstandigheden worden opgelegd indien deze werden gepleegd op basis van een haatmotief (bijvoorbeeld haat op basis van afkomst, nationaliteit, geloof of levensbeschouwing, enz.).

**DO 2020202109777**

**Vraag nr. 513 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 03 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Uitbreiding van het alarmeringssysteem BE-Alert.*

Tijdens de vorige zittingsperiode heeft de Kamer mijn voorstel van resolutie over het "BE-Alert"-systeem voor massameldingen aan de bevolking, teneinde ook de verdwijning van minderjarigen te melden (DOC 54 3174) tijdens de plenaire vergadering van 20 september 2018 eenparig aangenomen. Daarna heb ik de minister van Binnenlandse Zaken vragen gesteld over de voortgang van dit dossier (schriftelijke vraag nr. 728 van 4 augustus 2020, *Schriftelijke vragen en antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 28).

In zijn antwoord stelde de minister dat er vanuit het Nationaal Crisiscentrum positief gereageerd werd op de resolutie over BE-Alert, maar dat er toch ook een aantal moeilijkheden waren. Zo is het bestaande juridische kader ontoereikend. "Om deze ontbrekende aspecten zo efficiënt mogelijk af te stemmen op de bestaande noden gaf Child Focus in de loop van 2019 aan het initiatief te nemen bij de uitwerking van de nodige tekstvoorstellen, die door alle partners als uitgangspunt kunnen worden beschouwd", zo antwoordde de minister nog. In september 2020 wachtten zijn diensten nog steeds op de tekstvoorstellen van Child Focus, en er werd verwezen naar de minister van Justitie, die over Child Focus gaat.

1. Hoe staat het met de redactie van de tekstvoorstellen van Child Focus?

2. Volgens welk tijdspad zullen ze aan het Parlement worden gepresenteerd?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 513 de monsieur le député Vincent Scourneau du 03 mai 2021 (Fr.):**

1. Child Focus reste très intéressée par ce projet et y voit toujours une plus-value certaine pour donner plus de visibilité à ses campagnes sur les enfants disparus. Néanmoins Child Focus a décidé pour des raisons d'organisation de reporter la rédaction de ces textes à janvier 2022.

2. Les contacts avec Child Focus reprendront fin 2021 afin de mener ce projet à bon port. Il faudra attendre le lancement du projet avant de pouvoir donner un timing concret concernant la soumission au Parlement.

**DO 2020202109778**

**Question n° 514 de monsieur le député Vincent Scourneau du 03 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Utilisation de preuves obtenues illégalement.*

En 2003, la Cour de cassation avait admis qu'en matière pénale, des irrégularités commises par les autorités au cours d'une enquête n'entachaient pas automatiquement la procédure.

La Cour de cassation avait, cependant, mis en avant des critères qui devaient guider les juges dans leur réflexion. Ainsi, une preuve obtenue illégalement peut être admise sauf si, notamment: cette preuve a été obtenue en violation d'une règle prescrite à peine de nullité; la preuve a été obtenue d'une manière tellement contraire à ce que l'on peut attendre d'une autorité agissant correctement que l'utilisation de la preuve doit être rejetée en toutes circonstances; l'utilisation de la preuve compromet le droit à un procès équitable.

Les juges doivent dès lors tenir compte du caractère délictueux ou non de l'irrégularité commise par l'autorité, de son caractère purement formel, de l'impact de l'irrégularité sur le droit protégé par la norme transgressée et, enfin et surtout, de la circonstance que la gravité de l'irrégularité commise par l'autorité dépasse ou non de loin celle de l'acte illégal.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 513 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 03 mei 2021 (Fr.):**

1. Child Focus geeft blijk van een onverminderde belangstelling voor dit project, waarin zij nog steeds een beduidende meerwaarde ziet om haar campagnes rond vermiste kinderen meer zichtbaarheid te geven. Child Focus heeft om organisatorische redenen evenwel beslist om de redactie van de teksten voor het project pas vanaf januari 2022 op de agenda te plaatsen.

2. Er zal eind 2021 contact worden opgenomen met Child Focus, zodat het project tot een goed einde kan worden gebracht. Het project moet eerst van start gaan alvorens een concrete timing voor indiening in het Parlement kan worden gegeven.

**DO 2020202109778**

**Vraag nr. 514 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 03 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gebruik van onrechtmatig verkregen bewijs.*

In 2003 aanvaardde het Hof van Cassatie voor strafzaken dat onregelmatigheden die de autoriteiten begaan hebben tijdens een onderzoek niet automatisch tot de nietigheid van de procedure leiden.

Het Hof van Cassatie reikte niettemin criteria aan die als leidraad moesten dienen bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van het bewijs door de rechters. Zo kan onrechtmatig verkregen bewijs toegelaten worden, tenzij: dat bewijs verkregen werd door overtreding van een op straffe van nietigheid voorgeschreven regel; het bewijs verkregen werd op een wijze die zozeer indruist tegen hetgeen van een behoorlijk handelende overheid mag worden verwacht dat dit gebruik onder alle omstandigheden als ontoelaatbaar moet worden geacht; het recht op een eerlijk proces door het gebruik van het bewijs in het gedrang komt.

De rechters moeten dus rekening houden met het al dan niet opzettelijke karakter van de door de overheid begane onrechtmatigheid, het louter formele karakter van de onrechtmatigheid, de weerslag van de onrechtmatigheid op het recht dat door de geschonden norm wordt beschermd en, last but not least, de omstandigheid dat de ernst van de inbreuk de begane onrechtmatigheid al of niet veruit overstijgt.

Depuis lors, en matière fiscale, les cours et tribunaux ont régulièrement accueilli favorablement des preuves obtenues illégalement, et ce, que l'irrégularité ait été commise par la propre administration fiscale ou lors d'une enquête pénale.

Dernièrement, à l'occasion de son nouvel arrêt du 29 janvier 2021, la Cour de cassation a définitivement enfoncé le clou puisqu'elle admet sans équivoque que des éléments de preuve ayant été obtenus en violation d'une formalité légalement prescrite relative à la protection de la vie privée n'implique pas automatiquement leur rejet en matière fiscale.

1. Parmi les critères mis en avant par la Cour de cassation pour guider les juges dans leur réflexion afin de statuer sur l'admissibilité d'une preuve obtenue illégalement il y a :

- l'utilisation de la preuve compromet le droit à un procès équitable.

a) Ne pensez-vous pas qu'une fois une preuve est obtenue illégalement, il n'y a, de facto, plus de procès équitable?

- la preuve a été obtenue d'une manière tellement contraire à ce que l'on peut attendre d'une autorité agissant correctement que l'utilisation de la preuve doit être rejetée en toutes circonstances

b) Quelles sont les limites juridiques de "tellement contraire à ce que l'on peut attendre d'une autorité"?

c) Comment pouvez-vous garantir que ceci ne débouche pas sur des excès jurisprudentiels?

2. En 2003 la Cour de cassation a pris un arrêt permettant aux cours et tribunaux d'utiliser des preuves obtenues illégalement en matière pénale. En 2015 elle a pris un arrêt similaire mais concernant les matières fiscales. Il y a un véritable risque que la Cour de cassation étende cette jurisprudence à d'autres matières et provoque une véritable dérive du judiciaire sur le législatif.

Par conséquent, ne pensez-vous pas qu'en permettant aux cours et tribunaux d'utiliser des éléments de preuve obtenus illégalement, nous ne prenons pas le risque de créer une forme de gouvernement des juges qui pourrait user et abuser de ce moyen à toute fin qui lui semblerait utile?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 juin 2021, à la question n° 514 de monsieur le député Vincent Scourneau du 03 mai 2021 (Fr.):**

Sindsdien hebben de hoven en rechtbanken onrechtmatig verkregen bewijs regelmatig toegelaten in fiscale zaken, ongeacht of de onregelmatigheid door de belastingadministratie begaan werd of tijdens een strafrechtelijk onderzoek.

Onlangs, in een nieuw arrest van 29 januari 2021, heeft het Hof van Cassatie dat standpunt definitief bevestigd, aangezien het uitdrukkelijk aanvaardt dat het feit dat bewijsmiddelen verkregen werden door overtreding van een wettelijk voorgeschreven formaliteit in verband met de bescherming van de privacy niet automatisch tot gevolg heeft dat dat bewijs onontvankelijk verklaard wordt in fiscale zaken.

1. De criteria die het Hof van Cassatie aanreikt als leidraad voor rechters bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van onrechtmatig verkregen bewijs, zijn onder meer:

- het recht op een eerlijk proces komt in het gedrang door het gebruik van het bewijs

a) Denkt u niet dat in geval van een onrechtmatig verkregen bewijs, er de facto geen sprake meer is van een eerlijk proces?

- het bewijs werd verkregen op een wijze die zo zeer indruist tegen hetgeen van een behoorlijk handelende overheid mag worden verwacht dat dit gebruik onder alle omstandigheden als ontoelaatbaar moet worden geacht

b) Waar ligt de juridische grens van "op een wijze die zo zeer indruist tegen hetgeen van een behoorlijk handelende overheid mag worden verwacht"?

c) Hoe kunt u garanderen dat dit niet zal uitmonden in uitwassen op het gebied van de jurisprudentie?

2. In 2003 velde het Hof van Cassatie een arrest waardoor de hoven en rechtbanken onrechtmatig verkregen bewijsmiddelen in strafzaken mogen gebruiken. In 2015 velde het Hof van Cassatie een vergelijkbaar arrest, maar voor fiscale zaken. Er bestaat een reëel risico dat het Hof van Cassatie die jurisprudentie zal uitbreiden tot andere materies en dat de rechtsprekende macht zich op het terrein van de wetgevende macht zal begeven.

Denkt u bijgevolg niet dat als de hoven en rechtbanken onrechtmatig verkregen bewijsmiddelen mogen gebruiken, we het risico nemen dat er een soort van '*gouvernement des juges*' gecreëerd wordt die dat instrument zou kunnen gebruiken en misbruiken voor elk doel dat ze nuttig zou achten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 juni 2021, op de vraag nr. 514 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 03 mei 2021 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffé de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202109791**

**Question n° 517 de monsieur le député Ben Segers du 04 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La convention de l'ONU relative au trafic d'organes.*

Votre prédécesseur, M. Geens, a répondu à une question au sujet des dossiers d'assentiment qu'il y avait deux autres dossiers importants: la convention des Nations Unies relative au trafic d'organes et le Traité Benelux en matière de coopération policière, ajoutant que l'urgence pour le premier lui semblait justifiée étant donné qu'une seule ratification était encore nécessaire pour la création du comité des États parties à la convention. Il expliquait que le Traité Benelux prévoyait quant à lui des améliorations substantielles de la coopération opérationnelle, ce qui s'avérerait utile dans la lutte contre la criminalité, notamment dans les zones frontalières. Il indiquait que nous nous étions déjà rapprochés de la ratification de ces deux instruments étant donné que ceux-ci avaient fait l'objet de discussions au Conseil des ministres et qu'un avis avait déjà été rendu par le Conseil d'État. Il indiquait enfin qu'il lui semblait que les dossiers pourraient être soumis prochainement au Parlement.

1. Le Traité Benelux en matière de coopération policière a été adopté en plénière le 4 mars 2021. Comment avance le dossier de la convention des Nations Unies relative au trafic d'organes?

2. Quel est l'impact de cette convention sur la législation belge? Quelles dispositions en particulier devront-elles être modifiées, et dans quel sens? Qu'entendrez-vous encore à l'avenir pour y parvenir?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 517 de monsieur le député Ben Segers du 04 mai 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202109791**

**Vraag nr. 517 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 04 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*VN conventie over orgaanhandel.*

Op een vraag aan uw voorganger dhr. Geens betreffende instemmingsdossiers antwoordde hij het volgende: "Twee andere belangrijke dossiers zijn een VN conventie over orgaanhandel en een Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking. De dringendheid van het verdrag over orgaanhandel lijkt mij met name gerechtvaardigd, doordat er maar één ratificatie meer nodig is voor de oprichting van het comité van staten die partij zijn. Het Benelux-verdrag voorziet dan weer in substantiële verbeteringen in de operationele samenwerking, wat een nuttig effect zal hebben op de bestrijding van de criminaliteit, met name in grensgebieden. De ratificatie van die twee instrumenten is reeds verder gevorderd, aangezien die al besproken werd in de Ministerraad en er al een advies van de Raad van State is. Ze lijken mij dan ook binnenkort aan het Parlement te kunnen worden voorgelegd."

1. Het Benelux-verdrag inzake politiesamenwerking werd in plenaire goedgekeurd op 4 maart 2021. Wat is de stand van zaken van het verdrag over orgaanhandel?

2. Wat is de impact van dit verdrag op de Belgische wetgeving? Welke bepalingen in het bijzonder zullen in welke zin moeten worden aangepast? Wat zal u daar verder voor ondernemen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 517 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 04 mei 2021 (N.):**

1. À l'initiative du Service Public Fédéral Affaires étrangères, le projet d'assentiment et l'exposé des motifs actualisé (pour tenir compte de la loi du 22 mai 2019) sera prochainement soumis pour approbation au Conseil des ministres. Il sera ensuite déposé au Parlement. La 10<sup>e</sup> ratification nécessaire pour convoquer la Conférence des États Parties en 2022, a entre-temps été obtenue. Au 31 mai 2021, 11 États l'ont ratifiée ou y ont adhéré et 15 autres l'ont signée.

2. Pour se conformer aux obligations de la Convention, la loi du 22 mai 2019 relative au trafic d'organes humains et relative au principe de non sanction des victimes de traite des êtres humains a été adoptée.

Grâce à elle, de nouvelles incriminations ont été insérées dans le Code pénal, au Titre VIII consacré aux infractions contre les personnes, dans le Chapitre III<sup>ter</sup>/1 intitulé "Du trafic d'organes humains" (articles 433<sup>novies</sup>/2 à 433<sup>novies</sup>/11). En outre, quelques adaptations de la procédure pénale ainsi que des lois de 1986 et de 2008 relatives au prélèvement d'organes et de matériel corporel humain ont été réalisées.

Sur le plan normatif, la Belgique satisfait ainsi aux obligations de la Convention.

#### DO 2020202109831

**Question n° 522 de madame la députée Sophie Thémont du 05 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les violences faites aux enfants.*

Les demandes d'intervention pour des enfants victimes de la violence entre leurs parents sont en hausse. Les services qui viennent en aide à ces enfants travaillaient déjà sur le fil avant la crise sanitaire; la pandémie et les mesures qui l'accompagnent ont encore aggravé la situation. À SOS Enfants Charleroi, les demandes ont augmenté de 50 % au cours du premier trimestre 2021, et de 45 % à Liège-Montlégia.

Êtes-vous en contact régulier avec les associations de terrain afin de dégager des pistes pouvant diminuer cette tendance?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 juin 2021, à la question n° 522 de madame la députée Sophie Thémont du 05 mai 2021 (Fr.):**

1. Op initiatief van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken zullen het ontwerp van instemmingswet en de memorie van toelichting (die geactualiseerd is om rekening te houden met de wet van 22 mei 2019) binnenkort ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Ministerraad. Vervolgens wordt het dossier ingediend in het Parlement. De vereiste tiende bekrachtiging om de Conferentie van de Staten die partij zijn bij het Verdrag samen te roepen, is ondertussen verkregen. Op 31 mei 2021 hebben elf staten het Verdrag geratificeerd of zijn ertoe toegetreden en hebben vijftien anderen het ondertekend.

2. Om in overeenstemming te zijn met de verplichtingen van het Verdrag werd de wet van 22 mei 2019 betreffende de handel in menselijke organen en betreffende het niet-bestrafingbeginsel voor slachtoffers van mensenhandel goedgekeurd.

Dankzij die wet werden nieuwe strafbaarstellingen ingevoegd in het Strafwetboek, Titel III gewijd aan misdrijven en wanbedrijven tegen personen, Hoofdstuk III<sup>ter</sup>/1 met als opschrift "Handel in menselijke organen" (artikelen 433<sup>novies</sup>/2 tot 433<sup>novies</sup>/11). Daarnaast werden enkele aanpassingen van de strafprocedure en de wetten van 1986 en 2008 met betrekking tot het wegnemen van organen en menselijk lichaamsmateriaal doorgevoerd.

Op normatief vlak voldoet België zo aan de verplichtingen van het Verdrag.

#### DO 2020202109831

**Vraag nr. 522 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 05 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Geweld tegen kinderen.*

Er worden steeds meer interventies aangevraagd voor kinderen die het slachtoffer zijn van geweld tussen hun ouders. De diensten die die kinderen helpen, liepen voor de coronacrisis al op hun tandvlees. Door de pandemie en de coronamaatregelen is de situatie nog verslechterd. Bij SOS Enfants Charleroi zijn er 50 % meer aanvragen binnengekomen in het eerste kwartaal van 2021, in het CHC Montlégia in Luik werd er een stijging van 45 % opgetekend.

Staat u regelmatig in contact met de verenigingen op het terrein om oplossingen te zoeken zodat die trend omgevoerd kan worden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 juni 2021, op de vraag nr. 522 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 05 mei 2021 (Fr.):**

L'aide et la protection des enfants et des personnes éprouvant de graves difficultés dans l'exécution de leurs obligations parentales relèvent de la compétence des communautés.

Il existe toutefois diverses structures de concertation entre la justice et le secteur de l'aide sociale, qui permettent le dialogue et tiennent compte des réalités auxquelles le secteur est confronté. L'objectif est d'améliorer les opérations quotidiennes et d'apporter des solutions aux problèmes structurels.

Du côté francophone, par exemple, il y a la Conférence permanente de concertation 'maltraitance' qui rassemble des représentants du secteur judiciaire (ministère public, juges de la jeunesse, administration), du secteur de l'aide sociale, du secteur de l'enseignement et du secteur des soins de santé mentale. Il existe également des commissions de lutte contre les abus dans chaque arrondissement. Les commissions de coordination luttant contre les abus se veulent des lieux de rencontre, de débat et de mise en relation avec des acteurs professionnels du terrain. Leur mission est d'améliorer les procédures de prise en charge dans les situations de maltraitance, mais ils ne traitent pas les cas individuels. Pour ce faire, ils réunissent autour de la table tous les acteurs concernés, notamment le conseiller et le directeur de l'aide à la jeunesse, un représentant des équipes SOS Enfants, un représentant du siège et du parquet, les centres PMS et les services PSE.

Du côté néerlandophone, il y a le Forum flamand pour la maltraitance des enfants (*Vlaams Forum Kindermishandeling* (VFK)), un organe de consultation structurelle entre les différents acteurs politiques du secteur de la justice et du bien-être. Il a été établi par le Protocole maltraitance Justice - Bien-être, qui a été signé le 30 mars 2010 par le ministre de la Justice de l'époque, Stefaan De Clerck, et le ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille de l'époque, Jo Vandeurzen.

Compte tenu de la situation actuelle préoccupante liée à la crise du Covid, l'agence flamande Opgroeien, en collaboration avec le SPF Justice, a décidé de remplacer le VFK par une plateforme contre la maltraitance des enfants (*Platform Kindermishandeling*) qui a été lancée le 4 juin. Les objectifs sont les suivants:

- réaliser une politique coordonnée en matière de maltraitance des enfants entre les différents acteurs des différents domaines d'action;
- développer et partager l'expertise et la recherche scientifique sur la maltraitance des enfants avec les différents acteurs;

De hulpverlening aan kinderen en personen die ernstige moeilijkheden ondervinden bij het nakomen van hun ouderlijke verplichtingen, behoort tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

Er zijn wel diverse overlegstructuren tussen justitie en de hulpverleningssector waarbij men in dialoog kan treden en rekening kan houden met de realiteiten waarmee de sector zich geconfronteerd ziet. De bedoeling daarbij is om de dagelijkse werking te verbeteren en een oplossing te bieden voor structurele problemen.

Langs Franstalige zijde is er bijvoorbeeld de *Conférence permanente de concertation 'maltraitance'* met vertegenwoordigers van de gerechtelijke sector (openbaar ministerie, jeugdrechters, administratie), de hulpverleningssector, de onderwijssectoren en de sector voor mentale gezondheidszorg. Daarnaast zijn er ook commissies inzake mishandeling in elk arrondissement. De coördinatiecommissies inzake mishandeling zijn bedoeld als plaatsen waar daadwerkelijk ruimte is voor ontmoeting, debat en verbinding met professionele actoren uit het werkveld. Ze hebben als opdracht om de procedures voor zorgverlening in situaties van mishandeling te verbeteren, maar ze behandelen geen individuele gevallen. Daartoe brengen ze alle betrokken actoren rond de tafel, onder meer de adviseur en de directeur voor hulpverlening aan de jeugd, een vertegenwoordiger van de teams SOS Kinderen, een vertegenwoordiger van de zetel en van het parket, de PMS-centra en de PSE-diensten.

Langs Nederlandstalige zijde is er bijvoorbeeld het Vlaams Forum Kindermishandeling (VFK), een orgaan voor structureel overleg tussen verschillende beleidsactoren uit de justitie- en welzijnssector. Het werd opgericht bij het Protocol Kindermishandeling, dat toenmalig minister van Justitie Stefaan De Clerck en toenmalig Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin Jo Vandeurzen op 30 maart 2010 hebben ondertekend.

Rekening houdend met de huidige zorgwekkende situatie gerelateerd aan de coronacrisis heeft het agentschap Opgroeien, in samenwerking met de FOD Justitie, besloten het VFK te vervangen door het Platform Kindermishandeling, dat op 4 juni is opgestart. De doelstellingen zijn als volgt:

- een gecoördineerd beleid voor kindermishandeling te bereiken tussen de verschillende actoren in de verschillende beleidsdomeinen;
- de expertise, en het wetenschappelijk onderzoek inzake kindermishandeling te ontwikkelen en te delen met de diverse actoren;

- sensibiliser, informer et former sur la question de la maltraitance des enfants.

**DO 2020202109839**

**Question n° 523 de monsieur le député Philippe Goffin du 05 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La délinquance des mineurs (QO 17278C).*

De récents faits tragiques survenus à Anvers et impliquant des mineurs dans le cadre d'une attaque au couteau au sein d'une école soulignent la problématique de la délinquance chez les mineurs d'âge.

La délinquance juvénile semble devenir une réalité prenant une part de plus en plus importante dans le paysage de la délinquance belge.

Toutefois, l'objectivation de ce phénomène ne paraît pas aisée, notamment en raison du fait que la différence entre "incivilité" et "délinquance" est fort ténue, alors même que le traitement judiciaire de ces notions est différent.

1. Quelle proportion représente la délinquance juvénile en comparaison avec la délinquance générale dans notre pays?

2. Confirmez-vous une tendance à la hausse de la délinquance juvénile ces cinq dernières années?

3. Combien de mineurs d'âge purgent actuellement une peine au sein d'un établissement pénitentiaire conventionnel, ayant été condamnés de la même manière qu'un majeur?

4. Combien de mineurs d'âge se trouvent actuellement en Institution publique de protection de la jeunesse (IPPJ) dans le cadre d'une mesure prononcée par le juge de la jeunesse? Quel est à cet égard le taux d'occupation des IPPJ?

5. Combien de personnes ayant été placées en IPPJ lorsqu'elles étaient mineurs, font l'objet d'une condamnation pénale durant les cinq premières années de leur majorité?

6. Concrètement, quelles initiatives comptez-vous prendre pour enrayer le phénomène de la délinquance des mineurs?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 523 de monsieur le député Philippe Goffin du 05 mai 2021 (Fr.):**

- bewustmaking, informatieverstrekking en vorming rond het thema van kindermishandeling te bewerkstelligen.

**DO 2020202109839**

**Vraag nr. 523 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 05 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Criminaliteit bij minderjarigen (MV 17278C).*

De tragische feiten die zich onlangs voordeden in Antwerpen waarbij minderjarigen betrokken waren bij een mesaanval in een school vestigen de aandacht op het probleem van de delinquentie bij minderjarigen.

Jeugdcriminaliteit lijkt een steeds vaker voorkomende realiteit te worden.

Het is kennelijk echter niet gemakkelijk om dit verschijnsel te objectiveren, onder meer omdat het onderscheid tussen 'overlast' en 'delinquentie' erg subtiel is, ook al worden die begrippen op verschillende wijze behandeld door de rechtbank.

1. Hoe verhoudt de jeugdcriminaliteit zich in ons land tot de delinquentie in haar totaliteit?

2. Kunt u bevestigen dat de jeugdcriminaliteit de jongste vijf jaar een stijgende tendens vertoont?

3. Hoeveel minderjarigen zitten er momenteel een straf uit in een gewone gevangenis, nadat ze op dezelfde manier veroordeeld werden als een meerderjarige?

4. Hoeveel minderjarigen bevinden er zich momenteel in een overheidsinstelling voor jeugdbescherming (OIJB) als gevolg van een door de jeugdrechter opgelegde maatregel? Wat is de bezettingsgraad van de OIJB's?

5. Hoeveel personen die als minderjarige in een OIJB geplaatst werden, worden er strafrechtelijk veroordeeld in de eerste vijf jaar nadat ze meerderjarig zijn geworden?

6. Welke concrete initiatieven bent u van plan te nemen om het verschijnsel van de jeugdcriminaliteit in te dammen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 523 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 05 mei 2021 (Fr.):**

1 et 2. Concernant les données chiffrées demandées du ministère public, il peut être renvoyé aux statistiques annuelles disponibles sur le site web du ministère public. Le communiqué de presse du 1er avril 2021, ci-joint, présente l'évolution des chiffres dans les affaires de jeunesse au cours des dix dernières années. Les dossiers en matière de délinquance juvénile y sont enregistrés en tant qu'affaires FQI (faits qualifiés infraction).

Il convient toutefois de formuler quelques observations quant aux chiffres demandés. Les chiffres relatifs à la 'délinquance juvénile' en soi ne sont pas disponibles. Les chiffres du ministère public concernent uniquement les faits signalés aux parquets de la jeunesse. Tous les faits ne sont pas signalés. Par ailleurs, tous les faits signalés ne sont pas établis après enquête.

Sous réserve de ce qui précède (à savoir que chaque infraction ne donne pas lieu à l'ouverture d'un dossier au sein d'un parquet et que chaque dossier ouvert au sein d'un parquet n'aboutit pas au constat qu'un fait qualifié infraction a été commis), les statistiques du ministère public portant sur l'ouverture de dossiers pour des faits qualifiés infraction mis à charge de mineurs ne confirment pas de tendance à la hausse au cours des cinq dernières années.

Sous les graphiques 1 et 2, à la page 2 du communiqué de presse du 1er avril 2021 diffusé à la suite de la publication des statistiques du ministère public pour l'année 2020, on notera plus particulièrement le commentaire suivant: "Le flux d'entrée des affaires FQI a diminué de 12 % sur les dix dernières années, passant de 79.549 affaires en 2011 à 70.048 en 2020. Cependant, par rapport à 2019, le nombre d'affaires FQI a augmenté en 2020, et ce de 13 %. Cette hausse s'explique surtout par le flux d'entrée élevé d'affaires liées à des infractions à la législation relative au COVID-19, qui ont été enregistrées par les parquets avec le code de prévention spécifique '62Q - Corona/COVID-19' ". Pour le bon ordre, le communiqué de presse concernant ces statistiques a été joint en français et en néerlandais à la présente réponse.

La prudence doit également être de mise si l'on compare des données chiffrées de suspects mineurs avec celles de suspects majeurs. Pour les majeurs, tous les procès-verbaux ne sont pas transmis aux parquets. Les procès-verbaux qui demeurent à la police (PVS ou, éventuellement, E.P.O. simplifiée) ne sont pas intégrés dans les statistiques du ministère public.

3. Au 31 mai 2021, six mineurs d'âge purgent un peine dans un établissement pénitentiaire.

1 en 2. Wat de gevraagde cijfergegevens van het Openbaar Ministerie betreft kan verwezen worden naar de jaarstatistieken op de website van het Openbaar Ministerie. In het bijgevoegde persbericht van 1 april 2021 wordt de evolutie beschreven van de cijfers in jeugdzaken in de afgelopen tien jaar. De dossiers inzake jeugdgedelinquentie worden hierin geregistreerd als MOF-zaken (als misdrijf omschreven feiten).

Er moeten wel enkele kanttekeningen gemaakt worden bij de gevraagde cijfers. Cijfers van "jeugdgedelinquentie" op zich zijn niet beschikbaar. De cijfers van het Openbaar Ministerie betreffen enkel de bij de jeugdparketten aangemelde feiten. Niet alle feiten worden aangemeld. Anderzijds worden niet alle aangemelde feiten na onderzoek bewezen.

Onder voorbehoud van het voorgaande (wetende dat niet elk strafbaar feit tot de opening van een dossier in een parket leidt en dat niet elk in een parket geopend dossier uitmond in de vaststelling dat er een als misdrijf omschreven feit is gepleegd), bevestigen de statistieken van het Openbaar Ministerie betreffende de opening van dossiers voor als misdrijf omschreven feiten die minderjarigen ten laste zijn gelegd geen stijgende trend in de loop van de voorbije vijf jaar.

Onder de grafieken 1 en 2 op pagina 2 van het persbericht van 1 april 2021, dat werd verspreid naar aanleiding van de publicatie van de statistieken van het Openbaar Ministerie met betrekking tot 2020, kan meer bepaald volgende commentaar worden gelezen: "De instroom van de MOF-zaken is de voorbije 10 jaar met 12 % afgenomen, van 79.549 zaken in 2011 naar 70.048 zaken in 2020. Vergeleken met 2019 is het aantal MOF-zaken in 2020 evenwel gestegen met 13 %. Deze stijging is voornamelijk toe te schrijven aan de forse instroom van zaken in relatie tot COVID-19, die door de parketten worden geregistreerd met de specifieke tenlasteleggingscode '62Q - Corona/COVID-19' ". Het persbericht betreffende die statistieken is voor de goede orde in het Frans en het Nederlands bij dit antwoord gevoegd.

Ook bij een vergelijking van cijfergegevens van minderjarige en meerderjarige verdachten dient men voorzichtig te zijn. Bij meerderjarigen worden niet alle processen-verbaal overgemaakt aan de parketten. De processen-verbaal die bij de politie blijven (VPV of eventueel vereenvoudigde APO) worden niet opgenomen in de statistieken van het Openbaar Ministerie.

3. Op 31 mei 2021 zaten zes minderjarigen een straf uit in een penitentiaire inrichting.



4. Ce point de la question relève de la compétence des Communautés.

5. Les données chiffrées demandées concernant les admissions en prison ou dans une institution communautaire ne sont pas disponibles.

6. Quant au dernier point de la question concernant les initiatives à prendre pour enrayer le phénomène de la délinquance des mineurs, on soulignera uniquement que, depuis la sixième réforme de l'État, cet aspect relève de la compétence des Communautés.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

#### DO 2020202110038

**Question n° 542 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 17 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Centre pénitentiaire d'observation multidisciplinaire de Saint-Gilles.*

La prison de Saint-Gilles dispose d'un centre transitoire d'observation multidisciplinaire. Il a été ouvert le 1er janvier 2020 et peut accueillir dix personnes. Vous avez déjà fourni des explications sur ce centre en réunion de commission du 21 avril 2021, ce dont je vous remercie.

1. a) Qui établit les rapports d'expertise sur chacun des détenus séjournant dans ce centre d'observation?

b) Est-il exact que pour certains de ces détenus, les rapports sont établis par des psychiatres externes? Dans l'affirmative, pour quelle raison?

2. Quelle est la procédure de mise en observation dans ce centre?

3. Combien de détenus au total ont-ils déjà séjourné dans ce centre d'observation? Quelle est la durée du séjour de chacun d'entre eux?

4. En cas de transfert de détenus vers un autre centre, des contacts à leur sujet sont-ils maintenus avec le centre d'observation? Dans l'affirmative, de quelle manière et à quelle fréquence s'effectuent les contacts? Dans la négative, pourquoi aucun contact n'est-il maintenu?

4. Deze vraag valt onder de bevoegdheid van de gemeenschappen.

5. De gevraagde cijfergegevens over opnames in de gevangenis of in een gemeenschapsinstelling zijn niet beschikbaar.

6. Wat de laatste vraag betreft aangaande de initiatieven die genomen zullen worden om de jeugdcriminaliteit te beperken, kan worden opgemerkt dat dit sinds de zesde staats hervorming tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

#### DO 2020202110038

**Vraag nr. 542 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 17 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Multidisciplinair penitentiair observatiecentrum Sint-Gillis.*

In de gevangenis van Sint-Gillis is er een voorlopig multidisciplinair penitentiair observatiecentrum. Het werd opgestart op 1 januari 2020 en er is plaats voor tien personen. Over dit centrum heeft u reeds toelichting gegeven in de commissie op 21 april 2021 waarvoor dank.

1. a) Door wie worden de deskundige verslagen opge maakt over elk van de personen die verblijven in dit observatiecentrum?

b) Klopt het dat dit voor sommige van deze personen door externe psychiaters gebeurt? Zo ja, wat is hiervan de reden?

2. Wat is de procedure van de observatie die wordt uitgevoerd in dit observatiecentrum?

3. Hoeveel personen hebben in totaal reeds verbleven in dit observatiecentrum? Hoe lang heeft elk van deze personen er verbleven?

4. Is er, indien er reeds mensen naar een andere verblijfplaats zijn verplaatst, nog steeds contact met het observatiecentrum over deze personen? Zo ja, op welke manier en met welke regelmaat gebeurt dit? Zo neen, waarom niet?

5. Comment votre cabinet assure-t-il un suivi du fonctionnement et de l'évaluation de ce centre d'observation et quelles sont vos premières conclusions?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 542 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 17 mai 2021 (N.):**

1. a) Les rapports d'expertise sont rédigés par les experts désignés par le tribunal. Il ne s'agit donc pas des personnes du Centre d'observation clinique sécurisé (COCS). Le COCS fournit des informations à ces experts, leur permet d'effectuer eux-mêmes certaines investigations ou les effectue en concertation avec les experts afin que ces derniers puissent intégrer ces informations dans leur rapport. Les collaborateurs du COCS recueillent des informations et observent les détenus qui y séjournent dans le cadre de leurs contacts avec les autres, avec le personnel, durant les activités, etc.

b) L'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement dispose que "Lorsqu'il existe des raisons de croire qu'une personne incarcérée en vertu de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive se trouve dans un état visé à l'article 9 et que l'expert indique dans son rapport qu'une expertise psychiatrique médico-légale avec mise en observation est nécessaire pour pouvoir se prononcer sur les points mentionnés à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, le juge d'instruction et les juridictions d'instruction ou de jugement peuvent ordonner que l'inculpé fasse l'objet d'une telle expertise".

La loi ajoute que, dans ce cas, l'inculpé est transféré pour mise en observation au centre d'observation clinique sécurisé. La loi ne dit pas que les experts perdent leur mission lors de ce placement et ils restent donc compétents.

2. Ce centre d'observation est composé de manière pluridisciplinaire: un psychologue, un assistant social, onze infirmiers psychiatriques, cinq éducateurs, trois ergothérapeutes et un psychiatre (pour de plus amples informations à ce sujet, je vous renvoie à la réponse à la question écrite n° 455 du 7 avril 2021 de monsieur le député Ben Segers (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 53)).

Ces personnes collaborent de manière pluridisciplinaire afin de recueillir des informations sur la base d'observations ciblées (durant les entretiens, les activités, les moments libres, etc.) et sur la base d'investigations spécifiques que les experts jugent appropriées et qu'ils intégreront dans leur rapport.

5. Op welke manier wordt de werking en de evaluatie van dit observatiecentrum opgevolgd door uw kabinet en wat zijn uw eerste bevindingen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 542 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 17 mei 2021 (N.):**

1. a) De deskundigenverslagen worden opgemaakt door de door de rechtbank aangestelde deskundigen. Dit zijn dus niet de mensen van het Beveiligd Klinisch Observatiecentrum (BKOC). Het BKOC levert informatie aan deze deskundigen aan, laat hen toe zelf bepaalde onderzoeksdaden te stellen of verricht deze in overleg met de deskundigen opdat deze laatste de informatie kunnen integreren in hun verslag. De medewerkers van het BKOC verzamelen informatie en observeren de gedetineerden die daar verblijven in hun contacten met anderen, met personeel, tijdens activiteiten, enz.

b) Artikel 6, § 1, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering stelt dat "Wanneer er redenen bestaan om aan te nemen dat een persoon die overeenkomstig de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis is opgesloten, zich bevindt in een in artikel 9 bedoelde toestand en de deskundige in zijn verslag aangeeft dat een forensisch psychiatriesch onderzoek met opnemings ter observatie noodzakelijk is om zich uit te spreken over de punten vermeld in artikel 5, § 1, kunnen de onderzoeksrechter en de onderzoeks- of vonnisgerechten bevelen dat de verdachte aan een dergelijk onderzoek wordt onderworpen".

De wet vervolgt dat in dat geval de verdachte ter observatie wordt overgebracht naar het beveiligd klinisch observatiecentrum. De wet zegt niet dat de deskundigen bij deze plaatsing hun opdracht verliezen en blijven ze dus bevoegd.

2. Dit observatiecentrum is pluridisciplinair samengesteld: één psycholoog, één maatschappelijk assistent, elf psychiatische verpleegkundigen, vijf opvoeders, drie ergotherapeuten en één psychiater (voor meer informatie hieromtrent verwijs ik naar het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 455 van 25 mei 2021 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 53)).

Deze personen werken pluridisciplinair samen om op basis van gerichte observaties (tijdens gesprekken, tijdens activiteiten, op vrije momenten, enz.) en op basis van specifieke onderzoeksdaden die de experts aangewezen vinden informatie te verzamelen die door de experts in hun verslag zal geïntegreerd worden.

3. Une seule personne a été placée dans ce centre d'observation pour la durée de l'examen, qui est fixée à huit semaines.

4. La législation et la réglementation applicables ne le prévoient pas. L'examen s'arrête dès que l'intéressé quitte le COCS. La communication se poursuivra entre les experts désignés par le juge et, éventuellement, l'établissement où l'intéressé séjourne.

5. Une personne n'est placée dans le BKOC pour observation que lorsque les experts, nommés par le juge compétent, le demandent explicitement car sinon ils ne peuvent pas faire leur travail. Depuis le début du COCS, il n'y a eu qu'un seul détenu. Cela peut difficilement servir de base à une évaluation.

Si, dans les mois à venir, les juges compétents envoient davantage de dossiers, nous aurons plus de matériel à évaluer d'ici la fin de l'année.

#### DO 2020202110235

**Question n° 560 de madame la députée Barbara Pas du 25 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Vaccination des gardiens et des détenus dans la prison de Bruges.*

Une flambée des cas de coronavirus a été constatée dans la prison de Bruges. Vous aviez déjà promis antérieurement de vacciner prioritairement les gardiens, et ce après le décès d'un gardien de la prison de Gand des suites du virus.

1. Quelles mesures ont-elles déjà été prises depuis lors, et qui en a pris l'initiative?

2. Les gardiens de la prison de Bruges ont-ils tous été vaccinés entre-temps? Si non, combien l'ont été et combien ne l'ont pas été?

3. Tous les détenus y ont-ils été vaccinés? Si non, combien l'ont été/ne l'ont pas été?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 560 de madame la députée Barbara Pas du 25 mai 2021 (N.):**

1. Les membres de la CIM Santé publique ont décidé le 19 avril 2021 que les détenus les plus vulnérables et le personnel pénitentiaire seraient vaccinés en priorité.

3. Eén persoon werd in dit observatiecentrum geplaatst voor de duurtijd van het onderzoek, die ligt vast op acht weken

4. De toepasbare wet- en regelgeving voorziet dit niet. Het onderzoek stopt eens de betrokkene het BKOC verlaat. Verdere communicatie zal tussen de door de rechter aangeduide experten en eventueel de inrichting waar betrokkene dan verblijft plaatsvinden.

5. Er wordt pas iemand in het BKOC geplaatst ter observatie wanneer de door de bevoegde rechter aangestelde experten daar uitdrukkelijk om vragen omdat ze anders hun expertise niet kunnen doen. Sinds de opstart van het BKOC, verbleef er nog maar één gedetineerde. Dat kan moeilijk als basis dienen voor een evaluatie.

Als er de komende maanden nog meerdere dossiers worden gestuurd door de bevoegde rechters dan hebben we eind dit jaar meer stof om te evalueren.

#### DO 2020202110235

**Vraag nr. 560 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Inenting cipers en gevangen Brugge.*

In de gevangenis van Brugge werd een uitbraak van het coronavirus vastgesteld. Eerder beloofde u reeds de cipers prioritair in te enten en dit na het overlijden van een cipier uit de gevangenis van Gent ten gevolge van het virus.

1. Welke maatregelen werden intussen genomen, en op wiens initiatief?

2. Werden de cipers van de gevangenis van Brugge intussen allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel wel, hoeveel niet?

3. Werden de gevangenen aldaar allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel wel/niet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 560 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 mei 2021 (N.):**

1. De leden van de IMC Volksgezondheid hebben op 19 april 2021 beslist dat de kwetsbaarste gedetineerden en het penitentiaire personeel prioritair zouden worden gevaccineerd.

La vaccination du personnel a été entamée le 4 mai 2021. Dix centres de vaccination ont été installés: à Andenne, Lantin, Marche, Leuze, Ittre, Merksplas, Bruges, Hasselt, Leuven-Centraal et Gand. La vaccination du personnel est effectuée par Empreva, Cellule centrale du service commun de prévention et de protection au travail, qui exerce la surveillance médicale. Les invitations sont faites par courrier professionnel afin de joindre tout le monde. Les vaccins qui sont administrés proviennent directement du stock fédéral. Ils ne sont donc pas livrés par les entités fédérées. Tous les groupes cibles devraient avoir reçu les deux doses de vaccins pour la mi-juin. Empreva a toutefois prévu une dernière opportunité pour les membres du personnel de se faire vacciner. L'objectif reste en effet d'offrir toutes les chances au personnel de se faire vacciner. Deux centres de vaccination ont été retenus pour cela: Lantin pour les francophones et Bruges pour les néerlandophones.

En ce qui concerne la vaccination des détenus de plus de 65 ans, les patients à risque et les internés, les premières vaccinations ont été également entamées le 4 mai 2021. Cette vaccination est effectuée par les équipes de vaccination de l'administration pénitentiaire.

Depuis le début du mois de juin, la campagne de vaccination est accélérée. Tous les détenus pourront être vaccinés d'ici la fin juillet (deux doses). Il s'agit d'une étape importante vers la normalisation du fonctionnement des prisons. Elle permettra en outre de travailler dans des conditions plus sûres. Il va de soi que la vaccination est également essentielle pour la santé des détenus.

2. Comme indiqué ci-dessus, la vaccination du personnel des établissements pénitentiaires a lieu dans dix centres de vaccination (VAX). Les personnes sont convoquées par code postal et non par établissement pénitentiaire. La vaccination est volontaire et les membres du personnel peuvent également se faire vacciner dans le centre de vaccination de leur région.

Il n'est dès lors pas possible de fournir des chiffres par établissement.

3. Nombre de détenus présents le 2 juin 2021 à la prison de Bruges: 766;

Nombre de détenus ayant reçu la première dose le 2 juin 2021: 302;

Nombre de détenus ayant reçu la deuxième dose le 2 juin 2021: 94.

Op 4 mei 2021 is de vaccinatie van het personeel van start gegaan. Er werden tien vaccinatiecentra opgericht, met name in Andenne, Lantin, Marche-en-Famenne, Leuze, Ittre, Merksplas, Brugge, Hasselt, Leuven Centraal en Gent. De vaccinatie van het personeel wordt uitgevoerd door Empreva, de centrale cel van de gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk die belast is met het medisch toezicht. De uitnodigingen worden naar het professionele e-mailadres verstuurd om iedereen te bereiken. De vaccins die worden toegediend, komen rechtstreeks uit de federale voorraad. Ze zullen dus niet door de deelstaten worden geleverd. Alle doelgroepen zouden hun twee dosissen tegen medio juni gekregen moeten hebben. Empreva geeft de personeelsleden echter een laatste kans om zich te laten vaccineren. Het blijft immers de bedoeling om de personeelsleden alle kansen te geven om zich te laten vaccineren. Daarvoor zijn twee vaccinatiecentra gekozen: Lantin voor de Franstaligen en Brugge voor de Nederlandstaligen.

Wat betreft de vaccinatie van de gedetineerden die ouder zijn dan 65 jaar, de risicopatiënten en de geïnterneerden, werden de eerste vaccinaties ook op 4 mei 2021 toegediend. Deze vaccinatie wordt uitgevoerd door de vaccinatieteams van het gevangeniswezen.

Sinds begin juni is de vaccinatiecampagne versneld. Alle gedetineerden kunnen tegen eind juli worden ingeënt (twee doses). Het gaat om een belangrijke stap in de richting van de normalisering van de werking van de gevangenissen. Zo zal er in veiligere omstandigheden kunnen worden gewerkt. Het spreekt voor zich dat de vaccinatie ook essentieel is voor de gezondheid van de gedetineerden.

2. Zoals hierboven gemeld vindt de vaccinatie van het personeel van de penitentiaire inrichtingen in tien vaccinatiecentra (VAX) plaats. De personen worden opgeroepen per postcode en niet per penitentiaire inrichting. De vaccinatie is vrijwillig en de personeelsleden kunnen zich ook laten vaccineren in het vaccinatiecentrum van hun regio.

Het is derhalve niet mogelijk cijfers per inrichting te verstrekken.

3. Aantal gedetineerden aanwezig op 2 juni 2021 in de gevangenis te Brugge: 766;

Aantal gedetineerden die de eerste dosis toegediend gekregen hebben op 2 juni 2021: 302;

Aantal gedetineerden die de tweede dosis toegediend gekregen hebben op 2 juni 2021: 94.

**DO 2020202110236**

**Question n° 561 de madame la députée Barbara Pas du 25 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Vaccination des gardiens et des détenus dans la prison gantoise Nieuwe Wandeling.*

Au sein de la prison gantoise Nieuwe Wandeling, une nouvelle flambée des cas de coronavirus a été constatée. Vous aviez déjà promis antérieurement de vacciner prioritairement les gardiens, et ce après le décès d'un gardien de cette prison des suites du virus.

1. Quelles mesures ont-elles déjà été prises depuis lors, et qui en a pris l'initiative?

2. Les gardiens de la prison Nieuwe Wandeling ont-ils tous été vaccinés entre-temps? Si non, combien l'ont été et combien ne l'ont pas été?

3. Tous les détenus y ont-ils été vaccinés? Si non, combien l'ont été/ne l'ont pas été?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 561 de madame la députée Barbara Pas du 25 mai 2021 (N.):**

1 et 2. Les éléments de réponse à ces points de la question sont contenus dans la réponse à votre question écrite n° 560 du 25 mai 2021 (voir Bulletin actuel).

3. Nombre de détenus présents le 2 juin 2021 à la prison de Gand: 374;

Nombre de détenus ayant reçu la première dose le 2 juin 2021: 116;

Nombre de détenus ayant reçu la deuxième dose le 2 juin 2021: 0.

**DO 2020202110237**

**Question n° 562 de madame la députée Barbara Pas du 25 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Vaccination des gardiens et des détenus dans la prison de Termonde.*

Une flambée des cas de coronavirus a été constatée dans la prison de Termonde. Vous aviez déjà promis antérieurement de vacciner prioritairement les gardiens, et ce après le décès d'un gardien de la prison de Gand des suites du virus.

1. Quelles mesures ont-elles déjà été prises depuis lors, et qui en a pris l'initiative?

**DO 2020202110236**

**Vraag nr. 561 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Inenting cipiërs en gevangenen Nieuwe Wandeling.*

In de Gentse gevangenis Nieuwe Wandeling werd opnieuw een uitbraak van het coronavirus vastgesteld. Eerder beloofde u reeds de cipiërs prioritair in te enten en dit na het overlijden van een cipiër uit die gevangenis ten gevolge van het virus.

1. Welke maatregelen werden intussen genomen, en op wiens initiatief?

2. Werden de cipiërs van de Nieuwe Wandeling intussen allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel wel, hoeveel niet?

3. Werden de gevangenen aldaar allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel wel/niet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 561 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 mei 2021 (N.):**

1 en 2. De elementen van antwoord op deze vragen zijn opgenomen in het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 560 van 25 mei 2021 (zie huidig Bulletin).

3. Aantal gedetineerden aanwezig op 2 juni 2021 in de Gentse gevangenis: 374;

Aantal gedetineerden die de eerste dosis toegediend gekregen hebben op 2 juni 2021: 116;

Aantal gedetineerden die de tweede dosis toegediend gekregen hebben op 2 juni 2021: 0.

**DO 2020202110237**

**Vraag nr. 562 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Inenting cipiërs en gevangenen Dendermonde.*

In de gevangenis van Dendermonde werd een uitbraak van het coronavirus vastgesteld. Eerder beloofde u reeds de cipiërs prioritair in te enten en dit na het overlijden van een cipiër uit de gevangenis van Gent ten gevolge van het virus.

1. Welke maatregelen werden intussen genomen, en op wiens initiatief?

2. Les gardiens de la prison de Termonde ont-ils tous été vaccinés entre-temps? Si non, combien l'ont été et combien ne l'ont pas été?

3. Tous les détenus y ont-ils été vaccinés? Si non, combien l'ont été/ne l'ont pas été?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 562 de madame la députée Barbara Pas du 25 mai 2021 (N.):**

1 et 2. Les éléments de réponse à ces points de la question sont contenus dans la réponse à votre question n° 560 du 25 mai 2021 (voir Bulletin actuel).

3. Nombre de détenus présents le 2 juin 2021 à la prison de Termonde: 235;

Nombre de détenus ayant reçu la première dose le 2 juin 2021: 41;

Nombre de détenus ayant reçu la deuxième dose le 2 juin 2021: 0.

**DO 2020202110378**

**Question n° 570 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Fin du télétravail obligatoire et retour des fonctionnaires dans les bureaux.*

Dans les pays les plus en avance dans leur campagne de vaccination, notamment Israël et les États-Unis, les entreprises et les administrations publiques envisagent désormais le retour au travail généralisé de leurs employés dans leurs bureaux après plus d'une année où le télétravail était la règle.

Il se trouve cependant que le retour à la situation d'avant la crise du COVID-19 est assez difficile à organiser. En effet, dans la plupart des cas les employés se sont habitués au télétravail et sont peu enclins à retrouver des routes embouteillées ou des transports en communs bondés cinq jours par semaine.

1. Dans la perspective d'un retour à la normale, comment envisagez-vous le retour au bureau des fonctionnaires dont vous avez la tutelle?

2. Comptez-vous instaurer un recours au télétravail plus élevé qu'avant la crise du COVID-19? Si oui, pourquoi? Quelles retombées positives et négatives anticipez-vous, tant en termes financiers qu'humains? Si non, pour quels motifs?

2. Werden de cipiers van de gevangenis van Dendermonde intussen allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel wel, hoeveel niet?

3. Werden de gevangenen aldaar allemaal gevaccineerd? Zo niet, hoeveel wel/niet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 562 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 mei 2021 (N.):**

1 en 2. De elementen van antwoord op deze vragen zijn opgenomen in het antwoord op uw vraag nr. 560 van 25 mei 2021 (zie huidig Bulletin).

3. Aantal gedetineerden aanwezig op 2 juni 2021 in de gevangenis te Dendermonde: 235;

Aantal gedetineerden die de eerste dosis toegediend gekregen hebben op 2 juni 2021: 41;

Aantal gedetineerden die de tweede dosis toegediend gekregen hebben op 2 juni 2021: 0.

**DO 2020202110378**

**Vraag nr. 570 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Versoepeling van de verplichting om te telewerken en terugkeer van de ambtenaren naar de kantoren.*

In de landen die al het verst gevorderd zijn met hun vaccinatiecampagne, met name Israël en de Verenigde Staten, overwegen de bedrijven en de overheidsdiensten nu om hun werknemers weer allemaal te laten terugkeren naar hun kantoren, na ruim een jaar waarin telewerk de regel was.

Alleen is de terugkeer naar de situatie zoals ze was vóór de coronacrisis kennelijk niet zo gemakkelijk te organiseren. Veelal zijn de werknemers immers gewend geraakt aan het telewerken, en hebben ze weinig zin om opnieuw vijf dagen per week in de file te gaan staan of in een overvolle trein, tram, bus of metro van en naar het werk te moeten gaan.

1. Hoe ziet u, in het vooruitzicht van een situatie waarin we back to normal gaan, de terugkeer naar kantoor van de ambtenaren die onder u ressorteren?

2. Zal er meer getelewerkt worden dan vóór de coronacrisis? Zo ja, waarom? Welke positieve en negatieve gevolgen verwacht u, zowel op financieel als op menselijk vlak? Zo niet, waarom niet?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 11 juin 2021, à la question n° 570 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juin 2021 (Fr.):**

Je renvoie l'honorable membre vers la réponse qui sera donnée par ma collègue, la ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, à la question n° 230 traitant du même objet.

**DO 2020202110380**

**Question n° 572 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Installation de purificateurs d'air à haute performance au sein de vos administrations.*

En France de récentes études menées par VirPath (structure de recherche publique spécialiste des virus rattachée à l'Inserm et au CNRS), et de VirHealth (entreprise spécialiste des virucides) ont abouti à des résultats très concluants concernant les capacités des purificateurs d'air munis de filtres à haute efficacité (HEPA) à capter puis à détruire les virus dans l'air ambiant.

D'après les mesures faites en laboratoire, les filtres H13 sont efficaces à 99,26 %, les filtres H14 à 99,85 %, après dix cycles de recirculation d'air. Une fois capturées dans le filtre, les particules virales meurent au bout de 48 heures.

Ces résultats sont d'ailleurs corroborés par une autre étude de Harvard "seuls les aérateurs avec filtres HEPA doivent être utilisés pour réduire les risques de transmission du COVID-19".

D'autres études menées en France par le Lyonbiopôle ou en Allemagne par l'Institut de mécanique des fluides de Munich, vont toutes de le même sens en faveur de l'utilisation de filtre à haute efficacité.

En Allemagne, plusieurs régions sont en train d'équiper leurs écoles de ces purificateurs, de même que la région Auvergne-Rhône-Alpes en France qui en a déjà commandé plus de 2.500 pour ses écoles et va y consacrer un budget de 10 millions d'euros.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 juni 2021, op de vraag nr. 570 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juni 2021 (Fr.):**

Ik verwijst het geachte lid graag naar het antwoord dat zal worden gegeven door mijn collega, de minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, op uw vraag met nr. 230 aangaande hetzelfde onderwerp.

**DO 2020202110380**

**Vraag nr. 572 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Installatie van hoogefficiënte luchtzuiveringstoestellen in uw administraties.*

In Frankrijk hebben recente studies van VirPath (een in virussen gespecialiseerde openbare onderzoeksinstituten die aan het Inserm en het CNRS verbonden is) en van VirHealth (een bedrijf dat gespecialiseerd is in viriciden) tot zeer overtuigende resultaten geleid met betrekking tot het vermogen van luchtzuiveringstoestellen met hoogefficiënte filters (HEPA) om de virussen uit de binnenlucht te filteren en vervolgens te vernietigen.

Volgens de labometingen hebben de H13-filters een efficiëntie van 99,26 % na tien luchtcirculatiecycli en de H14-filters een efficiëntie van 99,85 %. Zodra de virusdeeltjes door de filter afgevangen zijn, sterven ze na 48 uur af.

Deze resultaten worden overigens bevestigd door een andere studie van Harvard, waaruit blijkt dat er enkel luchtreinigers met HEPA-filters gebruikt mogen worden om de risico's op overdracht van COVID-19 te beperken.

Ook andere studies, zoals die van het Franse Lyonbiopôle of van het Duitse Institut für Strömungsmechanik und Aerodynamik in München, wijzen allemaal in dezelfde richting, en stellen dat het gebruik van een hoogefficiënte filter de voorkeur geniet.

In Duitsland worden de scholen in verscheidene regio's uitgerust met deze luchtzuiveringstoestellen, net zoals in de Franse regio Auvergne-Rhône-Alpes, waar er voor de scholen meer dan 2.500 apparaten besteld werden en er hiervoor een budget van 10 miljoen euro werd uitgetrokken.

En Belgique, un autre système de purification d'air très performant a été approuvé par le Conseil Supérieur de la Santé afin qu'il équipe les locaux utilisés par notre équipe nationale de hockey dans le cadre de leur préparation aux Jeux Olympiques.

Envisagez-vous l'achat de ce type de purificateur d'air munis de filtres à haute performance, ou à résultat équivalent, afin d'en équiper les administrations dont vous avez la tutelle et de cette manière y minimiser la transmission de virus, en ce compris celui du SARS-CoV-2? Si oui, quel montant êtes-vous prêt à y consacrer? Si non, pour quels motifs?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 11 juin 2021, à la question n° 572 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juin 2021 (Fr.):**

Je renvoie l'honorable membre vers la réponse qui sera donnée par ma collègue, la ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, à la question n° 232 traitant du même objet.

**DO 2020202110386**

**Question n° 573 de madame la députée Barbara Pas du 02 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les 'cracheurs de virus'.*

Un nombre accru de 'cracheurs de virus' ont été signalés à la police dès le début de la pandémie de coronavirus: des personnes qui crachent, éternuent ou toussent intentionnellement au visage de policiers ou d'autres personnes dans l'intention de susciter la peur ou la panique en créant des situations dangereuses ou infectantes.

1. Combien de cas de 'crachats corona' ont-ils été enregistrés mensuellement depuis le début de la crise sanitaire? Merci de donner des chiffres par province.

2. Quel était le profil des cracheurs (âge, sexe, etc.)?

3. Qui était le plus souvent la victime? S'agissait-il de secouristes ou plutôt de citoyens ordinaires?

4. Parmi les cas enregistrés, combien ont-ils effectivement donné lieu à des poursuites? Quelles peines ont-elles été prononcées?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 11 juin 2021, à la question n° 573 de madame la députée Barbara Pas du 02 juin 2021 (N.):**

In België heeft de Hoge Gezondheidsraad een ander hoogefficiënt luchtzuiveringssysteem goedgekeurd. Het zal geïnstalleerd worden in de zalen die door onze nationale hockeyploeg gebruikt worden voor hun voorbereiding op de Olympische Spelen.

Overweegt u de aankoop van dergelijke luchtzuiverings-toestellen met hoogefficiënte filters of van systemen die even goede prestaties leveren om daarmee de administraties die onder uw bevoegdheid vallen uit te rusten en op die manier de overdracht van virussen, waaronder ook SARS-CoV-2, te minimaliseren? Zo ja, welk bedrag wilt u hieraan besteden? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 juni 2021, op de vraag nr. 572 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juni 2021 (Fr.):**

Ik verwijst het geachte lid graag naar het antwoord dat zal worden gegeven door mijn collega, de minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, op uw vraag met nr. 232 aangaande hetzelfde onderwerp.

**DO 2020202110386**

**Vraag nr. 573 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 02 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Coronaspugers.*

Van bij het begin van de coronapandemie werden meer meldingen gemaakt van coronaspugers bij de politie: mensen die bewust spugen, niezen of hoesten in het gezicht van de politie of iemand anders met de bedoeling angst en paniek te veroorzaken door hierbij gevaarlijke of besmettelijke toestanden te veroorzaken.

1. Hoeveel gevallen van coronaspugen werden sedert het begin van de coronacrisis maandelijks geregistreerd? Graag hierbij cijfers per provincie.

2. Wat is het profiel van de daders (leeftijd, geslacht, enz.)?

3. Wie was in de meeste gevallen het slachtoffer? Hulpverleners of eerder gewone burgers?

4. Hoeveel van deze geregistreerde feiten werden effectief vervolgd? Welke straffen werden hiervoor uitgesproken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 juni 2021, op de vraag nr. 573 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 02 juni 2021 (N.):**



Le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable afin d'extraire des données pertinentes qui permettraient de répondre à la question parlementaire mentionnée ci-dessus. En effet, la banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de distinguer les affaires "cracheurs corona" des autres affaires.

Par conséquent, il n'est pas possible de répondre à votre question.

**DO 2020202110407**

**Question n° 576 de madame la députée Cécile Thibaut du 03 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Notification obligatoire pour chaque collaborateur figurant dans une BDC Terrorist Fighters (QO 18200C).*

Environ 700 personnes figurent aujourd'hui sur la base de données de l'Organe de coordination de l'analyse de la menace, la plupart sont de nature djihadiste même si on peut constater une augmentation de l'extrémisme de droite sur cette même liste.

Lors d'une déclaration à la presse concernant l'affaire Conings, vous avez exprimé votre volonté "de donner plus de poids à cette liste", l'inscription devant selon vous induire des mesures automatiques telles que l'accès aux services de sécurité, aux infrastructures critiques et aux armes et munitions par exemple. Vous regrettiez qu'aujourd'hui, ces mesures dépendent de l'employeur alors que cela devrait être une obligation.

Le Comité R vous a récemment remis une enquête de contrôle sur la manière dont les services de renseignement belges communiquent avec un employeur privé ou public sur un collaborateur. Les recommandations sont nombreuses, le Comité R invite notamment à prévoir une notification obligatoire à l'employeur pour chaque collaborateur (ou candidat à un emploi) figurant dans une banque de données commune *Terrorist Fighters* ou prédicateurs de haine.

Quelles sont les initiatives que vous allez prendre suite à cette enquête de contrôle? Quelles recommandations allez-vous mettre en oeuvre?

Het openbaar ministerie beschikt niet over een operationaliseerbare informaticatool voor de extractie van relevante gegevens die het mogelijk zouden maken bovenvermelde parlementaire vraag te beantwoorden. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal biedt immers niet de mogelijkheid om de zaken met betrekking tot 'coronaspuigers' van de andere zaken te onderscheiden.

Bijgevolg kan uw vraag niet worden beantwoord.

**DO 2020202110407**

**Vraag nr. 576 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Thibaut van 03 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Verplichte kennisgeving met betrekking tot elke in de GGB Terrorist Fighters opgenomen medewerker (MV 18200C).*

In de gegevensbank van het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse zijn er vandaag ongeveer 700 personen opgenomen. De meesten onder hen vormen een jihadistische dreiging, ook al stelt men op diezelfde lijst vast dat het rechts-extremisme in opmars is.

In een mededeling aan de pers over de zaak-Conings liet u weten dat u meer gewicht wilt hechten aan die lijst: wanneer iemand op die lijst wordt gezet moet dat voor u bijvoorbeeld automatisch leiden tot maatregelen waarbij de betrokkene geen toegang meer heeft tot veiligheidsdiensten, kritieke infrastructuur en wapens en munitie. U betreurt het dat het momenteel de werkgever is die over dergelijke maatregelen beslist, terwijl ze een verplichting zouden moeten zijn.

Het Comité I heeft u onlangs de resultaten bezorgd van een toezichtonderzoek naar de manier waarop de Belgische inlichtingendiensten communiceren met een private of publieke werkgever over een werknemer. Het Comité I formuleert veel aanbevelingen. Zo stelt het bijvoorbeeld voor dat er een verplichte melding naar de werkgever zou worden in het leven geroepen ten aanzien van iedere (kandidaat-)werknemer die opgenomen is in een gemeenschappelijke gegevensbank *Terrorist Fighters* of haatpredikers.

Welke initiatieven zult u nemen naar aanleiding van dat toezichtonderzoek? Welke aanbevelingen zult u ten uitvoer leggen?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juin 2021, à la question n° 576 de madame la députée Cécile Thibaut du 03 juin 2021 (Fr.):**

Je souhaiterais en effet donner plus de "poids" à la banque de données commune, ce qu'on appelle la liste de l'OCAM. La liste de l'OCAM est un bon outil pour échanger des informations entre les services sur la base d'entités classées par ordre de priorité, mais aussi pour pouvoir prendre des mesures. C'est plus particulièrement en ce qui concerne les mesures que nous devons voir comment nous pouvons procéder - toujours avec prudence et bon sens. Cette question est actuellement examinée au sein du gouvernement. Mais bien entendu, toujours dans le respect des enquêtes en cours, dont nous attendons encore les résultats.

Comme je l'ai dit en réponse aux questions orales des collègues De Vuyst et Boukili, il est important que ces enquêtes nous apportent des réponses sur l'affaire du militaire en fuite. Mais nous sommes déjà en train d'y réfléchir.

Il s'agit, entre autres, de savoir s'il est possible de mettre en place d'autres automatismes lorsqu'une personne se retrouve sur la liste de l'OCAM. Je pense par exemple à la suspension automatique d'un permis de port d'armes ou d'une habilitation de sécurité.

Bien d'autres mesures pourraient être envisagées, mais il faut veiller à ce qu'elles soient utiles. Les mesures standard doivent être appliquées avec prudence. Il faut absolument maintenir le principe du cas par cas afin de ne pas être contre-productif et de sauvegarder le principe de proportionnalité.

Par ailleurs, nous examinons s'il est possible de faire en sorte que l'évaluation de la menace de la personne concernée par l'OCAM soit automatiquement communiquée à l'employeur en question.

Dans certains cas, il pourrait en effet être utile de franchir ce pas. La task force locale où habite la personne dispose de toutes les informations nécessaires pour prendre cette décision et doit l'examiner au cas par cas.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juni 2021, op de vraag nr. 576 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Thibaut van 03 juni 2021 (Fr.):**

Ik zou inderdaad meer "gewicht" willen geven aan de gemeenschappelijke gegevensbank, zoals de OCAD-lijst ook wel heet. De OCAD-lijst is een goede tool om informatie uit te wisselen tussen de diensten, zulks op grond van entiteiten die volgens prioriteit zijn gerangschikt, maar ook om maatregelen te nemen. Meer bepaald op het vlak van de maatregelen moeten wij bekijken hoe wij kunnen te werk gaan - steeds voorzichtig en met gezond verstand. Die kwestie wordt thans binnen de regering onderzocht, natuurlijk steeds met respect voor de lopende onderzoeken, waarvan wij de resultaten nog afwachten.

Zoals ik reeds heb gezegd in antwoord op de mondelinge vragen van de collega's De Vuyst en Boukili: het is belangrijk dat deze onderzoeken ons antwoorden bieden met betrekking tot de zaak van de voortvluchtige militair. Maar wij zijn er reeds over aan het nadenken.

Er moet onder meer worden bekeken of het mogelijk is om andere automatismen in te voeren wanneer een persoon zich op de OCAD-lijst bevindt. Ik denk bijvoorbeeld aan de automatische opschorting van een wapendrachtvergunning of een veiligheidsmachtiging.

Verskillende andere maatregelen kunnen worden bekeken maar we moeten erop toezien dat ze nuttig zijn. De standaardmaatregelen moeten met voorzichtigheid worden toegepast. Het beginsel om geval per geval te bekijken, moet absoluut worden behouden om niet contraproductief te zijn en om het proportionaliteitsbeginsel te vrijwaren.

Daarnaast onderzoeken wij of het mogelijk is om de evaluatie van de dreiging van de betrokken persoon door de OCAD automatisch mede te delen aan de werkgever in kwestie.

In bepaalde gevallen zou het nuttig kunnen zijn om deze knoop door te hakken. De lokale taskforce van de woonplaats van de persoon beschikt over alle vereiste informatie om die beslissing te nemen en moet dat geval per geval onderzoeken.

Cependant, il faut bien avoir conscience que ce mécanisme peut entraîner des effets indésirables. Un processus de radicalisation pourrait justement se déclencher en raison de problèmes au travail ou de la perte d'une activité utile. C'est pourquoi, dans les processus de réintégration, une attention particulière est accordée au fait d'avoir une activité utile, idéalement un emploi. Si chaque employeur devait être informé du passé des candidats potentiels, les chances de réintégration seraient immédiatement beaucoup plus faibles. D'où l'accent sur une approche LTF - Local Task Force (avec tous les partenaires autour de la table) et au cas par cas (adapté à chaque situation individuelle, en tenant compte des restrictions légales, du RGPD, etc.).

**DO 2020202110419**

**Question n° 577 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 03 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Bureaux de télétravail.*

Le gouvernement fédéral souhaite encourager le télétravail et "la nouvelle façon de travailler". Le travail à domicile a connu un véritable essor ces derniers mois, et cette tendance ne devrait pas disparaître de sitôt, ce qui n'est pas sans conséquence pour l'hébergement des fonctionnaires.

1. Quel est l'impact de l'avènement du télétravail sur le besoin d'espace de bureau par organisme public sous votre tutelle? Prévoit-on de réduire la surface des bureaux? Quelles économies (en mètres carrés et en euros) pourrait-on réaliser en instaurant deux jours de télétravail par semaine? Je souhaiterais obtenir un aperçu pour chaque organisme public sous votre tutelle.

2. Avez-vous déjà interrogé les fonctionnaires dirigeants et le personnel afin de savoir comment ils envisagent idéalement l'évolution de l'organisation et de l'implantation de leur lieu de travail, compte tenu d'une nouvelle augmentation du télétravail? Je souhaiterais obtenir un aperçu pour chaque organisme public sous votre tutelle.

3. Dans quelle mesure les immeubles de bureaux existants sont-ils déjà équipés pour des formes de travail dites hybrides? Disposent-ils des espaces flexibles nécessaires pour que le personnel qui ne se rend que partiellement au bureau puisse y travailler pendant ce temps? Dans le cas contraire, prévoit-on d'adapter les bureaux actuels en conséquence? Quelles initiatives prendrez-vous à cette fin? Je souhaiterais obtenir un aperçu pour chaque organisme public sous votre tutelle.

Men moet er zich evenwel van bewust zijn dat dit mechanisme ook ongewenste gevolgen kan hebben. Een radicaliseringsproces zou net kunnen starten wegens problemen op het werk of het verlies van een zinvolle activiteit. Daarom wordt bij een re-integratieproces bijzondere aandacht besteedt aan het feit dat men een zinvolle activiteit heeft, idealiter een job. Indien elke werkgever zou moeten worden ingelicht over het verleden van mogelijke kandidaten, zouden de kansen op re-integratie meteen in elkaar stuiken. Vandaar de nadruk op een LTF-aanpak - Local Task Force (met alle partners rond de tafel) en geval per geval (aangepast aan de individuele situatie, rekening houdend met de wettelijke beperkingen, met de AVG, enz.).

**DO 2020202110419**

**Vraag nr. 577 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 03 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Thuiswerk kantoren.*

De federale overheid wil telewerk en "Het Nieuwe Werken" aanmoedigen. De voorbije maanden heeft thuiswerk een heel hoge vlucht genomen. Thuiswerk is zonder meer een blijver, en dat zal niet zonder gevolgen blijven voor de huisvesting van het personeel van de overheid.

1. Hoe vertaalt de grotere mate van thuiswerk zich naar de noodzaak aan kantooroppervlakte per overheidsinstantie onder uw voogdij? Bestaan er plannen voor een afbouw van de kantooroppervlakte? Welke besparing in m<sup>2</sup> en euro zou kunnen gerealiseerd worden bij twee telewerkdagen per week? Graag een overzicht per overheidsinstantie onder uw voogdij.

2. Zijn er reeds bevestigingen geweest bij de leidend ambtenaren en het personeel om na te gaan hoe zij de organisatie en de inplanting van hun werkplek idealiter zien evolueren naar de toekomst toe, rekening houdend met een verdere toename van thuiswerk? Graag een overzicht per overheidsinstantie onder uw voogdij.

3. In welke mate zijn de bestaande kantoorgebouwen reeds voorzien op zogenaamde hybride werkvormen? Beschikken ze over de nodige flexibele werkruimten waar personeelsleden die zich slechts gedeeltelijk naar kantoor begeven, gedurende die tijd toch hun werkzaamheden kunnen uitvoeren? Zo niet, bestaan er plannen om de bestaande kantoorgebouwen in die zin aan te passen? Welke initiatieven zult u daartoe nemen? Graag een overzicht per overheidsinstantie onder uw voogdij.

4. Quels étaient dans chaque organisme public le nombre de collaborateurs, d'équivalents temps plein, le nombre moyen de jours de télétravail par semaine, la superficie des bureaux et la norme d'occupation en 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021? Quelles sont les estimations pour 2022 et 2023? Je souhaiterais obtenir un aperçu pour chaque organisme public sous votre tutelle.

5. Quelle était la consommation d'énergie de chaque organisme (en kWh/m<sup>2</sup> et en euros) en 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021? Quelles sont les prévisions pour 2022 et 2023? Combien de bâtiments disposent d'un certificat de performance énergétique actualisé? Combien n'en ont pas encore? Quelle est la valeur moyenne du certificat en kWh/m<sup>2</sup> pour ces bâtiments publics?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 577 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 03 juin 2021 (N.):**

Je renvoie l'honorable membre vers la réponse qui sera donnée par ma collègue, la ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, à la question n° 233 du 3 juin 2021 traitant du même objet.

**DO 2020202110422**

**Question n° 578 de madame la députée Julie Chanson du 03 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Actions en justice intentées par les zones de police locale contre des citoyens.*

Il me revient que dans de nombreuses zones de police, le Conseil de police est compétent pour décider, au nom de la zone, d'intenter une action en justice contre des citoyens.

Depuis trois ans, combien d'actions en justice ont été intentées par les zones de police locale à l'encontre de citoyens? Est-il possible de communiquer, pour chaque zone de police locale, le nombre d'actions en justice qu'elle a intenté durant cette période?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 578 de madame la députée Julie Chanson du 03 juin 2021 (Fr.):**

Cette question parlementaire relève de la compétence de ma collègue la ministre de l'Intérieur (Voir réponse que sera donnée par le ministre de l'Intérieur à la question n° 658 du 3 juin 2021).

4. Wat was per instantie het aantal medewerkers, het aantal voltijdequivalenten, het gemiddeld aantal telewerkdagen per week, de kantooroppervlakte en de bezettingsnorm in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021? Wat zijn de ramingen voor 2022 en 2023? Graag een overzicht per overheidsinstantie onder uw voogdij.

5. Wat was per instantie het energieverbruik (in kWh/m<sup>2</sup> en euro) in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021? Wat zijn de ramingen voor 2022 en 2023? Hoeveel gebouwen beschikken over een geactualiseerd energieprestatiecertificaat? Hoeveel nog niet? Wat is de gemiddelde waarde van het certificaat in kWh/m<sup>2</sup> voor deze overheidsgebouwen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 577 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 03 juni 2021 (N.):**

Ik verwijst het geachte lid graag naar het antwoord dat zal worden gegeven door mijn collega, de minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, op uw vraag nr. 233 van 3 juni 2021 aangaande hetzelfde onderwerp.

**DO 2020202110422**

**Vraag nr. 578 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Chanson van 03 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Rechtszaken die lokale politiezones aanspannen tegen burgers.*

Naar verluidt is de politieraad in veel politiezones bevoegd om namens de zone te beslissen een rechtszaak aanhangig te maken tegen burgers.

Hoeveel rechtszaken hebben de lokale politiezones de jongste drie jaar aangespannen tegen burgers? Kunt u voor elke lokale politiezone meedelen hoeveel rechtszaken er over die periode aanhangig werden gemaakt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 578 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Chanson van 03 juni 2021 (Fr.):**

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega de minister van binnenlandse zaken (Zie antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken dat zal gegeven worden op vraag nr. 658 van 3 juni 2021).

**DO 2020202110426**

**Question n° 579 de madame la députée Leen Dierick du 03 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le nouveau régime de garantie (QO 18139C).*

Notre économie doit non seulement devenir plus numérique mais aussi plus durable. Dans le cadre de l'économie circulaire et de l'allongement de la durée de vie des biens, il est important pour nous que le régime de garantie légale soit amélioré tant pour les consommateurs que pour les commerçants. Ceux-ci doivent pouvoir bénéficier d'un droit de recours effectif contre le fabricant.

La nouvelle directive sur les garanties (directive 2019/771) et la directive sur le contenu numérique (directive 2019/770) doivent être transposées dans le Code civil d'ici le 1er juillet 2021. Sous l'ex-ministre de la Justice, le SPF Justice avait déjà préparé un projet de transposition des deux directives dans le Code civil en coopération avec le SPF Économie.

1. Où en est la transposition des deux directives européennes?
2. Quelles mesures doivent-elles encore être prises?
3. Reste-t-il des pierres d'achoppement? Dans l'affirmative, lesquelles?
4. Quel calendrier prévoyez-vous pour la transposition de la directive européenne en droit belge? Quand pouvons-nous espérer un projet de loi?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juin 2021, à la question n° 579 de madame la députée Leen Dierick du 03 juin 2021 (N.):**

Le processus de transposition des directives 2019/770 et 2019/771 suit son cours. Entre-temps, de nombreuses *stakeholders* ont été consultés. Certains points, notamment la durée de la garantie et la durée du renversement de la charge de la preuve, doivent encore être tranchés. Le projet a été discuté en IKW le 27 mai 2021. Dans la foulée, le texte sera soumis au Conseil des ministres, puis devrait être envoyé au Conseil d'État pour avis. Une fois l'avis reçu, le texte sera adapté si nécessaire et sera déposé au Parlement en juillet.

**DO 2020202110426**

**Vraag nr. 579 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 03 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De nieuwe garantieregeling (MV 18139C).*

Onze economie moet niet alleen gedigitaliseerd worden, maar moet ook duurzamer worden. In het kader van de circulaire economie en in de verlenging van de levensduur van goederen is het voor ons belangrijk dat de wettelijke garantie wordt verbeterd voor de consument, maar ook voor de handelaars. Zij moeten een effectief verhaalrecht kunnen krijgen tegenover de fabrikant.

De nieuwe garantierichtlijn (richtlijn 2019/771) en de richtlijn digitale inhoud (richtlijn 2019/770) moeten tegen 1 juli 2021 worden omgezet in het Burgerlijk Wetboek. Onder de vorige minister van Justitie had de FOD Justitie, in samenwerking met de FOD Economie, reeds een ontwerp tot omzetting van de twee richtlijnen in het Burgerlijk Wetboek voorbereid.

1. Wat is de stand van zaken in het omzetten van de twee Europese richtlijnen?
2. Welke stappen moeten nog gezet worden?
3. Zijn er nog openstaande knelpunten? Zo ja, welke?
4. Welke timing voorziet u om de Europese richtlijn om te zetten in Belgische wetgeving? Wanneer mogen wij een wetsontwerp verwachten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juni 2021, op de vraag nr. 579 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 03 juni 2021 (N.):**

Het omzettingsproces van de Richtlijnen 2019/770 en 2019/771 is aan de gang. Ondertussen werden al vele betrokkenen geraadpleegd. Over sommige punten, bijvoorbeeld de duur van de garantie en de duur van de omkering van de bewijslast, moet nog een beslissing worden genomen. Het ontwerp werd op 27 mei 2021 in IKW besproken. Hierna zal de tekst worden voorgelegd aan de Minister-raad, en vervolgens voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State. Zodra het advies is ontvangen, zal de tekst zo nodig worden aangepast en in juli aan het Parlement worden voorgelegd.