

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202108391

Question n° 365 de madame la députée Sophie Thémont du 26 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les inégalités de genre en prison.

Les femmes représentent 4,33 % de la population carcérale en Belgique. Les structures pour les accueillir sont donc moins nombreuses. Comme il y a trop peu de prisons pour les accueillir, elles se retrouvent la plupart du temps loin de leur famille et de leurs amis. Les échanges avec leur entourage sont limités voire absents. Ajouté à cela, la loi prévoit qu'en cas de surpopulation, une mesure de libération anticipée ou de semi-détention doit être proposée aux détenus. Cette offre est rarement faite aux femmes en raison du manque de possibilité d'hébergement et de réinsertion hors les murs. Enfin, l'offre d'activités se limite souvent à des ateliers "genrés", comme la couture ou l'artisanat.

Les règles, les structures et les normes d'installation en prison sont basées sur les besoins et les réalités de détenus masculins.

Envisagez-vous la mise en place de mesures de détention davantage adaptées aux besoins et aux droits des détenues?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 365 de madame la députée Sophie Thémont du 26 février 2021 (Fr.):

Les hommes et les femmes en prison sont soumis aux mêmes lois, règlements et instructions. En d'autres termes, il n'est pas créé d'inégalité.

Il est faux d'affirmer que la politique d'octroi de modalités et de libération est différente pour les hommes et pour les femmes. Chaque dossier est évalué sur la base des critères prévus dans la loi, ce qui est conforme aux principes de l'État de droit. Il n'existe aucune instruction ou circulaire établissant que la loi doit être appliquée différemment en fonction du genre. Les droits de chaque individu sont garantis de la même manière.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202108391

Vraag nr. 365 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Genderongelijkheid in het gevangeniswezen.

Vrouwen maken 4,33 % van de Belgische gevangenispopulatie uit. Er zijn dus minder penitentiaire instellingen waar ze opgesloten kunnen worden. Aangezien er minder vrouwengevangenis zijn, bevinden de vrouwen zich meestal ver van hun gezin en vrienden, waarmee ze weinig of geen contacten kunnen onderhouden. Daarenboven wordt bij wet bepaald dat men de gedetineerden ingeval van overbevolking een vervroegde vrijlating of een half-open gevangenisregime moet bieden. Vrouwen krijgen zelden zo een voorstel, bij gebrek aan opvang- en reclasseringsmogelijkheden buiten de gevangensmuren. Ten slotte is het activiteitenaanbod vaak beperkt tot gendergerelateerde workshops, zoals naaien of handwerk.

De regels, de structuren en de normen in de gevangenis zijn gebaseerd op de behoeften en de situaties van de mannelijke gedetineerden.

Bent u van plan om detentiemaatregelen in te voeren die beter aan de behoeften en de rechten van de vrouwelijke gevangenen aangepast zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 365 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 26 februari 2021 (Fr.):

Mannen en vrouwen in de gevangenis zijn onderworpen aan dezelfde wetten, reglementen en instructies. Er wordt met andere woorden geen ongelijkheid gecreëerd.

Het klopt niet dat het beleid rond het toekennen van modaliteiten en invrijheidstelling verschilt voor mannen en vrouwen. Elk dossier wordt geëvalueerd op basis van de criteria zoals voorzien in de wet wat conform is aan de principes van de rechtstaat. Er is geen enkele instructie of omzendbrief waarin bepaald wordt dat de wet anders moet toegepast worden op basis van gender. De rechten van ieder individu worden op dezelfde wijze gegarandeerd.

Il y a moins de femmes en prison que d'hommes. Cela signifie qu'il y a moins de capacités et moins de lieux prévus pour les femmes que pour les hommes. Si chaque prison hébergeait des femmes, il y aurait une quinzaine de femmes par prison. Il est impossible de développer une offre complète d'assistance et d'activités communes de qualité pour une catégorie de si petite taille, ce qui, à son tour, met en péril la réinsertion.

À l'heure actuelle, en Flandre, les prisons d'Anvers, de Gand, de Bruges, d'Hasselt et de Hoogstraten ont des sections pour femmes. En Wallonie, il y a des sections pour femmes à Lantin, à Marche et à Mons. À Bruxelles, le site de Berkendael est réservé aux femmes. Il est donc faux de dire que les femmes sont, par définition, écrouées loin de chez elles et de leur famille.

En outre, les normes et standards auxquels les infrastructures doivent répondre sont identiques pour les hommes et pour les femmes. Le genre n'est pas une base en soi pour adapter des normes et standards et contribuerait à l'inégalité de genre. Par contre, la manière dont l'infrastructure disponible est occupée peut naturellement varier. De plus, l'infrastructure peut être adaptée aux besoins de groupes cibles spécifiques. Une section pour détenus à haut risque présente une autre infrastructure et d'autres normes de sécurité qu'une section ouverte. Il en est également tenu compte chez les femmes détenues.

Ainsi, à titre d'exemple, il existe dans quelques prisons des sections mère-enfant qui sont pourvues d'équipements spécifiques comme des nurseries et un coin jeux. La prison de Haren comportera en outre une nouvelle section pour les femmes internées dont l'infrastructure, vu les besoins spécifiques de ce groupe cible, s'écartera quelque peu d'une section classique. Dans ce même établissement il sera également prévu une section ouverte pour femmes à l'extérieur de l'enceinte, avec une autre infrastructure qu'une section fermée.

L'offre de régime et d'activités peut varier étant donné qu'elle est adaptée au maximum aux besoins du groupe cible qui séjourne là. Cela peut être lié au genre, mais également à d'autres caractéristiques du profil des détenus (par exemple, des toxicomanes, des internés, etc.). Les ateliers de travail qui sont attachés aux sections pour femmes sont généralement plus petits, ce qui signifie qu'il n'est pas possible sur le plan logistique d'y organiser toutes les formes de travail. C'est souvent compensé par du travail en cellule supplémentaire.

Er worden minder vrouwen dan mannen opgesloten in de gevangenis. Dit betekent dat er minder capaciteit en minder locaties voorzien zijn voor vrouwen dan voor mannen. Indien in elke gevangenis vrouwen zouden opgesloten worden, zou dit betekenen dat er ongeveer 15 vrouwen per gevangenis zouden verblijven. Het is onmogelijk om voor een groep van deze beperkte omvang een volledig aanbod aan kwalitatieve gemeenschappelijke activiteiten en hulpaanbod te ontwikkelen, wat op zijn beurt de re-integratie in het gedrang brengt.

Momenteel zijn er afdelingen voor vrouwen in de gevangnissen van Antwerpen, Gent, Brugge, Hasselt en Hoogstraten in Vlaanderen. In Wallonië zijn er afdelingen in Lantin, Marche en Mons. In Brussel is de site in Berkendael voorbehouden voor vrouwen. Het klopt dus niet dat vrouwen per definitie ver van hun woonplaats en familie worden opgesloten.

Ook de normen en standaarden waaraan de infrastructuur moet voldoen zijn identiek voor mannen en vrouwen. Gender op zich is geen basis om normen en standaarden aan te passen en zou genderongelijkheid in de hand werken. Hoe de beschikbare infrastructuur ingevuld wordt, kan uiteraard wel verschillen. De infrastructuur kan bovendien aangepast zijn aan de behoeften van specifieke doelgroepen. Een afdeling voor high risk gedetineerden heeft een andere infrastructuur en veiligheidsnormen dan een open afdeling. Ook bij vrouwelijke gedetineerden wordt hiermee rekening gehouden.

Zo zijn er bijvoorbeeld moeder-en-kind afdelingen in enkele gevangnissen met specifieke voorzieningen zoals kinderkamers en een speelhoek. Er zal in de gevangenis van Haren ook een nieuwe afdeling komen voor geïnterneerde vrouwen waarbij de infrastructuur, gezien de specifieke noden van deze doelgroep, wat zal afwijken van een klassieke afdeling. In diezelfde inrichting is er een open afdeling voor vrouwen buiten de perimetermuur voorzien met een andere infrastructuur dan een gesloten afdeling.

Het regime- en activiteitsaanbod kan verschillen aangezien dit maximaal afgestemd is op de behoeften van de doelgroep die er verblijft. Dit kan gelinkt zijn aan gender maar evengoed aan andere kenmerken van het profiel van de gedetineerden (bijvoorbeeld druggebruik, geïnterneerden, enz.). De ateliers voor tewerkstelling die verbonden zijn aan afdelingen voor vrouwen zijn algemeen wat kleiner waardoor niet alle vormen van arbeid er logistiek kunnen georganiseerd worden. Dit wordt vaak gecompenseerd met extra celwerk.

Globalement, nous remarquons que les femmes reçoivent un peu plus souvent un travail de confiance tandis que les hommes effectuent un peu plus souvent un travail plus lourd physiquement. Toutefois, il n'est pas établi de distinction selon la nature du travail. Dans certains ateliers, comme à la prison de Marche, des hommes et des femmes sont mis au travail ensemble et réalisent le même travail. La plupart des ateliers de couture sont d'ailleurs occupés par des hommes. Ce n'est qu'à Berkendael et à Mons qu'il y a des ateliers de couture pour femmes.

DO 2020202108540

Question n° 515 de monsieur le député Frank Troosters du 04 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains. -Fonctionnement.

Créé par la loi du 12 mai 2019, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH) a pour mission d'adresser au gouvernement fédéral, à la Chambre, au Sénat et à d'autres instances publiques des avis, recommandations et rapports concernant toutes les matières qui ont trait à la promotion et à la protection des droits humains.

L'article 11, § 2 de la loi précitée dispose que le conseil d'administration de l'IFDH doit être composé d'une manière aussi pluraliste que possible.

La compétence de l'IFDH se limite au niveau fédéral mais un accord de coopération conclu entre les instances fédérales et régionales permet également une approche interfédérale. Il sera également procédé au sein de l'IFDH à la création d'un conseil de concertation dont les compétences et le fonctionnement seront réglés par un protocole d'accord qui sera établi par le conseil d'administration.

1. À votre estime, la pluralité politique est-elle suffisamment garantie au sein du conseil d'administration de l'IFDH?

2. À votre estime, un sympathisant du mouvement Extinction Rebellion a-t-il une autorité suffisante pour pouvoir assurer la présidence du conseil d'administration?

3. La composition pluraliste du conseil d'administration de l'IFDH a-t-elle déjà fait l'objet d'une concertation entre les autorités fédérales et régionales? Dans l'affirmative, quand cette concertation a-t-elle eu lieu et quel en est le résultat?

Algemeen zien we dat vrouwen wat vaker een vertrouwensjob krijgen en mannen wat vaker fysieke zwaardere arbeid verrichten. Er wordt naar de aard van het werk toe evenwel geen onderscheid gemaakt. Er zijn ateliers zoals in de gevangenis van Marche waar mannen en vrouwen samen tewerkgesteld worden en hetzelfde werk doen. De meeste stikateliers worden trouwens bemand door mannen. Enkel in Berkendael en Mons zijn er stikateliers voor vrouwen.

DO 2020202108540

Vraag nr. 515 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 04 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de Mens. - Werking.

Bij wet van 12 mei 2019 werd het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM) opgericht. Dit instituut moet de federale regering, Kamer, Senaat en andere overheidsinstanties adviezen, aanbevelingen en verslagen verstrekken over alle aangelegenheden die verband houden met de bevordering en de bescherming van de mensenrechten.

Artikel 11, § 2, van de wet van 12 mei 2019 bepaalt dat de raad van bestuur van het FIRM op een zo pluralistisch mogelijke wijze moet worden samengesteld.

Het FIRM is enkel bevoegd voor het federale niveau, maar met een samenwerkingsakkoord tussen de federale en regionale instanties is er ook een interfederale aanpak mogelijk. In het FIRM zal er ook een overlegraad worden opgericht. De bevoegdheden van deze raad en de werking ervan worden geregeld in een protocolakkoord dat wordt opgesteld door de raad van bestuur.

1. Bent u van oordeel dat de politieke pluraliteit voldoende is gegarandeerd in de raad van bestuur van het FIRM?

2. Bent u van oordeel dat een sympathisant van Extinction Rebellion voldoende moreel gezag heeft om (een) de rol van voorzitter van de raad van bestuur te kunnen vervullen?

3. Is er al een overleg geweest met de gewestelijke/regionale overheden voor deze doelstelling? Zo ja, wanneer en met welk resultaat? Zo neen, wanneer zal dit gebeuren?

4. Après la conclusion d'un accord interfédéral avec les autorités régionales, la compétence de l'IFDH s'étendra-t-elle aux questions linguistiques? Dans l'affirmative, sur quelles bases?

5. Après la conclusion d'un accord interfédéral, la compétence de l'IFDH s'étendra-t-elle aux violations des droits de l'homme dans les entités fédérées?

6. Quelle hiérarchie l'IFDH pratiquera-t-il en cas de conflit entre certains droits (par exemple, conflit entre droits religieux et droits des femmes)?

7. Quels jetons de présences et indemnités de déplacement les coprésidents et membres effectifs et suppléants du conseil d'administration percevront-ils?

8. Quelles autres indemnités et/ou rémunérations seront octroyées:

- au président du conseil d'administration;
- au vice-président du conseil d'administration;
- aux autres membres effectifs et suppléants du conseil d'administration?

9. Quel est l'état d'avancement de la création du conseil de concertation? Savez-vous déjà qui siégera? Quelles indemnités ses membres percevront-ils?

10. Quel budget de fonctionnement a-t-il/est-il prévu pour l'IFDH (annuellement pour les années 2020-2025)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 mai 2021, à la question n° 515 de monsieur le député Frank Troosters du 04 mai 2021 (N.):

Je renvoie l'honorable parlementaire à la réponse à sa question parlementaire n° 465 du 13 avril 2021 sur le même sujet (voir Bulletin actuel).

DO 2020202108908

Question n° 422 de madame la députée Sigrid Goethals du 22 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Économies et simplification administrative dans les administrations et services publics.

En exécution de l'accord de gouvernement, il sera procédé, sur proposition de la secrétaire d'État au Budget, Mme De Bleeker, à une analyse des dépenses au sein du système budgétaire belge et dès lors à une évaluation des dépenses publiques dans l'espoir de pouvoir faire mieux avec moins.

4. Zal het FIRM na het sluiten van een interfederaal akkoord met de gewestelijke overheden bevoegd zijn voor taalkwesties? Zo ja, op welke basis zal dit zo zijn?

5. Zal het FIRM na het sluiten van een interfederaal akkoord bevoegd worden voor het opvolgen van mensenrechtenschendingen in de deelstaten?

6. Welke hiërarchie zal het FIRM hanteren indien bepaalde rechten met elkaar in botsing komen? Bijvoorbeeld religieuze rechten versus vrouwenrechten?

7. Hoeveel zitpenningen en reiskostenvergoedingen zullen worden toegekend aan de covoorzitters en aan de werkende en plaatsvervangende leden van de raad van bestuur?

8. Welke andere vergoedingen en/of verloningen zullen worden ontvangen door:

- de voorzitter van de raad van bestuur;
- de ondervoorzitter van de raad van bestuur;
- de andere werkende en plaatsvervangende leden van de raad van bestuur?

9. Hoe ver staat het met de oprichting van de overlegraad? Weet u reeds wie er zitting in zal hebben? Welke vergoedingen zullen de leden ontvangen?

10. Welk werkingsbudget werd/wordt ingeschreven voor het FIRM (jaarlijks voor de jaren 2020-2025)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 mei 2021, op de vraag nr. 515 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 04 mei 2021 (N.):

Ik verwijst het geachte lid naar het antwoord op zijn parlementaire vraag nr. 465 van 13 april 2021 met hetzelfde onderwerp (zie huidig Bulletin).

DO 2020202108908

Vraag nr. 422 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 22 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Besparingen en administratieve vereenvoudiging bij de overheidsdiensten en -administraties.

In uitvoering van het regeerakkoord wil de regering op voorstel van de staatssecretaris voor Begroting, mevrouw De Bleeker, werk maken van een *spending review* in het Belgische begrotingsstelsel, en aldus de overheidsuitgaven evalueren in de hoop dat er een en ander beter kan gebeuren en met minder.

Il s'agit d'un exercice très utile dans le cadre de la simplification administrative et des économies à réaliser par les pouvoirs publics. En ce qui concerne l'État et la fonction publique, l'accord de gouvernement vise également à "simplifier et moderniser les procédures administratives internes et développer davantage le contrôle et l'audit internes".

En réponse aux questions ci-dessous, veuillez fournir les données des quatre dernières années ventilées par année, par thème et par SPF/SPP relevant de vos compétences.

1. Vos services et administrations ont-ils déjà fait l'objet d'audits internes dans le cadre d'une analyse des dépenses et d'une simplification administrative? Veuillez fournir une liste de ces audits internes.

2. Outre les audits internes, les processus et les budgets au sein de vos services et administrations sont-ils également évalués et adaptés en permanence? Quelles actions ou adaptations concrètes découlent-elles de ces évaluations?

3. Comment les recommandations et les améliorations formulées à la suite des différents audits internes sont-elles concrètement mises en oeuvre? Des changements concrets ont-ils déjà été apportés au sein de vos services et administrations dans le cadre d'une analyse des dépenses et d'une simplification administrative? Veuillez fournir une liste des changements concrets apportés.

4. Quelles actions supplémentaires comptez-vous entreprendre au sein de vos services et administrations dans les prochaines années dans le cadre de l'analyse des dépenses et de la simplification administrative visées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 422 de madame la députée Sigrid Goethals du 22 mars 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

In het kader van administratieve vereenvoudiging en overheidsbesparing een zeer nuttige oefening. In het regeerakkoord werd ook het volgende opgenomen met betrekking tot overheid en ambtenarenzaken: "Het vereenvoudigen en moderniseren van interne administratieve procedures en verdere uitbouw van interne controle en interne audit".

Voor onderstaande vragen graag de cijfergegevens voor de laatste vier jaar, opgedeeld naar jaar, thema en FOD/POD binnen uw bevoegdheid.

1. Vonden er binnen uw diensten en administraties al interne audits plaats in het kader van *spending review* en administratieve vereenvoudiging? Graag een oplistings van de interne audits.

2. Worden de processen en budgetten binnen uw diensten en administraties ook los van de interne audits voortdurende geëvalueerd en bijgestuurd? Welke concrete acties of bijstellingen komen daaruit voort?

3. Op welke concrete manier wordt er aan de slag gegaan met de aanbevelingen en verbeterpunten die uit de verschillende interne audits voortkomen? Welke concrete wijzigingen werden er binnen uw diensten en administraties reeds uitgevoerd in het kader van *spending review* en administratieve vereenvoudiging? Graag een oplistings van de concrete wijzigingen.

4. Welke bijkomende acties in het kader van *spending review* en administratieve vereenvoudiging wilt u nog nemen binnen uw diensten en administraties de komende jaren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 422 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 22 maart 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109271

Question n° 455 de monsieur le député Ben Segers du 07 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le centre d'observation clinique sécurisé.

Dans certaines affaires pénales, une expertise psychiatrique médico-légale peut être effectuée en vue de déterminer un possible trouble mental chez un suspect. En détention préventive, un suspect soumis à une telle expertise peut être placé en observation pour une période de maximum deux mois. Cette mise en observation ne peut être requise que par le juge d'instruction ou les juridictions d'instruction après que les experts en ont établi la nécessité.

Lors de la discussion de la note de politique, vous aviez répondu comme suit à mes questions relatives au centre d'observation clinique:

"Le centre d'observation clinique sécurisé prévu dans la loi sur l'internement sera installé dans la nouvelle prison de Haren. En attendant, un centre temporaire est mis sur pied dans la prison de Saint-Gilles.

Outre l'observation d'inculpés à la demande du juge d'instruction, ce centre peut aussi avoir d'autres usages, à savoir:

- s'il y a, lors de l'exécution de la peine, des signes de problèmes psychiques graves qui justifient un internement;
- pour les détenus ayant un problème difficile en matière de soins de santé mentale.

La capacité est de 30 détenus, le temps d'observation est de deux mois. Le fonctionnement sera évalué afin de définir l'orientation à suivre. Le ministre se base pour ce faire en partie sur l'expérience du Pieter Baan Centrum aux Pays-Bas, adaptée au contexte belge."

1. Concernant le fonctionnement de l'actuel centre d'observation à Saint-Gilles.

a) Les effectifs.

Il y a quelque temps, il était question d'un assistant social, un psychiatre, un psychologue, onze infirmiers, cinq éducateurs, trois ergothérapeutes, un directeur et deux collaborateurs administratifs.

Leur recrutement avait commencé après l'approbation de l'inspection des finances (IF). Quand l'IF a-t-elle donné son approbation?

Quand les postes ont-ils été déclarés vacants?

DO 2020202109271

Vraag nr. 455 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 07 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het beveiligd klinisch observatiecentrum.

In bepaalde strafzaken kan een forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek worden uitgevoerd met het oog op de bepaling van een mogelijke geestesstoornis van een verdachte. Indien een verdachte zich in voorlopige hechtenis bevindt kan dit onderzoek ook gepaard gaan met een inobservatiestelling van maximaal twee maanden. Zo'n inobservatiestelling kan alleen worden bevolen door de onderzoeksrechter of de onderzoeksgerechten na de bepaling van de noodzaak ervan door de deskundigen.

Bij de bespreking van de beleidsnota antwoordde u het volgende op mijn vragen met betrekking tot het klinisch observatiecentrum.

"Het beveiligd klinisch observatiecentrum, voorzien in de interneringswet, zal worden ingericht in de nieuwe gevangenis van Haren. In afwachting hiervan wordt een tijdelijk centrum opgericht in de gevangenis van Sint Gillis.

Naast het observeren van beklaagden op vraag van de onderzoeksrechter kan dit centrum ook voor andere zaken dienst doen, met name:

- indien er tijdens de strafuitvoering tekenen zijn van ernstige psychische problemen die een internering rechtvaardigen;
- voor gedetineerden met een moeilijke geestelijke gezondheidsproblematiek.

De capaciteit is 30 gedetineerden, de observatieduur bedraagt twee maanden. De werking zal worden geëvalueerd om dan te bepalen welke richting er moet worden gegaan. De minister baseert zich hiervoor deels op de ervaring van het Pieter Baan Centrum in Nederland, aangepast aan de Belgische context."

1. Wat de werking van het huidige observatiecentrum in Sint Gillis betreft.

a) Over de personeelsbezetting.

Enige tijd geleden was er sprake van een maatschappelijk assistent, een psychiater, een psycholoog, elf verpleegkundigen, vijf opvoeders, drie ergotherapeuten, een directeur en twee administratieve medewerkers.

De aanwerving daarvan was begonnen na de goedkeuring door IF. Wanneer was die goedkeuring door IF?

Wanneer werden de vacatures vacant verklaard?

Quand les effectifs prévus ci-dessus ont-ils été atteints?

Quels sont les effectifs actuels (en équivalents temps plein)? Comment ceux-ci ont-ils évolué, vu la hausse de la capacité maximale (d'un nombre initial de 10 à - dixit le ministre - 30)?

Comment évolueront-ils encore? Quels sont les projets pour l'avenir?

Comment évaluez-vous actuellement ces effectifs? Ces effectifs sont-ils suffisants par rapport, notamment, au nombre de mises en observation? Le nombre de psychologues, de psychiatres... est-il suffisant? Selon vous, une observation optimale peut-elle être actuellement effectuée?

b) Les mises en observation.

Depuis quand les mises en observation ont-elles lieu?

Combien de mises en observation ont-elles été requises? Comment ce nombre a-t-il évolué depuis le début?

Est-on arrivé à la capacité maximale ou y a-t-il encore de la marge?

La durée maximale d'une mise en observation est de deux mois. Pouvez-vous m'indiquer la durée dans les faits des mises en observation? Quelle est par exemple la durée moyenne d'une mise en observation?

Les mises en observation ont pour but de déceler un possible trouble mental chez un suspect. Quelle est la part des crimes sexuels (suspectés) ayant donné lieu à une mise en observation? Existe-t-il d'autres statistiques relatives au crime sous-jacent dont la personne est suspectée (nature de la prévention)?

La mise en observation favorise le travail de l'expert qui doit rendre un avis. Quel est jusqu'à présent l'impact de la nouvelle méthode de travail? Comment les experts évaluent-ils eux-mêmes cet impact? Quelles sont les améliorations possibles selon eux?

c) J'ai compris que le centre servirait aussi à d'autres usages.

Combien de fois est-il arrivé qu'une personne soit placée parce que des signes de problèmes psychiques graves justifiant un internement étaient apparus lors de l'exécution de la peine?

Combien de fois est-il arrivé qu'un détenu soit placé parce qu'il présentait un problème important en matière de soins de santé mentale?

Y a-t-il encore d'autres catégories? Combien de fois de telles personnes ont-elles été placées dans le centre?

d) Le taux d'occupation.

Wanneer werd de personeelsbezetting zoals hierboven vooropgesteld effectief bereikt?

Wat is de huidige personeelsbezetting (uitgedrukt in voltijdequivalenten)? Hoe evolueerde deze, gezien de gestegen maximumcapaciteit (wellicht van oorspronkelijk tien naar - dixit de minister - dertig)?

Hoe zal deze verder evolueren? Wat zijn de verdere plannen?

Hoe beoordeelt u deze bezetting voorlopig? Volstaat deze bezetting voor het aantal inobservatiestelling enz? Volstaat bijvoorbeeld het aantal psychologen, psychiaters, enz.? Kan er volgens u op dit ogenblik een optimale observatie gebeuren?

b) Over de inobservatiestellingen.

Sedert wanneer gebeuren er inobservatiestellingen?

Hoeveel inobservatiestellingen werden er bevolen? Hoe evolueerde dit qua aantallen sedert de start?

Zit men hier op maximumcapaciteit of is er nog marge?

De duur van een inobservatiestelling is maximum twee maanden. Kan u duiden hoe lang de inobservatiestellingen in de feiten gebeuren? Hoe lang duurt een inobservatiestelling bijvoorbeeld gemiddeld?

De inobservatiestellingen gebeuren met het oog op de bepaling van een mogelijke geestesstoornis van een verdachte. Wat is hierbij het aandeel seksuele misdrijven (waarvan men verdacht wordt) dat aanleiding gaf tot de inobservatiestelling? Zijn er verdere statistieken mogelijk met betrekking tot het achterliggende misdrijf waarvan men verdacht wordt (aard van de tenlastelegging)?

De inobservatiestelling heeft tot gevolg dat het werk van de deskundige die tot een advies moet komen bevorderd wordt. Welke impact heeft de nieuwe manier van werken tot zover gehad? Hoe evalueren de deskundigen deze impact zelf? Wat kan er volgens nog verbeterd worden?

c) Eerder begreep ik dat het centrum ook dienst zou doen voor andere zaken.

Hoeveel keer gebeurde het dat er een persoon geplaatst werd waarbij er tijdens de strafuitvoering tekenen zijn van ernstige psychische problemen die een internering rechtvaardigen?

Hoeveel keer gebeurde het dat er een gedetineerde werd geplaatst met een moeilijke geestelijke gezondheidsproblematiek?

Zijn er nog andere categorieën? Hoeveel keer werden dergelijke personen geplaatst in het centrum?

d) Over de bezettingsgraad.

L'objectif était de commencer avec une capacité de dix personnes. Quand cette capacité a-t-elle été atteinte?

La capacité maximale est-elle en effet de 30 personnes (arrêté royal du 5 décembre 2019 créant un centre d'observation clinique sécurisé ainsi que vos propos lors de la discussion de la note de politique)? Ou s'agit-il d'un nombre théorique? Comment cette capacité maximale a-t-elle évolué dans les faits jusqu'à ce jour?

Combien de jours de traitement ou d'observation potentiels (donc en théorie) sont-ils prévus au total sur base annuelle? Combien de jours ont-ils effectivement été utilisés? Parmi ceux-ci, quelle est la part consacrée à l'observation d'inculpés, aux détenus ayant des problèmes psychiques graves qui justifient un internement, aux détenus ayant un problème difficile en matière de soins de santé mentale, ainsi que la part consacrée à d'éventuelles autres catégories?

e) L'infrastructure.

Dans quelle mesure l'infrastructure de Saint-Gilles est-elle adaptée aux mises en observation? Ainsi, y a-t-il suffisamment de locaux adaptés pour pouvoir effectivement effectuer une observation?

2. Concernant la répartition des tâches et les accords avec les maisons de justice.

Quels sont les accords conclus concernant l'enquête sociale? La valeur ajoutée de l'enquête sociale consiste essentiellement à pouvoir mener une enquête sur place (dans l'entourage familial et le réseau). Les assistants sociaux pourront-ils dès lors travailler extra muros? Ou la famille et les amis seront-ils uniquement invités pour un entretien intra muros? Quelle est la situation actuelle? Que se passera-t-il à cet égard à l'avenir (d'abord à Saint-Gilles, puis à Haren)?

3. Concernant l'installation du centre d'observation à Haren.

a) Combien de places sont-elles prévues? Quelle serait dès lors la capacité annuelle (en cas d'occupation maximale)?

b) Quand le centre d'observation devrait-il être mis en service?

c) Dans quelle mesure l'infrastructure sera-t-elle adaptée aux mises en observation?

d) Ce centre à Haren servira-t-il aussi à d'autres usages, à savoir:

- si, lors de l'exécution de la peine, des signes de problèmes psychiques graves justifient un internement;

- pour les détenus ayant un problème important en matière de soins de santé mentale;

Het was de bedoeling te starten met een capaciteit van tien personen. Wanneer werd die capaciteit bereikt?

Is de maximale capaciteit er inderdaad één van dertig personen (koninklijk besluit van 5 december 2019 ter oprichting van het beveiligd klinisch observatiecentrum en uw woorden bij de bespreking van de beleidsnota)? Of betreft het hier een theoretisch aantal? Hoe evolueerde deze maximale capaciteit in de feiten tot zover?

Hoeveel potentiële (in theorie dus) behandelingsdagen of observatiedagen zijn er zo in totaal op jaarbasis? Hoeveel dagen werden er daarvan effectief gebruikt? Wat was daarvan het aandeel van resp. de observatie van beklaagden, het aandeel van gedetineerden die met ernstige psychische problemen die een internering rechtvaardigen, het aandeel van gedetineerden die werden geplaatst met een moeilijke geestelijke gezondheidsproblematiek en het aandeel van eventuele andere categorieën?

e) Over de infrastructuur.

In welke mate is de infrastructuur in Sint-Gillis geschikt voor inobservatiestellingen? Zijn er bijv. voldoende aangepaste lokale om ook effectief te kunnen observeren?

2. Wat de taakverdeling en de afspraken met de justitiehuizen betreft.

Welke afspraken werden er gemaakt over het sociaal onderzoek? De meerwaarde van sociaal onderzoek is vooral ook ter plaatse (in de buurt van familie en netwerk) onderzoek te kunnen voeren. Zullen de sociaal assistenten bijgevolg buiten de muren mogen functioneren? Of worden bijv. familie en vrienden slechts uitgenodigd voor een onderhoud binnen de muren? Wat is hiervan de huidige stand van zaken? Wat zal er hierrond in de toekomst (aankankelijk in Sint-Gillis, nadien in Haren) gebeuren?

3. Wat de inrichting van het observatiecentrum in Haren betreft.

a) Hoeveel plaatsen worden er voorzien? Welke jaarlijkse capaciteit (bij maximale bezetting) zou dat ongeveer betekenen?

b) Wanneer zou het observatiecentrum in gebruik genomen worden?

c) In welke mate zal de infrastructuur hier aangepast zijn voor inobservatiestellingen?

d) Zal dit centrum in Haren ook dienst doen voor andere zaken als met name:

- indien er tijdens de strafuitvoering tekenen zijn van ernstige psychische problemen die een internering rechtvaardigen;

- voor gedetineerden met een moeilijke geestelijke gezondheidsproblematiek;

- autre?

4. Concernant l'évaluation. L'évaluation évoquée a-t-elle déjà eu lieu? Dans l'affirmative, comment a-t-elle été réalisée et par qui? Quelles en ont été les conclusions? Comment comptez-vous donner suite à ces conclusions? Dans la négative, quand cette évaluation sera-t-elle réalisée? Comment et par qui?

5. Concernant les expertises psychiatriques médico-légales.

a) Combien d'expertises psychiatriques médico-légales ont-elles été requises sur base annuelle depuis 2017 par:

- des juges d'instruction;
- des juridictions d'instruction;
- des juridictions de jugement?

b) Combien d'internements ont-ils été prononcés chaque année depuis 2017? Pour quels délits?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 455 de monsieur le député Ben Segers du 07 avril 2021 (N.):

1. a) La répartition des 24 profils au sein du Centre d'observation clinique sécurisé (COCS) est la suivante:

- Psychologue: 1
- Assistant social: 1
- Personnel infirmier: 11
- Personnel soignant (p. ex. éducateurs): 5
- Bacheliers (kinésithérapie, ergothérapie, etc.): 3
- Directeur: 1
- Experts administratifs: 2

L'inspection des Finances a émis à ce propos un avis favorable le 7 novembre 2019.

Le cadre prévu sera rempli selon la stratégie suivante.

Il sera d'abord regardé en interne quels membres des services psychosociaux (SPS) et des services médicaux des établissements souhaitent postuler. Un appel interne a été lancé le 18 mars 2021. Les candidatures pouvaient être posées jusqu'au 12 avril 2021 pour les différentes fonctions au sein de ce centre.

Les postes encore à pourvoir après cette phase seront remplis sur la base d'examens. Des sélections sont de toute manière prévues pour des postes de psychologue, d'assistant social, d'éducateur et d'ergothérapeute. Ces réserves peuvent également être utilisées pour le COCS.

b) La réglementation en la matière est en vigueur. Le placement est donc possible. À ce jour, une seule mise en observation a été ordonnée.

- andere?

4. Wat de evaluatie betreft. Heeft de genoemde evaluatie al plaatsgevonden? Zo ja, hoe gebeurde die evaluatie en door wie? Wat waren de conclusies? Hoe zal u gevolg geven aan deze conclusies? Zo nee, wanneer zal die evaluatie gebeuren? Hoe en door wie?

5. Wat de forensisch psychiatrische deskundigenonderzoeken betreft.

a) Hoeveel forensisch psychiatrische deskundigenonderzoeken werden er op jaarbasis sinds 2017 bevolen door:

- onderzoeksrechters;
- onderzoeksgerechten;
- vonnisgerechten?

b) Hoeveel interneringen werden er sinds 2017 uitgesproken per jaar? Voor welke misdrijven?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 455 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 07 april 2021 (N.):

1. a) De verdeling van de 24 profielen binnen het beveiligd klinisch observatiecentrum (BKOC) is als volgt:

- Psycholoog: 1
- Maatschappelijk assistent: 1
- Verpleging: 11
- Zorgpersoneel (bijv. opvoeders): 5
- Bachelors (kinesithérapie, ergotherapie, enz.): 3
- Directeur: 1
- Administratief deskundige: 2

De inspectie van Financiën heeft op 7 november 2019 hieromtrent een gunstig advies gegeven.

Het voorziene kader zal ingevuld worden op basis van de volgende strategie.

Er zal eerst intern gekeken worden naar wie van de Psychosociale Diensten (PSD) en de Medische Diensten van de inrichtingen zich kandidaat willen stellen. Er is een interne oproep gedaan op 18 maart 2021 waarop men tot 12 april 2021 kon kandideren voor de verschillende functies in dit centrum.

De plaatsen die na deze fase openstaan, zullen op basis van examens worden ingevuld. Er zijn sowieso selecties gepland voor een psycholoog, een maatschappelijk assistent, opvoeders en ergotherapeuten. Deze reserves kunnen ook voor het BKOC worden gebruikt.

b) De desbetreffende regelgeving is in werking. Er kan dus geplaatst worden. Er werd tot op heden maar één inobservatiestelling bevolen.

Les données disponibles sont par conséquent encore insuffisantes pour permettre d'évaluer l'impact de la nouvelle façon de travailler.

c) Cela ne s'est pas encore présenté.

d) Comme déjà indiqué ci-avant, une seule mise en observation a été ordonnée et il n'y a donc pas de données disponibles.

e) L'annexe psychiatrique se compose de deux sections superposées. Le COCS se situera dans la section B (premier étage).

Un dossier est en cours à la Régie des Bâtiments en vue d'adapter l'infrastructure aux objectifs d'un COCS.

Les travaux futurs comportent la division des deux salles polyvalentes afin de pouvoir disposer de quatre espaces pour les activités communes en vue des observations. Une kitchenette sera également aménagée dans l'un des espaces.

En outre, des espaces de bureaux supplémentaires seront créés pour les entretiens avec ce groupe cible.

La Régie des Bâtiments a publié le marché pour ce dossier. Des firmes sont venues sur place, ont soumis des offres et une firme a été désignée. Le dossier est actuellement soumis à l'inspection des Finances. Si celle-ci marque son accord, les travaux pourront être planifiés.

2. Les experts désignés par le juge sont pleinement compétents et le restent. Ils prennent toutes les mesures nécessaires et restent en charge de la rédaction du rapport. L'équipe du COCS leur fournit des informations. Sur la base de ses questions et besoins, il sera déterminé quelles autres mesures il y a lieu de prendre. Ils travaillent en collaboration avec les experts, qui restent compétents.

3. a) 30 places ont été prévues dans le centre d'observation de Haren.

b) Le centre d'observation entrera en service lors de l'ouverture de l'établissement de Haren. Le planning général pour la prison de Haren se déroule toujours comme prévu. Cela signifie que la prison sera prête pour mi 2022 en principe et qu'elle sera mise en service de manière échelonnée en automne.

c) Le COCS se situe dans une infrastructure séparée, spécifiquement conçue à cet effet.

Er is bijgevolg nog geen voldoende materiaal voor handen om het impact van de nieuwe manier van werken te kunnen evalueren.

c) Dit is nog niet voorgekomen.

d) Zoals hierboven al gemeld werd er slechts een inobservatiestelling bevolen en zijn er dus geen gegevens voorhanden.

e) De psychiatische annexe bestaat uit twee boven elkaar gelegen secties. Het BKOC zal zich op de B-sectie (eerste verdieping) bevinden.

Er loopt een dossier bij de Regie der Gebouwen om de infrastructuur aan te passen aan de doelstellingen van een BKOC.

De toekomstige werkzaamheden omvatten de opsplitsing van de twee polyvalente zalen zodat we beschikken over vier ruimtes voor gemeenschappelijke activiteiten m.o.o. de observaties. In één ruimte wordt eveneens een kitchenette voorzien.

Daarnaast worden bijkomende bureelruimtes gecreëerd met het oog op het voeren van gesprekken met deze doelgroep.

Het dossier werd uitgeschreven door de Regie der Gebouwen. Firma's zijn ter plaatse gekomen, hebben offertes uitgebracht en één firma werd aangeduid. Het dossier ligt momenteel bij de Inspectie van Financiën. Indien deze akkoord gaat, kunnen de werken ingepland worden.

2. De door de rechter aangestelde deskundigen zijn ten volle bevoegd en blijven bevoegd, zij zetten alle nodige stappen en blijven verantwoordelijk voor het opmaken van het verslag. Vanuit de equipe van het BKOC wordt aan hen informatie aangereikt. Op basis van hun vragen en noden zal bepaald worden welke verdere stappen gezet dienen te worden. Men werkt in samenspraak met de deskundigen die bevoegd blijven.

3. a) Er zijn 30 plaatsen voorzien in het observatiecentrum in Haren.

b) Het observatiecentrum zal in gebruik genomen worden bij de opening van de inrichting in Haren. De algemene planning voor de gevangenis van Haren loopt nog altijd zoals voorzien. Dit wil zeggen dat de gevangenis in principe klaar zal zijn midden 2022, waarna in het najaar de gefaseerde ingebruikname zal volgen.

c) Het BKOC zit in een apart voorziene infrastructuur die hier specifiek voor uitgetekend werd.

d) Le COCS est prévu pour les missions légalement prévues. Des observations y sont effectuées en vue d'établir des rapports. Cela implique que des traitements n'y sont pas dispensés. Les détenus atteints d'une problématique de santé mentale difficile se rendent dans les annexes pour le suivi. Rien n'est modifié à cet égard.

4. Il est impossible et également peu utile de procéder à une évaluation sur la base d'un seul dossier.

5. a) Le Collège des Cours et Tribunaux ne dispose pas de données pour répondre aux questions du point a).

En effet, la banque de données JIOR2 qui contient les enregistrements des cabinets d'instruction ne permet malheureusement pas de répondre à ces questions. Les ordonnances ou réquisitoires envoyés par les juges d'instruction dans le but de requérir une expertise sont enregistrés dans une catégorie générale de devoir appelée "expertises"; ce qui ne permet pas d'isoler les expertises spécifiquement psycho-médicales.

Par ailleurs, on ne trouve pas de données relatives à la décision de faire exécuter un examen psycho-médical dans le système informatique des chambres correctionnelles de première instance et de la chambre du conseil (MaCH).

b) Vous trouverez, en annexe, le nombre d'internements prononcés par les juridictions de jugement depuis l'entrée en vigueur de la réforme de 2016, le 23 mai 2016. Les données sont ventilées par arrondissement judiciaire ou au niveau de la cour d'appel pour les décisions des cours d'assises, cours d'appel et chambres des mises en accusation.

Les statistiques plus récentes ne sont pas disponibles car elles ne peuvent être considérées comme complètes, au vu des délais de transmission et d'enregistrement des décisions au casier judiciaire central.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

d) Het BKOC is voorzien voor de wettelijk voorziene opdrachten. Hier worden observaties gedaan met het oog op verslaggeving. Dit impliceert dat er geen behandelingen worden gegeven. Gedetineerden met een moeilijke geestelijke gezondheidsproblematiek gaan naar de annexen voor opvolging. Hier wordt niets aan gewijzigd.

4. Het is niet mogelijk en ook weinig nuttig om een evaluatie door te voeren op basis van één dossier.

5. a) Het College van de hoven en rechtbanken beschikt niet over gegevens om te antwoorden op de vragen van punt a).

De gegevensbank JIOR2, die de registraties van de onderzoekskabinetten bevat, maakt het helaas niet mogelijk om die vragen te beantwoorden. De beschikkingen of vorderingen die door de onderzoeksrechters worden verstuurd teneinde een deskundigenonderzoek te vorderen, worden geregistreerd onder een algemene categorie van plichten met de naam "deskundigenonderzoeken", waardoor de specifiek psychomedische deskundigenonderzoeken niet afzonderlijk kunnen worden weergegeven.

Voorts vindt men in het informaticasysteem van de correctionele kamers van de rechtbanken van eerste aanleg en van de raadkamer (MaCH) geen gegevens terug met betrekking tot de beslissing om een psychomedisch onderzoek te laten uitvoeren.

b) Als bijlage gaat het aantal interneringen dat is uitgesproken door de vonnisgerechten sinds de inwerkingtreding van de hervorming van 2016 op 23 mei 2016. De gegevens zijn uitgesplitst per gerechtelijk arrondissement of op het niveau van het hof van beroep voor de beslissingen van de hoven van assisen, hoven van beroep en kamers van inbeschuldigingstelling.

De recentere statistieken zijn niet beschikbaar, omdat ze niet als volledig kunnen worden beschouwd, gezien de verzendings- en registratietermijnen van de beslissingen in het strafregister.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109294

Question n° 459 de madame la députée Darya Safai du 08 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Mineurs étrangers non accompagnés.

Les mineurs étrangers non accompagnés (MENA) se trouvant sur le territoire belge bénéficient d'un droit à l'accueil. Le trajet d'accueil des MENA se déroule en trois phases. Pendant la première phase, ils sont accueillis dans un centre d'observation et d'orientation (COO). Pendant la deuxième phase, les MENA qui introduisent une demande d'asile sont en principe pris en charge par Fedasil.

Les MENA qui ne sont pas demandeurs d'asile ou dont la demande a été rejetée sont accueillis par les Services d'aide à la jeunesse des Communautés jusqu'à leurs dix-huit ans. Au cours de la troisième phase, les demandeurs d'asile sont transférés vers une structure d'accueil individuelle qui leur offre davantage de liberté et d'autonomie, mais toujours de manière encadrée. Pour les non-demandeurs d'asile, la loi prévoit un accueil adapté, organisé par les Communautés. Chaque année, un grand nombre de MENA disparaissent des centres d'accueil.

1. Combien de personnes se sont-elles déclarées MENA lorsqu'elles sont entrées dans ce pays en 2019, 2020 et en 2021 jusqu'à ce jour (demandeurs d'asile et non demandeurs d'asile)?

2. Parmi ces jeunes qui se déclarent mineurs, combien ont-ils été soumis à un test de détermination de l'âge organisé par le Service des Tutelles?

3. À la demande de quelle autorité (Office des étrangers, police) le Service des Tutelles a-t-il fait réaliser ces tests de détermination de l'âge en 2019, 2020 et en 2021 jusqu'à ce jour?

4. Combien d'entre eux ont-ils introduit une demande d'asile en Belgique (jeunes déclarés MENA versus jeunes considérés comme MENA)? Merci de fournir un aperçu pour les années 2019, 2020 et en 2021 jusqu'à ce jour.

5. À combien d'entre eux a-t-on octroyé respectivement le statut de réfugié et de protection subsidiaire? Merci de fournir les données pour les années 2019, 2020 et en 2021 jusqu'à ce jour.

6. Combien ont-ils demandé l'autorisation de faire venir des parents dans ce pays dans le cadre du regroupement familial? Quelle est la proportion de décisions respectivement positives et négatives? Combien de personnes ont-elles reçu, dans ce cadre, l'autorisation (visa) de venir dans ce pays?

DO 2020202109294

Vraag nr. 459 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 08 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Niet-begeleide minderjarige vreemdelingen.

Wanneer niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NMBV) in België worden aangetroffen hebben zij recht op opvang. Het opvangtraject voor NBMV verloopt in drie fasen. In de eerste fase worden zij opgevangen in een observatie- en oriëntatiecentrum (OOC). In een tweede fase zullen de NBMV die een asielaanvraag indienen in principe worden opgevangen door Fedasil.

NBMV die geen asielaanvraag indienden of werd afgevoerd, worden tot ze achttien zijn opgevangen door de jeugdwelzijnsdiensten van de gemeenschappen. De derde fase van de opvang bestaat eruit dat asielaanvragers worden doorverwezen naar een individuele opvangstructuur, met meer vrijheid en autonomie, maar onder begeleiding. Voor de niet-asielaanvragers voorziet de wet in aangepaste opvang, georganiseerd door de gemeenschappen. Jaarlijks verdwijnen heel wat NBMV uit de opvangcentra.

1. Hoeveel personen die zich NBMV verklaarden dienden zich in 2019, 2020 tot op heden aan in dit land (asielzoekers en niet-asielzoekers)?

2. Hoeveel van deze verklaarde minderjarigen ondergingen een leeftijdsonderzoek georganiseerd door de dienst Voogdij (DV)?

3. Op vraag van welke overheid (dienst Vreemdelingenzaken, politie) heeft de dienst Voogdij deze leeftijdsonderzoeken laten uitvoeren in 2019, 2020 tot op heden?

4. Hoeveel van hen vroegen in België asiel aan (verklaard NBMV versus beschouwd NBMV)? Graag een overzicht voor de jaren 2019, 2020 tot op heden.

5. Hoeveel van hen werden erkend als respectievelijk vluchteling of subsidiair beschermde? Graag een overzicht voor de jaren 2019, 2020 tot op heden.

6. Hoeveel dienden een aanvraag in om in het kader van de gezinshereniging verwanten naar dit land te laten overkomen? Hoeveel beslissingen waren respectievelijk positief/negatief? Hoeveel personen kregen in dat verband de toestemming (visum) om naar dit land over te komen?

7. Combien de MENA (non demandeurs d'asile) ont-ils reçu un titre de séjour valable dans ce pays?

8. Combien de MENA ont-ils été renvoyés dans leur pays d'origine?

9. Combien de MENA ont-ils disparu sans laisser de trace, que ce soit de manière illégale ou non? Combien de ces disparitions sont-elles jugées inquiétantes?

10. Le secrétaire d'État Francken avait mis sur pied une *task force* "Disparitions et MENA" chargée d'améliorer la coopération et la clarté des informations entre les différents services sur le terrain. Une extension de l'application du protocole de 2008 sur les disparitions des MENA au niveau national avait été jugée nécessaire. A-t-on progressé depuis en ce qui concerne l'extension de ce protocole pour la protection des MENA. Dans la négative, avez-vous tous deux l'intention de le rétablir et de réunir tous les acteurs concernés autour de la table avec l'objectif de protéger les plus vulnérables.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 459 de madame la députée Darya Safai du 08 avril 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202109354

Question n° 462 de madame la députée Claire Hugon du 12 avril 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La transgression du principe non bis in idem.

Le 28 octobre 2020, je vous interrogeais oralement sur le cas de M. Trabelsi (question n° 10201C), à la suite d'une première question de mon collègue Cogolati à votre prédécesseur datant du 15 janvier 2020.

Je me réfère plus particulièrement à l'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 8 août 2019, dans lequel la Cour a constaté que l'extradition de M. Trabelsi avait été refusée pour les faits s'étant déroulés en Belgique, pour lesquels il avait été définitivement condamné, la tentative d'attentat à Kleine Brogel.

7. Hoeveel NBMV's (niet-asielzoekers) kregen verblijfsrecht in dit land?

8. Hoeveel NBMV's werden teruggestuurd naar het land van herkomst?

9. Hoeveel NBMV's verdwenen spoorloos, al dan niet in de illegaliteit? Hoeveel van deze verdwijningen zijn onrustwekkend?

10. Onder staatsecretaris Francken werd er een taskforce "Verdwijningen en NBMV" opgericht die gewerkt heeft aan een betere samenwerking en duidelijke afspraken tussen de verschillende diensten op het terrein. Een landelijke uitbreiding van het protocol van 2008 rond de verdwijningen van NBMV was daarvoor noodzakelijk. Is er ondertussen verder gewerkt aan de uitbreiding van dit protocol ter bescherming van de NBMV? Zo neen, heeft u beiden de intentie om dit opnieuw op te nemen en alle betrokken actoren rond de tafel te brengen dit ter bescherming van de meest kwetsbaren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 459 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 08 april 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109354

Vraag nr. 462 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 12 april 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Schending van het principe non bis in idem.

Op 28 oktober 2020 stelde ik u een mondelinge vraag over de zaak van de heer Trabelsi (vraag nr. 10201C), nadat mijn collega Cogolati uw voorganger hierover op 15 januari 2020 al een eerste vraag gesteld had.

Ik verwijst meer bepaald naar het arrest van 8 augustus 2019 van het Brusselse hof van beroep, waarin het hof vaststelde dat de uitlevering van de heer Trabelsi voor de feiten die zich in België afgespeeld hebben en waarvoor hij definitief veroordeeld werd, te weten het beramen van een aanslag op Kleine Brogel, geweigerd werd.

Votre prédécesseur avait adressé le 13 novembre 2019 une note diplomatique critiquant l'arrêt de la Cour d'appel et indiquant que M. Trabelsi pourrait être jugé à nouveau aux États-Unis pour les faits de Kleine Brogel. L'État belge avait par ailleurs introduit un pourvoi en cassation contre cet arrêt.

La Cour de cassation a tranché le 4 mars 2021: elle a rejeté le pourvoi de l'État belge. Les griefs de la Belgique concernant l'analyse relative au principe *non bis in idem* ont été déclarés non fondés; la Cour de cassation établit donc, à son tour, que M. Trabelsi ne peut plus, en application de la Convention bilatérale d'extradition avec les États-Unis, être poursuivi pour la tentative d'attentat à Kleine Brogel.

Ce sont désormais toutes les juridictions du pays qui ont tranché dans le même sens et la décision n'est donc plus susceptible de recours.

1. À la lumière de cet arrêt de cassation du 4 mars 2021, l'État belge admet-il que de nouvelles poursuites contre M. Trabelsi pour les faits de Kleine Brogel constituent une violation du principe *non bis in idem* et que l'extradition de M. Trabelsi n'avait pas été accordée pour la tentative d'attentat sur Kleine Brogel?

2. Quelles démarches seront dès lors entreprises à la suite de cet arrêt? Puisque la note diplomatique de novembre 2019 visait selon votre prédécesseur à informer les États-Unis de l'introduction du pourvoi en cassation, avez-vous déjà porté ou avez-vous bien l'intention de porter également l'arrêt de cassation du 4 mars 2021 à la connaissance des États-Unis?

3. Le SPF de la Justice a été amené à transmettre des informations ou précisions dans le cadre des poursuites américaines. Pourriez-vous m'indiquer quelles ont été les diverses demandes reçues dans ce cadre tant de la part de l'accusation que de la part de la défense américaine de M. Trabelsi, et la suite qui leur a été réservée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 462 de madame la députée Claire Hugon du 12 avril 2021 (Fr.):

Monsieur Trabelsi a été extradé le 3 octobre 2013. Depuis lors, l'Affaire Trabelsi fait l'objet de diverses procédures judiciaires pendantes devant les juridictions belges et américaines.

Uw voorganger had op 13 november 2019 een diplomatieke nota verstuurd, waarin hij kritiek uitte op het arrest van het hof van beroep en aangaf dat de heer Trabelsi in de Verenigde Staten opnieuw berecht zou kunnen worden voor de feiten van Kleine Brogel. De Belgische Staat had tegen dit arrest overigens cassatieberoep aangetekend.

Het Hof van Cassatie heeft op 4 maart 2021 een arrest gevelde: het cassatieberoep van de Belgische Staat werd daarbij verworpen. De bezwaren van België met betrekking tot de analyse inzake het principe *non bis in idem* werden ongegrond verklaard; het Hof van Cassatie stelt dus op zijn beurt dat de heer Trabelsi, met toepassing van het bilateraal uitleveringsverdrag met de Verenigde Staten, niet meer vervolgd kan worden voor het beramen van een aanslag op Kleine Brogel.

Alle rechtscolleges van het land zijn dus tot dezelfde beslissing gekomen en hiertegen kan geen beroep meer ingesteld worden.

1. Geeft de Belgische Staat in het licht van dit cassatiearrest van 4 maart 2021 toe dat nieuwe vervolgingen tegen de heer Trabelsi voor de feiten van Kleine Brogel een schending vormen van het principe *non bis in idem* en dat de uitlevering van de heer Trabelsi niet wegens het beramen van een aanslag op Kleine Brogel toegekend werd?

2. Welke stappen zullen er bijgevolg naar aanleiding van dit arrest ondernomen worden? Hebt u de Verenigde Staten ook al in kennis gesteld van het cassatiearrest van 4 maart 2021 of bent u van plan dat te doen, aangezien de diplomatieke nota van november 2019 er volgens uw voorganger toe strekte de Verenigde Staten op de hoogte te brengen van de instelling van het cassatieberoep?

3. De FOD Justitie werd verzocht om in het kader van de Amerikaanse rechtsvervolgingen inlichtingen of verduidelijkingen te verschaffen. Kunt u me melden welke verschillende verzoeken er in dat kader ontvangen werden, zowel vanwege de openbare aanklager als van de Amerikaanse verdediging van de heer Trabelsi, en welk gevolg er hieraan gegeven werd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 462 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 12 april 2021 (Fr.):

De heer Trabelsi werd uitgeleverd op 3 oktober 2013. Sindsdien is de zaak-Trabelsi het onderwerp van diverse gerechtelijke procedures die aanhangig zijn bij de Belgische en Amerikaanse rechtscolleges.

Contrairement à votre constat que "(...) toutes les juridictions du pays qui ont tranché dans le même sens et la décision n'est donc plus susceptible de recours.", je constate que la procédure (civile) de fond est encore pendante devant la cour d'appel de Bruxelles. L'arrêt de la Cour de Cassation du 4 mars 2021 a conclu seulement la procédure en référé.

1. Il est à souligner que l'arrêt du 8 août 2019 (procédure civile en référé) et le jugement du 23 février 2020 (procédure civile de fond) ont été exécutés dans les délais prévus et en conformité avec les dispositifs. Dans ces deux cas, les conclusions de la cour et du tribunal ont été transmises aux États-Unis.

L'arrêt de la Cour de Cassation du 4 mars 2021 a également été communiqué aux États-Unis.

La question sur le *non bis in idem* est à présent pendante devant les juridictions américaines.

2. Dans un arrêt du 15 juillet 2020, la cour d'appel de Bruxelles a rejeté la demande de la défense (belge) de monsieur Trabelsi d'imposer des mesures provisoires.

Une des mesures provisoires demandées par la défense était d'enjoindre l'État belge d'adresser une nouvelle note diplomatique (expliquant qu'il y a eu violation du principe *non bis in idem*). La cour d'appel a "(...) les demandes de mesures provisoires sollicitées irrecevables et à tout le moins non fondées".

En outre, dans un arrêt du 27 avril 2021, la cour d'appel de Bruxelles déclare le commandement de payer du 3 décembre 2019 de nul effet. La cour considère en effet que l'injonction contenue dans l'arrêt du 8 août 2019 était claire et précise et que l'État belge l'a parfaitement exécutée.

3. D'une part, la défense belge a transmis les décisions belges aux avocats américains qui ont assuré la déposition de ces décisions devant le tribunal ou la cour d'appel de Washington DC. D'autre part et dans la mesure où la cour d'appel de Bruxelles ou le tribunal de première instance ont obligés l'État belge, les décisions belges ont été notifiées aux États-Unis.

In tegenstelling tot uw vaststelling dat alle rechtscolleges van het land in dezelfde zin hebben beslist en er tegen de beslissing dan ook geen beroep meer mogelijk is, stel ik vast dat de burgerlijke procedure ten gronde nog hangende is voor het hof van beroep te Brussel. Het arrest van het Hof van Cassatie van 4 maart 2021 heeft enkel de procedure in kort geding afgesloten.

1. Er moet worden onderstreept dat het arrest van 8 augustus 2019 (burgerlijke procedure in kort geding) en het vonnis van 23 februari 2020 (burgerlijke procedure ten gronde) werden uitgevoerd binnen de termijnen waarin was voorzien en overeenkomstig de beschikkende gedeeltes. In beide gevallen werden de conclusies van het hof en van de rechtbank aan de Verenigde Staten overgezonden.

Het arrest van het Hof van Cassatie van 4 maart 2021 werd eveneens aan de Verenigde Staten bezorgd.

De vraag inzake het *non bis in idem* is thans hangende voor de Amerikaanse rechtscolleges.

2. In een arrest van 15 juli 2020 heeft het hof van beroep te Brussel het verzoek van de (Belgische) verdediging van de heer Trabelsi om voorlopige maatregelen op te leggen, verworpen.

Een van de door de verdediging gevraagde voorlopige maatregelen bestond erin de Belgische Staat te gelasten een nieuwe diplomatieke nota te sturen (waarin wordt toegelicht dat het *non bis in idem*-beginsel werd geschonden). Het hof van beroep heeft de verzoeken om voorlopige maatregelen onontvankelijk en op zijn minst ongegrond verklaard.

Bovendien heeft het hof van beroep te Brussel in een arrest van 27 april 2021 het bevel tot betaling van een dwangsom van 3 december 2019 van gener waarde verklaard. Het Hof is immers van oordeel dat de in het arrest van 8 augustus 2019 vervatte injunctie duidelijk en precies was en dat de Belgische Staat die perfect heeft uitgevoerd.

3. Enerzijds heeft de Belgische verdediging de Belgische beslissingen overgezonden aan de Amerikaanse advocaten die voor de depositie van die beslissingen voor de rechtbank of het hof van beroep te Washington DC hebben gezorgd. Anderzijds en aangezien het hof van beroep te Brussel of de rechtbank van eerste aanleg de Belgische Staat hebben verplicht, werden de Belgische beslissingen ter kennis gebracht van de Verenigde Staten

DO 2020202109378

Question n° 465 de monsieur le député Frank Troosters du 13 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

IFDH. - Fonctionnement.

Créé par la loi du 12 mai 2019, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains (IFDH) a pour mission d'adresser au gouvernement fédéral, à la Chambre, au Sénat et à d'autres instances publiques des avis, recommandations et rapports concernant toutes les matières qui ont trait à la promotion et à la protection des droits humains.

1. L'article 11, § 2 de la loi précitée dispose que le conseil d'administration de l'IFDH doit être composé d'une manière aussi pluraliste que possible. Dans l'intervalle, les noms des membres de ce conseil d'administration sont connus.

a) À votre estime, la pluralité politique est-elle suffisamment garantie au sein du conseil d'administration de l'IFDH?

b) À votre estime, un sympathisant du mouvement Extinction Rebellion a-t-il une autorité suffisante pour pouvoir assurer la présidence du conseil d'administration?

2. La compétence de l'IFDH se limite au niveau fédéral mais un accord de coopération conclu entre les instances fédérales et régionales permet également une approche interfédérale.

a) Ce point a-t-il déjà fait l'objet d'une concertation avec les autorités fédérales et régionales? Dans l'affirmative, quand cette concertation a-t-elle eu lieu et quel en est le résultat? Dans la négative, quand sera-t-elle organisée?

b) Après la conclusion d'un accord interfédéral avec les autorités régionales, la compétence de l'IFDH s'étendra-t-elle aux questions linguistiques? Dans l'affirmative, sur quelle base?

c) Après la conclusion d'un accord interfédéral, la compétence de l'IFDH s'étendra-t-elle aux violations des droits humains dans les entités fédérées?

d) Quelle hiérarchie l'IFDH pratiquera-t-il en cas de conflit entre certains droits (par exemple, conflit entre droits religieux et droits des femmes)?

e) Quels jetons de présences et indemnités de déplacement les coprésidents et membres effectifs et suppléants du conseil d'administration percevront-ils?

f) Quelles autres indemnités et/ou rémunérations sont-elles octroyées?

DO 2020202109378

Vraag nr. 465 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 13 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

FIRM. - Werking.

Bij wet van 12 mei 2019 werd het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens (FIRM) opgericht. Dit instituut moet de federale regering, Kamer, Senaat en andere overheidsinstanties adviezen, aanbevelingen en verslagen verstrekken over alle aangelegenheden die verband houden met de bevordering en de bescherming van de mensenrechten.

1. Artikel 11, § 2 van de wet van 12 mei 2019 bepaalt dat de raad van bestuur van het FIRM op een zo pluralistisch mogelijke wijze moet worden samengesteld. Intussen zijn de namen van de leden van die raad van bestuur bekend.

a) Bent u van oordeel dat er voldoende politieke pluraliteit gegarandeerd is binnen de raad van bestuur van het FIRM?

b) Bent u van oordeel dat een sympathisant van Extinction Rebellion voldoende moreel gezag heeft om (een) de rol van voorzitter van de Raad van bestuur te kunnen vervullen?

2. Het FIRM is enkel bevoegd voor het federale niveau. Via een samenwerkingsakkoord tussen de federale en regionale instanties is er ook een interfederale aanpak mogelijk.

a) Was er hierover al overleg met de gewestelijke/regionale overheden? Zo ja, wanneer en met welk resultaat? Zo nee, wanneer zal dit gebeuren?

b) Zal het FIRM na het sluiten van een interfederaal akkoord met de gewestelijke overheden bevoegd zijn voor taalkwesties? Zo ja, op welke basis zal dit zo zijn?

c) Zal het FIRM na het sluiten van een interfederaal akkoord bevoegd worden voor het opvolgen van mensenrechtenschendingen in de deelstaten?

d) Welke hiërarchie zal het FIRM hanteren indien bepaalde rechten met elkaar in botsing komen? Bijvoorbeeld religieuze rechten versus vrouwenrechten?

e) Welk bedrag aan zitpenningen en reiskostenvergoedingen zal worden toegekend aan de covoorzitters en aan de werkende en plaatsvervangende leden van de Raad van bestuur?

f) Welke andere vergoedingen en/of verloningen ontvangen:

- au président du conseil d'administration;
- au vice-président du conseil d'administration;
- aux autres membres effectifs et suppléants du conseil d'administration?

3. Un conseil de concertation sera par ailleurs créé au sein de l'IFDH. Ses compétences et son fonctionnement seront réglés dans un protocole d'accord qui sera élaboré par les membres du conseil d'administration.

a) Quel est l'état d'avancement de la création du conseil de concertation? Savez-vous déjà qui y siègera? Quelles indemnités ses membres percevront-ils?

b) Quel budget de fonctionnement a-t-il été/est-il prévu pour l'IFDH (annuellement pour les années 2020 à 2025)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 mai 2021, à la question n° 465 de monsieur le député Frank Troosters du 13 avril 2021 (N.):

1. a) La Chambre des représentants est responsable de la procédure de nomination des membres du Conseil d'administration et doit veiller à l'équilibre des profils tout en respectant la représentativité de chaque catégorie professionnelle telle que décrite à l'article 11, § 2 de la loi du 12 mai 2019 dont question. Je ne peux pas me prononcer sur le choix du parlement.

b) La composition du Conseil d'administration ainsi que la procédure de désignation de ses membres visent à répondre aux principes de Paris et offrent dans ce cadre les garanties nécessaires à l'indépendance de l'institut. C'est pourquoi le ministre de la Justice ne peut pas se prononcer sur l'autorité morale du président du Conseil d'administration qui a par ailleurs droit, comme tout citoyen, à la liberté d'opinion et d'association.

2. a) Aucune concertation n'a encore eu lieu avec les entités fédérées. Des discussions seront engagées le plus rapidement possible.

- de voorzitter van de Raad van bestuur;
- de ondervoorzitter van de Raad van bestuur;
- de andere werkende en plaatsvervangende leden van de Raad van bestuur?

3. Binnen het FIRM zal er ook een overlegraad worden opgericht. De bevoegdheden en werking hiervan worden geregeld in een protocolakkoord dat zal worden uitgewerkt door de leden van de Raad van bestuur.

a) Wat is de stand van zaken in verband met tot de oprichting van de overlegraad? Weet u reeds wie er deel van zal uitmaken? Welke vergoedingen zullen de leden ontvangen?

b) Welk werkingsbudget werd/wordt er uitgetrokken voor het FIRM (jaarlijks van 2020 tot en met 2025)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 mei 2021, op de vraag nr. 465 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 13 april 2021 (N.):

1. a) De Kamer van volksvertegenwoordigers is verantwoordelijk voor de procedure aangaande de benoeming van de leden van de Raad van bestuur en moet zorgen voor het evenwicht tussen de profielen met inachtneming van de representativiteit van elke beroepscategorie zoals opgenomen in artikel 11, § 2 van de betrokken wet van 12 mei 2019. Ik mag mij niet uitspreken over de keuze van het parlement.

b) De samenstelling van de Raad van bestuur alsook de procedure tot de aanwijzing van de bestuursleden, beoogt te beantwoorden aan de Principes van Parijs en biedt hier toe de nodige waarborgen voor de onafhankelijkheid van het instituut. Daarom mag de minister van Justitie zich niet uitspreken over het moreel gezag van de voorzitter van de Raad van bestuur, die overigens net als elke burger het recht heeft op de vrijheid van mening en van vereniging.

2. a) Er werd nog geen overleg gepleegd met de gefedereerde entiteiten. Er zullen zo spoedig mogelijk gesprekken worden opgestart.

b) L'IFDH a une compétence générale et résiduaire. Il traite donc de toutes les questions fédérales relatives aux droits de l'homme, à moins que cette compétence n'ait déjà été attribuée à un autre organisme sectoriel des droits de l'homme. En principe, l'IFDH traite uniquement des aspects des droits de l'homme qui relèvent des compétences fédérales. La discrimination sur la base de la langue, dans les matières relevant du niveau fédéral, relève donc de la compétence générale et résiduaire de l'Institut. Toutefois, l'Institut n'est pas compétent pour examiner les plaintes individuelles relatives aux droits de l'homme. Ce qui relèvera exactement des compétences des entités fédérées à l'avenir dépendra des négociations futures entre l'autorité fédérale et les entités fédérées.

c) La réponse dépendra de l'issue des négociations futures.

d) Travailler dans le domaine des droits de l'homme impose de trouver un équilibre entre différents droits, sans qu'il y ait nécessairement de hiérarchie entre eux.

e et f) L'IFDH est un institut indépendant sous le contrôle du parlement, également au niveau budgétaire. Dès lors, je ne suis pas en mesure de fournir une réponse à ces questions.

3. a) Dans la loi portant création de l'IFDH, les articles 13 et 15 prévoient qu'en cas de interfédéralisation potentielle - par le biais d'un accord de coopération - un conseil de concertation peut effectivement être créé au sein duquel siègent l'ensemble des organismes fédéraux et des entités fédérées des droits de l'homme. Pour l'instant, une plateforme communautaire de concertation a été créée pouvant être considérée comme le précurseur du futur conseil de concertation.

b) Le budget de l'Institut est alloué par le Parlement. Je vous renvoie donc à cette honorable institution.

b) Het FIRM beschikt over een algemene en residuaire bevoegdheid. Het FIRM behandelt aldus alle federale mensenrechtenkwesties, tenzij die bevoegdheid al aan een andere sectorale mensenrechteninstelling is toegewezen. Het FIRM behandelt in beginsel enkel aspecten van mensenrechten die onder de federale bevoegdheden vallen. Discriminatie op grond van taal, in aangelegenheden die ressorteren onder het federale niveau, valt bijgevolg onder de algemene en residuaire bevoegdheid van het Instituut. Zij zijn evenwel niet bevoegd om individuele mensenrechtenklachten te onderzoeken. Wat in de toekomst exact onder de bevoegdheden van de gefedereerde entiteiten zal vallen, is afhankelijk van de toekomstige onderhandelingen tussen de federale overheid en de gefedereerde entiteiten.

c) Het antwoord zal afhangen van de uitkomst van de toekomstige onderhandelingen.

d) Werken in het domein van de mensenrechten, vereist dat er een evenwicht wordt gevonden tussen verschillende rechten, zonder dat er noodzakelijkerwijs een hiërarchie tussen deze rechten zou bestaan.

e en f) Het FIRM is een onafhankelijk instituut onder toezicht van het parlement, ook op budgettair niveau. Bijgevolg kan ik geen antwoord bieden op deze vragen.

3. a) In de oprichtingswet van het FIRM is in de artikelen 13 en 15 voorzien dat bij een mogelijke interfederalisering - door middel van een samenwerkingsakkoord - er inderdaad een overlegraad kan worden opgericht waarin alle federale en deelstatelijke mensenrechteninstellingen kunnen zetelen. Momenteel is reeds een gemeenschappelijk overlegplatform opgericht dat kan worden beschouwd als een voorloper van de toekomstige overlegraad.

b) Het budget van het Instituut wordt door het parlement toegekend. Ik verwijs dan ook naar die eerbiedwaardige instelling.

DO 2020202109386

Question n° 466 de monsieur le député Michael Freilich du 13 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Smartphones. - Xiaomi, Oppo et OnePlus.

Dans votre réponse à ma question écrite n° 49 du 5 novembre 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 30) concernant TikTok, vous avez déconseillé d'installer cette application sur des appareils à usage professionnel, ou sur des appareils qui contiennent des informations sensibles. Un bulletin d'information de la VRT indique que les producteurs de smartphones chinois Xiaomi, Oppo et OnePlus gagnent en popularité en Belgique. Le 14 janvier 2021, le gouvernement américain a pourtant placé le premier de ces producteurs sur une liste noire, interdisant ainsi aux entreprises américaines d'investir dans cette société.

1. Pouvez-vous expliquer si l'utilisation de ces appareils implique un même risque que l'utilisation de TikTok, sachant que Xiaomi, Oppo et OnePlus superposent leur propre couche de logiciel au logiciel Android?

2. Existe-t-il un avis de la Sûreté de l'État à ce sujet?

3. Pouvez-vous le partager (de façon limitée)?

4. Des inquiétudes similaires ont-elles été exprimées dans d'autres pays occidentaux au sujet de ces producteurs, desquelles nous pourrions tirer certains enseignements?

5. Les entreprises Xiaomi, Oppo et OnePlus sont-elles connues pour leurs cyberstratégies offensives?

6. Quelle forme d'ingérence existe-t-il entre ces entreprises et les autorités chinoises?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 mai 2021, à la question n° 466 de monsieur le député Michael Freilich du 13 avril 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202109386

Vraag nr. 466 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 13 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Smartphones. - Xiaomi, Oppo en OnePlus.

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 49 van 5 november 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 30) over TikTok heeft u afgeraden om deze app te installeren op apparaten voor professioneel gebruik, of op apparaten waarop gevoelige informatie staat. In een VRT-nieuwsbericht staat dat de Chinese smartphoneproducenten, Xiaomi, Oppo en OnePlus, bezig zijn aan een opmars in België. Deze eerste producent is nochtans door de Amerikaanse regering op 14 januari 2021 op een zwarte lijst gezet, waardoor het voor Amerikaanse bedrijven verboden is om er in te investeren.

1. Kunt u toelichten of het gebruik van deze toestellen eenzelfde risico inhoudt als het gebruik van TikTok aangezien Xiaomi, Oppo en OnePlus bovenop de Android-software een eigen softwarelaag plaatsen?

2. Bestaat er hierover een advies van de Staatsveiligheid?

3. Kunt u dit (beperkt) delen?

4. Zijn er in andere Westerse landen gelijkaardige bezorgdheden over deze producenten waar we iets uit kunnen leren?

5. Staan Xiaomi, Oppo en OnePlus bekend om offensieve cyberstrategieën?

6. Welke vermenging is er tussen deze bedrijven en de Chinese overheid?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 mei 2021, op de vraag nr. 466 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 13 april 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109411

Question n° 471 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les mariages et cohabitations de complaisance et les reconnaissances frauduleuses d'enfants.

La loi du 19 septembre 2017 modifiant le Code civil, le Code judiciaire, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers est entrée en vigueur le 1er avril 2018. Le Code consulaire a également été modifié, le tout afin de lutter plus efficacement contre les mariages et les cohabitations de complaisance, ainsi que contre les reconnaissances frauduleuses de maternité ou de paternité.

Pourriez-vous fournir pour les cinq dernières années, les données suivantes par an, par province et pour la Région de Bruxelles-Capitale:

1. Le nombre de cas signalés par le fonctionnaire au parquet:

- de mariages de complaisance;
- de cohabitations de complaisance;
- de reconnaissance frauduleuse d'un enfant?

2. Serait-il possible de préciser pour ces mêmes catégories, le nombre de poursuites engagées par le parquet?

3. Pourriez-vous préciser le nombre de condamnations prononcées par les tribunaux pour ces mêmes catégories d'infractions?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 mai 2021, à la question n° 471 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 avril 2021 (N.):

Mes services ne disposent malheureusement pas de toutes les données chiffrées demandées.

En ce qui concerne le nombre de cas poursuivis par le parquet, la banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre à la question.

Les statistiques relatives au nombre de condamnations ne sont pas non plus disponibles.

Toutefois, je peux vous communiquer les données chiffrées relatives aux mariages et aux cohabitations de complaisance que le Registre national m'a fournies. Cependant, le Registre national ne dispose d'aucune donnée concernant les reconnaissances frauduleuses.

DO 2020202109411

Vraag nr. 471 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Schijnhuwelijken, schijnsamenwoning, schijnerkenning van kinderen.

Op 1 april 2018 trad de wet van 19 september 2017 in werking die wijzigingen aanbracht aan het Burgerlijk Wetboek, Gerechtelijk Wetboek alsook aan de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Ook het Consulair Wetboek werd gewijzigd, dit alles met als doel de strijd tegen de schijnhuwelijken, schijnwettelijke samenwoning en het frauduleus ouderschap beter te kunnen voeren.

Graag, voor de laatste vijf jaar, per jaar en per provincie en het Brussels Gewest:

1. Het aantal door de ambtenaar aan het parket gemelde gevallen van:

- schijnhuwelijk;
- schijnsamenwoning;
- schijnerkenning van een kind.

2. Het aantal door het parket vervolgte gevallen voor dezelfde categorieën.

3. Het aantal veroordelingen door de rechtbank voor dezelfde categorieën.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 mei 2021, op de vraag nr. 471 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 april 2021 (N.):

Mijn diensten beschikken helaas niet over alle gevraagde cijfergegevens.

Wat het aantal door het parket vervolgte gevallen betreft, laat de databank van het College van procureurs-generaal niet toe een antwoord te geven op de vraag.

De statistieken met betrekking tot het aantal veroordelingen zijn evenmin beschikbaar.

Ik kan u wel de cijfergegevens met betrekking tot het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning meedelen die het Rijksregister mij bezorgde. Het Rijksregister beschikt echter niet over gegevens met betrekking tot de frauduleuze erkenningen.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202109441

Question n° 475 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 16 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Recours en grâce.

La procédure de recours en grâce au Roi existe toujours en Belgique. Le Roi signe, dans ce cadre, une liste des arrêtés de grâce préparée par le ministre de la Justice.

1. Combien de recours en grâce ont été formulés ces cinq dernières années par groupe linguistique?
2. Combien de demandes ont été accordées par le Roi au cours des cinq dernières années par groupe linguistique?
3. Que pensez-vous du système de recours en grâce au Roi? Quels en sont à votre estime les avantages et les inconvénients?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 475 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 16 avril 2021 (N.):

1. Nombre de requêtes en grâce les cinq dernières années:

- 2016: 663 (321 N + 342 F)
- 2017: 603 (276 N + 327 F)
- 2018: 1095 (421 N + 674 F)
- 2019: 1232 (494 N + 738 F)
- 2020: 1015 (444 N + 571 F)

2. Nombre de grâces octroyées les cinq dernières années:

- 2016: 3 (3 N)
- 2017: 6 (3 N + 3 F)
- 2018: 13 (3 N + 10 F)
- 2019: 7 (3 N + 4 F)
- 2020: 2 (2 N)

3. La grâce est un privilège réservé constitutionnellement au Roi. Je n'envisage pas de le remettre en question. Une grâce est octroyée exceptionnellement et cela restera ainsi.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109441

Vraag nr. 475 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 16 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Genadeverzoeken.

In België bestaat tot nader order nog steeds de techniek van genade door de Koning. De Koning ondertekent dan een door de minister van justitie voorbereide lijst van genadebesluiten.

1. Hoeveel genadeverzoeken waren er over de laatste vijf jaar, per taalgroep?
2. Hoeveel verzoeken werden over de laatste vijf jaar, per taalgroep, door de Koning ingewilligd?
3. Wat is uw standpunt omtrent het systeem van genade door de Koning? Welke voor- en nadelen ziet u?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 475 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 16 april 2021 (N.):

1. Aantal genadeverzoeken over de laatste vijf jaar:

- 2016: 663 (321 N + 342 F)
- 2017: 603 (276 N + 327 F)
- 2018: 1095 (421 N + 674 F)
- 2019: 1232 (494 N + 738 F)
- 2020: 1015 (444 N + 571 F)

2. Aantal ingewilligde genademaatregelen over de laatste vijf jaar:

- 2016: 3 (3 N)
- 2017: 6 (3 N + 3 F)
- 2018: 13 (3 N + 10 F)
- 2019: 7 (3 N + 4 F)
- 2020: 2 (2 N)

3. Het genaderecht is een voorrecht dat grondwettelijk voorbehouden is aan de Koning. Het is niet mijn bedoeling om het in vraag te stellen. Genade wordt slechts uitzonderlijk toegekend en dat zal zo blijven.

Il ne peut pas y avoir de grâce dans des dossiers avec des violences physiques. Ces dernières années, des grâces n'ont pas été octroyées pour des peines d'emprisonnement, mais bien pour des amendes et pour des déchéances du droit de conduire.

J'ai pleinement confiance dans les décisions des juges, mais parfois apparaissent des éléments nouveaux après le prononcé et lorsque qu'un recours n'est plus possible.

Dans ces circonstances exceptionnelles, on peut humainement intervenir en supprimant partiellement ou entièrement la peine.

La grâce n'est donc accordée que dans des circonstances pertinentes et exceptionnelles qui sont apparues après la condamnation et dont le juge pénal n'avait pas connaissance au moment du jugement.

DO 2020202109456

Question n° 479 de monsieur le député Ben Segers du 16 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'internement de personnes.

Cela fait désormais cinq ans que la loi relative à l'internement a été fondamentalement modifiée.

1. Un juge ne peut ordonner l'internement d'une personne que si cette dernière a commis un crime ou un délit portant atteinte à l'intégrité physique ou psychique de tiers ou menaçant celle-ci. Combien de décisions d'internement ont-elles été prises chaque année depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi dans chaque arrondissement judiciaire?

2. Dès lors, le juge ne peut plus ordonner l'internement si les faits commis ne portent pas atteinte à l'intégrité physique et psychique de tiers ou ne la menacent pas.

a) Combien de personnes sont actuellement encore internées, alors que les dispositions de la nouvelle loi relative à l'internement ne l'autoriseraient plus? Comment ce nombre a-t-il évolué depuis l'entrée en vigueur de la loi en question?

b) Parmi les personnes internées, combien sont détenues dans un établissement pénitentiaire, placées dans un centre de psychiatrie médico-légale ou ont été libérées à l'essai (dans le cadre d'un trajet de soins résidentiel ou ambulatoire)?

3. Combien d'expertises psychiatriques médico-légales ont été ordonnées depuis la nouvelle loi. Merci de répartir ces données par année et par arrondissement judiciaire?

In dossiers met fysiek geweld kan er geen genade worden verleend. De laatste jaren betreffen genademaatregelen geen gevangenisstraffen maar geldboetes en rijverboden.

Ik heb het volste vertrouwen in de uitspraak van de rechter, maar in sommige uitzonderlijke gevallen komen er na de uitspraak nieuwe elementen naar boven en is er geen beroep meer mogelijk.

In die uitzonderlijke omstandigheden kan het menselijk zijn om in te grijpen door de straf geheel of gedeeltelijk kwijt te schelden.

Genade wordt aldus uitsluitend verleend in behartigenswaardige en uitzonderlijke omstandigheden die zijn opgetreden na de veroordeling en waarvan de strafrechter geen kennis had op het tijdstip van het vonnis.

DO 2020202109456

Vraag nr. 479 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 16 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De internering van personen.

In 2021 is het vijf jaar geleden dat de wet betreffende de internering grondig werd gewijzigd.

1. De internering kan enkel nog worden bevolen voor personen die een misdaad of wanbedrijf hebben gepleegd die de fysieke of psychische integriteit van derden hebben aangetast of hebben bedreigd. Hoeveel interneringen werden sinds de nieuwe wet bevolen per jaar en per gerechtelijk arrondissement?

2. De internering kan dus niet meer worden bevolen voor wanneer de fysieke of psychische integriteit van derden niet werd aangetast of bedreigd werd.

a) Hoeveel mensen zijn er op heden nog geïnterneerd die volgens de nieuwe interneringswet niet meer zouden kunnen worden geïnterneerd? Hoe evolueerde dit aantal van bij de inwerkingtreding tot nu?

b) Hoeveel van die personen zijn opgenomen in penitentiaal milieu, zijn geplaatst in een forensisch psychiatrisch centrum of zijn vrij op proef (residentieel of ambulante)?

3. Hoeveel forensisch psychiatrische onderzoeken werden er bevolen sinds de nieuwe wet, opgesplitst per jaar en per gerechtelijke arrondissement?

4. Les psychiatres médico-légaux qui effectuent l'expertise psychiatrique médico-légale en tant qu'experts sont-ils inscrits au registre national des experts judiciaires? Combien de psychiatres médico-légaux sont inscrits au registre et comment a évolué ce chiffre au cours des cinq dernières années?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 479 de monsieur le député Ben Segers du 16 avril 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202109458

Question n° 481 de madame la députée Valerie Van Peel du 16 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les hospitalisations psychiatriques de mineurs sous la contrainte.

D'après la procureur du Roi Ine Van Wymeersch, du parquet de Hal-Vilvorde, les hospitalisations psychiatriques de mineurs sous la contrainte auraient doublé entre 2019 et 2020. Le nombre de mineurs coupables de faits graves, et qui sont dès lors placés dans le centre fermé pour jeunes d'Everberg, a également doublé lors du premier trimestre 2021 par rapport à 2020.

1. Combien d'hospitalisations psychiatriques de mineurs sous la contrainte ont-elles été prononcées:

- par an, pour les cinq dernières années;
- par arrondissement et par canton judiciaire;
- par tranche d'âge?

2. Quelle est la durée moyenne d'une hospitalisation?

3. Quelles sont les raisons les plus fréquentes justifiant une hospitalisation?

4. Constatez-vous également une augmentation des chiffres? Dans l'affirmative, peut-on lier cette augmentation à la pandémie de coronavirus et au confinement?

5. L'accord de gouvernement prévoit une réforme en profondeur de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux. Que peut-on en attendre concrètement et dans quel délai?

4. Zijn de forensisch psychiaters die als deskundige het forensisch psychiatrisch onderzoek uitvoeren opgenomen in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, hoeveel forensisch psychiaters zijn er in het register opgenomen en wat is de evolutie daarvan de afgelopen vijf jaar?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 479 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 16 april 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109458

Vraag nr. 481 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 16 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De gedwongen psychiatrische opname van minderjarigen.

Procureur des Konings Ine Van Wymeersch van het parket Halle-Vilvoorde ziet in 2020 een verdubbeling tegenover 2019 wat betreft de gedwongen opnames van minderjarigen in de psychiatrie. Ook het aantal minderjarigen dat ernstige feiten pleegt, waarvoor je in de gesloten jeugdinstelling van Everberg wordt geplaatst, is in de eerste drie maanden van 2021 verdubbeld tegenover 2020.

1. Hoe vaak wordt de gedwongen psychiatrische opname bij minderjarigen uitgesproken? Graag opdeling per

- jaar voor de laatste vijf jaar;
- per gerechtelijk arrondissement en kanton;
- per leeftijdscategorie.

2. Wat is de gemiddelde duur van een opname?

3. Wat zijn de meest voorkomende redenen van opname?

4. Ziet u ook een toename in de cijfers? Zo ja, kan je die toename linken aan de coronapandemie en lockdown?

5. In het regeerakkoord lezen we dat de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de geesteszieke persoon grondig hervormd zal worden. Wat mogen we concreet verwachten? Welke timing voorziet u?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 481 de madame la députée Valerie Van Peel du 16 avril 2021 (N.):

1 à 4. La banque de données du Collège des procureurs généraux ne contient à ce jour aucune donnée fiable en lien avec les décisions des parquets de la jeunesse. Il n'est par conséquent pas possible de répondre aux demandes de données chiffrées sur la mise en observation dans un service psychiatrique. Les raisons d'une telle mise en observation forcée ne figurent pas non plus dans la banque de données.

Les placements dans le centre fermé pour jeunes d'Everberg sont des décisions judiciaires, de même que les mises en observation dans un service psychiatrique en dehors de l'urgence.

Les statistiques sur les décisions des cours et tribunaux relèvent de la compétence du Collège des cours et tribunaux (voir annexe).

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Les propos de la procureure du Roi Ine Van Wymersch auxquels il est fait référence dans la question ne portaient que sur les chiffres du parquet de Hal-Vilvorde. Les audiences concernant une mise en observation forcée de mineurs y étaient au nombre de 8 en 2019 et de 16 en 2020 (pour huit mineurs différents). Au cours des trois premiers mois de 2019, il y a eu à Hal-Vilvorde 9 placements ou prolongations de placements à Everberg. Au cours des trois premiers mois de 2020, ce nombre s'élevait à 18.

Le Collège des cours et tribunaux ne dispose actuellement, pour ce qui concerne les tribunaux de la jeunesse, que de chiffres validés par les tribunaux du nombre de décisions, comme les jugements et ordonnances relatifs aux mises en observation forcées. Vous trouverez ces chiffres en annexe pour la période 2016-2020. Toutefois, les détails relatifs au contenu des décisions (la question de savoir si le juge décide ou non de mettre en observation) ou aux placements (comme dans l'établissement fermé d'Everberg) ne sont pas disponibles actuellement, notamment en raison des modes d'enregistrement qui ne sont pas uniformes dans l'application avec laquelle les greffes gèrent les dossiers.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 481 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 16 april 2021 (N.):

1 tot 4. De gegevensbank van het College van Procureurs-generaal bevat tot op heden geen betrouwbare gegevens met betrekking tot de beslissingen van de jeugdparketten. Bijgevolg kunnen de vragen naar cijfergegevens over de opneming ter observatie in een psychiatrische dienst niet beantwoord worden. Ook de redenen voor een dergelijke gedwongen opname worden niet opgenomen in de gegevensbank.

De plaatsingen in de gesloten jeugdinstelling van Everberg zijn rechterlijke beslissingen, evenals de opnemingen ter observatie in een psychiatrische dienst buiten spoedeisendheid.

De statistieken over de beslissingen van hoven en rechtbanken vallen onder de bevoegdheid van het College van hoven en rechtbanken (zie bijlage).

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

De uitspraak van procureur des Konings Ine Van Wymersch waarnaar verwezen wordt in de vraag had enkel betrekking op de cijfers van het parket Halle Vilvoorde. Zij hadden in 2019 acht zittingen met betrekking tot een gedwongen opname voor minderjarigen en in 2020 zestien zittingen (voor acht onderscheiden minderjarigen). In de eerste drie maanden van 2019 waren er in Halle Vilvoorde negen plaatsingen of verlengingen van plaatsingen in Everberg. In de eerste drie maanden van 2020 waren dat er achttien.

Het College van de hoven en rechtbanken beschikt voor wat betreft de jeugdrechtbanken momenteel enkel over door de rechtbanken gevalideerde cijfers van de aantallen beslissingen, zoals de vonnissen en beschikkingen m.b.t. de gedwongen opnames. U vindt deze cijfers als bijlage voor de periode 2016-2020. Details over de inhoud van de beslissingen (of de rechter al dan niet beslist tot opname), of m.b.t. de plaatsingen (zoals in de gesloten instelling Everberg) zijn momenteel echter niet beschikbaar, o.a. wegens de weinig uniforme registratiewijzen van de instellingen in de applicatie waarmee de griffies de dossiers beheren.

En revanche, il n'y a pas d'augmentation significative du nombre de jugements et d'ordonnances relatifs aux admissions forcées pour 2019 et 2020.

5. La loi relative à la protection de la personne des malades mentaux est une loi qui porte un grand stigmate. Une admission forcée est un événement radical et souvent traumatisant, tant pour la personne concernée que pour son contexte. Il est donc important d'éliminer autant que possible cette stigmatisation et d'avoir le moins possible recours à la contrainte.

En outre, l'admission forcée doit être évitée autant que possible. Le nombre d'admissions forcées doit diminuer à l'avenir.

C'est pourquoi la ministre Maggie De Block et le ministre Koen Geens ont créé un groupe de travail sous la présidence de monsieur Raf De Rycke.

Le groupe de travail espère mettre encore davantage l'accent sur la prise en charge du patient et de son contexte, qui doit être prioritaire à tout moment, ainsi que sur la possibilité d'entamer un trajet de soins.

Une deuxième ligne d'action consiste à créer plus de clarté dans la définition d'une affection psychiatrique, en tenant compte des derniers avancements de la science médicale, de la nouvelle vision sur les soins de santé mentale et dans le plus grand respect des droits du patient, conformément à la Convention relative aux droits des personnes handicapées (CDPH) et des droits de l'enfant.

Afin de réduire le nombre d'admissions forcées, nous devons être vigilants quant au nombre de personnes qui sont effectivement admises. Il convient non seulement de persuader les patients de se faire soigner volontairement, mais aussi d'examiner d'un oeil critique si le patient qui se trouve devant eux est effectivement éligible à l'admission forcée. Il est donc souhaitable d'inclure une période d'évaluation clinique. Certaines mises sous protection pourraient en effet être évitées en accordant beaucoup plus d'attention que ce n'est le cas aujourd'hui à l'ingérence ou aux soins proactifs. On entend par là le fait de prodiguer des soins non sollicités à des personnes psychologiquement vulnérables qui évitent de se faire soigner de manière inquiétante. Malgré de nombreux efforts fournis au niveau de la socialisation des soins, notamment à l'aide d'équipes mobiles, certaines personnes atteintes de problèmes psychiatriques complexes restent dans l'ombre. Une approche préventive prévoyant une coopération étroite avec la police, la justice et la santé publique peut être utile sur ce point.

Er is echter geen significante toename van het aantal vonnissen en beschikkingen met betrekking tot gedwongen opnames 2019 en 2020.

5. De wet betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke is een wet die een groot stigma met zich meedraagt. Een gedwongen opname is een ingrijpende en vaak traumatische gebeurtenis voor zowel de betrokkene als diens context. Daarom is het belangrijk om zoveel mogelijk het stigma weg te werken alsook zo weinig mogelijk dwang te gebruiken.

Daarenboven dient een gedwongen opname zoveel mogelijk vermeden te worden. Het aantal gedwongen opnames dient naar de toekomst toe te dalen.

Daarom hebben minister Maggie De Block en minister Koen Geens een werkgroep opgericht onder het voorzitterschap van de heer Raf De Rycke.

De werkgroep hoopt nog meer de focus te verschuiven naar de zorg van de patiënt en zijn context, die te allen tijde prioriteit dient te genieten, alsook het mogelijk maken een behandeltraject op te starten.

Een tweede krachtlijn is het creëren van meer duidelijkheid over de omschrijving van een psychiatrische aandoening, rekening houden met de laatste stand van zaken van de medische wetenschap, de nieuwe visie op geestelijke gezondheidszorg alsook met het grootste respect voor de rechten van de patiënt conform de Convention of the Rights of Persons with Disabilities (CRPD) en de rechten van het kind.

Om het aantal gedwongen opnames te doen dalen, dient er waakzaam te worden omgesprongen met het aantal personen dat ook daadwerkelijk gedwongen wordt opgenomen. Niet enkel dient men patiënten te overtuigen om zich vrijwillig te laten behandelen, maar dient men ook kritisch te kijken of de patiënt die voor hen staat ook wel in aanmerking komt voor een gedwongen opname. Daarom is het wenselijk om een klinische evaluatieperiode in te schrijven. Een aantal beschermende opnames kunnen ook voorkomen worden door nog veel meer dan vandaag aandacht te schenken aan bemoeizorg of aanklappende zorg. Hieronder verstaan we het ongevraagd zorg bieden aan psychisch kwetsbare mensen die op een zorgwekkende manier zorg mijden. Ondanks de vele inspanningen inzake de vermaatschappelijking van de zorg met onder meer mobiele teams blijven een aantal mensen met een complexe psychiatrische problematiek onder de radar. Een preventieve aanpak waarbij nauw wordt samengewerkt met politie, justitie en volksgezondheid kan hierbij helpen.

Une quatrième ligne de force consiste à proposer un modèle standard pour le rapport médical détaillé. Le rapport médical détaillé est le document ultime sur lequel le juge de paix est censé fonder sa décision. De nos jours, la qualité du rapport médical détaillé est un sujet de préoccupation majeur. Afin de garantir la qualité, le groupe de travail a élaboré un modèle standard en utilisant sept critères.

La cinquième ligne de force est le fait de prêter une grande importance à l'implication du patient et de son environnement social dans l'ensemble de la procédure, et ce, précisément du fait qu'une admission forcée constitue un événement radical tant pour le patient que pour son environnement social.

Le rapport de ce groupe de travail sera approuvé prochainement. Ensuite, ce groupe de travail devra se réunir à nouveau pour préparer un texte de loi. Un projet de loi pourrait être soumis au Parlement dans le courant de l'année 2022.

DO 2020202109507

Question n° 487 de madame la députée Sophie De Wit du 20 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Magistrats fiscaux.

La lutte contre la fraude fiscale et les délits financiers revêt une importance cruciale. C'est d'ailleurs à raison que vous citez cet aspect parmi les objectifs dans votre déclaration de politique. En effet, le crime ne devrait pas payer. Dans la pratique, la détection et les poursuites ne sont toutefois pas si simples, notamment parce qu'il est compliqué d'attirer des magistrats spécialisés en droit (pénal) fiscal. C'est pourquoi un supplément de traitement a été instauré en 2001 pour un substitut du procureur du Roi spécialisé dans les matières fiscales. Depuis 2014, c'est également le cas pour les juges spécialisés dans les affaires pénales en matières fiscales au tribunal de première instance.

1. Je souhaiterais un relevé du nombre de magistrats fiscaux, avec la répartition suivante:

- par an, pour les cinq dernières années;
- par arrondissement judiciaire;
- par substitut du procureur du Roi spécialisé en matières fiscales vs le juge spécialisé dans les affaires pénales en matières fiscales;
- au niveau de tribunal de première instance vs de cour d'appel.

Als vierde krachtlijn werd een standaardmodel voor het omstandig medisch verslag naar voor geschoven. Het omstandig medisch verslag is hét document bij uitstek waarop de vrederechter wordt geacht zijn beslissing te baseren. Vandaag de dag zijn er heel wat problemen met betrekking tot de kwaliteit van dit omstandig medisch verslag. Om de kwaliteit te garanderen, heeft de werkgroep een standaardmodel uitgewerkt waarbij wordt gewerkt met zeven criteria.

Als vijfde krachtlijn dient er aandachtig te worden omgesprongen met de mate waarin men de patiënt alsook diens sociale omgeving betreft bij de hele procedure. Net omdat een gedwongen opname ingrijpend is voor zowel de patiënt alsook diens sociale omgeving.

Het verslag van deze werkgroep zal binnenkort worden goedgekeurd. Daarna zal deze werkgroep opnieuw moeten vergaderen om een wettekst te voorbereiden. Een wetsontwerp zou in de loop van 2022 in het Parlement kunnen worden ingediend.

DO 2020202109507

Vraag nr. 487 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 20 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Fiscale magistraten.

De strijd tegen fiscale fraude en financiële misdrijven is van groot belang. U haalt dit aspect dan ook terecht aan als doelstelling in uw beleidsverklaring. Misdaad mag inderdaad niet lonen. In praktijk blijkt de opsporing en vervolging echter niet zo eenvoudig, onder meer omdat het aantrekken van magistraten gespecialiseerd in fiscaal (straf)recht moeilijk loopt. Daarom dat in 2001 een weddebijslag werd ingevoerd voor een substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden. Sinds 2014 is dat ook het geval voor rechters gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg.

1. Graag een overzicht van het aantal fiscale magistraten, via de volgende opdeling:

- per jaar, voor de laatste vijf jaar;
- per gerechtelijk arrondissement;
- substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden versus rechter gespecialiseerd in strafzaken in fiscale aangelegenheden;
- niveau rechtbank eerste aanleg versus hof van beroep.

2. Outre la répartition ci-dessus, quel pourcentage des cadres pour les magistrats fiscaux est effectivement rempli?

3. Combien de magistrats fiscaux spécialisés supplémentaires prévoyez-vous pour lutter contre la fraude fiscale et les délits financiers?

4. Rencontre-t-on toujours des difficultés à attirer des magistrats spécialisés en matières fiscales? Si oui, quelles solutions potentielles entrevoyez-vous?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 487 de madame la députée Sophie De Wit du 20 avril 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202109619

Question n° 494 de madame la députée Sophie Thémont du 23 avril 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les unités For-K.

Des unités de traitement intensif (UTI) destinées à des jeunes de moins de 18 ans ont été créées en 2003 dans le cadre de projets pilotes pour lesquels l'État a signé des contrats avec 12 hôpitaux psychiatriques. Près de 20 ans plus tard, les unités For-K en sont toujours au stade de projet pilote et leur financement n'est pas structurel.

1. Quelles conclusions ont été tirées de ces projets pilotes?
2. Envisagez-vous de les pérenniser ou de mettre fin à ce projet?

2. Volgens bovenstaande opdeling, welk percentage van de kaders voor fiscale magistraten is effectief ingevuld?

3. Hoeveel extra gespecialiseerde fiscale magistraten zal u voorzien om de strijd tegen fiscale fraude en financiële misdrijven op te voeren?

4. Worden er nog steeds moeilijkheden ondervonden om magistraten gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden aan te trekken? Zo ja, welke mogelijke oplossingen ziet u daarvoor?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 487 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 20 april 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202109619

Vraag nr. 494 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 23 april 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

For-K-eenheden.

In 2003 werden er in het kader van proefprojecten waarvoor de overheid contracten met 12 psychiatrische ziekenhuizen afsloot, intensieve behandelingseenheden (IBE) voor jongeren onder 18 jaar opgericht. Bijna 20 jaar later bevinden de For-K-eenheden zich nog steeds in de proef-fase en werd er nog niet in een structurele financiering voorzien.

1. Welke conclusies werden er uit die proefprojecten getrokken?
2. Bent u van plan die eenheden te bestendigen of het project stop te zetten?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 mai 2021, à la question n° 494 de madame la députée Sophie Thémont du 23 avril 2021 (Fr.):

Les unités de traitement intensif de soins, appelées For-K UTI, sont destinées aux jeunes souffrant de graves problèmes psychiatriques qui sont placés sous mesure judiciaire par un juge de la jeunesse. Ces unités, dont il en existe actuellement quatorze en Belgique réparties dans douze hôpitaux psychiatriques et totalisant 124 lits, ont été créées il y a près de vingt ans.

Comme vous l'indiquez, ces unités ont effectivement été créées dans le cadre d'un projet pilote et le financement provisoire n'a jamais été converti en financement structurel. C'est pourquoi le groupe de travail intercabinet *task force* Soins de Santé mentale a chargé le Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé (KCE) d'examiner le nombre d'unités et de lits de traitement intensif For-K dont la Belgique a besoin afin de pérenniser la situation.

Le rapport du KCE intitulé *For-K, psychiatrie médico-légale pour les adolescents sous mesures judiciaires: offre, utilisation et besoins* a été publié récemment. La *task force* Soins de Santé mentale pourra donc poursuivre ses travaux sur la base de ces informations et envisager la pérennisation de ces unités sur la base de données solides.

Sur la base de ce rapport et des travaux ultérieurs de la *task force* Soins de Santé mentale, il sera possible de tirer des conclusions et de voir si le projet peut être poursuivi sur une base permanente.

DO 2020202109622

Question n° 497 de monsieur le député Vincent Scourneau du 26 avril 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le contrôle parlementaire.

L'article 101 de notre Constitution stipule que les ministres sont responsables devant la Chambre des représentants. Cet article est un des garants de notre démocratie car il instaure le contrôle du gouvernement par le Parlement.

À cet égard, les députés de la Chambre questionnent régulièrement les membres de votre gouvernement sur des sujets divers et variés.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 mei 2021, op de vraag nr. 494 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 23 april 2021 (Fr.):

De intensievebehandelingseenheden, genaamd For-K IBE, zijn bedoeld voor jongeren met een ernstige psychiatrische problematiek die door een jeugdrechter onder een gerechtelijke maatregel zijn geplaatst. Die eenheden, waarvan België er momenteel veertien telt, verspreid over twaalf psychiatrische ziekenhuizen met in totaal 124 bedden, werden nu bijna twintig jaar geleden opgericht.

Zoals u aangeeft, werden ze inderdaad in het kader van een proefproject opgericht en werd de voorlopige financiering nooit omgezet in een structurele financiering. De interkabinettenwerkgroep *taskforce* Geestelijke Gezondheidszorg gaf het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) daarom de opdracht om na te gaan hoeveel For-K-intensievebehandelingseenheden en -bedden België nodig heeft, teneinde de situatie ervan te bestendigen.

Onlangs werd het KCE-rapport *For-K, forensisch-psychiatrische intensieve behandelingsseenheden voor justitiële jongeren: aanbod, gebruik en behoefte*, gepubliceerd. De *taskforce* Geestelijke Gezondheidszorg zal haar werkzaamheden dus aan de hand van die informatie kunnen voortzetten en zal de bestending van die eenheden op basis van solide gegevens kunnen bekijken.

Op basis van dit rapport en de daaropvolgende werkzaamheden van de *taskforce* Geestelijke Gezondheidszorg zullen er conclusies kunnen worden getrokken en kan er worden bekeken of er ook op bestendige wijze een voortzetting van het project kan worden bewerkstelligd.

DO 2020202109622

Vraag nr. 497 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 26 april 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Parlementaire controle.

In artikel 101 van onze Grondwet staat dat de ministers verantwoordelijk zijn tegenover de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dat artikel is een van de grondslagen van onze democratie, aangezien het de controle van de regering door het Parlement verankert.

Te dien einde stellen de Kamerleden de leden van uw regering regelmatig vragen over een waaier van uiteenlopende onderwerpen.

1. Au sein de votre cabinet, combien de personnes sont affectées à la rédaction des réponses aux questions parlementaires?

2. Combien d'équivalents temps plein cela représente-t-il?

3. Sur base de la masse salariale et du nombre de questions soumises à votre attention, quel est le coût d'une réponse parlementaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 497 de monsieur le député Vincent Scourneau du 26 avril 2021 (Fr.):

1 et 2. Un effectif de deux collaborateurs de cabinet (équivalents temps plein - ETP) est mobilisé de manière permanente pour répondre aux quelque 2.000 questions parlementaires (écrites et orales) qui, selon les estimations, sont posées chaque année au ministre de la Justice et de la Mer du Nord. En outre, il y a encore un 0,25 ETP conseiller de cabinet auquel on recourt sur une base ad hoc en fonction de la nature des questions.

3. Je renvoie l'honorable membre à la réponse qui sera donnée par le premier ministre à sa question n° 85 du 26 avril 2021.

DO 2020202109623

Question n° 498 de monsieur le député Vincent Scourneau du 26 avril 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Sécurité informatique.

Il y a moins d'un mois, le gouvernement français a annoncé la mobilisation d'un milliard d'euros, dont 720 millions d'euros de financements publics, pour renforcer la cybersécurité. Une partie de cet argent provient du plan France Relance consacré à la refondation économique, sociale et écologique du pays.

Le ministre français de l'Économie, des Finances et de la Relance a déclaré à cette occasion que "la cybersécurité est un enjeu majeur du 21^e siècle, à la fois essentielle à la souveraineté des États, à la pérennité du développement des entreprises et à la sécurité des citoyens".

1. Hoeveel van uw kabinetmedewerkers worden er ingezet voor het beantwoorden van parlementaire vragen?

2. Over hoeveel voltijdequivalenten gaat het?

3. Wat kost een antwoord op een parlementaire vraag, in verhouding tot de loonmassa en het aantal vragen die u krijgt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 497 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 26 april 2021 (Fr.):

1 en 2. Een vaste personeelsinzet van twee kabinetmedewerkers (voltijdequivalenten - VTE) wordt ingezet voor het beantwoorden van de naar schatting 2.000 parlementaire vragen (schriftelijk en mondeling) die op jaarbasis worden gesteld aan de minister van Justitie en Noordzee. Daarnaast zijn er nog 0,25 VTE kabinetadviseurs die ad hoc worden ingeschakeld naargelang de aard van de vragen.

3. Ik verwijs het geachte lid graag naar het antwoord dat zal worden gegeven door de eerste minister op zijn vraag met nr. 85 van 26 april 2021.

DO 2020202109623

Vraag nr. 498 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 26 april 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cyberveiligheid.

Minder dan een maand geleden kondigde de Franse regering aan dat ze een miljard euro, waarvan 720 miljoen euro aan overheidsinvesteringen, zou uittrekken om de cyberveiligheid te versterken. Een deel van dat geld komt uit het Franse herstelplan (*France Relance*), voor de economische, sociale en ecologische hervorming van het land.

De Franse minister van Economie, Financiën en Relance noemde cyberveiligheid in dat verband een grote uitdaging van de 21^{ste} eeuw, die cruciaal is voor de soevereiniteit van de staten, de verdere ontwikkeling van de bedrijven en de veiligheid van de burgers.

Ces attaques sont de plus en plus nombreuses mais aussi de plus en plus variées. Plus récemment, des hackers se sont attaqués aux entreprises et aux chercheurs chargés de la vaccination contre la COVID-19. Mais ce sont surtout les ingérences politiques de ces hackers qui attirent l'attention lorsqu'ils ciblent les ordinateurs, tablettes ou GSM de personnalités politiques. Leurs contenus très sensibles doivent être évidemment particulièrement bien protégés.

1. Des mesures spécifiques concernant la cybersécurité de vos appareils connectés ont-elles été prises? Lesquelles? Le cas échéant, pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

2. Ces mesures sont-elles implémentées par un prestataire extérieur ou par les organes de cybersécurité belge?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 26 mai 2021, à la question n° 498 de monsieur le député Vincent Scourneau du 26 avril 2021 (Fr.):

Tous les ordinateurs du SPF Justice sont protégés par une série de protections, à charge du budget du service d'encadrement ICT. Ce budget sert notamment à se procurer des services de sécurité externes auprès de Proximus via le contrat-cadre *Security as a Service* (SecAAS). Pour des raisons évidentes, le détail des mesures de sécurité n'est pas rendu public. Des tests PEN (de PENétration) sont régulièrement effectués en étroite collaboration avec le CCB, dans le but de vérifier la qualité de notre sécurité et de prendre des mesures supplémentaires si nécessaire.

Ministre de la Défense

DO 2020202109297

Question n° 225 de monsieur le député Jasper Pillen du 08 avril 2021 (N.) à la ministre de la Défense:

Enquête sur le bien-être durant la quarantaine.

Lors des questions orales de la séance du 17 mars 2021, vous avez répondu que les résultats de l'enquête "bien-être durant la quarantaine" n'étaient pas encore prêts à être communiqués.

1. Quand les résultats seront-ils prêts? Je souhaiterais recevoir les résultats dès qu'ils seront prêts. Quelles conclusions tirez-vous des résultats de cette enquête?

2. Les familles des militaires mis en quarantaine ont-elles également participé à cette enquête?

Het aantal cyberaanvallen neemt hand over hand toe. De aanvallen worden ook steeds gevarieerder. Onlangs werden bedrijven en onderzoekers die zich toeleggen op de coronavaccinatie het slachtoffer van hackers. Vooral de politieke inmenging van die hackers trekt evenwel de aandacht, wanneer ze hun pijlen richten op computers, tablets en gsm's van politici. Die toestellen bevatten zeer gevoelige inhoud en moeten uiteraard streng beveiligd worden.

1. Werden er specifieke maatregelen genomen inzake de cyberveiligheid van uw *smart devices*? Zo ja, hoeveel hebben die maatregelen gekost?

2. Worden die maatregelen geïmplementeerd door een externe dienstverlener of door de Belgische cyberveiligheidsinstellingen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 26 mei 2021, op de vraag nr. 498 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 26 april 2021 (Fr.):

Alle PC's van de FOD Justitie worden beschermd door een set van beveiligingen, ten laste van het budget van de Stafdienst ICT. Daarmee worden onder meer externe security diensten afgenomen bij Proximus op het raamcontract *Security as a Service* (SecaaS). Het detail van de veiligheidsmaatregelen wordt, om evidente redenen, niet publiek gemaakt. Er worden, in nauwe samenwerking met het CCB, regelmatig PEN (PENetratie) testen uitgevoerd met als doel de kwaliteit van onze beveiliging te controleren en indien nodig extra maatregelen te nemen

Minister van Defensie

DO 2020202109297

Vraag nr. 225 van de heer volksvertegenwoordiger Jasper Pillen van 08 april 2021 (N.) aan de minister van Defensie:

Enquête welbevinden bij quarantaine.

Tijdens de mondelinge vragen in de zitting van 17 maart 2021 antwoordde u dat de resultaten over de enquête "welbevinden bij quarantaine" nog niet klaar waren om meege-deeld te worden.

1. Wanneer zullen de resultaten klaar zijn? Ik ontvang graag de resultaten wanneer die klaar zijn. Welk zijn uw bevindingen over de resultaten van deze enquête?

2. Werden ook de families van de in quarantaine gaande militairen betrokken in deze enquête?