

# Inhoudstafel

<b>Buitenlandse bestuurders - Boetes voor verkeersovertredingen.</b>	<b>1</b>
<b>De kostprijs van het transport van gedetineerden.</b>	<b>2</b>
<b>Belaging.</b>	<b>3</b>
<b>Invordering van onbetwiste schuldvorderingen bij B2B.</b>	<b>4</b>
<b>De beul van Raqqa.</b>	<b>5</b>
<b>Verkeersovertredingen buitenlandse bestuurders. - Inningvan boetes.</b>	<b>6</b>
<b>Zichtbaarheid van Belgische gevangenen op GoogleEarth.</b>	<b>9</b>
<b>Ontbinding van slapende vennootschappen.</b>	<b>10</b>
<b>De kostprijs van pro-Deozaken in asiédossiers.</b>	<b>11</b>
<b>Eindbeoordeling magistraten en gerechtspersoneel.</b>	<b>13</b>
<b>Invulling wettelijke kaders openbaar ministerie.</b>	<b>15</b>
<b>Managementondersteuning openbaar ministerie.</b>	<b>17</b>
<b>Radicaalislamitische imams, moskeeën en verenigingen.</b>	<b>18</b>
<b>Burgerinfiltranten.</b>	<b>19</b>
<b>Sluiting van een vleugel van het gerechtsgebouw van Verviers.</b>	<b>20</b>
<b>Tekort aan griffiers te Eupen</b>	<b>21</b>
<b>Advies van het College van procureurs-generaal metbetrekking tot het gebruik van stroomstootwapens</b>	<b>22</b>

**III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.**

**III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.**

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,  
chargé de la Régie des bâtiments**

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast  
met de Regie der Gebouwen**

**DO 0000201900126**

**Question n° 91 de monsieur le député Wouter Raskin  
du 10 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre  
et ministre de la Justice, chargé de la Régie des  
bâtiments:**

*Les amendes pour infraction routière infligées aux conduc-  
teurs étrangers.*

C'est dans le cadre d'une coopération entre la justice, la police et le SPF Mobilité visant à une gestion simplifiée et automatisée des amendes routières que le projet Crossborder a été lancé en Belgique en juillet 2017.

Il s'agissait de lutter contre l'impunité dont bénéficiaient les conducteurs étrangers. Désormais, un procès-verbal sera automatiquement envoyé au ressortissant étranger qui commet une infraction routière sur les routes belges. Ce document sera traduit dans leur langue pour les contrevenants des Pays-Bas, de France, d'Allemagne, du Luxembourg, d'Autriche, du Liechtenstein et de Monaco.

L'avis de perception immédiate sera envoyé automatiquement au contrevenant. S'il refuse de payer l'amende, une procédure transactionnelle sera engagée par le parquet entraînant une augmentation de l'amende.

1. Entre 2014 et 2019, combien de conducteurs étrangers ont-ils été pris en flagrant délit de commettre une infraction routière? Merci de ventiler ces chiffres par an, par nationalité et par catégorie/degé d'infraction.

2. Combien d'entre eux ont-ils effectivement reçu une amende? Merci de ventiler ces chiffres par an, par nationalité et par catégorie/degé d'infraction.

3. Combien l'ont-ils effectivement payée? Merci de ventiler ces chiffres par an, par nationalité et par catégorie/degé d'infraction.

4. a) Combien ont-ils reçu une transaction?

b) Combien l'ont-ils effectivement payée?

Merci de ventiler ces chiffres par an, par nationalité et par catégorie/degé d'infraction.

**DO 0000201900126**

**Vraag nr. 91 van de heer volksvertegenwoordiger  
Wouter Raskin van 10 oktober 2019 (N.) aan de  
vice-eersteminister en minister van Justitie,  
belast met de Regie der Gebouwen:**

*Buitenlandse bestuurders - Boetes voor verkeersovertre-  
dingen.*

In juli 2017 werd in ons land het Crossborder-project gelanceerd, een samenwerking tussen justitie, politie en de FOD Mobiliteit met het oog op een vereenvoudigd en geautomatiseerd beheer van verkeersboetes.

Bedoeling van het project was ook om de straffeloosheid bij buitenlandse overtreders aan te pakken. Een buitenlandse burger die een verkeersovertreding begaat op de Belgische wegen zal voortaan automatisch een proces-verbaal ontvangen. Voor overtreders uit Nederland, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg, Oostenrijk, Liechtenstein en Monaco wordt het pv in de eigen taal vertaald.

De onmiddellijke inning wordt automatisch verzonden. Weigert de overtreder de boete te betalen, dan volgt een minnelijke schikking van het parket waardoor de boete dunder wordt.

1. Hoeveel buitenlandse bestuurders werden in de periode 2014-2019 betrapt op een verkeersovertreding? Graag een opsplitsing op jaarbasis per nationaliteit en per categorie/graad van de overtreiding.

2. Hoeveel van deze bestuurders kregen effectief een boete toegestuurd? Graag een opsplitsing op jaarbasis per nationaliteit en per categorie/graad van de overtreiding.

3. Hoeveel van deze bestuurders hebben hun boete effectief betaald? Graag een opsplitsing op jaarbasis per nationaliteit en per categorie/graad van de overtreiding.

4. a) Hoeveel van deze bestuurders kregen een minnelijke schikking toegestuurd?

b) Hoeveel van deze bestuurders hebben de minnelijke schikking effectief betaald?

Graag een opsplitsing op jaarbasis per nationaliteit en per categorie/graad van de overtreiding.

5. Quelles démarches sont ultérieurement entreprises si le conducteur étranger refuse de payer l'amende ou la transaction?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 91 de monsieur le député Wouter Raskin du 10 octobre 2019 (N.):**

Il est renvoyé aux éléments de réponse fournis à la question parlementaire n° 54 du 18 septembre 2019 traitant du même objet (voir Bulletin actuel).

**DO 0000201900218**

**Question n° 22 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Le coût du transport de détenus.*

Je souhaiterais disposer de chiffres concernant le coût du transport de détenus.

Quel est le coût annuel total du transport de détenus depuis 2015?

Pourriez-vous opérer une distinction entre le transport dans le cadre d'affaires juridiques et le transport pour d'autres raisons (visite médicale à l'hôpital, etc.)?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 22 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffé de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

5. Wat wordt er bijkomend nog ondernomen indien de buitenlandse bestuurder weigert de boete of de minnelijke schikking te betalen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 91 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 10 oktober 2019 (N.):**

Er wordt verwezen naar het antwoord op de parlementaire vraag nr. 54 van 18 september 2019 over hetzelfde onderwerp (zie huidig Bulletin).

**DO 0000201900218**

**Vraag nr. 22 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*De kostprijs van het transport van gedetineerden.*

Graag had ik cijfers gekregen met betrekking tot de kostprijs van transport van gevangenen.

Wat is jaarlijks, sinds 2015, de totale kostprijs voor gevangenen transport?

Graag een opdeling van de kostprijs tussen transport in het kader van juridische aangelegenheden en andere (ziekenhuis, enz.).

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 22 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

**DO 0000201900239**

**Question n° 30 de madame la députée Els Van Hoof du 14 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Harcèlement.*

Cette question constitue une question de suivi portant sur les chiffres récents en matière de harcèlement.

1. Combien de procès-verbaux ont été établis au cours de la période 2015-2019 pour harcèlement? Merci d'indiquer le total et de ventiler les chiffres par région et par arrondissement judiciaire.

2. Combien de condamnations ont été prononcées au cours de la période 2015-2019 pour harcèlement? Merci d'indiquer le total et de ventiler les chiffres par région et par arrondissement judiciaire.

3. Dans combien de cas une affaire de harcèlement a-t-elle été classée sans suite au cours de la même période? Merci de ventiler ici aussi les chiffres par région et par arrondissement judiciaire.

4. Toujours pour la même période, merci d'indiquer le nombre de victimes et d'auteurs en ventilant les chiffres par sexe et par âge. Merci de ventiler ici aussi les chiffres par région et par arrondissement judiciaire.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 30 de madame la députée Els Van Hoof du 14 août 2019 (N.):**

1. Il est référé à l'annexe 1 reprenant le nombre de faits enregistrés par les services de police en matière de harcèlement.

2. L'annexe 2 reprenant le nombre de condamnations pour harcèlement (art.442bis du CP) pour les années 2015-2017 peut être consultée. Les statistiques 2018 et 2019 ne sont pas encore disponibles. En outre, le paysage judiciaire belge ne permet pas de fournir les chiffres par région mais uniquement par ressort de cour d'appel.

3. Le Collège des procureurs généraux n'est actuellement pas en mesure de répondre à des questions relatives à des statistiques. Il n'est donc pas possible de fournir les données chiffrées sollicitées dans la question.

**DO 0000201900239**

**Vraag nr. 30 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 14 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Belaging.*

Deze vraag betreft een opvolgingsvraag naar recent cijfermateriaal omtrent belaging.

1. Hoeveel processen-verbaal werden in de periode 2015-2019 opgesteld wegens belaging? Graag een totaal en een opdeling per gewest en gerechtelijk arrondissement.

2. Hoeveel veroordelingen werden in de periode 2015-2019 uitgesproken wegens belaging? Graag een totaal en een opdeling per gewest en gerechtelijk arrondissement.

3. In hoeveel gevallen werd een zaak van belaging geseponoord in diezelfde periode? Ook hier graag een opdeling per gewest en gerechtelijk arrondissement.

4. Kan u een opdeling maken van zowel de verdachten als de slachtoffers volgens geslacht en leeftijd voor dezelfde periode? Ook hier graag een opdeling per gewest en gerechtelijk arrondissement.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 30 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 14 augustus 2019 (N.):**

1. Met betrekking tot het aantal feiten geregistreerd door de politie inzake belaging wordt verwezen naar bijlage 1.

2. Bijlage 2 kan geraadpleegd worden voor het aantal veroordelingen voor belaging voor 2015-2017 (artikel 442bis SW). De statistieken voor 2018 en 2019 zijn nog niet beschikbaar. Daarnaast is het in het Belgisch gerechtelijk landschap niet mogelijk om cijfers per gewest te verstreken maar enkel per rechtsgebied van hof van beroep.

3. Het College van procureurs-generaal is thans niet in staat om vragen met betrekking tot statistieken te beantwoorden. Het is dan ook niet mogelijk de gevraagde cijfergegevens te verstrekken.

4. En ce qui concerne les chiffres relatifs aux suspects, veuillez consulter l'annexe 3 reprenant le nombre de suspects uniques enregistrés par sexe et par région en matière de harcèlement et l'annexe 4 reprenant le nombre de suspects uniques enregistrés en matière de harcèlement, répartis par tranches d'âge. Il est important de souligner que la banque de données nationale générale (BNG) ne fournit aucune information sur le caractère coupable ou non du suspect. En outre, il faut tenir compte du fait que les suspects de moins de 14 ans ne sont enregistrés dans la BNG que sur autorisation du magistrat compétent.

Concernant les données relatives aux victimes, la BNG ne contient pas structurellement les données nécessaires pour formuler une réponse à cette question.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

**DO 0000201900272**

**Question n° 88 de madame la députée Melissa Depraetere du 07 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Recouvrement des créances incontestées B2B.*

La loi Pot-pourri I de 2016 a instauré une nouvelle procédure administrative de recouvrement de créances (la procédure RCI et RCCI) pour les créances incontestées B2B, indépendamment de toute intervention judiciaire.

La procédure doit toujours être introduite par l'intermédiaire d'un avocat qui fait ensuite appel à un huissier de justice. Dans un premier temps, celui-ci adressera une sommation au débiteur qui disposera alors d'un mois pour contester la dette, demander un plan de paiement ou s'abstenir des deux initiatives précitées. Dans ce dernier cas, l'huissier de justice établira un procès-verbal.

Dans le cadre de ces procédures, le recouvrement amiable de dettes B2B ne fait l'objet d'aucun contrôle, sauf par l'avocat désigné par le créancier lui-même.

4. Gelieve voor de cijfers inzake de verdachten bijlage 3 met betrekking tot het aantal unieke verdachten geregistreerd inzake belaging per geslacht en per gewest en bijlage 4 met betrekking tot het aantal unieke verdachten geregistreerd inzake belaging per leeftijdscategorie te raadplegen. Het is van belang erop te wijzen dat de algemene nationale gegevensbank (ANG) geen informatie verstrekt over het al dan niet schuldige karakter van de verdachte. Bovendien moet ermee rekening worden gehouden dat verdachten die jonger zijn dan 14 jaar enkel in de ANG worden geregistreerd met toestemming van de bevoegde magistraat.

Inzake de slachtoffergegevens bevat de ANG niet op structurele wijze de nodige gegevens om een antwoord op deze vraag te formuleren.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

**DO 0000201900272**

**Vraag nr. 88 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 07 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Invordering van onbetwiste schuldvorderingen bij B2B.*

Sinds de Potpourri I-wet van 2016 van minister Geens, bestaat er een nieuwe administratieve invorderingsprocedure (IOS- of CROS-procedure) voor onbetwiste geldschulden in B2B-zaken, los van enige gerechtelijke tussenkomst.

De procedure moet steeds ingeleid worden via een advocaat die dan een gerechtsdeurwaarder inschakelt. Deze zal de schuldenaar eerst een aanmaning tot betaling betekenen. Vanaf dan heeft de schuldenaar één maand de tijd om het te betwisten, een betalingsregeling aan te vragen of geen van beide. Bij dit laatste zal de gerechtsdeurwaarder een proces-verbaal opmaken.

Bij deze procedure is er in principe geen toezichthouder op de minnelijke invordering voor schulden tussen handelaars, behalve de door de schuldeiser zelf aangestelde advocaat. Deze advocaat dient te oordelen over het onbetwist karakter van de schuld.

1. Combien de plaintes relatives aux recouvrements amiables B2B ont été déposées annuellement auprès du SPF Économie au cours de chacune des cinq dernières années et du premier semestre de 2019?

2. Quelle était la teneur de ces plaintes? Merci de ventler ici aussi la réponse entre chacune des cinq dernières années et le premier semestre de 2019?

3. Combien de sanctions - et lesquelles? - ont été imposées par le SPF Économie au cours de chacune des cinq dernières années et du premier semestre de 2019?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 29 novembre 2019, à la question n° 88 de madame la députée Melissa Depraetere du 07 octobre 2019 (N.):**

La procédure de recouvrement pour des créances non contestées lors de transactions commerciales (B2B) relève bien de la compétence du SPF Justice, mais celui-ci n'est pas chargé d'y exercer une surveillance (la surveillance tombe sous la Chambre nationale des huissiers de justice). En outre, il est renvoyé à la réponse donnée à la question écrite n° 32 de l'honorable membre sur la surveillance exercée sur les huissiers de justice (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 4).

**DO 0000201900401**

**Question n° 43 de monsieur le député Philippe Goffin du 11 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Le bourreau de Raqqa.*

Anouar Haddouchi, ressortissant belge, membre du groupe terroriste État islamique aurait récemment été arrêté en Syrie.

Il est soupçonné d'être l'un des principaux bourreaux de Daech, responsable, entre autres, de nombreuses décapitations à Raqqa.

Il serait par ailleurs impliqué dans le financement des attentats de Paris et de Bruxelles.

1. Confirmez-vous cette arrestation?
2. Pouvez-vous préciser où le suspect est actuellement détenu?
3. Est-on certain de son identité?
4. Sait-on déjà où il pourrait être jugé?
5. Quel est le sort réservé à sa compagne, autre ressortissante belge, Julie Maes?

1. Hoeveel klachten over minnelijke invorderingen tussen handelaars werden jaarlijks overgemaakt aan de FOD Economie, en dat voor de jongste vijf jaar en de eerste helft van 2019?

2. Wat was de inhoud van deze klachten, graag ook gespreid over de jongste vijf jaar en de eerste helft van 2019?

3. Hoeveel en welke sancties werden door de FOD Economie opgelegd over de jongste vijf jaar en de eerste helft van 2019?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 29 november 2019, op de vraag nr. 88 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 07 oktober 2019 (N.):**

De invorderingsprocedure voor onbetwiste schulden in handelstransacties (B2B) valt onder de FOD Justitie, maar deze is niet bevoegd om er toezicht op uit te oefenen (het toezicht valt onder de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders). Er wordt verder verwezen naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 32 van het geachte lid over het toezicht op de gerechtsdeurwaarders (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 4).

**DO 0000201900401**

**Vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 11 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*De beul van Raqqa.*

Anouar Haddouchi, Belgisch staatsburger en lid van terreurgroep Islamitische Staat, zou onlangs in Syrië gearresteerd zijn.

Hij wordt ervan verdacht een van de voornaamste beulen van IS te zijn en zou onder meer verantwoordelijk zijn voor vele onthoofdingen in Raqqa.

Voorts zou hij ook betrokken zijn bij de financiering van de aanslagen in Parijs en Brussel.

1. Bevestigt u zijn aanhouding?
2. Waar wordt de verdachte momenteel gevangengehouden?
3. Staat zijn identiteit met zekerheid vast?
4. Weet u al waar hij berecht zou kunnen worden?
5. Wat zal er gebeuren met zijn vriendin, Julie Maes, eveneens Belgisch staatsburger?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 43 de monsieur le député Philippe Goffin du 11 septembre 2019 (Fr.):**

1. Haddouchi Anouar s'est rendu aux Syrian Democratic Forces (SDF) le 7 mars 2019 à Baghouz (Syrie).
2. Haddouchi Anouar se trouve dans une prison contrôlée par les Syrian Democratic Forces. Le lieu de détention est une information classifiée.
3. L'identité de l'intéressé est confirmée.
4. La Sûreté de l'État ne dispose pas d'informations concernant le futur jugement de l'intéressé.
5. Maes Julie s'est également rendue aux Syrian Democratic Forces (SDF) le 7 mars 2019 à Baghouz (Syrie). Elle a été récemment localisée dans le camp d'Al Hol (Syrie).

**DO 0000201900442**

**Question n° 54 de monsieur le député Wouter Raskin du 18 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*La perception des amendes routières infligées aux conducteurs étrangers.*

Le projet Crossborder, une coopération entre la justice, la police et le SPF Mobilité visant à la simplification et à la gestion automatique des amendes routières, a été lancé en Belgique en juillet 2017.

Lutter contre l'impunité des contrevenants étrangers figurait aussi parmi les objectifs du projet. Un procès-verbal sera désormais envoyé automatiquement à un contrevenant étranger qui commet une infraction routière sur le territoire belge. Le document sera traduit dans leur langue pour les contrevenants néerlandais, français, allemands, luxembourgeois, autrichiens, liechtensteinois et monégasques.

L'avis de perception immédiate est automatiquement envoyé. Une transaction du parquet qui majore le montant de l'amende suit si le contrevenant refuse de payer l'amende.

1. Entre 2014 et 2019, combien de contrevenants étrangers ont-ils été verbalisés pour une infraction routière? Comment se répartissent les chiffres par an, par nationalité et par catégorie/degré d'infraction?
2. Combien d'entre eux ont-ils effectivement reçu une amende? Même répartition.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 43 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 11 september 2019 (Fr.):**

1. Haddouchi Anouar gaf zich over aan de Syrian Democratic Forces (SDF) op 7 maart 2019 te Baghouz (Syrië).
2. Haddouchi Anouar bevindt zich in een gevangenis die onder controle staat van de Syrian Democratic Forces. De locatie van zijn detentieplaats is geklassificeerde informatie.
3. De identiteit van betrokkene wordt bevestigd.
4. De Veiligheid van de Staat beschikt over geen enkele informatie omtrent de toekomstige berechting van betrokkene.
5. Maes Julie gaf zich ook over aan de Syrian Democratic Forces (SDF) op 7 maart 2019 te Baghouz (Syrië). Ze werd recent gelokaliseerd in het kamp van Al Hol (Syrië).

**DO 0000201900442**

**Vraag nr. 54 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 18 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Verkeersovertredingen buitenlandse bestuurders. - Inning van boetes.*

In juli 2017 werd in ons land het Crossborder-project gelanceerd, een samenwerking tussen justitie, politie en de FOD Mobiliteit met het oog op een vereenvoudigd en geautomatiseerd beheer van verkeersboetes.

Bedoeling van het project was ook om de straffeloosheid bij buitenlandse overtredders aan te pakken. Een buitenlandse burger die een verkeersovertreding begaat op de Belgische wegen zal voortaan automatisch een proces-verbaal ontvangen. Voor overtredders uit Nederland, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg, Oostenrijk, Liechtenstein en Monaco wordt het proces-verbaal naar de eigen taal vertaald.

De onmiddellijke inning wordt automatisch verzonden. Weigert de overtredder de boete te betalen, dan volgt een minnelijke schikking van het parket waardoor de boete duurder wordt.

1. Hoeveel buitenlandse bestuurders werden in de periode 2014-2019 betrapt op een verkeersovertreding? Graag een opsplitsing op jaarbasis per nationaliteit en per categorie/graad van de overtredding.
2. Hoeveel van deze bestuurders kregen effectief een boete toegestuurd? Graag dezelfde opsplitsing.

3. Combien l'ont-ils effectivement payée? Même répartition.

4. a) Combien ont-ils reçu une transaction?

b) Combien d'entre eux l'ont-ils effectivement payée?

Même répartition.

5. Quelles sont les démarches ultérieures entreprises en cas de refus de paiement de l'amende ou de la transaction par le conducteur étranger?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 54 de monsieur le député Wouter Raskin du 18 septembre 2019 (N.):**

1. Outre l'optimalisation complète du processus des amendes routières nationales, l'objectif du projet Crossborder est effectivement de s'attaquer à l'impunité des contrevenants étrangers. Un citoyen étranger qui commet une infraction routière sur les routes belges se voit automatiquement adresser une amende routière. Étant donné que le projet a été lancé en mars 2018, des chiffres ne sont disponibles que pour 2018-2019. Pour 2018, il existe des statistiques à partir du mois d'avril. Pour 2019, les chiffres jusqu'en septembre sont disponibles.

3. Hoeveel van deze bestuurders hebben hun boete effectief betaald? Graag dezelfde opsplitsing.

4. a) Hoeveel van deze bestuurders kregen een minnelijke schikking toegestuurd?

b) Hoeveel van deze bestuurders hebben de minnelijke schikking effectief betaald?

Graag dezelfde opsplitsing.

5. Wat wordt er bijkomend nog ondernomen indien de buitenlandse bestuurder weigert de boete of de minnelijke schikking te betalen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 54 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 18 september 2019 (N.):**

1. De bedoeling van het crossborder project is naast een volledige optimalisatie van het proces van nationale verkeersboeten inderdaad ook om de straffeloosheid bij buitenlandse overtreeders aan te pakken. Een buitenlandse burger die een verkeersovertreding begaat op de Belgische wegen krijgt automatisch een verkeersboete toegestuurd. Gezien het project in maart 2018 werd opgestart zijn er enkel cijfers voor 2018-2019. Voor 2018 zijn er statistieken vanaf de maand april. Voor 2019 kunnen de cijfers tot en met september gegeven worden.

		2018				2019			
Degré/Graad		1	2	3	Vitesse/ Snelheid	1	2	3	Vitesse/ Snelheid
Pays/Land	Autriche/Oostenrijk	3	2	7	644	1	1	3	606
	Allemagne/Duitsland	37	71	284	50 646	77	84	289	49 838
	France/Frankrijk	3059	1090	697	117 335	4 426	1581	831	121 045
	Luxembourg/Luxemburg	35	38	115	41 757	60	57	144	49 295
	Pays-Bas/Nederland	2656	1126	2067	167 406	3457	1335	2589	168 930

2. Tous les contrevenants étrangers qui n'ont pas payé leur amende sur place ont reçu l'amende à leur domicile.

3. Toutes les personnes étrangères qui n'ont pas payé leur amende au stade de la perception immédiate reçoivent une proposition de transaction. Voir également les réponses aux points 4 et 5.

4. a) Le nombre de conducteurs étrangers qui se sont vu proposer une transaction:

2. Alle buitenlanders verkeersovertreders die hun boete niet ter plekke hebben betaald, kregen de boete thuis toegestuurd.

3. Alle buitenlanders die hun boete niet hebben betaald in het stadium van de onmiddellijke inning, krijgen een minnelijke schikking. Zie verder ook het antwoord op punten 4 en 5.

4. a) Het aantal buitenlandse bestuurders die een minnelijke schikking kregen toegestuurd:



		2018			2019				
Degré/ <i>Graad</i>		1	2	3	Vitesse/ <i>Snelheid</i>	1	2	3	Vitesse/ <i>Snelheid</i>
Pays/ <i>Land</i>	Autriche/ <i>Oostenrijk</i>	1	2	2	97	1	0	0	76
	Allemagne/ <i>Duitsland</i>	7	19	39	8968	13	10	26	4961
	France/ <i>Frankrijk</i>	903	375	266	36 881	706	296	188	23 917
	Luxembourg/ <i>Luxemburg</i>	6	8	13	3969	6	4	12	3493
	Pays-Bas/ <i>Nederland</i>	290	200	281	20 325	301	168	204	13 771

b) Il n'est pas possible de communiquer le nombre de ces conducteurs qui ont effectivement payé la transaction. Ces données ne sont pas disponibles puisque leur génération dépend notamment du lancement de l'ordre de paiement fin 2019.

5. Il est prévu que le contrevenant ressortissant de l'Union européenne qui ne donne pas suite à la proposition de transaction reçoive un ordre de paiement, c'est-à-dire une invitation à payer le montant de la transaction, majoré de 35 %.

Si le contrevenant ne paie pas ou ne conteste pas l'ordre de paiement par voie de requête devant le tribunal de police, le procureur du Roi pourra déclarer l'ordre de paiement exécutoire.

Le titre exécutoire sera ensuite envoyé, pour recouvrement, dans l'État du domicile du contrevenant, conformément à la décision-cadre 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires, transposée en droit belge par la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne. Ce document, le certificat étranger, est reçu par le pays du contrevenant, l'État mettant ensuite en oeuvre les différentes procédures utilisées dans ce pays pour pouvoir effectivement procéder au recouvrement. Les montants perçus grâce à l'envoi de certificats étrangers ne le sont pas par l'État belge mais par le pays du contrevenant. Les montants perçus provenant de la réception de certificats d'autres pays, après laquelle les procédures belges sont engagées pour procéder à la perception, sont également perçus par l'État belge.

b) Er kan niet meegedeeld worden hoeveel van deze bestuurders de minnelijke schikking effectief betaald hebben. Deze gegevens zijn nog niet beschikbaar aangezien dit mede afhankelijk is van het lanceren van het bevel tot betalen eind 2019.

5. Er is bepaald dat de overtreder die onderdaan is van de Europese Unie en die geen gevolg geeft aan het voorstel tot minnelijke schikking een bevel tot betalen ontvangt, dit is een uitnodiging tot betaling van het bedrag van de minnelijke schikking, vermeerderd met 35 %.

Indien de overtreder niet betaalt of het bevel tot betalen niet bij verzoekschrift betwist voor de politierechtbank, kan de procureur des Konings het bevel tot betalen uitvoerbaar verklaren.

De uitvoerbare titel wordt vervolgens, met het oog op invordering, verzonden naar de Staat waar de overtreder woonplaats heeft, overeenkomstig Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties, dat in het Belgische recht werd omgezet bij de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie. Het verzenden van dit document, het buitenlands certificaat, wordt ontvangen door het land van de overtreder waarna de Staat de verschillende procedures die gebruikt worden in dat land inzet om de invordering effectief te kunnen uitvoeren. De ontvangen bedragen uit het verzenden van buitenlandse certificaten wordt niet ontvangen door de Belgische Staat maar door het land van de overtreder. De ontvangen bedragen die voortvloeien uit het ontvangen van certificaten van andere landen, waarna de Belgische procedures worden ingezet om de inning te bewerkstelligen, worden eveneens geïnd door de Belgische Staat.

Le système informatique des parquets et greffes des tribunaux de police est en cours d'adaptation afin de permettre l'envoi des ordres de paiement ainsi que le traitement des recours introduits à leur rencontre.

**DO 0000201900472**

**Question n° 57 de madame la députée Katrin Jadin du 25 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*La visibilité des prisons belges sur Google Earth.*

J'ai pu me rendre compte que nos prisons sont nettement visibles sur Google Earth.

Depuis un an, les autorités belges demandent à Google de flouter les images des prisons pour des raisons de sécurité (drones, évasions, etc.). En septembre 2019, il semblait qu'un accord allait être trouvé avec Google pour rendre les prisons belges moins visibles. Néanmoins, à l'heure actuelle, faute de cadre législatif, Google ne souhaite pas faire de commentaire.

Les prisons ne sont pas uniquement concernées. La base aérienne de Florennes et les centrales nucléaires de Tihange et Doel, par exemple, restent visibles.

À cet égard, les français, par l'intermédiaire de la garde des Sceaux française, ont réussi à faire flouter des lieux où étaient incarcérés des terroristes.

1. Pourquoi n'arrive-t-on pas à contraindre Google de flouter les lieux sensibles en Belgique? Outre l'administration pénitentiaire et le palais royal, des demandes ont-elles déjà été formulées?

2. Quel est l'état de la législation belge à cet égard?

3. Comment les français ont-ils procédé pour que Google accepte leurs revendications?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 20 novembre 2019, à la question n° 57 de madame la députée Katrin Jadin du 25 septembre 2019 (Fr.):**

1 et 2. En ce qui concerne les bâtiments tels que les prisons ou les palais de justice en Belgique, il n'existe actuellement aucune base légale permettant d'obliger Google à flouter les photographies et images de ces sites.

Het informaticasysteem van de parketten en griffies van de politierechtbanken wordt momenteel aangepast om de verzending van de bevelen tot betalen en de behandeling van de beroepen die ertegen worden ingediend mogelijk te maken.

**DO 0000201900472**

**Vraag nr. 57 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 25 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Zichtbaarheid van Belgische gevangnissen op Google Earth.*

Ik heb vastgesteld dat onze gevangnissen duidelijk zichtbaar zijn op Google Earth.

Al een jaar lang vragen de Belgische autoriteiten Google om de satellietbeelden van de gevangnissen om veiligheidsredenen (drones, ontsnappingen, enz.) te blurren. In september 2019 zag het ernaar uit dat er hierover een akkoord met Google zou worden bereikt. Daar er geen wettelijk kader is, wenst Google momenteel echter niet nader op de zaak in te gaan.

Het probleem beperkt zich niet tot de gevangnissen. De luchtmachtbasis van Florennes en de kerncentrales van Tihange en Doel, bijvoorbeeld, zijn ook nog altijd zichtbaar op de satellietbeelden.

Frankrijk is er, dankzij de tussenkomst van de Franse minister van Justitie, in geslaagd de beelden van plaatsen waar er terroristen opgesloten zitten te laten blurren.

1. Waarom slaagt men er niet in Google ertoe te verplichten de satellietbeelden van veiligheidsgevoelige locaties in België te blurren? Werden er al aanvragen in die zin ingediend, naast die van de penitentiaire administratie en het koninklijk paleis?

2. Wat is in dat verband de stand van zaken met betrekking tot de Belgische wetgeving?

3. Hoe heeft Frankrijk het voor elkaar gekregen dat Google zijn eisen inwilligde?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 20 november 2019, op de vraag nr. 57 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 25 september 2019 (Fr.):**

1 en 2. Er is op dit ogenblik voor gebouwen zoals gevangnissen of gerechtsgebouwen in België geen wettelijke basis voorhanden om Google te verplichten foto's en beelden van deze sites te blurren.

Par contre, cette base légale existe pour les sites et bâtiments militaires. Ainsi, l'article 120<sup>ter</sup>, 1<sup>o</sup>, du Code pénal rend punissable, sans autorisation préalable, les photographies d'une place forte, d'un ouvrage de défense, d'un poste, d'un établissement militaire ou maritime, d'un établissement aéronautique autre qu'un aéroport ou aéroport, d'un dépôt, magasin ou parc militaires.

À ce jour, aucune proposition de loi ni aucun projet de loi n'ont été déposés en vue de créer une telle base légale pour les prisons et les palais de justice, par exemple.

Malgré cette absence de base légale, l'administration pénitentiaire a encore adressé un courrier à Google Belgium SA en janvier 2019, afin de flouter certains sites. Dans sa réponse, Google Belgium SA fait référence aux procédures de suppression des photos ou de floutage des images et demande également chaque fois d'étayer la requête en mentionnant une base juridique.

3. En ce qui concerne la situation en France, il peut être uniquement communiqué que les autorités françaises ont approuvé l'arrêté du 27 octobre 2017 fixant les zones interdites à la prise de vue aérienne par appareil photographique, cinématographique ou tout autre capteur en 2017. Cet arrêté exécute l'article D133-10 du Code français de l'aviation civile.

L'annexe de l'arrêté précité définit les zones dont la photographie aérienne est interdite.

**DO 0000201900497**

**Question n° 61 de monsieur le député Joris Vandebroucke du 25 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*La dissolution de sociétés dormantes.*

Il existe une procédure de dissolution spécifique pour les sociétés dites dormantes. Sur la base de l'article 182 du Code des sociétés, le tribunal pouvait, sur demande de chaque intéressé ou du ministère public, prononcer la dissolution d'une société restée en défaut de satisfaire, pendant trois exercices consécutifs, à l'obligation de déposer les comptes annuels auprès de la Banque nationale de Belgique (BNB).

Voor militaire sites en gebouwen is deze wettelijke basis er wel. Zo wordt in artikel 120<sup>ter</sup>, 1<sup>o</sup> Sw. het zonder voorafgaande toestemming maken van fotografische opnamen van een versterkte plaats, van een verdedigingswerk, van een post, van een militaire of een zeevaartinrichting, van een luchtvaartinrichting, die niet een vliegveld of luchtvaartstation is, van een militair depot, magazijn of park strafbaar gesteld.

Er werd tot op dit ogenblik geen wetsvoorstel of -ontwerp ingediend teneinde een dergelijke wettelijke basis voor bijvoorbeeld gevangenissen en gerechtsgebouwen te creëren.

Ondanks dit gebrek aan wettelijke basis werd Google Belgium nv in januari 2019 nog aangeschreven door de penitentiaire administratie met het oog op het wazig maken van bepaalde sites. In hun antwoord wordt verwezen naar de procedures om foto's te laten verwijderen of beelden te laten blurren, en wordt ook telkens gevraagd om de vraag te ondersteunen met de vermelding van een juridische basis.

3. Wat de situatie in Frankrijk betreft, kan enkel meege-deeld worden dat de Fransen in 2017 het *arrêté du 27 octobre 2017 fixant les zones interdites à la prise de vue aérienne par appareil photographique, cinématographique ou tout autre capteur* goedgekeurd hebben. Dit besluit voert artikel D133-10 van de Franse *Code de l'aviation civile* uit.

In de bijlage bij dit besluit worden de zones vastgelegd waarvan het verboden is luchtfoto's te nemen.

**DO 0000201900497**

**Vraag nr. 61 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandebroucke van 25 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Ontbinding van slapende vennootschappen.*

Er bestaat een specifieke ontbindingsprocedure voor zogenaamde slapende vennootschappen. Op basis van artikel 182 van het Wetboek van vennootschappen kon de rechtbank op vraag van iedere belanghebbende of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van een vennootschap die gedurende drie opeenvolgende boekjaren niet heeft voldaan aan de verplichting om een jaarrekening neer te leggen bij de Nationale Bank van België (NBB).

La loi du 17 mai 2017 modifiant diverses lois en vue de compléter la procédure de dissolution judiciaire des sociétés est entrée en vigueur le 12 juin 2017. En vertu de cette loi, les sociétés qui ne déposent pas leurs comptes nationaux peuvent dorénavant être dissoutes plus rapidement par voie judiciaire.

La principale modification porte sur l'obligation des sociétés de déposer les comptes nationaux. Alors que selon l'ancienne réglementation, une société ne pouvait faire l'objet d'une dissolution judiciaire que si elle n'avait pas déposé ses comptes nationaux pendant trois exercices consécutifs, la nouvelle loi prévoit déjà cette possibilité lorsqu'une société néglige une seule fois de satisfaire à cette obligation.

Combien de sociétés ont-elles été dissoutes, sur la base de l'article 182 du Code des sociétés, pour chacune des années 2018 et 2019?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 20 novembre 2019, à la question n° 61 de monsieur le député Joris Vandembroucke du 25 septembre 2019 (N.):**

Le Collège des cours et tribunaux publiera les statistiques annuelles dès l'année prochaine, et ce, de manière rétroactive (incluant donc les données de 2018).

**DO 0000201900540**

**Question n° 69 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 01 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Le coût des dossiers pro deo en matière d'asile.*

1. Pourriez-vous fournir, pour l'année judiciaire 2017-2018 et pour l'année judiciaire 2018-2019, un aperçu du nombre de demandes d'asile pour lesquelles il a été fait appel à un avocat pro deo? Je souhaite obtenir les chiffres ventilés par arrondissement judiciaire.

2. Pourriez-vous fournir un aperçu du montant total affecté aux rémunérations pro deo pour des dossiers liés à l'asile? Je souhaite obtenir les chiffres ventilés par année judiciaire et par arrondissement judiciaire.

3. En cas d'abus, le Bureau d'aide juridique peut décider de ne pas verser l'indemnité pro deo.

a) Combien d'avocats se sont-ils vu interdire de continuer à traiter des dossiers d'asile pro deo?

b) Dans combien de cas le nombre de points a-t-il été diminué?

Op 12 juni 2017 is de wet van 17 mei 2017 tot wijziging van diverse wetten met het oog op de aanvulling van de gerechtelijke ontbindingsprocedure van vennootschappen in werking getreden. Deze wet zorgt er voor dat vennootschappen die hun jaarrekeningen niet neerleggen voortaan sneller gerechtelijk kunnen ontbonden worden.

De voornaamste wijziging heeft betrekking op de verplichting van vennootschappen om een jaarrekening neer te leggen. Waar de oude regeling nog vereiste dat een vennootschap pas gerechtelijk ontbonden kon worden indien de jaarrekening gedurende drie opeenvolgende boekjaren niet was neergelegd, maakt de nieuwe wet dit al mogelijk indien een vennootschap slechts éénmaal nalaat om haar jaarrekening neer te leggen.

Hoeveel vennootschappen werden ontbonden op basis van artikel 182 van het Wetboek van vennootschappen in respectievelijk 2018 en 2019?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 20 november 2019, op de vraag nr. 61 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandembroucke van 25 september 2019 (N.):**

Het College van de hoven en rechtbanken zal vanaf volgend jaar de jaarlijkse statistieken publiceren, op retroactieve wijze (dus met inbegrip van de gegevens van 2018).

**DO 0000201900540**

**Vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 01 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*De kostprijs van pro-Deozaken in asioldossiers.*

1. Kunt u een overzicht geven voor het gerechtelijk jaar 2017-2018 en voor het gerechtelijk jaar 2018-2019 van het aantal asielvragen waarbij beroep werd gedaan op een pro-Deoadvocaat? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

2. Kunt u een overzicht geven van het totale bedrag dat werd uitbetaald aan pro-Deovergoedingen in asielzaken? Graag een opsplitsing per gerechtelijk jaar en per gerechtelijk arrondissement.

3. Bij misbruik kan het Bureau voor Juridische Bijstand beslissen om de pro-Deovergoedingen in te houden.

a) Hoeveel advocaten hebben verbod gekregen nog verder dossiers in asielzaken pro Deo te behandelen?

b) In hoeveel gevallen werd het puntenaantal verminderd?

c) Combien de cas de suspension et de suppression de la liste des avocats pro deo à la suite de tels abus a-t-on dénombrés?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 69 de monsieur le député Dries Van Langenhove du 01 octobre 2019 (N.):**

1. Nombre de dossiers pour la matière "étranger" année judiciaire 2017-2018:

- Orde van Vlaamse Balies (OVV): 15.515;
- Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones (OBFG): 14.510.

Voir annexe pour la répartition par arrondissement. Ce chiffre global concerne tous les dossiers dans lesquels un rapport de clôture a été déposé par un avocat dans la matière "étranger". Il ne s'agit donc pas uniquement des procédures de demandes d'asile ou de séjour.

c) Hoeveel schorsingen en weglatingen van de lijst van pro-Deoadvocaten waren er omwille van dergelijke misbruiken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 01 oktober 2019 (N.):**

1. Aantal zaken met betrekking tot het vreemdelingenrecht voor het gerechtelijk jaar 2017-2018:

- Orde van Vlaamse Balies (OVV): 15.515;
- Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones (OBFG): 14.510.

In de bijlage gaat de uitsplitsing per arrondissement. Dit totaalcijfer heeft betrekking op alle dossiers waarin door de advocaat een eindverslag werd ingediend inzake vreemdelingenrecht. Het gaat dus niet alleen om de procedures voor "asiel- of verblijf".

OVV: Dossiers concernant la matière "étranger" 2017/2018/  
OVV: Dossiers betreffende vreemdelingenzaken 2017/2018

Bruxelles NL/ <i>Brussel NL</i>	Flandre orientale/ <i>Oost-Vlaanderen</i>	Louvain/ <i>Leuven</i>	Limbourg/ <i>Limburg</i>	Anvers/ <i>Antwerpen</i>	Flandre occidentale/ <i>West Vlaanderen</i>	TOTAL/ <i>TOTAAL</i>
4234	1884	170	1473	3674	4080	15515
Bruxelles FR/ <i>Brussel FR</i>	Hainaut/ <i>Henegouwen</i>	Liège/ <i>Luik</i>	Eupen/ <i>Eupen</i>	Namur/ <i>Namen</i>	Brabant wallon/ <i>Waals-Brabant</i>	Luxembourg/ <i>Luxemburg</i>
8820	883	2587	135	1065	849	171

2. Pour l'année 2017-2018, les points intellectuels accordés aux avocats pour les procédures en matière de demande d'asile devant le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides et le Conseil du Contentieux des étrangers (selon le code de la nomenclature):

- OVV: 54.453.22 points;
- OBFG: 57.181.80 points.

2. Voor het gerechtelijk jaar 2017-2018 bedroegen de aan de advocaten toegekende intellectuele punten voor de asielaanvraagprocedures bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en de Raad voor Vreemdelingsbetwistingen (volgens de code van de nomenclatuur):

- OVV: 54.453.22 punten;
- OBFG: 57.181.80 punten.

3. En effet, les bureaux d'aide juridique peuvent décider de diminuer le nombre de points que l'avocat mentionne dans son rapport final. Les bureaux prennent cette décision conformément à l'article 508/8 du Code judiciaire. Cet article stipule que l'ordre des avocats contrôle l'effectivité et la qualité des prestations effectuées par les avocats au titre de l'aide juridique de deuxième ligne, ainsi que la régularité des démarches effectuées. Concrètement, cette surveillance se compose d'un contrôle local par le bâtonnier et d'un contrôle croisé par un autre barreau.

Les bureaux peuvent également procéder à la diminution des points octroyés si l'avocat fait référence à un code fautif dans la nomenclature ou s'il commet une erreur technique en prenant par exemple en compte la même prestation deux fois. Dès lors, une diminution des points ne se base pas toujours sur des cas d'abus. Les deux ordres informent ne pas avoir connaissance de réels abus commis par les avocats lors de la demande de points pour des prestations effectuées dans le cadre d'une procédure d'asile.

**DO 0000201900542**

**Question n° 71 de madame la députée Marijke Dillen du 01 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Évaluation finale des magistrats et du personnel judiciaire.*

Dans son Livre blanc intitulé "En route pour 2025", le ministère public plaide pour une plus grande variation dans l'évaluation finale possible, tant pour les magistrats que pour le personnel judiciaire.

1. Quelle est votre position à ce sujet?
2. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre d'évaluations négatives de magistrats par ressort de chaque cour d'appel?
3. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre d'évaluations négatives du personnel judiciaire par ressort de chaque cour d'appel?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 71 de madame la députée Marijke Dillen du 01 octobre 2019 (N.):**

1. Le ministre de la Justice a pris connaissance du Livre blanc du ministère public et du passage auquel il est fait référence à propos de l'évaluation des magistrats et du personnel judiciaire, avec grand intérêt.

3. De bureaus voor juridische bijstand kunnen inderdaad de beslissing nemen om het puntenaantal dat de advocaat vermeldt in zijn eindverslag te verminderen. De bureaus nemen deze beslissing overeenkomstig artikel 508/8 van het Gerechtelijk Wetboek. Dat artikel bepaalt dat elke orde van Advocaten toeziet op de doeltreffendheid en de kwaliteit van de prestaties verricht door de advocaten in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand, alsook op de regelmatigheid van de ondernomen stappen. Concreet bestaat dit toezicht uit een lokale controle door de stafhouder en een kruiscontrole door een andere balie.

De bureaus ook kunnen overgaan tot vermindering van de toegekende punten indien de advocaat verwijst naar een foutieve code in de nomenclatuur of een technische vergissing maakt door bijv. tweemaal dezelfde prestatie in rekening te brengen. Een vermindering van punten is dus niet steeds gebaseerd op gevallen van misbruik. De beide ordes delen mee geen weet te hebben van echte misbruiken door advocaten bij de puntenaanvraag voor prestaties in het kader van een asielprocedure.

**DO 0000201900542**

**Vraag nr. 71 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 01 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Eindbeoordeling magistraten en gerechtspersoneel.*

Het Witboek van het openbaar ministerie *Op weg naar 2025* houdt een pleidooi voor een grotere variatie in de mogelijke eindbeoordeling, zowel voor de magistraten als voor het gerechtspersoneel.

1. Wat is uw standpunt ter zake?
2. Kunt u per rechtsgebied van ieder hof van beroep een overzicht geven van het aantal negatieve beoordelingen van magistraten?
3. Kunt u per rechtsgebied van ieder hof van beroep een overzicht geven van het aantal negatieve beoordelingen van het gerechtspersoneel?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 71 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 01 oktober 2019 (N.):**

1. De minister van Justitie heeft met grote interesse kennis genomen van het Witboek van het openbaar ministerie, alsook van de passage waarnaar wordt verwezen omtrent de evaluatie van de magistraten en van het gerechtspersoneel.

a) en ce qui concerne les magistrats:

Les dispositions du Code judiciaire prévoient que l'évaluation périodique des magistrats se clôture par une des mentions finales suivantes:

- très bon;
- bon;
- suffisant;
- insuffisant.

Pour les magistrats qui exercent un mandat spécifique ou un mandat adjoint, le nombre de mentions est limité à bon et insuffisant. Le ministre de la Justice n'a pas reçu de signaux indiquant que cette classification poserait des problèmes d'application pour pouvoir évaluer correctement le fonctionnement d'un magistrat. Par contre, il comprend la demande du Collège des procureurs généraux comme le besoin de prendre de la distance par rapport à une évaluation en tant que donnée purement administrative et d'en faire un instrument qui soit basé plus étroitement sur le dialogue et qui permette le *coaching*.

Il est dès lors ouvert à une réflexion sur la réglementation actuelle en matière d'évaluation afin de pouvoir assurer une diversification plus précise entre les magistrats qui fonctionnent bien et ceux qui fonctionnent moins bien, et de prévoir également un meilleur soutien et un meilleur encadrement. Il lui semble toutefois qu'une telle adaptation ne peut être réalisée qu'après une évaluation approfondie des dispositions actuelles et une large concertation avec le Collège des procureurs généraux impliquant également l'input des chefs de corps locaux. En tout cas, il transmettra cette suggestion et initiative au prochain ministre de la Justice.

b) en ce qui concerne le personnel judiciaire:

Les mentions finales et les règles relatives à l'évaluation qui figurent dans le Code judiciaire et dans l'arrêté royal du 27 mai 2014 sont formulées par analogie avec celles qui s'appliquent à la fonction publique fédérale. Dans le cadre notamment de la mobilité intrafédérale, pour laquelle les mentions définitives et la carrière des agents fédéraux sont prises en considération pour une nomination au sein de l'ordre judiciaire et vice versa, il convient que cette analogie soit maintenue. Il conviendra dès lors de veiller à ce que les éventuelles adaptations effectuées au niveau de la fonction publique fédérale soient transposées en réglementation au sein de l'ordre judiciaire.

2. Au total, ces dix dernières années (depuis 2009), trois magistrats du ministère public ont reçu une mention finale insuffisant lors de leur évaluation dans leur fonction de base ou de l'évaluation de leur mandat. Le tableau en annexe donne une vue d'ensemble.

a) wat de magistraten betreft:

De bepalingen in het gerechtelijk wetboek voorzien dat de periodieke evaluatie van de magistraten wordt afgesloten met één van de volgende eindvermeldingen:

- zeer goed;
- goed;
- voldoende;
- onvoldoende.

Voor de magistraten die een adjunct- of bijzonder mandaat uitoefenen is het aantal vermeldingen beperkt tot goed en onvoldoende. De minister van Justitie heeft geen signalen ontvangen als zou deze indeling zorgen voor toepassingsproblemen teneinde een correct oordeel te kunnen vormen omtrent het functioneren van een magistraat. Wel begrijpt hij de vraag van het College van procureurs-generaal als de behoefte om afstand te nemen van een evaluatie als louter administratief gegeven, en dit te moduleren naar een instrument dat nauwer gesteund is op dialoog en coaching toelaat.

Hij staat dan ook open voor een reflectie inzake de huidige evaluatieregeling, teneinde preciezer te kunnen diversifiëren tussen de magistraten die goed functioneren en degenen die minder goed functioneren, alsook te voorzien in betere ondersteuning en omkadering. Het lijkt hem echter dat een dergelijke aanpassing pas kan geschieden na een grondige evaluatie van de huidige bepalingen en na breed overleg met het College van procureurs-generaal, waarbij ook de input van de lokale korpschefs zou worden betrokken. Hij zal in elk geval deze suggestie en initiatief doorgeven aan de volgende minister van Justitie.

b) wat het gerechtspersoneel betreft:

De eindvermeldingen en de regels inzake de evaluatie die opgenomen zijn in het Gerechtelijk Wetboek en het koninklijk besluit van 27 mei 2014 zijn opgesteld naar analogie met deze van het federaal openbaar ambt. In het kader van onder andere de intrafederale mobiliteit, waar de eindvermeldingen en de carrière van de federale ambtenaren wordt meegenomen bij een benoeming binnen de rechterlijke orde en omgekeerd, is het aangewezen dat deze analogie behouden blijft. Er zal er dan ook over moeten gemaakt worden dat eventuele aanpassingen bij het federaal openbaar ambt omgezet worden in regelgeving binnen de rechterlijke orde.

2. In totaal ontvingen in de laatste tien jaar (sinds 2009) drie magistraten van het openbaar ministerie een eindvermelding onvoldoende bij de evaluatie in hun basisambt of bij de evaluatie van hun mandaat. De tabel in bijlage geeft een overzicht.

3. Le tableau en annexe donne le nombre de mentions finales négatives du personnel judiciaire par ressort de cour d'appel:

3. De tabel in bijlage vermeldt het aantal negatieve eindvermeldingen van het gerechtspersoneel per rechtsgebied van ieder hof van beroep:

Magistrats du ministère public - Nombre de mentions finales négatives depuis 2009/ <i>Magistraten van het openbaar ministerie - Aantal ongunstige evaluaties sinds 2009</i>	
RESSORT/RECHTSGEBIED	
ANVERS/ANTWERPEN	1
BRUXELLES/BRUSSEL	0
GAND/GENT	1
LIÈGE/LUIK	1
MONS/BERGEN	0
TOTAL/TOTAAL	3

**DO 0000201900544**

**Question n° 73 de madame la députée Marijke Dillen du 01 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Occupation des cadres légaux du ministère public.*

Dans le Livre blanc du ministère public En route pour 2025, il est fait mention de chiffres concernant le nombre de magistrats et de membres du personnel. Il en ressort clairement que les cadres légaux ne sont toujours pas occupés à 100 %. Ce déficit d'effectifs a des conséquences considérables pour le fonctionnement du ministère public, l'arriéré et la charge de travail.

1. Pouvez-vous communiquer combien de magistrats ont pris leur retraite au cours de la précédente législature? Pouvez-vous ventiler les chiffres par arrondissement judiciaire?

2. Pouvez-vous communiquer combien de magistrats ont cessé leurs activités auprès du ministère public pour d'autres raisons (passage à la magistrature assise, départ vers le privé, etc.)? Pouvez-vous ventiler les chiffres par arrondissement judiciaire?

3. Pouvez-vous fournir, par arrondissement judiciaire, un aperçu des recrutements qui ont eu lieu auprès du ministère public?

**DO 0000201900544**

**Vraag nr. 73 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 01 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Invulling wettelijke kaders openbaar ministerie.*

In het Witboek van het openbaar ministerie *Op weg naar 2025* worden cijfers vermeld betreffende het aantal magistraten en personeelsleden. Hieruit blijkt duidelijk dat de wettelijke kaders nog steeds niet volledig zijn ingevuld. Dit heeft natuurlijk aanzienlijke gevolgen voor de werking van het openbaar ministerie, de achterstand en de werkdruk.

1. Kunt u mededelen hoeveel magistraten de voorbije legislatuur op pensioen zijn gegaan? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

2. Kunt u meedelen hoeveel magistraten hun werkzaamheden hebben beëindigd bij het openbaar ministerie omwille van andere redenen (overstap naar de zittende magistratuur, overstap naar de privé, enz.)? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

3. Kunt u per gerechtelijk arrondissement een overzicht geven van de aanwervingen die er gebeurd zijn bij het openbaar ministerie?



4. A-t-on entretemps pris des initiatives supplémentaires visant à parvenir à une pleine occupation du cadre? Si oui, lesquelles?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 73 de madame la députée Marijke Dillen du 01 octobre 2019 (N.):**

1 et 2. Concernant le nombre de magistrats du ministère public qui ont quitté définitivement la magistrature (retraite, départ, démission volontaire, etc.), les chiffres correspondants dans le tableau 1 sont publiés en annexe, ventilés par année et par ressort.

Il s'agit uniquement des départs définitifs de la magistrature. Étant donné qu'un magistrat qui passe du ministère public à une cour ou un tribunal garde le statut propre à la magistrature, il n'est pas tenu de chiffres distincts concernant le nombre de magistrats ayant quitté leur juridiction. Les chiffres sont donnés par ressort, étant donné que tous les magistrats ne sont pas nommés au niveau de l'arrondissement.

3. Au tableau 2 en annexe figurent les chiffres correspondant au nombre de nominations effectuées au sein du ministère public, également ventilés par année et par ressort.

4. Il y a actuellement 855 magistrats nommés au sein du ministère public, pour un cadre légal de 947 (90 %). Ce chiffre de 855 magistrats n'inclut pas ceux qui sont absents pour mission. 57 procédures de nomination sont également en cours. Compte tenu de ces places vacantes en cours d'attribution, des places vacantes qui seront publiées en novembre 2019 ainsi que des départs déjà connus, l'organisation connaîtra prochainement un taux d'occupation de 94 %.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

4. Zijn er inmiddels nog bijkomende initiatieven genomen om ervoor te zorgen dat het kader volledig ingevuld geraakt? Zo ja, welke?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 73 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 01 oktober 2019 (N.):**

1 en 2. Wat betreft het aantal magistraten van het openbaar ministerie die de magistratuur definitief hebben verlaten (pensioen, vertrek, vrijwillig ontslag, enz.), worden de cijfers gepubliceerd in de tabel 1 in bijlage, opgesplitst per jaar en per rechtsgebied.

Het betreft enkel de definitieve vertrekken uit de magistratuur. Aangezien een magistraat die overstapt van het openbaar ministerie naar een hof of rechtbank binnen het statuut van de magistratuur blijft, worden er geen aparte cijfers bijgehouden van het aantal magistraten dat zijn rechtsmacht heeft verlaten. De cijfers worden per rechtsgebied gegeven daar niet alle magistraten op het niveau van het arrondissement worden benoemd.

3. In de tabel 2 in bijlage wordt het aantal gerealiseerde benoemingen binnen het openbaar ministerie gepubliceerd, opnieuw opgesplitst per jaar en per rechtsgebied.

4. Er zijn vandaag 855 magistraten benoemd binnen het openbaar ministerie, op een wettelijk kader van 947 (90 %). In deze 855 zijn de magistraten die afwezig zijn wegens opdracht niet inbegrepen. Momenteel zijn er ook 57 benoemingsprocedures lopende. Rekening houdende met deze lopende vacatures, met de vacatures die in de loop van de maand november 2019 zullen gepubliceerd worden, alsook met de reeds gekende vertrekkers, zal de organisatie afstevenen op een toekomstige invullingsgraad van 94 %.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

**DO 0000201900545**

**Question n° 74 de madame la députée Marijke Dillen du 01 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Soutien pour le management du ministère public.*

Au niveau des comités de direction auprès du ministère public, on constate un besoin évident d'un soutien au management plus efficace et adéquat en matière de TIC, de RH, de protection des données, de communication et de contrôle interne.

1. Quels efforts ont été réalisés au cours de la précédente législature? Pouvez-vous, à cet égard, faire une ventilation par année budgétaire et par juridiction de chaque cour d'appel?

2. Quelles sont les initiatives qui ont déjà été prises mais qui doivent encore être réalisées dans la pratique?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 74 de madame la députée Marijke Dillen du 01 octobre 2019 (N.):**

Avec la création du service d'appui commun du Collège des procureurs généraux et du ministère public, divers recrutements ont toutefois déjà été réalisés avec des profils spécifiques en vue d'assister le Collège du ministère public dans le rôle de coordination qu'il joue dans différents domaines. Dans le plan de personnel 2019-2020, 16 recrutements ont été à nouveau approuvés, dont certains également dans le domaine de la gestion du personnel (trois), de la gestion informatique (quatre), des statistiques (deux) et de l'audit (deux).

Entre-temps, le Collège des procureurs généraux a également demandé que l'on engage des facilitateurs en management et en politique au sein des parquets. En attendant que d'autres mesures soient prises en matière d'autonomisation de l'ordre judiciaire, le ministre de la Justice a approuvé la proposition d'engager 12 niveaux A, afin d'appuyer également le chef de corps local dans l'exécution de ses tâches de management en matière de RH, de politique et de gestion prévisionnelle (mesure de la charge de travail, gestion, statistiques, etc.). L'inspection des Finances a approuvé récemment cette initiative, de sorte que l'on peut entamer désormais l'organisation de ces sélections.

**DO 0000201900545**

**Vraag nr. 74 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 01 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Managementondersteuning openbaar ministerie.*

Op het niveau van de directiecomités bij het openbaar ministerie is er duidelijk nood aan een betere en juiste managementondersteuning voor ICT, HR, gegevensbescherming, communicatie en interne beheersing.

1. Welke inspanningen zijn er gerealiseerd gedurende de voorbije legislatuur? Graag een opsplitsing per begrotingsjaar en per rechtsgebied van ieder hof van beroep.

2. Welke initiatieven zijn reeds genomen maar dienen nog in de praktijk te worden gerealiseerd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 74 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 01 oktober 2019 (N.):**

Met de oprichting van de gemeenschappelijke steundienst van het College van procureurs-generaal en het openbaar ministerie, werden diverse aanwervingen gerealiseerd met specifieke profielen teneinde het College van het openbaar ministerie te kunnen bijstaan in zijn coördinerende rol in diverse domeinen. In het personeelsplan 2019-2020 werden opnieuw 16 aanwervingen goedgekeurd, waarvan eveneens een aantal in het domein van het personeelsbeheer (drie), informaticabeheer (vier), statistiek (twee) en audit (twee).

Intussen heeft het College van procureurs-generaal eveneens de aanstelling van management- en beleidsfacilitatoren binnen de parketten gevraagd. In afwachting van verdere stappen inzake verzelfstandiging van de rechterlijke orde, heeft de minister van Justitie het voorstel om de aanstelling van 12 niveau A's te realiseren aanvaard, teneinde eveneens de lokale korpsoverste te ondersteunen bij de uitvoering van zijn of haar managementtaken op het gebied van HR, beleid en managementplanning (meting van de werklast, beheer, statistieken, enz.). De Inspectie van financiën heeft dit initiatief recentelijk goedgekeurd, waardoor er nu ook van start kan worden gegaan met de organisatie van deze selecties.

**DO 0000201900556**

**Question n° 77 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Les imams, mosquées et associations prêchant le radicalisme islamique.*

1. Combien d'imams radicaux les différents services de sécurité ont-ils surveillés, par province, en 2018?

2. Combien de mosquées radicales les services de sécurité ont-ils surveillées, par province, en 2018?

3. Combien d'ASBL et d'associations de fait radicales les services de sécurité ont-ils surveillées, par province, en 2018?

4. Combien de ces cas ont-ils donné lieu à une concertation ou à un échange d'informations avec les États voisins?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 22 novembre 2019, à la question n° 77 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.):**

La Sécurité de l'État (VSSE) opère un suivi de certains phénomènes extrémistes dans le cadre de ses compétences légales (article 8 de la loi organique des services de renseignement), parmi lesquels l'extrémisme islamique. Cela implique que des personnes et organisations qui - au sens large - peuvent être situées dans un courant extrémiste (comme le salafisme par exemple), sont suivies par le service. Dans le cas par exemple des mosquées, le profil des responsables, le(s) imam(s), les visiteurs et prêcheurs invités, la tendance des prêches, les cours et conférences religieuses sont davantage étudiés à cet égard.

1 à 3. Dans le cadre du suivi de l'extrémisme islamique, la VSSE a suivi 72 imams, 55 mosquées et 39 ASBL en 2018. À cause de la sensibilité locale de certaines investigations et pour ne pas compromettre ces enquêtes en cours, les chiffres ne peuvent pas être communiqués par province.

4. Dans 57 des cas, des informations ont été échangées au moins une fois avec des services partenaires étrangers.

**DO 0000201900556**

**Vraag nr. 77 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Radicaalislamitische imams, moskeeën en verenigingen.*

1. Hoeveel radicaalislamitische imams werden, per provincie, door de verschillende veiligheidsdiensten in de gaten gehouden in 2018?

2. Hoeveel radicaalislamitische moskeeën werden, per provincie, door de veiligheidsdiensten gevolgd in 2018?

3. Hoeveel radicaalislamitische vzw's en feitelijke verenigingen werden, per provincie, door de veiligheidsdiensten gevolgd in 2018?

4. In hoeveel van de gevallen werd overleg gepleegd of informatie uitgewisseld met onze buurlanden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 22 november 2019, op de vraag nr. 77 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.):**

De Veiligheid van de Staat (VSSE) volgt binnen het kader van zijn wettelijke bevoegdheden bepaalde extremistische fenomenen (artikel 8 van de organieke wet met betrekking tot inlichtingendiensten), waaronder het islamitisch extremisme. Dit houdt in dat personen en verenigingen die - in ruime zin - kunnen worden geplaatst binnen een extremistische strekking (zoals bijvoorbeeld het salafisme) worden opgevolgd door de dienst. In het geval van bijvoorbeeld moskeeën wordt daarbij meer specifiek gekeken naar het profiel van het moskeebestuur, de imam(s), de bezoekers en gastpredikers, de strekking van de prediking, religieuze lessen en lezingen.

1 tot 3. De VSSE heeft in 2018 in het kader van de opvolging van het islamitisch extremisme 72 imams, 55 moskeeën en 39 vzw's opgevolgd. Omwille van de lokale gevoeligheid van sommige onderzoeken en om deze lopende onderzoeken niet in het gedrang te brengen, kunnen er geen cijfers per provincie meegedeeld worden.

4. In 57 van de gevallen werd één of meerdere keren informatie uitgewisseld met buitenlandse partnerdiensten.

**DO 0000201900557**

**Question n° 78 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Les infiltrants civils.*

La loi autorise le recours aux infiltrants civils. Après l'annonce de cette mesure en 2017, il a été précisé que ces civils seront étroitement surveillés.

1. Pourriez-vous indiquer sur quelle base le tamisage de ces potentiels infiltrants est effectué?

2. Quelle est la nature du suivi dont ces personnes font l'objet dans l'accomplissement de leur mission?

3. De quelle manière ces infiltrants sont-ils rémunérés?

4. Combien d'infiltrants ont-ils été déployés depuis 2017?

Merci de répartir ces chiffres:

- par arrondissement judiciaire;

- en fonction de la nature des enquêtes judiciaires dans lesquelles ils sont sollicités.

5. Les résultats du recours aux infiltrants civils ont-ils déjà été évalués?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 20 novembre 2019, à la question n° 78 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.):**

1. Il n'est pas possible de répondre à cette question, car cela pourrait représenter un risque pour les infiltrants civils potentiels et parce que cette méthode particulière de recherche revêt un caractère confidentiel. Le recours ou non à un infiltrant civil sera régi conformément à l'article 47*novies*/2 du Code d'instruction criminelle, sur la base d'une analyse des risques (réalisée par des fonctionnaires de police de la direction des opérations de police judiciaire) portant sur la fiabilité, les compétences et la connaissance, les antécédents policiers et judiciaires, la motivation de l'infiltrant civil et le risque de commettre des infractions qui pourraient mettre en péril l'intégrité physique de personnes.

2. L'infiltrant civil est suivi conformément à l'article 47*novies*/1, § 2, du Code d'instruction criminelle, plus particulièrement par les agents d'accompagnement et les agents de contrôle.

3. La rémunération de l'infiltrant civil est organisée de la même manière que dans le cadre du recours aux indicateurs. Il n'est pas possible de fournir de plus amples détails.

**DO 0000201900557**

**Vraag nr. 78 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Burgerinfiltranten.*

Er kunnen burgerinfiltranten ingezet worden. Naar aanleiding van een aankondiging hiervan in 2017 werd meegedeeld dat ze strak aan de leiband gehouden zullen worden.

1. Kunt u meedelen op welke basis een screening van de potentiële infiltranten gebeurt?

2. Hoe wordt deze persoon in zijn taak opgevolgd?

3. Op welke wijze wordt de infiltrant vergoed?

4. Wat is het aantal infiltranten dat werd ingezet sinds 2017?

Graag een opsplitsing:

- per gerechtelijke arrondissement;

- per aard van gerechtelijke onderzoeken waarbij burgerinfiltranten werden ingezet.

5. Is er inmiddels een evaluatie gebeurd van de resultaten van het inzetten van burgerinfiltranten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 20 november 2019, op de vraag nr. 78 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.):**

1. Deze vraag kan niet beantwoord worden omdat dit een gevaar zou inhouden voor de potentiële burgerinfiltranten en omdat deze bijzondere opsporingsmethode een vertrouwelijk karakter heeft. Het al dan niet inzetten van een burgerinfiltrant zal gebeuren overeenkomstig artikel 47*novies*/2, §1 Sv. op basis van een risicoanalyse (opgesteld door politieambtenaren van de directie operaties inzake gerechtelijke politie) die betrekking heeft op de betrouwbaarheid, de vaardigheden en kennis, de politionele en gerechtelijke antecedenten, de motivatie van de burgerinfiltrant en het risico op het plegen van strafbare feiten die de fysieke integriteit van personen zouden kunnen schenden.

2. De burgerinfiltrant wordt opgevolgd overeenkomstig artikel 47*novies*/1, §2 Sv., meer bepaald door de begeleidingsambtenaren en de controleambtenaren.

3. De vergoeding van de burgerinfiltrant wordt op dezelfde wijze georganiseerd als in het kader van de informatiewerking. Verdere details kunnen niet worden verstrekt.

4 et 5. La loi du 22 juillet 2018 ayant été publiée au *Moniteur belge* le 7 août 2018, aucune infiltration civile n'a eu lieu en 2017. Même après, aucune infiltration civile n'a encore eu lieu. Pour le reste, il sera fait rapport au Parlement conformément à l'article 90*decies* du Code d'instruction criminelle.

**DO 0000201900583**

**Question n° 81 de monsieur le député Philippe Goffin du 04 octobre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Fermeture d'une aile du palais de justice de Verviers.*

Une des ailes du palais de justice de Verviers vient d'être fermée par mesure précaution. On craint un affaiblissement de la stabilité de l'aile.

Après la fermeture en 2014 des quatre salles d'audience de cette aile Paul Janson, les bureaux sont également fermés.

1. Où le personnel qui a dû évacuer ces bureaux a-t-il été recasé? Avec quelles conséquences sur le travail? Cela risque-t-il d'engendrer de nouveaux retards dans les procédures en cours?

2. Des audiences ont-elles dû être reportées?

3. Où en est le projet de rénovation du palais de justice initié par la Régie des Bâtiments en 2013?

4. Quand les travaux seront-ils terminés?

5. Peut-on espérer de nouvelles salles d'audience très bientôt?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 20 novembre 2019, à la question n° 81 de monsieur le député Philippe Goffin du 04 octobre 2019 (Fr.):**

1. Le personnel évacué de l'aile Janson, a pu être relogé au niveau +4 de l'annexe du palais de justice moyennant certains petits travaux d'aménagement. Il n'y a pas eu de conséquence sur le fonctionnement du tribunal de première instance.

2. Aucune audience n'a dû être reportées.

4 en 5. Aangezien de wet van 22 juli 2018 gepubliceerd werd in het *Belgisch Staatsblad* op 7 augustus 2018, zijn er in 2017 geen burgerinfiltraties geweest. Ook nadien zijn er nog geen burgerinfiltraties geweest. Voor het overige zal er overeenkomstig artikel 90*decies* Sv. verslag worden gedaan aan het Parlement.

**DO 0000201900583**

**Vraag nr. 81 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 04 oktober 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Sluiting van een vleugel van het gerechtsgebouw van Verviers.*

Een van de vleugels van het gerechtsgebouw van Verviers werd onlangs uit voorzorg gesloten. Men vreest immers dat de stabiliteit van deze vleugel achteruitgegaan is.

Na de sluiting van de vier zittingszalen in deze Paul Jansonvleugel in 2014 heeft men nu ook de kantoren gesloten.

1. Waar wordt het personeel dat die kantoren moest verlaten nu ondergebracht? Welke gevolgen heeft dat voor hun werk? Is er een risico dat dit tot verdere vertragingen in de lopende procedures zal leiden?

2. Moesten er rechtszittingen worden uitgesteld?

3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het project voor de renovatie van het gerechtsgebouw, waarvoor de Regie der Gebouwen in 2013 de aftrap heeft gegeven?

4. Wanneer zullen de werkzaamheden afgerond zijn?

5. Mag men verwachten dat de nieuwe zittingszalen zeer binnenkort toegankelijk zullen zijn?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 20 november 2019, op de vraag nr. 81 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 04 oktober 2019 (Fr.):**

1. Het personeel dat uit de Janson-vleugel werd geëvacueerd, kon na bepaalde kleine aanpassingswerken op niveau +4 van het bijgebouw van het gerechtsgebouw worden ondergebracht. Er waren geen gevolgen voor de werking van de rechtbank van eerste aanleg.

2. Geen enkele zitting moest worden uitgesteld.

3. Le projet de rénovation est toujours d'actualité mais a pris du retard. La Régie des Bâtiments mettra à disposition d'ici quelques mois de nouveaux locaux dans l'immeuble juste en face du palais. Ceci permettra à la Régie des Bâtiments d'entamer l'étude de faisabilité de la rénovation pour lequel elle a budgétisé les crédits dans son plan pluriannuel.

4. La rénovation du palais prendra sans doute plusieurs années. La durée exacte dépendra des choix qui seront faits.

5. Comme énoncé ci-dessus, d'ici quelques mois la Régie mettra à disposition le bâtiment Prince de Galles, dans lequel deux salles d'audiences sont prévues.

**DO 2019202000749**

**Question n° 98 de madame la députée Katrin Jadin du 18 octobre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Le manque de greffiers à Eupen (QO 879C).*

Récemment, une juge a dû reporter une séance du tribunal correctionnel à l'année prochaine car le tribunal de première instance d'Eupen est en manque de greffiers. Même si l'ajournement ne concernerait pas de dossiers d'une haute importance, cette situation est toutefois particulièrement embarrassante.

Alors que les 15 postes de greffiers à pourvoir à Eupen ne sont actuellement pas entièrement occupés, s'ajoutent également les 5 greffiers absents pour des raisons de santé. Un recrutement dans un futur proche serait sans doute une bouffée d'oxygène pour le personnel en place.

1. Avez-vous pris connaissance de cette situation?

2. Qu'en est-il du recrutement de greffiers pour l'arrondissement de Justice d'Eupen? Pouvons-nous attendre du renfort dans un futur proche?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 20 novembre 2019, à la question n° 98 de madame la députée Katrin Jadin du 18 octobre 2019 (Fr.):**

Le cadre des juridictions d'Eupen prévoit 15 greffiers, y compris le greffier-en-chef. Actuellement, 12 postes de greffiers ont été pourvus définitivement. En outre, deux membres du personnel administratif ont reçu une délégation greffier.

3. Het renovatieproject is nog steeds actueel maar heeft vertraging opgelopen. De Regie der Gebouwen zal binnen enkele maanden nieuwe lokalen ter beschikking stellen in het gebouw recht tegenover het gerechtsgebouw. Dat zal de Regie der Gebouwen de mogelijkheid bieden om van start te gaan met de haalbaarheidsstudie van de renovatie waarvoor zij de kredieten in haar meerjarenplan heeft gebudgetteerd.

4. De renovatie van het gerechtsgebouw zal meerdere jaren duren. De precieze duur ervan zal afhangen van de keuzes die zullen worden gemaakt.

5. Zoals hierboven vermeld, zal de Regie binnen enkele maanden het gebouw Prince de Galles ter beschikking stellen, waarin is voorzien in twee zittingszalen.

**DO 2019202000749**

**Vraag nr. 98 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 18 oktober 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Tekort aan griffiers te Eupen (MV 879C).*

Onlangs zag een rechter zich door het gebrek aan griffiers bij de rechtbank van eerste aanleg Eupen genoodzaakt een zitting van de correctionele rechtbank uit te stellen tot volgend jaar. De uitgestelde zaken zouden geen zeer belangrijke zaken zijn, maar de situatie is niettemin bijzonder vervelend.

De 15 openstaande functies van griffier in Eupen zijn niet allemaal vervuld, en daarnaast zijn er 5 griffiers met ziekteverlof. Aanwervingen in een nabije toekomst zouden het huidige personeel ongetwijfeld ontlasten.

1. Bent u op de hoogte van deze situatie?

2. Hoe staat het met de aanwerving van griffiers voor het gerechtelijk arrondissement Eupen? Krijgt het personeel eerlang versterking?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 20 november 2019, op de vraag nr. 98 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 18 oktober 2019 (Fr.):**

De personeelsformatie van de rechtscolleges te Eupen voorziet in 15 griffiers, daaronder begrepen de hoofdgriffier. Thans werden 12 betrekkingen van griffier definitief ingevuld. Bovendien kregen twee administratieve personeelsleden een delegatie om griffier te zijn.

Tous les greffiers travaillent à temps plein. Parmi les deux personnes déléguées à la fonction de greffier, une personne travaille en quatre cinquièmes temps.

La nomination du nouveau greffier-en-chef est en cours, mais attend la formation du nouveau gouvernement. En attendant, la lauréate de cette sélection sera déléguée à la fonction de greffier-en-chef faisant fonction.

Une procédure pour deux vacances de greffier a été lancée. Le Selor a été chargé d'organiser des sélections de greffier germanophone afin de pourvoir les places vacantes. Cette procédure du Selor se fait en concertation avec les responsables locaux. L'administration a demandé au Selor de prioriser cette sélection germanophone.

Selon les données du Medex, une seule absence pour maladie d'un greffier jusque fin novembre est actuellement constatée. Les autres absences sont plutôt de courte durée.

Le ministre de la Justice est toujours ouvert aux propositions des autorités judiciaires pour aider les juridictions germanophones, comme l'octroi de délégations temporaires à la fonction de greffier.

#### DO 2019202000940

**Question n° 117 de madame la députée Cécile Thibaut du 08 novembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:**

*Usage du pistolet électrique. - Avis du Collège des procureurs généraux (QO 1251C).*

Sur base du rapport d'utilisation du pistolet électrique réalisé par la Commission Permanente de la Police Locale dans les 15 zones de police participant à une phase pilote, le ministre de l'Intérieur a autorisé d'autres zones à se joindre au projet pour une durée de un an. Il y aurait maintenant 25 zones.

Dans le même temps, il semble que le Collège des procureurs généraux a exprimé un avis sur le cadre légal actuel appliqué à l'usage du pistolet électrique.

Quelles sont les grandes lignes de l'avis du Collège des procureurs généraux sur le cadre légal actuel appliqué à l'usage du pistolet électrique?

Alle griffiers werken voltijds. Een van de twee personen die gedelegeerd zijn voor de functie van griffier werkt deeltijds vier vijfde.

De benoeming van de nieuwe hoofdgriffier is aan de gang, maar wacht op de vorming van de nieuwe regering. In afwachting zal de persoon die geslaagd is voor deze selectie worden gedelegeerd voor de functie van waarnemend hoofdgriffier.

Er werd een procedure gelanceerd voor twee vacante betrekkingen van griffier. Selor werd belast met de organisatie van selecties van Duitstalige griffier teneinde de vacante betrekkingen in te vullen. Die procedure van Selor gebeurt in overleg met de plaatselijke verantwoordelijke personen. De administratie heeft Selor gevraagd die Duitstalige selectie te prioriteren.

Volgens de gegevens van Medex wordt thans slechts één afwezigheid wegens ziekte van een griffier tot eind november vastgesteld. De andere afwezigheden zijn veeleer van korte duur.

De minister van Justitie staat steeds open voor de voorstellen van de gerechtelijke overheden om de Duitstalige rechtscolleges te helpen, zoals de toekenning van tijdelijke delegaties voor de functie van griffier.

#### DO 2019202000940

**Vraag nr. 117 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Thibaut van 08 november 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:**

*Advies van het College van procureurs-generaal met betrekking tot het gebruik van stroomstootwapens (MV 1251C).*

Op basis van het rapport over het gebruik van stroomstootwapens dat de Vaste Commissie van de Lokale Politie heeft opgesteld met betrekking tot de 15 politiezones die aan een pilotfase deelnemen, heeft de minister van Binnenlandse Zaken ermee ingestemd dat andere zones zich voor een periode van één jaar bij het pilootproject kunnen aansluiten. Er zouden thans 25 zones bij betrokken zijn.

Tegelijkertijd heeft het College van procureurs-generaal blijktbaar een advies uitgebracht over het huidige wettelijke kader dat van toepassing is op het gebruik van stroomstootwapens.

Wat zijn de grote lijnen van dat advies van het College van procureurs-generaal over het huidige wettelijke kader dat van toepassing is op het gebruik van stroomstootwapens?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 20 novembre 2019, à la question n° 117 de madame la députée Cécile Thibaut du 08 novembre 2019 (Fr.):**

Il est correct que le Collège des procureurs généraux s'est exprimé sur le cadre légal actuel appliqué aux pistolets à impulsions électriques, aussi appelés des tasers.

Le Collège rappelle d'abord que le recours à la force par tout membre des services de police dans le cadre de ses missions est prévu par la loi sur la fonction de police moyennant la réunion de quatre conditions cumulatives:

- condition de légalité, c'est-à-dire poursuivre un objectif légitime;
- condition de nécessité ou subsidiarité;
- condition de proportionnalité;
- l'usage de la force doit être précédé d'un avertissement, à moins que cela n'en rende l'usage inopérant.

L'usage de la force, et en particulier des armes, doit être examiné avec un maximum de prudence.

Le Collège est d'avis que l'usage du taser s'avère intéressant dans certaines situations particulières, mais que cela doit être rigoureusement cadré et organisé. Le Collège fait référence à des études menées, dont il résulte que le taser, bien que considéré comme une arme non-létale, n'en est pas pour autant une arme inoffensive et totalement dénuée de risques.

Enfin, le Collège confirme la légalité de l'usage des tasers en tant qu'armement particulier dans les zones de police autorisées à cet effet par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur. Cependant, si à l'avenir, la décision devait être prise de généraliser le port du taser à l'ensemble des forces de police, en tant qu'arme individuelle ou collective, une modification par arrêté royal serait alors requise.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 20 november 2019, op de vraag nr. 117 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Cécile Thibaut van 08 november 2019 (Fr.):**

Het klopt dat het College van procureurs-generaal zich heeft uitgesproken over het huidige wettelijke kader dat wordt toegepast op stroomstootwapens, eveneens tasers genoemd.

Het College wijst er vooreerst op dat in het gebruik van geweld door elk lid van de politiediensten in het kader van zijn opdrachten is voorzien in de wet op het politieambt wanneer de volgende voorwaarden alle vier zijn vervuld:

- legaliteitsvoorwaarde, dat wil zeggen het nastreven van een wettig doel;
- voorwaarde van noodzaak of subsidiariteit;
- voorwaarde van proportionaliteit;
- aan het gebruik van geweld moet een waarschuwing voorafgaan, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden.

Het gebruik van geweld, en in het bijzonder van wapens, moet uiterst zorgvuldig worden onderzocht.

Het College is van mening dat het gebruik van de taser interessant blijkt in bepaalde specifieke situaties, maar dat het strikt moet worden afgebakend en georganiseerd. Het College verwijst naar studies waaruit blijkt dat de taser, hoewel hij wordt beschouwd als niet-dodelijk wapen, evenwel geen geheel ongevaarlijk wapen is en niet volledig zonder risico is.

Tot slot bevestigt het College de wettigheid van het gebruik van tasers als bijzondere bewapening in de politiezones die daartoe gemachtigd zijn door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken. Indien in de toekomst de beslissing zou moeten worden genomen om het dragen van de taser te veralgemenen voor alle politiediensten als individueel of collectief wapen, zou evenwel een wijziging bij koninklijk besluit zijn vereist.