

# Inhoudstafel

Cijfers vluchtmisdrijf en andere overtredingen.  
Bedienaars van de erediensten.  
Imams zonder papieren.  
Ontvoering van een kind door een van de ouders  
Aantal veroordelingen wegens vluchtmisdrijf.  
Gratieverzoeken.  
Foreign terrorist fighters en de goksector.  
Weerspannigheid tegen de politie.  
Databank inzake terrorisme en extremisme.  
Bezit van cannabis. - Processen-verbaal.  
Akkoord met Marokko.  
Strijd tegen de drugshandel. - In Marrakesh ondertekende intentieverklaring.  
Imams en islamconsulenten die worden ingezet bij de aanpak van  
radicalisering in de Belgische gevangenissen  
Toepassing van de "agile"-methode bij de FOD Justitie.  
Schijnerkenningen van vaderschap.  
Probatiestraffen.  
Overbevolking van de gevangenissen.  
Toekenning van genade.  
Regels voor het besturen van politievoertuigen tijdens achtervolgingen.  
Verval van het recht tot sturen. - Afschaffing van de aanpassingen aan het  
rijverbod.  
Gedetineerden in Dendermonde.  
Balans van de callcenters in gevangenissen.  
Aantal zelfdodingen in de gevangenissen.  
Incidenten met geradicaliseerde personen uit Antwerpen.  
De sabotage van Doel 4.  
Provincie Henegouwen. - Veroordelingen van jonge bestuurders.  
Gedetineerden in de gevangenis van Hasselt.  
De procedure met betrekking tot de inning van onbetwistegeldschulden.  
De hulpgevangenis van Leuven.  
Vluchtmisdrijven.  
Verwerpen van een nalatenschap en aanvaarding van een nalatenschap  
onder voorrecht van boedelbeschrijving.  
DNA-onderzoeken door of voor rekening van de gerechtelijkdiensten.

Men kan zich ook vragen stellen bij het inschakelen van het advocatenkantoor Eubelius, aangezien dat kantoor werd opgericht door een regeringslid, wat ook op de website van Eubelius vermeld wordt. Op die website staat te lezen dat de stichtende vennoot en senior partner Koen Geens een belangrijke drijvende kracht achter de expansie van Eubelius was, tot hij het bedrijf op 5 maart 2013 verliet om minister in de Belgische federale regering te worden (eerst minister van Financiën en later minister van Justitie).

1. Welke bedragen heeft uw kabinet sinds het begin van de legislatuur jaarlijks uitgetrokken voor de diensten van advocatenkantoren, studie- en consultancybureaus, audit- en advieskantoren, enz.?

2. Hoeveel dossiers werden er eventueel toevertrouwd aan het advocatenkantoor Eubelius? Voor welk totaalbedrag?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Culturele Instellingen van 27 november 2018, op de vraag nr. 1514 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 21 augustus 2018 (Fr.):**

Geen enkel bedrag werd hieraan besteed.

### Minister van Justitie

**DO 2016201714331**

**Vraag nr. 1683 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 24 januari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Cijfers vluchtmisdrijf en andere overtredingen.*

Uit cijfers van het Gemeenschappelijk Waarborgfonds blijkt dat het aantal dossiers met vluchtmisdrijven vorig jaar gestegen is tegenover het jaar voordien. In 2016 behandelde ze 984 dossiers met vluchtmisdrijf, in 2015 waren dit er 915.

Vluchtmisdrijf is een groeiend probleem waar we dringend een oplossing voor moeten vinden. Om deze problematiek grondig te onderzoeken, hebben wij nood aan duidelijke cijfers. Uit de cijfers die we met vraag nr. 653 van 9 november 2015 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 62) opvroegen bleek er wel degelijk dikwijls een verband te zijn tussen verschillende verkeers-overtredingen en vluchtmisdrijf.

Par ailleurs, le recours au cabinet d'avocats Eubelius peut également poser question, sachant que ce cabinet a été fondé par un membre du gouvernement, comme le mentionne d'ailleurs le site internet d'Eubelius: "Notre fondateur et senior partner Koen Geens a été un moteur important de cette expansion jusqu'à ce qu'il quitte Eubelius pour devenir ministre au sein du gouvernement fédéral belge, le 5 mars 2013 (ministre des Finances, puis ministre de la Justice).".

1. Pour chaque année, depuis le début de la législature, quels montants ont été engagés par votre cabinet pour des services de cabinets d'avocats, de bureaux d'études et de consultance, de sociétés d'audit et de conseil, etc.?

2. Combien de dossiers ont été, le cas échéant, confiés au cabinet d'avocats Eubelius? Pour quel montant total?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales du 27 novembre 2018, à la question n° 1514 de monsieur le député Marco Van Hees du 21 août 2018 (Fr.):**

Aucun montant n'a été engagé.

### Ministre de la Justice

**DO 2016201714331**

**Question n° 1683 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 24 janvier 2017 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les statistiques des délits de fuite combinés à d'autres infractions.*

Il ressort des statistiques du Fonds Commun de Garantie Belge que le nombre des dossiers dans lesquels il y a délit de fuite a augmenté l'an dernier par rapport à l'année précédente. Ainsi, 984 dossiers avec délit de fuite ont été traités en 2016, contre 915 en 2015.

Les délits de fuite constituent un problème en recrudescence, auquel il nous faut d'urgence trouver une solution. Pour pouvoir analyser ce problème en profondeur, nous avons besoin de statistiques précises. Il est ressorti des chiffres que nous avons demandés dans le cadre de la question n° 653 du 9 novembre 2015 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 62) que les délits de fuite étaient souvent en lien avec plusieurs autres infractions routières.

Opgesplitst voor de jaren 2014 tot 2017 tot nu toe:

1. hoeveel veroordeelde plegers van vluchtmisdrijf waren onder invloed van alcohol;
2. hoeveel veroordeelde plegers van vluchtmisdrijf waren onder invloed van drugs;
3. a) hoeveel veroordeelde plegers van vluchtmisdrijf reden zonder rijbewijs;  
b) hoeveel daarvan stuurden zonder rijbewijs, scholingsbewijs of attest;  
c) hoeveel daarvan stuurden tijdens een verval van het recht tot sturen;  
d) hoeveel daarvan stuurden zonder in de examens te zijn geslaagd;
4. hoeveel veroordeelde plegers van vluchtmisdrijf reden zonder verzekering;
5. hoeveel veroordeelde plegers van vluchtmisdrijf waren niet in orde met de technische keuring?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 1683 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 24 januari 2017 (N.):**

Het is nog niet mogelijk om voor 2017 veroordelingsstatistieken aan te leveren. Voor de meest recente cijfers met betrekking tot het gevraagd misdrijf kan verwezen worden naar het antwoord op de parlementaire vraag nr. 1774 gesteld door Mevrouw Pas over hetzelfde onderwerp, gepubliceerd in het Bulletin *Vragen en Antwoorden* van 24 april 2017, nr. 115, blz. 231 tot 232.

**DO 2016201718665**

**Vraag nr. 2151 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 04 oktober 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Bedienaars van de erediensten.*

1. Hoeveel bedienaars van de erediensten zijn er actief als geestelijk verzorger/aalmoezenier in de strafinrichtingen? Kunt u een overzicht per eredienst bezorgen sinds 2013?
2. Zijn er op middellange termijn nieuwe aanwervingen gepland?

Je souhaiterais obtenir un certain nombre de chiffres, avec une ventilation pour les années 2014 à 2017 jusqu'à ce jour:

1. le nombre de personnes condamnées pour délit de fuite alors qu'elles conduisaient sous l'influence de l'alcool;
2. le nombre de personnes condamnées pour délit de fuite alors qu'elles conduisaient sous l'influence de drogues;
3. a) le nombre de personnes condamnées pour délit de fuite alors qu'elles conduisaient sans permis de conduire;  
b) parmi celles-ci, le nombre de personnes qui circulaient sans permis de conduire, certificat d'écolage ou attestation;  
c) parmi celles-ci, le nombre de personnes qui circulaient alors qu'elles étaient déchues du droit de conduire;  
d) parmi celles-ci, le nombre de personnes qui conduisaient alors qu'elles n'avaient pas réussi les examens ad hoc;
4. le nombre de personnes condamnées pour délit de fuite alors qu'elles circulaient sans assurance;
5. le nombre de personnes condamnées pour délit de fuite alors qu'elles étaient en infraction en matière de contrôle technique?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 1683 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 24 janvier 2017 (N.):**

Il n'est pas encore possible de fournir de statistiques de condamnation pour 2017. En ce qui concerne les derniers chiffres relatifs à l'infraction faisant l'objet de la question, il peut être renvoyé à la réponse fournie à la question parlementaire n° 1774 posée par madame Pas sur le même sujet, publiée dans le Bulletin *Questions et Réponses* du 24 avril 2017, n° 115, p. 231 à 232.

**DO 2016201718665**

**Question n° 2151 de monsieur le député Olivier Chastel du 04 octobre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Ministres du culte.*

1. Combien de ministres du culte sont conseillers spirituels/aumôniers dans les établissements pénitentiaires? Avez-vous une ventilation par culte depuis 2013?
2. De nouveaux recrutements sont-ils envisagés à moyen terme?

**Antwoord van de minister van Justitie van 03 december 2018, op de vraag nr. 2151 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 04 oktober 2017 (Fr.):**

1. Hieronder vindt u een tabel betreffende de aalmoezeniers, islamitische consultants en moreel consultants, bezoldigde voltijdse equivalenten (BVE) op 1 oktober voor de jaren 2013 tot 2018.

**Réponse du ministre de la Justice du 03 décembre 2018, à la question n° 2151 de monsieur le député Olivier Chastel du 04 octobre 2017 (Fr.):**

1. Ci-dessous, vous trouverez le tableau des aumôniers, conseillers islamiques et conseillers moraux à équivalents temps plein (ETP) au 1<sup>er</sup> octobre des années 2013 à 2018.

Tabel betreffende de gegevens aangaande de aalmoezeniers, islamitische consultants en moreel consultants, bezoldigd voltijds equivalenten (BVE) op 1 oktober voor de jaren 2013 tot 2018/

*Le tableau concernant les données relatives aux aumôniers, conseillers islamiques et conseillers moraux aux équivalents temps plein (ETP) au premier octobre des années 2013 à 2018.*

		10/1/2013		10/1/2014		10/1/2015		10/1/2016		10/1/2017		10/1/2018	
		Totaal/ Total	BVE/ ETP	Totaal/ Total	BVE/ ETP	Totaal/ Total	BVE/ ETP	Totaal/ Total	BVE/ ETP	Totaal/ Total	BVE/ ETP	Totaal/ Total	BVE/ ETP
vrijzinnigheid	laïcité	13	7,8	15	8,8	14	8	12	7,9	13	8,4	13	8
protestants	protestant	17	5	21	6	20	5,8	19	6,2	28	8,8	27	8,6
islam	islam	22	17,15	23	16,7	22	16,45	23	16,45	36	24,85	34	23,5
orthodoxe	orthodoxe	4	4	4	4	4	4	4	4	6	5	6	5
israëlitisch	israélite	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2
katholiek	catholique	42	23,65	40	22,55	39	21,55	43	24,45	42	24,55	36	22,45
anglicaans	anglican	2	1	2	1	2	1	2	1	4	2	4	2

2. Voor wat betreft de aalmoezeniers, islamitische consultants en moreel consultants behoort het tot de representatieve organen van de erkende erediensten om hen aan te stellen en aan de Centraal Vrijzinnige Raad om de moreel consultants aan te duiden.

**DO 2017201819060**

**Vraag nr. 2213 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 23 oktober 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Imams zonder papieren.*

Volgens persberichten zouden er in ons land imams zonder papieren verblijven. Volgens de voormalige voorzitter van de raad van moskeeën van Sint-Jans-Molenbeek wordt een aantal van hen momenteel geregulariseerd. Sommigen hebben papieren van een ander land en verblijven officieel daar, bijvoorbeeld in Italië of in Spanje. Toch zijn er ook imams die hier illegaal verblijven. Hierover zijn er geen cijfers. We hebben geen idee hoeveel het er zijn. In het algemeen krijgen ze geen salaris. De moskeeën helpen hen gedeeltelijk. Ze zijn niet ononderbroken aan het werk, aldus nog de gewezen voorzitter.

2. Pour les aumôniers et les conseillers islamiques, il appartient aux organes représentatifs des cultes reconnus de les désigner et au Conseil central Laïque de désigner les conseillers moraux.

**DO 2017201819060**

**Question n° 2213 de monsieur le député Gautier Calomne du 23 octobre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La problématique des imams sans papier.*

La presse a rapporté l'information selon laquelle notre pays serait confronté à un phénomène d'imams sans papier. Je cite à ce propos l'ex-président du Conseil des Mosquées de Molenbeek-Saint-Jean: "Un certain nombre de ces imams sont en voie de régularisation. Certains ont des papiers d'un autre pays et séjournent officiellement ailleurs, en Italie ou en Espagne par exemple. Mais il existe néanmoins, c'est vrai, des imams en séjour illégal. Il n'y a pas de chiffres à ce sujet. On ne sait pas dire combien ils sont. En général, ils n'ont pas de salaire. Les mosquées les aident partiellement. Ils n'ont pas de travail continu".

Naast de inspanningen die de regering momenteel levert om het officiële erkenningsproces van gebedshuizen aan te scherpen en de financiering van de vergoedingen van de eredienstbedienaars te verbeteren, lijkt het belangrijk dat deze problematiek nauwlettend in het oog wordt gehouden.

De voorzitter van het Executief van de Moslims van België bevestigde in de pers dat er inderdaad imams zijn die naar België zijn gekomen in de hoop werk te vinden in een moskee. Hun doel was om te worden aangeworven en een contract te krijgen.

1. Bestaat er inderdaad zo een fenomeen in ons land? Beschikt de regering in voorkomend geval over gegevens waaruit kan worden afgeleid hoeveel imams er illegaal in ons land verblijven? Uit welke landen zijn ze, in voorkomend geval, voornamelijk afkomstig?

2. Welke specifieke strategie hanteren uw diensten om deze problematiek aan te pakken?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2213 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 23 oktober 2017 (Fr.):**

1. Er wordt verwezen naar de staatssecretaris belast met Asiel en Migratie onder wiens bevoegdheid deze vraag valt.

2. Wat de imams betreft die betaald worden door de Belgische Staat kijkt het erkende representatief orgaan van de islamitische eredienst, het Executief van Moslims van België, erop toe dat alle formaliteiten, onder andere deze betreffende de verblijfsvergunningen, in orde zijn. Een controle van met name deze verblijfsvergunningen wordt tevens uitgevoerd door de bevoegde diensten.

**DO 2017201820208**

**Vraag nr. 2332 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 20 december 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Ontvoering van een kind door een van de ouders*

*Child Focus* onderzocht bij 450 kinderen wat de gevolgen zijn voor het kind wanneer het door een van de ouders wordt ontvoerd. Daarbij bleek dat het voor het welzijn van het kind beter is niet direct naar de politie te stappen wanneer geweten is waar de ontvoerende ouder zich bevindt.

Parallèlement aux efforts qui sont actuellement menés par le gouvernement pour renforcer les processus de reconnaissance officielle des lieux de culte et le financement des rémunérations des ministres y afférents, il semble important qu'un suivi soit également assuré quand à cette problématique.

Interrogé à son tour dans la presse, le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique a confirmé l'existence desdits imams et, je le cite: "ils sont venus en Belgique en espérant du travail dans une mosquée. Leur objectif, c'était d'être engagés et de recevoir un contrat".

1. Pouvez-vous confirmer l'existence du phénomène rapporté? Le cas échéant, le gouvernement dispose-t-il de données qui permettent d'évaluer le nombre d'imams qui résident illégalement dans notre pays? Le cas échéant, quelles sont les principaux pays d'origine concernés?

2. Quelle est la stratégie spécifique de vos services face à cette problématique?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2213 de monsieur le député Gautier Calomne du 23 octobre 2017 (Fr.):**

1. Cette question relève de la compétence du secrétaire d'État chargé de l'Asile et de la Migration.

2. En ce qui concerne les imams rémunérés par l'État belge, l'organe représentatif reconnu du culte islamique, l'Exécutif des Musulmans de Belgique, veille à ce que les formalités, entre autres concernant les titres de séjour, soient en ordre. En outre, un contrôle notamment de ces titres de séjour est effectué par les services compétents.

**DO 2017201820208**

**Question n° 2332 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 20 décembre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*L'enlèvement parental.*

Une enquête réalisée par *Child Focus* sur 450 enfants destinée à évaluer l'impact d'un enlèvement parental sur un enfant révèle qu'il est préférable pour le bien de l'enfant de ne pas alerter la police directement lorsque le parent ravisseur est localisé.

Het is inderdaad aangewezen te vermijden dat de kinderoontvoering leidt tot een gerechtelijke veroordeling of de arrestatie van de ontvoerende ouder. Het zijn namelijk net deze maatregelen die het meest traumatiserend zijn voor het kind.

1. Hoeveel kinderoontvoeringen werden er in 2014, 2015 en 2016 aangegeven?

2. Welke procedure wordt er gevolgd om de ontvoerende ouder in het buitenland te vatten?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2332 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 20 december 2017 (Fr.):**

1. Met betrekking tot de cijfers wordt er aan herinnerd dat diensten enkel gegevens hebben over het aantal dossiers behandeld door de FOD Justitie in het kader van de tenuitvoerlegging van het Verdrag van 's-Gravenhage van 1980 betreffende de burgerrechtelijke aspecten van internationale ontvoering van kinderen en van de protocolakkoorden ondertekend met Tunesië en Marokko. Het gaat dus niet om een algemeen cijfer inzake alle gevallen van kinderoontvoeringen die zich op het Belgische grondgebied hebben voorgedaan. Als bijlage gaat het document met onze statistieken voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017.

Il convient, en effet, d'éviter que le rapt ne débouche sur une condamnation judiciaire ou sur l'arrestation du parent ravisseur car ce sont ces derniers événements qui traumatisent le plus l'enfant.

1. En 2014, 2015 et 2016 combien d'enlèvements parentaux ont été dénoncés?

2. Quelle est la procédure mise en place pour intercepter le parent ravisseur à l'étranger?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2332 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 20 décembre 2017 (Fr.):**

1. En ce qui concerne les chiffres, il est rappelé que les services disposent exclusivement des chiffres relatifs au nombre de demandes traitées par le SPF Justice dans le cadre de la mise en oeuvre de la Convention de La Haye de 1980 sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants et des Protocoles d'accord signés avec la Tunisie et le Maroc. Il ne s'agit pas d'un chiffre général couvrant l'ensemble des situations de rapt parentaux sur le territoire belge. Vous trouverez, en annexe, le document reprenant nos statistiques concernant les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

TABEL 1/ TABLEAU 1		Dossiers geopend in de periode 2014-2017/ Dossiers ouverts dans la période 2014-2017		
Jaar/ Année	Dossiers Den Haag/ Dossiers La Haye1	Dossiers KID2/ Dossiers KID2	Dossiers LUX3/ Dossiers LUX3	Jaarlijks totaal/ Total de l'année
2014	154	5	0	159
2015	145	1	1	147
2016	131	3	0	134
2017	166	2	0	168

1 Dossiers aangelegd met toepassing van het Verdrag van 's-Gravenhage van 25 oktober 1980 betreffende de burgerrechtelijke aspecten van internationale ontvoering van kinderen./  
*1 Dossiers ouverts en application de la Convention de La Haye du 25 octobre 1980 sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants.*

2 Dossiers aangelegd met toepassing van de bilaterale akkoorden tussen enerzijds België en Tunesië en anderzijds België en Marokko./  
*2 Dossiers ouverts en application des accords bilatéraux signés entre, d'une part, la Belgique et la Tunisie et, d'autre part, entre la Belgique et le Maroc.*

3 Dossiers aangelegd in toepassing van het Europees Verdrag van Luxemburg van 20 mei 1980 betreffende de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen inzake het gezag over kinderen en betreffende het herstel van het gezag over kinderen./  
*3 Dossiers ouverts en application de la Convention européenne de Luxembourg du 20 mai 1980 sur la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière de garde des enfants et le rétablissement de la garde des enfants.*

2. Het is belangrijk te onderstrepen dat de FOD Justitie, in zijn hoedanigheid van centrale autoriteit conform vernoemd verdrag van 's-Gravenhage, enkel bevoegd is om op te treden op burgerrechtelijk vlak, via de tenuitvoerlegging van een procedure tot terugkeer in de staat van toevlucht. Voor een gerechtelijke procedure wordt opgestart, worden burgerrechtelijke pogingen ondernomen om het geschil minnelijk te regelen via de bevoegde autoriteiten van de staat van toevlucht bij de "ontvoerende ouder". Als dat niets oplevert, wordt een procedure ingesteld voor de bevoegde rechter van de staat van toevlucht.

Ingeval de rechter de terugkeer uitspreekt, wordt de beslissing ten uitvoer gelegd hetzij vrijwillig door de "ontvoerende ouder", hetzij met de hulp van de plaatselijke overheden conform de nationale wetten. De FOD Justitie is in geen enkel geval bevoegd om de "ontvoerende ouder" in het buitenland te "onderscheppen".

**DO 2017201820216**

**Vraag nr. 2333 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Daphné Dumery van 20 december 2017 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal veroordelingen wegens vluchtmisdrijf.*

Graag kreeg ik de cijfers wat betreft het aantal veroordelingen in 2015, 2016 en 2017 wegens vluchtmisdrijf (wegverkeer), opgesplitst per provincie/Gewest.

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2333 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Daphné Dumery van 20 december 2017 (N.):**

Het is momenteel niet mogelijk om betrouwbare cijfers aan te leveren inzake het aantal veroordelingen wegens vluchtmisdrijf.

Er kan wel verwezen worden naar het antwoord van 8 februari 2018 op vraag nr. 2894 van 11 januari 2018 van de minister bevoegd voor Mobiliteit inzake het aantal gevallen van vluchtmisdrijven (*Bulletin van Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 144 van 9 februari 2018, blz. 299 en 300).

2. Il est important de rappeler que le SPF Justice, en sa qualité d'autorité centrale en application de la Convention de la Haye susmentionnée, n'a compétence pour agir que sur le plan civil, par la mise en oeuvre d'une "procédure de retour" dans l'État de refuge. Toujours sur le plan civil, préalablement à la procédure judiciaire, une démarche amiable est effectuée via les autorités compétentes de l'État de refuge auprès du parent "ravisseur". En cas d'échec de cette phase amiable, une procédure est introduite devant le juge compétent de l'État de refuge.

Si le retour est prononcé par le juge, la décision sera mise à exécution soit volontairement par le parent "ravisseur" soit avec l'aide des autorités locales en application des lois nationales. En aucun cas, le SPF Justice n'a de compétence pour agir afin "d'intercepter le parent ravisseur à l'étranger".

**DO 2017201820216**

**Question n° 2333 de madame la députée Daphné Dumery du 20 décembre 2017 (N.) au ministre de la Justice:**

*Nombre de condamnations pour délit de fuite.*

Je souhaiterais obtenir les chiffres concernant le nombre de condamnations prononcées en 2015, en 2016 et en 2017 pour délit de fuite (circulation routière), ventilés par province/Région.

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2333 de madame la députée Daphné Dumery du 20 décembre 2017 (N.):**

Il est actuellement impossible de fournir des chiffres fiables concernant le nombre de condamnations pour délit de fuite.

Toutefois il peut être renvoyé à la réponse du 8 février 2018 à la question n° 2894 du 11 janvier 2018 du ministre compétent pour la Mobilité concernant le nombre de cas de délits de fuite (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 144 du 9 février 2018, p. 299 et 300).

**DO 2017201820490**

**Vraag nr. 2372 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Gratieverzoeken.*

Overeenkomstig artikel 110 van de Grondwet kan de koning door de rechters uitgesproken straffen verminderen of kwijtschelden.

Kan u voor 2017 per taalgroep meedelen:

1. hoeveel genadeverzoeken er werden ingediend;
2. hoeveel daarvan werden ingewilligd via een vermindering van de straf;
3. hoeveel daarvan werden ingewilligd via een volledige kwijtschelding van de straf;

4. over welke feiten het gaat waarin respectievelijk vermindering en kwijtschelding werd gegeven?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2372 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 januari 2018 (N.):**

1. In het jaar 2017 werden 603 nieuwe genadeverzoeken (327 N + 276 F) ingediend.

De toegekende genademaatregelen hebben betrekking op verzoeken ingediend tijdens de voorgaande twee jaren.

2 tot 3. Zes genadeverzoeken (3 N + 3 F) werden ingewilligd. In vijf gevallen gaat het om het verlenen van een uitstel van uitvoering van korte gevangenisstraffen, lage boetes en een korte termijn van verval van het recht tot sturen. In één geval werd om medische redenen een korte gevangenisstraf en een geldboete kwijtgescholden.

4. De dossiers waarin een uitstel of kwijtschelding werd verleend betreffen diverse feiten, meestal verkeersmisdrijven zoals rijden zonder bepaalde documenten.

**DO 2017201820490**

**Question n° 2372 de madame la députée Barbara Pas du 17 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Demandes de grâce.*

Conformément à l'article 110 de la Constitution, le Roi a le droit de remettre ou de réduire les peines prononcées par les juges.

Pouvez-vous communiquer, par groupe linguistique et pour l'année 2017:

1. combien de demandes de grâce ont été introduites;
2. combien de ces demandes ont été accueillies favorablement sous la forme d'une réduction de la peine?
3. combien de ces demandes ont été accueillies favorablement sous la forme d'une remise de l'entièreté de la peine;
4. quels sont les faits qui ont fait l'objet respectivement d'une réduction et d'une remise de la peine?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2372 de madame la députée Barbara Pas du 17 janvier 2018 (N.):**

1. Durant l'année 2017, 603 nouvelles requêtes en grâce (327 N + 276 F) ont été introduites.

Les mesures de grâces octroyées concernent des requêtes introduites les deux années précédentes.

2 à 3. Six grâces (3 N + 3 F) ont été accordées. Dans cinq cas, il s'agit d'un sursis à l'exécution de courtes peines de prison, de petites amendes et d'une courte déchéance du droit de conduire. Dans un cas, pour raison médicale, une courte peine de prison et une amende ont été supprimées.

4. Les cinq dossiers dans lesquels un sursis a été octroyé concernent des faits divers, principalement des infractions de roulage (conduite sans certains documents).



**DO 2017201820495**

**Vraag nr. 2373 van de heer volksvertegenwoordiger Hans Bonte van 17 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Foreign terrorist fighters en de goksector.*

In het verleden werd bij herhaling gesuggereerd dat *foreign terrorist fighters* (FTF), de personen opgelijst door het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) op de zogenaamde FTF-lijst, bepaalde gokkantoren frequenteerden teneinde zwart geld te regulariseren ter financiering van misdaadactiviteiten. De Vilvoordse lokale integrale veiligheidscel - zich daarbij beroepend op inspecties in het kader van het Kanaalplan - komt tot gelijkaardige conclusies.

In bepaalde type gokkantoren, de casino's en de speelautomatenhallen, voorziet de wetgeving in de verplichte registratie van persoonsgegevens van hun klanten. Deze gegevens dienen nauwgezet bijgehouden te worden bij het secretariaat van de federale Kansspelcommissie.

1. Is het mogelijk om een gedetailleerd beeld te geven van alle door het OCAD opgelijste FTF-ers en hun aanwezigheid gedurende de voorbije zes jaar in casino's en speelautomatenhallen?

2. Kan een overzicht gegeven worden, per casino en per speelautomatenhal, van hoeveel mensen die als FTF-er opgenomen zijn op de OCAD-lijst er zijn langs geweest en met welke frequentie?

3. Zijn er ook vaststellingen gemaakt en cijfers bekend van FTF-ers die gezien zijn in gokkantoren zonder verplichte registratie van hun identiteit?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2373 van de heer volksvertegenwoordiger Hans Bonte van 17 januari 2018 (N.):**

Op het secretariaat van de Kansspelcommissie zijn actueel twee politieambtenaren van de Centrale dienst voor de bestrijding van de corruptie bij de directie van de zware en georganiseerde criminaliteit van de federale politie actief. Zij staan de personeelsleden van het secretariaat bij in de controletaken en samenwerking met de verschillende politiediensten. Deze politieambtenaren hebben, overeenkomstig artikel 44/11/3<sup>ter</sup> van de wet op het politieambt, een rechtstreekse toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbanken (GGB) *terrorist fighters* en haatpropagandisten.

**DO 2017201820495**

**Question n° 2373 de monsieur le député Hans Bonte du 17 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les Foreign terrorist fighters et le secteur des jeux de hasard.*

Par le passé, il a été suggéré à diverses reprises que les *foreign terrorist fighters* (FTF), les personnes figurant sur la fameuse liste FTF établie par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) fréquentent certaines agences de paris afin de régulariser de l'argent noir destiné à financer leurs activités terroristes. La Cellule de sécurité intégrale locale de Vilvorde parvient à des conclusions semblables en se basant sur des inspections menées dans le cadre du Plan Canal.

Pour certains types d'agences de paris, les casinos et les salles de jeux automatiques, la législation prévoit l'enregistrement obligatoire des données à caractère personnel des clients. Celles-ci doivent être rigoureusement tenues à jour auprès du secrétariat de la Commission fédérale des jeux de hasard.

1. Pourrais-je obtenir un relevé détaillé de l'ensemble des FTF figurant sur la liste établie par l'OCAM et de leur présence dans des casinos et des salles de jeux automatiques au cours des six dernières années?

2. Pourriez-vous fournir un relevé, par casino et par salle de jeux automatiques, du nombre de personnes figurant sur la liste des FTF établie par l'OCAM qui ont été vues dans ces lieux, avec une indication de la fréquence de leur passage?

3. A-t-on également constaté la présence de FTF dans des agences de paris sans enregistrement obligatoire de leur identité? En connaît-on le nombre?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2373 de monsieur le député Hans Bonte du 17 janvier 2018 (N.):**

Deux fonctionnaires de police de l'Office central pour la répression de la corruption de la direction de la lutte contre la criminalité grave et organisée de la police fédérale travaillent actuellement au secrétariat de la Commission des jeux de hasard. Ils assistent les agents du secrétariat dans le cadre des missions de contrôle et de la collaboration avec les différents services de police. Ces fonctionnaires de police ont, conformément à l'article 44/11/3<sup>ter</sup> sur la fonction de police, un accès direct aux banques de données communes (BDC) *terrorist fighters* et prédicateurs de haine.

De namen en informatie die worden opgenomen in de GGB worden verrijkt met informatie in het bezit van de Kansspelcommissie.

De betrokken politieambtenaren gaan, op basis van de opnames in de GGB, na of informatie beschikbaar is in de informatiesystemen van de Kansspelcommissie, meer bepaald in het *Excluded persons information system* (EPIS). Kansspeloperatoren dienen hun cliënten immers te verifiëren via dit systeem teneinde de uitgesloten spelers te weren. Door een grondige en gespecialiseerde analyse van EPIS kan nagegaan worden waar en wanneer de *foreign terrorist fighters* (FTF) aan kansspelen deelnam (de plaats van de inrichting, het IP-adres), wie op datzelfde moment ook op dezelfde plaats aanwezig was, enz.

In voorkomend geval wordt deze informatie gedeeld met de verschillende diensten. Er wordt opgemerkt dat EPIS ook wordt gebruikt door de kansspeloperatoren om na te gaan of betrokkenen eventuele tegoeden hebben op speelrekeningen in het kader van de uitvoering van de bevrizing van tegoeden en activa ten aanzien van personen en entiteiten bedoeld in artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme.

72 personen die tussen 2016 en heden gevalideerd werden als FTF (categorie 1 tot en met 5) of in vooronderzoek in de GGB werden opgenomen, zijn ook bezoeker geweest van kansspelinrichtingen, zowel in de reële wereld als online. Een meer gedetailleerde weergave is enkel mogelijk per dossier en per persoon, en niet op globale wijze, en kan dus niet meegedeeld worden.

#### **DO 2017201820805**

**Vraag nr. 2424 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 31 januari 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Weerspannigheid tegen de politie.*

Weerspannigheid tegen de politiediensten is onaanvaardbaar en is krachtens het Strafwetboek ook strafbaar. Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017.

1. Hoeveel veroordelingen werden er per Gewest in totaal uitgesproken voor daden die door een persoon werden gepleegd?

Les noms et informations enregistrés dans les BDC sont enrichis d'informations dont dispose la Commission des jeux de hasard.

Les fonctionnaires de police concernés vérifient, sur la base des enregistrements dans les BDC, si des informations sont disponibles dans les systèmes d'information de la Commission des jeux de hasard, plus particulièrement dans l'*Excluded persons information system* (EPIS). Les opérateurs de jeux de hasard doivent en effet contrôler leurs clients avec ce système afin d'écartier les joueurs exclus. Une analyse approfondie et spécialisée d'EPIS permet de vérifier où et quand un *foreign terrorist fighter* (FTF) a participé à des jeux de hasard (lieu de l'établissement, adresse IP), qui était présent au même endroit au même moment, etc.

Le cas échéant, ces informations sont partagées avec les différents services. Il convient de souligner que les opérateurs de jeux de hasard recourent également à EPIS pour vérifier si les personnes concernées ont d'éventuels avoirs sur des comptes de joueurs, dans le cadre de l'exécution du gel des fonds et actifs vis-à-vis des personnes et entités visées aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme.

72 personnes, qui ont été validées de 2016 à aujourd'hui comme FTF (catégories 1 à 5) ou enregistrées dans les BDC au stade de l'information, ont également visité des établissements de jeux de hasard, tant dans le monde réel qu'en ligne. Un état des lieux plus détaillé est possible uniquement par dossier et par personne, et non de manière globale, et ne peut dès lors pas être communiqué.

#### **DO 2017201820805**

**Question n° 2424 de monsieur le député Gautier Calomne du 31 janvier 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les actes de rébellion à l'égard des forces de l'ordre.*

Les actes de rébellion à l'égard des forces de l'ordre sont inacceptables et peuvent être punis en vertu du code pénal. Je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel fut le nombre total de condamnations prononcées pour des actes commis par une personne, par Région du pays?

2. Hoeveel veroordelingen werden er per Gewest in totaal uitgesproken voor daden die door meerdere personen werden gepleegd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 03 december 2018, op de vraag nr. 2424 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 31 januari 2018 (Fr.):**

Op basis van de databank van de veroordelingsstatistieken kunnen er momenteel geen cijfers met betrekking tot weerspannigheid gepleegd door één persoon of verscheidene personen worden aangeleverd.

**DO 2017201821595**

**Vraag nr. 2539 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 maart 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Databank inzake terrorisme en extremisme.*

In 2016 werd de wettelijke basis gelegd voor de aanleg van een databank inzake terrorisme en aanverwanten.

Kan u voor 2017 volgende gegevens meedelen?

1. Hoeveel personen bevonden zich op 1 januari van dat jaar in deze databank als *foreign terrorist fighter* (FTF)? Graag een opsplitsing volgens de verschillende deelcategorieën FTF'ers.

2. Hoeveel personen, die als FTF'er stonden geboekstaafd, werden in dat jaar uit de databank verwijderd? Graag opsplitsing per deelcategorieën FTF'ers.

3. Hoeveel personen werden in dat jaar als FTF'er in de databank toegevoegd? Graag volgens deelcategorie.

4. Hoeveel personen bevonden zich op 1 januari van dat jaar in deze databank als *homegrown terrorist fighter* (HTF)? Graag opsplitsing volgens de eventueel bestaande verschillende deelcategorieën HTF'ers.

5. Hoeveel personen, die als HTF'er stonden geboekstaafd, werden in dat jaar uit de databank verwijderd? Graag opsplitsing per eventueel bestaande deelcategorieën HTF'ers.

6. Hoeveel personen werden in dat jaar als HTF'er in de databank toegevoegd? Graag volgens deelcategorie voor zover die bestaan.

2. Quel fut le nombre total de condamnations prononcées pour des actes commis par plusieurs personnes, par Région du pays?

**Réponse du ministre de la Justice du 03 décembre 2018, à la question n° 2424 de monsieur le député Gautier Calomne du 31 janvier 2018 (Fr.):**

Sur base de la banque de données des statistiques de condamnation, aucune donnée chiffrée ne peut être fournie actuellement concernant les actes de rébellion commis par une ou plusieurs personnes.

**DO 2017201821595**

**Question n° 2539 de madame la députée Barbara Pas du 07 mars 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Banque de données en matière de terrorisme et d'extrémisme.*

La base légale pour la création d'une banque de données en matière de terrorisme et d'activités apparentées a vu le jour en 2016.

Pourriez-vous me fournir les informations suivantes pour 2017?

1. Combien de personnes étaient répertoriées au 1er janvier de cette année-là dans la banque de données comme *foreign terrorist fighter* (FTF)? Je souhaiterais une répartition selon les différentes catégories de FTF.

2. Combien de personnes répertoriées comme FTF ont été rayées de la banque de données cette année-là? Je souhaiterais une répartition par catégorie de FTF.

3. Combien de personnes considérées comme FTF ont été ajoutées à la banque de données cette année-là? Je souhaiterais une répartition par catégorie.

4. Combien de personnes étaient répertoriées au 1er janvier de cette année-là dans la banque de données comme *homegrown terrorist fighter* (HTF)? Je souhaiterais une répartition selon les différentes catégories éventuelles de HTF.

5. Combien de personnes répertoriées comme HTF ont été rayées de la banque de données cette année-là? Je souhaiterais une répartition selon les éventuelles catégories de HTF.

6. Combien de personnes ont été ajoutées cette année-là dans la banque de données comme HTF? Je souhaiterais une répartition selon les différentes catégories s'il en existe.

7. Hoeveel personen bevonden zich op 1 januari van dat jaar in deze databank als haatprediker? Graag opsplitsing volgens de verschillende deelcategorieën voor zover die bestaan.

8. Hoeveel personen, die als haatprediker stonden geboekstaafd, werden in dat jaar uit de databank verwijderd? Graag opsplitsing per deelcategorieën.

9. Hoeveel personen werden in dat jaar als haatprediker in de databank toegevoegd? Graag volgens deelcategorie.

10. Hoeveel personen bevonden zich op 1 januari van dat jaar in deze databank die tot geen van de drie voornoemde categorieën behoorden? Graag opsplitsing volgens de verschillende deelcategorieën.

11. Hoeveel personen, die tot geen van de drie voornoemde categorieën behoren, werden in dat jaar uit de databank verwijderd? Graag opsplitsing per deelcategorieën.

12. Hoeveel personen in dat jaar, die tot geen van drie voornoemde categorieën behoren, werden in de databank toegevoegd? Graag volgens deelcategorie.

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2539 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 maart 2018 (N.):**

1. Op 1 januari 2017 bevonden zich in totaal 640 personen in de gemeenschappelijke gegevensbank (GGB) als *foreign terrorist fighters* (FTF), opgedeeld volgens de volgende vijf categorieën:

- FTF categorie 1: 280;
- FTF categorie 2: 3;
- FTF categorie 3: 117;
- FTF categorie 4: 77;
- FTF categorie 5: 163.

2. - FTF categorie 1: 12;  
- FTF categorie 2: 3;  
- FTF categorie 3: 9;  
- FTF categorie 4: 6;  
- FTF categorie 5: 68.

3. - FTF categorie 1: 20;  
- FTF categorie 2: 1;  
- FTF categorie 3: 24;  
- FTF categorie 4: 16;  
- FTF categorie : 30.

4. Voor de *homegrown terrorist fighters* (HTF) bestaan geen deelcategorieën: er bestaat slechts één label HTF.

7. Combien de personnes étaient répertoriées au 1er janvier de cette année-là dans la banque de données comme prédicateur de haine? Je souhaiterais une répartition selon les différentes catégories s'il en existe.

8. Combien de personnes répertoriées comme prédicateur de haine ont été rayées de la banque de données cette année-là? Je souhaiterais une répartition par catégorie.

9. Combien de personnes ont été ajoutées cette année-là dans la banque de données comme prédicateur de haine? Je souhaiterais une répartition selon les différentes catégories.

10. Combien de personnes n'appartenant à aucune des trois catégories ci-dessus se trouvaient au 1er janvier de cette année-là dans la banque de données? Je souhaiterais une répartition selon les différentes catégories.

11. Combien de personnes n'appartenant à aucune des trois catégories ci-dessus ont été rayées cette année-là de la banque de données? Je souhaiterais une répartition par catégorie.

12. Combien de personnes n'appartenant à aucune des trois catégories ci-dessus ont été ajoutées à la banque de données cette année-là? Je souhaiterais une répartition par catégorie.

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2539 de madame la députée Barbara Pas du 07 mars 2018 (N.):**

1. Au 1er janvier 2017, la banque de données commune (BDC) comptait au total 640 personnes répertoriées comme *foreign terrorist fighters* (FTF), réparties selon les cinq catégories suivantes:

- FTF de catégorie 1: 280;
- FTF de catégorie 2: 3;
- FTF de catégorie 3: 117;
- FTF de catégorie 4: 77;
- FTF de catégorie 5: 163.

2. - FTF de catégorie 1: 12;  
- FTF de catégorie 2: 3;  
- FTF de catégorie 3: 9;  
- FTF de catégorie 4: 6;  
- FTF de catégorie 5: 68.

3. - FTF de catégorie 1: 20;  
- FTF de catégorie 2: 1;  
- FTF de catégorie 3: 24;  
- FTF de catégorie 4: 16;  
- FTF de catégorie 5: 30.

4. Il n'existe pas de sous-catégories pour les *homegrown terrorist fighters* (HTF), juste une étiquette "HTF" unique.

Op 1 januari 2017 bevonden zich nog geen HTF in de GGB vermits het wettelijk kader daarvoor nog in opbouw was. De ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie hebben in april 2017 de testfase voorafgaande aan de definitieve wettelijk georganiseerde opname goedgekeurd (die er zijn gekomen met de twee koninklijke besluiten van 23 april 2018). De cijfers met betrekking tot de *homegrown terrorist fighters* en de haatpropagandisten (HP) bestrijken dus enkel de periode die aanvangt in april 2017.

5. In 2017 werden in totaal drie HTF verwijderd uit de GGB.

6. In 2017 werden in totaal 29 HTF toegevoegd in de GGB.

7. Voor de HP bestaan geen deelcategorieën: er bestaat slechts één label HP. Met betrekking tot de HP verwijst ik naar de opmerking gemaakt onder punt 4.

8. In 2017 werden in totaal 12 HP verwijderd uit de GGB.

9. In 2017 werden in totaal 84 entiteiten toegevoegd als HP.

10. De personen waarvoor geen of nog geen voldoende elementen beschikbaar zijn, maar waarvan er wel ernstige aanwijzingen zijn dat ze aan de criteria voldoen, kunnen worden opgenomen in een vooronderzoek van maximaal zes maanden. Dit geeft de diensten de tijd om bijkomende elementen te verzamelen waarna het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) beslist om deze persoon al dan niet in de GGB op te nemen.

Op 1 januari 2017 bevonden zich in totaal 22 entiteiten in de GGB als vooronderzoek FTF.

Op 1 januari 2017 waren omwille van de onder het punt 4 vermelde redenen nog geen HTF of HP in vooronderzoek in de GGB opgenomen. De cijfers hebben ook hier betrekking op de periode vanaf april 2017.

11. - Vooronderzoek FTF: 130;

- Vooronderzoek HTF: 28;

- Vooronderzoek: HP: 31.

12. - Vooronderzoek FTF: 35;

- Vooronderzoek HTF: 42.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2017, la BDC ne comportait encore aucun HTF, car le cadre légal à cet effet était encore en cours d'élaboration. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont approuvé en avril 2017 la phase de test préalable à l'enregistrement légalement organisé définitif (les deux arrêtés royaux du 23 avril 2018). Les chiffres relatifs aux *homegrown terrorist fighters* et aux prédicateurs de haine (PH) couvrent donc uniquement la période qui commence en avril 2017.

5. En 2017, trois HTF ont été radiés au total de la BDC.

6. En 2017, 29 HTF ont été ajoutés au total dans la BDC.

7. Il n'existe pas de sous-catégories pour les prédicateurs de haine (PH), juste une étiquette "PH" unique. En ce qui concerne les PH, je renvoie à la remarque formulée au point 4.

8. En 2017, 12 PH ont été radiés au total de la BDC.

9. En 2017, 84 personnes au total ont été ajoutées comme PH.

10. Les personnes pour lesquelles aucun élément suffisant n'est encore disponible, mais pour lesquelles il existe des indices sérieux qu'elles satisfont aux critères, peuvent figurer dans une enquête préliminaire durant six mois maximum. Cela donne le temps aux services de rassembler des éléments supplémentaires, sur la base desquels l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) décide de les introduire ou non dans la BDC.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2017, la BDC comptait au total 22 FTF faisant l'objet d'une enquête préliminaire.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2017, aucun HTF ou HP faisant l'objet d'une enquête préliminaire ne figurait encore dans la BDC pour les raisons évoquées au point 4. Ici aussi, les chiffres portent sur la période à partir d'avril 2017.

11. - FTF faisant l'objet d'une enquête préliminaire: 130;

- HTF faisant l'objet d'une enquête préliminaire: 28;

- PH faisant l'objet d'une enquête préliminaire: 31.

12. - FTF faisant l'objet d'une enquête préliminaire: 35;

- HTF faisant l'objet d'une enquête préliminaire: 42.

**DO 2017201822305**

**Vraag nr. 2611 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 04 april 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Bezit van cannabis. - Processen-verbaal.*

1. Hoeveel processen-verbaal werden er in 2015 en 2016 in totaal in België opgemaakt voor het bezit van cannabis?
2. Hoeveel processen-verbaal werden er in 2015 en 2016, per gerechtelijk arrondissement, opgemaakt voor het bezit van cannabis?
3. Kunt u de cijfers uitsplitsen per strafbaar feit (verkoop, hulp bij gebruik, bezit)?

**Antwoord van de minister van Justitie van 03 december 2018, op de vraag nr. 2611 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 04 april 2018 (Fr.):**

De Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) is een politiedatabank waarin feiten geregistreerd worden op basis van processen-verbaal die voortvloeien uit de missies van de gerechtelijke en bestuurlijke politie. Zij laat toe om tellingen uit te voeren op verschillende statistische variabelen, zoals het aantal geregistreerde feiten, de *modi operandi*, de voorwerpen gehanteerd bij het misdrijf, de gebruikte vervoermiddelen, de bestemmingen-plaats, enz.

De tabellen in bijlage bevatten het aantal door de politie geregistreerde feiten inzake

- Drugs/bezit (AFE 058) (tabel 1);

**DO 2017201822305**

**Question n° 2611 de monsieur le député Elio Di Rupo du 04 avril 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Détention de cannabis. - Procès-verbaux.*

1. Quel est le nombre total de procès-verbaux dressés en 2015 et en 2016 pour détention de cannabis en Belgique?
2. Quel est le nombre total de procès-verbaux dressés en 2015 et en 2016 pour détention de cannabis dans les différents arrondissements judiciaires du Royaume?
3. Pouvez-vous ventiler ces chiffres suivant les différentes qualifications d'infractions retenues, à savoir la vente, l'aide à la consommation et la simple détention?

**Réponse du ministre de la Justice du 03 décembre 2018, à la question n° 2611 de monsieur le député Elio Di Rupo du 04 avril 2018 (Fr.):**

La Banque de données Nationale Générale (BNG) est une base de données policières où sont enregistrés les faits sur base de procès-verbaux résultant des missions de police judiciaire et administrative. Elle permet de réaliser des comptages sur différentes variables statistiques telles que le nombre de faits enregistrés, les *modi operandi*, les objets liés à l'infraction, les moyens de transport utilisés, les destinations de lieu, etc.

Les tableaux en annexe reprennent le nombre de faits enregistrés par les services de police en matière de

- Drogues/détention (AFE 058) (tableau 1);

Tabel 1: aantal geregistreerde feiten inzake Drugs – bezit, waaraan cannabis is gekoppeld/  
Tableau 1: nombre de faits enregistrés en matière de Drogues – détention auxquels le cannabis est lié

	2015	2016	TRIM 3 2017
Antwerpen	4 556	4 865	4 035
Brabant wallon	1 187	1 169	796
Brussel (Brussel-Hoofdstad)/Bruxelles (Bruxelles-Capitale)	5 216	5 640	4 243
Brussel (Halle-Vilvoorde)/Bruxelles (Halle-Vilvoorde)	894	975	820
Eupen	94	124	124
Hainaut (Charleroi)	1 099	1 152	832
Hainaut (Mons)	1 986	2 037	1 788
Leuven	1 136	1 674	1 495
Liège	1 932	2 315	1 902
Limburg	2 503	2 738	2 117
Luxembourg	967	811	685
Namur	1 012	1 131	870
Oost-Vlaanderen	4 294	4 344	3 071
West-Vlaanderen	2 205	2 446	2 001
Totaal/Total:	29 081	31 421	24 779

- Drugs/verkoop (AFE 052) (tabel 2);

- Drogues/vente (AFE 052) (tableau 2);

Tabel 2: aantal geregistreerde feiten inzake Drugs – verkopen, waaraan cannabis is gekoppeld/  
*Tableau 2: nombre de faits enregistrés en matière de Drogues – vente auxquels le cannabis est lié*

	2015	2016	TRIM 3 2017
Antwerpen	744	790	595
Brabant wallon	163	178	146
Brussel (Brussel-Hoofdstad)/ <i>Bruxelles (Bruxelles-Capitale)</i>	686	749	552
Brussel (Halle-Vilvoorde)/ <i>Bruxelles (Halle-Vilvoorde)</i>	115	125	79
Eupen	9	18	22
Hainaut (Charleroi)	222	232	158
Hainaut (Mons)	230	257	214
Leuven	151	179	131
Liège	242	304	231
Limburg	314	335	201
Luxembourg	192	171	128
Namur	161	204	132
Oost-Vlaanderen	580	586	342
West-Vlaanderen	459	460	282
Totaal/ <i>Total:</i>	4 268	4 588	3 213

- Drugs/hulp bij gebruik (AFE 055) (tabel 3);

- Drogues/aide à la consommation (AFE 055) (tableau 3);

Tabel 3: aantal geregistreerde feiten inzake Drugs – hulp bij het gebruik, waaraan cannabis is gekoppeld/  
*Tableau 3: nombre de faits enregistrés en matière de Drogues – aide à la consommation auxquels le cannabis est lié*

	2015	2016	TRIM 3 2017
Antwerpen	99	95	60
Brabant wallon	70	53	29
Brussel (Brussel-Hoofdstad)/ <i>Bruxelles (Bruxelles-Capitale)</i>	195	158	94
Brussel (Halle-Vilvoorde)/ <i>Bruxelles (Halle-Vilvoorde)</i>	15	15	14
Eupen	6	10	6
Hainaut (Charleroi)	18	24	14
Hainaut (Mons)	29	14	9
Leuven	35	51	27
Liège	48	25	23
Limburg	24	29	20
Luxembourg	31	19	14
Namur	32	24	8
Oost-Vlaanderen	117	124	86
West-Vlaanderen	60	39	30
Totaal/ <i>Total:</i>	779	680	434

waaraan cannabis als voorwerp is gekoppeld, zoals geregistreerd in de ANG op basis van de processen-verbaal, voor de jaren 2015-2016 en de eerste drie trimesters van 2017 op het niveau van het koninkrijk en van de gerechtelijke arrondissementen. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databankafsluiting van 26 januari 2018.

se référant au cannabis comme objet incriminé, tels qu'ils sont enregistrés dans la BNG sur base des procès-verbaux, pour les années 2015-2016 et les trois premiers trimestres de 2017 au niveau du Royaume et des arrondissements judiciaires. Ces données proviennent de la banque de données clôturée à la date du 26 janvier 2018.

**DO 2017201822457**

**Vraag nr. 2627 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 18 april 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Akkoord met Marokko.*

Op 3 april 2018 hebt u een akkoord met Marokko ondertekend voor een betere samenwerking inzake de inbeslagname van geld dat afkomstig is uit drugshandel.

1. Wat houdt dit samenwerkingsakkoord precies in?

2. Hoe vaak heeft België sinds 2012 de samenwerking van de Marokkaanse overheid gevraagd in dossiers in verband met drugshandel? Hoe vaak heeft Marokko positief gereageerd?

3. Wordt er momenteel nog met andere derde landen onderhandeld over dergelijke samenwerkingsakkoorden?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2627 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Chastel van 18 april 2018 (Fr.):**

1. De intentieverklaring die op 3 april 2018 in Marrakesh werd ondertekend, beoogt inderdaad een betere bilaterale justitiële samenwerking met Marokko op het stuk van de inbeslagneming en verbeurdverklaring van de opbrengst van misdrijven, inzonderheid van druggerelateerde misdrijven.

Het akkoord streeft echter een ruimer doel na, aangezien het alle voorzieningen op het gebied van justitiële samenwerking in strafzaken, in burgerlijke zaken en in administratieve en technische zaken beoogt te versterken.

Er werd evenwel op toegezien dat een betere samenwerking op het stuk van inbeslagneming en verbeurdverklaring specifiek zou worden vermeld in de tekst van het akkoord. De bilaterale overeenkomst betreffende wederzijdse rechtshulp in strafzaken met Marokko die op 7 juli 1997 werd ondertekend is niet van toepassing op de wederzijdse tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen, en het Aanvullend Protocol bij die overeenkomst, dat werd ondertekend op 19 maart 2007, voorziet in de erkenning en de tenuitvoerlegging van de beslissingen tot inbeslagneming en verbeurdverklaring, maar enkel voor misdrijven met betrekking tot financiering van terrorisme en corruptie.

Het overgrote deel van de Belgische verzoeken om wederzijdse rechtshulp hebben echter betrekking op drugshandel en witwaspraktijken. Er is dan ook bijzondere behoefte om de samenwerking op het stuk van die twee aangelegenheden te versterken.

**DO 2017201822457**

**Question n° 2627 de monsieur le député Olivier Chastel du 18 avril 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Accord avec le Maroc.*

Vous avez signé le 3 avril 2018 un accord avec le Maroc pour mieux coopérer dans la saisie d'argent lié au trafic de drogues.

1. En quoi consiste concrètement cet accord et le contenu de l'accord de coopération?

2. Pouvez-vous indiquer combien de fois depuis 2012 la Belgique a demandé la coopération des autorités marocaines dans des dossiers liés au trafic de drogue et combien de fois le Maroc a répondu positivement?

3. D'autres accords de ce type avec d'autres pays tiers sont-ils en cours de négociations?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2627 de monsieur le député Olivier Chastel du 18 avril 2018 (Fr.):**

1. La déclaration d'intention signée à Marrakech le 3 avril 2018 vise effectivement à améliorer la coopération judiciaire bilatérale avec le Maroc s'agissant des saisies et des confiscations du produit d'infractions, notamment en matière de stupéfiants.

Cet accord poursuit cependant un objectif plus large puisqu'il vise à renforcer l'ensemble des dispositifs de coopération judiciaire en matière pénale, civile ainsi qu'en matière administrative et technique.

Il a été toutefois veillé à ce que l'amélioration de la coopération en matière de saisie et confiscation soit spécialement mentionnée dans le texte de l'accord. En effet, la convention bilatérale d'entraide judiciaire pénale signée avec le Maroc le 7 juillet 1997 ne s'applique pas à l'exécution réciproque des décisions judiciaires, et le Protocole additionnel à cette convention, signé le 19 mars 2007, prévoit la reconnaissance et l'exécution des décisions ordonnant des confiscations, mais uniquement pour les infractions de financement du terrorisme et de corruption.

Or, la grande majorité des demandes belges d'entraide judiciaires portent sur des faits de trafics de stupéfiants et de blanchiment. Il y a donc un besoin particulier de renforcer la coopération dans ces deux dernières matières.



Daarom heeft de intentieverklaring als tweede doelstelling, ter aanvulling van de eerste, de wederzijdse uitwisseling van juridische informatie en goede handelwijzen inzake de strijd tegen witwaspraktijken, evenals inzake inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen, daaronder begrepen de rol en de werking van het centraal orgaan dat belast is met het waardevast beheer van in beslag genomen goederen en de invordering van verbeurdverklaringen (COIV).

Een orgaan als het COIV bestaat immers nog niet in Marokko, waar er bij deze aangelegenheid thans tal van actoren betrokken zijn (diensten van de eerste minister, Ministerie van Justitie en Ministerie van Financiën, met inbegrip van de administratie der douane), hetgeen het nemen van beslissingen bemoeilijkt. België zal dan ook zijn ervaring ter zake kunnen delen met Marokko, wat de structurele voorwaarden zal scheppen voor de tenuitvoerlegging van de beslissingen tot verbeurdverklaring na de verruiming van het huidige conventionele kader tot alle misdrijven.

Tot slot wil de in Marrakesh ondertekende intentieverklaring de aanzet geven tot een grondige herziening van de in 1997 ondertekende en in 2007 gewijzigde bilaterale overeenkomst teneinde deze af te stemmen op de huidige eisen inzake de bestrijding van de georganiseerde grensoverschrijdende criminaliteit, zoals omschreven in het Verdrag van de Verenigde Naties dat op 12 december 2000 te Palermo werd ondertekend. Het huidige bilateraal conventioneel kader met Marokko moet immers op tal van punten worden aangevuld, onder andere op het stuk van de uitwisseling van patrimoniuminformatie, het gebruik van bijzondere opsporingsmethodes, videoconferencing en de overbrenging van personen in hechtenis om te helpen bij het onderzoek.

Om die verschillende doelstellingen te realiseren, voorziet het akkoord in de oprichting van een werkgroep die moet nadenken over de verbetering van het conventioneel kader en die voorstellen moet formuleren aan de ministers van Justitie van beide landen. Deze werkgroep kwam in tussentijd tweemaal samen, eenmaal in Rabat op 25 en 26 juni 2018 en een tweede maal in Brussel op 15 en 16 oktober 2018.

2. De Belgische gerechtelijke autoriteiten hebben sinds 2012 regelmatig om de justitiële samenwerking van de bevoegde Marokkaanse autoriteiten verzocht voor feiten in verband met drugs en/of witwaspraktijken door middel van internationale rogatoire commissies en aanzeggingen, die kunnen worden uitgesplitst als volgt:

C'est la raison pour laquelle le deuxième objectif de la déclaration d'intention, complémentaire au premier, porte sur l'échange mutuel d'informations juridiques et de bonnes pratiques en matière de lutte contre le blanchiment, ainsi qu'en ce qui concerne les saisies et confiscations, en ce compris le rôle et le fonctionnement de l'Organe Central chargé de la gestion à valeur constante des biens saisis et du recouvrement des confiscations (OCSC).

Un organe tel que l'OCSC n'existe en effet pas encore au Maroc où cette matière implique actuellement de nombreux intervenants (services du premier ministre, Ministère de la Justice et Ministère des Finances, en ce compris l'administration des douanes) ce qui complique la prise de décision. La Belgique pourra dès lors partager son expérience en la matière avec le Maroc, ce qui créera les conditions structurelles de bonne exécution des décisions de confiscations après l'élargissement du cadre conventionnel actuel à toutes les infractions.

Enfin, la déclaration d'intention signé à Marrakech a pour ambition d'aboutir à une révision en profondeur de la convention bilatérale de 1997 modifiée en 2007 afin de la rendre conforme aux exigences actuelles de la lutte contre la criminalité organisée transfrontière telles que prévues par la Convention des Nations Unies signée à Palermo le 12 décembre 2000. Le dispositif conventionnel bilatéral actuel avec le Maroc demande en effet à être complété sur de nombreux points tels que par exemple l'échange d'informations patrimoniales, l'utilisation de méthodes particulières de recherches, la vidéoconférence ou encore le transfert de personnes détenues aux fins d'enquête.

Afin de parvenir à ces différents objectifs, l'accord prévoit la création d'un groupe de travail chargé de mener une réflexion sur l'amélioration du cadre conventionnel et de formuler des propositions aux ministres de la Justice des deux pays. Ce groupe de travail s'est réuni entretemps deux fois, une fois à Rabat le 25 et 26 juin 2018 et une deuxième fois à Bruxelles le 15 et le 16 octobre 2018.

2. Depuis 2012, les autorités judiciaires belges ont demandé la coopération judiciaire des autorités compétentes marocaines en matière de stupéfiants et/ou de blanchiment par le biais de commissions rogatoires internationales et de dénonciations réparties de la manière suivante:

- 28 rogatoire commissies voor druggerelateerde feiten; en

- 60 rogatoire commissies voor feiten in verband met drugs en witwaspraktijken, dus in totaal achtentachtig verzoeken waarvan achtenveertig met een specifiek verzoek om inbeslagneming en vier met een specifiek verzoek om verbeurdverklaring.

De Marokkaanse autoriteiten geven positief gevolg aan de verzoeken tot inbeslagneming als het mogelijk is de goederen te lokaliseren. Er is echter geen enkel verzoek om verbeurdverklaring uitgevoerd bij gebrek aan een aangepast bilateraal conventioneel kader.

Bovendien hebben de Belgische gerechtelijke autoriteiten acht aanzeggingen gedaan, waarvan vier betrekking hadden op druggerelateerde misdrijven en vier betrekking hadden op misdrijven in verband drugs en witwaspraktijken. De Marokkaanse gerechtelijke autoriteiten hebben vervolgingen ingesteld waarvan de resultaten ons nog moeten worden meegedeeld.

Een land als Frankrijk, dat nochtans beschikt over een op 18 april 2008 ondertekende bilaterale overeenkomst waarin de wederzijdse tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaringen in alle aangelegenheden is opgenomen, heeft tot nog toe twee verzoeken ingediend die werden afgewezen.

De Marokkaanse autoriteiten hebben evenwel verzekerd dat zij de bilaterale samenwerking ter zake willen versterken en hebben grote interesse getoond in de oprichting van een centraal orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring.

3. België heeft tot nog toe geen akkoorden van dezelfde aard als het akkoord met Marokko afgesloten en er zijn geen onderhandelingen aan de gang.

#### **DO 2017201822715**

**Vraag nr. 2643 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 24 april 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Strijd tegen de drugshandel. - In Marrakesh ondertekende intentieverklaring.*

Naar verluidt hebt u onlangs in Marrakesh samen met uw Marokkaanse ambtgenoot een intentieverklaring inzake de strijd tegen de drugshandel ondertekend.

1. Wat zijn juist de doelstellingen van die overeenkomst en welke verbintenissen werden erin aangegaan?

2. Volgens welk tijdpad zullen de geplande maatregelen worden uitgevoerd?

- 28 commissions rogatoires visant des faits de stupéfiants; et

- 60 commissions rogatoires visant des faits de stupéfiants et de blanchiment, soit au total 88 demandes dont 48 comportant une demande spécifique de saisie et quatre comportant une demande spécifique de confiscation.

Les autorités marocaines répondent positivement aux demandes de saisie lorsque les biens ont pu être localisés. En revanche, aucune demande de confiscation n'a été exécutée à défaut de cadre conventionnel bilatéral adapté.

Par ailleurs, les autorités judiciaires belges ont procédé à huit dénonciations dont quatre visaient des infractions de stupéfiants et quatre visaient des infractions de stupéfiants et de blanchiment. Les autorités judiciaires marocaines ont initié des poursuites dont les résultats doivent encore nous être communiqués.

Un pays comme la France qui pourtant dispose d'une convention bilatérale signée le 18 avril 2008 prévoyant l'exécution réciproque des confiscations en toutes matières, a à ce jour introduit deux demandes qui se sont soldées par un refus.

Les autorités marocaines nous ont toutefois assuré de leur volonté de renforcer notre coopération bilatérale en la matière et ont marqué un vif intérêt à l'égard de la création d'un organe central des saisies et confiscations.

3. La Belgique n'a à ce jour pas conclu d'accord du même type que celui conclu avec le Maroc et aucune négociation est en cours.

#### **DO 2017201822715**

**Question n° 2643 de monsieur le député Gautier Calomne du 24 avril 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Lutte contre le trafic de drogue. - Déclaration d'intention signée à Marrakech.*

Il me revient que vous avez récemment signé une déclaration d'intention avec votre homologue marocain, à Marrakech, en matière de lutte contre le trafic de drogue.

1. Quels sont les objectifs précis et les engagements portés par cet accord?

2. Quel est le calendrier d'exécution des mesures prévues?

3. Welke diensten zullen er moeten samenwerken?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2643 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 24 april 2018 (Fr.):**

1. Er wordt verwezen naar het antwoord van 27 november 2018 dat wordt gegeven op vraag nr. 2627 van 18 april 2018 van de heer Olivier Chastel (zie huidig bulletin).

2. Zoals eerder werd aangegeven in het antwoord op vraag nr. 2627 van de heer Olivier Chastel, voorziet de intentieverklaring die op 3 april 2018 in Marrakech werd ondertekend, in de oprichting van een werkgroep die belast is met een denkoefening inzonderheid over de verbetering van het bilaterale conventionele kader voor wederzijdse rechtshulp in strafzaken en over voorstellen in die zin aan de ministers van Justitie.

De doelstelling bestaat met name uit de uitbreiding van de mogelijkheden van verbeurdverklaring inzake verdovende middelen en witwaspraktijken.

Wat de agenda betreft, voorziet het akkoord in drie vergaderingen binnen een jaar. De werkgroep formuleert verbetervoorstellen binnen die termijn van een jaar en de centrale autoriteiten hebben zich ertoe verbonden zo snel mogelijk over de wijzigingen aan het conventionele kader te onderhandelen. Deze werkgroep kwam in tussentijd tweemaal samen. Eenmaal in Rabat op 25 en 26 juni 2018 en een tweede maal in Brussel op 15 en 16 oktober 2018.

3. De diensten die langs Belgische kant samenwerken in de werkgroep zijn dezelfde diensten die de vergaderingen bijwonen van de gemengde commissies strafzaken, kortom: de directie Strafrecht en de dienst Internationale Samenwerking in Strafbzaken van de FOD Justitie, een vertegenwoordiger van de FOD Buitenlandse Zaken, onze verbindingsmagistraat en een vertegenwoordiger van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV).

Onder voorbehoud van bevestiging zullen de volgende instanties langs Marokkaanse kant erbij betrokken zijn: het Ministerie van Justitie, het voorzitterschap van het openbaar ministerie, de *Conseil supérieur du Pouvoir Judiciaire* (vertaling: de Hoge raad voor de rechterlijke macht), de *Délégation Générale à l'Administration Pénitentiaire et à la Réinsertion* (vertaling: Algemene afvaardiging voor het gevangeniswezen en de re-integratie), het Ministerie van Buitenlandse Zaken en Samenwerking, alsook de verbindingsmagistraat.

3. Quels sont les services appelés à collaborer ensemble?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2643 de monsieur le député Gautier Calomne du 24 avril 2018 (Fr.):**

1. Il est renvoyé à la réponse du 27 novembre 2018 apportée à la question n° 2627 du 18 avril 2018 de monsieur Olivier Chastel (voir bulletin actuel).

2. Comme indiqué précédemment lors de la réponse à la question n° 2627 de monsieur Olivier Chastel, la Déclaration d'intention signée à Marrakech le 3 avril dernier prévoit la création d'un groupe de travail chargé de mener une réflexion portant notamment sur l'amélioration du cadre conventionnel bilatéral d'entraide judiciaire pénale et de formuler des propositions en ce sens aux ministres de la justice.

L'objectif consiste notamment à élargir les possibilités de confiscation en matière de stupéfiants et de blanchiment.

En ce qui concerne le calendrier, l'accord prévoit la tenue de trois réunions dans l'année. Le groupe de travail formulera des propositions d'amélioration dans ce délai d'un an et les autorités centrales se sont engagées à négocier les modifications du cadre conventionnel dans les meilleurs délais. Ce groupe de travail s'est réuni entretemps deux fois, une fois à Rabat le 25 et 26 juin 2018 et une deuxième fois à Bruxelles le 15 et le 16 octobre 2018.

3. Au niveau du groupe de travail, les services appelés à collaborer ensemble sont, côté Belge, les mêmes que ceux qui participent aux réunions des commissions mixtes en matière pénale, à savoir, en bref, le Directorate général du droit pénal et le Service de coopération judiciaire internationale en matière pénale du SPF Justice, un représentant du SPF Affaires Étrangères, notre magistrat de liaison, et un représentant de l'Organe Central pour la Saisie et la confiscation (OCSC).

Côté Marocain, sous réserve de confirmation, les instances impliquées seraient le Ministère de la Justice, la Présidence du Ministère Public, le Conseil supérieur du Pouvoir Judiciaire, la Délégation Générale à l'Administration Pénitentiaire et à la Réinsertion, le Ministère des Affaires Étrangères et de la Coopération, ainsi que le magistrat de liaison.

De Marokkaanse partij werd bovendien verzocht om een vertegenwoordiger van de dienst van de eerste minister en een vertegenwoordiger van het Ministerie van Financiën en de Douane bij de werkzaamheden te betrekken, aangezien deze instanties eveneens over de eindvoorstellen inzake inbeslagneming en verbeurdverklaring van de werkgroep moeten onderhandelen.

Tot slot geeft de intentieverklaring voor de toepassing ervan de voorrang aan rechtstreeks contact tussen de centrale autoriteiten.

**DO 2017201822764**

**Vraag nr. 2660 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 25 april 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Imams en islamconsulenten die worden ingezet bij de aanpak van radicalisering in de Belgische gevangenen (MV 24258).*

In 2015 kondigde de federale regering aan dat ze dertig maatregelen ten uitvoer zou leggen om de strijd tegen terreur, radicalisering en extremisme op te voeren. In dat kader hebt u een plan voor de aanpak van radicalisering in de gevangenen voorgesteld.

Een van de maatregelen van dat plan strekt ertoe de opleiding van de penitentiair beampten te verbeteren en het aantal islamconsulenten en imams in die inrichtingen op te trekken.

In de praktijk is het het Executief van de Moslims van België dat, als hiërarchische autoriteit, kandidaten voor de functie van islamconsulent voordraagt en ze ook aanstelt.

In september 2016 waren er naar verluidt 24 islamconsulenten aangesteld en gelijkmatig over de Franstalige en Nederlandstalige gevangenen van het land gespreid. Dat komt overeen met een totaal van 16,45 voltijdequivalenten, die een belangrijke schakel moeten vormen op het stuk van pedagogie en sensibilisering in de gevangenen.

1. Hoeveel imams en islamconsulenten werken er vandaag in de Belgische gevangenen?

2. Hoe beoordeelt u het werk dat er tot nog toe in de gevangenen werd verricht met betrekking tot de preventie en de aanpak van radicalisering? Wordt er nagedacht over aanpassingen en bijstellingen om de beoogde doelstellingen te bereiken?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2660 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 25 april 2018 (Fr.):**

On a par ailleurs demandé à la Partie Marocaine d'associer au travaux un représentant du service du premier ministre et un représentant du Ministère des Finances et des Douanes dans la mesure où ces instances seront également appelées à négocier les propositions finales du Groupe de Travail formulées en matière de saisie et de confiscation.

Enfin, la Déclaration d'intention prévoit de privilégier le contact direct entre Autorités Centrales pour son application.

**DO 2017201822764**

**Question n° 2660 de monsieur le député Gautier Calomne du 25 avril 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les imams et conseillers islamiques affectés à la lutte contre la radicalisation dans les prisons belges (QO 24258).*

Le gouvernement fédéral avait annoncé, dès 2015, la mise en oeuvre de trente mesures visant à renforcer la lutte contre le terrorisme, la radicalisation et l'extrémisme. Vous aviez, par ailleurs, présenté dans ce cadre un plan de lutte contre le radicalisme dans les prisons.

Entre autres, l'une des mesures prévues dans ce plan prévoyait d'améliorer la formation du personnel pénitentiaire ainsi que d'augmenter le nombre de conseillers islamiques et d'imams travaillant dans ces établissements.

D'un point de vue pratique, c'est à l'Exécutif des musulmans de Belgique, en tant qu'autorité hiérarchique, de proposer les candidats aux postes de conseillers islamiques ainsi que leur affectation.

Dès lors, il apparaît qu'au mois de septembre 2016, 24 conseillers islamiques ont été désignés et répartis équitablement dans les prisons francophones et néerlandophones du pays. Cela représente au total 16,45 équivalents temps plein pour constituer un relais essentiel en termes de pédagogie et de sensibilisation dans les prisons.

1. Combien d'imams et de conseillers islamiques oeuvrent à ce jour dans les prisons belges?

2. Comment évaluez-vous le travail jusqu'à présent mené dans les prisons en termes de prévention et de lutte contre la radicalisation? Des adaptations et ajustements sont-ils en cours de réflexion pour atteindre les objectifs visés?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2660 de monsieur le député Gautier Calomne du 25 avril 2018 (Fr.):**

De huidige personeelsformatie bestaat uit 34 islamconsulenten (23,50 voltijdequivalenten) die over de verschillende gevangenissen van het land zijn verspreid.

De opdrachten van de islamconsulenten passen in het kader van de bepalingen van de basiswet van 2005 inzake de godsdienstige, geestelijke of morele bijstand van een daartoe bij de gevangenis aangestelde of tot de gevangenis toegelaten vertegenwoordiger van zijn eredienst of levensbeschouwing. Die bijstand vindt plaats in een vertrouwelijk kader. Aangezien de gevangenisadministratie door, onder andere, de scheiding van Kerk en Staat niet bevoegd is om de gedetineerden volgens hun geloof of levensbeschouwing te registreren, kan zij niet objectief inschatten welke gedetineerden gebruik maken van die mogelijkheid.

Aangezien de gevangenisadministratie geen enkele rol speelt bij de selectie van de vertegenwoordigers van de erediensten of levensbeschouwingen en de minister van Justitie uitsluitend over hun aanwijzing beslist op voordracht van hun bevoegde organen, kan de administratie dan ook niet optreden bij de individuele evaluatie van het godsdienstig werk van de islamconsulenten.

De hoofdislamconsulenten en het representatief orgaan voor de islamitische eredienst evalueren natuurlijk dit werk, inzonderheid in het kader van de strijd tegen de radicalisering. Daarnaast wordt de praktische werking, alsook die van de andere bedienaars van de erediensten en levensbeschouwingen besproken tussen de gevangenisdirecteur, de consulent in kwestie en/of zijn meerdere, en op structurele wijze tussen de FOD Justitie en het Executief van Moslims van België zelf.

#### DO 2017201822997

**Vraag nr. 2683 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 08 mei 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Toepassing van de "agile"-methode bij de FOD Justitie.*

De *agile*-methode is een alternatief voor de klassieke projectmanagementmethoden (watervalmethode), die maar weinig ruimte bieden voor aanpassingen, terwijl *agile*-projectmanagement juist een iteratief en incrementeel proces is.

Bij die methode wordt de klant, met andere woorden, van a tot z bij het project betrokken en wordt er voortdurend op zijn behoeften wordt ingespeeld, volgens vooraf gemaakte afspraken. In de praktijk worden er kortetermijndoelstellingen vastgesteld, zodat er regelmatig kan worden bekeken welke aanpassingen er nodig zijn om tot het door de opdrachtgever gewenste eindproduct te komen.

Le cadre actuel est composé de 34 conseillers islamiques (23,50 équivalents temps plein) qui sont répartis dans différentes prisons du pays.

Les missions des conseillers islamiques s'inscrivent dans le cadre des dispositions de la loi de principes de 2005 relative à l'assistance religieuse, spirituelle et morale aux détenus par un représentant de son culte ou de sa philosophie attaché et admis à la prison à cet effet. Ce soutien a lieu dans un cadre confidentiel. Étant donné que l'administration pénitentiaire n'est en outre, par la séparation des Églises et de l'État, pas autorisée à enregistrer les détenus selon leur conviction religieuse ou philosophique, elle ne peut pas objectivement estimer quels détenus ont fait recours à cette possibilité.

Étant donné que l'administration pénitentiaire ne joue aucun rôle dans la sélection des représentants des cultes ou des convictions philosophiques mais que c'est le ministre de la Justice qui décide uniquement de leur désignation, sur présentation de leurs organes compétents, elle ne peut donc pas intervenir dans l'évaluation individuelle du travail religieux des conseillers islamiques.

Bien entendu, ce travail, en particulier dans le cadre de la lutte contre la radicalisation, est évalué par les conseillers islamiques en chef, ainsi que par l'organe représentatif du culte islamique. D'autre part, le fonctionnement pratique, ainsi que ceux des autres ministres des cultes et convictions philosophiques d'ailleurs, font l'objet de discussions entre le directeur de la prison, le conseiller en question et/ou son supérieur et structurellement entre le SPF Justice et l'Exécutif des Musulmans de Belgique même.

#### DO 2017201822997

**Question n° 2683 de monsieur le député Philippe Goffin du 08 mai 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*L'approche Agile au sein du SPF Justice.*

L'approche *Agile* est une alternative aux méthodes traditionnelles de gestion de projet en *waterfall* (cascade) qui ne laissait alors que peu de place au changement. Au contraire, "l'agilité" est un processus itératif et incrémental.

En d'autres termes, la méthode implique le client du début à la fin du projet, en intégrant ses besoins en permanence, selon des règles définies. En pratique, des objectifs à court terme sont fixés afin de faire régulièrement le point sur les modifications à apporter jusqu'à atteindre le produit final tel que désiré par le commanditaire.

De *agile*-methode werd lange tijd enkel door IT-bedrijven gebruikt voor softwareontwikkeling, maar wint nu geleidelijk terrein in de andere sectoren en domeinen. De efficiënte werkwijze, het transparante proces en de participatieve benadering faciliteren de samenwerking en de mogelijkheid om het project gaandeweg bij te sturen.

Ook in de overheidssector wordt bij projectmanagement steeds vaker de *agile*-methode gehanteerd om de kwaliteit van de diensten, met name digitale diensten, bij de administraties te verbeteren. Toch wordt de methode vooralsnog hoofdzakelijk toegepast door de ICT-afdelingen.

1. Hanteren de ICT-afdelingen van de FOD Justitie systematisch de *agile*-methode in het kader van hun projectmanagement?

2. Welke projecten worden er ontwikkeld volgens die methode?

3. Zijn er, afgezien van de ICT-afdeling, nog andere diensten van de FOD Justitie die de *agile*-methode hanteren?

4. Zo ja, welke projecten worden er ontwikkeld volgens die methode?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2683 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 08 mei 2018 (Fr.):**

Binnen de Stafdienst ICT wordt meestal nog gewerkt via het waterval-principe omdat projecten in het verleden steeds op die manier werden opgestart.

Er is evenwel op heden een omslag bezig naar een meer *Agile* werken.

1. De *Agile* manier van werken wordt in de volgende diensten van de SD ICT gebruikt:

- a) directie Toepassingen;
- b) directie Klanten en Diensten.

2. De projecten die volgens het *Agile*-principe uitgewerkt zijn:

- a) de applicatie CJCS voor het centraal strafregister;
- b) e-inbox, e-inventaris applicatie.

3. Buiten de SD ICT wordt het *Agile*-principe niet toegepast.

4. Dit is niet van toepassing.

Alle projecten zullen in de toekomst meer en meer op de *Agile* manier benaderd worden.

Longtemps utilisée exclusivement par les entreprises d'informatique dans la conception de logiciels, l'approche *Agile* séduit progressivement l'ensemble des secteurs et domaines d'activité. Son efficacité, la transparence du processus et sa dimension participative facilitent la collaboration et l'adaptation au changement en cours de projet.

L'utilisation de l'agilité gagne progressivement les méthodes de gestion publique afin d'améliorer la qualité des services, notamment numériques, proposés au sein des administrations. Néanmoins, elle reste encore essentiellement utilisée par les départements ICT.

1. Les départements ICT du SPF Justice ont-ils systématiquement recours à l'approche *Agile* dans leur gestion de projet?

2. Quels sont les projets développés suivant cette approche?

3. En dehors du département ICT, quels autres services du SPF Justice pratiquent l'approche *Agile*?

4. Le cas échéant, quels sont les projets développés suivant cette approche?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2683 de monsieur le député Philippe Goffin du 08 mai 2018 (Fr.):**

Au sein du service d'encadrement ICT, on travaille encore généralement selon le principe de la cascade parce que les projets ont toujours été initiés de la sorte par le passé.

Le changement vers une méthode plus *Agile* est en cours à l'heure actuelle.

1. La méthode *Agile* est utilisée dans les services suivants du service d'encadrement ICT:

- a) direction Applications;
- b) direction Clients et Services.

2. Les projets développés selon le principe *Agile* sont:

- a) l'application CJCS pour le casier judiciaire central;
- b) l'application e-inbox, e-inventaire.

3. Le principe *Agile* n'est pas appliqué en dehors du service d'encadrement ICT.

4. Ceci n'est pas d'application.

À l'avenir, tous les projets seront de plus en plus gérés selon la méthode *Agile*.

**DO 2017201823049**

**Vraag nr. 2696 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 14 mei 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Schijnerkenningen van vaderschap.*

Ter vervollediging van mijn informatie over het fenomeen van de schijnerkenningen van vaderschap zou ik voor 2014, 2015, 2016 en 2017 graag een antwoord krijgen op de volgende vragen.

1. Hoeveel gevallen werden er per gewest in totaal door uw diensten geregistreerd?

2. Over hoeveel kinderen ging het per gewest in totaal?

3. Wat was het totale aantal schijnerkenningen door legaal in ons land verblijvende personen met een buitenlandse nationaliteit per gewest en per nationaliteit van de betrokkenen?

4. Wat was het totale aantal schijnerkenningen door illegaal in ons land verblijvende personen met een buitenlandse nationaliteit per gewest en per nationaliteit van de betrokkenen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 03 december 2018, op de vraag nr. 2696 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 14 mei 2018 (Fr.):**

Noch het College van de hoven en rechtbanken, noch het College van het openbaar ministerie kon statistieken bezorgen met betrekking tot de frauduleuze erkenning.

De correctionele griffies migreren op dit ogenblik van het REA/TPI-systeem naar de MaCH-toepassing en de regels voor de berekening in de nieuwe gegevensbank konden nog niet worden opgesteld.

De cijfergegevens van de burgerlijke griffie worden uit de applicaties gehaald waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren. De IT-applicatie van de familierechtbanken laat niet toe om de gevraagde gegevens te registreren.

Er moet op gewezen worden dat een koninklijk besluit in voorbereiding is dat het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die wordt opgenomen in het bevolkingsregister en in het vreemdelingenregister zal wijzigen, zodat de frauduleuze erkenning in deze registers kan worden vermeld. De minister van Binnenlandse Zaken is hiervoor bevoegd.

**DO 2017201823049**

**Question n° 2696 de monsieur le député Gautier Calomne du 14 mai 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les reconnaissances de paternité frauduleuses.*

Afin de compléter mon information sur le phénomène des reconnaissances de paternité frauduleuses, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel est le total de cas enregistrés par vos services par région du pays?

2. Quel est le total d'enfants concernés par région du pays?

3. Quel est le total des reconnaissances frauduleuses opérées par des personnes de nationalité étrangère en situation de séjour légal par région du pays et par nationalité des personnes concernées?

4. Quel est le total des reconnaissances frauduleuses opérées par des personnes de nationalité étrangère en situation de séjour illégal par région du pays et par nationalité des personnes concernées?

**Réponse du ministre de la Justice du 03 décembre 2018, à la question n° 2696 de monsieur le député Gautier Calomne du 14 mai 2018 (Fr.):**

Ni le Collège des cours et tribunaux, ni le Collège du ministère public n'ont été en mesure de communiquer des statistiques liées aux reconnaissances frauduleuses.

Les greffes correctionnels sont en train de migrer du système REA/TPI vers l'application MaCH et les règles de calcul dans la nouvelle base de données n'ont pas encore pu être établies.

Les données statistiques des greffes civils sont extraites des applications que les greffes utilisent pour traiter les dossiers de procédure. L'application informatique des tribunaux de la famille ne permettent pas d'enregistrer les données demandées.

Il faut toutefois attirer votre attention sur le fait qu'un projet d'arrêté royal qui modifierait l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, en vue d'intégrer les reconnaissances de complaisance dans les mentions de ces registres, est en cours de rédaction. C'est le ministre de l'Intérieur qui est compétent dans ce domaine.

**DO 2017201823981**

**Vraag nr. 2784 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 27 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Probatiestraffen.*

Uit het jaarverslag 2017 van de Algemene Administratie van Justitiehuzen van de Franse Gemeenschap blijkt dat het eerste volledige jaar waarin de probatiestraffen werden toegepast geen onverdeeld succes is. Er werd namelijk slechts 241 keer een probatiestraaf opgelegd. De probatie kan al sinds mei 2016 als autonome straf worden opgelegd en moet uitgroeien tot een alternatief voor de klassieke gevangenisstraf.

De probatiestraaf werd ingevoerd om de door de feitenrechters uitgesproken straf meer zin te geven, zowel voor de dader van de feiten als voor de slachtoffers en de maatschappij in haar geheel. Probatie houdt immers in dat bepaalde specifieke voorwaarden moeten worden nageleefd gedurende een bepaalde periode. Die voorwaarden houden rechtstreeks verband met de feiten. Zo kan er bijvoorbeeld beslist worden om een bestuurder die veroordeeld werd wegens gevaarlijk rijgedrag ertoe te verplichten een cursus verkeersveiligheid te volgen.

Voor ernstige feiten, zoals verkrachting, kan er geen alternatieve straf worden opgelegd. De justitiehuzen stellen niettemin vast dat de rechters, met name de Franstalige, niet warmlopen voor dit nieuwe sanctie-instrument. In het licht van de huidige werkzaamheden van de commissie voor de Justitie met betrekking tot de zin van de straf lijkt het zinvol om de maatregelen die in dat verband al werden genomen, te evalueren.

1. Welke balans maakt u op van het eerste volledige jaar waarin de probatiestraffen werden toegepast?
2. Hoe kan dat gebrek aan enthousiasme voor de probatie, met name bij de Franstalige rechters, worden verklaard?
3. Hoe kan dat alternatief voor een gevangenisstraf verder worden aangemoedigd?
4. Hebben de probatiestraffen werkelijk meer zin gegeven aan de straf en gezorgd voor een beter begrip en een betere aanvaarding van de sanctie door de verschillende betrokkenen?
5. Beschikt u al over gegevens met betrekking tot het mogelijke recidivepercentage onder de personen die een probatiestraaf uitvoeren of uitgevoerd hebben? Kunt u die gegevens indien mogelijk uitsplitsen op grond van de aard van de opgelegde straf?

**DO 2017201823981**

**Question n° 2784 de monsieur le député Philippe Goffin du 27 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Peines de probation.*

Le rapport de l'administration générale des maisons de justice 2017 dresse un bilan mitigé de cette première année complète d'application des peines de probation. De fait, 241 mandats seulement ont été dénombrés. La probation est pourtant effective depuis mai 2016 et doit s'ériger en alternative à la peine de prison classique.

Tout l'enjeu est de donner davantage de sens à la peine prononcée par les juges de fond, tant dans le chef de l'auteur des faits que pour les victimes et la société dans son ensemble. De fait, la probation consiste à imposer le respect de certaines conditions particulières, durant une période déterminée. Ces conditions sont en rapport direct avec les faits. Il peut s'agir, par exemple, d'imposer une formation à la sécurité routière pour un conducteur dangereux condamné.

Les faits graves, à l'instar du viol, sont néanmoins exclus de cette peine alternative. Cependant, les maisons de justice constatent le peu d'engouement des juges, particulièrement les francophones, pour ce nouvel outil de sanction. À l'heure où la commission Justice poursuit ses travaux sur le sens de la peine, il paraît judicieux d'évaluer les mesures déjà prises en ce sens.

1. Quel bilan dressez-vous de cette première année d'application des peines de probation?
2. Comment interpréter ce manque d'engouement pour la probation et, particulièrement, auprès des juges francophones?
3. Par quels moyens encourager davantage cette alternative à la peine de prison?
4. Les peines de probation ont-elles effectivement conféré un sens accru à la peine, une meilleure compréhension et acceptation de la sanction par les différents acteurs impliqués?
5. Disposez-vous déjà de données relatives au taux potentiel de récidive des individus réalisant ou ayant réalisé leur peine de probation? Si possible, je souhaiterais une ventilation par nature de la peine.



**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2784 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 27 juni 2018 (Fr.):**

1 tot 4. Zoals in de vraag zelf wordt aangegeven, kan de autonome probatiestraf slechts worden uitgesproken sinds 1 mei 2016. Het gebruik van deze straf komt langzaam op gang, wat niet abnormaal is bij het invoeren van alternatieve straffen. Zo kende bijvoorbeeld ook de werkstraf een aarzelende start (ingevoerd door de wet van 17 april 2002 en in werking getreden op 7 mei 2002, werd ze tussen deze datum en december 2002 563 maal opgelegd, in de jaren daarna is de toepassing dan voortdurend gestegen).

Er moet ook rekening worden gehouden met de aard van de autonome probatiestraf. Zoals tijdens de parlementaire werkzaamheden verschillende keren aangegeven, werd met deze straf een verdere individualisering van de straftoemeting beoogd en dit in het bijzonder voor feiten waar er sprake is van een achterliggende (veelal psychosociale) problematiek die heeft bijgedragen tot de feiten.

Bovendien moet het ook mogelijk zijn om aan deze problematiek te werken binnen een bepaalde tijdsduur en dit door het volgen van een behandeling, een begeleiding of een therapie. Tot slot moet ook de betrokkene er mee instemmen. Dit maakt aldus dat er een context aanwezig moet zijn waarbinnen het gepast is om dergelijke straf op te leggen. De autonome probatiestraf blijft een nuttige aanvulling van het straffenpalet die een geïndividualiseerde straftoemeting moet toelaten.

5. Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

**DO 2017201824014**

**Vraag nr. 2787 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Lutgen van 27 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Overbevolking van de gevangenen.*

De overbevolking van de gevangenen is in België een bijzonder ernstig probleem. Luidens de cijfers van het gevangeniswezen telde België in maart 2017 10.723 gedetineerden voor 9.216 plaatsen.

1. Hoeveel van de 32 Belgische gevangenen zijn overbevolkt?

2. Kunt u voor elk van die gevangenen het aantal beschikbare plaatsen en het aantal aanwezige gedetineerden vermelden?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2784 de monsieur le député Philippe Goffin du 27 juin 2018 (Fr.):**

1 à 4. Comme indiqué dans la question même, la peine de probation autonome peut être prononcée depuis le 1<sup>er</sup> mai 2016 seulement. L'usage de cette peine s'installe lentement, ce qui n'est pas anormal lors de l'introduction de peines alternatives. Par exemple, la peine de travail a également connu des débuts hésitants (introduite par la loi du 17 avril 2002 et entrée en vigueur le 7 mai 2002, elle a été imposée à 563 reprises entre cette date et décembre 2002 et dans les années qui ont suivi, son application a ensuite progressivement augmenté).

Il convient en outre de tenir compte de la nature de la peine de probation autonome. Comme il l'a été indiqué à plusieurs reprises au cours des travaux parlementaires, cette peine devait permettre d'individualiser plus encore la fixation de la peine, en particulier lorsqu'une problématique sous-jacente (généralement psychosociale) a contribué à la survenance des faits.

En outre, il doit également être possible de travailler à cette problématique dans un laps de temps déterminé, en suivant un traitement, une guidance ou une thérapie. Enfin, la personne concernée doit donner son consentement. Par conséquent, il faut être en présence d'un contexte dans lequel il est approprié d'imposer une telle peine. La peine de probation autonome complète utilement la palette des peines qui doit permettre une fixation de la peine individualisée.

5. Ces données ne sont pas disponibles.

**DO 2017201824014**

**Question n° 2787 de monsieur le député Benoît Lutgen du 27 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La surpopulation carcérale.*

La surpopulation carcérale est un phénomène particulièrement grave en Belgique. Selon les chiffres fournis par l'administration pénitentiaire en mars 2017, la Belgique comptait 10.723 détenus pour 9.216 places.

1. Parmi les 32 prisons belges, combien sont considérées en surpopulation carcérale?

2. Pour chacune d'entre elles, pouvez-vous donner le nombre de places disponibles ainsi que le nombre de prisonniers effectivement présents?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2787 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Lutgen van 27 juni 2018 (Fr.):**

1. Er kan gesproken worden van overbevolking wanneer het aanwezig aantal gedetineerden hoger ligt dan de capaciteit van de gevangenis. Op 15 oktober 2018 waren er van de 35 gevangenissen in België, 14 inrichtingen zonder overbevolking en 21 met overbevolking.

2. De cijfers van de inrichtingen met overbevolking worden gepubliceerd in de tabel hieronder.

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2787 de monsieur le député Benoît Lutgen du 27 juin 2018 (Fr.):**

1. Il y a une surpopulation carcérale lorsque le nombre présent de détenus est supérieur à la capacité de la prison. Au 15 octobre 2018, parmi les 35 prisons de Belgique, 21 étaient considérées en surpopulation carcérale et 14 ne l'étaient pas.

2. Les chiffres des établissements ayant une surpopulation sont publiés dans le tableau ci-dessous.

Inrichting/ Établissement	Aanwezige populatie (op 15/10/2018)/ Population présente (au 15/10/2018)	Capaciteit/ Capacité	Overbevolking/ Surpopulation
Andenne	411	396	3,79%
Antwerpen	595	439	35,54%
Arlon	122	111	9,91%
Brugge	707	602	17,44%
Dendermonde	233	168	38,69%
Dinant	54	32	68,75%
Gent	359	299	20,07%
Hasselt	542	450	20,44%
Huy	87	64	35,94%
Ieper	124	67	85,07%
Ittre	424	414	2,42%
Lantin	881	694	26,95%
Leuven Hulp	177	149	18,79%
Leuze-en-Hainaut	338	312	8,33%
Mechelen	122	84	45,24%
Mons	382	307	24,43%
Namur	159	121	31,40%
Nivelles	233	192	21,35%
Oudenaarde	159	132	20,45%
Sint-Gillis	866	587	47,53%
Vorst (incl. Berkendael)	251	244	2,87%

**DO 2017201824237**

**Vraag nr. 2806 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Vuye van 10 juli 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Toekenning van genade.*

Artikel 110 van de Grondwet bepaalt: "De koning heeft het recht de door de rechters uitgesproken straffen kwijt te schelden of te verminderen, behoudens hetgeen ten aanzien van de ministers en van de leden van de gemeenschaps- en gewestregeringen is bepaald."

**DO 2017201824237**

**Question n° 2806 de monsieur le député Hendrik Vuye du 10 juillet 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les octrois de grâce.*

L'article 110 de la Constitution stipule que: "Le Roi a le droit de remettre ou de réduire les peines prononcées par les juges, sauf ce qui est statué relativement aux ministres et aux membres des Gouvernements de communauté et de région."

In december 2013 heeft minister Annemie Turtelboom beslist geen voorstellen tot toekenning van een genademaatregel meer voor te leggen aan de koning. Vanaf uw aantreden als minister in 2014 heeft u opnieuw genadeverzoeken voorgesteld aan de koning.

1. Hoeveel voorstellen tot verwerping en hoeveel voorstellen tot genade werden door uw diensten aan de koning overgemaakt in 2016, 2017 en 2018, per jaar?
2. Wat is de verhouding tussen het aantal Nederlandstaligen en Franstaligen voor de genadeverzoeken toegekend in deze jaren, per jaar?
3. Kan u uw beleid ter zake toelichten?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2806 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Vuye van 10 juli 2018 (N.):**

De gegevens betreffende de jaren 2016 en 2017 werden medegedeeld in de antwoorden op de schriftelijke vragen nr. 1762 van 28 februari 2017 van mevr. Barbara Pas (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 115), nr. 2255 van 17 november 2017 van mevr. Caroline Cassart-Mailleux (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 150) en nr. 2372 van 17 januari 2018 van mevr. Barbara Pas (zie huidig Bulletin).

De gegevens voor het jaar 2018 zijn nog niet beschikbaar.

**DO 2017201824250**

**Vraag nr. 2874 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 27 september 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Regels voor het besturen van politievoertuigen tijdens achtervolgingen.*

Tijdens de nacht van 23 maart 2018 sloeg een verdacht voertuig, dat voor een bank in Rixensart werd opgemerkt, in een poging om aan een politiecontrole te ontsnappen op de vlucht. Twee politiewagens van de zone La Mazerine (Terhulpen, Lasne en Rixensart), die werden ingezet voor de achtervolging van de verdachten, werden in Grimbergen met een snelheid van meer van 180 km/u geflitst. Ze reden met hun zwaailichten aan.

De twee politieagenten aan het stuur werden door het parket van Halle-Vilvoorde vervolgd en kregen een boete van bijna 300 euro. Ondanks hun uitleg werd de sanctie niet opgeheven.

1. Kunt u de feiten bevestigen?

En décembre 2013, la ministre Annemie Turtelboom a décidé de ne plus soumettre de propositions d'octroi de grâce au roi. Depuis votre entrée en fonction en tant que ministre en 2014, vous avez à nouveau soumis des propositions d'octroi de grâce au souverain.

1. Entre 2016 et 2018, combien de propositions d'octroi de grâce vos services ont-ils transmis annuellement au roi?
2. Quel a été au cours de la période concernée, le pourcentage des grâces accordées chaque année respectivement à des néerlandophones et à des francophones?
3. Pourriez-vous commenter votre politique en la matière?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2806 de monsieur le député Hendrik Vuye du 10 juillet 2018 (N.):**

Les informations relatives aux années 2016 et 2017 ont été communiquées dans les réponses aux questions écrites n° 1762 du 28 février 2017 de Mme Barbara Pas (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 115), n° 2255 du 17 novembre 2017 de Mme Caroline Cassart-Mailleux (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 150) et n° 2372 du 17 janvier 2018 de Mme Barbara Pas (voir Bulletin actuel).

Les informations pour l'année 2018 ne sont pas encore disponibles.

**DO 2017201824250**

**Question n° 2874 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 27 septembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Règles de conduite des policiers lors de courses poursuites.*

La nuit du 23 mars 2018 à Rixensart, un véhicule suspect, repéré devant une banque, s'est soustrait à un contrôle de police en fuyant. Deux voitures de la zone de police La Mazerine (La Hulpe, Lasne et Rixensart) lancés à la poursuite des suspects ont été flashés par un radar sur le territoire de Grimbergen, à une vitesse de plus de 180 km/h. Les voitures de police avaient leurs gyrophares allumés.

Les deux policiers au volant sont poursuivis par le parquet de Hal-Vilvorde et ont reçu une amende de près de 300 euros. En dépit de leurs explications, la sanction n'a pas été annulée.

1. Pouvez-vous confirmer les faits?

2. Werden de voortvluchtigen gevat?
3. Hoe zit het met de vervolging van de twee agenten die met meer dan 180 km/u geflitst werden?
4. Hebben zij de regels voor het besturen van prioritaire voertuigen tijdens een interventie overtreden?
5. Hoeveel dergelijke gevallen waren er de voorbije vijf jaar?
6. Werden de bestuurders in die omstandigheden systematisch vervolgd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2874 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 27 september 2018 (Fr.):**

1 tot 4. Het is correct dat twee voertuigen van de politiezone La Mazerine die een achtervolging uitvoerden (dewelke in Rixensart begonnen was) op 23 maart 2018 geflitst werden op de autosnelweg ter hoogte van Zaventem.

Aanvankelijk kregen twee betrokken politieambtenaren inderdaad een voorstel tot minnelijke schikking toegestuurd (168 euro en 240 euro) maar dit bleek een menselijke fout die later werd rechtgezet. Het dossier inzake de snelheidsovertreding werd dan ook zonder gevolg geklasseerd aangezien de inbreuk begaan was tijdens de uitoefening van hun functie.

De achtervolging kaderde in twee dossiers van het parket van Waals-Brabant. Deze dossiers werden gevoegd en er werd een gerechtelijk onderzoek geopend.

Drie daders werden geïdentificeerd en in verdenking gesteld voor inbreuken op de drugswetgeving en werden onder aanhoudingsmandaat geplaatst. Het onderzoek is lopend.

5 en 6. Er zijn terzake geen betrouwbare gegevens beschikbaar.

2. Les auteurs ont-ils été appréhendés?
3. Qu'en est-il des poursuites faites aux deux policiers contrôlés à plus de 180 km/h?
4. Ont-ils enfreint les règles dictant la conduite des véhicules prioritaires en intervention?
5. Depuis les cinq dernières années, combien de cas similaires ont été recensés?
6. Les poursuites ont-elles été systématiquement appliquées aux chauffeurs de ces véhicules prioritaires en intervention?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2874 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 27 septembre 2018 (Fr.):**

1 à 4. Il est vrai que deux véhicules de la zone de police La Mazerine ont lancé une poursuite (au départ de Rixensart) et ont été flashés sur l'autoroute par un radar le 23 mars 2018, à hauteur de Zaventem.

Initialement, les deux fonctionnaires de police ont effectivement reçu une proposition de transaction (168 euros et 240 euros), mais il s'agissait d'une erreur humaine, qui a été rectifiée ultérieurement. Le dossier relatif à l'excès de vitesse a par conséquent été classé sans suite, étant donné que l'infraction avait été commise dans le cadre de l'exercice de leur fonction.

La poursuite s'inscrivait dans le cadre de deux dossiers du parquet Brabant wallon. Ces dossiers ont été joints et une instruction a été ouverte.

Trois auteurs ont été identifiés et inculpés pour infractions à la législation en matière de drogue et ont été placés sous mandat d'arrêt. L'enquête est en cours.

5 et 6. Aucune donnée fiable en la matière n'est disponible.

**DO 2017201824251**

**Vraag nr. 2807 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 12 juli 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Verval van het recht tot sturen. - Afschaffing van de aanpassingen aan het rijverbod.*

Bij een veroordeling tot een verval van het recht tot sturen is het thans niet langer mogelijk om een wijziging van het rijverbod te verkrijgen. Vroeger was het mogelijk om met de gerechtelijke autoriteiten te onderhandelen over de periode waarin het verval van het recht tot sturen zou worden toegepast. Die gunst werd vroeger vaak verleend, maar nu dus niet meer.

1. Wordt de maatregel in elke politierechtbank op identieke wijze toegepast?
2. Om welke redenen werd de mogelijkheid om wijzigingen aan te brengen aan het rijverbod in het kader van een vervallenverklaring van het recht tot sturen afgeschaft?
3. Wat zijn de cijfers per parket voor het aantal veroordelingen tot het verval van het recht tot sturen gedurende de voorbije jaren?
4. Is er een evolutie in het aantal veroordelingen?
5. Houdt de weigering om nog enige wijziging aan te brengen aan het rijverbod niet het risico in dat sommige veroordeelden ondanks het rijverbod zonder rijbewijs zullen rijden?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2807 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 12 juli 2018 (Fr.):**

1 en 2. De mogelijkheid om mits een gemotiveerd verzoek aan het parket de uitvoering van het verval van het recht tot sturen in een bepaalde periode te laten doorgaan, maakt niet het onderwerp uit van enige algemene omzendbrief vanwege het College van procureurs-generaal. De procureur des Konings neemt - dossier per dossier - een opportuniteitsbeslissing.

In 2017 hebben de verschillende parketten echter hun werkmethodes vergeleken, en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat het niet opportuun is dat de veroordeelde kan "onderhandelen" over de uitvoeringsmodaliteiten van een verval van recht tot sturen, omwille van persoonlijke redenen.

Slechts in uitzonderlijke omstandigheden is het mogelijk om, mits een gemotiveerd verzoek aan het parket, de uitvoering van het verval van het recht tot sturen in een bepaalde periode te laten doorgaan.

**DO 2017201824251**

**Question n° 2807 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 12 juillet 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Déchéance du droit de conduire. - Suppression des aménagements du retrait.*

Lors d'une condamnation à une déchéance du permis de conduire, il est désormais impossible d'obtenir la faveur d'un aménagement du retrait. Auparavant il était possible de négocier la période de déchéance du droit de conduire avec l'autorité judiciaire. Cette faveur très souvent accordée autrefois ne l'est désormais plus.

1. Est-ce que cette mesure est d'application dans chacun des tribunaux de police de façon identique?
2. Quelles sont les raisons qui ont été mises en avant dans cette modification des pratiques d'aménagement de retrait de permis en cas de déchéance du droit de conduire?
3. Par parquet, disposez-vous de statistiques des condamnations à la déchéance du droit de conduire au cours des dernières années?
4. Pouvez-vous observer une évolution des condamnations?
5. Le fait de refuser tout aménagement n'implique-t-il pas un risque pour certaines personnes condamnées de, malgré tout, conduire sans permis durant sa peine?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2807 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 12 juillet 2018 (Fr.):**

1 et 2. La possibilité d'exécuter une déchéance du droit de conduire pendant une période déterminée moyennant une demande motivée au parquet ne fait l'objet d'aucune circulaire générale du Collège des procureurs généraux. Le procureur du Roi prend une décision d'opportunité, dossier par dossier.

En 2017, les différents parquets ont toutefois comparé leurs méthodes de travail et en ont conclu qu'il était inopportun qu'un condamné puisse "négocier", pour des raisons personnelles, les modalités d'exécution d'une déchéance du droit de conduire.

Il n'est possible qu'en cas de circonstances exceptionnelles, moyennant une demande motivée au parquet, d'exécuter une déchéance du droit de conduire pendant une période déterminée.

3 en 4. De justitiële informatiebronnen laten de opmaak van dermate gedetailleerde statistieken niet toe.

5. Volgens het Openbaar Ministerie lijkt het weigeren om in te gaan op de vraag van veroordeelden om de uitvoering van het verval van recht tot sturen in een bepaalde periode te laten gebeuren, niet te leiden tot een verhoging van het risico dat veroordeelden een voertuig gaan besturen zonder rijbewijs.

**DO 2017201824381**

**Vraag nr. 2818 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 18 juli 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Gedetineerden in Dendermonde.*

Hierbij wil ik graag enkele cijfers opvragen over gedetineerden die veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf in Dendermonde.

1. Hoeveel van de gedetineerden staan onder elektronisch toezicht? Kunt u ook de gemiddelde duur hiervan meedelen?

2. Hoeveel gedetineerden zijn veroordeeld tot beperkte detentie? Kunt u ook de gemiddelde duur hiervan meedelen?

3. Hoeveel gedetineerden zijn voorwaardelijk in vrijheid gesteld?

4. Hoeveel gedetineerden zijn voorlopig in vrijheid gesteld?

5. Hoeveel gedetineerden zijn op proef in vrijheid gesteld?

6. Waarom hebben sommige gedetineerden recht op én een uitgaansvergunning én op penitentiair verlof? Om welke reden worden deze twee gecombineerd?

7. Gedetineerden met penitentiair verlof of met verlengd penitentiair verlof kunnen tewerkgesteld worden. Zijn er bij de gedetineerden in Dendermonde die van deze mogelijkheid gebruik maken? Zo ja, waar worden zij tewerk gesteld en hoe gebeurt het toezicht hierop?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2818 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 18 juli 2018 (N.):**

1 tot 5. In de bijlage worden de cijfers vermeld op datum van 6 november 2018. Het is echter niet mogelijk om een gemiddelde duur van elke strafuitvoeringsmodaliteit te berekenen. In Dendermonde verblijven geen geïnterneerden.

3 et 4. Les sources d'informations judiciaires ne permettent pas la tenue de statistiques détaillées à ce point.

5. Selon le ministère public, le refus d'accéder à la demande des condamnés d'exécuter la déchéance du droit de conduire pendant une période déterminée ne semble pas donner lieu à une augmentation du risque que des personnes condamnées conduisent un véhicule sans permis.

**DO 2017201824381**

**Question n° 2818 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 18 juillet 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les détenus de la prison de Termonde.*

Pourriez-vous communiquer quelques chiffres relatifs aux détenus condamnés à une peine de prison à Termonde?

1. Combien de ces détenus font-ils l'objet d'une surveillance électronique? Pouvez-vous également indiquer la durée moyenne de celle-ci?

2. Combien de détenus ont-ils été condamnés à une détention limitée? Pouvez-vous également indiquer la durée moyenne de celle-ci?

3. Combien de détenus sont-ils en libération conditionnelle?

4. Combien de détenus sont-ils en liberté provisoire?

5. Combien de détenus sont-ils en liberté probatoire?

6. Pourquoi certains détenus bénéficient-ils à la fois d'une autorisation de sortie et d'un congé pénitentiaire? Pourquoi combine-t-on ces deux possibilités?

7. Des détenus en congé pénitentiaire ou en congé pénitentiaire prolongé peuvent travailler. Parmi les détenus de Termonde, certains détenus recourent-ils à cette possibilité? Dans l'affirmative, où travaillent-ils et comment leur activité est-elle contrôlée?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2818 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 18 juillet 2018 (N.):**

1 à 5. L'annexe indique les chiffres en date du 6 novembre 2018. Il n'est néanmoins pas possible de calculer une durée moyenne de chaque modalité d'exécution de peine. Aucun interné n'est incarcéré à Termonde.

6. Deze strafuitvoeringsmodaliteiten hebben een ander doeleinde en kunnen hierdoor worden gecombineerd.

In onderstaande passage uit wet externe rechtspositie staan de doeleinden beschreven:

"Art. 4. § 1. De uitgaansvergunning laat de veroordeelde toe om de gevangenis te verlaten voor een bepaalde duur die niet langer mag zijn dan zestien uren.

§ 2. De uitgaansvergunningen kunnen op elk moment van de detentieperiode aan de veroordeelde worden toegekend om:

1° sociale, morele, juridische, familiale, opleidings- of professionele belangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen;

2° een medisch onderzoek of een medische behandeling buiten de gevangenis te ondergaan.

§ 3. Tijdens de twee jaren die de datum voorafgaan waarop de veroordeelde tot voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden toegelaten, kunnen aan die veroordeelde uitgaansvergunningen worden toegekend om zijn sociale re-integratie voor te bereiden. Deze uitgaansvergunningen kunnen met een bepaalde periodiciteit worden toegekend.

Art. 6. § 1. Het penitentiair verlof laat de veroordeelde toe de gevangenis driemaal zesendertig uren per trimester te verlaten.

§ 2. Het penitentiair verlof heeft tot doel:

1° de familiale, affectieve en sociale contacten van de veroordeelde in stand te houden en te bevorderen;

2° de sociale re-integratie van de veroordeelde voor te bereiden."

7. In Dendermonde zijn geen gedetineerden meer onder het stelsel van verlengd penitentiair verlof. De maatregel met betrekking tot het verlengd penitentiair verlof is bovendien uitdovend stopgezet en de duurtijd van het "gewoon penitentiair verlof", dit is te zeggen drie dagen per trimester, maakt dit de facto onmogelijk.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

6. Étant donné que ces modalités d'exécution de la peine poursuivent des objectifs différents, elles peuvent être combinées.

Dans le passage de la loi sur le statut juridique externe ci-dessous, les buts sont décrits:

"Art.4. § 1<sup>er</sup>. La permission de sortie permet au condamné de quitter la prison pour une durée déterminée qui ne peut excéder seize heures.

§ 2. Les permissions de sortie peuvent être accordées au condamné à tout moment de la détention en vue:

1° de défendre des intérêts sociaux, moraux, juridiques, familiaux, de formation ou professionnels qui requièrent sa présence hors de la prison;

2° de subir un examen ou un traitement médical en dehors de l'établissement.

§ 3. Au cours des deux années précédant la date d'admissibilité à la libération conditionnelle, des permissions de sortie peuvent être accordées au condamné afin de préparer sa réinsertion sociale. Ces permissions de sortie peuvent être accordées avec une périodicité déterminée. Ces permissions de sortie peuvent être accordées avec une périodicité déterminée.

Art. 6. § 1<sup>er</sup>. Le congé pénitentiaire permet au condamné de quitter la prison trois fois trente-six heures par trimestre.

§ 2. Le congé pénitentiaire a pour objectifs:

1° de préserver et de favoriser les contacts familiaux, affectifs et sociaux du condamné;

2° de préparer la réinsertion sociale du condamné."

7. La prison de Termonde n'a plus de détenus sous le système du congé pénitentiaire prolongé. La mesure relative au congé pénitentiaire prolongé a été arrêtée, par extinction, et la durée du "congé pénitentiaire ordinaire", à savoir trois jours par trimestre, ne le permet pas de facto.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201824873**

**Vraag nr. 2854 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 18 september 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Balans van de callcenters in gevangenissen.*

In het najaar van 2015 zou er een innoverend project opgestart worden in de gevangenis van Marche-en-Famenne. Er zou namelijk een callcenter opgericht worden, om zo het werk dat gevangenen wordt aangeboden, te diversifiëren (verkoop van producten, verificatie van gegevens, enz.). Concreet zou er een computerruimte omgevormd worden tot een callcenter om zo de troeven van het gevangenis milieu te benutten. Vele gedetineerden spreken immers een andere taal dan Frans, zoals Albanese, Russisch, Turks. Aangezien ze de klok rond aanwezig zijn, kunnen ze bovendien ook 's nachts werken voor landen met een tijdsverschil.

Indien het experiment succesvol was, zou het uitgebreid worden tot meer gevangenissen en zouden de telefoongesprekken mogelijk ook vanuit de cellen plaatsvinden. Er zou geen veiligheidsprobleem zijn omdat het computersysteem de oproepen volledig zou sturen. De gedetineerden zouden voor hun werk ongeveer vijf euro per uur ontvangen.

1. Kunt u een stand van zaken geven? Was de oprichting van het callcenter in de gevangenis van Marche-en-Famenne een succes? Werden er nog callcenters opgericht? Zo ja, in welke gevangenis(sen)?

2. Kon de veiligheid verzekerd worden? Zo niet, welke problemen werden er vastgesteld?

3. Wat is de algemene balans van de callcenters in gevangenissen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2854 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 18 september 2018 (Fr.):**

1. Het callcenter in de gevangenis van Marche-en-Famenne is niet kunnen starten. De start was voorzien voor midden 2016 en alle nodige voorbereidingen waren getroffen. Door de lange stakingsperiode in de gevangenissen in de lente van 2016 kon het project echter niet doorgaan.

**DO 2017201824873**

**Question n° 2854 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 18 septembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Le bilan des call-centers dans les prisons.*

À l'automne 2015, un projet inédit devait voir le jour au sein de la prison de Marche-en-Famenne, à savoir la mise en place d'un *call-center* permettant de diversifier le type de travail proposé aux détenus (vente de produits, vérification de données, etc.). Concrètement, le projet était de transformer une salle informatique en centre d'appel et d'exploiter ainsi les atouts du milieu carcéral. En effet, beaucoup de détenus parlent d'autres langues que le français telles que l'albanais, le russe, le turc. De plus, étant chez nous 24h/24, cela signifie qu'ils peuvent même travailler la nuit avec le décalage horaire dans certains pays.

À l'époque, et si le projet était un succès, l'expérience devait être élargie à un plus grand nombre de prisons et les appels pourraient même être passés depuis les cellules équipées d'un téléphone. Pas de problème pour la sécurité puisque le système informatique balisera totalement les appels. Enfin, d'un point de vue financier, les prisonniers sont payés environ cinq euros de l'heure.

1. Pouvez-vous faire le point sur la situation? La mise en place du *call-center* dans la prison de Marche fut-elle une réussite? D'autres ont-ils vu le jour? Si oui, au sein de quelle(s) prison(s)?

2. La sécurité a-t-elle été performante? À défaut, pouvez-vous faire part des problèmes rencontrés?

3. Globalement, quel est le bilan de ces *call-centers* au sein des prisons?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2854 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 18 septembre 2018 (Fr.):**

1. Le *call-center* de la prison de Marche-en-Famenne n'a pas pu entamer ses activités. Sa mise en place était prévue pour mi-2016 et tous les préparatifs nécessaires étaient faits. Cependant, en raison de la longue période de grève dans les prisons au printemps 2016, le projet n'a pas pu être poursuivi.



Het idee om gedetineerden in te schakelen als callcentermedewerker bleef echter gedragen binnen het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en Cellmade, en een andere piste werd gezocht. In samenwerking met het dienstenbedrijf So Services werd in oktober 2017 een callcenter opgestart in de gevangenis van Beveren. Tot mei 2018 voerden geselecteerde en opgeleide gedetineerden er markt- of tevredenheidsenquêtes uit.

2. Veiligheid was een prioriteit bij de uitwerking van dit project. De monitoring en de kwaliteitsbewaking hebben geen veiligheidsincidenten aan het licht gebracht.

3. Het pilootproject in de gevangenis van Beveren is positief verlopen. Een evaluatie toont aan dat de processen zowel kwalitatief als technisch goed verlopen. So Services is zeer tevreden over het werk van de gedetineerden en over de weloverwogen screening en selectie van de gedetineerden in functie van de vereiste communicatieve vaardigheden, beleefdheid, klantvriendelijkheid, stressbestendigheid, resultaatgerichtheid en pc-vaardigheid.

De inzet en interesse waarmee de gedetineerden de aangeboden opleiding volgden en het professioneel gedrag ten aanzien van klanten werd geprezen. De kennis van de beide landstalen van de gedetineerden werd als pluspunt erkend.

Momenteel zijn in de gevangenis van Beveren de aan Cellmade toevertrouwde taken afgewerkt. De partner So Services mist momenteel een sterke salesmotor om opdrachten te genereren.

Binnen het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen is er zeker interesse om het project uit te breiden naar andere gevangenisinstellingen. Cellmade is dan ook vragende partij voor nieuwe opdrachten, maar de overheidsdienst is uiteraard altijd afhankelijk van een aanbod. Zowel in regio Noord als regio Zuid zet Cellmade zich in om mogelijke klanten te zoeken om het systeem van het callcenter verder uit te werken.

Toutefois, l'idée de faire appel à des détenus pour travailler en tant qu'agent de *call-center* a continué d'être soutenue au sein de la direction générale des Établissements pénitentiaires et chez Cellmade, et une autre piste a été recherchée. En octobre 2017, un *call-center* a vu le jour à la prison de Beveren, en collaboration avec la société de services So Services. Jusqu'en mai 2018, des détenus sélectionnés et formés ont mené des enquêtes de marché ou de satisfaction.

2. La sécurité constituait une priorité dans le cadre du développement de ce projet. Le suivi et le contrôle de qualité n'ont révélé aucun incident à cet égard.

3. Le projet pilote à la prison de Beveren s'est déroulé de manière positive. Une évaluation a démontré que les processus fonctionnent tant sur le plan qualitatif que technique. So Services est très satisfait du travail des détenus ainsi que de la sélection et du *screening* réfléchis des détenus, effectués en fonction des aptitudes à la communication requises, de la courtoisie, du service à la clientèle, de la résistance au stress, de l'orientation sur les résultats et des compétences en informatique.

Les détenus ont été félicités pour l'application et l'intérêt avec lesquels ils ont suivi la formation qui leur était proposée, ainsi que pour leur comportement professionnel à l'égard des clients. La maîtrise des deux langues nationales par les détenus a été reconnue comme un atout.

Les tâches confiées à Cellmade dans la prison de Beveren sont actuellement terminées. À ce jour, le partenaire So Services ne dispose pas d'un moteur de vente puissant permettant de générer des commandes.

La direction générale des Établissements pénitentiaires porte un certain intérêt à l'extension du projet à d'autres prisons. Cellmade est donc également demandeur de nouvelles commandes, mais le service public est évidemment toujours tributaire d'une offre. Tant dans la région Nord que dans la région Sud, Cellmade s'engage à rechercher des clients potentiels pour continuer à développer le système de *call-center*.

**DO 2017201824929**

**Vraag nr. 2860 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Lutgen van 19 september 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal zelfdodingen in de gevangenissen.*

Er komt regelmatig kritiek van internationale instanties op de levensomstandigheden in onze gevangenissen. Een gevangenisstraf moet een straf zijn die in verhouding staat tot de gepleegde feiten, maar mag niet onmenselijk zijn. Overbevolkte gevangenissen en het gebrek aan een detentieplan leiden ertoe dat sommige gedetineerden liever zelfmoord plegen dan hun straf uit te zitten.

Hoeveel zelfdodingen werden er de voorbije vijf jaar in de gevangenissen gepleegd, en in welke gevangenissen vonden ze plaats?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2860 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Lutgen van 19 september 2018 (Fr.):**

In bijlage wordt de evolutie weergegeven van de overlijdens tussen 2012 en 2016, opgesplitst per penitentiaire inrichting, waarbij overlijdens die werden geïdentificeerd als zelfdoding apart worden weergegeven.

Het medisch geheim laat niet toe om de andere doodsoorzaken te onderscheiden.

De statistieken voor 2017 worden thans opgesteld.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201824929**

**Question n° 2860 de monsieur le député Benoît Lutgen du 19 septembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Le taux de suicide en prison.*

Les conditions de vie dans nos prisons sont régulièrement pointées du doigt par les instances internationales. La prison doit être une punition à la mesure des actes commis mais elle ne doit pour autant pas être inhumaine. La surpopulation carcérale et l'absence de plan de détention conduisent certains détenus à se suicider plutôt que de continuer à purger leur peine.

Pour les cinq dernières années, quel est le nombre de suicides en prison et le lieu de détention où l'acte a eu lieu?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2860 de monsieur le député Benoît Lutgen du 19 septembre 2018 (Fr.):**

Il est publié en annexe par établissement pénitentiaire l'évolution des décès entre 2012 et 2016, parmi lesquels les décès qui ont été identifiés comme suicide sont publiés séparément.

Le secret médical rend impossible la distinction des autres causes de décès.

Les statistiques de l'année 2017 sont en construction.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201825007**

**Vraag nr. 2866 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 26 september 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Incidenten met geradicaliseerde personen uit Antwerpen.*

De gemeenschappelijke gegevensbank *foreign terrorist fighters* registreert onder andere Syriëstrijders en radicale moslims die zich in dit land of in het buitenland bevinden, voor zover er een band is met dit land. Heel wat van deze personen bevinden zich echter op vrije voeten nadat zij al dan niet uit de gevangenis werden ontslagen, en worden als dusdanig in het oog gehouden door de *local task forces* en in Antwerpen door de eenheid gespecialiseerd onderzoek van de afdeling INTEL die rechtstreeks onder de bevoegdheid van de korpschef ressorteert.

1. Hoeveel personen die in de gemeenschappelijke gegevensbank zitten of zaten verblijven er op het Antwerps grondgebied? Graag een overzicht per district.

2. Hoe gebeurt de opvolging van deze personen in Antwerpen concreet?

3. Hoeveel incidenten hebben er plaatsgegrepen met vrijgelaten criminelen, gedetineerden of personen die in de gemeenschappelijke gegevensbank zijn geregistreerd en die in Antwerpen verblijven, met vermelding van het soort incident?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2866 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 26 september 2018 (N.):**

1 en 2. Ik verwijs mijnheer de volksvertegenwoordiger naar het antwoord dat werd verstrekt op de parlementaire vraag nr. 3578 gestuurd aan de minister van Binnenlandse zaken gesteld over hetzelfde onderwerp (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2018-2019, nr. 175).

3. De gevraagde gegevens kunnen niet gegenereerd worden aan de hand van de gegevensbank van het College van procureurs-generaal.

**DO 2017201825007**

**Question n° 2866 de monsieur le député Filip Dewinter du 26 septembre 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les incidents impliquant des personnes radicalisées à Anvers.*

La banque de données commune *foreign terrorist fighters* répertorie notamment les combattants partis en Syrie et les musulmans radicaux qui se trouvent en Belgique ou à l'étranger, pour autant qu'il existe un lien avec notre pays. Un grand nombre d'entre eux circulent néanmoins librement, qu'ils aient été libérés de prison ou non, et sont donc tenus à l'oeil par les *local task forces* et, à Anvers, par l'unité d'enquête spécialisée du département INTEL placée directement sous la responsabilité du chef de corps.

1. Combien de personnes figurant ou ayant figuré dans la banque de données commune séjournent-elles sur le territoire d'Anvers? Merci de fournir un relevé par district.

2. Comment assure-t-on concrètement le suivi de ces personnes à Anvers?

3. Combien d'incidents impliquant des criminels relâchés, des détenus ou des personnes figurant dans la banque de données commune et qui séjournent à Anvers ont-ils eu lieu, en mentionnant le type d'incident?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2866 de monsieur le député Filip Dewinter du 26 septembre 2018 (N.):**

1 et 2. Je renvoie monsieur le député aux éléments de réponse fournis à la question parlementaire n° 3578 traitant du même objet adressée au ministre de l'Intérieur (*Questions et Réponses*, Chambre, 2018-2019, n° 175).

3. Les données demandées ne peuvent pas être générées sur la base de données du Collège des procureurs généraux.

**DO 2017201825043**

**Vraag nr. 2876 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 27 september 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*De sabotage van Doel 4.*

Ik verwijs naar mijn schriftelijke vraag nr. 2201 van 20 oktober 2017 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 141) betreffende de sabotage van Doel 4 op 5 augustus 2014.

U liet toen het volgende weten: "Alles wordt in het werk gesteld om het gerechtelijk onderzoek binnen een redelijke termijn af te ronden, doch een prognose over een exacte datum kan niet worden gegeven. Er kan worden verwacht dat daaromtrent meer duidelijkheid kan komen in de eerste helft van 2018."

Deze termijn is inmiddels ruimschoots verlopen.

1. Hoe ver staat het gerechtelijk onderzoek inmiddels? Welke onderzoeksdaad(en) werden er verricht? Is het onderzoek afgerond?

2. Is de dader of zijn de daders in verband met dit misdrijf inmiddels door het gerecht gekend? Zo ja, wat is of wat zijn de daderprofiel(en)? Of zijn er tenminste verdachten in de zaak?

3. Vanuit welke overwegingen werd deze daad gekwalificeerd als een terroristisch misdrijf?

4. Wanneer kan deze zaak worden afgerond?

5. Waarom wordt er niet gecommuniceerd door het parket over deze zaak? Dringt u aan op een grotere openheid ter zake?

**Antwoord van de minister van Justitie van 27 november 2018, op de vraag nr. 2876 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 27 september 2018 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is hetzelfde als het antwoord op parlementaire vraag nr. 2201 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 141, blz. 472 en 473).

Aanvullend kan, met goedkeuring van de onderzoeksrechter, worden meegedeeld dat er nog expertises in uitvoering zijn.

Er wordt verwacht dat in dit onderzoek meer duidelijkheid komt in de eerste helft van 2019.

**DO 2017201825043**

**Question n° 2876 de madame la députée Barbara Pas du 27 septembre 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Le sabotage de Doel 4.*

Je me réfère à ma question écrite n° 2201 du 20 octobre 2017 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 141) concernant le sabotage de Doel 4 le 5 août 2014.

Vous avez alors déclaré ce qui suit: "Tout est mis en oeuvre pour pouvoir clôturer l'instruction judiciaire dans un délai raisonnable. Il n'est toutefois pas possible de donner de pronostic concernant la date exacte. Nous pouvons nous attendre à recevoir davantage de précisions à ce sujet dans le courant du premier semestre de l'année 2018".

Ce délai est depuis largement dépassé.

1. Quel est l'état d'avancement de l'enquête judiciaire? Quels devoirs d'enquête ont-ils été accomplis? L'enquête est-elle terminée?

2. La Justice a-t-elle connaissance de l'auteur ou des auteurs du délit concerné? Dans l'affirmative, quel est leur profil? Des suspects ont-ils au moins été identifiés?

3. Sur quelle base cet acte a-t-il été qualifié d'infraction terroriste?

4. Quand l'affaire pourra-t-elle être clôturée?

5. Pourquoi le parquet ne fait-il aucune communication sur cette affaire? Exigez-vous une plus grande ouverture en la matière?

**Réponse du ministre de la Justice du 27 novembre 2018, à la question n° 2876 de madame la députée Barbara Pas du 27 septembre 2018 (N.):**

La réponse à cette question est la même que la réponse à la question parlementaire n° 2201 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 141, p. 472 et 473).

En complément, avec l'approbation du juge d'instruction, il peut être communiqué que des expertises sont toujours en cours.

Il est prévu de recevoir davantage de précisions dans cette instruction dans le courant du premier semestre de l'année 2019.

**DO 2017201825062**

**Vraag nr. 2877 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 03 oktober 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Provincie Henegouwen. - Veroordelingen van jonge bestuurders.*

Studies tonen aan dat jonge bestuurders tussen 18 en 24 jaar oud meer kans lopen om betrokken te zijn bij een verkeersongeval, onder andere door de overtredingen die ze begaan.

Hoeveel jonge bestuurders werden er in de periode 2014-2017 in de provincie Henegouwen per jaar veroordeeld voor verkeersovertredingen (indien mogelijk per overtreding)?

**Antwoord van de minister van Justitie van 03 december 2018, op de vraag nr. 2877 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 03 oktober 2018 (Fr.):**

Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn dan ook niet beschikbaar.

**DO 2018201925325**

**Vraag nr. 2891 van de heer volksvertegenwoordiger Werner Janssen van 29 oktober 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Gedetineerden in de gevangenis van Hasselt.*

Hierbij wil ik graag enkele cijfers opvragen over gedetineerden die hun straf uitzitten in de gevangenis van Hasselt.

1. Hoeveel van de gedetineerden staan onder elektronisch toezicht? Kunt u ook de gemiddelde duur hiervan meedelen?

2. Hoeveel gedetineerden zijn veroordeeld tot beperkte detentie? Kunt u ook de gemiddelde duur hiervan meedelen?

3. Hoeveel gedetineerden zijn voorwaardelijk in vrijheid gesteld?

4. Hoeveel gedetineerden zijn voorlopig in vrijheid gesteld?

5. Hoeveel gedetineerden zijn op proef in vrijheid gesteld?

**DO 2017201825062**

**Question n° 2877 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 03 octobre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Province de Hainaut. - Condamnations de jeunes conducteurs.*

Les études le démontrent, les jeunes conducteurs âgés de 18 à 24 ans ont plus de chance d'être impliqués dans un accident de la route. Les infractions commises par ces conducteurs en sont une des causes.

Pour les années 2014 à 2017, quel est le nombre annuel de jeunes conducteurs condamnés pour infraction au volant, en province de Hainaut (si possible par infraction)?

**Réponse du ministre de la Justice du 03 décembre 2018, à la question n° 2877 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 03 octobre 2018 (Fr.):**

Suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

**DO 2018201925325**

**Question n° 2891 de monsieur le député Werner Janssen du 29 octobre 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les détenus de la prison de Hasselt.*

Pourriez-vous communiquer quelques chiffres relatifs aux détenus qui purgent leur peine à la prison de Hasselt?

1. Combien de ces détenus font-ils l'objet d'une surveillance électronique? Pouvez-vous également indiquer la durée moyenne de celle-ci?

2. Combien de détenus ont-ils été condamnés à une détention limitée? Pouvez-vous également indiquer la durée moyenne de celle-ci?

3. Combien de détenus sont-ils en libération conditionnelle?

4. Combien de détenus sont-ils en liberté provisoire?

5. Combien de détenus sont-ils en liberté probatoire?

6. Waarom hebben sommige gedetineerden recht op én een uitgaansvergunning én op penitentiair verlof? Om welke reden worden deze twee gecombineerd?

7. Gedetineerden met penitentiair verlof of met verlengd penitentiair verlof kunnen tewerkgesteld worden. Zijn er bij de gedetineerden in Hasselt die van deze mogelijkheid gebruik maken? Zo ja, waar worden zij tewerk gesteld en hoe gebeurt het toezicht hierop?

8. Hoeveel gedetineerden bevinden zich op de drugvrije afdeling en hoe groot is hier de wachtlijst?

9. Hoeveel gedetineerden bevinden zich in de bijzondere afdeling voor geradicaliseerden?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2891 van de heer volksvertegenwoordiger Werner Janssen van 29 oktober 2018 (N.):**

1 tot 5. In de bijlage worden de cijfers vermeld op datum van 30 oktober 2018. Het is echter niet mogelijk om een gemiddelde duur van elke strafuitvoeringsmodaliteit te berekenen. In Hasselt verblijven geen geïnterneerden.

6. Deze strafuitvoeringsmodaliteiten hebben een ander doeleinde en kunnen hierdoor worden gecombineerd.

In onderstaande passage uit wet externe rechtspositie staan de doeleinden beschreven:

"Artikel 4. § 1. De uitgaansvergunning laat de veroordeelde toe om de gevangenis te verlaten voor een bepaalde duur die niet langer mag zijn dan zestien uren.

§ 2. De uitgaansvergunningen kunnen op elk moment van de detentieperiode aan de veroordeelde worden toegekend om:

- sociale, morele, juridische, familiale, opleidings- of professionele belangen te behartigen die zijn aanwezigheid buiten de gevangenis vereisen;
- een medisch onderzoek of een medische behandeling buiten de gevangenis te ondergaan.

§ 3. Tijdens de twee jaren die de datum voorafgaan waarop de veroordeelde tot voorwaardelijke invrijheidstelling kan worden toegelaten, kunnen aan die veroordeelde uitgaansvergunningen worden toegekend om zijn sociale re-integratie voor te bereiden. Deze uitgaansvergunningen kunnen met een bepaalde periodiciteit worden toegekend.

Artikel 6. § 1. Het penitentiair verlof laat de veroordeelde toe de gevangenis driemaal zesendertig uren per trimester te verlaten.

§ 2. Het penitentiair verlof heeft tot doel:

6. Pourquoi certains détenus bénéficient-ils à la fois d'une autorisation de sortie et d'un congé pénitentiaire? Pourquoi combine-t-on ces deux possibilités?

7. Des détenus en congé pénitentiaire ou en congé pénitentiaire prolongé peuvent travailler. Parmi les détenus de Hasselt, certains recourent-ils à cette possibilité? Dans l'affirmative, où travaillent-ils et comment leur activité est-elle contrôlée?

8. Combien de détenus sont-ils incarcérés dans la section sans drogue et les listes d'attente à cet égard sont-elles longues?

9. Combien de détenus sont-ils incarcérés dans la section spéciale réservée aux radicalisés?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2891 de monsieur le député Werner Janssen du 29 octobre 2018 (N.):**

1 à 5. L'annexe indique les chiffres en date du 30 octobre 2018. Il n'est néanmoins pas possible de calculer une durée moyenne de chaque modalité d'exécution de peine. Aucun interné n'est incarcéré à Hasselt.

6. Étant donné que ces modalités d'exécution de la peine poursuivent des objectifs différents, elles peuvent être combinées.

Dans le passage de la loi sur le statut juridique externe ci-dessous, les buts sont décrits:

"Article 4. § 1<sup>er</sup>. La permission de sortie permet au condamné de quitter la prison pour une durée déterminée qui ne peut excéder seize heures.

§ 2. Les permissions de sortie peuvent être accordées au condamné à tout moment de la détention en vue:

- de défendre des intérêts sociaux, moraux, juridiques, familiaux, de formation ou professionnels qui requièrent sa présence hors de la prison;
- de subir un examen ou un traitement médical en dehors de l'établissement.

§ 3. Au cours des deux années précédant la date d'admissibilité à la libération conditionnelle, des permissions de sortie peuvent être accordées au condamné afin de préparer sa réinsertion sociale. Ces permissions de sortie peuvent être accordées avec une périodicité déterminée. Ces permissions de sortie peuvent être accordées avec une périodicité déterminée.

Article 6. § 1<sup>er</sup>. Le congé pénitentiaire permet au condamné de quitter la prison trois fois trente-six heures par trimestre.

§ 2. Le congé pénitentiaire a pour objectifs:

- de familiale, affectieve en sociale contacten van de veroordeelde in stand te houden en te bevorderen;  
- de sociale re-integratie van de veroordeelde voor te bereiden."

7. Er zijn geen gedetineerden onder dat verlofstelsel die werken. De maatregel met betrekking tot het verlengd penitentiair verlof is bovendien uitdovend stopgezet en de duurtijd van het "gewoon penitentiair verlof", hetzij drie dagen per trimester, maakt dit de facto onmogelijk.

8. Drieëntwintig gedetineerden verblijven op de drugs-vrije afdeling en 21 personen staan op de wachtlijst.

9. Op de D-Rad:ex afdeling verblijven op datum van 30 oktober negen gedetineerden.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2018201925387**

**Vraag nr. 2896 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sonja Becq van 07 november 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*De procedure met betrekking tot de inning van onbetwiste geldschulden.*

Sinds de inwerkingtreding van de desbetreffende bepalingen uit de Potpourri I-wet ging de vereenvoudigde procedure van start voor bedrijven om onbetwiste geldschulden in te vorderen buiten de rechtbank om. Concreet leveren de magistraten van het Beheers- en Toezichtsc comité een uitvoerbare titel af aan de gerechtsdeurwaarder, die deze betekent aan de schuldenaar.

Het grote succes van deze procedure heeft geleid tot een werklastvermindering bij de rechtbanken van koophandel.

Momenteel stelt zich een interpretatiekwestie.

De wet begrenst de bijkomende kosten die ingevorderd kunnen worden. Naast een schadebeding en interesten, mogen ook invorderingskosten worden gerekend, beperkt tot 10 % van de hoofdsom, alsook eventuele wettelijke verhogingen (zoals een forfaitaire schadevergoeding van 40 euro).

- de préserver et de favoriser les contacts familiaux, affectifs et sociaux du condamné;  
- de préparer la réinsertion sociale du condamné."

7. La prison de Hasselt n'a pas de détenus sous le système du congé pénitentiaire prolongé. La mesure relative au congé pénitentiaire prolongé a été arrêtée, par extinction, et la durée du "congé pénitentiaire ordinaire", à savoir trois jours par trimestre, ne le permet pas de facto.

8. Vingt-trois détenus séjournent dans la section sans drogues et 21 personnes figurent sur la liste d'attente.

9. Le 30 octobre, neuf détenus séjournent dans la section D-Rad:ex.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2018201925387**

**Question n° 2896 de madame la députée Sonja Becq du 07 novembre 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*La procédure de perception des dettes d'argent non contestées.*

Depuis l'entrée en vigueur des dispositions de la loi potpourri I relatives à la procédure simplifiée, les entreprises peuvent recourir à cette dernière pour la perception en dehors du tribunal de dettes d'argent non contestées. Concrètement, les magistrats du Comité de gestion et de surveillance délivrent au huissier de justice un titre exécutoire à signifier au débiteur.

Le grand succès récolté par cette procédure a entraîné une réduction de la charge de travail dans les tribunaux de commerce.

Une question d'interprétation se pose actuellement.

Le montant des frais supplémentaires pouvant être récupérés est limité par la loi. Outre une clause pénale et des intérêts, des frais de recouvrement peuvent également être réclamés à concurrence de 10 % au maximum du montant principal de la créance, ainsi que d'éventuelles majorations légales (telles qu'un forfait de dommages-intérêts de 40 euros).

Enkele magistraten van het Beheers- en Toezichtscomité interpreteren de hoofdsom en 10 %-regel als volgt: wanneer er reeds betalingen gebeurd zijn, moeten deze van de openstaande schuld afgetrokken worden en moet de gerechtsdeurwaarder 10 % aanrekenen op het saldo van de openstaande schuld, en dus niet op het originele factuurbedrag.

Door deze redenering, met vaak grote verschillen tussen het saldo en de oorspronkelijke hoofdsom, verkleint de aantrekkelijkheid van de procedure voor onbetwiste schuldvorderingen. Indien het saldo op een initiële schuld van 1.000 euro uiteindelijk nog 100 bedraagt, komt de bijkomende kost die kan aangerekend worden op 10 euro. Indien de bijkomende kost bepaald kan worden op basis van de oorspronkelijke hoofdsom dan zou de bijkomende kost 100 euro bedragen.

In de parlementaire voorbereiding werd aangegeven dat de beperking van de bijkomende vergoedingen tot ten hoogste 10 % van de hoofdsom een waarborg inhoudt. Anderzijds is 10 % bij een laag saldo vaak niet toereikend om de totale kost voor de schuldeiser in voldoende mate te dekken.

Kan u verduidelijken hoe de maximale (schade)vergoeding die kan worden aangerekend moet worden berekend? Dreigt een te lage schadevergoeding geen rem te betekenen op deze efficiënte vorm van inning van schulden?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2896 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sonja Becq van 07 november 2018 (N.):**

Uit artikel 1394/20 van het Gerechtelijk Wetboek vloeit voort dat de referentiedatum voor het vaststellen van de hoofdsom van de schuld de datum is van de "dag van de aanmaning bedoeld bij artikel 1394/21". Die datum is dus de referentiedatum voor de verplicht toe te passen beperking van het bedrag van de bijkomende interesten en van de strafbedingen die worden ingevorderd tot 10 % van de hoofdsom.

Het maximale bedrag na toepassing van de beperking tot 10 % wordt vastgesteld op basis van de aanmaning tot betalen bedoeld in artikel 1394/21.

Quelques magistrats du Comité de gestion et de surveillance interprètent le montant principal de la créance ainsi que la règle des 10 % de telle sorte que les paiements éventuellement déjà effectués doivent être déduits de la créance et que le huissier de justice doit calculer les 10 % sur le solde de la dette en souffrance et non sur le montant de la facture originale.

Ce raisonnement, qui implique souvent des différences significatives entre le solde et le montant principal initial, réduit l'attractivité de la procédure pour les créances non contestées. Si le solde d'une dette initiale de 1.000 euros n'est en définitive plus que de 100 euros, les frais supplémentaires pouvant être pris en compte s'élèvent à 10 euros. Si les frais supplémentaires pouvaient être fixés sur la base du montant principal initial, ils seraient de 100 euros.

Dans le cadre des travaux parlementaires préparatoires, il a été précisé que la limitation des indemnités supplémentaires à un maximum de 10 % du montant principal de la dette constitue une garantie. Par ailleurs, en cas de solde faible, un taux de 10 % ne permet souvent pas de couvrir suffisamment le total des frais consentis par le créancier.

Pouvez-vous préciser le mode de calcul des indemnités ou dommages-intérêts maximums qui peuvent être réclamés? Un niveau trop faible de dommages-intérêts ne risque-t-il pas de constituer un frein à cette forme efficace de perception de dettes?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2896 de madame la députée Sonja Becq du 07 novembre 2018 (N.):**

Il résulte de l'article 1394/20 du Code judiciaire que la date de référence pour la fixation du montant en principal de la dette est celle du jour "de la sommation visée à l'article 1394/21", à savoir donc la date de référence pour la limitation de 10 % du recouvrement des intérêts supplémentaires et des clauses pénales, obligeant d'appliquer cette limite au montant en principal.

Le montant maximal résultant de la limitation de 10 % est établi à partir de la sommation de payer visée à l'article 1394/21.



**DO 2018201925448**

**Vraag nr. 2907 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 12 november 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*De hulpgevangenis van Leuven.*

De hulpgevangenis van Leuven is gelegen midden in het stadscentrum ter hoogte van de Maria-Theresiastraat. De hulpgevangenis ligt bijgevolg pal in een woonbuurt. Verschillende flatbewoners op de Vanderelst-site kijken recht op het binnenplein. Daarnaast zijn de gebouwen ook hopeeloos verouderd.

De hulpgevangenis weghalen uit het centrum van Leuven om plaats te maken voor een project voor betaalbaar wonen is een idee dat al sinds de jaren 90 speelt. De conclusie was echter telkens dat het te moeilijk was om een andere locatie te vinden voor de hulpgevangenis, en dus werd het plan nooit concreet.

Het gaat om een gebied van 1,5 hectare, dat biedt nochtans heel wat mogelijkheden. In Leuven zijn bovendien niet veel terreinen meer waar grote ontwikkelingsprojecten rond duurzaam en betaalbaar wonen nog kunnen uitgevoerd worden. Alle andere verloederde buurten zoals de Vaartkom, Hertogensite, Vesaliussite en dergelijke, zijn intussen in ontwikkeling of ontwikkeld.

1. Deelt u de mening dat de hulpgevangenis misschien beter kan verhuizen naar een locatie buiten het stadscentrum?

2. Welk zijn de alternatieve locaties voor de hulpgevangenis van Leuven?

**Antwoord van de minister van Justitie van 03 december 2018, op de vraag nr. 2907 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 12 november 2018 (N.):**

Er is momenteel geen plan om de Leuvens hulpgevangenis elders onder te brengen.

Er zijn in het verleden drie masterplannen uitgewerkt met daarin alle nieuwe gevangenisprojecten.

Voor Leuven zijn hier geen projecten in voorzien.

**DO 2018201925448**

**Question n° 2907 de madame la députée Katja Gabriëls du 12 novembre 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*La prison de Louvain secondaire.*

La prison de Louvain secondaire se situe en plein centre-ville dans la Maria Theresiastraat, c'est-à-dire au milieu d'un quartier d'habitation. Plusieurs habitants des appartements d'un immeuble sur le site Vanderelst ont une vue imprenable sur la cour de la prison. De plus, les bâtiments pénitentiaires sont fort vétustes.

La délocalisation de la prison de Louvain secondaire, hors du centre de la ville, pour faire place à un projet de logement abordable est une idée qui mûrit depuis les années 90. Le projet ne s'est cependant jamais concrétisé, la conclusion étant systématiquement qu'il est trop difficile de trouver un autre site pour l'établissement pénitentiaire.

Il s'agit d'une superficie de 1,5 hectares, ce qui offre de nombreuses possibilités. Par ailleurs, les terrains propices aux grands projets de promotion immobilière pour le logement durable et abordable se font rares à Louvain. Tous les autres quartiers dégradés, tels que le Vaartkom, le Hertogensite, le site Vesalius, *etc.* ont déjà été réhabilités ou sont en voie de transformation.

1. Partagez-vous l'idée qu'il vaudrait peut-être mieux déplacer la prison de Louvain secondaire vers un site hors du centre-ville?

2. Quels seraient les sites qui pourraient accueillir la prison de Louvain secondaire?

**Réponse du ministre de la Justice du 03 décembre 2018, à la question n° 2907 de madame la députée Katja Gabriëls du 12 novembre 2018 (N.):**

Il n'existe actuellement aucun plan de déplacement de la prison de Louvain secondaire.

Trois masterplans ont été élaborés par le passé. Ceux-ci comportaient tous les nouveaux projets de prison.

Ils ne prévoyaient aucun projet pour Louvain.

**DO 2018201925485**

**Vraag nr. 2913 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Vluchtmisdrijven.*

De wet voorziet in strenge straffen voor wie een vluchtmisdrijf pleegt.

Hoeveel veroordelingen werden er in het eerste semester van 2018 per gewest uitgesproken wegens een "eenvoudig" vluchtmisdrijf met stoffelijke schade en hoeveel wegens een "ernstig" vluchtmisdrijf met lichamelijke schade?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2913 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.):**

Het is momenteel niet mogelijk om betrouwbare cijfers aan te leveren inzake het aantal veroordelingen wegens vluchtmisdrijf.

**DO 2018201925511**

**Vraag nr. 2922 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 20 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Verwerpingen van een nalatenschap en aanvaardingen van een nalatenschap onder voorrecht van boedelbeschrijving.*

1. Hoeveel verwerpingen van een nalatenschap werden er in het eerste semester van 2018 per Gewest geregistreerd bij de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg?

2. Hoeveel aanvaardingen van een nalatenschap onder voorrecht van boedelbeschrijving werden er geregistreerd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2922 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 20 november 2018 (Fr.):**

Sinds de inwerkingtreding op 3 augustus 2017 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie (*Belgisch Staatsblad* van 24 juli 2017) zijn notarissen exclusief bevoegd voor de opmaak van de verklaringen van verwerping en van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving.

**DO 2018201925485**

**Question n° 2913 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les délits de fuite.*

La loi punit sévèrement les personnes qui se sont rendues responsables d'un délit de fuite.

Combien de condamnations ont été prononcées pour les délits de fuite dits simple ainsi que ceux dits aggravés durant le premier semestre de l'année 2018 par région du pays?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2913 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.):**

Il est actuellement impossible de fournir des chiffres fiables concernant le nombre de condamnations pour délit de fuite.

**DO 2018201925511**

**Question n° 2922 de monsieur le député Gautier Calomne du 20 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les renonciations à succession et les successions sous bénéfice d'inventaire.*

1. Combien de cas de renonciation à succession ont été enregistrés dans les greffes des tribunaux de première instance au cours du premier semestre 2018, par région du pays?

2. Combien de cas d'acceptation de la succession sous bénéfice d'inventaire ont été enregistrés?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2922 de monsieur le député Gautier Calomne du 20 novembre 2018 (Fr.):**

Depuis le 3 août 2017, date d'entrée en vigueur de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice (*Moniteur belge* du 24 juillet 2017), les notaires sont seuls compétents pour l'établissement de déclarations de renonciation et d'acceptation sous bénéfice d'inventaire.

Deze verklaringen werden in het verleden opgenomen in een register, bijgehouden door de griffie van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de nalatenschap is opgevallend.

De wet van 6 juli 2017 voorzagt tevens in de oprichting en het beheer van het "centraal erfrechtregister" (CER) in handen van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. De modaliteiten van deze oprichting en het beheer dienden nog te worden vastgelegd in een koninklijk besluit.

In afwachting van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 26 februari 2018 houdende het beheer van het centraal erfrechtregister (*Belgisch Staatsblad* van 1 maart 2018), en dus ook het ogenblik waarop het centraal erfrechtregister open kon worden gesteld voor het publiek, had de wetgever een alternatieve publiciteitsvorm voorzien voor de verklaringen van verwerping en de verklaringen van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving. Deze konden immers, sinds 3 augustus 2017, niet meer worden ingeschreven in de registers van de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg.

In deze tussenperiode werd voorzien in een melding in het *Belgisch Staatsblad* van de verklaringen van verwerping en de verklaringen van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving. Deze meldingen dienden te worden uitgevoerd door de notaris die de verklaring had opge maakt.

Van deze meldingen in het *Belgisch Staatsblad* is er geen cijfermateriaal beschikbaar.

Sinds 1 maart 2018 werd deze publiciteitsvorm bij melding in het *Belgisch Staatsblad* vervangen door de inschrijving van de gegevens van de verklaringen in het centraal erfrechtregister.

Op datum van 22 november 2018 werden 2.884 verklaringen van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving ingeschreven in het centraal erfrechtregister, en 31.519 verklaringen van verwerping.

#### DO 2018201925513

**Vraag nr. 2924 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 20 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*DNA-onderzoeken door of voor rekening van de gerechtelijke diensten.*

1. Hoeveel DNA-onderzoeken werden er in totaal per gerechtelijk arrondissement door of voor rekening van de gerechtelijke diensten uitgevoerd voor de jaren 2014, 2015, 2016, 2017 en het eerste semester van 2018?

Dans le passé, ces déclarations figuraient dans un registre, tenu par le greffe du tribunal de première instance de l'arrondissement où la succession était ouverte.

La loi du 6 juillet 2017 prévoyait également la création et la gestion du "registre central successoral" (RCG) aux mains de la Fédération royale du notariat belge). Les modalités de cette création et de cette gestion devaient encore être fixées par arrêté royal.

En attendant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 26 février 2018 portant gestion du registre central successoral (*Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> mars 2018), et donc également le moment où le registre central successoral pouvait être ouvert au public, le législateur avait prévu une forme de publicité alternative pour les déclarations de renonciation et les déclarations d'acceptation sous bénéfice d'inventaire. En effet, depuis le 3 août 2017, celles-ci ne pouvaient plus être inscrites aux registres des greffes des tribunaux de première instance.

Durant cette période transitoire, une mention au *Moniteur belge* des déclarations de renonciation et des déclarations d'acceptation sous bénéfice d'inventaire avait été prévue. Ces mentions devaient être faites par le notaire qui avait établi la déclaration.

Aucune donnée chiffrée n'est disponible concernant ces mentions au *Moniteur belge*.

Depuis le 1<sup>er</sup> mars 2018, cette forme de publicité par mention au *Moniteur belge* a été remplacée par l'inscription des données des déclarations au registre central successoral.

En date du 22 novembre 2018, 2.884 déclarations d'acceptation sous bénéfice d'inventaire et 31.519 déclarations de renonciation avaient été inscrites au registre central successoral.

#### DO 2018201925513

**Question n° 2924 de monsieur le député Gautier Calomne du 20 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les analyses ADN réalisées par ou pour le compte des services de Justice.*

1. Quel est le nombre total d'analyses ADN réalisées par ou pour le compte des services de Justice pour les années 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 (premier semestre), par arrondissement judiciaire?

2. Wat is per gerechtelijk arrondissement het totale budget voor DNA-onderzoeken?

**Antwoord van de minister van Justitie van 06 december 2018, op de vraag nr. 2924 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 20 november 2018 (Fr.):**

Onder de noemer van DNA-analyses vallen verschillende types van onderzoeken, die apart worden opgenomen in de boekhouding van de gerechtskosten in strafzaken. Deze types worden echter volgens een andere indeling dan die, gebruikt in het tariefbesluit ter zake van 2015, opgeslagen.

Daarom kan alleen het globale cijfer gegeven worden voor alle DNA-gerelateerde onderzoeken in strafzaken, tijdens de afgelopen jaren. Hetzelfde geldt dan ook voor het bestede bedrag.

Per uitgave staat genoteerd waar dit is gebeurd, maar met de huidige software zou het teveel opzoekingswerk vergen om die uitsplitsing te maken.

Vanaf 2019 zal de indeling in types van onderzoeken worden verfijnd en in overeenstemming gebracht met de indeling van de tarieven, zodat er vanaf dan wel betere en relevantere statistieken mogelijk zullen worden.

Aantal onderzoeken:

- 2014: 8.646
- 2015: 8.122
- 2016: 5.659
- 2017: 6.566
- 2018 (tot eind november): 5.215.

Besteed bedrag:

- 2014: 9.122.682,54 euro
- 2015: 10.311.766,65 euro
- 2016: 5.905.270,35 euro
- 2017: 5.018.902,09 euro
- 2018 (tot eind november): 4.157.306,36 euro.

De sterke daling na 2015 is te danken aan het nieuwe tarief dat in 2015 werd ingevoerd, aan lagere prijzen door de grote aantallen onderzoeken, en aan het verschuiven van grote, algemene en dure onderzoeken naar meer gespecialiseerde, gerichte onderzoeken naarmate men dit type van onderzoek gewend geraakt.

2. Quel est le budget total mobilisé pour lesdites analyses par arrondissement judiciaire?

**Réponse du ministre de la Justice du 06 décembre 2018, à la question n° 2924 de monsieur le député Gautier Calomne du 20 novembre 2018 (Fr.):**

Sous le dénominateur d'analyses ADN, l'on peut compter plusieurs types d'examens qui sont repris séparément dans la comptabilité des frais de justice en matière pénale. Ces types sont conservées alors sous une autre classification que celle qui est opérée par l'arrêté tarifaire en la matière, datant de 2015.

C'est pourquoi il ne peut être donné que le chiffre global pour tous les examens en rapport avec l'ADN pendant les dernières années. Il en est de même pour le montant dépensé.

Par dépense, il est noté où elle a eu lieu, mais le logiciel actuel nécessiterait trop de travail de recherche afin de pouvoir faire la distinction souhaitée.

À partir de 2019, la classification des types d'examens sera affinée et mise en concordance avec la ventilation des tarifs, de sorte que dorénavant, des statistiques meilleures et plus pertinentes deviendront possibles.

Nombre d'examens:

- 2014: 8.646
- 2015: 8.122
- 2016: 5.659
- 2017: 6.566
- 2018 (jusque fin novembre): 5.215.

Montant dépensé:

- 2014: 9.122.682,54 euros
- 2015: 10.311.766,65 euros
- 2016: 5.905.270,35 euros
- 2017: 5.018.902,09 euros
- 2018 (jusque fin novembre): 4.157.306,36 euros.

La baisse importante après 2015 est due au nouveau tarif introduit en 2015, aux prix moins élevés grâce au grand nombre d'examens et au glissement des examens globaux et chers, vers des examens plus ciblées et spécialisés, au fur et à mesure que l'on s'habitue à ce genre d'examens.