

# Inhoudstafel

Werkstraffen.

Radarjammers.

Hulp aan illegalen.

Processen rond mensenhandel.

Lijst van moskeeën en islamitische organisaties die gefinancierd worden door wahabitische walafistische landen.

Strafuitvoeringsrechtbank. - Terbeschikkingstelling.

Seksueel misbruik gepleegd door minderjarigen.

- c) Welke FOD's zijn betrokken?  
 d) Is het gebruik van *e-government*-toepassingen verhoogd?  
 e) Is er een trajectmanager aangesteld?  
 f) Welke proefprojecten werden opgezet?  
 2. Wat is de planning voor het komende jaar? Welke concrete initiatieven staan nog in de pijlers? Is het traject op schema?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post van 24 oktober 2018, op de vraag nr. 1293 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 20 september 2018 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

#### Minister van Justitie

**DO 2017201820023**

**Vraag nr. 2315 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 08 december 2017 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Werkstraffen.*

In navolging van antwoorden op eerder gestelde vragen hierover, onder andere vraag nr. 21 van 24 oktober 2014, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 7, blz. 120), beoog ik met deze vraag recentere cijfers.

De wet van 17 april 2002 voerde de werkstraf als autonome straf in correctionele en in politiezaken in.

Gezien de antwoorden op vragen, die sinds 24 oktober 2014 werden ingediend, steeds fragmentair waren, dien ik deze vraag in om een allesomvattend totaalbeeld te bekomen. Reacties bij eventuele opmerkelijke evoluties zijn ook welkom.

Hoeveel werkstraffen werden uitgesproken door correctionele rechtbanken respectievelijk Hoven van Beroep respectievelijk politierechtbanken in 2014, 2015 en 2016 (opgesplitst per gerechtelijk arrondissement)?

- c) Quels services publics fédéraux sont-ils concernés?  
 d) L'utilisation des applications *e-government* a-t-elle augmenté?  
 e) Un gestionnaire de trajet a-t-il été désigné?  
 f) Quels projets pilotes ont-ils été mis sur pied?  
 2. Quelle planification est-elle établie pour l'année prochaine? Quelles initiatives concrètes relèvent-elles encore des piliers? Le trajet concerné est-il respecté?

**Réponse du vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste du 24 octobre 2018, à la question n° 1293 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 20 septembre 2018 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

#### Ministre de la Justice

**DO 2017201820023**

**Question n° 2315 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 08 décembre 2017 (N.) au ministre de la Justice:**

*Peines de travail.*

Pour rebondir sur les réponses à des questions précédentes, notamment la question n° 21 du 24 octobre 2014 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 7, p. 120), je voudrais en posant une nouvelle question sur le même sujet obtenir des chiffres plus récents.

La loi du 17 avril 2002 a instauré la peine de travail comme peine autonome en matière correctionnelle et de police.

Toutes les réponses aux questions déposées depuis le 24 octobre 2014 étant fragmentaires, je vous pose la présente question afin d'obtenir une vue d'ensemble complète de la situation. Merci d'y joindre vos commentaires sur d'éventuelles évolutions marquantes.

Combien de peines de travail ont été prononcées, respectivement par des tribunaux correctionnels, des cours d'appel et des tribunaux de police, en 2014, 2015 et 2016, par arrondissement judiciaire?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2315 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 08 december 2017 (N.):**

Bijgevoegde tabel 1 geeft het aantal veroordelingen tot autonome werkstraffen die zijn uitgesproken door de hoven van beroep en door de correctionele rechtbanken, en die geregistreerd zijn in het centraal strafregister. De cijfers zijn opgesplitst per rechtsgebied van hof van beroep en per gerechtelijk arrondissement (volgens het nieuwe gerechtelijk landschap).

Naar aanleiding van de modernisering van het computersysteem van de politierechtbanken (gemigreerd naar het systeem-MaCH) en de gedeeltelijke automatische voeding van het centraal strafregister door dat systeem, moeten de statistische programma's worden aangepast. De cijfers voor de veroordelingen uitgesproken door de politierechtbanken zijn derhalve niet voorhanden.

Voor een raming van het totale aantal autonome werkstraffen verwijzen wij naar de statistieken van de Justitiehuisen (gefedereerde entiteiten) wat betreft de mandaten inzake tenuitvoerlegging van de autonome werkstraffen (tabel 2). Wel is het niet mogelijk om op basis van de verspreide statistieken een opsplitsing te maken volgens de aard van de rechtscolleges die aan de basis liggen van de veroordelingen.

Opmerking: er kan een zeker tijdsinterval zitten tussen de uitspraak van de veroordeling en de aanvang van het mandaat inzake tenuitvoerlegging van de straf, waardoor er niet kan worden overgegaan tot een één-op-één-vergelijking tussen de cijfers betreffende de uitspraak en de strafuitvoering.

De tabellen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2315 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 08 décembre 2017 (N.):**

Le tableau 1, ci-joint, reprend le nombre de condamnations à des peines de travail autonomes prononcées par les cours d'appel et par les tribunaux correctionnels et enregistrées au casier judiciaire central. Les chiffres sont ventilés par ressort de cour d'appel et par arrondissement judiciaire (selon le nouveau paysage judiciaire).

Suite à la modernisation du système informatique des tribunaux de police (migré dans le système MaCH) et à l'alimentation automatique partielle du casier judiciaire central par ce système, les programmes statistiques doivent être adaptés. Les chiffres relatifs aux condamnations prononcées par les tribunaux de police ne sont dès lors pas disponibles.

Pour une estimation du nombre total de peines de travail autonomes, nous renvoyons aux statistiques des Maisons de justice (entités fédérées) en ce qui concerne les mandats de mises à exécution des peines de travail autonomes (tableau 2). Les statistiques diffusées ne permettent cependant pas une répartition selon la nature des juridictions à l'origine des condamnations.

À noter qu'un certain laps de temps peut s'écouler entre le prononcé de la condamnation et le début du mandat de mise à exécution de la peine, ce qui empêche d'opérer une comparaison terme à terme entre les chiffres relevant du prononcé et de l'exécution des peines.

Les tableaux joints à la réponse à cette question ont été transmis directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais ils peuvent être consultés au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201820123**

**Vraag nr. 2327 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 14 december 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Radarjammers.*

Volgens een recente studie van het Agence wallonne pour la Sécurité routière zou bijna 5% van de automobilisten uit het zuiden van het land een radarjammer gebruiken. In tegenstelling tot radarverklidders zoals Waze en Coyote, die een controle signaleren en de chauffeur aansporen zich verantwoordelijk te gedragen en rustiger te rijden, verhinderen de voornoemde radarjammers de werking van radars door valse informatie uit te zenden. Gebruikers van dergelijke illegale toestellen kunnen dus de facto ongestraft te snel blijven rijden.

Om radarjammers te kunnen gebruiken, moet er vaak een installatie worden uitgevoerd waarbij sensoren en radarverstorende lenzen worden geplaatst. Die onderdelen moeten worden verborgen en met weerbestendige leidingen worden verbonden. Bij de installatie van die toestellen zou er dan ook vaak een beroep worden gedaan op weinig gewetensvolle garagehouders of technici. Op internet bieden ze vanaf 500 euro hun diensten aan.

Wat was het totale aantal veroordelingen wegens het bezit van een radarjammer in 2014, 2015, 2016 en 2017? Kunt u die cijfers per Gewest opsplitsen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2327 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 14 december 2017 (Fr.):**

In België is het verboden elke uitrusting of elk ander middel bij zich te hebben dat de vaststelling van verkeersovertredingen bemoeilijkt of verhindert of controletoeestellen opspoort (cf. artikelen 62 en 62bis van de Wegverkeerswet van 16 maart 1968).

De radar-jammers waarnaar gerefereerd wordt horen ook tot de uitrustingen of middelen bedoeld in deze bepaling.

Voor de jaren 2014-2017 zijn ter zake geen betrouwbare cijfers beschikbaar.

**DO 2017201820123**

**Question n° 2327 de monsieur le député Gautier Calomne du 14 décembre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les brouilleurs de radars de vitesse.*

Selon une récente étude publiée par l'Agence wallonne pour la Sécurité routière, près de 5 % des automobilistes du sud du pays utiliseraient un brouilleur de radars de vitesse. À l'inverse des outils de type Waze et Coyote, qui signalent la présence d'un contrôle et incitent le conducteur à se montrer responsable et à lever le pied, lesdits brouilleurs empêchent les radars de fonctionner en leur envoyant de fausses informations. *De facto*, les utilisateurs de ces dispositifs illégaux peuvent rouler à grande vitesse en totale impunité.

Les brouilleurs de radars nécessitent le plus souvent une procédure d'installation qui implique la mise en place de capteurs et de lentilles de brouillage. Ces éléments doivent être dissimulés des regards et reliés par des câbles protégés contre les intempéries. Le recours à un garagiste ou à un technicien peu scrupuleux serait donc fréquent pour ce type de dispositifs, qui se négocie à partir de 500 euros sur Internet.

Pourriez-vous communiquer le nombre global des condamnations qui ont été prononcées pour possession d'un brouilleur de radars en 2014, en 2015, en 2016 et en 2017? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par Région du pays.

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2327 de monsieur le député Gautier Calomne du 14 décembre 2017 (Fr.):**

En Belgique, il est interdit de se munir de tout équipement ou de tout autre moyen entravant ou empêchant la constatation d'infractions de roulage ou détectant les appareils de contrôle (cf. les articles 62 et 62bis de la loi relative à la police de la circulation routière du 16 mars 1968).

Les brouilleurs de radars de vitesse auxquels il est fait référence font également partie des équipements ou moyens visés par cette disposition.

Pour les années 2014-2017 il n'y a pas de chiffres fiables disponibles.

**DO 2017201820787**

**Vraag nr. 2421 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 31 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Hulp aan illegalen.*

Artikel 77 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepaalt dat wie wetens en willens hulp verleent aan iemand die illegaal op het Belgisch grondgebied verblijft, schuldig is aan een misdrijf. In het tweede lid van dat artikel wordt bepaald dat die hulp geen misdrijf is wanneer ze voornamelijk om humanitaire redenen wordt verleend.

1. Hoe vaak werd in 2016 en 2017 van deze bepaling gebruik gemaakt om hulp aan illegalen te bestraffen?

2. Welke straffen werden daarbij (gemiddeld) uitgesproken?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2421 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 31 januari 2018 (N.):**

Het antwoord wordt beperkt tot de gegevens van 2016 aangezien de gegevens van 2017 verder nazicht behoeven, rekening houdend met de wijzigingen die thans worden doorgevoerd in het informaticasysteem van de gegevensbanken "justitie".

1. In 2016 waren er 16 veroordelingen op grond van artikel 77 van de wet van 15 december 1980. Dat artikel mag overigens niet verward worden met het artikel betreffende mensensmokkel (*77bis* van de wet van 1980). Artikel 77 omvat onder andere een humanitaire clausule, hetgeen niet het geval is bij artikel *77bis*, dat hulp bij het verblijf of de binnenkomst met het oog op het verkrijgen van een vermogensvoordeel bestraft. Artikel 77 heeft enkel betrekking op kosteloze hulp.

2. Er werd zeven maal een effectieve gevangenisstraf uitgesproken, voor een gemiddelde duur van 641 dagen. Er moet evenwel op worden gewezen dat de straf afhankelijk is van het geheel van de feiten die voor de rechtbanken worden gebracht. In zulke situatie is het waarschijnlijk dat meerdere misdrijven die verband houden met dezelfde feiten aanleiding hebben gegeven tot de beslissing. De samenloop van misdrijven bepaalt dus de uiteindelijke straf.

**DO 2017201820787**

**Question n° 2421 de madame la députée Barbara Pas du 31 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*L'aide aux illégaux.*

L'article 77 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers prévoit que quiconque aide sciemment une personne séjournant illégalement sur le territoire belge se rend coupable d'un délit. Le deuxième alinéa de cet article précise que cette aide ne constitue pas un délit lorsqu'elle est offerte pour des raisons principalement humanitaires.

1. Combien de fois a-t-on recouru à cette disposition en 2016 et en 2017 pour sanctionner une aide apportée à des illégaux?

2. Quelles peines ont été (généralement) prononcées à ces occasions?

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2421 de madame la députée Barbara Pas du 31 janvier 2018 (N.):**

La réponse est limitée aux données de 2016, les données de 2017 nécessitant d'autres vérifications compte tenu de changements en cours dans le système informatique des banques de données "justice".

1. Il y a eu 16 condamnations en 2016 sur base de l'article 77 de la loi du 15 décembre 1980. Rappelons par ailleurs que cet article ne se confond pas avec celui relatif au trafic d'êtres humains (*77bis* de la loi de 1980). L'article 77 contient entre autres une clause humanitaire ce qui n'est pas le cas de l'article *77bis* qui sanctionne l'aide au séjour ou à l'entrée en vue d'obtenir un avantage patrimonial. L'article 77 ne concerne que l'aide à titre gratuite.

2. Des peines d'emprisonnement ferme ont été prononcées sept fois pour une durée moyenne de 641 jours. Il faut rappeler cependant que la peine est dépendante de l'ensemble des faits portés devant les tribunaux. Dans ce type de situation il est vraisemblable que plusieurs infractions faisant parties des mêmes faits ont donné lieu à la décision. C'est donc le concours d'infractions qui détermine la peine finale.

**DO 2017201821375**

**Vraag nr. 2504 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Maingain van 26 februari 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Processen rond mensenhandel.*

Op 29 januari 2018 zei uw collega van Binnenlandse Zaken dat hij de strijd tegen mensenhandel wil opvoeren. Die plaag moet inderdaad op een ernstige en doeltreffende wijze worden aangepakt.

De minister stelde daartoe een aantal maatregelen in het vooruitzicht, onder meer de bewaking van vijf autowegparkeergarages op weg naar de kust. Tot er een privébewakingsfirma wordt gevonden om de bewaking over te nemen, zal de politie die taak op zich nemen.

Die maatregelen lijken me veel doelmatiger dan woonstbetredingen bij burgers die te goeder trouw onderdak bezorgen aan personen die illegaal in ons land verblijven, woonstbetredingen waaraan uw regering een wettelijke grondslag zou willen geven. Blijft echter de vraag welke gerechtelijke opvolging er wordt gegeven aan de arrestaties die in het kader van die bewakingsopdrachten worden verricht.

1. Hoeveel dossiers in verband met mensenhandel werden er sinds 2012 geopend en gaven aanleiding tot een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek? Graag een overzicht per jaar en per parket. Wat was de precieze strafrechtelijke kwalificatie?

2. In hoeveel processen in verband met mensenhandel sinds 2012 viel er een definitief vonnis? Graag een overzicht per jaar en per parket. In hoeveel gevallen werd er een veroordeling uitgesproken en welke straffen werden er opgelegd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2504 van de heer volksvertegenwoordiger Olivier Maingain van 26 februari 2018 (Fr.):**

De parlementaire vraag lijkt meer betrekking te hebben op mensensmokkel dan op mensenhandel, en er zal dus in die zin geantwoord worden.

1. De analisten van het openbaar ministerie zijn erin geslaagd om uit de informatie die is opgeslagen in de gegevensbank van het College van procureurs-generaal, informatie te extraheren met betrekking tot het aantal zaken betreffende mensensmokkel die in de loop van de jaren 2012 tot 2017 bij de correctionele parketten zijn ingeleid. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal werkt immers met een specifieke tenlasteleggingscode aan de hand waarvan dergelijke zaken kunnen worden geselecteerd.

**DO 2017201821375**

**Question n° 2504 de monsieur le député Olivier Maingain du 26 février 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les procès pour traite des êtres humains.*

Le 29 janvier 2018, votre collègue de l'Intérieur a annoncé son intention de renforcer la lutte contre le trafic d'êtres humains, un fléau auquel il convient effectivement de s'attaquer avec sérieux et efficacité.

Il a ainsi proposé plusieurs mesures comme la surveillance, la nuit, de cinq parkings autoroutiers en direction de la côte. Une surveillance qui sera assurée par la police, avant de trouver une entreprise privée qui prendra le relais.

Ces mesures me semblent beaucoup plus opportunes au regard de l'objectif poursuivi que des interpellations policières chez des citoyens hébergeant de bonne foi des personnes en séjour illégal, et que votre gouvernement souhaiterait légaliser. Se pose toutefois la question du suivi judiciaire des interpellations opérées dans le cadre de ces missions de surveillance.

1. Quel est, de 2012 à aujourd'hui, en ventilant par année et par parquet, le nombre de dossiers ouverts et mis à l'information ou à l'instruction pour traite des êtres humains? Pour quelle qualification pénale précise?

2. Quel est, de 2012 à aujourd'hui, en ventilant par année et par parquet, le nombre de procès pour traite des êtres humains qui ont abouti à des jugements définitifs? Parmi eux, combien ont abouti à une condamnation et pour quelle peine?

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2504 de monsieur le député Olivier Maingain du 26 février 2018 (Fr.):**

La question parlementaire semble porter plus sur le trafic que sur la traite des êtres humains. Il y sera donc répondu en ce sens.

1. À partir des informations enregistrées dans la banque de données du Collège des procureurs généraux, les analystes du ministère public ont été en mesure d'extraire des informations relatives au nombre d'affaires de trafic d'êtres humains dans les parquets correctionnels au cours des années 2012 à 2017. En effet, la banque de données du Collège des procureurs généraux dispose d'un code de prévention spécifique qui permet de sélectionner les affaires de ce type.

De analisten konden ook informatie extraheren over de voortgangsstaat van deze zaken en over de redenen voor sepot (toestand op 8 mei 2018).

Alvorens de kwantitatieve gegevens te onderzoeken, is het echter nuttig de volgende opmerkingen te formuleren om het onderzoeksveld af te bakenen:

a) De cijfers in de volgende tabellen zijn geëxtraheerd uit de gegevensbank van het College van procureurs-generaal, waarin de registraties van de correctionele afdelingen van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg worden ingevoerd (systeem REA/TPI of systeem MaCH). De hierna volgende gegevens komen overeen met de staat van de gegevensbank op 8 mei 2018.

b) De gegevens die verwerkt zijn om op deze vraag te kunnen antwoorden, hebben enkel betrekking op misdrijven gepleegd door meerderjarige personen. De zaken waarvan de dader van de feiten onbekend is, zijn eveneens in aanmerking genomen.

c) De computersystemen REA/TPI en MaCH bieden de mogelijkheid een voornaamste tenlastelegging en secundaire tenlasteleggingen te registreren. De in de tabellen opgenomen zaken betreffen het misdrijf vastgesteld op grond van de volgende voornaamste of secundaire tenlasteleggingscodes:

voor mensensmokkel: 55G - Mensensmokkel (artikelen 77bis, 77ter, 77quater en 77quinquies van de vreemdelingenwet).

Tabel 1 toont het aantal zaken betreffende mensensmokkel ingeleid tussen 2012 en 2017 (daaronder begrepen het federaal parket). De cijfers zijn opgedeeld per jaar, volgens geregistreerde tenlasteleggingscode.

Tabel 2 toont het aantal zaken betreffende mensensmokkel die in de loop van de jaren 2012 tot 2017 bij de correctionele parketten (daaronder begrepen het federaal parket) zijn ingeleid. De cijfers zijn opgedeeld per parket volgens geregistreerde tenlasteleggingscode.

Zoals kan worden vastgesteld hebben de arrondissementen Antwerpen, Brussel, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen in de loop van die zes jaar het grootste aantal zaken geregistreerd.

Tabel 3 geeft de voortgangsstaat van deze zaken van mensensmokkel; de situatie is vastgesteld op 8 mei 2018.

Les analystes ont également été en mesure d'extraire des informations sur l'état d'avancement de ces affaires et sur les motifs de classement sans suite (situation arrêtée à la date du 8 mai 2018).

Mais avant d'examiner les données quantitatives, il convient encore de formuler les observations suivantes et ce, afin de délimiter le champ des investigations menées:

a) Les données chiffrées reprises dans les tableaux ci-après ont été extraites de la banque de données du Collège des procureurs généraux, qui est alimentée par les enregistrements des sections correctionnelles des parquets près les tribunaux de première instance (système REA/TPI ou système MaCH). Les données qui seront présentées ci-après correspondent à l'état de la banque de données au 8 mai 2018.

b) Les données traitées afin de répondre à la présente demande ne concernent que les infractions commises par des personnes majeures. Les affaires dont l'auteur des faits reste inconnu sont également prises en compte.

c) Les systèmes informatiques REA/TPI et MaCH prévoient la possibilité d'enregistrer une prévention principale et des préventions secondaires. Les affaires comptabilisées dans les tableaux qui suivent concernent l'infraction identifiée à partir des codes de prévention principale ou secondaire suivants:

Pour le trafic d'êtres humains: 55G - Trafic d'êtres humains (articles 77bis, 77ter, 77quater et 77quinquies loi sur les étrangers).

Le tableau 1 comptabilise le nombre d'affaires de trafic d'êtres humains (y compris au sein du parquet fédéral) au cours des années 2012 à 2017. Les données sont ventilées par année, en fonction du code de prévention enregistré.

Le tableau 2 comptabilise le nombre d'affaires de trafic d'êtres humains dans les parquets correctionnels (y compris au sein du parquet fédéral) au cours des années 2012 à 2017. Les données sont ventilées par parquet, en fonction du code de prévention enregistré.

Comme nous pouvons le constater, ce sont les arrondissements de Flandre occidentale, de Flandre orientale, de Bruxelles et d'Anvers qui ont enregistré le plus grand nombre d'affaires au cours de ces six années.

Le tableau 3 indique l'état d'avancement de ces affaires de trafic des êtres humains situation arrêtée à la date du 8 mai 2018.

2. In tabel 4 is het aantal veroordelingen terug te vinden voor mensensmokkel per arrondissement voor de jaren 2012-2016. De laatste extractie was op 30 april 2018. De cijfers voor 2017 zijn nog niet beschikbaar. Ook de gegevens inzake de straffen zijn niet beschikbaar.

De tabellen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201822784**

**Vraag nr. 2665 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 26 april 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Lijst van moskeeën en islamitische organisaties die gefinancierd worden door wahabitische walafistische landen.*

In Nederland werd recent een lijst bekendgemaakt van moskeeën en islamitische organisaties die in Nederland gefinancierd werden en worden door wahabitische salafistische landen zoals Saoedi-Arabië, de Verenigde Arabische Emiraten, Koeweit, enz. Deze lijst van dubieuze financieringen werden door de Nederlandse Staatsveiligheid bijgehouden.

1. Beschikken de Belgische inlichtingsdiensten ook over soortgelijke lijsten? Zo ja, wat zijn de bevindingen van de Belgische inlichtingsdiensten ter zake?

2. Bent u op de hoogte van financieringsmechanismen en concrete financieringen aan moskeeën en islamitische organisaties in België vanuit Arabische landen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2665 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 26 april 2018 (N.):**

De Veiligheid van de Staat (VSSE) volgt binnen het kader van zijn wettelijke bevoegdheden bepaalde extremistische fenomenen (artikel 8 van de organieke wet met betrekking tot inlichtingendiensten), waaronder het islamitisch extremisme. Hieronder valt ook het opvolgen van moskeeën en organisaties die financiering ontvangen vanuit het buitenland.

2. On trouvera au tableau 4 le nombre de condamnations pour trafic d'êtres humains par arrondissement pour les années 2012-2016. La dernière extraction date du 30 avril 2018. Les chiffres pour 2017 ne sont pas encore disponibles. Les données relatives aux peines ne sont pas disponibles non plus.

Les tableaux joints à la réponse à cette question ont été transmis directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais ils peuvent être consultés au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201822784**

**Question n° 2665 de monsieur le député Filip Dewinter du 26 avril 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Liste des mosquées et organisations islamistes financées par des pays wahhabistes salafistes.*

Une liste de mosquées et d'organisations islamistes financées par le passé ou actuellement aux Pays-Bas par des pays wahhabistes salafistes comme l'Arabie-Saoudite, les Émirats arabes unis, le Koweït, *etc.* a été publiée récemment chez nos voisins du Nord. Cette liste de financements douteux a été établie par la sûreté de l'État néerlandaise.

1. Les services de renseignements belges possèdent-ils également de telles listes? Dans l'affirmative, quelles sont leurs constatations en la matière?

2. Êtes-vous au courant de mécanismes de financement et de financements concrets au départ de pays arabes de mosquées et d'organisations islamistes établies en Belgique?

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2665 de monsieur le député Filip Dewinter du 26 avril 2018 (N.):**

La Sûreté de l'État (VSSE) opère un suivi de certains phénomènes extrémistes dans son cadre légal (article 8 Loi organique des services de renseignement), parmi lesquels l'extrémisme islamique. Cela implique que des mosquées et organisations qui reçoivent du financement d'origine étrangère sont aussi suivies.



Dit fenomeen van buitenlandse financiering wordt door de VSSE vanuit twee invalshoeken benaderd: inmenging en extremisme. Vanuit het oogpunt van inmenging kan deze buitenlandse financiering - en de buitenlandse invloed die er vaak mee gepaard gaat - problematisch zijn, omdat het een rem kan vormen op de integratie van moslims in de Belgische samenleving en eerder haaks staat op de ontwikkeling van een 'Belgische' islam. Het kan bovendien worden gebruikt als een middel om bepaalde bevolkingsgroepen, religieuze strekkingen of personen te controleren of te viseren.

Vanuit het oogpunt van de strijd tegen extremisme is het effect van de buitenlandse financiering van Belgische moskeeën en de controle door buitenlandse overheden, niet geheel eenduidig. Sommige landen promoten een relatief gematigde versie van de islam (en proberen de invloed van het salafisme in te dijken), terwijl anderen een veel striktere visie trachten te verspreiden.

Behalve privé donaties en verzoeken, ontvangen een aantal moskeeën steun vanuit Golfstaten. In sommige gevallen neemt deze steun de vorm aan van rechtstreekse financiële hulp afkomstig van diplomatieke of semiofficiële stichtingen of van ngo's. In dit opzicht wordt het Islamitische en Cultureel Centrum van België (ICCB) rechtstreeks door de ngo Moslim Wereldliga gesubsidieerd. Er moet aan herinnerd worden dat de regering de concessie aan het ICCB voor de Grote Moskee van Brussel heeft opgezegd.

Daarnaast, genieten de moskeeën ook soms van een indirecte hulp vanuit het buitenland, bijvoorbeeld in de vorm van gratis Korans of lesmateriaal of doordat bekende buitenlandse predikers deze moskeeën bezoeken en helpen bij het inzamelen van giften.

De VSSE beschikt in dit verband vooralsnog niet over 'globale' cijfers en bedragen (de buitenlandse steun aan moskeeën is, binnen het huidige wettelijke kader inzake inmenging en extremisme, dikwijls immers moeilijk te traceren).

**DO 2017201823716**

**Vraag nr. 2750 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 15 juni 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Strafuitvoeringsrechtbank. - Terbeschikkingstelling.*

Bij de wet van 26 april 2007 werd de terbeschikkingstelling van de regering vervangen door de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank. Sedert 1 januari 2012 is deze wet in werking.

La VSSE appréhende le phénomène du financement étranger des mosquées de deux points de vue: l'ingérence et l'extrémisme. Sous l'angle de l'ingérence, ce financement étranger - et l'influence étrangère qu'il entraîne généralement - peut être problématique, parce qu'il peut donner un coup de frein à l'intégration des musulmans dans la société belge et parce que cette dynamique est contradictoire avec le développement d'un islam 'belge'. De plus, cette influence peut être utilisée comme outil pour contrôler, où même viser, certains groupes de population, courants religieux ou personnes.

Du point de vue de l'extrémisme, le résultat du financement étranger des mosquées belges et le contrôle des gouvernements étrangers, ne sont pas tout à fait univoques. Certains pays propagent un islam relativement modéré (et essaient d'endiguer le salafisme), tandis que d'autres propagent une vision de l'islam qui est beaucoup plus stricte.

En plus des dons et des demandes de sollicitation envers des privés, nombre de mosquées reçoivent une aide de la part de pays du Golfe. Dans certains cas, cette aide prend la forme d'un soutien financier direct de la part d'institutions diplomatiques officielles (ou semi-officielles) ou d'ONG. À cet égard, le Centre Islamique et Culturel de Belgique (CICB) est directement subventionné par l'ONG Ligue Islamique Mondiale. Il faut rappeler que le gouvernement a révoqué la concession octroyée au CICB pour la Grande Mosquée de Bruxelles.

En outre, les mosquées bénéficient à certaines occasions d'un soutien indirect de la part de pays étrangers. Cette aide se matérialise par l'envoi de Coran et de livres destinés à l'enseignement de l'Islam mais aussi de prédicateurs connus qui peuvent encourager des dons.

Dans ce contexte, le VSSE ne dispose pour l'instant pas de chiffres et ni de montants 'globaux' (le soutien étranger des mosquées est, dans le cadre légal actuel en matière d'ingérence et d'extrémisme, souvent difficile à tracer).

**DO 2017201823716**

**Question n° 2750 de madame la députée Sophie De Wit du 15 juin 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Tribunal de l'application des peines. - Mise à disposition.*

La mise à disposition du gouvernement a été remplacée par la mise à disposition du tribunal de l'application des peines par la loi du 26 avril 2007. Cette loi est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2012.

De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank is een bijkomende straf die in de door de wet bepaalde gevallen moet of kan worden uitgesproken met het oog op de bescherming van de maatschappij tegen personen die bepaalde ernstige feiten plegen die de integriteit van personen aantasten. Deze bijkomende straf gaat in na het verstrijken van de hoofdgevangenisstraf of van de opsluiting, voor een duur van minimum vijf jaar en maximum vijftien jaar.

1. Hoe vaak werd sinds 2012 de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uitgesproken als bijkomende straf?

Graag een overzicht per jaar, per arrondissement, per soort misdrijf, een opsplitsing of de terbeschikkingstelling verplicht of facultatief werd opgelegd en een overzicht voor welke termijn de terbeschikkingstelling werd opgelegd.

2. Heeft er reeds een evaluatie plaatsgevonden van deze bijkomende straf? Wordt er overwogen om het lijstje van misdrijven waarvoor de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank kan of moet worden uitgesproken uit te breiden? Waarom wel of waarom niet?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2750 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 15 juni 2018 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201824180**

**Vraag nr. 2804 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 juli 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Seksueel misbruik gepleegd door minderjarigen.*

Seksuele misdrijven door minderjarigen komen de jongste jaren vaker voor.

1. Hoeveel gevallen van seksueel misbruik gepleegd door minderjarigen werden, per Gewest, in dit land geregistreerd in 2017?

2. Kan hierbij een opdeling worden gemaakt naar gelang de aard van de feiten (groepsverkrachting, verkrachting, aanranding, enz.)?

3. Kan ook tevens een opdeling worden gemaakt naar de leeftijdscategorie van de daders?

La mise à disposition du tribunal de l'application des peines est une peine complémentaire qui doit ou peut être prononcée dans les cas prévus par la loi aux fins de protection de la société à l'égard de personnes ayant commis certains faits graves portant atteinte à l'intégrité de personnes. Cette peine complémentaire prend cours à l'expiration de l'emprisonnement principal effectif ou de la réclusion, pour une période de cinq ans minimum et de quinze ans maximum.

1. À quelle fréquence la peine de la mise à disposition du tribunal de l'application des peines a-t-elle été prononcée à titre complémentaire depuis 2012?

Pourriez-vous fournir un aperçu par année, par arrondissement et par type de délit, préciser le caractère obligatoire ou facultatif de la mise à disposition et indiquer la durée de la peine complémentaire?

2. Cette peine complémentaire a-t-elle déjà fait l'objet d'une évaluation? Est-il envisagé d'élargir la liste des délits pour lesquels elle peut ou doit être prononcée? Dans l'affirmative comme dans la négative, pourquoi?

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2750 de madame la députée Sophie De Wit du 15 juin 2018 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201824180**

**Question n° 2804 de madame la députée Barbara Pas du 06 juillet 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les abus sexuels commis par des mineurs.*

Les infractions sexuelles commises par des mineurs sont plus fréquentes ces dernières années.

1. Combien de cas d'abus sexuels commis par des mineurs ont-ils été enregistrés dans chacune des régions du pays en 2017?

2. Est-il possible d'obtenir une répartition en fonction de la nature des faits (viols collectifs, viols, attentats à la pudeur, etc.)?

3. Pourriez-vous en outre fournir une répartition des chiffres en fonction de l'âge des auteurs?

**Antwoord van de minister van Justitie van 23 oktober 2018, op de vraag nr. 2804 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 juli 2018 (N.):**

Mevrouw de volksvertegenwoordiger vindt in bijlage het antwoord op de vragen.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

### **Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**

**DO 2016201716391**

**Vraag nr. 1606 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 19 mei 2017 (Fr.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Risico op een hartinfarct bij vrouwen.*

Heel veel Belgen denken dat vooral mannen getroffen worden door cardiovasculaire accidenten. Vrouwen schijnen nochtans evenzeer of zelfs meer blootgesteld te zijn aan dit risico dan het andere geslacht, met minder duidelijke en wisselende symptomen die de diagnose vertragen.

Door de huidige leefgewoonten (alcohol, stress, sedentair leven enzovoort) neemt het risico op cardiovasculaire accidenten ook toe. Vrouwen hebben bovendien veel last van de nevenwerkingen van de behandeling.

1. Bevestigt uw departement die feitelijke situatie voor de vrouwen?
2. Hebt u cijfergegevens voor de jaren 2016 en 2017?
3. Welke sensibiliseringscampagnes zijn specifiek op vrouwen gericht?

**Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 22 oktober 2018, op de vraag nr. 1606 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 19 mei 2017 (Fr.):**

**Réponse du ministre de la Justice du 23 octobre 2018, à la question n° 2804 de madame la députée Barbara Pas du 06 juillet 2018 (N.):**

Madame la députée trouvera en annexe la réponse aux questions posées.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

### **Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique**

**DO 2016201716391**

**Question n° 1606 de madame la députée Kattrin Jadin du 19 mai 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Le risque d'infarctus chez les femmes.*

Nombreux sont les Belges qui pensent que les accidents cardio-vasculaires ne concernent essentiellement que les hommes. Pourtant, il semblerait que la femme soit tout autant exposée, voire plus exposée que le sexe opposé avec des symptômes moins clairs et variés qui retardent le diagnostic.

Le mode de vie actuel (alcool, stress, sédentarité, etc.) favorise également le risque d'accident cardio-vasculaire. De plus, les effets secondaires du traitement se font fortement ressentir chez la femme.

1. Votre département confirme-t-il cet état de fait pour les femmes?
2. Quels sont les chiffres pour les années 2016 et 2017?
3. Quelles sont les campagnes de sensibilisation destinées aux femmes?

**Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 22 octobre 2018, à la question n° 1606 de madame la députée Kattrin Jadin du 19 mai 2017 (Fr.):**