



Hof van Justitie van de Europese Unie

Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on Twitter

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u [hier](#) vinden



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

Download our app



Dinsdag 3 september 2024

Arrest in zaak [C-611/22 P](#) Illumina / Commissie (EN)

(fusie – mededinging)

Illumina biedt oplossingen voor genoom- en genetische analyse. In 2020 heeft Illumina met Grail een fusieovereenkomst ondertekend voor de verwerving van de uitsluitende zeggenschap over Grail, die bloedtesten voor de vroegtijdige opsporing van kanker ontwikkelt en waarvan Illumina reeds 14,5 % van het kapitaal in handen had. Aangezien de omzet van de betrokken ondernemingen de relevante drempelwaarden niet overschreed, werd de fusie niet aangekondigd bij de Europese Commissie. Na onderzoek (op vraag van nationale mededingingsautoriteiten) is de Commissie toch tot de slotsom gekomen dat de fusie gevolgen kon hebben voor de handel tussen de lidstaten en significante gevolgen dreigde te hebben voor de mededinging op de grondgebieden van Frankrijk, Griekenland, IJsland, Nederland en Noorwegen als delen van de Europese Economische Ruimte (EER). Illumina heeft het Gerecht van de EU verzocht om de beslissing van de Commissie nietig te verklaren. In 2022 heeft het Gerecht dat verzoek afgewezen. Het Hof van Justitie moet thans uitspraak doen. In essentie is de vraag of de Commissie een concentratie kan toetsen die naar haar is verwezen door de autoriteiten van een lidstaat, wanneer deze autoriteiten niet bevoegd zijn om de concentratie te toetsen omdat deze beneden de in hun nationale wetgeving inzake concentratiecontrole vastgestelde drempels blijft. Het gaat daarbij om zogenaamde “killer acquisitions”, waarbij potentiële concurrenten (in een vroeg stadium) worden overgekocht (en buiten de fusiecontrole vallen omdat de omzet onder de drempel blijft).

Dinsdag 3 september 2024

Hoorzitting in gevoegde zaken [C-244/24](#) Kaduna – C-290/24 Abkez (NL)

(Statuut Oekraïense vluchtelingen)

Een aantal derdelanders uit Algerije, Turkije, Pakistan en Nigeria woonde in Oekraïne toen de oorlog daar uitbrak in 2022. Zij zijn naar Nederland gevlucht waar zij tijdelijke bescherming kregen in het kader van een EU-richtlijn.

Volgens de Nederlandse autoriteiten liep die bescherming echter af op 4 maart 2024.

De Raad van State en de rechtbank Den Haag stellen vragen aan het Hof van Justitie over het moment waarop de tijdelijke

bescherming eindigt voor deze specifieke, facultatieve groep van ontheemden waaraan Nederland tijdelijke bescherming verleende. Het Hof behandelt deze zaak volgens de versnelde procedure.

Donderdag 5 september 2024

Conclusie in de aircargo-kartelzaken, waaronder Air France-KLM [C-370/22](#) (NL)

(mededinging – luchtvaart)

In 2010 legde de Europese Commissie boetes op vanwege een Air Cargo kartel voor een bedrag van 790 miljoen euro. KLM werd een boete van 2,72 miljoen opgelegd en 124,44 miljoen samen met Air France. In 2015 vernietigde het Gerecht van de EU die beslissing van de Commissie. De Commissie nam echter een nieuw besluit, op betere motiveringsgronden, en in een nieuwe procedure bevestigde het Gerecht van de EU die boetes in 2017 (zie [persbericht](#)). Thans behandelt het Hof de zaak in hoger beroep.

Donderdag 5 september 2024

Arrest in zaak [C-603/22](#) M.S. e.a. (PL)

(strafrecht – minderjarige)

M.S. wordt beschuldigd van inbraak in een vakantiehuis. Ten tijde van de strafbare feiten was hij minderjarig (17 jaar). De Poolse politie heeft M.S. niet geïnformeerd over zijn recht op de aanwezigheid van een advocaat bij het verhoor of zijn recht op inzage in het dossier. Evenzo stond de politie niet toe dat de moeder van M.S. hem tijdens het verhoor vergezelde en werd haar de toegang tot informatie over het verloop van de onderzoeksfase ontzegd. Tijdens het verhoor door de politie, waarvan geen audiovisuele opname is gemaakt, heeft M.S. een aantal zelfincriminerende feiten onthuld. Een Poolse rechter vraagt het Hof van Justitie thans om uitlegging van verscheidene bepalingen van richtlijn (EU) 2016/800 (betreffende de rechten van kinderen in strafprocedures), richtlijn 2013/48/EU (betreffende toegang tot een advocaat), richtlijn 2012/13/EU (betreffende het recht op informatie), en richtlijn (EU) 2016/343 (betreffende het vermoeden van onschuld en het recht om bij de terechtzitting aanwezig te zijn).

Donderdag 5 september 2024

Arrest in gevoegde zaken [C-639/22](#) Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht – [C-640/22](#) Fiscale Eenheid Achmea – [C-641/22](#) Y – [C-642/22](#) Y – Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten – [C-643/22](#) BPL Pensioen – [C-644/22](#) BPFL (NL)

(fiscaliteit – BTW pensioenfondsen)

In meerdere prejudiciële zaken uit Nederland rijst de vraag of en onder welke voorwaarden bepaalde bedrijfstakpensioenfondsen als

gemeenschappelijke beleggingsfondsen moeten worden aangemerkt. Volgens deze bepaling omschrijven de lidstaten de „gemeenschappelijke beleggingsfondsen”. Nederland heeft de bedrijfstakpensioenfondsen tot nu toe niet als gemeenschappelijke beleggingsfondsen aangemerkt en gaat er daarom van uit dat de voor die fondsen verrichte beheersdiensten aan de btw zijn onderworpen. In wezen gaat het dus over de vraag of het beheer van pensioenfondsen van btw is vrijgesteld indien en omdat zij vergelijkbaar zijn met een instelling voor collectieve belegging in effecten.

Donderdag 5 september 2024

Conclusie in zaak [C-233/23](#) Alphabet e.a. (IT)

(mededinging)

In 2015 lanceerde Google Android Auto, een app voor mobiele apparaten met een Android-besturingssysteem waarmee gebruikers toegang hebben tot bepaalde apps op hun smartphone via het geïntegreerde beeldscherm van een auto. Externe ontwikkelaars kunnen versies van hun eigen apps maken die compatibel zijn met Android Auto door gebruik te maken van sjablonen van Google.

Enel X, dat deel uitmaakt van de Enel Group, biedt oplaaddiensten voor elektrische auto's aan. In mei 2018 lanceerde het bedrijf JuicePass, een app die een aantal functies biedt voor het opladen van elektrische voertuigen. In september 2018 vroeg Enel X aan Google om JuicePass compatibel te maken met Android Auto. Google weigerde en stelde dat, bij gebrek aan een specifiek sjabloon, media- en messaging-apps de enige apps van derden waren die compatibel waren met Android Auto. De Italiaanse mededingingsautoriteit oordeelde dat het gedrag van Google in strijd was met de EU-mededingingsregels. Google vocht deze beslissing aan bij de Italiaanse Raad van State, die de zaak doorverwees naar het Hof van Justitie.

Donderdag 5 september 2024

Conclusie in zaak [C-227/23](#) Kwantum Nederland en Kwantum België (NL)

(auteursrecht)

Deze zaak gaat over de vraag of een van oorsprong Amerikaanse designstoel – de Dining Sidechair Wood – in Nederland en België als ‘werk van toegepaste kunst’ auteursrechtelijke bescherming geniet. De DSW behoort tot een groep stoelen die Charles en Ray Eames hebben ontworpen in het kader van een meubelontwerpcompetitie die het Museum of Modern Art in New York in 1948 heeft uitgeschreven. De groep stoelen (de ‘Eames Plastic Sidechairs’) is vanaf 1950 tentoongesteld in dit museum. In oktober 2004 heeft een Zwitsers bedrijf het auteursrecht verworven. Kwantum exploiteert in Nederland en België een

winkelketen in woonartikelen, waaronder meubilair. Sinds 2014 verkoopt het een soortgelijke stoel. De Nederlandse Hoge Raad stelt vragen over de auteursrechtbescherming in dit geval.

Donderdag 5 september 2024

Conclusie in zaak [C-387/24 PPU](#) Bouskoura (NL)

(vreemdelingenrecht – maatregel van bewaring)

De Nederlandse Vreemdelingenwet kent verschillende grondslagen voor de bewaring, naar gelang bijvoorbeeld de bewaring de terugkeer naar het land van herkomst of de overdracht aan een andere lidstaat moet verzekeren of dient om de identiteit of nationaliteit van een verzoeker om internationale bescherming na te gaan. Op grond van bestendige nationale jurisprudentie dient nadat blijkt dat de maatregel niet langer gerechtvaardigd is om het beoogde doel te bereiken, de opheffing van deze maatregel en de oplegging van een opvolgende maatregel op een andere grondslag uiterlijk na twee dagen te geschieden om de vreemdeling ononderbroken in bewaring te kunnen houden. De rechtbank Den Haag vraagt zich echter af of een en ander strookt met het EU-recht. Het Unierecht voorziet immers niet in een grondslag voor bewaring om administratieve redenen of om de oplegging van een nieuwe maatregel voor te bereiden.



CVRIA

The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu