



Hof van Justitie van de Europese Unie Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught Tel.: +352 4303 2170

Gsm: +352 661 555 229

Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld.

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken.

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten, kunt u hier vinden [CVRIA](#)



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

Dinsdag 26 april 2022

**Arrest in gevoegde zaken [C-368/20](#)
Landespolizeidirektion Steiermark – [C-369/20](#)
Bezirkshauptmannschaft Leibnitz (DE)**

(Schengen – grenscontroles)

Mogen grenscontroles in de Schengenzone voor een langere periode dan de maximumduur van twee jaar (verordening 2016/3991), zonder een besluit van de Raad, worden ingevoerd door opeenvolgende nationale beslissingen? Oostenrijk heeft tussen 2015 en 2019 meermaals grenscontroles ingesteld met o.m. Slovenië (daarover gaat deze zaak) en die telkens met zes maanden verlengd.

Dinsdag 26 april 2022

Arrest in zaak [C-401/19](#) Polen / Parlement en Raad (PL)

(internet – aansprakelijkheid aanbieders – auteursrechten – filter)

Polen verzoekt het Hof om nietigverklaring van een bepaling (art. 17) van richtlijn (EU) 2019/790 inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt. Die bepaling bevat een nieuwe aansprakelijkheidsregeling voor aanbieders van een onlinedienst. Aanbieders worden verplicht om toezicht te houden op de content die de gebruikers van hun diensten online plaatsen, teneinde te voorkomen dat werken en andere beschermde materialen worden geüpload die de auteursrechthebbenden niet op die diensten toegankelijk willen maken. Dat preventieve toezicht op content bestaat doorgaans in het filteren ervan met behulp van software. Dat filteren roept evenwel vragen op die betrekking hebben op de vrijheid van meningsuiting en van informatie die gebruikers van deeldiensten genieten.

Woensdag 27 april 2022

Arrest in zaak [C-674/20](#) Airbnb/ Brussels hoofdstedelijk gewest (BE)

(Airbnb-verhuring – Brusselse regelgeving – fiscaliteit)

Brusselse regelgeving verplicht met name Airbnb om, op schriftelijk verzoek van de fiscale administratie en op straffe van een

administratieve geldboete, „de gegevens van de exploitant en de adresgegevens van de inrichtingen van toeristisch logies, alsook het aantal overnachtingen en het aantal tijdens het voorbije jaar geëxploiteerde eenheden van logies” mee te delen met het oog op het identificeren van de schuldenaars van een gewestbelasting op de inrichtingen van toeristisch logies en hun belastbare inkomsten. Het Belgische grondwettelijke Hof wil van het Hof vernemen of een en ander strookt met het EU-recht.

Donderdag 28 april 2022

Arrest in zaak [C-319/20](#) Meta Platforms Ireland (DE)

(consumentenbescherming)

Een Duitse consumentenbeschermingsorganisatie stelt dat Facebook de Duitse wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens schendt, hetgeen tegelijkertijd een oneerlijke handelspraktijk, een schending van een consumentenbeschermingswet en een schending van het verbod op de toepassing van ongeldige algemene voorwaarden vormt. De Duitse rechter vraagt het Hof of de consumentenvereniging de Duitse rechter kan vragen om Facebook te gelasten bepaalde praktijken stop te zetten (een vordering tot staken).

Donderdag 28 april 2022

Arrest in zaak [C-237/20](#) Federatie Nederlandse Vakbeweging (NL)

(faillissement – rechten werknemers)

De Hoge Raad legt het Hof vragen voor over het faillissement (en de doorstart) van het Groningse garnalenbedrijf Heiploeg in 2014. De Hoge Raad heeft vragen over de zogenaamde pre-pack en de verenigbaarheid daarvan met het EU-recht. De vraag is met name of de werknemers die na de doorstart aan het werk bleven, recht hebben op dezelfde arbeidsvoorwaarden.

Donderdag 28 april 2022

Arrest in zaak [C-804/21 PPU](#) C et CD (FI)

(Europees aanhoudingsbevel)

De EU-regelgeving inzake het Europees aanhoudingsbevel (2002/584/JHA) bepaalt dat binnen een bepaalde periode uitspraak moet worden gedaan over een overleveringsverzoek. Zoniet moet de betrokkene worden vrijgelaten. Die periode is echter verlengbaar in geval van overmacht. Een Finse rechter stelt interpretatievragen over dat begrip, met name in het geval de betrokkene ook een verzoek om asiel heeft ingediend.

Donderdag 28 april 2022

Conclusie in zaak [C-344/20](#) SCRL (BE)

(godsdiens – hoofddoek)

De Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel legt het Hof vragen voor over het verbod van een werkgever op het dragen van uiterlijke tekenen van godsdienstovertuiging, in het bijzonder wat de hoofddoek betreft.

Donderdag 28 april 2022

*Conclusie in zaak [C-66/21](#) Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (NL)
(vreemdelingenrecht – mensenhandel)*

De Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Zwolle, legt het Hof vragen voor over de uitwijzing van een derdelander in het bijzondere geval van mensenhandel.

Donderdag 28 april 2022

Conclusie in zaak [C-129/21](#) Proximus (BE)

(privacy)

Proximus biedt (online) telefoongidsen en inlichtingendiensten aan. De verschillende aanbieders van openbare telefoondiensten (operatoren) verstrekken dergelijke contactgegevens regelmatig aan Proximus, als aanbieder van de Proximus Gidsen, behoudens de contactgegevens van abonnees die hun wens hebben geuit om niet vermeld te worden. Strekt de toestemming van de abonnee aan de operator (Telenet in casu) zich ook uit tot gidsen door derden? De vraag rijst ook wat er moet gebeuren als de gegevens van een abonnee tegen zijn wil toch zijn opgenomen. Is de aanbieder van de gids, naast schrapping van de gegevens, dan ook verplicht om redelijke maatregelen te nemen om zoekmachines op de hoogte te brengen?



CVRIA



The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige sectie van de Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu