



Hof van Justitie van de Europese Unie

Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on Twitter

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld.

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken.

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten, kunt u hier vinden [CVRIA](#))



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

Download our app



Donderdag 13 oktober 2022

Arrest in zaak [C-344/20](#) *S.C.R.L.* (BE)

(Islamitische hoofddoek)

In deze Belgische zaak wordt het Hof verzocht om zich opnieuw te buigen over de vraag of het mogelijk is werknemers van een particuliere onderneming, stagiairs daaronder begrepen, te verbieden om op de werkplek bepaalde door hun godsdienst voorgeschreven kleding te dragen. De Franstalige arbeidsrechtbank Brussel legt de vragen voor in het kader van een geding waarin een spontane sollicitatie voor een stageplaats niet in aanmerking was genomen wegens de weigering van de kandidaat om te voldoen aan de interne neutraliteitsregel die de onderneming haar werknemers oplegt. Die regel verbiedt het om op de werkplek op enige wijze, met name door kleding, uiting te geven aan geloof, levensbeschouwing of politieke overtuiging. Het Hof wordt met name verzocht de handelingsmarge te onderzoeken die artikel 8 van richtlijn 2000/78 (gelijke behandeling in arbeid en beroep) aan de lidstaten toekent om bepalingen vast te stellen die voor de bescherming van het beginsel van gelijke behandeling gunstiger zijn dan die van deze richtlijn, met name door godsdienst en godsdienstige overtuigingen te behandelen als zelfstandige discriminatiegrond.

Donderdag 13 oktober 2022

Arrest in zaak [C-713/20](#) *Raad van bestuur van de Sociale verzekeringbank* (NL)

(pensioenrechten)

X, Nederlands staatsburger, is in 2012 naar Duitsland verhuisd. Zij heeft nooit in Duitsland gewerkt, maar heeft vanaf 2013 met tussenpozen via een uitzendbureau werkzaamheden in Nederland verricht. Tijdens de perioden tussen de verschillende dienstbetrekkingen – uiteenlopend van 6 dagen tot 5 maanden – is X ingeschreven gebleven bij meerdere Nederlandse uitzendbureaus, heeft zij in Nederland vrijwilligerswerk verricht en heeft zij voor een minimale vergoeding werkzaamheden verricht in het huishouden van haar zoon. Op die manier heeft zij echter slechts 82 % van haar volledige AOW-pensioen opgebouwd omdat X werd geacht alleen verzekerd te zijn voor de AOW in de perioden dat zij in Nederland daadwerkelijk als uitzendkracht werkzaam was. X heeft bezwaar

gemaakt en de SVB verzocht om de perioden tussen de verschillende werkzaamheden die zij op grond van de uitzendovereenkomst heeft verricht als verzekerde perioden voor de AOW aan te merken. De rechtbank Amsterdam heeft deze vordering bij vonnis van 3 oktober 2016 toegewezen. De SVB heeft hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep. Die stelt vragen aan het Hof van Justitie.



CVRIA

The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige sectie van de Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu