



Hof van Cassatie

LIBERCAS

1 - 2022



BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ

INTERNERING

Internering - Kamer voor bescherming van de maatschappij - Uitvoering van de interneringsbeslissing - Plaatsing in een aangepaste instelling binnen een redelijke termijn - Criteria - Draagwijdte

Uit artikel 5.1.e EVRM volgt dat een vrijheidsberoving van een geesteszieke die strafbare feiten heeft gepleegd en op die grond is geïnterneerd, rechtmatig is indien hij binnen een redelijke termijn wordt geplaatst in een aangepaste instelling waar hem aangepaste zorg wordt verstrekt.

23 juni 2020

P.20.0582.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.8](#)

AC nr. ...

KAMER VOOR BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ

Kamer voor bescherming van de maatschappij - Internering - Uitvoering van de interneringsbeslissing - Plaatsing in een aangepaste instelling binnen een redelijke termijn - Criteria - Draagwijdte

Uit artikel 5.1.e EVRM volgt dat een vrijheidsberoving van een geesteszieke die strafbare feiten heeft gepleegd en op die grond is geïnterneerd, rechtmatig is indien hij binnen een redelijke termijn wordt geplaatst in een aangepaste instelling waar hem aangepaste zorg wordt verstrekt.

23 juni 2020

P.20.0582.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.8](#)

AC nr. ...



BETEKENINGEN EN KENNISGEVINGEN

ALLERLEI

Allerlei - Wetboek van nationaliteit - Vreemdeling - Verklaring strekkende tot verkrijging van de Belgische nationaliteit - Negatief advies van de procureur des Konings - Kennisgeving - Termijn - Aanvang

Uit de artikelen 15, § 3, eerste lid, en § 4, WBN, alsook uit artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek volgt dat, ten aanzien van de procureur des Konings, de kennisgeving van het negatief advies inzake de verklaring strekkende tot verkrijging van de Belgische nationaliteit geschiedt op de dag van de verzending ervan (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 376.

8 juni 2020

C.19.0469.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200608.3F.2](#)

AC nr. ...



BEWIJS

STRAFZAKEN

Strafzaken - Geschriften - Bewijswaarde - Wet 11 februari 2013 - Artikel 24 - Ambtenaren en agenten aangewezen door de Koning voor de opsporing en vaststelling van inbreuken - Processen-verbaal - Draagwijdte

Uit de bewoordingen en de wetsgeschiedenis van artikel 24 van de wet van 11 februari 2013 houdende organisatie van het beroep van vastgoedmakelaar volgt dat enkel de processen-verbaal opgesteld door de ambtenaren en agenten die door de Koning zijn aangewezen, bewijswaarde hebben tot het tegendeel wordt bewezen en dat enkel met betrekking tot die processen-verbaal, op straffe van nietigheid, moet worden voldaan aan de in het tweede lid bepaalde vereisten; daarentegen doet dat artikel geen afbreuk aan de algemene opsporingsbevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie, noch aan hun plicht om van de ontvangen klachten en aangiften en de vastgestelde misdaden en wanbedrijven proces-verbaal op te stellen en daarvan kennis te geven aan de bevoegde gerechtelijke overheid, zoals dat onder meer is bepaald in de artikelen 15 en 40 Wet Politieambt en die processen-verbaal, ook al betreffen zij overtredingen van de wet van 11 februari 2013, hebben niet de bijzondere bewijswaarde bepaald in artikel 24, tweede lid, van die wet, moeten niet voldoen aan de in dat lid bepaalde vereisten en zijn niet onderworpen aan de erin bepaalde nietigheidssanctie en zij gelden als inlichtingen waarop de rechter vrij zijn overtuiging kan steunen (1). (1) D. HOLSTERS, "De bewijswaarde van het proces-verbaal betreffende de vaststelling van misdrijven", RW 1980-81, 1353-1394 en 1433-1458.

23 juni 2020

P.20.0324.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.6](#)

AC nr. ...



CASSATIE

BEVOEGDHEID VAN HET HOF

Bevoegdheid van het hof - Allerlei - Voorrecht van rechtsmacht - Magistraat van een hof van beroep - Verwijzing door het Hof naar een ander hof van beroep voor aanstelling van een onderzoeksmagistraat - Beëindiging van het onderzoek - Verruimde minnelijke schikking - Regeling van de rechtspleging - Draagwijdte

Uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 131/2016 van 20 oktober 2016 en rekening houdend met de arresten nr. 9/2018 van 1 februari 2018, nr. 35/2018 van 22 maart 2018 en nr. 82/2018 van 28 juni 2018 van datzelfde Hof en artikel 502, Wetboek van Strafvordering, volgt dat wanneer het Hof van Cassatie in een zaak van voorrecht van rechtsmacht lastens een magistraat van een hof van beroep, de zaak heeft verwezen naar een ander hof van beroep teneinde een onderzoeksmagistraat aan te wijzen om op te treden als onderzoeksrechter, het Hof wanneer het gerechtelijk onderzoek is beëindigd de rechtspleging moet regelen op een wijze die vergelijkbaar is met die welke geldt bij de gemeenrechtelijke procedure van regeling van de rechtspleging; dat dit derhalve inhoudt dat wanneer er toepassing wordt gemaakt van de door artikel 216bis, §2, Wetboek van Strafvordering, bepaalde procedure van verruimde minnelijke schikking, het aan het Hof toekomt, na controle van de wettelijke toepassingsvoorwaarden bepaald in artikel 216bis, §1, Wetboek van Strafvordering, van de eventuele vergoeding van de slachtoffers of de fiscale en sociale administraties, van de uit vrije wil en weloverwogen aanvaarding van de minnelijke schikking en van de proportionaliteit ervan met de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de in verdenking gestelde, deze verruimde minnelijke schikking te bekrachtigen (1). (1) Zie de vordering van het OM; A. WINANTS, "Enkele beschouwingen over het voorrecht van rechtsmacht", in F. DERUYCK (ed.), Strafrecht in/uit balans, Kluwer 2020, 129-160.

23 juni 2020

P.20.0618.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.22](#)

AC nr. ...



CASSATIEMIDDELEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Algemeen - Middel - Begrip - Toelichting in de memorie

De toelichting in een memorie in strafzaken vormt een geheel met het middel en kan de reeds geformuleerde grief preciseren (1). (1) Cass. 10 januari 1990, AR nr. 7774, AC 1989-90, nr. 287. R. DECLERCQ, Beginselen van strafrechtspleging, Kluwer, 2014, 6de editie, nr. 4014.

10 juni 2020

P.19.0529.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.6](#)

AC nr. ...



CONTINUÏTEIT VAN DE ONDERNEMING

- Reorganisatieplan - Vrijwillige overdracht door de schuldenaar

Uit de artikelen 44, 47, 49, 51, 53 en 55 van hoofdstuk 3 WCO volgt dat, wanneer de schuldenaar aan de schuldeisers, als modaliteit van het reorganisatieplan, de overdracht van het geheel of een gedeelte van zijn activiteiten voorstelt, die overdracht door de schuldenaar zelf wordt gerealiseerd in uitvoering van dat plan dat vooraf door de schuldeisers werd goedgekeurd en door de rechtbank werd gehomologeerd (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 375.

- Artt. 44, 47, 49, 51, 53 en 55 Wet 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen

8 juni 2020

C.19.0310.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200608.3F.1](#)

AC nr. ...

- Reorganisatieplan - Vrijwillige overdracht door de schuldenaar - Overdracht onder gerechtelijk gezag - Onderscheid - Bijkomende opschorting

De vrijwillige overdracht die door de schuldenaar zelf als modaliteit van het reorganisatieplan wordt voorgesteld, vormt geen overdracht onder gerechtelijk gezag die door de rechtbank wordt bevolen met instemming van de schuldenaar, die deze instemming tijdens de procedure geeft, en wordt bijgevolg uitsluitend beheerst door de regels van hoofdstuk 3 van titel 3 WCO (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 375.

- Artt. 44, 47, 49, 51, 53, 55, 59, 60, 62 en 64 Wet 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen

8 juni 2020

C.19.0310.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200608.3F.1](#)

AC nr. ...



DOUANE EN ACCIJNZEN

- KB 19 mei 2014 - Artikel 3, § 1 - Rijden op de openbare weg met een door explosie- of verbrandingsmotor aangedreven voertuig - Brandstof die denaturanten of merkstoffen bevat - Misdrijf - Moreel bestanddeel

Behoudens overmacht of onoverwinnelijke dwaling, houdt de loutere overtreding van het voorschrift van artikel 3, §1, van het koninklijk besluit van 19 mei 2014 inzake accijnzen betreffende controlemaatregelen voor brandstoffen in dat de dader daaraan schuldig moet worden geacht omdat de kennis van het feit van de overtreding volgt uit de kennis van de wettelijke verplichting zelf (1). (1) Cass. 4 december 2018, AR P.18.0825.N, AC 2018, nr. 680; H. BERCKMOES en F. GOOSSEN, "Overmacht in strafzaken", noot onder Cass. 16 september 2014, RW 2015-16, 785-789; J. ROZIE, "In abstracto of in concreto? Over de subjectivering van de bonus pater familias-standaard bij de toetsing van de schuldontheffingsgronden van overmacht en dwaling", NC 2016, 223-236.

- Art. 3, § 1 KB 19 mei 2014 inzake accijnzen betreffende controlemaatregelen voor brandstoffen

23 juni 2020

P.20.0351.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.11](#)

AC nr. ...

- Misdrijf - Verzuimsmisdrijf - Handelingsmisdrijf - Moreel bestanddeel

Ook al houdt inzake douane en accijnzen het feit van de overtreding zelf in dat de dader daaraan schuldig moet worden geacht, behoudens overmacht of onoverwinnelijke dwaling, en de overtreder dus het wettelijke vermoeden van schuld kan doen omkeren, toch neemt dit wettelijk omkeerbaar schuldvermoeden niet weg dat de dader weet moet hebben gehad van het feit van de overtreding; bij het misdrijf dat bestaat in het verzuim aan een wettelijke verplichting te voldoen, volgt die kennis uit de kennis van de wettelijke verplichting zelf en bij een ander misdrijf moet die kennis bij de dader worden aangetoond (1). (1) Cass. 4 december 2018, AR P.18.0825.N, AC 2018, nr. 680; H. BERCKMOES en F. GOOSSEN, "Overmacht in strafzaken", noot onder Cass. 16 september 2014, RW 2015-16, 785-789; J. ROZIE, "In abstracto of in concreto? Over de subjectivering van de bonus pater familias-standaard bij de toetsing van de schuldontheffingsgronden van overmacht en dwaling", NC 2016, 223-236.

23 juni 2020

P.20.0351.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.11](#)

AC nr. ...

- KB 19 mei 2014 - Artikel 3, § 1 - Rijden op de openbare weg met een door explosie- of verbrandingsmotor aangedreven voertuig - Brandstof die denaturanten of merkstoffen bevat - Misdrijf - Aard

Artikel 3, §1, van het koninklijk besluit van 19 mei 2014 inzake accijnzen betreffende controlemaatregelen voor brandstoffen verbiedt dat men zich, behalve in de wettelijk bepaalde gevallen, op de openbare weg begeeft met een door een explosie- of verbrandingsmotor aangedreven voertuig, zonder na te gaan of de daarvoor gebruikte brandstof denaturanten of merkstoffen bevat; dergelijk misdrijf maakt geen handelingsmisdrijf uit, maar een verzuimsmisdrijf (1). (1) Cass. 4 december 2018, AR P.18.0825.N, AC 2018, nr. 680; H. BERCKMOES en F. GOOSSEN, "Overmacht in strafzaken", noot onder Cass. 16 september 2014, RW 2015-16, 785-789; J. ROZIE, "In abstracto of in concreto? Over de subjectivering van de bonus pater familias-standaard bij de toetsing van de schuldontheffingsgronden van overmacht en dwaling", NC 2016, 223-236.



- Art. 3, § 1 KB 19 mei 2014 inzake accijnzen betreffende controlemaatregelen voor brandstoffen

23 juni 2020

P.20.0351.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.11](#)

AC nr. ...

- Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring van de goederen - Veroordeling tot betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging - Aard - Draagwijdte

De veroordeling tot de betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging houdt geen verbeurdverklaring in van de niet-aangehaalde goederen en is evenmin preventief of repressief van aard, maar houdt enkel verband met de vaststelling van de door het misdrijf veroorzaakte schade en vormt aldus een toepassing van de uit de artikelen 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek voortvloeiende regel dat elke schuldenaar van een zaak als schadevergoeding de tegenwaarde ervan moet betalen indien hij ze heeft onttrokken aan zijn schuldeiser of wanneer hij door zijn toedoen tekort komt aan de verplichting om de zaak te leveren, zodat de rechter alle beklagden ten laste van wie hij de verbeurdverklaring uitspreekt, hoofdelijk moet veroordelen tot de betaling van die tegenwaarde bij de niet-overlegging.; de veroordeling inzake douane en accijnzen tot de betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen bij niet-overlegging ervan is geen straf, noch naar Belgisch recht noch in de autonome interpretatie ervan in artikel 7 EVRM, artikel 15 IVBPR en artikel 49 Handvest Grondrechten Europese Unie, maar een civielrechtelijk gevolg van de strafrechtelijke veroordeling tot verbeurdverklaring; dat de veroordeling wordt uitgesproken ten gevolge van een veroordeling voor een strafbaar feit en tijdens een procedure die van strafprocesrechtelijke aard is, verleent aan die veroordeling niet het karakter van straf (1). (1) Cass. 4 oktober 2016, AR P.14.1881.N, AC 2016, nr. 540; Cass. 13 september 2016, AR P.15.0124.N, AC 2016, nr. 479; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1132.N, AC 2016, nr. 423; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1588.N, AC 2016, nr. 424; Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF; Cass. 29 april 2014, NC 2014, 318 en noot P. WAETERICNK, "Juridische 'creativiteit' ten dienste van de 'kaalpluk' bij accijns- en douanefraude"; Cass. 15 februari 2011, AR P.09.1566.N, AC 2011, nr. 130 met concl. van advocaat-generaal P. DUINSLAEGER.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

- Algemene Wet Douane en Accijnzen - Artikel 227, § 1 - Deelneming aan het misdrijf - Accijnswet 2009 - Artikel 8, § 4 - Onttrekking aan de schorsingsregeling inzake accijnzen - Draagwijdte



Met artikel 227, §1, AWDA viseert de wetgever alle vormen van deelneming, ook deze die niet binnen het toepassingsgebied van de artikelen 66 en 67 Strafwetboek vallen en een belanghebbende in de zin van die bepaling is de derde die, wetende dat hij zijn medewerking verleent aan het misdrijf, zich verstaat met de dader of daders van de fraude hetzij om een voordeel uit de fraude te verkrijgen, hetzij om de fraude te vergemakkelijken of toe te laten dat ze blijft voortbestaan, en die ook het opzet heeft om dit te doen; artikel 227, §1, AWDA vereist niet noodzakelijk dat de belanghebbende zich reeds vóór de voltrekking van het misdrijf waarin hij een belang heeft, met de daders ervan heeft verstaan, waaruit volgt dat het, in het geval bedoeld in artikel 8, §4, Accijnswet 2009, geen belang heeft of de afspraak tussen de belanghebbende en de daders is gemaakt vóór of na het wegbrengen van de goederen uit het belastingentrepot (1). (1) Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF.

23 juni 2020 P.20.0020.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#) AC nr. ...

- Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring - Aard

De krachtens de artikelen 220, §1, 221, §1, en 257, §3, AWDA uit te spreken verbeurdverklaring heeft een zakelijk karakter omdat het uitspreken ervan niet vereist dat de veroordeelde eigenaar is van de verbeurd te verklaren goederen en evenmin dat de ontduiker bekend is (1). (1) Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF.

23 juni 2020 P.20.0020.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#) AC nr. ...

- Algemene Wet Douane en Accijnzen - Artikel 267 - Opstellen van processen-verbaal - Termijn - Laattijdige opstelling - Redelijke termijn - Recht van verdediging - Draagwijdte

De bepaling van artikel 267 AWDA houdt weliswaar geen vervaltermijn voor het opstellen van een proces-verbaal in, maar het laattijdig opstellen van een proces-verbaal kan niettemin ertoe leiden dat het niet als bewijs kan worden aangewend indien daardoor het recht van verdediging van de geverbaliseerde wordt miskend.

23 juni 2020 P.20.0020.N [ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#) AC nr. ...

- Accijnswet 2009 - Artikel 8, § 4 - Onttrekking aan de schorsingsregeling inzake accijnzen - Deelneming aan het misdrijf - Artikel 227, § 1, AWDA - Draagwijdte



Met artikel 227, §1, AWDA viseert de wetgever alle vormen van deelneming, ook deze die niet binnen het toepassingsgebied van de artikelen 66 en 67 Strafwetboek vallen en een belanghebbende in de zin van die bepaling is de derde die, wetende dat hij zijn medewerking verleent aan het misdrijf, zich verstaat met de dader of daders van de fraude hetzij om een voordeel uit de fraude te verkrijgen, hetzij om de fraude te vergemakkelijken of toe te laten dat ze blijft voortbestaan, en die ook het opzet heeft om dit te doen; artikel 227, §1, AWDA vereist niet noodzakelijk dat de belanghebbende zich reeds vóór de voltrekking van het misdrijf waarin hij een belang heeft, met de daders ervan heeft verstaan, waaruit volgt dat het, in het geval bedoeld in artikel 8, §4, Accijnswet 2009, geen belang heeft of de afspraak tussen de belanghebbende en de daders is gemaakt vóór of na het wegbrengen van de goederen uit het belastingentrepot (1). (1) Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...



EUROPESE UNIE

PREJUDICIELE GESCHILLEN

Prejudiciële geschillen - Hof van Justitie - Legaliteitsbeginsel - Artikel 49 Handvest Grondrechten Europese unie - Douane en accijnzen - Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring van de goederen - Veroordeling tot betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging - Aard van de veroordeling

Wanneer er redelijkerwijze geen twijfel kan bestaan over het feit dat de veroordeling tot betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen bij niet-overlegging ervan geen straf is die valt onder artikel 49, eerste lid, Handvest Grondrechten Europese Unie, is er geen grond om het Hof van Justitie van de Europese Unie te bevragen (1). (1) Cass. 19 mei 2016, AR C.13.0256.N, AC 2016, nr. 330 met concl. van advocaat-generaal A. VAN INGELGEM.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

VERDRAGSBEPALINGEN

Verdragsbepalingen - Beginselen - Legaliteitsbeginsel - Artikel 49 Handvest Grondrechten Europese unie - Douane en accijnzen - Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring van de goederen - Veroordeling tot betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging - Aard - Draagwijdte

De veroordeling tot de betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging houdt geen verbeurdverklaring in van de niet-aangehaalde goederen en is evenmin preventief of repressief van aard, maar houdt enkel verband met de vaststelling van de door het misdrijf veroorzaakte schade en vormt aldus een toepassing van de uit de artikelen 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek voortvloeiende regel dat elke schuldenaar van een zaak als schadevergoeding de tegenwaarde ervan moet betalen indien hij ze heeft onttrokken aan zijn schuldeiser of wanneer hij door zijn toedoen tekort komt aan de verplichting om de zaak te leveren, zodat de rechter alle beklagden ten laste van wie hij de verbeurdverklaring uitspreekt, hoofdelijk moet veroordelen tot de betaling van die tegenwaarde bij de niet-overlegging.; de veroordeling inzake douane en accijnzen tot de betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen bij niet-overlegging ervan is geen straf, noch naar Belgisch recht noch in de autonome interpretatie ervan in artikel 7 EVRM, artikel 15 IVBPR en artikel 49 Handvest Grondrechten Europese Unie, maar een civielrechtelijk gevolg van de strafrechtelijke veroordeling tot verbeurdverklaring; dat de veroordeling wordt uitgesproken ten gevolge van een veroordeling voor een strafbaar feit en tijdens een procedure die van strafprocesrechtelijke aard is, verleent aan die veroordeling niet het karakter van straf (1). (1) Cass. 4 oktober 2016, AR P.14.1881.N, AC 2016, nr. 540; Cass. 13 september 2016, AR P.15.0124.N, AC 2016, nr. 479; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1132.N, AC 2016, nr. 423; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1588.N, AC 2016, nr. 424; Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF; Cass. 29 april 2014, NC 2014, 318 en noot P. WAETERICNK, "Juridische 'creativiteit' ten dienste van de 'kaalpluk' bij accijns- en douanefraude"; Cass. 15 februari 2011, AR P.09.1566.N, AC 2011, nr. 130 met concl. van advocaat-generaal P. DUINSLAEGER





GENEESKUNDE

UITOEFENING VAN DE GENEESKUNDE

Uitoefening van de geneeskunde - Handelingen die enkel door een arts kunnen worden uitgevoerd - Technische verpleegkundige verstrekkingen en handelingen die door een arts aan de beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd - Draagwijdte

Het zich ten aanzien van bepaalde patiënten voorstellen als dokter, plastisch chirurg of gynaecoloog, het uitvoeren van consultaties, het preoperatief onderzoeken van patiënten, het stellen van diagnoses, het formuleren van behandelvoorstellen, het interpreteren van verslagen van een radioloog en het daaraan verbinden van behandelconsequenties, het uitvoeren van medische onderzoeken zoals het nemen van echografieën, het uitleggen van het verloop van een operatieve ingreep, het verschaffen van info over protheses en het plaatselijk verdoven van patiënten alvorens littekens of tatoeages met een lasertoestel te behandelen, zijn handelingen die enkel door een arts kunnen worden uitgevoerd en die niet vallen onder het toepassingsgebied van het Koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een arts of een tandarts aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen.

23 juni 2020

P.20.0014.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.3](#)

AC nr. ...



GERECHTSKOSTEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Procedure voor de feitenrechter - Rechtsplegingsvergoeding - Hoger beroep - Burgerlijke partij - Beoordeling

Bij afwezigheid van een door de wetgever bepaald criterium oordeelt de rechter onaantastbaar over de facultatieve veroordeling tot een rechtsplegingsvergoeding aan een burgerlijke partij die bij ontstentenis van enig hoger beroep van het openbaar ministerie, de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon hoger beroep heeft ingesteld en in het ongelijk wordt gesteld; de rechter kan bij die beoordeling de wijze betrekken waarop de burgerlijke partij haar vordering heeft uitgeoefend en de impact die dat heeft gehad op de wijze waarop de tegenpartijen zich dienden te verdedigen.

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Procedure voor de feitenrechter - Rechtsplegingsvergoeding - Veroordeling

Uit artikel 162bis, tweede lid, Wetboek van Strafvordering, volgt dat een burgerlijke partij enkel kan worden veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding voor de procedure gevoerd voor de correctionele rechtbank indien zij rechtstreeks heeft gedagvaard of zich heeft aangesloten bij de rechtstreekse dagvaarding van een andere burgerlijke partij en vervolgens in het ongelijk is gesteld (1). (1) Cass. 11 maart 2009, AR P.07.1778.F, A.C. 2009, nr. 192; GwH 18 december 2008, arrest 182/2008, GwH 18 februari 2010, arrest 11/2010, www.const-court.be

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2](#)

AC nr. ...



GRONDWET

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE)

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 149 - Exploitant van een tankstation - Ernstige contractuele wanprestatie begaan in de nakoming van de onderhouds- en teruggaveplicht van het goed - Veroordeling tot schadevergoeding - Toetsing van de wettigheid van de veroordeling

Het bestreden vonnis dat niet preciseert welke schade van de verweersters, die in een oorzakelijk verband staat met de contractuele wanprestatie van de eiseres, door het toegekende bedrag wordt vergoed, stelt het Hof in de onmogelijkheid zijn toezicht uit te oefenen op de wettigheid van de beslissing die de schade van verweersters vaststelt en is bijgevolg niet regelmatig met redenen omkleed (1). (1) Cass. 10 december 2018, AR S.18.0056.F, AC 2018, nr. 697.

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

12 juni 2020

C.19.0418.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200612.1F.4](#)

AC nr. ...



HOGER BEROEP

STRAFZAKEN (DOUANE EN ACCIJNZEN INBEGREPEN)

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Hoger beroep van het openbaar ministerie - Grievenformulier - Grief over de strafmaat - Vermelding 'volgberoep'

Wanneer het openbaar ministerie in zijn grievenformulier aangeeft dat het hoger beroep instelt tegen de aan een beklaagde opgelegde straf, stelt het een zelfstandig hoger beroep in met betrekking tot de strafmaat, ook wanneer dit onder de rubriek 'volgberoep' wordt vermeld.

23 juni 2020

P.20.0147.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.4](#)

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Hoger beroep van het openbaar ministerie - Strafverzwaring

Het feit dat het openbaar ministerie, dat hoger beroep heeft ingesteld tegen de beslissing over de strafmaat, ter rechtszitting in hoger beroep geen strafverzwaring vraagt, belet de appelrechter niet om ingevolge dat hoger beroep aan de beklaagde een zwaardere straf op te leggen dan het beroepen vonnis (1). (1) Cass. 20 november 2018, AR P.18.0818.N, AC 2018, nr. 650.

23 juni 2020

P.20.0147.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.4](#)

AC nr. ...



MAKELAAR

- Vastgoedmakelaar - Wet 11 februari 2013 - Artikel 24 - Ambtenaren en agenten aangewezen door de Koning voor de opsporing en vaststelling van inbreuken - Processen-verbaal - Bewijswaarde - Draagwijdte

Uit de bewoordingen en de wetsgeschiedenis van artikel 24 van de wet van 11 februari 2013 houdende organisatie van het beroep van vastgoedmakelaar volgt dat enkel de processen-verbaal opgesteld door de ambtenaren en agenten die door de Koning zijn aangewezen, bewijswaarde hebben tot het tegendeel wordt bewezen en dat enkel met betrekking tot die processen-verbaal, op straffe van nietigheid, moet worden voldaan aan de in het tweede lid bepaalde vereisten; daarentegen doet dat artikel geen afbreuk aan de algemene opsporingsbevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie, noch aan hun plicht om van de ontvangen klachten en aangiften en de vastgestelde misdaden en wanbedrijven proces-verbaal op te stellen en daarvan kennis te geven aan de bevoegde gerechtelijke overheid, zoals dat onder meer is bepaald in de artikelen 15 en 40 Wet Politieambt en die processen-verbaal, ook al betreffen zij overtredingen van de wet van 11 februari 2013, hebben niet de bijzondere bewijswaarde bepaald in artikel 24, tweede lid, van die wet, moeten niet voldoen aan de in dat lid bepaalde vereisten en zijn niet onderworpen aan de erin bepaalde nietigheidssanctie en zij gelden als inlichtingen waarop de rechter vrij zijn overtuiging kan steunen (1). (1) D. HOLSTERS, "De bewijswaarde van het proces-verbaal betreffende de vaststelling van misdrijven", RW 1980-81, 1353-1394 en 1433-1458.

23 juni 2020

P.20.0324.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.6](#)

AC nr. ...

MINNELIJKE SCHIKKING

- Voorrecht van rechtsmacht - Magistraat van een hof van beroep - Verwijzing door het Hof naar een ander hof van beroep voor aanstelling van een onderzoeksmagistraat - Beëindiging van het onderzoek - Verruimde minnelijke schikking - Regeling van de rechtspleging - Bevoegdheid van het Hof - Draagwijdte

Uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 131/2016 van 20 oktober 2016 en rekening houdend met de arresten nr. 9/2018 van 1 februari 2018, nr. 35/2018 van 22 maart 2018 en nr. 82/2018 van 28 juni 2018 van datzelfde Hof en artikel 502, Wetboek van Strafvordering, volgt dat wanneer het Hof van Cassatie in een zaak van voorrecht van rechtsmacht lastens een magistraat van een hof van beroep, de zaak heeft verwezen naar een ander hof van beroep teneinde een onderzoeksmagistraat aan te wijzen om op te treden als onderzoeksrechter, het Hof wanneer het gerechtelijk onderzoek is beëindigd de rechtspleging moet regelen op een wijze die vergelijkbaar is met die welke geldt bij de gemeenrechtelijke procedure van regeling van de rechtspleging; dat dit derhalve inhoudt dat wanneer er toepassing wordt gemaakt van de door artikel 216bis, §2, Wetboek van Strafvordering, bepaalde procedure van verruimde minnelijke schikking, het aan het Hof toekomt, na controle van de wettelijke toepassingsvoorwaarden bepaald in artikel 216bis, §1, Wetboek van Strafvordering, van de eventuele vergoeding van de slachtoffers of de fiscale en sociale administraties, van de uit vrije wil en weloverwogen aanvaarding van de minnelijke schikking en van de proportionaliteit ervan met de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de in verdenking gestelde, deze verruimde minnelijke schikking te bekrachtigen (1). (1) Zie de vordering van het OM; A. WINANTS, "Enkele beschouwingen over het voorrecht van rechtsmacht", in F. DERUYCK (ed.), Strafrecht in/uit balans, Kluwer 2020, 129-160.

23 juni 2020

P.20.0618.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.22](#)

AC nr. ...



MISDRIJF

DEELNEMING

Deelneming - Accijnswet 2009 - Artikel 8, § 4 - Onttrekking aan de schorsingsregeling inzake accijnzen - Artikel 227, § 1, AWDA - Draagwijdte

Met artikel 227, §1, AWDA viseert de wetgever alle vormen van deelneming, ook deze die niet binnen het toepassingsgebied van de artikelen 66 en 67 Strafwetboek vallen en een belanghebbende in de zin van die bepaling is de derde die, wetende dat hij zijn medewerking verleent aan het misdrijf, zich verstaat met de dader of daders van de fraude hetzij om een voordeel uit de fraude te verkrijgen, hetzij om de fraude te vergemakkelijken of toe te laten dat ze blijft voortbestaan, en die ook het opzet heeft om dit te doen; artikel 227, §1, AWDA vereist niet noodzakelijk dat de belanghebbende zich reeds vóór de voltrekking van het misdrijf waarin hij een belang heeft, met de daders ervan heeft verstaan, waaruit volgt dat het, in het geval bedoeld in artikel 8, §4, Accijnswet 2009, geen belang heeft of de afspraak tussen de belanghebbende en de daders is gemaakt vóór of na het wegbrengen van de goederen uit het belastingentrepot (1). (1) Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...



NATIONALITEIT

- Vreemdeling - Verklaring strekkende tot verkrijging van de Belgische nationaliteit - Negatief advies van de procureur des Konings - Kennisgeving - Termijn - Aanvang

Uit de artikelen 15, § 3, eerste lid, en § 4, WBN, alsook uit artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek volgt dat, ten aanzien van de procureur des Konings, de kennisgeving van het negatief advies inzake de verklaring strekkende tot verkrijging van de Belgische nationaliteit geschiedt op de dag van de verzending ervan (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 376.

8 juni 2020

C.19.0469.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200608.3F.2](#)

AC nr. ...



ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER

- Strafzaken - Rechtsplegingsvergoeding - Hoger beroep - Burgerlijke partij - Beoordeling

Bij afwezigheid van een door de wetgever bepaald criterium oordeelt de rechter onaantastbaar over de facultatieve veroordeling tot een rechtsplegingsvergoeding aan een burgerlijke partij die bij ontstentenis van enig hoger beroep van het openbaar ministerie, de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon hoger beroep heeft ingesteld en in het ongelijk wordt gesteld; de rechter kan bij die beoordeling de wijze betrekken waarop de burgerlijke partij haar vordering heeft uitgeoefend en de impact die dat heeft gehad op de wijze waarop de tegenpartijen zich dienden te verdedigen.

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2](#)

AC nr. ...



ONDERZOEKSGERECHTEN

- Kamer van inbeschuldigingstelling - Regeling van de rechtspleging - Conclusie - Mondelinge conclusie - Draagwijdte

Alle procespartijen hebben het recht voor de onderzoeksgerechten conclusies te nemen en uit de artikelen 127, 135 en 233 Wetboek van Strafvordering volgt dat de onderzoeksgerechten die de rechtspleging regelen, verplicht zijn daarop te antwoorden.; in strafzaken kan een conclusie ook mondeling worden genomen voor zover de vordering, exceptie of verweer een schriftelijke neerslag vindt in het proces-verbaal van de rechtszitting of in de rechterlijke beslissing (1). (1) Cass. 16 januari 1990, AR nr. 3322, AC 1989-90, nr. 304.

10 juni 2020

P.19.0529.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.6](#)

AC nr. ...



PAULIAANSE RECHTSVORDERING

- Pauliaanse schuldeiser - Andere schuldeisers - Terugvorderbare schuldvordering - Bedrag

Krachtens artikel 1167, eerste lid, Burgerlijk Wetboek kunnen de schuldeisers in hun eigen naam opkomen tegen de handelingen die hun schuldenaar heeft verricht met bedrieglijke benadeling van hun rechten; enkel de pauliaanse schuldeiser kan zich beroepen op de niet-tegenstelbaarheid van de handeling die door zijn schuldenaar werd verricht ten gunste van een derde, zonder de bestaande samenloop tussen de schuldeisers van zijn schuldenaar te moeten ondergaan; hieruit volgt dat hij zijn pandrecht kan uitoefenen op het goed dat zich in het vermogen van die derde bevindt of, wanneer de teruggave in natura niet mogelijk is, van hem een gelijkwaardige vergoeding kan vorderen, niet tot beloop van het bedrag dat hij bij ontstentenis van de litigieuze handeling had kunnen terugvorderen van zijn schuldenaar, maar tot beloop van het bedrag van zijn schuldvordering (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 377.

8 juni 2020

C.19.0641.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200608.3F.3](#)

AC nr. ...



POLITIE

**- Algemene opsporingsbevoegdheid - Wet 11 februari 2013 - Artikel 24 -
Ambtenaren en agenten aangewezen door de Koning voor de opsporing en
vaststelling van inbreuken - Processen-verbaal - Bewijswaarde - Draagwijdte**

Uit de bewoordingen en de wetsgeschiedenis van artikel 24 van de wet van 11 februari 2013 houdende organisatie van het beroep van vastgoedmakelaar volgt dat enkel de processen-verbaal opgesteld door de ambtenaren en agenten die door de Koning zijn aangewezen, bewijswaarde hebben tot het tegendeel wordt bewezen en dat enkel met betrekking tot die processen-verbaal, op straffe van nietigheid, moet worden voldaan aan de in het tweede lid bepaalde vereisten; daarentegen doet dat artikel geen afbreuk aan de algemene opsporingsbevoegdheid van de officieren van gerechtelijke politie, noch aan hun plicht om van de ontvangen klachten en aangiften en de vastgestelde misdaden en wanbedrijven proces-verbaal op te stellen en daarvan kennis te geven aan de bevoegde gerechtelijke overheid, zoals dat onder meer is bepaald in de artikelen 15 en 40 Wet Politieambt en die processen-verbaal, ook al betreffen zij overtredingen van de wet van 11 februari 2013, hebben niet de bijzondere bewijswaarde bepaald in artikel 24, tweede lid, van die wet, moeten niet voldoen aan de in dat lid bepaalde vereisten en zijn niet onderworpen aan de erin bepaalde nietigheidssanctie en zij gelden als inlichtingen waarop de rechter vrij zijn overtuiging kan steunen (1). (1) D. HOLSTERS, "De bewijswaarde van het proces-verbaal betreffende de vaststelling van misdrijven", RW 1980-81, 1353-1394 en 1433-1458.

23 juni 2020

P.20.0324.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.6](#)

AC nr. ...

PREJUDICIEEL GESCHIL

- Grondwettelijk Hof - Verplichting om de vraag te stellen - Door de wet gemaakt onderscheid tussen personen die zich in dezelfde juridische toestand bevinden

Er hoeft geen prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Grondwettelijk Hof wanneer de vraag geen kritiek uitoefent op een door de wet gemaakt onderscheid tussen personen die zich in dezelfde juridische toestand bevinden maar op wie verschillende regels van toepassing zouden zijn (1); aangezien de wegens rijden in staat van alcoholintoxicatie of staat van dronkenschap in staat van bijzondere herhaling veroordeelde bestuurders een andere categorie vormen dan die waartoe de andere in artikel 38, §6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde bestuurders behoren, zoals zij die een snelheidsovertreding hebben begaan, zodat ten aanzien van eerstgenoemden passender maatregelen konden worden genomen, hoeft de voorgestelde prejudiciële vraag over de in dat artikel bepaalde uitzondering niet te worden gesteld (2). (1) Zie Cass. 23 september 2015, AR P.14.0238.F, AC 2015, nr. 546, met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH; Cass. 15 februari 2011, AR P.10.1665.N, AC 2011, nr. 134, met concl. van M. DUINSLAEGER, toen advocaat-generaal. (2) Geen van de drie, tot nog toe, door het Grondwettelijk Hof over die bepaling gewezen arresten heeft die uitzondering als voorwerp (GwH, nr. 168/2016, 51/2017 en 76/2017). Weliswaar verantwoordden de samenvatting en de memorie van toelichting van de wet dat verschil in behandeling niet echt ... maar hoeft dat? Het onderling verband tussen de specifieke modaliteit van het alcoholslot bedoeld in artikel 37.1, eerste lid, Wegverkeerswet, waarnaar de uitzondering verwijst, en de telastleggingen van rijden in staat van alcoholintoxicatie of staat van dronkenschap is duidelijk, in tegenstelling tot de andere in artikel 38.6 Wegverkeerswet bedoelde overtredingen, waaronder de aan eiser ten laste gelegde snelheidsovertreding (zie Gedr.st., Kamer, 2012-2013, DOC 53K2880/001, pp. 4, 8 en 10).(M.N.B.)

- Artt. 37/1, eerste lid, en 38, § 6, eerste lid Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

10 januari 2018

P.17.0661.F

[ECLI:BE:CASS:2018:ARR.20180110.2](#)

AC nr. 20

- Hof van Justitie - Prejudiciële vraag - Hof van Cassatie - Artikel 49 Handvest Grondrechten Europese unie - Legaliteitsbeginsel - Douane en accijnzen - Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring van de goederen - Veroordeling tot de betaling van de tegenwaarde bij niet-voortbrenging - Aard van de veroordeling

Wanneer er redelijkerwijze geen twijfel kan bestaan over het feit dat de veroordeling tot betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen bij niet-overlegging ervan geen straf is die valt onder artikel 49, eerste lid, Handvest Grondrechten Europese Unie, is er geen grond om het Hof van Justitie van de Europese Unie te bevragen (1). (1) Cass. 19 mei 2016, AR C.13.0256.N, AC 2016, nr. 330 met concl. van advocaat-generaal A. VAN INGELGEM.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...



RECHT VAN VERDEDIGING

STRAFZAKEN

Strafzaken - Motivering van de vonnissen en arresten - Elementen waarop de rechter zijn beslissing baseert - Draagwijdte - Sensibiliseringscampagnes in verband met overdreven snelheid

Het feit dat de overheid met talrijke sensibiliseringscampagnes de bevolking reeds meermaals heeft gewezen op het gevaar van overdreven snelheid, met speciale acties betreffende wegenwerken, is een feit van algemene bekendheid dat uit zijn aard tot het debat behoort en dat dus steeds is onderworpen aan tegenspraak; de appelrechters dienen de beklaagde dan ook niet uitdrukkelijk te verwittigen om hem toe te laten daarover tegenspraak te voeren en een dergelijke verwittiging is evenmin vereist om te oordelen dat de beklaagde uit die sensibilisering geen lering heeft getrokken aangezien dit alleen een gevolgtrekking is afgeleid uit het voormelde algemeen bekende feit en het bewezen verklaarde feit (1). (1) Cass. 24 maart 2020, AR P.20.0320, AC 2020, nr. 212 (i.v.m. coronapandemie); Cass. 13 september 2016, AR P. 16.0396.N, AC 2016, nr. 484, NC 2018 (4), 384 en noot A. WINANTS, "De strijd tegen het terrorisme en de eerbiediging van de algemene rechtsbeginselen".

23 juni 2020

P.20.0346.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.1](#)

AC nr. ...

Strafzaken - Recht van verdediging - Draagwijdte - Douane en accijnzen - Algemene Wet Douane en Accijnzen - Artikel 267 - Opstellen van processen-verbaal - Termijn - Laattijdigheid - Redelijke termijn

De bepaling van artikel 267 AWDA houdt weliswaar geen vervaltermijn voor het opstellen van een proces-verbaal in, maar het laattijdig opstellen van een proces-verbaal kan niettemin ertoe leiden dat het niet als bewijs kan worden aangewend indien daardoor het recht van verdediging van de geverbaliseerde wordt miskend.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...



RECHTEN VAN DE MENS

INTERNATIONAAL VERDRAG BURGERRECHTEN EN POLITIEKE RECHTEN

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 15 - Legaliteitsbeginsel - Douane en accijnzen - Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring van de goederen - Veroordeling tot betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging - Aard - Draagwijdte

De veroordeling tot de betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging houdt geen verbeurdverklaring in van de niet-aangehaalde goederen en is evenmin preventief of repressief van aard, maar houdt enkel verband met de vaststelling van de door het misdrijf veroorzaakte schade en vormt aldus een toepassing van de uit de artikelen 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek voortvloeiende regel dat elke schuldenaar van een zaak als schadevergoeding de tegenwaarde ervan moet betalen indien hij ze heeft onttrokken aan zijn schuldeiser of wanneer hij door zijn toedoen tekort komt aan de verplichting om de zaak te leveren, zodat de rechter alle beklagden ten laste van wie hij de verbeurdverklaring uitspreekt, hoofdelijk moet veroordelen tot de betaling van die tegenwaarde bij de niet-overlegging.; de veroordeling inzake douane en accijnzen tot de betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen bij niet-overlegging ervan is geen straf, noch naar Belgisch recht noch in de autonome interpretatie ervan in artikel 7 EVRM, artikel 15 IVBPR en artikel 49 Handvest Grondrechten Europese Unie, maar een civielrechtelijk gevolg van de strafrechtelijke veroordeling tot verbeurdverklaring; dat de veroordeling wordt uitgesproken ten gevolge van een veroordeling voor een strafbaar feit en tijdens een procedure die van strafprocesrechtelijke aard is, verleent aan die veroordeling niet het karakter van straf (1). (1) Cass. 4 oktober 2016, AR P.14.1881.N, AC 2016, nr. 540; Cass. 13 september 2016, AR P.15.0124.N, AC 2016, nr. 479; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1132.N, AC 2016, nr. 423; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1588.N, AC 2016, nr. 424; Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF; Cass. 29 april 2014, NC 2014, 318 en noot P. WAETERICNK, "Juridische 'creativiteit' ten dienste van de 'kaalpluk' bij accijns- en douanefraude"; Cass. 15 februari 2011, AR P.09.1566.N, AC 2011, nr. 130 met concl. van advocaat-generaal P. DUINSLAEGER

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

VERDRAG RECHTEN VAN DE MENS

Verdrag rechten van de mens - Art. 3 - Verbod van foltering - Internering - Uitvoering van de interneringsbeslissing - Plaatsing in een aangepaste instelling binnen een redelijke termijn - Criteria - Draagwijdte

Uit artikel 5.1.e EVRM volgt dat een vrijheidsberoving van een geesteszieke die strafbare feiten heeft gepleegd en op die grond is geïnterneerd, rechtmatig is indien hij binnen een redelijke termijn wordt geplaatst in een aangepaste instelling waar hem aangepaste zorg wordt verstrekt.

23 juni 2020

P.20.0582.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.8](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.1 - Recht op vrijheid en veiligheid - Internering - Uitvoering van de interneringsbeslissing - Plaatsing in een aangepaste

***instelling binnen een redelijke termijn - Criteria - Draagwijdte***

Uit artikel 5.1.e EVRM volgt dat een vrijheidsberoving van een geesteszieke die strafbare feiten heeft gepleegd en op die grond is geïnterneerd, rechtmatig is indien hij binnen een redelijke termijn wordt geplaatst in een aangepaste instelling waar hem aangepaste zorg wordt verstrekt.

23 juni 2020

P.20.0582.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.8](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Recht op een eerlijk proces - Strafvuitvoering - Artikel 74 Wet Strafvuitvoering - Voorlopige invrijheidstelling om medische redenen - Schriftelijke procedure

De door artikel 74 Wet Strafvuitvoering bepaalde procedure met het oog op het verkrijgen van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen is een schriftelijke procedure waarin de strafvuitvoeringsrechter onderzoekt of het verzoek voldoet aan de in de artikelen 72 en 73 Wet Strafvuitvoering bepaalde voorwaarden op basis van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde of zijn vertegenwoordiger en van de in artikel 74 Wet Strafvuitvoering vermelde adviezen; uit de enkele omstandigheid dat de veroordeelde in de door artikel 74 Wet Strafvuitvoering bedoelde procedure niet wordt gehoord en aldus geen mondeling verweer kan voeren over de overgemaakte adviezen, kan geen miskennis van het recht op een eerlijk proces worden afgeleid (1). (1) Cass. 23 juni 2015, AR P.15.0788.N, AC 2015, nr. 430.

23 juni 2020

P.20.0585.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.14](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Recht op een eerlijk proces - Redelijke termijn - Douane en accijnzen - Algemene Wet Douane en Accijnzen - Artikel 267 - Opstellen van processen-verbaal - Termijn - Laattijdigheid - Recht van verdediging - Draagwijdte

De bepaling van artikel 267 AWDA houdt weliswaar geen vervaltermijn voor het opstellen van een proces-verbaal in, maar het laattijdig opstellen van een proces-verbaal kan niettemin ertoe leiden dat het niet als bewijs kan worden aangewend indien daardoor het recht van verdediging van de geverbaliseerde wordt miskend.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Recht op een eerlijk proces - Redelijke termijn - Aanvang

Aanvangspunt voor de berekening van de redelijke termijn bepaald in artikel 6.1 EVRM is het tijdstip waarop een persoon het voorwerp uitmaakt van "een beschuldiging", dit is vanaf het ogenblik dat hij in verdenking is gesteld of door kennisname van enige andere daad van het opsporings- of gerechtelijk onderzoek onder de dreiging van een strafvervolgung leeft, waardoor hij verplicht is bepaalde maatregelen te nemen om zich te verdedigen tegen die beschuldiging (1). (1) Cass. 23 mei 2017, AR P.17.0186.N, AC 2017, nr. 347.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...



**Verdrag rechten van de mens - Art. 7 - Legaliteitsbeginsel - Douane en accijnzen -
Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Verbeurdverklaring van de
goederen - Veroordeling tot betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging -
Aard - Draagwijdte**

De veroordeling tot de betaling van de tegenwaarde bij niet-overlegging houdt geen verbeurdverklaring in van de niet-aangehaalde goederen en is evenmin preventief of repressief van aard, maar houdt enkel verband met de vaststelling van de door het misdrijf veroorzaakte schade en vormt aldus een toepassing van de uit de artikelen 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek voortvloeiende regel dat elke schuldenaar van een zaak als schadevergoeding de tegenwaarde ervan moet betalen indien hij ze heeft onttrokken aan zijn schuldeiser of wanneer hij door zijn toedoen tekort komt aan de verplichting om de zaak te leveren, zodat de rechter alle beklaagden ten laste van wie hij de verbeurdverklaring uitspreekt, hoofdelijk moet veroordelen tot de betaling van die tegenwaarde bij de niet-overlegging.; de veroordeling inzake douane en accijnzen tot de betaling van de tegenwaarde van de verbeurdverklaarde goederen bij niet-overlegging ervan is geen straf, noch naar Belgisch recht noch in de autonome interpretatie ervan in artikel 7 EVRM, artikel 15 IVBPR en artikel 49 Handvest Grondrechten Europese Unie, maar een civielrechtelijk gevolg van de strafrechtelijke veroordeling tot verbeurdverklaring; dat de veroordeling wordt uitgesproken ten gevolge van een veroordeling voor een strafbaar feit en tijdens een procedure die van strafprocesrechtelijke aard is, verleent aan die veroordeling niet het karakter van straf (1). (1) Cass. 4 oktober 2016, AR P.14.1881.N, AC 2016, nr. 540; Cass. 13 september 2016, AR P.15.0124.N, AC 2016, nr. 479; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1132.N, AC 2016, nr. 423; Cass. 28 juni 2016, AR P.14.1588.N, AC 2016, nr. 424; Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF; Cass. 29 april 2014, NC 2014, 318 en noot P. WAETERICNK, "Juridische ?creativiteit' ten dienste van de ?kaalpluk' bij accijns- en douanefraude"; Cass. 15 februari 2011, AR P.09.1566.N, AC 2011, nr. 130 met concl. van advocaat-generaal P. DUINSLAEGER

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...



RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

- Strafzaken - Burgerlijke partij - Veroordeling

Uit artikel 162bis, tweede lid, Wetboek van Strafvordering, volgt dat een burgerlijke partij enkel kan worden veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding voor de procedure gevoerd voor de correctionele rechtbank indien zij rechtstreeks heeft gedagvaard of zich heeft aangesloten bij de rechtstreekse dagvaarding van een andere burgerlijke partij en vervolgens in het ongelijk is gesteld (1). (1) Cass. 11 maart 2009, AR P.07.1778.F, A.C. 2009, nr. 192; GwH 18 december 2008, arrest 182/2008, GwH 18 februari 2010, arrest 11/2010, www.const-court.be

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2](#)

AC nr. ...

- Strafzaken - Hoger beroep - Burgerlijke partij - Beoordeling

Bij afwezigheid van een door de wetgever bepaald criterium oordeelt de rechter onaantastbaar over de facultatieve veroordeling tot een rechtsplegingsvergoeding aan een burgerlijke partij die bij ontstentenis van enig hoger beroep van het openbaar ministerie, de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon hoger beroep heeft ingesteld en in het ongelijk wordt gesteld; de rechter kan bij die beoordeling de wijze betrekken waarop de burgerlijke partij haar vordering heeft uitgeoefend en de impact die dat heeft gehad op de wijze waarop de tegenpartijen zich dienden te verdedigen.

- Art. 162bis Wetboek van Strafvordering

10 juni 2020

P.19.1043.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.2](#)

AC nr. ...

REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN

ALGEMEEN

Algemeen - Exploitant van een tankstation - Ernstige contractuele wanprestatie begaan in de nakoming van de onderhouds- en teruggaveplicht van het goed - Veroordeling tot schadevergoeding - Toetsing van de wettigheid van de veroordeling

Het bestreden vonnis dat niet preciseert welke schade van de verweersters, die in een oorzakelijk verband staat met de contractuele wanprestatie van de eiseres, door het toegekende bedrag wordt vergoed, stelt het Hof in de onmogelijkheid zijn toezicht uit te oefenen op de wettigheid van de beslissing die de schade van verweersters vaststelt en is bijgevolg niet regelmatig met redenen omkleed (1). (1) Cass. 10 december 2018, AR S.18.0056.F, AC 2018, nr. 697.

- Art. 149 De gecoördineerde Grondwet 1994

12 juni 2020

C.19.0418.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200612.1F.4](#)

AC nr. ...

Algemeen - Motivering - Elementen waarop de rechter zijn beslissing baseert - Recht van verdediging - Tegenspraak - Gegevens van algemene bekendheid - Sensibiliseringscampagnes in verband met overdreven snelheid - Draagwijdte

Het feit dat de overheid met talrijke sensibiliseringscampagnes de bevolking reeds meermaals heeft gewezen op het gevaar van overdreven snelheid, met speciale acties betreffende wegenwerken, is een feit van algemene bekendheid dat uit zijn aard tot het debat behoort en dat dus steeds is onderworpen aan tegenspraak; de appelrechters dienen de beklaagde dan ook niet uitdrukkelijk te verwittigen om hem toe te laten daarover tegenspraak te voeren en een dergelijke verwittiging is evenmin vereist om te oordelen dat de beklaagde uit die sensibilisering geen lering heeft getrokken aangezien dit alleen een gevolgtrekking is afgeleid uit het voormelde algemeen bekende feit en het bewezen verklaarde feit (1). (1) Cass. 24 maart 2020, AR P.20.0320, AC 2020, nr. 212 (i.v.m. coronapandemie); Cass. 13 september 2016, AR P. 16.0396.N, AC 2016, nr. 484, NC 2018 (4), 384 en noot A. WINANTS, "De strijd tegen het terrorisme en de eerbiediging van de algemene rechtsbeginselen".

23 juni 2020

P.20.0346.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.1](#)

AC nr. ...

Algemeen - Strafzaken - Gevangenisstraf - Motivering - Beoogde voordeel

Geen enkele bepaling verplicht de rechter om bij de motivering van de door hem uitgesproken gevangenisstraf de hoegrootheid te specificeren van het voordeel dat de beklaagde door het plegen van een misdrijf heeft beoogd.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

OP CONCLUSIE

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Motivering van de straf - Voorrecht van rechtsmacht - Artikel 211 Wetboek van Strafvordering - Toepasselijkheid



Artikel 211 Wetboek van Strafvordering geldt voor vonnissen gewezen in hoger beroep en is bijgevolg niet van toepassing op het hof van beroep dat in eerste en laatste aanleg oordeelt over feiten die ten laste worden gelegd aan een beklaagde met voorrecht van rechtsmacht.

23 juni 2020

P.20.0346.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.1](#)

AC nr. ...

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Vraag tot probatieopschorting - Weigering - Motivering

Uit de bepalingen van artikel 3, vierde lid, laatste zin, Probatiewet en artikel 195, Wetboek van Strafvordering, volgt, eensdeels, dat de rechter die een gevraagde opschorting weigert, die beslissing nauwkeurig moet motiveren, zij het dat die motivering beknopt mag zijn, en, anderdeels, dat de rechter door het opleggen van een straf en het met redenen omkleden van die straf overeenkomstig artikel 195, tweede lid, Wetboek van Strafvordering bovendien de redenen opgeeft waarom niet kan worden ingegaan op de vraag tot opschorting (1). (1) Cass. 14 februari 1990, AR 7908, AC 1990, nr. 363.

23 juni 2020

P.20.0346.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.1](#)

AC nr. ...



STRAF

AUTRES PEINES

Andere Straffen - Verbeurdverklaring - Onttrekking van goederen aan het douanetoezicht - Aard

De krachtens de artikelen 220, §1, 221, §1, en 257, §3, AWDA uit te spreken verbeurdverklaring heeft een zakelijk karakter omdat het uitspreken ervan niet vereist dat de veroordeelde eigenaar is van de verbeurd te verklaren goederen en evenmin dat de ontduiker bekend is (1). (1) Cass. 19 januari 2016, AR P.14.1519.N, AC 2016, nr. 39 met concl. van plvv. advocaat-generaal M. DE SWAEF.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

VRIJHEIDSSTRAFFEN

Vrijheidsstraffen - Gevangenisstraf - Motivering - Beoogde voordeel

Geen enkele bepaling verplicht de rechter om bij de motivering van de door hem uitgesproken gevangenisstraf de hoegrootheid te specificeren van het voordeel dat de beklaagde door het plegen van een misdrijf heeft beoogd.

23 juni 2020

P.20.0020.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.2](#)

AC nr. ...

STRAFUITVOERING

- Strafvuiveringsrechter - Wet Strafvuivering - Artikel 74 - Voorlopige invrijheidstelling om medische redenen - Schriftelijke procedure

De door artikel 74 Wet Strafvuivering bepaalde procedure met het oog op het verkrijgen van een voorlopige invrijheidstelling om medische redenen is een schriftelijke procedure waarin de stravuiveringsrechter onderzoekt of het verzoek voldoet aan de in de artikelen 72 en 73 Wet Strafvuivering bepaalde voorwaarden op basis van het schriftelijk verzoek van de veroordeelde of zijn vertegenwoordiger en van de in artikel 74 Wet Strafvuivering vermelde adviezen; uit de enkele omstandigheid dat de veroordeelde in de door artikel 74 Wet Strafvuivering bedoelde procedure niet wordt gehoord en aldus geen mondeling verweer kan voeren over de overgemaakte adviezen, kan geen miskening van het recht op een eerlijk proces worden afgeleid (1). (1) Cass. 23 juni 2015, AR P.15.0788.N, AC 2015, nr. 430.

23 juni 2020

P.20.0585.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.14](#)

AC nr. ...

- Strafvuiveringsrechtbank - Wet Strafvuivering - Artikel 56, § 2 - Beslissing tot afwijzing of toekenning van een stravuiveringsmodaliteit - Advies van de directeur of van het openbaar ministerie - Motivering - Draagwijdte

Artikel 56, §2, Wet Strafvuivering legt aan de stravuiveringsrechtbank de verplichting op om de beslissing tot toekenning of afwijzing van een stravuiveringsmodaliteit met bijzondere redenen te omkleden als die beslissing afwijkt van het advies van de directeur of het advies van het openbaar ministerie; deze bijzondere motiveringsverplichting is enkel van toepassing indien uit het advies van de directeur of van het openbaar ministerie blijkt dat zij de gevraagde stravuiveringsmodaliteit negatief dan wel positief adviseren en de rechtbank het verzoek van de veroordeelde toekent dan wel afwijst.

23 juni 2020

P.20.0612.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.15](#)

AC nr. ...

- Strafvuiveringsrechtbank - Verzoek tot voorwaardelijke invrijheidstelling - Vordering tot aanstelling van een deskundige - Afwijzing - Motivering

Wanneer uit het proces-verbaal van de rechtszitting van de stravuiveringsrechtbank niet blijkt dat de directeur de aanstelling van een deskundige heeft geadviseerd en dat uit hetzelfde proces-verbaal blijkt dat de verzoeker, nadat het openbaar ministerie had voorgesteld om de verzoeker opnieuw te laten onderzoeken, heeft geargumenteed dat de aanstelling van een deskundige wellicht wenselijk was, volgt daaruit dat de aanstelling van een deskundige enkel als mogelijkheid is geopperd, maar niet door de verzoeker werd gevorderd zodat de stravuiveringsrechtbank niet ertoe gehouden is de niet-aanstelling van een deskundige uitdrukkelijk te motiveren.

23 juni 2020

P.20.0612.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.15](#)

AC nr. ...

- Artikel 6, § 1, KB nr. 3 van 9 april 2020 - Onderbreking van de tenuitvoerlegging van de straf - Schorsende werking - Objectieve en redelijke verantwoording in het licht van het doel en de gevolgen van de maatregel - Toepassing



De noodwendigheden van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 kunnen niet verantwoorden dat de veroordeelden waaraan de onderbreking wordt toegekend van de tenuitvoerlegging van de straf waarvan zij de voorwaarden dienen na te leven, de verrekening van de duur van die onderbreking op de tenuitvoerlegging van hun straf wordt ontzegd (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 477.

- Art. 6, §§ 1 en 2 KB nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19

- Artt. 10 en 11 De gecoördineerde Grondwet 1994

19 augustus 2020

P.20.0840.F

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200819.VAC.1

AC nr. ...



STRAFVORDERING

- Voorrecht van rechtsmacht - Magistraat van een hof van beroep - Verwijzing door het Hof naar een ander hof van beroep voor aanstelling van een onderzoeksmagistraat - Beëindiging van het onderzoek - Verruimde minnelijke schikking - Regeling van de rechtspleging - Bevoegdheid van het Hof - Draagwijdte

Uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 131/2016 van 20 oktober 2016 en rekening houdend met de arresten nr. 9/2018 van 1 februari 2018, nr. 35/2018 van 22 maart 2018 en nr. 82/2018 van 28 juni 2018 van datzelfde Hof en artikel 502, Wetboek van Strafvordering, volgt dat wanneer het Hof van Cassatie in een zaak van voorrecht van rechtsmacht lastens een magistraat van een hof van beroep, de zaak heeft verwezen naar een ander hof van beroep teneinde een onderzoeksmagistraat aan te wijzen om op te treden als onderzoeksrechter, het Hof wanneer het gerechtelijk onderzoek is beëindigd de rechtspleging moet regelen op een wijze die vergelijkbaar is met die welke geldt bij de gemeenrechtelijke procedure van regeling van de rechtspleging; dat dit derhalve inhoudt dat wanneer er toepassing wordt gemaakt van de door artikel 216bis, §2, Wetboek van Strafvordering, bepaalde procedure van verruimde minnelijke schikking, het aan het Hof toekomt, na controle van de wettelijke toepassingsvoorwaarden bepaald in artikel 216bis, §1, Wetboek van Strafvordering, van de eventuele vergoeding van de slachtoffers of de fiscale en sociale administraties, van de uit vrije wil en weloverwogen aanvaarding van de minnelijke schikking en van de proportionaliteit ervan met de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de in verdenking gestelde, deze verruimde minnelijke schikking te bekrachtigen (1). (1) Zie de vordering van het OM; A. WINANTS, "Enkele beschouwingen over het voorrecht van rechtsmacht", in F. DERUYCK (ed.), Strafrecht in/uit balans, Kluwer 2020, 129-160.

23 juni 2020

P.20.0618.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.22](#)

AC nr. ...



VENNOOTSCHAPPEN

HANDELSVENNOOTSCHAPPEN

Handelsvennootschappen - Naamloze vennootschappen - Kwijting van de bestuurders en de commissarissen - Extrastatutaire of met het Wetboek van Vennootschappen strijdige verrichtingen - Voorwaarde - Vermelding in de oproeping

De omstandigheid dat de aandeelhouders nog vóór die algemene vergadering kennis zouden hebben gehad van het bestaan van extrastatutaire of met het Wetboek van Vennootschappen strijdige verrichtingen, volstaat niet om de niet-vermelding ervan in de oproeping te ondervangen.

- Art. 554, tweede lid Wetboek 7 mei 1999 van vennootschappen

12 juni 2020

C.19.0404.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200612.1F.2](#)

AC nr. ...

Handelsvennootschappen - Naamloze vennootschappen - Kwijting van de bestuurders en de commissarissen - Extrastatutaire of met het Wetboek van Vennootschappen strijdige verrichtingen - Voorwaarde - Vermelding in de oproeping - Doel

De vermelding, in de oproeping, van de extrastatutaire of met het Wetboek van Vennootschappen strijdige verrichtingen heeft tot doel de aandacht van de algemene vergadering, voordat ze beslist om kwijting aan de bestuurders en commissarissen te verlenen, inzonderheid te vestigen op de gevolgen van haar beslissing wat die strijdige verrichtingen betreft en laat op die manier toe om zonder enige mogelijke twijfel vast te stellen dat die vergadering met volle kennis van zaken kwijting heeft verleend.

- Art. 554, tweede lid Wetboek 7 mei 1999 van vennootschappen

12 juni 2020

C.19.0404.F

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200612.1F.2](#)

AC nr. ...



VEROORDELING MET UITSTEL EN OPSCHORTING VAN DE VER

PROBATIEOPSCHORTING

Probatieopschorting - Vraag tot probatieopschorting - Weigering - Motivering

Uit de bepalingen van artikel 3, vierde lid, laatste zin, Probatiewet en artikel 195, Wetboek van Strafvordering, volgt, eensdeels, dat de rechter die een gevraagde opschorting weigert, die beslissing nauwkeurig moet motiveren, zij het dat die motivering beknopt mag zijn, en, anderdeels, dat de rechter door het opleggen van een straf en het met redenen omkleden van die straf overeenkomstig artikel 195, tweede lid, Wetboek van Strafvordering bovendien de redenen opgeeft waarom niet kan worden ingegaan op de vraag tot opschorting (1). (1) Cass. 14 februari 1990, AR 7908, AC 1990, nr. 363.

23 juni 2020

P.20.0346.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.1](#)

AC nr. ...



VONNISSEN EN ARRESTEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Strafvordering - Conclusie van partijen - Mondelinge conclusie - Draagwijdte

Alle procespartijen hebben het recht voor de onderzoeksgerechten conclusies te nemen en uit de artikelen 127, 135 en 233 Wetboek van Strafvordering volgt dat de onderzoeksgerechten die de rechtspleging regelen, verplicht zijn daarop te antwoorden.; in strafzaken kan een conclusie ook mondeling worden genomen voor zover de vordering, exceptie of verweer een schriftelijke neerslag vindt in het proces-verbaal van de rechtszitting of in de rechterlijke beslissing (1). (1) Cass. 16 januari 1990, AR nr. 3322, AC 1989-90, nr. 304.

10 juni 2020

P.19.0529.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200610.2N.6](#)

AC nr. ...



VOORRANG VAN RECHTSMACHT

- Motivering van de straf - Artikel 211 Wetboek van Strafvordering - Toepasselijkheid

Artikel 211 Wetboek van Strafvordering geldt voor vonnissen gewezen in hoger beroep en is bijgevolg niet van toepassing op het hof van beroep dat in eerste en laatste aanleg oordeelt over feiten die ten laste worden gelegd aan een beklaagde met voorrecht van rechtsmacht.

23 juni 2020

P.20.0346.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.1](#)

AC nr. ...

- Magistraat van een hof van beroep - Verwijzing door het Hof naar een ander hof van beroep voor aanstelling van een onderzoeksmagistraat - Beëindiging van het onderzoek - Verruimde minnelijke schikking - Regeling van de rechtspleging - Bevoegdheid van het Hof - Draagwijdte

Uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 131/2016 van 20 oktober 2016 en rekening houdend met de arresten nr. 9/2018 van 1 februari 2018, nr. 35/2018 van 22 maart 2018 en nr. 82/2018 van 28 juni 2018 van datzelfde Hof en artikel 502, Wetboek van Strafvordering, volgt dat wanneer het Hof van Cassatie in een zaak van voorrecht van rechtsmacht lastens een magistraat van een hof van beroep, de zaak heeft verwezen naar een ander hof van beroep teneinde een onderzoeksmagistraat aan te wijzen om op te treden als onderzoeksrechter, het Hof wanneer het gerechtelijk onderzoek is beëindigd de rechtspleging moet regelen op een wijze die vergelijkbaar is met die welke geldt bij de gemeenrechtelijke procedure van regeling van de rechtspleging; dat dit derhalve inhoudt dat wanneer er toepassing wordt gemaakt van de door artikel 216bis, §2, Wetboek van Strafvordering, bepaalde procedure van verruimde minnelijke schikking, het aan het Hof toekomt, na controle van de wettelijke toepassingsvoorwaarden bepaald in artikel 216bis, §1, Wetboek van Strafvordering, van de eventuele vergoeding van de slachtoffers of de fiscale en sociale administraties, van de uit vrije wil en weloverwogen aanvaarding van de minnelijke schikking en van de proportionaliteit ervan met de ernst van de feiten en de persoonlijkheid van de in verdenkinggestelde, deze verruimde minnelijke schikking te bekrachtigen (1). (1) Zie de vordering van het OM; A. WINANTS, "Enkele beschouwingen over het voorrecht van rechtsmacht", in F. DERUYCK (ed.), Strafrecht in/uit balans, Kluwer 2020, 129-160.

23 juni 2020

P.20.0618.N

[ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200623.2N.22](#)

AC nr. ...



WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES, BESLUITEN

WETTIGHEID VAN BESLUITEN EN VERORDENINGEN

Wettigheid van besluiten en verordeningen - Artikel 6, § 1, KB nr. 3 van 9 april 2020 - Onderbreking van de tenuitvoerlegging van de straf - Schorsende werking - Objectieve en redelijke verantwoording in het licht van het doel en de gevolgen van de maatregel - Toepassing

De noodwendigheden van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 kunnen niet verantwoorden dat de veroordeelden waaraan de onderbreking wordt toegekend van de tenuitvoerlegging van de straf waarvan zij de voorwaarden dienen na te leven, de verrekening van de duur van die onderbreking op de tenuitvoerlegging van hun straf wordt ontzegd (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2020, nr. 477.

- Art. 6, §§ 1 en 2 KB nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19

- Artt. 10 en 11 De gecoördineerde Grondwet 1994

19 augustus 2020

P.20.0840.F

ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200819.VAC.1

AC nr. ...
