

IGO Lex

Periodieke editie: 24 januari 2022

© 2022 Instituut voor Gerechtelijke Opleiding



Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Het IGO twittert

Het IGO is ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: https://twitter.com/igo_ifj

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	4
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).....	4
2. Hof van Justitie.....	4
3. Grondwettelijk Hof	9
4. Hof van Cassatie.....	9
Nieuws uit de hoven en rechtbanken	10
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere	10
1. Universiteiten	10
2. Balies	11
3. Andere.....	11
Nieuws uit het Parlement	12
1. Commissie voor Justitie.....	12
2. Andere wetgeving – Nuttige links	12
Andere nationale, Europese en internationale instellingen.....	13
1. Europese wetgeving – nuttige links.....	13
Contact.....	13

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

Nieuws van het EHRM

Deze maandelijks publicatie in het Engels en Frans bestaat uit samenvattingen van zaken die zowel van bijzonder belang zijn als informatie over de werkzaamheden en publicaties van het Hof

- [ECHR Information Note n°256](#)
- [ECHR Information Note n°257](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 14 december 2021](#)
- [Nieuwsalert 21 december 2021](#)
- [Nieuwsalert 11 januari 2022](#)
- [Nieuwsalert 18 januari 2022](#)
- [Lettre d'information 13 au 17 décembre 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 21 décembre 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 10 au 14 janvier 2022 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 17 au 21 janvier 2022 \(FR\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 20. Dezember 2021 – 14. Januar 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 10. – 21. Januar 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 17. – 28. Januar 2022 \(DE\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-708/20](#) – Arrest van 9/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Bevoegdheid in verzekeringszaken – Vordering tot vergoeding van de schade geleden door een particulier met woonplaats in een lidstaat na een ongeval in een gehuurde woning in een andere lidstaat – Vordering van de getroffene tegen de verzekeraar en

tegen de verzekerde die eigenaar is van de woning – Toepasselijkheid van artikel 13, lid 3, van die verordening

- [C-242/20](#) – Arrest van 9/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EG) nr. 44/2001 – Artikel 5, punt 3 – Begrip ‚verbintenissen uit onrechtmatige daad’ – Gerechtelijke tenuitvoerleggingsprocedure – Vordering tot terugbetaling van het onverschuldigd betaalde wegens ongerechtvaardigde verrijking – Artikel 22, punt 5 – Tenuitvoerlegging van beslissingen – Exclusieve bevoegdheid
- [C-562&563/21](#) – Conclusie van 16/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Prejudiciële spoedprocedure – Politie en justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Artikel 1, lid 3 – Overlevering van gezochte personen aan de uitvaardigende rechterlijke autoriteit – Gronden tot weigering van de tenuitvoerlegging – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 47 – Recht op toegang tot een onafhankelijk en onpartijdig gerecht – Structurele of fundamentele gebreken met betrekking tot de onafhankelijkheid van de uitvaardigende rechterlijke autoriteit – Ontbreken van een doeltreffende voorziening in rechte om de geldigheid van de benoeming van rechters in de uitvaardigende lidstaat te betwisten – Ernstig gevaar, voor de persoon tegen wie het Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, van schending van zijn grondrecht op een eerlijk proces – Criteria voor de onafhankelijkheidstoetsing door de uitvoerende rechterlijke autoriteit
- [C-568/20](#) – Conclusie van 16/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Materiële werkings sfeer – In een lidstaat gegeven beslissingen – Certificaat waaruit de uitvoerbaarheid van de beslissing blijkt – Gronden tot weigering van de tenuitvoerlegging – Strijdigheid met de openbare orde van de aangezochte lidstaat – Schending van een Unierechtelijke regel – Gronden tot weigering van de tenuitvoerlegging die zijn vastgesteld in de wetgeving van de aangezocht lidstaat
- [C-203/20](#) – Arrest van 16/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Werkings sfeer – Artikel 51 – Ten uitvoer brengen van het Unierecht – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Bevoegdheid van het Hof – Verwijzing vóór de uitvaardiging van een Europees aanhoudingsbevel – Ontvankelijkheid – Beginsel ne bis in idem – Artikel 50 – Begrippen ‚vrijspraak’ en ‚veroordeling’ – Amnestieregeling in de uitvaardigende lidstaat – Definitieve beslissing tot beëindiging van de strafvervolging – Intrekking van de amnestieregeling – Nietigverklaring van de beslissing tot beëindiging van de strafvervolging – Hervatting van de vervolging – Noodzaak van een beslissing die is gegeven na een beoordeling van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de betrokkene – Richtlijn 2012/13/EU – Recht op informatie in strafprocedures – Werkings sfeer – Begrip ‚strafprocedure’ – Wetgevingsprocedure voor de vaststelling van een resolutie tot intrekking van een amnestieregeling – Gerechtelijke procedure tot toetsing van de verenigbaarheid van deze resolutie met de nationale grondwet
- [C-724/19](#) – Arrest van 16/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees onderzoeksbevel – Richtlijn 2014/41/EU – Artikel 2, onder c), i) – Begrip ‚uitvaardigende autoriteit’ – Artikel 6 – Voorwaarden voor de uitvaardiging van een Europees onderzoeksbevel – Artikel 9, leden 1 en 3 – Erkenning van een Europees onderzoeksbevel – Europees onderzoeksbevel om verkeers- en locatiegegevens in verband met telecommunicatie te verkrijgen dat is uitgevaardigd door een openbare aanklager die volgens de nationale handeling ter omzetting van richtlijn 2014/41 de ‚uitvaardigende autoriteit’ is – Exclusieve bevoegdheid van de rechter om in een vergelijkbare binnenlandse zaak de in dat bevel aangegeven onderzoeksmaatregel te gelasten
- [C-251/21](#) – Arrest van 21/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 7, punt 2 –

Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad – Publicatie op internet van beweerdelijk smadelijke uitlatingen over een persoon – Plaats waar de schade is ingetreden – Gerechten van elke lidstaat op het grondgebied waarvan online geplaatste content toegankelijk is of is geweest

- [C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 et C-840/19](#) – Arrest van 21/12/2021 (niet beschikbare in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Décision 2006/928/CE – Mécanisme de coopération et de vérification des progrès réalisés par la Roumanie en vue d'atteindre certains objectifs de référence spécifiques en matière de réforme du système judiciaire et de lutte contre la corruption – Nature et effets juridiques – Caractère obligatoire pour la Roumanie – État de droit – Indépendance des juges – Article 19, paragraphe 1, second alinéa, TUE – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne – Lutte contre la corruption – Protection des intérêts financiers de l'Union – Article 325, paragraphe 1, TFUE – Convention "PIF" – Procédures pénales – Arrêts de la Curtea Constituțională (Cour constitutionnelle, Roumanie) concernant la légalité de l'administration de certaines preuves et la composition des formations de jugement en matière de corruption grave – Obligation pour les juges nationaux de donner plein effet aux décisions de la Curtea Constituțională (Cour constitutionnelle) – Responsabilité disciplinaire des juges en cas de non-respect de ces décisions – Pouvoir de laisser inappliquées des décisions de la Curtea Constituțională (Cour constitutionnelle) non conformes au droit de l'Union – Principe de primauté du droit de l'Union
- [C-203/20](#) – Arrest van 16/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Werkings sfeer – Artikel 51 – Ten uitvoer brengen van het Unierecht – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Bevoegdheid van het Hof – Verwijzing vóór de uitvaardiging van een Europees aanhoudingsbevel – Ontvankelijkheid – Beginsel ne bis in idem – Artikel 50 – Begrippen ‚vrijspraak‘ en ‚veroordeling‘ – Amnestieregeling in de uitvaardigende lidstaat – Definitieve beslissing tot beëindiging van de strafvervolg ing – Intrekking van de amnestieregeling – Nietigverklaring van de beslissing tot beëindiging van de strafvervolg ing – Hervatting van de vervolging – Noodzaak van een beslissing die is gegeven na een beoordeling van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de betrokkene – Richtlijn 2012/13/EU – Recht op informatie in strafprocedures – Werkings sfeer – Begrip ‚strafprocedure‘ – Wetgevingsprocedure voor de vaststelling van een resolutie tot intrekking van een amnestieregeling – Gerech telijke procedure tot toetsing van de verenigbaarheid van deze resolutie met de nationale grondwet
- [C-724/19](#) – Arrest van 16/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees onderzoeksbevel – Richtlijn 2014/41/EU – Artikel 2, onder c), i) – Begrip ‚uitvaardigende autoriteit‘ – Artikel 6 – Voorwaarden voor de uitvaardiging van een Europees onderzoeksbevel – Artikel 9, leden 1 en 3 – Erkenning van een Europees onderzoeksbevel – Europees onderzoeksbevel om verkeers- en locatiegegevens in verband met telecommunicatie te verkrijgen dat is uitgevaardigd door een openbare aanklager die volgens de nationale handeling ter omzetting van richtlijn 2014/41 de ‚uitvaardigende autoriteit‘ is – Exclusieve bevoegdheid van de rechter om in een vergelijkbare binnenlandse zaak de in dat bevel aangegeven onderzoeksmaatregel te gelasten
- [C-251/21](#) – Arrest van 21/12/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 7, punt 2 – Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad – Publicatie op internet van beweerdelijk smadelijke uitlatingen over een persoon – Plaats waar de schade is ingetreden – Gerechten van elke lidstaat op het grondgebied waarvan online geplaatste content toegankelijk is of is geweest
- [C-569/20](#) – Conclusie van 13/1/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Richtlijn (EU) 2016/343 – Recht om bij de terechtzitting aanwezig te zijn – Artikelen 8 en 9 – Voorwaarden in geval van veroordeling bij verstek – Recht op een

nieuw proces – Vlucht van de beklaagde – Nationale regelgeving op grond waarvan de strafprocedure niet wordt heropend wanneer de bij verstek veroordeelde persoon is gevlucht nadat hij in de onderzoeksfase van de procedure kennis heeft genomen van de tegen hem gerichte aanklacht

- [C-520/20](#) – Conclusie van 13/1/2022 Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) – Besluit 2007/533/JBZ – Artikelen 38 en 39 – Signalering van voorwerpen met het oog op inbeslagname of gebruik als bewijsmateriaal in een strafprocedure – Tenuitvoerlegging van de in een signalering gevraagde maatregel – Nodige maatregelen – Nationale regeling en bestuurspraktijk op grond waarvan de bevoegde autoriteit de gevraagde maatregel ten uitvoer moet leggen
- [C-55/20](#) – Arrest van 13/1/2022 - Prejudiciële verwijzing – Ontvankelijkheid – Artikel 267 VWEU – Begrip ‚nationale rechterlijke instantie‘ – Tuchtgerecht van de orde van advocaten – Tuchtonderzoek naar een advocaat – Beslissing van de tuchtfunctionaris dat er geen sprake is van een tuchtrechtelijke overtreding en dat het onderzoek wordt beëindigd – Beroep door de minister van Justitie bij het tuchtgerecht van de orde van advocaten – Richtlijn 2006/123/EG – Diensten op de interne markt – Artikel 4, punt 6, en artikel 10, lid 6 – Vergunningstelsel – Intrekking van de vergunning – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Niet-toepasselijkheid
- [C-561/20 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 9/12/2021 – Prejudiciële verwijzing – Luchtvervoer – Verordening (EG) nr. 261/2004 – Recht op compensatie bij langdurige vertraging van vluchten – Vliegreis die bestaat uit twee vluchten – Aankomst op de eindbestemming met langdurige vertraging die is opgelopen tijdens de tweede vlucht, die heeft plaatsgevonden tussen twee luchthavens in een derde land – Geldigheid van verordening (EG) nr. 261/2004 in het licht van het internationaal recht
- [T-647/20 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 12/1/2022 (beschikbare alleen in het Frans) - Droit institutionnel – Coopération renforcée concernant la création du Parquet européen – Règlement (UE) 2017/1939 – Nomination des procureurs européens du Parquet européen – Nomination d’un des candidats désignés par la Belgique – Règles applicables à la nomination des procureurs européens
- [C-353/20 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 13/1/2022 - Prejudiciële verwijzing – Luchtvervoer – Verordening (EG) nr. 550/2004 – Verlening van luchtvaartnavigatiediensten – Dienstverleners – Uitoefening van overheidsbevoegdheden – Niet-nakoming van de verplichting tot dienstverrichting – Belemmering van het vrij verrichten van diensten en van de vrijheid van ondernemerschap van de gebruiker – Effectieve rechterlijke bescherming
- [C-253&254/20 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 13/1/2022 - Prejudiciële verwijzing – Industriële en commerciële eigendom – Merkrecht – Parallelimport van geneesmiddelen – Referentiegeneesmiddelen en generieke geneesmiddelen – Verzet van de merkhouder tegen het aanbrenge van het merk op geïmporteerde generieke geneesmiddelen – Kunstmatige afscherming van de markten van de lidstaten

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 21 oktober 2021

Datum van de indiening : 29 oktober 2021

“Moet artikel 5, lid 1, van richtlijn 2015/1535/EU van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 „betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij” aldus

worden uitgelegd dat een verbod op het gebruik van pesticiden die glyfosaat bevatten door gebruikers die niet over een fyto-licentie beschikken op terreinen in particulier gebruik wordt geacht betrekking te hebben op een technisch voorschrift dat overeenkomstig het bepaalde in dat artikel bij de Europese Commissie moet worden aangemeld?"

- [Verwijzende rechter: Hof van cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 26 oktober 2021

Datum van de indiening : 4 november 2021

"1. Moeten artikel 13.1, b), i), van de Verordening nr. 883/2004/EG van 29 april 2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, de artikelen 3.1, a), en 11.1, van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van 21 oktober 2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en artikel 4.1.a), van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van 21 oktober 2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg zo worden uitgelegd dat uit de omstandigheid dat een onderneming die een wegvervoersvergunning verkrijgt in een lidstaat van de Europese Unie overeenkomstig de Verordeningen (EG) nr. 1071/2009 en nr. 1072/2009 en dus werkelijk en op duurzame wijze in die lidstaat moet zijn gevestigd, volgt dat daarmee onweerlegbaar is aangetoond dat haar zetel is gevestigd in die lidstaat zoals bedoeld door artikel 13.1 van de voormelde Verordening nr. 883/2004/EG, ter bepaling van het toepasselijke socialezekerheidsstelsel en of de autoriteiten van de lidstaat van tewerkstelling door die vast stelling zijn gebonden?"

- [Verwijzende rechter: Franstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 15 oktober 2021

Datum van de indiening : 11 november 2021

„Zijn het plan met betrekking tot lokaal opgeleide spelers, dat in 2005 door de UEFA en haar leden, waaronder de KBVB, op het congres van Tallinn is vastgesteld, en/of de regels van de KBVB met betrekking tot lokaal opgeleide spelers en/of die van de UEFA en/of de door de andere leden van de UEFA vastgestelde – soortgelijke – regels al dan niet verenigbaar met: – artikel 45 VWEU, – en/of soortgelijke non-discriminatieclausules inzake tewerkstelling als die bedoeld in het arrest SIMUTENKOV, – en/of artikel 101 VWEU? Meer in het bijzonder, kunnen dergelijke regels – in het bijzonder die van de KBVB en de UEFA – worden geacht de evenredigheidstoets te doorstaan, wanneer de opstellers ervan niet nauwkeurig aantonen waarom bepaalde alternatieven die volgens de rechtsleer meer rekening houden met de fundamentele vrijheden, zoals bijvoorbeeld de financiële stimulans, niet haalbaar zijn? Moet voorts worden aangenomen dat deze regels in hun geheel beschouwd een onderling afgestemde feitelijke gedraging vormen, die haar oorsprong vindt in de op het UEFA-congres in Tallinn gevoerde besprekingen en genomen beslissingen, met als gevolg dat de KBVB moet worden beschouwd als een partij bij die onderling afgestemde feitelijke gedraging en dat hij derhalve verantwoordelijk kan worden gehouden voor de gehele schade die deze onderling afgestemde feitelijke gedraging heeft berokkend aan een bepaalde speler of club?"

- [Verwijzende rechter: Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 8 november 2021

Datum van de indiening : 19 november 2021

Dient art. 56, eerste lid VWEU zo te worden geïnterpreteerd dat het zich ertegen verzet dat een nationale wettelijke regeling van een lidstaat aan de uitbaters van een beperkt en gecontroleerd aantal vergunde kansspelinrichtingen op haar grondgebied een uitzondering toestaat op een algemeen geldend reclameverbod voor dergelijke inrichtingen, zonder tegelijk te voorzien in een mogelijkheid voor de uitbaters van in andere lidstaten gevestigde

kansspelinrichtingen om ten behoeve van deze laatste een zelfde uitzondering op het reclameverbod op haar grondgebied te bekomen?

3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof - 16 december 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 23 december 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 13 januari 2022](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 20 januari 2022](#)

Selectie van arresten van het Grondwettelijk Hof

Selectie van recente publicaties betreffende de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof

- [September - December 2021](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

	Nieuwe zoekmotor JUPORTAL Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via https://juportal.be .
December 2021	<ul style="list-style-type: none">• Cass. 1 december 2021, P.21.1418.F (vertaling nog niet beschikbaar) Detention preventive - Mandat d'arret• Cass. 13 december 2021, C.19.0317.F (vertaling nog niet beschikbaar) OCMW• Cass. 15 december 2021, P.21.0922.N (vertaling nog niet beschikbaar) Intervention

Nieuws uit de hoven en rechtbanken

Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht

- [167e editie \(november-december 2021\)](#)

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Universiteit van Namen

CRIDS – Research Center in Information, Law and Society

- [Newsletter nr. 13 \(December 2021\) \(EN\)](#)

Université de Liège

- [E-News de l'Université de Liège - Décembre 2021 \(FR\)](#)

Tijdschrift voor internationaal privaatrecht

- [Tijdschrift voor internationaal privaatrecht 2021/4](#)

Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDM – 31 décembre 2021 \(FR/EN\)](#)

Centre de droit privé

- [Les pages n°113 – 15 décembre 2021 \(FR\)](#)
- [Les pages n°114 – 4 janvier 2022 \(FR\)](#)
- [Les pages n°115 – 19 janvier 2022 \(FR\)](#)

2. Balies

Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus Wetgeving – 10-31 december 2021](#)
- [Prometheus Wetgeving – 1-20 januari 2022](#)

Nieuwsbrief 'Advocatuur & bibliotheek' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen

- [Prometheus Advocatuur & Bibliotheek - December 2021](#)
- [Prometheus Advocatuur & Bibliotheek - Januari 2022](#)

3. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(januari 2022\)](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verlagen van de Commissie voor de Justitie

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Integraal Verslag van de Commissie voor Justitie \(20 december 2021\)](#)

Parlementaire vragen en antwoorden (3e zitting van de 55e législatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(4 november 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(18 november 2021\)](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- [Justel](#)
- [lubel => Juportal](#)
Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat
 - [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Senlex](#)

Nationaal Instituut voor Criminaliteit en Criminologie

- [Justitie & Veiligheid \(nr.18 – december 2021\)](#)

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

Nuttige links

Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- [Just-Be-Europe](#)

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.