**PRO JUSTITIA**

**61TER1**

Verzoek tot inzage en/of afschrift van een gerechtelijk onderzoek (art. 61ter, § 2 Sv.)

**VORDERING**

Notitienummer: Hier klikken

Systeemnummer: Hier klikken

Element kiezen van/te Hier klikken neemt kennis van het verzoekschrift tot inzage en/of afschrift van het gerechtelijk onderzoek met referte Hier klikken

Het werd in het daartoe bestemd register ingeschreven op Hier klikken

Het gaat uit vanwege Naam en adres van verzoek(st)er(s)

Element kiezen van/te Hier klikken vordert als volgt :

1. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

Het verzoekschrift is

ontvankelijk

niet ontvankelijk omdat

het verzoekschrift niet met redenen omkleed is

verzoek(st)er niet zijn/haar woonplaats of zetel in België heeft en het verzoekschrift geen keuze van woonplaats in België inhoudt

het verzoekschrift niet is ondertekend

het verzoekschrift werd ingediend door twee of meer verzoek(st)ers (zie KI Antwerpen 30 april 2015, *RW* 2016-17, 313)

het verzoekschrift werd toegezonden of neergelegd binnen de maand na het instellen van de strafvordering

er minder dan 3 maanden verstreken zijn sinds de vorige beslissing met betrekking tot hetzelfde voorwerp

het gerechtelijk onderzoek ondertussen het voorwerp heeft uitgemaakt van een taalwijziging of een ontslag van onderzoek

1. Gegrondheid van het verzoekschrift

De gevraagde inzage kan worden toegestaan conform het verzoek

Het verzoekschrift is deels gegrond. De inzage van het dossier kan worden toegestaan voor de volgende stukken: Hier klikken

De voorziening is zonder voorwerp geworden omdat verzoek(st)er werd opgeroepen voor de regeling van de rechtspleging of al verwezen is. Vul hier in wat van toepassing is

De gevraagde inzage moet worden afgewezen omdat:

de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek een verbod tot inzage van het dossier of van bepaalde stukken vereisen: vul hier de redenen in

de inzage een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden: vul hier de redenen in

verzoek(st)er niet de vereiste hoedanigheid van rechtstreeks belanghebbende heeft (zie artikel 21bis, § 1, tweede lid Sv.: als rechtstreeks belanghebbende wordt beschouwd: de inverdenkinggestelde, degene tegen wie de strafvordering is ingesteld in het kader van het gerechtelijk onderzoek, de verdachte, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij, de burgerlijke partij, degene die een verklaring van benadeelde persoon heeft afgelegd, evenals degenen die in hun rechten zijn getreden of die hen als lasthebber, voogd of voogd ad hoc vertegenwoordigen) en er geen reden is om in te gaan op het verzoek

verzoek(st)er van geen rechtmatige beweegredenen doet blijken

1. Eventuele restricties op het nemen van een afschrift of het nemen van kopieën met eigen middelen

Het is niet nodig restricties aan te brengen op het nemen van een afschrift of het nemen van kopieën met eigen middelen.

Het nemen van een afschrift en het nemen van kopieën met eigen middelen wordt verboden voor de volgende stukken: Hier klikken, omdat de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek dit vereisen of omdat het een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden. De volgende elementen rechtvaardigen dit verbod: vul hier de redenen in

Plaats, 16 januari 2020

Hier klikken.

Element kiezen.

**PRO JUSTITIA**

**61TER1**

Demande de consultation et/ou de copie d’une instruction (art. 61*ter*, § 2 C. i. cr.)

**RÉQUISITOIRE**

Numéro de notice : Cliquez ici pour taper du texte

Numéro de système : Cliquez ici pour taper du texte

Choisissez un élément de/à Cliquez ici pour taper du texte prend connaissance de la requête en vue de consultation et/ou de prise de copie du dossier de l’instruction portant le numéro de référence Cliquez ici pour taper du texte

Elle a été inscrite dans le registre ouvert à cet effet, à la date du Cliquez ici pour taper du texte

Elle émane de Nom et adresse du/de la/des requérant(e)(s)

Choisissez un élément de/à Cliquez ici pour taper du texte requiert ce qui suit :

1) Recevabilité de la requête

La requête est

recevable

non recevable au motif que

elle n’est pas motivée

le/la requérant(e) n’a pas son domicile ou son siège en Belgique, et la requête ne contient pas d’élection de domicile en Belgique

elle n’est pas signée

elle a été introduite par deux ou plusieurs requérant(e)s (Voy. Anvers (mis. acc.), 30 avril 2015, *R.W.*, 2016-17, p. 313)

la requête a été adressée ou déposée dans le mois après l’engagement des poursuites

moins de trois mois se sont écoulés à compter de la dernière décision portant sur le même objet

l’instruction a entre-temps fait l’objet d’un changement de régime linguistique ou d’un dessaisissement du juge d’instruction

2) Quant au fond

La consultation demandée peut être autorisée conformément à la requête

La requête est partiellement fondée. La consultation du dossier peut être autorisée pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte

La requête est devenue sans objet, le/la requérant(e) ayant été convoqué(e) devant la chambre du conseil pour le règlement de la procédure ou ayant été renvoyé(e) devant une juridiction de jugement. Veuillez indiquer la mention applicable

La consultation demandée doit être interdite aux motifs que :

les nécessités de l’instruction requièrent une interdiction de consultation du dossier ou de certaines pièces : Veuillez mentionner les motifs ici

la consultation présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée : Veuillez mentionner les motifs ici

le (la) requérant(e) n’a pas la qualité de personne directement intéressée (voy. article 21*bis*, §1er, al. 2, C. i. cr. : est considérée comme personne directement intéressée : l'inculpé, la personne à l'égard de laquelle l'action publique est engagée dans le cadre de l'instruction, la personne soupçonnée, la partie civilement responsable, la partie civile, celui qui a fait une déclaration de personne lésée, ainsi que ceux qui sont subrogés dans leurs droits ou les personnes qui les représentent en qualité de mandataire *ad hoc*, de curateur, d'administrateur provisoire, de tuteur ou de tuteur *ad hoc*), et il n’y a aucune raison d’accorder cette autorisation

le/la requérant(e) ne justifie pas d'un motif légitime

3) Éventuelles restrictions à la prise de copie ou à la prise de copies par ses propres moyens

Il n’est pas nécessaire d’imposer des restrictions quant à la prise de copie ou quant à la prise de copies par ses propres moyens.

La prise d'une copie ou la prise de copies par ses propres moyens doit être interdite pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte, au motif que les nécessités de l’instruction le requièrent, ou que cette prise de copie(s) présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée. Les éléments suivants justifient cette interdiction : Veuillez mentionner les motifs ici

Lieu, le 16 januari 2020

Cliquez ici pour taper du texte

Choisissez un élément