



Nieuwsbrief

We hebben het genoegen u hierbij de metadata te bezorgen van de recent uitgesproken arresten van het Grondwettelijk Hof. In deze metadata vindt u arrestnummer en -datum, rolnummer(s) van de zaak, aard van de rechtspleging, getoetste norm(en), beschikkend(e) gedeelte(n) en trefwoorden voor het arrest. Tevens kan u door het aanklikken van de link rechtstreeks het arrest opvragen.

Arrestnummer: 62/2022

Arrestdatum: 12/05/2022

Rolnummer(s): 7522

Rechtspleging: Prejudiciële vragen

Getoetste norm(en): Ontstentenis van een wetsbepaling die het recht op een ziekte- en invaliditeitsuitkering opent voor werknemers die een voltijdse hoofdactiviteit en een deeltijdse en intermitterende nevenactiviteit uitoefenen en die om medische redenen een van de functies moeten stopzetten

Trefwoorden: Sociaal recht - Sociale zekerheid - Ziekte- en invaliditeitsverzekering - Arbeidsongeschiktheid - Uitkeringen - Gelijkheid van behandeling - Werknemer die één hoofdactiviteit uitoefent / Werknemer die een voltijdse hoofdactiviteit en een deeltijdse en intermitterende nevenactiviteit uitoefent

Beschikkend(e) gedeelte(n): Geen schending (art. 100 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994)

PDF-document: <https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-062n.pdf>

Arrestnummer: 63/2022

Arrestdatum: 12/05/2022

Rolnummer(s): 7577

Rechtspleging: Prejudiciële vragen

Getoetste norm(en): Ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 23 november 2017 « houdende wetgevende aanpassingen met het oog op de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » (art. 12)

Trefwoorden: Fiscaal recht - Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Onroerende voorheffing - Vrijstelling - Uitsluiting - Onroerende goederen die niet uitsluitend worden gebruikt als plaats voor het openbaar uitoefenen van een eredienst van een erkende godsdienst of van de morele dienstverlening op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing en worden gebruikt als woning of zijn uitgerust voor zulk een gebruik

Beschikkend(e) gedeelte(n): De prejudiciële vragen behoeven geen antwoord

PDF-document: <https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-063n.pdf>

Arrestnummer: 64/2022

Arrestdatum: 12/05/2022

Rolnummer(s): 7582

Rechtspleging: Prejudiciële vragen

Getoetste norm(en): Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (art. 2.6.4, 2.6.10 en 2.6.15)

Trefwoorden: Ruimtelijke Ordening - Vlaams Gewest - Planbatenheffing - Berekening van het bedrag van de heffing - Belastbare grondslag - 1. Invloed van beperkingen na bestemmingswijziging - 2. Invloed van onteigeningsprocedure - 3. Bonificatieregeling

Beschikkend(e) gedeelte(n): Geen schending (art. 2.6.4, 2°, 2.6.10, §§ 1 en 2, en art. 2.6.15 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening)

PDF-document: <https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-064n.pdf>

Arrestnummer: 65/2022

Arrestdatum: 12/05/2022

Rolnummer(s): 7721

Rechtspleging: Prejudiciële vraag

Getoetste norm(en): Vlaamse decreet van 30 april 2004 « tot uniformisering van de toezichts-, sanctie-

en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn » (art. 17, § 5)

Trefwoorden: Sociaal strafrecht - Vlaamse Gemeenschap / Vlaams Gewest - Administratieve geldboete - Beroepstermijn - Aanvangspunt van de beroepstermijn

Beschikkend(e) gedeelte(n): - Schending (art. 17, § 5, van het Vlaamse decreet van 30 april 2004, in de interpretatie dat de daarin bepaalde beroepstermijn aanvangt de dag na de verzending van de kennisgeving van de beslissing)

- Geen schending (dezelfde bepaling, in de interpretatie dat die beroepstermijn aanvangt de derde werkdag na de verzending van de kennisgeving van de beslissing, behoudens indien de overtreder bewijst dat de aangetekende brief pas later op zijn woonplaats werd aangeboden)

PDF-document: <https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-065n.pdf>

Arrestnummer: 66/2022

Arrestdatum: 12/05/2022

Rolnummer(s): 7756

Rechtspleging: Verzoekschrift tot vergoeding van schade

Getoetste norm(en):

Trefwoorden: Voorafgaande rechtspleging - Klaarblijkelijke niet-bevoegdheid van het Hof

Beschikkend(e) gedeelte(n): Onbevoegdheid van het Hof

PDF-document: <https://www.const-court.be/public/n/2022/2022-066n.pdf>