

Contents

Verduidelijking verdeling van verkeersboetes.	1
Clarifications concernant la répartition des amendes routières.	1
Algen. - Opwekking van elektriciteit.	2
Algues. - Électricité.	2
Illegale goksites. - Bescherming van onlinegokkers.	4
Sites illégaux. - Protection des joueurs en ligne.	4
Geradicaliseerde gedetineerden. - Opvolging bij strafeinde.- Recidive.	5
Détenus radicalisés. - Suivi à la fin de la peine. - Récidive.	5
Wapendrachtvergunning.	7
Le permis de port d'armes.	7
Wapenvergunning.	8
L'autorisation de détention d'une arme.	8
Wederopsluiting.	9
La réincarcération.	9
Kennisgeving van de beschikkingen van de raadkamer.	11
Communication des ordonnances de la chambre du conseil.	11
Uitwissing van tuchtstraffen voor magistraten.	12
Effacement des peines disciplinaires à l'égard de magistrats.	12
Aanwervingsprocedure. - Afhaken wegens te lange duurtijd.	13
Procédure de recrutement. - Abandon en raison de la durée excessive.	13
Aanbeveling Europese Commissie omtrent SLAPP	14
La recommandation de la Commission européenne en ce qui concerne les SLAPP	14
Gerechtelijke stage. - Deelnemers.	16
Stage judiciaire. - Participants.	16
Handhaven voorwaarden voorwaardelijke invrijheidstelling.	17
Maintien des conditions imposées dans le cadre de la libération conditionnelle.	17
Procedure voor een naamsverandering.	18
Changement de nom. - Procédure.	18
Strafvervolging van op de maan of tijdens een ruimtevluchtgepleegde misdaden.	21
Poursuites judiciaires sur la lune ou en orbite.	21
Digitalisering dossiers.	25
Numérisation des dossiers.	25
Krimreis Hadja Lahbib. - Brief Oekraïense minister van Buitenlandse Zaken	25
Voyage en Crimée d'Hadja Lahbib. - Courrier du ministre ukrainien des Affaires étrangères	25
Administratieve boetes.	26

Amendes administratives.	26
Het slachtofferfonds.	28
Fonds d'aide aux victimes.	28

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2021202215278

Question n° 1287 de Monsieur le député Frank Troosters du 11 juillet 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Clarifications concernant la répartition des amendes routières.

Le 29 novembre 2021, j'ai déjà interrogé votre collègue, le ministre Vincent Van Quickenborne, sur les amendes routières perçues par le gouvernement fédéral au cours des cinq dernières années (question n° 867, *Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 75). J'ai reçu une réponse entre-temps, mais je voudrais quand même vous demander de clarifier quelques chiffres.

1. J'ai obtenu un aperçu ventilé des perceptions immédiates avec un total de 322.308.873,51 euros pour 2020. Dans le tableau 2, les mêmes perceptions immédiates s'élèvent à 319.452.959,88 euros, soit une différence de 2.855.913,63 euros. Pouvez-vous expliquer cette différence?

2. Ces perceptions immédiates sont par ailleurs augmentées de versements transactionnels, amendes de condamnations et ordres de paiement. Pouvez-vous fournir une ventilation par province, pour les années 2020 et 2021?

3. Pour 2020, un montant total de 239.079.800,09 euros était classifié comme recettes fédérales; ces recettes sont diminuées du montant indexé de ces mêmes recettes en 2002, soit 255.224.448,64 euros et augmentées du montant indexé de 181.000.000 euros, soit 206.359.248,37 euros. Le montant à répartir était dès lors de 190.214.599,82 euros. À quelle institution la différence entre les deux montants, soit environ 49 millions d'euros, revient-elle?

4. J'ai également reçu la répartition des recettes fédérales, avec un solde après répartition de 59.033.108,07 euros pour 2020. Il faut ajouter à cela les 20.653.891,98 euros destinés à la police fédérale et aux zones de police. Je voudrais vous poser les deux questions suivantes concernant ces chiffres.

a) Lors de la répartition du montant initial (190 millions d'euros), 107 millions d'euros vont à la police fédérale et aux zones de police et, après cette répartition, 20,6 millions d'euros supplémentaires sont distribués à ces services. Pouvez-vous expliquer cette manière de répartir?

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2021202215278

Vraag nr. 1287 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 11 juli 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Verduidelijking verdeling van verkeersboetes.

Op 29 november 2021 heb ik reeds uw collega, minister Vincent Van Quickenborne, bevraagd naar de geïnde verkeersboetes die de federale overheid de laatste vijf jaar heeft ontvangen (vraag nr. 867, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 75). Hier heb ik ondertussen een antwoord op mogen ontvangen maar ik zou u toch nog willen vragen om enkele cijfers te verduidelijken.

1. Er werd een overzicht verkregen van de onmiddellijke inningen en dit opgesplitst met een totaal van 322.308.873,51 euro voor 2020. In een tweede tabel stond er voor diezelfde onmiddellijke inningen een totaal van 319.452.959,88 euro, en dus een verschil van 2.855.913,63 euro. Kan u dit verschil verklaren?

2. Daarnaast worden deze onmiddellijke inningen verhoogd met transactionele stortingen, boetes van veroordelingen en bevelen te betalen. Kan u hier een onderverdeling doorsturen per provincie? Graag voor de jaren 2020 en 2021.

3. Voor 2020 was er een totaal van 239.079.800,09 euro als federale inkomsten geclassificeerd waarbij een aftrekking van het geïndexeerd bedrag 2002 neerkwam op 255.224.448,64 euro en een toevoeging van het geïndexeerd bedrag van 181.000.000 euro, namelijk 206.359.248,37 euro. Er was dus 190.214.599,82 euro te verdelen. Aan welke instantie komt dit verschil toe, zijnde zo'n 49 miljoen euro?

4. Ik heb ook een verdeling van de federale ontvangsten mogen ontvangen, met een saldo na verdeling van 59.033.108,07 euro voor 2020. Hierbij gaat nog 20.653.891,98 euro naar de federale politie en de politiezones. Bij deze cijfers heb ik twee vragen, namelijk:

a) bij de verdeling van het initiële bedrag (190 miljoen euro) gaat er 107 miljoen euro naar de federale politie en politiezones, na deze verdeling wordt er nog eens 20,6 miljoen euro naar deze diensten verdeeld. Kan u aangeven waarom dit op deze manier wordt verdeeld;

b) Après la différence entre le solde après la répartition et la deuxième répartition à la police, il reste un montant de 38.379.216,09 euros. Où va ce montant restant? Veuillez fournir un aperçu.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 septembre 2022, à la question n° 1287 de Monsieur le député Frank Troosters du 11 juillet 2022 (N.):

L'honorable membre a déjà posé plusieurs questions relatives au montant des recettes générées par les amendes routières au sens large.

En ce qui concerne les montants de recettes versées sur les comptes du Trésor, je vous ai signalé que la charge de travail des analystes statistiques du Ministère public ne nous permet plus d'effectuer ce genre de recherche, qui relèvent des compétences du SPF Finances. Il y a manifestement un chevauchement entre la recherche de ce type de données par les analystes statistiques du Ministère public, qui en fait ne relève pas de leurs missions, et les recherches effectuées par le SPF Finances. La répartition du fonds de sécurité routière est effectuée par les collègues de l'Intérieur.

Votre question parlementaire devrait dès lors être adressée aux services du SPF Finances et de l'Intérieur.

DO 2021202215588

Question n° 1348 de Madame la députée Katrin Jadin du 04 août 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Algues. - Électricité.

Des chercheurs de l'Université de Cambridge ont mis au point un générateur d'électricité qui fonctionne grâce à des algues, à des cyanobactéries. Ces algues transformeraient naturellement les rayons du soleil en énergie grâce à la photosynthèse.

1. Des experts belges participent-ils aux études menées à ce propos?

2. Étant donné l'ensemble de nos rivières, canaux et notre proximité avec la mer du Nord, cette solution pourrait-elle être entreprise chez nous?

b) na het verschil tussen het saldo na de verdeling en de tweede onderverdeling naar de politie, is er nog een bedrag van 38.379.216,09 euro resterend. Waar gaat dit resterend bedrag naartoe? Graag een overzicht.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 september 2022, op de vraag nr. 1287 van De heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 11 juli 2022 (N.):

Het geachte lid heeft reeds verschillende vragen gesteld met betrekking tot het bedrag van de inkomsten die de verkeersboeten in ruime zin genereren.

Met betrekking tot de bedragen van de inkomsten die op de rekeningen van de Schatkist worden gestort, heb ik erop gewezen dat de werklust van de statistisch analisten van het openbaar ministerie niet langer toelaat om soortgelijke opzoekingen, waarvoor de FOD Financiën bevoegd is, te verrichten. Het opzoeken van dit soort gegevens door de statistisch analisten van het openbaar ministerie, dat in feite niet tot hun opdracht behoort, overlapt kennelijk met de opzoekingen verricht door de FOD Financiën. De verdeling van het verkeersveiligheidsfonds gebeurt door de collega's van Binnenlandse Zaken.

Uw parlementaire vraag zou derhalve moeten worden doorverwezen naar de diensten van de FOD Financiën en Binnenlandse Zaken.

DO 2021202215588

Vraag nr. 1348 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 04 augustus 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Algen. - Opwekking van elektriciteit.

Onderzoekers aan de universiteit van Cambridge hebben een generator ontwikkeld waarmee stroom opgewekt wordt door algen. Deze blauwwieren, of cyanobacteriën, halen energie uit zonlicht door middel van fotosynthese.

1. Werken er Belgische experts mee aan de studies in dat kader?

2. Zou die vorm van stroomopwekking een geschikte oplossing zijn voor onze contreien, met onze rivieren, kanalen en de nabijheid van de Noordzee?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 14 septembre 2022, à la question n° 1348 de Madame la députée Kattrín Jadin du 04 août 2022 (Fr.):

La recherche dont question porte spécifiquement sur les cyanobactéries qui sont insérées dans des matrices d'électrode imprimées en 3D ("tourelles"). Cette démarche donne un petit dispositif de la taille d'une pile AA.

L'objectif est d'utiliser ces mini piles pour alimenter des micro-dispositifs électroniques qui pourraient, dans un lointain avenir, être intégrés dans des panneaux solaires hybrides bio-photovoltaïques.

Pour l'instant, seules des démonstrations en laboratoire ont été réalisées; la technologie n'en est qu'à ses débuts. Il n'est pas sûr que nous soyons un jour en mesure de mettre en oeuvre cette technologie dans des applications réelles. Cependant, le domaine de l'électricité microbienne (bio-électricité à base de micro-organismes) est un domaine nouveau et en plein essor. Il s'agit de la technologie du futur (hybride combinant la biologie et l'électronique).

Vous trouverez de plus amples informations à l'adresse suivante:

<https://www.cam.ac.uk/research/news/tiny-skyscrapers-help-bacteria-convert-sunlight-into-electricity>

<https://www.bbc.com/news/uk-england-cambridgeshire-61443073>

1. Des chercheurs belges travaillent effectivement dans ce domaine. Le Fonds de la recherche scientifique a récemment financé un nouveau projet dans ce domaine dans lequel sont impliquées des universités belges:

- Pour l'UAntwerpen: Prof. Filip Meysman (voir aussi www.microbial-electricity.eu)

- Pour la VIB-VUB: Prof. Han Remaut (voir aussi <https://vib.be/labs/remaut-lab/publications>)

Les universités belges sont en tête au sein de l'UE et au niveau international. Voir: <https://www.pringle-project.eu/>

2. L'idée derrière ces recherches est plutôt de fabriquer des biopiles à petite échelle. L'intention n'est donc pas d'installer de grandes centrales électriques dans les rivières, les canaux ou à proximité de la mer du Nord.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 14 september 2022, op de vraag nr. 1348 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrín Jadin van 04 augustus 2022 (Fr.):

Het onderzoek waarvan sprake gaat specifiek over cyanobacteriën die in een 3D-geprint electrode matrix ("torentjes") worden in gebed. Dit geeft een apparaatje ter grootte van een AA batterij.

Het doel is om met deze minibatterijen elektronische microapparaten aan te drijven die mogelijks, in een verre toekomst, kunnen geïntegreerd worden in biohybride zonnepanelen.

Momenteel zijn enkel nog maar labdemo's uitgevoerd, de technologie staat nog in de kinderschoenen. Het is niet duidelijk of we dit ooit in de reallife applicaties zullen kunnen toepassen. Echter, het veld van de microbiële elektriciteit (bio-électricité op basis van micro-organismen) is een nieuw ontluikend en zich snel ontwikkelend vakgebied. Het gaat hier over de technologie van de toekomst (hybride van biologie en electronica).

Meer informatie kan u alvast terugvinden via:

<https://www.cam.ac.uk/research/news/tiny-skyscrapers-help-bacteria-convert-sunlight-into-electricity>

<https://www.bbc.com/news/uk-england-cambridgeshire-61443073>

1. Belgische onderzoekers zijn wel degelijk aan de slag in dit veld. Er is recent door het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek een nieuw project gefinancierd in dit vakgebied, waarbij Belgische universiteiten betrokken zijn:

- Voor UAntwerpen: Prof. Filip Meysman (zie ook www.microbial-electricity.eu)

- Voor VIB-VUB: Prof. Han Remaut (zie ook <https://vib.be/labs/remaut-lab/publications>)

De Belgische universiteiten zijn zelfs binnen de EU en op internationaal niveau koploper. Zie: <https://www.pringle-project.eu/>

2. Het idee achter dit onderzoek is eerder om op kleine schaal bio-batterijen te maken. Het is dus niet de bedoeling om grote elektriciteitscentrales te plaatsen in rivieren, kanalen of in de nabijheid van de Noordzee.

DO 2021202215806

Question n° 1313 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 22 juillet 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Sites illégaux. - Protection des joueurs en ligne.

Selon le rapport annuel de la Commission des jeux de hasard, en 2020, les montants misés pour les jeux de hasard en ligne ont dépassé les jeux pratiqués dans les casinos, les librairies, les agences de paris et les cafés: 595 millions d'euros bruts pour les jeux en ligne, 373 millions d'euros pour les jeux "physiques".

Il s'agit d'une première, en partie expliquée par la crise sanitaire et la fermeture des établissements de jeux durant le moitié de l'année 2020. Les joueurs se sont tournés vers Internet.

Le rapport annuel de la Commission des jeux de hasard pointe également les dangers de l'offre illégale des jeux en ligne, qu'elle estime à 20 % des joueurs. Ces sites illégaux font fi des réglementations et de la protection des joueurs, qui nous est chère.

1. Confirmez-vous les chiffres du rapport annuel de la Commission des jeux de hasard, qui estime à 20 % la part des joueurs qui se tournent vers des sites illégaux?
2. Que savez-vous de ces sites illégaux de jeux en ligne?
3. Par quels voies et moyens protégez-vous les joueurs qui se tournent vers les sites illégaux?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 septembre 2022, à la question n° 1313 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 22 juillet 2022 (Fr.):

1. Il n'est pas possible de déterminer avec exactitude le pourcentage de joueurs se tournant vers des sites illégaux. Afin de déterminer ce pourcentage, nous nous sommes basés sur la moyenne européenne. Chez nos voisins, en France, il est fait état, en 2021, d'une estimation de 1,4 à 2,2 millions de joueurs qui joueraient sur des sites illégaux (contre 500.000 en 2016), tandis qu'aux Pays-Bas, le cabinet de la Justice évoque aussi actuellement un pourcentage de 80 %.

DO 2021202215806

Vraag nr. 1313 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 22 juli 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Illegale goksites. - Bescherming van onlinegokkers.

Volgens het jaarverslag van de Kansspelcommissie werd er in 2020 meer geld ingezet op onlinekansspelen dan in casino's, dagbladhandels, wedkantoren en cafés: 595 miljoen euro bruto voor de onlinekansspelen, tegenover 373 miljoen euro voor de offlinekansspelen.

Dat is een primeur, die gedeeltelijk verklaard wordt door de coronacrisis en de sluiting van de fysieke kansspelrichtingen tijdens de helft van het jaar 2020. Spelers hebben hun toevlucht genomen tot het internet.

In het jaarverslag van de Kansspelcommissie wordt ook gewezen op de gevaren van de illegale goksites. Naar schatting 20 % van de spelers gokt op zo een illegale site. Deze sites trekken zich niets aan van de bestaande regelgeving en ondernemen niets om spelers te beschermen. Dat is voor ons nochtans zeer belangrijk.

1. Bevestigt u de cijfers in het jaarverslag van de Kansspelcommissie, volgens welke naar schatting 20 % van de spelers op illegale goksites actief is?
2. Wat weet u over deze illegale goksites?
3. Op welke manier beschermt u spelers op illegale goksites?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 september 2022, op de vraag nr. 1313 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 22 juli 2022 (Fr.):

1. Het is niet mogelijk om het exacte percentage spelers dat illegale websites opzoekt te bepalen. Om dit percentage te bepalen hebben we ons gebaseerd op het Europese gemiddelde. Wat onze buurlanden betreft, schat men in Frankrijk dat er in 2021 tussen 1,4 en 2,2 miljoen spelers op illegale websites zouden spelen (ten opzichte van 500.000 in 2016), en in Nederland schat het kabinet van Justitie thans dat 80 % van de spelers naar legale websites wordt geleid.

2. Les sites illégaux sont des sites qui proposent des jeux de hasard en ligne sur le marché belge sans être autorisés à le faire. Déjà rien que la liste noire de la Commission recense actuellement 387 sites illégaux alors que le nombre de sites légaux s'élève à 77. On constate donc que l'offre illégale est beaucoup plus large que l'offre légale, c'est pourquoi les contrôles sur l'offre illégale ont été renforcés depuis 2020.

3. Je me réfère aux éléments de réponse du 8 juillet 2022 fournis à la question parlementaire n° 1224 du 3 juin 2022 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 89 du 14 juillet 2022).

Le contrôle des sites web illégaux a été renforcé depuis 2020. Ainsi, 214 sites illégaux supplémentaires ont été placés sur la "liste noire" et leur accès a été bloqué sur le marché belge. Pour accélérer cette procédure, un protocole a été conclu avec l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT). Des procédures de sanction ont également été engagées contre ces fournisseurs en ligne illégaux. Au total, 43 procédures de sanction ont été engagées pour 77 P.-V. À ce jour, 37 procédures ont abouti à l'imposition d'une amende administrative. Outre les procédures de sanction, les fournisseurs illégaux de jeux de hasard en ligne ont également reçu une lettre leur demandant de rendre leur site inaccessible au marché belge sous peine d'une amende administrative. Au total, 167 sites web illégaux ont volontairement bloqué leur site sur le marché belge. Cela signifie donc qu'un total de 381 sites web illégaux ont été bloqués du marché belge depuis 2020, soit volontairement (167), soit par la Commission des jeux de hasard (214).

DO 2021202215860

Question n° 1254 de Madame la députée Marijke Dillen du 14 juin 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Détenus radicalisés. - Suivi à la fin de la peine. - Récidive.

S'agissant des détenus radicalisés qui sont libres à la fin de leur peine, une politique proactive est menée à l'approche de cette date de sortie afin de donner suffisamment d'informations à la Sûreté de l'État, à la police fédérale et à l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace pour pouvoir assurer le suivi de ces détenus.

1. Pouvez-vous expliquer en quoi consiste cette politique proactive?

2. Illegale websites zijn websites die online kansspelen aanbieden op de Belgische markt zonder dat zij hiervoor een vergunning hebben. Op de zwarte lijst van de Kansspelcommissie alleen al staan momenteel 387 illegale websites, terwijl het aantal legale websites 77 bedraagt. We stellen dus vast dat het illegaal aanbod veel ruimer is dan het legale aanbod en daarom werden de controles op het illegale aanbod sinds 2020 opgevoerd.

3. Ik verwijs graag naar de elementen van antwoord van 8 juli 2022 op parlementaire vraag nr. 1224 van 3 juni 2022 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 89 van 14 juli 2022).

De controle op illegale websites werd sinds 2020 opgevoerd. Dit resulteerde in 214 extra illegale sites die op de "zwarte lijst" staan en waarvan de toegang geblokkeerd werd voor de Belgische markt. Om deze procedure te versnellen werd een protocol afgesloten met het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT). Daarnaast werden ook sanctieprocedures opgestart tegen deze illegale online aanbieders. In totaal werden 43 sanctieprocedures opgestart voor 77 pv's. Op heden hebben 37 procedures geleid tot het opleggen van een administratieve geldboete. Naast de sanctieprocedures werden de illegale aanbieders van online kansspelen ook aangeschreven en gevraagd om op straffe van een administratieve geldboete hun site ontoegankelijk te maken voor de Belgische markt. In totaal hebben 167 illegale websites hun site vrijwillig geblokkeerd voor de Belgische markt. Dit betekent dus dat in totaal 381 illegale websites sinds 2020 geblokkeerd werden voor de Belgische markt, hetzij vrijwillig (167), hetzij door de Kansspelcommissie (214).

DO 2021202215860

Vraag nr. 1254 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 14 juni 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Geradicaliseerde gedetineerden. - Opvolging bij strafeinde. - Récidive.

Ten aanzien van geradicaliseerde gedetineerden die vrij gaan op strafeinde wordt een aanklampend beleid gevoerd in aanloop naar deze einddatum om zo de Veiligheid van de Staat, de federale politie en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse voldoende informatie te geven om deze gedetineerden te kunnen opvolgen.

1. Kan u meer toelichting geven betreffende dit aanklampend beleid?

2. Pouvez-vous fournir un relevé du nombre de détenus radicalisés qui font l'objet d'un suivi à la fin de leur peine? Pouvez-vous fournir un relevé par province?

3. Parmi ces détenus radicalisés, combien se sont-ils de nouveau rendu coupables d'infractions et sont poursuivis pour celles-ci? Pouvez-vous fournir un relevé par province?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 septembre 2022, à la question n° 1254 de Madame la députée Marijke Dillen du 14 juin 2022 (N.):

1. Lorsque la fin de peine est préparée en prison, la Sûreté de l'État (VSSE) rédige une note de clôture qui est également envoyée à tous les partenaires pertinents en matière de sécurité.

Cette note de clôture énumère les points problématiques du dossier (raisons pour lesquelles le tribunal de l'application des peines a oui ou non accordé une modalité, analyse de la problématique, risques, etc.). Ces notes contiennent des éléments sur la détention des détenus et sur l'évolution probable de ces détenus après leur sortie de prison.

La politique proactive menée pendant la détention consiste à travailler également avec ces détenus, même lorsqu'ils ne souhaitent pas de modalité.

2. En 2021, neuf de ces notes ont été rédigées pour des détenus radicalisés. Ce chiffre s'élèvera à huit pour 2022.

Ces notes sont discutées au sein des *task forces* locales (TFL) dans le cadre de la Strat TER et auxquelles participent, entre autres, la police locale et la VSSE, pour définir le type de suivi sécuritaire à mettre en place au niveau local. Dans ces notes, la VSSE peut proposer que le dossier d'une entité, qui ne semble plus représenter une menace, soit suivi dans le cadre de la cellule de sécurité intégrale locale (CSIL-R) pour une approche socio-préventive. Suivant la décision de la TFL, un *information officer* de la police est chargé de transmettre le dossier à la CSIL-R. La VSSE même ne participe toutefois pas aux CSIL-R.

3. Ni les banques de données internes du Collège des procureurs généraux ni les données disponibles du parquet fédéral ne permettent de déterminer quelles personnes peuvent être considérées comme des "détenus radicalisés".

2. Kan u een overzicht geven van het aantal geradicaliseerde gedetineerden die na strafeinde worden opgevolgd? Graag een overzicht per provincie.

3. Hoeveel van deze geradicaliseerde gedetineerden hebben zich opnieuw schuldig gemaakt aan strafbare feiten en worden hiervoor vervolgd? Graag een overzicht per provincie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 september 2022, op de vraag nr. 1254 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 14 juni 2022 (N.):

1. Wanneer in de gevangenis het strafeinde wordt voorbereid, stelt de Veiligheid van de Staat (VSSE) een afsluitende nota op die naar alle relevante veiligheidspartners wordt gestuurd.

In deze afsluitende nota worden de probleempunten van het dossier (redenen waarom de strafuitvoeringsrechtbank een bepaalde modaliteit al dan niet heeft toegekend, analyse van de problematiek, risico's, enz.) opgesomd. Deze nota's bevatten elementen over de detentie van de gedetineerden en over de waarschijnlijke evolutie van deze gedetineerden nadat ze de gevangenis verlaten hebben.

Het proactieve beleid dat tijdens de detentie wordt gevoerd, bestaat erin ook met deze gedetineerden te werken, zelfs al willen ze geen modaliteit.

2. In 2021 zijn negen dergelijke nota's opgesteld voor geradicaliseerde gedetineerden. Voor 2022 zullen dat er acht zijn.

Deze nota's worden besproken in de lokale taskforces (LTF's) in het kader van de Strat TER, waaraan onder anderen de lokale politie en de VSSE deelnemen, om te bepalen in welke follow-up er op lokaal niveau op het gebied van veiligheid moet worden voorzien. In deze nota's kan de VSSE voorstellen dat het dossier van een entiteit die geen gevaar meer lijkt te vormen, wordt opgevolgd door de lokale integrale veiligheidscel (LIVC-R) voor een sociopreventieve aanpak. Al naargelang de beslissing van de LTF wordt een *information officer* van de politie ermee belast om het dossier over te zenden naar de LIVC-R. De VSSE zelf neemt echter niet deel aan de LIVC-R.

3. Noch de interne gegevensbanken van het College van de procureurs-generaal, noch de beschikbare gegevens van het federaal parket laten toe om te achterhalen welke personen beschouwd mogen worden als "geradicaliseerde gedetineerden".

Par conséquent, le ministère public n'est pas en mesure de fournir des éléments statistiques en réponse au point 3.

DO 2021202216134

Question n° 1278 de Madame la députée Caroline Taquin du 05 juillet 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le permis de port d'armes.

Pour transporter une arme sur soi en dehors du domicile, un permis de port d'arme est nécessaire.

1. Combien de personnes disposent actuellement d'un permis de port d'armes sur notre territoire? Pouvez-vous détailler ces données par province et par région pour les cinq dernières années?

2. Combien de permis de port d'armes ont été refusés au cours de cette période? Combien de permis de port d'armes ont été retirés au cours de cette même période? Quelles en sont les principales raisons?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 septembre 2022, à la question n° 1278 de Madame la députée Caroline Taquin du 05 juillet 2022 (Fr.):

1. Un permis de port d'arme est nécessaire pour pouvoir porter une arme à feu en public, c'est-à-dire si l'arme est visible pour autrui ou si l'arme est immédiatement utilisable. Si l'arme est bien rangée conformément aux mesures de sécurité en vigueur, aucun permis de port n'est nécessaire et il est plutôt question de transport d'une arme à feu.

Actuellement, 271 permis de port d'arme sont délivrés. La grande majorité concerne des permis délivrés à des membres du personnel de sécurité de l'OTAN et de la Commission européenne au motif qu'ils exercent une activité qui implique des risques particuliers. Les 21 permis de port d'arme restants ont été délivrés à des particuliers pour leur défense personnelle. Il s'agit donc toujours d'un permis qui n'est délivré que dans des cas très exceptionnels. En outre, le permis de port d'arme a une validité de cinq ans seulement, ce qui implique que les chiffres varient continuellement.

Une répartition des chiffres par province et par région n'est pas disponible. Ce n'est qu'en interrogeant ces entités qu'une réponse pourra être obtenue à ce sujet.

Bijgevolg kan het openbaar ministerie geen statistische elementen van antwoord verstrekken in antwoord op punt 3.

DO 2021202216134

Vraag nr. 1278 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 05 juli 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Wapendrachtvergunning.

Om een vuurwapen binnen handbereik te vervoeren buiten de woonplaats is een wapendrachtvergunning nodig.

1. Hoeveel mensen beschikken er momenteel over een wapendrachtvergunning in België? Kunt u die gegevens detailleren per provincie en per regio voor de jongste vijf jaar?

2. Hoeveel wapendrachtvergunningen werden er de jongste vijf jaar geweigerd? Hoeveel wapendrachtvergunningen werden er de jongste vijf jaar ingetrokken? Wat waren de voornaamste redenen daartoe?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 september 2022, op de vraag nr. 1278 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 05 juli 2022 (Fr.):

1. Een draagvergunning is nodig om een vuurwapen publiekelijk te mogen dragen, met andere woorden indien het wapen zichtbaar is voor anderen of wanneer het onmiddellijk bruikbaar is. Indien goed opgeborgen conform de geldende veiligheidsmaatregelen is geen draagvergunning nodig en spreken we eerder over vervoer van een vuurwapen.

Op heden zijn er 271 draagvergunningen uitgereikt. De overgrote meerderheid daarvan betreffen vergunningen uitgereikt aan het veiligheidspersoneel van de NAVO en de Europese Commissie om reden van de uitoefening van een activiteit die bijzondere risico's inhoudt. De overige 21 draagvergunningen werden uitgereikt aan particulieren voor persoonlijke verdediging. Het betreft dus nog steeds een in slechts zeer uitzonderlijke gevallen uitgereikte vergunning. De draagvergunning is bovendien maar vijf jaar geldig, wat impliceert dat de cijfers aan voortdurende wijziging onderhevig zijn.

Een verdeling van de cijfers per provincie en per gewest is niet voorhanden. Enkel een bevraging van deze entiteiten kan daarover uitsluitsel bieden.

2. Les provinces ne disposent pas d'une gestion centralisée au niveau fédéral, ce qui implique que les données doivent être demandées auprès des services respectifs des provinces. Comme la compétence de délivrer et également de refuser des permis de port d'arme conformément à la loi sur les armes appartient aux gouverneurs de province, mes services ne disposent d'aucune donnée en la matière.

DO 2021202216140

Question n° 1279 de Madame la députée Caroline Taquin du 05 juillet 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'autorisation de détention d'une arme.

Malgré une législation très contraignante sur notre territoire, il semble que de plus en plus de personnes disposeraient d'une autorisation de détention d'une arme.

1. Avez-vous récemment analysé et évalué la législation en vigueur concernant l'autorisation de détention d'une arme? Dans l'affirmative, quelles conclusions en tirez-vous? Dans la négative, envisagez-vous d'en mener à court terme?

2. Selon le registre central des armes du SPF Justice, combien d'autorisations de détention d'une arme ont été recensées sur notre territoire durant ces cinq dernières années, et ce annuellement? Pouvez-vous détailler ces données par province et par région?

3. Combien de demandes ont été refusées au cours de cette période? Quelles en sont les principales raisons? Combien de recours ont été introduits auprès de vos services?

4. Combien d'armes à feu ont été recensées comme étant illégalement en circulation sur notre territoire au cours de cette même période? Jugez-vous nécessaire de prendre des mesures supplémentaires afin de limiter la circulation d'armes à feu détenues illégalement sur notre territoire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 septembre 2022, à la question n° 1279 de Madame la députée Caroline Taquin du 05 juillet 2022 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

2. De provincies beschikken niet over een gecentraliseerd beheer op federaal niveau, wat impliceert dat de gegevens moeten worden opgevraagd bij de respectievelijke diensten van de provincies. Aangezien de bevoegdheid om op grond van de wapenwet draagvergunningen te verlenen en tevens te weigeren, berust in handen van de provinciegouverneurs beschikken mijn diensten ook niet over enige gegevens ter zake.

DO 2021202216140

Vraag nr. 1279 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 05 juli 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Wapenvergunning.

Ondanks een zeer strenge wetgeving in ons land zouden er naar verluidt steeds meer mensen in het bezit zijn van een wapenvergunning.

1. Hebt u de vigerende wetgeving inzake wapenvergunningen onlangs geanalyseerd en geëvalueerd? Zo ja, hoe luiden dan uw conclusies? Zo niet, bent u dan van plan om op korte termijn een en ander door te lichten?

2. Hoeveel wapenvergunningen werden er volgens het Centraal Wapenregister van de FOD Justitie de jongste vijf jaar per jaar geteld? Kunt u die gegevens per provincie en per Gewest uitsplitsen?

3. Hoeveel aanvragen werden er tijdens die periode afgewezen? Wat zijn daarvoor de voornaamste redenen? Hoe vaak heeft men tegen zo een beslissing hoger beroep aangetekend bij uw diensten?

4. Hoeveel vuurwapens die illegaal in omloop zijn in ons land werden er tijdens die periode geteld? Acht u het noodzakelijk om bijkomende maatregelen te nemen teneinde het aantal in ons land in omloop zijnde illegale vuurwapens te beperken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 september 2022, op de vraag nr. 1279 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 05 juli 2022 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2021202216287

Question n° 1302 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 juillet 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La réincarcération.

Il n'est pas rare qu'une personne ayant été incarcérée retourne en prison après une libération. La réincarcération peut avoir différents motifs: récidive, révocation d'une modalité de libération anticipée, etc.

Il ne faut donc pas confondre réincarcération et récidive: toutes les personnes réincarcérées n'ont pas commis de nouveaux faits après leur sortie de prison, et toutes les personnes ayant commis de nouveaux faits n'ont pas nécessairement été arrêtées ou condamnées. Le phénomène de la réincarcération est un indicateur important pour toute politique pénale et pénitentiaire.

Début 2010, l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie avait réalisé une étude laissant apparaître qu'environ 48 % des condamnés définitifs libérés au cours de la période d'étude (2003-2011) ont fait l'objet d'une ou de plusieurs réincarcérations. Ce pourcentage élevé était à l'époque interpellant.

1. Le SPF Justice dispose-t-il de données actualisées sur la réincarcération?
2. Quel est le taux moyen de réincarcération dans notre pays au cours des cinq dernières années?
3. Une étude plus récente a-t-elle été réalisée sur ce sujet? Dans la négative, est-il envisageable de réaliser une étude actualisée, si pas identique, en tout cas similaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 septembre 2022, à la question n° 1302 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 juillet 2022 (Fr.):

1. L'ancienne étude de l'INCC sur la réincarcération à la suite d'une libération concerne des cohortes de détenus qui ont été libérés en 2003-2005 et qui ont fait l'objet d'un suivi jusqu'en août 2011 [voir Robert, L. Maes, E. (2012). *Wederopsluiting na vrijlating uit de gevangenis, Eindrapport (onderzoeksrapport nr. 27)*. Bruxelles: Institut National de Criminalistique et Criminologie, janvier 2012, 151 p. + annexes]. Il n'y a pas de chiffres actualisés disponibles en la matière.

DO 2021202216287

Vraag nr. 1302 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 juli 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Wederopsluiting.

Niet zelden belandt iemand die uit de gevangenis werd ontslagen, opnieuw achter de tralies. Er kan om verscheidene redenen tot wederopsluiting besloten worden: recidive, herroeping van een voorwaarde voor vervroegde invrijheidstelling, enz.

Wederopsluiting mag dus niet verward worden met recidive: niet alle personen die opnieuw worden opgesloten, hebben na hun vrijlating nieuwe feiten gepleegd, en niet alle personen die nieuwe feiten plegen, worden aangehouden of veroordeeld. De wederopsluitingscijfers vormen een belangrijke maatstaf voor het gevoerde straf- en detentie-beleid.

Volgens een studie van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie van begin 2010 werd ongeveer 48 % van de in de loop van de periode waarop de studie betrekking heeft (2003-2011) vrijgelaten definitief veroordeelden een of meerdere keren opnieuw in de gevangenis opgesloten. Dat hoge percentage deed indertijd de wenkbrauwen optrekken.

1. Beschikt de FOD Justitie over geactualiseerde gegevens inzake wederopsluiting?
2. Wat was het gemiddelde wederopsluitingspercentage in ons land voor de voorbije vijf jaar?
3. Werd er inmiddels een recentere studie uitgevoerd over dit onderwerp? Zo niet, zou er een geactualiseerde studie uitgevoerd kunnen worden met dezelfde of in ieder geval een vergelijkbare insteek?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 september 2022, op de vraag nr. 1302 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 juli 2022 (Fr.):

1. De vroegere studie van het NICC over wederopsluiting na vrijlating uit de gevangenis heeft betrekking op cohorten van gedetineerden die in 2003-2005 in vrijheid werden gesteld en die tot augustus 2011 zijn opgevolgd [zie Robert, L. Maes, E. (2012). *Wederopsluiting na vrijlating uit de gevangenis, Eindrapport (onderzoeksrapport nr. 27)*. Brussel: Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, januari 2012, 151 p. + bijlagen]. Er zijn op dit vlak geen geactualiseerde cijfers beschikbaar.

2 et 3. Après l'étude sur la réincarcération à la suite d'une libération de la prison (rapport 2012), l'INCC a ensuite réalisé des études traitant d'un autre degré de récidive (nouvelle condamnation par exemple) et/ou axées sur des sous-populations spécifiques [pour un aperçu: Maes, E., Mine, B. Robert, L. (2021). *État des lieux des travaux criminologiques sur la récidive en Belgique*. In Mine, B. (Ed.). *La récidive et les carrières criminelles en Belgique* (pp. 55-87) (Cahiers du Groupe d'Études sur les Politiques de Sécurité n° 6). Bruxelles: Politeia; Robert, L., De Blander, R., Detry, I., Maes, E., Mine, B. Vanneste, Ch. (2019). *Recidivism Research at the NICC*. In Mincke, Ch., Brutyn, D., Burssens, D., Lemonne, A., Maes, E., Renard, B. Robert, L. (Eds.). *20 years of Criminology at the NICC. A scientific journey and its perspectives* (pp. 165-198). Oud-Turnhout/'s-Hertogenbosch: Gompel Svacina].

Pour les détenus présentant des problèmes d'alcoolisme et/ou de toxicomanie, l'étude PROSPER a par exemple examiné si les détenus revenaient en prison après en être sortis sous surveillance électronique ou avec une modalité de libération (libération conditionnelle, fin de peine, etc.) [voir Maes, E. Mine, B. (2017). *Recidive na ontslag uit de gevangenis bij gedetineerden met een problematiek van alcohol- en/of druggebruik*. Panopticon, 38(6), 470-475].

La réincarcération après libération a également été étudiée pour les délinquants sexuels (sous SE ou non), par rapport aux non-délinquants sexuels (étude SOC) [Maes, E., Telle, E., Strzoda, I., Delannoy, D., Pham, T. H., Robert, L. De Blander, R. (2018). *Twee decennia na Dutroux. Wat weten we in België over de recidive van seksuele delinquenten?* Panopticon, 39(6), 540-561].

En 2021, la cellule Récidive et carrières criminelles (CRCC) a été créée au sein de la direction opérationnelle Criminologie de l'INCC. Celle-ci se consacrera à des études à court et à long terme sur la récidive et les carrières criminelles. Une nouvelle étude sur la réincarcération semblable à la précédente peut faire partie des pistes de futures études possibles. L'étude de 2012 était une première et présentait des limites. Une future étude pourra fournir une image plus complète, avec les nouvelles condamnations et la réincarcération comme mesure, de sorte que l'on captera davantage qu'un simple retour en détention. Il sera par exemple également possible de vérifier en détail si et comment les modalités de libération entraînent différents résultats.

2 en 3. Na het onderzoek over wederopsluiting na vrijlating uit de gevangenis (rapport 2012) zijn door het NICC nadien studies uitgevoerd waarbij een andere recidivemaat werd gehanteerd (bijv. nieuwe veroordeling) en/of gefocust werd op specifieke deelpopulaties [zie voor een overzicht: Maes, E., Mine, B. Robert, L. (2021). *État des lieux des travaux criminologiques sur la récidive en Belgique*. In Mine, B. (Ed.). *La récidive et les carrières criminelles en Belgique* (pp. 55-87) (Cahiers du Groupe d'Études sur les Politiques de Sécurité n° 6). Bruxelles: Politeia; Robert, L., De Blander, R., Detry, I., Maes, E., Mine, B. Vanneste, Ch. (2019). *Recidivism Research at the NICC*. In Mincke, Ch., Brutyn, D., Burssens, D., Lemonne, A., Maes, E., Renard, B. Robert, L. (Eds.). *20 years of Criminology at the NICC. A scientific journey and its perspectives* (pp. 165-198). Oud-Turnhout/'s-Hertogenbosch: Gompel Svacina].

Voor gedetineerden met een alcohol- en/of drugproblematiek werd in het kader van het PROSPER-onderzoek bijvoorbeeld nagegaan of deze gedetineerden terugkeerden naar de gevangenis na uitstroom via elektronisch toezicht of invrijheidstellingsmodaliteit (voorwaardelijke invrijheidstelling, strafeinde, enz.) [zie Maes, E. Mine, B. (2017). *Recidive na ontslag uit de gevangenis bij gedetineerden met een problematiek van alcohol- en/of druggebruik*. Panopticon, 38(6), 470-475].

Voor seksuele delinquenten werd eveneens wederopsluiting na vrijlating (al dan niet na ET) nagegaan, in vergelijking met niet-seksuele delinquenten (SOC-onderzoek) [zie Maes, E., Telle, E., Strzoda, I., Delannoy, D., Pham, T.H., Robert, L. De Blander, R. (2018). *Twee decennia na Dutroux. Wat weten we in België over de recidive van seksuele delinquenten?* Panopticon, 39(6), 540-561].

In 2021 is in de schoot van de Operationele Directie Criminologie van het NICC de CReCC (Cel Récidive en Criminele Carrières) opgericht die zich zal richten op korte en langetermijnstudies naar recidive en criminele carrières. Een replicatie van de vroegere wederopsluitingsstudie kan daarbij tot één van de mogelijke toekomstige onderzoekspistes horen. Het onderzoek uit 2012 was een eerste studie met beperkingen. Toekomstig onderzoek zal op dit vlak een completer beeld kunnen geven, met nieuwe veroordelingen en wederopsluiting als maat, waardoor meer gecaptteerd wordt dan een loutere terugkeer naar detentie. Ook kan dan bijvoorbeeld meer in detail nagegaan worden of en hoe verschillende modaliteiten van invrijheidstelling tot verschillende resultaten leiden.

DO 2021202216301

Question n° 1309 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 juillet 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Communication des ordonnances de la chambre du conseil.

La pratique me rapporte que certaines chambres du conseil de notre pays communiquent les ordonnances rendues d'abord aux ministères publics afin qu'ils en prennent connaissance et puissent apprécier s'ils interjettent appel ou non. Ensuite, une fois examinées, les décisions reviennent seulement aux greffes compétents pour être transmis aux autres parties et à leur conseil.

Or, dans le cadre d'un prévenu comparaissant détenu, ce dernier dispose de 24 heures à dater du prononcé de la décision pour interjeter appel.

Ainsi, l'exemple suivant m'a notamment été rapporté: un détenu en détention préventive a vu sa détention prolongée d'un mois par la chambre du conseil. L'ordonnance a été prononcée en fin de journée. Cette ordonnance a été communiquée au ministère public le lendemain matin. L'ordonnance a ensuite été retournée au greffé par le ministère public sur le coup de midi et elle ne fut finalement transmise par mail au conseil du détenu que sur le coup de 15 heures. Or, le greffe ferme à 16 heures si bien que le détenu et son conseil ne disposaient plus de facto que d'une heure pour interjeter appel.

Cet exemple semble être coutume dans certaines juridictions.

L'égalité procédurale et les droits de la défense semblent donc rompus ici.

1. Avez-vous connaissance de cette problématique?
2. Que pensez-vous de celle-ci?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 septembre 2022, à la question n° 1309 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 juillet 2022 (Fr.):

Il ressort des réponses à une enquête menée auprès des tribunaux de première instance - notamment par le biais du conseil des greffiers en chef - que les dispositions légales sont strictement respectées.

DO 2021202216301

Vraag nr. 1309 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 juli 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Kennisgeving van de beschikkingen van de raadkamer.

Uit de praktijk bereiken er mij berichten dat bepaalde raadkamers in ons land de door hen getroffen beschikking eerst meedelen aan het openbaar ministerie opdat dat er kennis van zou kunnen nemen en zou kunnen oordelen of het al dan niet in hoger beroep gaat. Pas nadat de beschikkingen tegen het licht gehouden werden, worden ze ter kennis gesteld van de bevoegde griffies, om vervolgens aan de andere partijen en hun raadslieden bezorgd te worden.

Een voorgeleide gedetineerde beklaagde heeft na de uitspraak van de beschikking echter slechts 24 uur de tijd om in hoger beroep te gaan.

Zo werd er mij het volgende voorbeeld gemeld: de detentieperiode van een gevangene in voorlopige hechtenis werd door de raadkamer met één maand verlengd. De uitspraak van de beschikking vond plaats op het eind van de dag. De beschikking werd de ochtend nadien aan het openbaar ministerie meegedeeld en vervolgens op het middaguur door het openbaar ministerie teruggestuurd naar de griffie, en uiteindelijk pas om 15 uur via mail aan de raadsheer van de gedetineerde bezorgd. Aangezien de griffie echter om 16 uur sluit, beschikten de gedetineerde en zijn raadsheer de facto slechts over één uur om hoger beroep aan te tekenen.

Dit voorbeeld blijkt in sommige rechtsgebieden de regel te zijn.

Het laat zich dus aanzien dat de procedurele gelijkheid en de rechten van de verdediging in deze gevallen geschonden worden.

1. Draagt u kennis van deze problematiek?
2. Wat is uw mening hierover?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 september 2022, op de vraag nr. 1309 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 juli 2022 (Fr.):

Uit de antwoorden op een bevraging van de rechtbanken van eerste aanleg - ook via de raad van hoofdgriffiers - blijkt dat men de wettelijke bepalingen strikt opvolgt.

Les décisions relatives à la détention provisoire sont généralement prises le jour même, immédiatement ou à la fin de l'audience, souvent en présence de l'inculpé et/ou de son avocat. Les ordonnances des chambres du conseil (détention provisoire) sont immédiatement transférées au ministère public, qui est responsable de la signification/exécution.

Certains tribunaux communiquent les ordonnances en même temps aux conseillers juridiques de l'inculpé, mais il va sans dire que les conseillers juridiques peuvent toujours contacter eux-mêmes le greffier de la chambre du conseil pour s'informer des ordonnances. En outre, ils sont au courant du moment où ces décisions sont prises.

Je n'ai connaissance d'aucune pratique dans laquelle une communication tardive des décisions signifierait que les inculpés ne disposent que d'un délai très court pour interjeter appel. Dans la mesure où une communication proactive prend du temps, les parties concernées peuvent donc se renseigner elles-mêmes de manière proactive au sujet de la décision, même si elles n'étaient pas (plus) représentées à l'audience elle-même. Les parties concernées sont toujours informées du moment où les décisions sont prises. Je tiens également à souligner que l'inculpé en arrestation n'est pas tenu de respecter les horaires du greffe du tribunal puisqu'un recours peut également être déposé en prison. Les heures strictes du greffe n'y sont pas appliquées.

DO 2021202216370

Question n° 1315 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 26 juillet 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Effacement des peines disciplinaires à l'égard de magistrats.

Le titre 5 du livre 2 du Code judiciaire traite des mesures disciplinaires à l'égard des membres de l'ordre judiciaire. Cette réglementation a été modifiée par la loi du 15 juillet 2013 modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline. Cette loi est entrée en vigueur le 1 septembre 2014.

L'article 421 est libellé comme suit: "À l'exception des peines prévues à l'article 405, § 1er, 5° et 6°, l'effacement des peines disciplinaires se fait d'office après: 1° trois ans pour les peines mineures; 2° six ans pour les peines majeures. L'effacement vaut pour l'avenir."

De uitspraken in het kader van de voorlopige hechtenis gebeuren meestal dezelfde dag, onmiddellijk of op het einde van de zitting, vaak nog in aanwezigheid van de inverdenkinggestelde en/of diens raadsman. De beschikkingen van de raadkamer (voorlopige hechtenis) worden onmiddellijk overgemaakt aan het openbaar ministerie die instaat voor de betekening/uitvoering.

Sommige rechtbanken delen de beschikkingen tegelijkertijd mee aan de raadslieden van de verdachten, maar het spreekt voor zich dat de raadslieden hoe dan ook steeds zelf contact kunnen opnemen met de griffie van de raadkamer om te informeren naar de beslissingen. Ze zijn trouwens op de hoogte van het moment waarop deze beslissingen worden genomen.

Ik heb geen kennis van praktijken waarbij een late mededeling van de beslissingen zou betekenen dat er slechts een zeer korte termijn is om beroep aan te tekenen door de verdachten. Voor zover een proactieve mededeling even op zich laat wachten, kunnen de betrokken partijen aldus zelf ook proactief informeren naar de beslissing indien zij niet (meer) vertegenwoordigd waren op de zitting zelf. De betrokken partijen zijn steeds op de hoogte van het moment waarop de beslissingen worden genomen. Verder wijs ik er ook op dat de aangehouden verdachte niet gebonden is aan de uren van de griffie van de rechtbank vermits ook in de gevangenis beroep kan worden aangetekend. Aldaar gelden de strikte uren van de griffie niet.

DO 2021202216370

Vraag nr. 1315 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 26 juli 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Uitwissing van tuchtstraffen voor magistraten.

Titel vijf van Boek twee van het Gerechtelijk Wetboek behandelt de tuchtrechtelijke maatregelen met betrekking tot de leden van de rechterlijke orde. Deze regelgeving werd gewijzigd door de wet van 15 juli 2013 tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht. Deze wet trad in werking op 1 september 2014.

Artikel 421. Bepaalt: "Met uitzondering van de in artikel 405, § 1, 5° en 6°, bepaalde straffen, worden de tuchtstraffen ambtshalve uitgewist na: 1° drie jaar voor de lichte straffen; 2° zes jaar voor de zware straffen. De uitwissing geldt voor de toekomst."

1. Quelle est la procédure pour l'effacement automatique?
2. Qui applique cette procédure?
3. Combien de peines mineures ont déjà été effacées au cours des cinq dernières années? Et combien de peines majeures?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 14 septembre 2022, à la question n° 1315 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 26 juillet 2022 (N.):

1 et 2. Le Code judiciaire ne prévoit pas de procédure concrète pour l'effacement d'une peine disciplinaire d'un magistrat. Il ne s'agit pas d'une procédure administrative à la demande de l'intéressé ou d'un acte juridique provenant de l'autorité. En revanche, l'effacement a lieu automatique.

L'effacement de la sanction disciplinaire prévu dans le Code judiciaire n'est que l'expression du principe selon lequel après un certain temps suivant l'exécution de la peine disciplinaire, l'on ne traîne pas les conséquences d'une sanction disciplinaire pour le restant de sa carrière. L'effacement n'annule pas la peine disciplinaire et ne la fait pas disparaître de l'ordre juridique, mais met simplement fin aux conséquences de la sanction par la suite.

3. Les chiffres dont le service d'appui dispose sont extraits des applications avec lesquelles les greffes gèrent les dossiers judiciaires. Il n'existe pas d'application informatique permettant d'enregistrer les peines disciplinaires. Il n'est de ce fait pas possible de fournir les données demandées.

DO 2021202216372

Question n° 1317 de Madame la députée Marijke Dillen du 26 juillet 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Procédure de recrutement. - Abandon en raison de la durée excessive.

La durée excessive de la procédure de recrutement pour un emploi dans le secteur public a pour conséquence directe que les candidats aptes décrochent parce qu'ils se voient proposer un emploi dans le secteur privé pendant les tests et les entretiens. Il en va de même pour la Justice en général et l'administration pénitentiaire en particulier, qui est confrontée à une importante pénurie de personnel.

1. Wat is de procedure voor de automatische uitwissing?
2. Wie voert deze procedure uit?
3. Hoeveel lichte straffen werden reeds uitgewist de laatste vijf jaar? En hoeveel zware straffen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 14 september 2022, op de vraag nr. 1315 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 26 juli 2022 (N.):

1 en 2. Het Gerechtelijk Wetboek voorziet niet in een concrete procedure voor de uitwissing van een tuchtstraf opgelopen door een magistraat. Het betreft geen administratieve procedure op vraag van betrokkene, of rechtshandeling vanwege de overheid. De uitwissing heeft daarentegen plaats van rechtswege.

De in het Gerechtelijk Wetboek voorziene uitwissing van de tuchtstraf is slechts de uitdrukking van het beginsel dat elkeen na verloop van tijd na de uitvoering van de tuchtstraf, de gevolgen van een tuchtsanctie niet meesleept voor de rest van zijn loopbaan. De uitwissing doet de tuchtstraf niet teniet, en laat ze niet uit het rechtsverkeer verdwijnen, maar stelt enkel een einde aan de gevolgen van de straf naar de toekomst.

3. De cijfergegevens waarover de steundienst beschikt, worden uit de applicaties gehaald waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren. Er is geen IT-applicatie om de tuchtstraffen te registreren, waardoor het niet mogelijk is om de gevraagde gegevens te leveren.

DO 2021202216372

Vraag nr. 1317 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 26 juli 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aanwervingsprocedure. - Afhaken wegens te lange duurtijd.

De te lange doorlooptijd van de aanwervingsprocedure voor een job bij de overheid heeft tot rechtstreeks gevolg dat geschikte kandidaten afhaken omdat ze tijdens de proeven, gesprekken en testen werk aangeboden krijgen in de private sector. Dit geldt ook voor Justitie in het algemeen en het gevangeniswezen in het bijzonder dat kampt met een aanzienlijk personeelstekort.

Combien de candidats à un emploi au sein de l'administration pénitentiaire ont-ils abandonné au cours de cette procédure beaucoup trop longue? Merci de nous fournir les chiffres pour 2019, 2020 et 2021, ventilés par fonction au sein de l'administration pénitentiaire.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 septembre 2022, à la question n° 1317 de Madame la députée Marijke Dillen du 26 juillet 2022 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2021202216385

Question n° 1322 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 27 juillet 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La recommandation de la Commission européenne en ce qui concerne les SLAPP (QO 29381C).

Les SLAPP (*Strategic Litigation Against Public Participation*), les poursuites stratégiques contre la mobilisation publique ou "poursuites bâillons", désignent le recours à des procédures judiciaires contre des journalistes, des médias, des organisations de la société civile, des personnalités du monde académique ou autres "chiens de garde publics".

On peut lire dans l'arrêt de la cour d'appel d'Anvers n° C/820/2022 du 9 juin 2022 dans l'affaire opposant Erik Van der Paal à Karl Van den Broeck et Stef Arends qu'intenter un procès dans le seul but d'épuiser la partie adverse et d'empêcher le travail journalistique pouvait être considéré comme un abus du droit de procédure.

Il est précisé dans cet arrêt que le recours d'une partie civile contre un acquittement peut avoir un caractère vexatoire et inconsidéré si la partie en question a pour objectif de faire du tort à la partie adverse ou si elle utilise ou persiste à utiliser cette voie de recours sans y avoir un intérêt raisonnable ou suffisant ou d'une manière qui dépasse manifestement les limites de son utilisation normale par une personne prudente. Le juge détermine sans préjudice et sur la base de toutes les circonstances de l'affaire s'il s'agit d'abus du droit de procédure.

Kunt u mededelen hoeveel kandidaten voor een job binnen het gevangeniswezen hebben afgehaakt tijdens deze veel te lange doorlooptijd? Graag de cijfers voor 2019, 2020 en 2021 en dit opgesplitst telkens per functie binnen het gevangeniswezen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 september 2022, op de vraag nr. 1317 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 26 juli 2022 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2021202216385

Vraag nr. 1322 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 27 juli 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aanbeveling Europese Commissie omtrent SLAPP (MV 29381C).

SLAPP (*Strategic Litigation Against Public Participation*) is een term die wordt gebruikt voor het gebruik van procesvoering tegen journalisten, media, maatschappelijke organisaties, academici of andere publieke waakhonden.

Het arrest van het Antwerpse hof van beroep van 9 juni 2022, nr. C/820/2022, betreffende Erik Van der Paal tegen Karl Van den Broeck en Stef Arends, heeft bepaald dat het misbruik van procesrecht kan zijn om rechtszaken aan te spannen die louter de bedoeling hebben de tegenpartij uit te putten en journalistieke berichtgeving te doen ophouden.

In het arrest is te lezen: "Het beroep van een burgerlijke partij tegen een vrijspraak kan een vexatoir en roekeloos karakter hebben indien deze partij beoogt de verwezen partij schade te berokkenen of indien zij dit rechtsmiddel uitoefent of blijft uitoefenen zonder redelijke of voldoende belangstelling of op een wijze die de grenzen van de normale uitoefening ervan door een zorgvuldig persoon kennelijk overschrijdt. De rechter beslist onverminderd en op basis van alle omstandigheden van de zaak of er sprake is van misbruik van procesrecht".

La Commission européenne conseille aux États membres de l'UE de prendre des initiatives pour lutter contre les SLAPP. Elle a élaboré une recommandation relative à la protection des journalistes et des défenseurs des droits humains qui jouent un rôle dans le débat public contre des procédures judiciaires manifestement infondées ou irrégulières (12 mai 2022). Une proposition de directive anti-SLAPP a également été publiée. La recommandation encourage les États membres à mettre en place des garanties procédurales pour permettre un rejet précoce en cas de SLAPP ainsi que des voies de procédures contre les procédures illégitimes. Des sanctions efficaces, proportionnées et dissuasives sont également recommandées.

Fin 2023, la Belgique devra remettre un rapport à l'UE concernant l'exécution de cette recommandation européenne.

1. Quelle est votre réaction par rapport à cet arrêt et aux recommandations de la Commission européenne?
2. Quelles sont les mesures actuellement envisagées pour lutter contre les SLAPP?
3. Quand la Belgique aura-t-elle finalisé son rapport à l'UE?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 14 septembre 2022, à la question n° 1322 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 27 juillet 2022 (N.):

1. Le Code judiciaire belge contient en effet déjà une disposition qui permet de punir les procédures téméraires et vexatoires dans toutes les affaires, sauf en matière répressive et disciplinaire. Il s'agit de l'article 780bis du Code judiciaire, lequel établit que la partie qui utilise la procédure à des fins manifestement dilatoires ou abusives peut être condamnée à une amende de 15 euros à 2.500 euros sans préjudice des dommages-intérêts qui seraient réclamés.

Cependant, étant donné que la nature de cet article est plus large et ne vise pas spécifiquement les *Strategic Lawsuits Against Public Participation* (SLAPP), à savoir les procédures judiciaires abusives contre la participation publique, la Belgique a d'emblée apporté son soutien à l'initiative de la Commission européenne de créer un cadre légal. Ce cadre européen vise à lutter contre le recours à ces procédures abusives qui ont pour but de limiter, d'empêcher ou de pénaliser l'exercice de la liberté d'expression, en conservant également le droit garanti d'accès à la justice.

De Europese Commissie raadt de EU-lidstaten aan om initiatieven te nemen tegen het gebruik van SLAPP. Ze werkte een aanbeveling uit betreffende de bescherming van journalisten en mensenrechtenactivisten die een rol spelen in het publieke debat tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures (12 mei 2022). Er werd ook een voorstel voor een anti-SLAPP-richtlijn gepubliceerd. De aanbeveling vraagt lidstaten te streven naar de creatie van procedurele waarborgen voor een vroegtijdige verwerping in geval van SLAPP en rechtsmiddelen tegen onrechtmatige procedures. Ook doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties worden aanbevolen.

Eind 2023 moet België aan de EU een verslag bezorgen over de implementatie van de EU-aanbeveling.

1. Wat is uw reactie op het arrest en de aanbevelingen van de Europese Commissie?
2. Welke maatregelen ter bestrijding van SLAPP worden momenteel bekeken?
3. Wanneer zal België het verslag voor de EU af hebben?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 14 september 2022, op de vraag nr. 1322 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 27 juli 2022 (N.):

1. Het Belgisch Gerechtelijk Wetboek bevat inderdaad reeds een bepaling die de bestraffing mogelijk maakt van tergende en roekeloze gedingen in alle zaken, uitgezonderd in straf- en tuchtzaken. Het betreft artikel 780bis van het Gerechtelijk Wetboek, waarin wordt bepaald dat de partij die de rechtspleging aanwendt voor kennelijk vertragende of onrechtmatige doeleinden, kan worden veroordeeld tot een geldboete van 15 euro tot 2.500 euro, onverminderd de schadevergoeding die ten aanzien van haar gevorderd zou kunnen worden.

Aangezien dit artikel evenwel ruimer van aard is en niet specifiek gericht is op *Strategic Lawsuits Against Public Participation* (SLAPP), zijnde onrechtmatige gerechtelijke procedures gericht tegen publieke participatie, heeft België van meet af aan zijn steun uitgedrukt voor het initiatief van de Europese Commissie om een Europees wettelijk kader te scheppen. Dit Europees kader beoogt om het gebruik van die onrechtmatige procedures te bestrijden die als doel hebben om de uitoefening van de vrijheid van meningsuiting te beperken, te voorkomen of te bestraffen, met tevens het behoud van het gewaarborgde recht op toegang tot de rechter.

2. La recommandation de la Commission européenne concernant les SLAPP a été adoptée le 27 avril 2022 et comprend différentes mesures, comme la révision des cadres juridiques nationaux, la formation des professionnels du droit, la sensibilisation du public concernant les SLAPP, la création d'un point de contact unique rassemblant des informations sur les différentes organisations pouvant apporter leur aide aux victimes de SLAPP ainsi que la récolte des statistiques relatives aux procédures judiciaires contre la participation publique.

En outre, les discussions concernant la proposition de Directive ont récemment débuté au niveau du groupe de travail du Conseil.

Ce phénomène mérite notre attention et une approche réfléchie. Nous examinons donc actuellement ce que nous pouvons déjà faire au niveau national.

3. Dans la recommandation de la Commission européenne relative aux SLAPP, les États membres sont invités à fournir à la Commission un rapport sur les données et informations récoltées concernant les SLAPP à partir de la fin de l'année 2023. Nous le ferons également.

DO 2021202216403

Question n° 1325 de Madame la députée Marijke Dillen du 27 juillet 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Stage judiciaire. - Participants.

Pour l'année judiciaire 2020-2021, 48 places avaient été prévues pour l'admission au stage judiciaire, mais au final, seuls 33 candidats ont effectivement entamé le stage.

1. Combien de places étaient-elles prévues pour l'année judiciaire 2021-2022? Combien de candidats ont-ils finalement entamé le stage?

2. Combien de places sont-elles prévues pour l'année judiciaire 2022-2023?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 14 septembre 2022, à la question n° 1325 de Madame la députée Marijke Dillen du 27 juillet 2022 (N.):

1 et 2. Vous trouverez ci-dessous un aperçu du nombre de places prévues et du nombre de personnes ayant effectivement entamé leur stage au cours des trois dernières années:

2. De aanbeveling van de Europese Commissie over SLAPP's is aangenomen op 27 april 2022 en behelst verscheidene maatregelen, zoals de herziening van de nationale wettelijke kaders, de opleiding van rechtsbeoefenaars, de bewustmaking van het publiek inzake SLAPP's, de oprichting van een uniek aanspreekpunt dat informatie verzamelt over verscheidene organisaties die bijstand kunnen verlenen aan slachtoffers van SLAPP's, alsmede de verzameling van statistische gegevens over de gerechtelijke procedures tegen publieke participatie.

Daarnaast werden de besprekingen van het voorstel van Richtlijn recent opgestart op het niveau van de Raadswerkgroep.

Dit fenomeen verdient onze aandacht, en een doordachte aanpak. We bekijken momenteel dan ook wat we reeds kunnen doen op nationaal niveau.

3. In de aanbeveling van de Europese Commissie inzake de SLAPP's worden de lidstaten verzocht om vanaf eind 2023 een verslag over de verzamelde gegevens en informatie met betrekking tot SLAPP's aan de Commissie te bezorgen. Dat zullen we ook doen.

DO 2021202216403

Vraag nr. 1325 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 27 juli 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gerechtelijke stage. - Deelnemers.

Voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 waren er 48 plaatsen voorzien voor de gerechtelijke stage waarvan er uiteindelijk slechts 33 zijn gestart.

1. Hoeveel plaatsen waren er voorzien voor het gerechtelijk jaar 2021-2022? Hoeveel zijn er uiteindelijk gestart?

2. Hoeveel plaatsen worden voorzien voor het gerechtelijk jaar 2022-2023?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 14 september 2022, op de vraag nr. 1325 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 27 juli 2022 (N.):

1 en 2. Onderstaand vindt u een overzicht voor de voorbije drie jaren van het aantal voorziene plaatsen en hoeveel er uiteindelijk gestart zijn:

	Nombre de places prévues (par AR)/ <i>Aantal voorziene plaatsen (bij KB)</i>		Nombre de places remplies/ <i>Aantal plaatsen ingevuld</i>	
	FR	NL	FR	NL
10/1/2020	24	24	15	17
10/1/2021	35	35	29	33
10/1/2022	37	37	35	31

Le nombre de stagiaires judiciaires qui entament finalement leur stage est chaque fois influencé par le nombre de personnes ayant réussi l'examen comparatif et par le nombre de personnes ayant réussi qui, en définitive, décident d'entamer ou non leur stage. Un nombre suffisant de places est chaque fois prévu pour que tous les lauréats de l'examen aient la possibilité d'effectuer un stage.

DO 2021202216405

Question n° 1327 de Madame la députée Marijke Dillen du 27 juillet 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Maintien des conditions imposées dans le cadre de la libération conditionnelle.

Une des recommandations de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats de Bruxelles porte sur la modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées, notamment pour prévoir des délais courts, à respecter strictement, entre la constatation des faits et la révocation de la libération conditionnelle. Or il ressort du rapport de suivi qu'il n'est pas prévu de réaliser cette modification de la loi.

1. Des initiatives législatives sont-elles encore prévues?
2. Quelles étapes importantes ont-elles été accomplies au niveau de la gestion et de la transmission des informations en vue d'améliorer le maintien des conditions imposées dans le cadre de la libération conditionnelle? Pourriez-vous détailler votre réponse?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 septembre 2022, à la question n° 1327 de Madame la députée Marijke Dillen du 27 juillet 2022 (N.):

1. Comme le rapport récapitulatif l'indique, aucune initiative législative en la matière n'est prévue pour le moment.

Het aantal gerechtelijke stagiairs dat uiteindelijk start wordt telkens beïnvloed door het aantal geslaagden in het vergelijkend examen en het aantal geslaagden dat er uiteindelijk de voorkeur aan geeft om de stage al of niet aan te vatten. Er worden steeds voldoende plaatsen voorzien zodat alle laureaten van het vergelijkend examen de kans krijgen om de stage aan te vatten.

DO 2021202216405

Vraag nr. 1327 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 27 juli 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Handhaven voorwaarden voorwaardelijke invrijheidstelling.

Eén van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscmissie Aanslagen Brussel was de wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden, meer bepaald het voorzien in strikt na te leven korte termijnen tussen de vaststellingen en het herroepen van de voorwaardelijke invrijheidstelling. Deze wetwijziging is niet gepland, blijkt uit het overzichtsrapport betreffende de stand van zaken.

1. Zullen er nog wetgevende initiatieven volgen?
2. Welke belangrijke stappen werden er gezet op het vlak van de informatiehuishouding en -doorstroming opdat de voorwaarden van de voorwaardelijke invrijheidstelling beter worden gehandhaafd? Graag een gedetailleerde toelichting.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 september 2022, op de vraag nr. 1327 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 27 juli 2022 (N.):

1. Zoals aangegeven in het overzichtsrapport worden er op heden geen wetgevende initiatieven ter zake gepland.

2. La banque de données I+Belgium a été élaborée et s'appuie sur une base juridique. Elle est actuellement améliorée et intégrée dans JustSignal. Depuis le 20 janvier 2020, le Collège des procureurs généraux a émis des directives concernant l'utilisation de cette plate-forme ICT (COL 3/2020) visant à améliorer l'échange d'informations entre les autorités judiciaires, les services de police et les maisons de justice concernant des personnes libérées sous conditions. L'échange d'informations porte sur la situation juridique de ces personnes et sur les incidents pouvant se produire pendant le suivi.

DO 2021202216423

Question n° 1332 de Madame la députée Claire Hugon du 28 juillet 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Changement de nom. - Procédure.

La procédure de changement de nom est régie par les articles 370/3 et suivants du Code civil. Elle fut simplifiée par la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges. La recevabilité de la procédure fut dès lors soumise au paiement d'un droit d'enregistrement de 140 euros.

1. Combien de demandes de changement de nom ont été introduites par an depuis l'entrée en vigueur de la loi du 18 juin 2018 et quelles sont les principales raisons invoquées?

2. Parmi ces demandes de changement de nom, combien concernent la demande d'un enfant majeur souhaitant porter le nom de son autre parent ou de ses deux parents, lorsqu'il diffère du choix fait par ses parents à sa naissance en vertu de l'article 335 du Code civil?

3. Parmi celles-ci, combien ont été jugées irrecevables en raison du non-acquittement du droit d'enregistrement prévu par l'article 370/3 du Code civil?

4. Parmi celles jugées recevables, combien ont donné lieu à une décision d'autorisation de changement de nom? Combien ont donné lieu à une décision de refus et pour quels motifs?

2. De databank I+Belgium werd ontwikkeld en wettelijk onderbouwd. Ze wordt momenteel verbeterd en geïntegreerd in JustSignal. Het College van procureurs-generaal heeft sinds 20 januari 2020 richtlijnen aangenomen met betrekking tot het gebruik van dat ICT-platform (COL 3/2020) ter verbetering van de informatie-uitwisseling tussen de gerechtelijke overheden, de politiediensten en de justitiehuisen over personen die voorwaardelijk in vrijheid gesteld werden. Die informatie-uitwisseling handelt over de wettelijke situatie van deze personen en over de incidenten die zich tijdens de follow-up kunnen voordoen.

DO 2021202216423

Vraag nr. 1332 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 28 juli 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Procedure voor een naamsverandering.

De procedure voor een naamsverandering wordt geregeld door de artikelen 370/3 en volgende van het Burgerlijk Wetboek. Ze werd vereenvoudigd bij de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing. De ontvankelijkheid van de procedure werd vanaf dat moment onderworpen aan de betaling van een registratierecht van 140 euro.

1. Hoeveel verzoeken tot naamsverandering werden er sinds de inwerkingtreding van de wet van 18 juni 2018 jaarlijks ingediend en wat zijn de voornaamste redenen die er hiervoor ingeroepen worden?

2. Hoeveel van die verzoeken tot naamsverandering betreffen het verzoek van een meerderjarig kind dat de naam van zijn andere ouder of van zijn beide ouders wil dragen, wanneer die keuze verschilt van de keuze die de ouders bij de geboorte van het kind krachtens artikel 335 van het Burgerlijk Wetboek gemaakt hebben?

3. Hoeveel van die verzoeken werden onontvankelijk verklaard wegens niet-betaling van het bij artikel 370/3 van het Burgerlijk Wetboek ingestelde registratierecht?

4. Hoeveel van de ontvankelijk verklaarde verzoeken gaven aanleiding tot een beslissing tot toestemming van de naamsverandering? Hoeveel gaven er aanleiding tot een beslissing tot weigering en om welke redenen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 septembre 2022, à la question n° 1332 de Madame la députée Claire Hugon du 28 juillet 2022 (Fr.):

Depuis le 1er août 2018, l'examen d'une demande de changement de nom est soumis au paiement préalable d'un droit d'enregistrement de 140 euros au SPF Finances pour chaque personne qui souhaite changer de nom (article 370/3, § 2, alinéa 2 de l'ancien Code civil; article 249 du Code des droits d'enregistrement). Ce droit d'enregistrement doit être payé au SPF Finances, de manière générale via *www.myminf.be* ou, en cas d'impossibilité, via un bureau d'enregistrement du SPF Finances avant l'introduction d'une demande au SPF Justice.

1. Entre le 1er août 2018 et le 31 décembre 2018, 476 demandes de changement de nom ont été introduites;

En 2019, 1.317 demandes ont été introduites;

En 2020, 1.150 demandes ont été introduites;

En 2021, 1.524 demandes ont été introduites ;

En 2022, 987 demandes ont été introduites jusqu'au 31 août.

Les motifs invoqués à l'appui des demandes de changement de nom sont extrêmement variés. Plusieurs motifs peuvent soutenir une même demande.

Les motifs les plus fréquemment invoqués sont:

- de nature familiale: abandon ou mésentente, fautes graves d'un parent. Près de 40 % des demandes visent à substituer le nom de la mère à celui du père pour de tels motifs;

- de nature juridique: cas de divergence de nom entre États; difficultés liées à la plurinationalité ou à des difficultés de droit international privé; impossibilité d'attribuer le nom du père;

- la volonté de restaurer l'unité du nom entre enfants issus des mêmes parents mais nés sous des lois différentes;

- la restauration du nom porté avant un mariage sous statut étranger, généralement après le divorce;

- la confusion que peut susciter un nom difficile d'usage par sa longueur, sa prononciation, sa connotation ethnique.

Les autres motifs sont statistiquement rares mais très divers.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 september 2022, op de vraag nr. 1332 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 28 juli 2022 (Fr.):

Sinds 1 augustus 2018 is het onderzoek van een verzoek tot naamsverandering onderworpen aan de voorafgaande betaling van een registratierecht van 140 euro aan de FOD Financiën voor elke persoon die van naam wenst te veranderen (artikel 370/3, § 2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek; artikel 249 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten). Dat registratierecht moet worden betaald aan de FOD Financiën, over het algemeen via *www.myminf.be* of, indien dat onmogelijk is, via een registratiekantoor van de FOD Financiën vóór de indiening van een verzoek bij de FOD Justitie.

1. Tussen 1 augustus 2018 en 31 december 2018 werden 476 verzoeken tot naamsverandering ingediend.

In 2019 werden 1.317 verzoeken ingediend.

In 2020 werden 1.150 verzoeken ingediend.

In 2021 werden 1.524 verzoeken ingediend.

In 2022 werden tot 31 augustus 987 verzoeken ingediend.

De aangevoerde redenen ter ondersteuning van de verzoeken tot naamsverandering zijn uitermate gevarieerd. Eenzelfde verzoek kan gegrond zijn op verschillende redenen.

De vaakst voorkomende redenen zijn:

- van familiale aard: verlating of slechte verstandhouding, ernstige fouten van een ouder. Bijna 40 % van de verzoeken beogen de naam van de vader te vervangen door die van de moeder om dergelijke redenen;

- van juridische aard: gevallen van divergentie van naam tussen Staten, problemen in verband met meervoudige nationaliteit of met internationaal privaatrecht, onmogelijkheid om de naam van de vader toe te kennen;

- de wens om de eenheid van naam te herstellen tussen kinderen die geboren zijn uit dezelfde ouders, maar onder verschillende wetten;

- het herstel van de naam die men droeg vóór een huwelijk met een buitenlands statuut, over het algemeen na de echtscheiding;

- de verwarring die kan ontstaan door een naam die moeilijk in gebruik is door de lengte, de uitspraak of de etnische connotatie ervan.

De andere redenen komen statistisch zelden voor, maar zijn zeer uiteenlopend.

2. Le choix du nom d'un enfant par les parents lors de la déclaration de naissance n'est possible que depuis le 1er juin 2014, date d'entrée en vigueur de la loi du 8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant et à l'adopté (article 11).

Par conséquent, il n'existe actuellement pas d'enfant majeur dont le nom a été déterminé par le choix de ses parents lors de la déclaration de naissance. Mon administration ne peut donc pas être saisie à ce jour de demandes d'enfants majeurs qui souhaitent porter un nom différent du nom choisi par leurs parents lors de la déclaration de naissance.

Les mesures transitoires de la loi du 8 mai 2014 précitée permettaient aux parents qui n'avaient pas d'enfant majeur à la date du 1er juin de procéder à une déclaration de choix de nom concernant un enfant mineur né avant le 1er juin 2014 durant un délai d'un an.

Les demandes formulées par des personnes dont le nom a été modifié à la suite d'un tel choix de nom effectué par leurs parents durant la période transitoire sont rarissimes.

En revanche, entre trente et quarante demandes sont introduites chaque année par les parents d'enfants qui n'ont pas effectué de choix de nom en temps utile ou par des personnes majeures exclues du champ d'application de la loi du 8 mai 2014.

3. Les chiffres demandés par l'honorable membre ne sont pas disponibles.

Selon la loi, la demande n'est recevable que si le droit d'enregistrement a été acquitté avant son introduction (article 370/3, § 2, alinéa 2 de l'ancien Code civil). Il n'est donc pas possible d'estimer le nombre de cas dans lesquels l'existence d'un droit d'enregistrement de la demande a conduit à y renoncer.

Mon administration ne dénombre qu'un ou deux cas par an dans lesquels la demande introduite sans paiement préalable du droit d'enregistrement doit finalement être déclarée irrecevable faute pour le demandeur d'apporter la preuve tardive de son paiement.

4. Comme cela a été indiqué, le cas précis qui est visé d'une personne majeure qui souhaiterait porter un nom différent de celui qui a été choisi par ses parents lors de la déclaration de naissance n'existe actuellement pas.

De manière générale, il ne m'est pas possible de communiquer sur des cas individuels et donc sur les motifs propres à chaque situation qui peuvent justifier l'acceptation ou le refus de changement de nom.

2. De keuze van de naam van een kind door de ouders op het ogenblik van de aangifte van de geboorte is pas mogelijk sinds 1 juni 2014, de datum van inwerkingtreding van de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde (artikel 11).

Bijgevolg is er thans geen enkel meerderjarig kind van wie de naam werd bepaald door de keuze van zijn ouders op het ogenblik van de aangifte van de geboorte. Mijn administratie kan dus momenteel niet belast zijn met verzoeken van meerderjarige kinderen die een andere naam willen dragen dan de naam die door hun ouders is gekozen op het ogenblik van de aangifte van de geboorte.

De overgangsmaatregelen van de voornoemde wet van 8 mei 2014 boden ouders die op 1 juni geen meerderjarig kind hadden de mogelijkheid gedurende één jaar een verklaring van naamskeuze af te leggen met betrekking tot een minderjarig kind dat geboren was vóór 1 juni 2014.

Verzoeken afkomstig van personen van wie de naam werd gewijzigd ingevolge een dergelijke naamskeuze door hun ouders tijdens de overgangperiode komen zelden voor.

Jaarlijks worden daarentegen tussen dertig en veertig verzoeken ingediend door ouders van kinderen die niet tijdig een verklaring van naamskeuze hebben afgelegd of door meerderjarige personen die zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet van 8 mei 2014.

3. De door het geachte lid gevraagde cijfers zijn niet beschikbaar.

Volgens de wet is het verzoek enkel ontvankelijk indien het registratierecht werd voldaan vóór de indiening ervan (artikel 370/3, § 2, tweede lid, van het oud Burgerlijk Wetboek). Het is dus niet mogelijk om in te schatten in hoeveel gevallen het bestaan van een registratierecht voor het verzoek ertoe heeft geleid dat men ervan afzag.

Mijn administratie telt slechts één of twee gevallen per jaar waarin het verzoek dat werd ingediend zonder voorafgaande betaling van het registratierecht uiteindelijk onontvankelijk moet worden verklaard daar de verzoeker geen laattijdig bewijs van zijn betaling levert.

4. Zoals vermeld, bestaat het beoogde specifieke geval waarin een meerderjarige persoon een andere naam wil dragen dan degene die door zijn ouders werd gekozen op het ogenblik van de aangifte van de geboorte thans niet.

Over het algemeen kan ik niet communiceren over individuele gevallen en dus over de specifieke redenen voor elke situatie die de aanvaarding of weigering van de naamsverandering kunnen rechtvaardigen.

Le principe fondamental de notre droit est la fixité du nom (article 370/1 de l'ancien Code civil). Le nom ne peut être modifié qu'exceptionnellement, après vérification des antécédents judiciaires, en présence de motifs graves et si le nom demandé ne prête pas à confusion et ne peut pas nuire au requérant ou à des tiers (article 370/4, § 1er du même Code).

Sur le champ d'application de la loi du 8 mai 2014 précitée et la possibilité de prétendre à un choix de nom par le biais d'une procédure exceptionnelle de changement de nom, il est renvoyé à la réponse du 1 avril 2022 à la question écrite n° 1098 du 14 mars 2022 de madame la députée Sophie Rohonyi (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 85 du 5 avril 2022) et à la réponse du 15 mars 2022 à la question écrite n° 1016 du 7 février 2022 de madame la députée Séverine de Laveleye sur le même sujet (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 80 du 18 mars 2022).

DO 2021202216485

Question n° 1338 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 02 août 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Poursuites judiciaires sur la lune ou en orbite.

Le 28 avril 2022, les députés canadiens ont autorisé les poursuites judiciaires pour les crimes commis sur la lune ou en orbite. Le texte, qui vient modifier le Code criminel, a été approuvé par 181 voix contre 144.

Je cite l'amendement au projet de loi, qui s'applique tant aux ressortissants canadiens qu'aux membres d'équipage étrangers: "Le membre d'équipage canadien qui est l'auteur, hors du Canada et au cours d'un vol spatial d'un fait - acte ou omission - qui, s'il était commis au Canada, constituerait un acte criminel, est réputé avoir commis ce fait au Canada".

Het fundamentele beginsel van ons recht is de vastheid van naam (artikel 370/1 van het oud Burgerlijk Wetboek). De naam kan slechts in uitzonderlijke gevallen worden gewijzigd, na controle van de gerechtelijke antecedenen, indien er ernstige redenen voor zijn en indien de gevraagde naam geen aanleiding geeft tot verwarring en de verzoeker of derden niet kan schaden (artikel 370/4, § 1, van hetzelfde wetboek).

Voor wat betreft het toepassingsgebied van de voornoemde wet van 8 mei 2014 en de mogelijkheid om aanspraak te maken op een naamskeuze aan de hand van een uitzonderlijke procedure tot naamsverandering, wordt verwezen naar het antwoord van 1 april 2022 op schriftelijke vraag nr. 1098 van 14 maart 2022 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 85 van 5 april 2022) en het antwoord van 15 maart 2022 op schriftelijke vraag nr. 1016 van 7 februari 2022 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Séverine de Laveleye over hetzelfde onderwerp (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 80 van 18 maart 2022).

DO 2021202216485

Vraag nr. 1338 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 augustus 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Strafvervolgving van op de maan of tijdens een ruimtevlucht gepleegde misdaden.

Op 28 april 2022 hebben Canadese volksvertegenwoordigers de wettekst tot wijziging van het Strafwetboek die het mogelijk maakt misdaden die op de maan of tijdens een ruimtevlucht gepleegd worden gerechtelijke te vervolgen, met 181 stemmen voor en 144 tegen aangenomen.

Het amendement bij het wetsontwerp, dat zowel voor Canadese staatsburgers als voor buitenlandse bemanningsleden geldt, stelt dat een Canadees bemanningslid dat buiten Canada tijdens een ruimtevlucht een misdaad - handeling of nalatigheid - pleegt die, indien ze in Canada zelf gepleegd zou zijn, een strafbaar feit zou uitmaken, geacht wordt die misdaad in Canada te hebben gepleegd.

Le premier vol en orbite lunaire d'un astronaute canadien est programmé pour mai 2024, en liaison avec la construction de la station Gateway. Ce vote de la Chambre des communes intervient au moment où les activités spatiales privées connaissent une hausse constante. Je me réfère, entre autres, aux projets commerciaux de Jeff Bezos (Blue Origin), d'Elon Musk (SpaceX) et de Richard Branson (Virgin Galactic).

En 2019, Anne McClain, une astronaute américaine, avait été accusée par sa compagne d'avoir accédé à des relevés bancaires de façon inappropriée depuis l'espace, soulevant alors pour la toute première fois de nombreuses questions de droit.

Pour rappel, la loi du 17 septembre 2005, relative aux activités de lancement, de vol ou de guidage d'objets spatiaux, avait placé notre pays à la pointe juridique.

1. Avez-vous été informé du vote des parlementaires canadiens, vote qui concerne un éventuel passager ou pilote belge en orbite ou sur la lune, dans un vaisseau canadien?

2. De quels textes de lois et de quelle juridiction dépendent la Belgique et ses ressortissants en matière de droit spatial?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 septembre 2022, à la question n° 1338 de Monsieur le député Vincent Scourneau du 02 août 2022 (Fr.):

1. Je n'ai pas été informé du vote des parlementaires canadiens.

2. Comme vous l'indiquez déjà, il existe au niveau national la loi du 17 septembre 2005 relative aux activités de lancement, d'opération de vol ou de guidage d'objets spatiaux (modifiée le 1er décembre 2013). Elle a été exécutée par l'arrêté royal (AR) du 15 mars 2022 (qui remplace l'AR du 19 mars 2008). La loi établit la procédure pour obtenir l'autorisation d'exercer des activités spatiales à partir de la Belgique.

En ce qui concerne les objets et/ou les personnes dans l'espace, la juridiction belge s'exerce sur la base de l'enregistrement de l'objet spatial (engin spatial) par la Belgique. À ce jour, le registre belge des objets spatiaux comporte 36 éléments.

Pour des informations plus spécifiques sur cette loi, je vous renvoie à mon collègue M. Dermine, secrétaire d'État chargé de la Politique scientifique.

De eerstvolgende maanvlucht met een Canadese astronaut is gepland voor mei 2024 en houdt verband met de bouw van het ruimtestation Lunar Gateway. De goedkeuring van de tekst door het Canadese House of Commons komt er op een moment dat private ruimtevaartactiviteiten gestaag toenemen. Ik verwijs onder meer naar de commerciële projecten van Jeff Bezos (Blue Origin), Elon Musk (SpaceX) en Richard Branson (Virgin Galactic).

In 2019 werd Anne McClain, een Amerikaanse astronaut, er door haar partner van beschuldigd zich vanuit de ruimte op ongeoorloofde wijze toegang te hebben verschaft tot bankuittreksels, wat toen voor de allereerste keer vele juridische vragen opriep.

Ter herinnering: de wet van 17 september 2005 met betrekking tot de activiteiten op het gebied van het lanceren, het bedienen van de vlucht of het geleiden van ruimtevoorwerpen maakte van België een toonaangevend land op juridisch vlak.

1. Werd u op de hoogte gebracht van de door de Canadese parlementsleden gehouden stemming, die een Belgische passagier of ruimtevaarder in een Canadees ruimteschip in een omloopbaan of op de maan kan aanbevelen?

2. Onder welke wetteksten en onder welke jurisdictie vallen ons land en zijn onderdanen inzake ruimtevaartrecht?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 september 2022, op de vraag nr. 1338 van De heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 augustus 2022 (Fr.):

1. Ik werd niet op de hoogte gebracht van deze stemming van het Canadees parlement.

2. Op nationaal vlak is er, zoals u zelf al aangeeft, de wet van 17 september 2005 met betrekking tot het lanceren, het bedienen van de vlucht of het geleiden van ruimtevoorwerpen (aangepast op 1 december 2013). Het werd uitgevoerd door het koninklijk besluit (KB) van 15 maart 2022 (dat het KB van 19 maart 2008 vervangt). De wet stelt de procedure op om een vergunning (machtiging) te krijgen om ruimtevaartactiviteiten vanuit België uit te voeren.

Wat betreft voorwerpen en/of mensen in de ruimte, wordt de Belgische rechtsmacht uitgeoefend op basis van de registrering van het ruimtevoorwerp (*spacecraft*) door België. Tot op heden, bedraagt het Belgische register voor ruimtevoorwerpen 36 items.

Voor meer specifieke informatie over deze wet, verwijs ik u graag door naar mijn collega, de heer Dermine, staatssecretaris belast met wetenschapsbeleid.

Sur le plan international, la Belgique est partie aux cinq traités des Nations Unies relatifs à l'espace:

- traité du 27 janvier 1967 sur les principes régissant les activités des États en matière d'exploration et d'utilisation de l'espace extra-atmosphérique, y compris la Lune et les autres corps célestes;

- accord du 22 avril 1968 sur le sauvetage des astronautes, le retour des astronautes et la restitution des objets lancés dans l'espace extra-atmosphérique;

- convention du 29 mars 1972 sur la responsabilité internationale pour les dommages causés par des objets spatiaux;

- convention du 14 janvier 1975 sur l'immatriculation des objets lancés dans l'espace extra-atmosphérique;

- accord du 18 décembre 1979 régissant les activités des États sur la Lune et les autres corps célestes.

Ces traités impliquent, entre autres, que l'espace doit être librement accessible à des fins d'utilisation et de recherche pour tous les pays et dans l'intérêt de tous; qu'aucun pays ne peut s'approprier l'espace, la lune ou d'autres corps célestes par proclamation de souveraineté, utilisation, occupation, colonisation ou tout autre moyen; que les pays ne peuvent mettre sur orbite aucune arme nucléaire ou autre type d'arme de destruction massive ou les placer sur un corps céleste, et que la lune et les autres corps célestes de notre système solaire ainsi que leurs ressources naturelles constituent un "patrimoine commun de l'humanité", ce qui signifie qu'ils sont à tous.

L'espace est considéré comme res communis. Il appartient à tous et à personne et aucun pays ne peut le revendiquer.

Mais cela ne signifie pas que l'on soit libre de faire tout ce que l'on veut dans l'espace impunément. Selon le droit international, les pays peuvent faire valoir leur juridiction en dehors de leur territoire de plusieurs manières, notamment par le biais du principe de la nationalité, qui porte sur les crimes commis par les citoyens d'un pays en dehors de ses frontières, et le principe d'universalité, sur la base duquel les pays peuvent poursuivre tous ceux qui commettent des crimes graves contre le droit international.

Op internationaal vlak is België partij bij de vijf verdragen van de Verenigde Naties (VN) over de ruimte:

- verdrag van 27 januari 1967 inzake de beginselen waaraan de activiteiten van de Staat zijn onderworpen bij het onderzoek en gebruik van de kosmische ruimte, met inbegrip van de Maan en andere hemellichamen;

- overeenkomst van 22 april 1968 inzake de redding van ruimtevaarders, de terugkeer van ruimtevaarders en de teruggave van in de kosmische ruimte gebrachte voorwerpen;

- overeenkomst van 29 maart 1972 betreffende de internationale ruimteaansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door ruimtevoorwerpen;

- overeenkomst van 14 januari 1975 betreffende de registratie van de in de kosmische ruimte gelanceerde voorwerpen;

- overeenkomst van 18 december 1979 ter regeling van de activiteiten van de Staten op de Maan en andere hemellichamen.

Die verdragen houden onder andere in dat de ruimte vrij moet zijn voor gebruik en onderzoek door alle landen en in het belang van allen; dat geen enkel land zich de ruimte, de maan of andere hemellichamen kan toe-eigenen door soevereiniteitsclaims, gebruik, bezetting, kolonisatie of op enige andere wijze; dat landen geen nucleaire wapens of andere massavernietigingswapens in de ruimte mogen brengen of op een hemellichaam opstellen en dat de maan en andere hemellichamen in ons zonnestelsel, alsook hun natuurlijke rijkdommen, gemeenschappelijk erfgoed der mensheid", dit wil zeggen - voor iedereen, zijn.

De ruimte wordt beschouwd als res communis - zij is van iedereen en van niemand, en geen enkel land kan er aanspraak op maken.

Maar dat betekent niet dat men in de ruimte kan doen en laten wat men wil zonder gevolgen. Volgens het internationale recht kunnen landen op verschillende manieren rechtsmacht buiten hun grondgebied doen gelden, onder meer via het nationaliteitsbeginsel, dat betrekking heeft op misdaden die burgers van een land buiten zijn grenzen begaan, en het universaliteitsbeginsel, op grond waarvan landen iedereen kunnen vervolgen voor ernstige misdaden tegen het internationaal recht.

Ainsi, tout législateur peut décider, à l'instar des autorités canadiennes, que sous certaines conditions et pour certaines infractions, une responsabilité extraterritoriale est créée. Il convient toutefois de signaler que cette loi a une portée très limitée étant donné qu'il s'agit uniquement de spationautes qui voyagent dans un engin spatial canadien et qui commettent une infraction durant le vol.

D'autres pays pratiquant la navigation spatiale disposent également d'une législation analogue. Vu les intérêts (et sommes) importants qui vont de pair avec les vols spatiaux, cela n'est guère surprenant.

P. ex., l'article 29 de la loi russe sur les activités spatiales (décret n° 5663-1) dispose ce qui suit: Les organes étatiques et leurs agents, les autres organisations et leurs agents ainsi que les citoyens qui se rendent coupables de violations de la présente loi et d'autres textes législatifs régissant les activités spatiales seront tenus responsables conformément à la législation de la Fédération de Russie.

Une telle législation est en phase avec le traité du 27 janvier 1967 sur les principes régissant les activités des États en matière d'exploration et d'utilisation de l'espace extra-atmosphérique, y compris la Lune et les autres corps célestes. L'article 8 précise en effet que: L'État partie au traité sur le registre duquel est inscrit un objet lancé dans l'espace extra-atmosphérique conservera sous sa juridiction et son contrôle ledit objet et tout le personnel dudit objet, alors qu'ils se trouvent dans l'espace extra-atmosphérique ou sur un corps céleste.

La station spatiale internationale (SSI ou ISS) dispose de son propre accord intergouvernemental, l'accord intergouvernemental relatif à la station spatiale internationale (*The intergovernmental agreement on the International Space Station*), signé par les pays partenaires du projet, qui prévoit expressément une juridiction sur les infractions basée sur la nationalité. L'accord précise ce qui suit:

Le Canada, les États partenaires européens, le Japon, la Russie et les États-Unis peuvent exercer la juridiction pénale sur les personnels dans ou sur tout élément de vol qui sont leurs ressortissants.

Zodus kan elke wetgever beslissen dat er, onder bepaalde voorwaarden en voor bepaalde misdrijven, een extraterritoriale aansprakelijkheid wordt gecreëerd, zoals de Canadese overheid heeft gedaan. Er moet weliswaar worden opgemerkt dat deze wet een heel beperkte scope heeft, gezien het enkel gaat om ruimtevaarders die meereizen met een Canadees ruimtetuig, die een misdrijf plegen tijdens de vaart.

Ook andere landen die aan ruimtevaart doen, hebben gelijklopende wetgeving. Gezien de grote belangen (en geldsommen) die gepaard gaan met de ruimtevaart, is dit niet verwonderlijk.

Bijv., de Russische wet over ruimteactiviteiten (decreet nr. 5663-1) stelt in zijn artikel 29 dat: Staatsorganen en hun ambtenaren, andere organisaties en hun ambtenaren, alsmede burgers die zich schuldig maken aan overtredingen van deze wet en andere wetgevingsbesluiten betreffende ruimteactiviteiten, worden overeenkomstig de wetgeving van de Russische Federatie aansprakelijk gesteld.

Dergelijke wetgeving is in lijn met het VN-Verdrag van 27 januari 1967 inzake de beginselen waaraan de activiteiten van de Staat zijn onderworpen bij het onderzoek en gebruik van de kosmische ruimte, met inbegrip van de Maan en andere hemellichamen. Artikel 8 stelt namelijk: Een Staat die partij is bij dit Verdrag en bij wie een in de kosmische ruimte gelanceerd voorwerp is geregistreerd, behoudt rechtsbevoegdheid en zeggenschap over zulk een voorwerp en over de eventuele bemanning daarvan, terwijl deze zich in de kosmische ruimte of op een hemellichaam bevinden.

Het internationale ruimtestation (ISS) heeft zijn eigen intergouvernementele overeenkomst, *The intergovernmental agreement on the International Space Station*, ondertekend door de partnerlanden van het project, die uitdrukkelijk voorziet in op nationaliteit gebaseerde jurisdictie over misdrijven. In de overeenkomst luidt het als volgt:

Canada, de Europese partnerstaten, Japan, Rusland en de Verenigde Staten mogen strafrechtelijke jurisdictie uitoefenen over personeel in of op elk vluchtelement dat hun respectieve onderdanen zijn.

DO 2021202216510

Question n° 1342 de Madame la députée Marijke Dillen du 02 août 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Numérisation des dossiers.

Lors de l'examen du projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme, vous avez annoncé que cet été, des étudiants ont été engagés et des scanners ont été installés pour numériser environ 10.000 dossiers.

1. Combien d'étudiants ont été engagés?
2. Dans quels tribunaux ces étudiants seront-ils employés?
3. Quels dossiers seront numérisés en priorité?
4. Êtes-vous disposé à poursuivre ce projet et à engager à nouveau des étudiants au cours de la prochaine année judiciaire afin d'accélérer la numérisation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 septembre 2022, à la question n° 1342 de Madame la députée Marijke Dillen du 02 août 2022 (N.):

1. Sur une période de trois mois, 134 étudiants jobistes ont été recrutés au total.
2. Ces étudiants ont été recrutés dans tous les tribunaux de première instance.
3. Les dossiers qui ont été scannés s'inscrivent dans le cadre de la mise en place du dossier répressif numérique.
4. En fonction des besoins et de la marge budgétaire disponible, il sera examiné si un projet similaire pourra être lancé l'année prochaine.

DO 2021202216666

Question n° 1357 de Monsieur le député Peter De Roover du 16 août 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Voyage en Crimée d'Hadja Lahbib. - Courrier du ministre ukrainien des Affaires étrangères (QO 29703C).

Le 31 juillet 2022, vous avez fait mention à la télévision, au nom du gouvernement fédéral, d'un courrier que lui a adressé M. Dmytro Kouleba, ministre ukrainien des Affaires étrangères.

DO 2021202216510

Vraag nr. 1342 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 02 augustus 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Digitalisering dossiers.

Tijdens de bespreking van het wetsontwerp om Justitie menselijker, sneller en straffer te maken hebt u medegedeeld dat er voor deze zomer jobstudenten in dienst werden genomen en scanners werden geïnstalleerd om ongeveer 10.000 dossiers te digitaliseren.

1. Hoeveel studenten werden in dienst genomen?
2. In welke rechtbanken worden deze studenten tewerkgesteld?
3. Welke dossiers zullen bij prioriteit worden gedigitaliseerd?
4. Bent u bereid om dit project verder te zetten en gedurende het volgende gerechtelijke jaar opnieuw studenten in dienst te nemen om de digitalisering te versnellen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 september 2022, op de vraag nr. 1342 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 02 augustus 2022 (N.):

1. Over een periode van drie maanden werden in totaal 134 jobstudenten aangeworven.
2. Deze studenten werden voorzien in alle rechtbanken van eerste aanleg.
3. De dossiers die ingescand werden, kaderen in het opstellen van het digitaal strafdossier.
4. In functie van de noodzaak en de beschikbare budgettaire marge, zal nagegaan worden of volgend jaar een gelijkaardig project kan opgestart worden.

DO 2021202216666

Vraag nr. 1357 van De heer volksvertegenwoordiger Peter De Roover van 16 augustus 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Krimreis Hadja Lahbib. - Brief Oekraïense minister van Buitenlandse Zaken (MV 29703C).

Op 31 juli 2022 maakte u in naam van de regering op televisie gewag van een brief die de federale regering had ontvangen van Dmytro Koeleba, de Oekraïense minister van Buitenlandse Zaken.

D'après vous, il ressortait de ce courrier que la désignation de Mme Hadja Lahbib au poste de ministre des Affaires étrangères n'a pas entraîné de rupture de confiance entre nos deux pays. Vous avez ajouté que nous étions "sur la même longueur d'onde". Votre déclaration faisait écho à la polémique entourant le voyage que la nouvelle ministre des Affaires étrangères avait effectué en Crimée dans le cadre de son précédent métier, comme journaliste, enfreignant la législation ukrainienne.

Selon de nouvelles informations de la VRT, Mme Lahbib ne peut toujours pas se rendre en Ukraine pour le moment et ne peut donc pas exercer pleinement sa fonction de ministre des Affaires étrangères. Des questions se posent, dès lors, quant à la teneur exacte du courrier et quant à votre lecture de celui-ci.

Quand permettrez-vous au Parlement de consulter le courrier du ministre ukrainien des Affaires étrangères?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 13 septembre 2022, à la question n° 1357 de Monsieur le député Peter De Roover du 16 août 2022 (N.):

Cette question relève de la compétence de ma collègue, la ministre des Affaires étrangères. Veuillez lui adresser votre question (voir question n° 35 du 16 septembre 2022).

DO 2021202216731

Question n° 1365 de Monsieur le député Jef Van den Bergh du 31 août 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Amendes administratives.

Le 27 avril 2018, la loi permettant à la SNCB et à Infrabel d'introduire des amendes administratives pour certaines violations a été votée. En ce qui concerne Infrabel, les infractions portent principalement sur l'interdiction d'accéder aux lignes ferroviaires ainsi que sur l'interdiction de toute action mettant en péril la préservation de l'infrastructure ferroviaire.

Pour la SNCB, les infractions concernent principalement les voyages sans titre de transport valide et tout comportement dans le train, dans les gares et sur les quais qui est soit contraire aux intérêts de l'opérateur ferroviaire, soit gênant pour les autres passagers.

U zei dat uit de brief bleek dat de aanstelling van mevrouw Hadja Lahbib tot minister van Buitenlandse Zaken niet had geleid tot een vertrouwensbreuk tussen beide landen. "We zitten duidelijk op dezelfde lijn", klonk het voorts. U zei dit naar aanleiding van de ophef die was ontstaan rond de trip die de kersverse minister van Buitenlandse Zaken in haar vorige job als journaliste maakte naar de Krim in overtreding met de Oekraïense wetgeving.

Nieuwe informatie verstrekt door de VRT wijst er nu op dat mevrouw Lahbib Oekraïne momenteel nog steeds niet kan bezoeken en dus niet volwaardig kan functioneren als minister van Buitenlandse Zaken. Dat doet vragen rijzen over de exacte inhoud van de brief en hoe die door u werd geïnterpreteerd.

Wanneer verleent u het Parlement inzage in de bewuste brief van de Oekraïense minister van Buitenlandse Zaken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 13 september 2022, op de vraag nr. 1357 van De heer volksvertegenwoordiger Peter De Roover van 16 augustus 2022 (N.):

Deze vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega, mevrouw de minister van Buitenlandse Zaken. Gelieve dan ook uw vraag aan haar te richten (vraag nr. 35 van 16 september 2022).

DO 2021202216731

Vraag nr. 1365 van De heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 31 augustus 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Administratieve boetes.

Op 27 april 2018 werd de wet gestemd die het aan de NMBS en Infrabel mogelijk maakt om administratieve boetes in te voeren voor bepaalde overtredingen. Wat Infrabel betreft, hebben de overtredingen vooral betrekking op het verbod om de spoorlijnen te betreden alsook op het verbieden van alle handelingen die de instandhouding van de spoorweginfrastructuur in het gedrang brengen.

Wat de NMBS betreft, hebben de overtredingen vooral betrekking op het reizen zonder geldig vervoerbewijs alsook op alle gedragingen op de trein, in de stations en op de perrons die hetzij indruisen tegen de belangen van de spoorwegoperator, hetzij andere reizigers hinderen.

L'objectif de ce système était d'apporter une réponse adéquate aux infractions commises, tout en allégeant la charge de travail des entreprises publiques concernées, ainsi que celle du parquet, des services de police et des tribunaux.

Il reste cependant des comportements pour lesquels une amende administrative n'est pas applicable: à partir de la dixième infraction en rapport avec un titre de transport au cours d'une période d'un an, la loi prévoit des sanctions pénales.

Selon l'exposé des motifs de la loi, cette disposition (article 28, § 1, al. 2) se justifie par le fait qu'une amende administrative n'aurait pas d'effet dissuasif sur les récidivistes, qui sont d'ailleurs souvent insolvables. Une sanction pénale peut donc être plus efficace pour contrer le sentiment d'impunité.

Le parquet est donc saisi de ces infractions.

Voici mes questions concernant ce groupe de multirécidivistes (plus de neuf infractions liées au titre de transport auprès de la SNCB au cours d'une période d'un an).

1. Combien de dossiers la SNCB a-t-elle transmis aux parquets compétents en 2019, 2020 et 2021?
2. Dans combien de cas les parquets ont-ils décidé d'engager des poursuites?
3. Quelles sont les raisons de la décision de poursuivre ou de ne pas poursuivre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 septembre 2022, à la question n° 1365 de Monsieur le député Jef Van den Bergh du 31 août 2022 (N.):

Les données statistiques du ministère public ne permettent pas de répondre à ces questions. Les disparités actuelles d'encodage de ces dossiers rendent toute analyse non fiable. Le Collège des procureurs généraux est toutefois bien au courant de cette réalité. Le 23 septembre 2022, une rencontre est programmée avec les services concernés de la SNCB et la police des chemins de fer afin d'élaborer un plan d'approche concret. Je me réjouis de découvrir les conclusions qui seront tirées de cette rencontre.

De doelstelling van dit systeem bestond erin een afdoend antwoord te bieden op de gepleegde strafbare feiten, waarbij de werklast voor de betrokken overheidsbedrijven, als ook voor parket, politiediensten en rechtbanken verlicht zouden worden.

Er blijft evenwel gedrag waarvoor geen administratieve boete van toepassing is: vanaf de tiende overtreding met betrekking tot het vervoerbewijs binnen een periode van één jaar, voorziet de wet strafrechtelijke sancties.

Volgens de memorie van toelichting bij de wet is deze bepaling (artikel 28, § 1, al. 2) gerechtvaardigd door het feit dat een administratieve boete geen ontradend effect zou hebben op veelplegers, die bovendien vaak insolvabel zijn. Een strafrechtelijke sanctie kan daarom doeltreffender zijn om het gevoel van straffeloosheid tegen te gaan.

Die inbreuken komen dus bij het parket terecht.

Over deze groep van multirecidivisten (meer dan negen overtredingen met betrekking tot het vervoerbewijs bij de NMBS binnen een periode van één jaar) heb ik volgende vragen.

1. Hoeveel dossiers zijn er in 2019, 2020 en 2021 door de NMBS doorgestuurd naar de bevoegde parketten?
2. In hoeveel dossiers hebben de parketten besloten over te gaan tot vervolging?
3. Wat zijn de redenen om wel/niet te besluiten tot vervolging?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 september 2022, op de vraag nr. 1365 van De heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 31 augustus 2022 (N.):

Op basis van de statistische gegevens van het openbaar ministerie is het niet mogelijk om deze vragen te beantwoorden. Door de huidige discrepanties in de codering van de betrokken dossiers wordt elke analyse onbetrouwbaar. Het College van procureurs-generaal is zich echter wel bewust van deze realiteit. Op 23 september 2022 is er een bijeenkomst gepland met de betrokken diensten van de NMBS en de spoorwegpolitie teneinde een concreet plan van aanpak uit te werken. Ik kijk uit naar de bevindingen die op dat overleg zullen worden gemaakt.

DO 2021202216752

Question n° 1369 de Monsieur le député Ben Segers du 05 septembre 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Fonds d'aide aux victimes.

Les victimes d'actes intentionnels de violence peuvent solliciter une forme d'aide financière auprès du Fonds d'aide aux victimes. Les victimes de la traite des êtres humains peuvent également en bénéficier.

Aux Pays-Bas, les victimes de la traite des êtres humains peuvent demander une allocation au Schadefonds Geweldsmisdrijven. Cette allocation peut varier de 1.000 euros à un maximum de 35.000 euros.

(<https://www.wegwijzermensenhandel.nl/ondersteunen-van-slachtoffers/schadevergoeding-voor-slachtoffers>).

1. a) Combien de requêtes ont été introduites par des victimes de la traite des êtres humains/du trafic d'êtres humains auprès de la Commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels au cours de la période allant du 1er janvier 2017 au 1er janvier 2022?

b) Combien de demandes ont, par an, reçu une suite positive et combien ont reçu une suite négative? Pouvez-vous établir une distinction selon qu'il s'agit de la traite des êtres humains ou du trafic d'êtres humains? En ce qui concerne la traite des êtres humains, pouvez-vous établir une distinction selon le type d'exploitation: exploitation sexuelle, économique, etc.?

2. Quel montant a été attribué annuellement aux victimes au cours de cette période?

3. À combien de victimes une aide financière a-t-elle été attribuée annuellement au cours de cette période?

4. Combien de ces victimes avaient la nationalité belge? Combien avaient une autre nationalité et laquelle?

5. Observe-t-on une évolution depuis 2017? Dans l'affirmative, laquelle?

6. Le Fonds d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels est-il suffisamment connu? Des obstacles subsistent-ils? Dans l'affirmative, lesquels et quelles mesures sont prises pour les surmonter?

DO 2021202216752

Vraag nr. 1369 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 05 september 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het slachtofferfonds.

Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden kunnen beroep doen op een vorm van financiële tegemoetkoming bij het Slachtofferfonds. Ook slachtoffers mensenhandel komen hiervoor in aanmerking.

In Nederland kunnen slachtoffers van mensenhandel een uitkering aanvragen bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven. Een uitkering kan variëren van 1.000 euro tot maximaal 35.000 euro.

(<https://www.wegwijzermensenhandel.nl/ondersteunen-van-slachtoffers/schadevergoeding-voor-slachtoffers>).

1. a) Hoeveel verzoekschriften werden er door slachtoffers mensenhandel/mensensmokkel in de periode 1 januari 2017 tot 1 januari 2022 ingediend bij de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele redders?

b) Aan hoeveel aanvragen werd, per jaar, een positief en een negatief gevolg gegeven? Kan een onderscheid gemaakt worden naargelang het gaat over mensenhandel of mensensmokkel? Kan wat mensenhandel betreft een onderscheid worden gemaakt naargelang het soort uitbuiting, seksuele uitbuiting, economische uitbuiting, enz.

2. Welk bedrag werd in deze periode jaarlijks uitgekeerd aan deze slachtoffers?

3. Aan hoeveel slachtoffers werd in deze periode jaarlijks financiële hulp uitgekeerd?

4. Hoeveel van deze slachtoffers hadden de Belgische nationaliteit? Hoeveel hadden een andere nationaliteit en dewelke?

5. Is er sinds 2017 een evolutie merkbaar? Zo ja, dewelke?

6. Is het Fonds voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan Occasionele redders voldoende gekend? Zijn er nog hinderpalen? Zo ja dewelke en welke stappen worden er ondernomen om hieraan te verhelpen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 20 septembre 2022, à la question n° 1369 de Monsieur le député Ben Segers du 05 septembre 2022 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

DO 2021202215342

Question n° 406 de Madame la députée Barbara Pas du 05 mai 2022 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

L'intégration de représentants supplémentaires des entités fédérées dans les organes fédéraux d'administration ou de gestion.

En janvier 2021, vous avez reçu un courrier par lequel les ministres des Réformes institutionnelles vous demandaient d'examiner dans quels organes fédéraux d'administration ou de gestion des représentants supplémentaires des entités fédérées pouvaient être inclus. Le 14 octobre 2021, les ministres des Réformes institutionnelles vous ont envoyé un courriel de rappel dans lequel ils vous demandaient de leur fournir une réponse pour le 15 novembre 2021.

1. Avez-vous déjà répondu à cette demande des deux ministres des Réformes institutionnelles? Dans l'affirmative, quand et qu'avez-vous répondu? Dans la négative, pourquoi?

2. Quels organes d'administration et de gestion relèvent-ils de votre compétence?

3. Pouvez-vous expliquer, pour les organes où les entités fédérées sont déjà représentées, comment chacune d'entre elles y est représentée et quelle est sa contribution au processus décisionnel?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 20 september 2022, op de vraag nr. 1369 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 05 september 2022 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2021202215342

Vraag nr. 406 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 05 mei 2022 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten in de federale bestuurs- of beheersorganen.

In januari 2021 kreeg u een brief toegestuurd van de ministers van Institutionele Hervormingen waarin zij u verzochten om na te gaan in welke federale bestuurs- en beheersorganen er bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten kunnen worden opgenomen. Op 14 oktober 2021 werd u hieraan per mail herinnerd door de ministers van Institutionele Hervormingen, met verzoek tegen 15 november 2021 daarop een antwoord te verstrekken.

1. Heeft u inmiddels uw antwoord verstrekt op dit verzoek van beide ministers van Institutionele Hervormingen? Zo ja, wanneer en hoe luidde dat? Zo nee, waarom niet?

2. Welke bestuurs- en beheersorganen vallen onder uw bevoegdheid?

3. Indien er al een vertegenwoordiging is van de deelstaten, kan u dan preciseren hoe elk van hen daarin vertegenwoordigd is en wat hun inbreng is in de besluitvorming?