

# Inhoudstafel

Aantal uitgesproken vrijheidsstraffen.

Strijd tegen mensenhandel

Familierechtbank. - Stand van zaken.

DNA-onderzoeken. - Evolutie aantal en duur.

Wijziging van de status van het dier in de huidige hervorming van het Burgerlijk Wetboek.

Dierenwelzijnswet.

DNA-onderzoeken.

Roefilterfraude.

Verbeurdverklaring van illegale financiële voordelen voorkansspelen

Verbod op de toegang tot kansspelinrichtingen voor gokverslaafden.

Gevangenisbezoek zonder toezicht.

DNA-analyse en gerechtskosten.

Verkeersovertredingen van de vierde graad.

Gewone adopties van meerderjarigen.

Lopende hervorming van het Burgerlijk Wetboek.-

Nietinoverwegingneming van de status van dieren als levendewezens met gevoelens.

Aantal uitgaansvergunningen om medische redenen.

DNA-onderzoeken door of in opdracht van de gerechtelijkdiensten.

NICC. - Inkomsten en uitgaven.

Het aantal geradicaliseerden in onze gevangenissen

**Minister van Justitie**

**Ministre de la Justice**

**DO 2016201715926**

**Vraag nr. 1859 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 25 april 2017 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal uitgesproken vrijheidsstraffen.*

Bij de analyse van de evolutie van de (over)bevolkingscijfers in de gevangenis wordt soms gesteld dat het stijgend aantal gedetineerden het gevolg is van het uitspreken van zwaardere gevangenisstraffen door hoven en rechtbanken.

Mede in het licht van de redactie van deel II van het nieuwe Strafwetboek, waar de strafmaat voor de diverse misdrijven zal worden vastgelegd, had ik graag een aantal zaken vernomen.

1. Hoeveel vrijheidsstraffen boven de vijf jaar werden (geheel of gedeeltelijk met uitstel) door de hoven en rechtbanken jaarlijks uitgesproken sinds 2012 (indien mogelijk sinds 2000)?

2. Welke conclusies trekt u uit deze cijfers?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 1859 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 25 april 2017 (N.):**

1. De tabel hieronder geeft een overzicht van het aantal veroordelingen tot vrijheidsstraffen boven de vijf jaar (met en zonder uitstel), uitgesproken van 2012 tot 2016 en geregistreerd in het Centraal Strafrechtregister.

**DO 2016201715926**

**Question n° 1859 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 25 avril 2017 (N.) au ministre de la Justice:**

*Nombre de peines privatives de liberté prononcées.*

Certains se fondent sur l'analyse de l'évolution de la (sur)population carcérale pour affirmer que l'augmentation du nombre de détenus est imputable à l'alourdissement des peines d'emprisonnement prononcées par les cours et les tribunaux.

Eu égard entre autres à la rédaction de la deuxième partie du nouveau Code pénal qui fixera le taux de la peine pour les diverses infractions, je souhaiterais obtenir une réponse aux questions suivantes :

1. Combien de peines privatives de liberté de plus de cinq ans (assorties d'un sursis complet ou partiel) ont été prononcées par les cours et les tribunaux depuis 2012 (si possible depuis 2000)?

2. Quelles conclusions tirez-vous de ces statistiques?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 1859 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 25 avril 2017 (N.):**

1. Le tableau ci-dessous présente le nombre de condamnations à des peines privatives de liberté d'une durée supérieure à cinq ans (avec ou sans sursis), prononcées de 2012 à 2016 et enregistrées au casier judiciaire central.

Aantal uitgesproken vrijheidsstraffen boven de vijf jaar, effectief en met uitstel (2012-2016)/  
*Nombre de peines privatives de liberté d'une durée supérieure à 5 ans prononcées, fermes ou avec sursis (2012-2016)*

Jaar/Année	A/N
2012	391
2013	357
2014	333
2015	349
2016	375

Bron: Centraal Strafrechtregister, extractie op 30/04/2018 (dienst voor het Strafrechtelijk beleid)/  
*Source: casier judiciaire central, extraction au 30/04/2018 (service de la politique criminelle)*

2. Het aantal veroordelingen tot straffen boven de vijf jaar is niet gestegen ten opzichte van 2012 (daling tot in 2014 en sindsdien stijging, maar steeds onder het niveau van 2012).

2. Le nombre de condamnations à des peines de plus de cinq ans n'a pas augmenté par rapport à 2012 (baisse jusqu'en 2014 et augmentation depuis lors mais sous le niveau de 2012).

Deze cijfers kunnen niet rechtstreeks in verband worden gebracht met de hoogte van de bevolkingscijfers in de gevangenissen, want die cijfers hangen ook af van tal van andere factoren: de duur van de effectieve straffen die ten uitvoer worden gelegd (en niet alleen het aantal lange straffen), de aanwending van de voorlopige hechtenis, de herroeping van uitstel (gewoon uitstel of probatie-uitstel), de regels om in aanmerking te komen voor strafuitvoeringsmodaliteiten en invrijheidsstelling (waaronder de toelaatbaarheidsdrempels en de elementen die daarbij in overweging worden genomen, zoals bijvoorbeeld de wettelijke herhaling), de besluitvormingspraktijk van de strafuitvoeringsrechtbanken, enz.

**DO 2017201818837**

**Vraag nr. 2165 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 16 oktober 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Strijd tegen mensenhandel.*

Op 27 april 2017 heeft de Conseil des Femmes Francophones de Belgique (CFFB) een studie gepresenteerd om de aandacht te vestigen op het verband tussen prostitutie en georganiseerde misdaad. 90 % van de mensenhandel in Europa zou gelinkt zijn aan prostitutie en 95 % van die slachtoffers zouden vrouwen zijn. De voorzitter van de CFFB pleit voor de bestraffing van de klanten.

Wat is het huidige juridische kader op dat gebied en biedt het de mogelijkheid om de klanten te bestraffen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2165 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 16 oktober 2017 (Fr.):**

Vooreerst lijkt het relevant om te herhalen dat, hoewel het waar is dat de mensenhandel met seksuele uitbuiting als doel vooral vrouwen betreft, het niet juist is om te zeggen dat de mensenhandel in het algemeen voor 90 % uit prostitutie zou bestaan.

Prostitutie als dusdanig is geen mensenhandel maar wel de uitbuiting van de prostitutie.

Ten tweede is het statistisch niet correct om uit de beschikbare cijfers af te leiden dat 90 % van de mensenhandel seksuele uitbuiting zou zijn.

Wel zijn seksuele en economische uitbuiting de meest voorkomende vormen van mensenhandel.

Ces chiffres ne peuvent pas être rapprochés du niveau de la population pénitentiaires car celui-ci dépend de multiples autres facteurs: durée des peines effectives mises à exécution (et non seulement le nombre de longues peines), recours à la détention préventive, révocation des sursis (simples ou probatoires), règles relatives à l'admissibilité aux modalités d'exécutions des peines et de libération (dont les seuils d'admissibilité et les éléments pris en compte comme, par exemple, la récidive légale), pratiques décisionnelles des tribunaux d'application des peines, etc.

**DO 2017201818837**

**Question n° 2165 de madame la députée Katrin Jadin du 16 octobre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La lutte contre la traite des êtres humains.*

Le 27 avril 2017, le Conseil des Femmes Francophones (CFFB) de Belgique a présenté une étude pour souligner le lien entre la prostitution et le crime organisé. 90 % de la traite des êtres humains en Europe serait de la prostitution et dans 95 % des cas il s'agirait de femmes. La présidente du CFFB insiste sur sa volonté d'imposer des sanctions pour les clients.

Quel est le cadre juridique actuel en la matière et pour l'hypothèse précitée?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2165 de madame la députée Katrin Jadin du 16 octobre 2017 (Fr.):**

Tout d'abord, il semble pertinent de rappeler que s'il est vrai que la traite des êtres humains avec finalité d'exploitation sexuelle concerne en majorité des femmes, il n'est pas exact de dire que la traite des êtres humains en général serait composée à 90 % de prostitution.

D'une part la prostitution en tant que telle n'est pas de la traite des êtres humains puisque c'est l'exploitation de la prostitution qui constitue de la traite.

D'autre part, inférer des chiffres disponibles que 90 % de la traite des êtres humains serait de l'exploitation sexuelle est un raisonnement qui n'est pas statistiquement valide.

Principalement la traite des êtres humains se compose de l'exploitation sexuelle et économique qui en sont les deux formes les plus présentes.

Er bestaan verschillende cijfers met betrekking tot de in de landen gevoerde onderzoeken over de verschillende vormen van mensenhandel.

In bepaalde landen liggen de percentages van seksuele uitbuiting zeer hoog, in andere landen liggen de percentages van seksuele en economische uitbuiting dicht bij elkaar en in nog andere landen zijn er eenvoudigweg lage cijfers voor de twee vormen.

De Belgische ervaring leert, bijvoorbeeld, dat er in het begin zeer hoge cijfers waren voor onderzoeken inzake seksuele uitbuiting. Daarna heeft het strafrechtelijk beleid ook de dimensie van economische uitbuiting in zijn aanpak geïntegreerd door de sociale inspectie of de arbeidsauditoraten er meer bewust van te maken.

Daardoor is er een zeker evenwicht tussen de twee vormen van uitbuiting ontstaan op het vlak van onderzoek en vervolging. Dat heeft natuurlijk een weerslag op de percentages, zonder daarmee te willen zeggen dat er minder aandacht is voor seksuele uitbuiting. Het zijn simpelweg de relatieve cijfers die zijn veranderd.

In de landen die geen strafrechtelijk beleid inzake economische uitbuiting hebben ontwikkeld, ligt de seksuele uitbuiting hoger in relatieve cijfers, maar dat is zonder twijfel niet representatief voor de mensenhandel in al zijn dimensies.

Momenteel bestaan er geen plannen om klanten van de prostitutie te bestraffen.

Aan de ene kant wijzen bepaalde argumenten op de gevolgen die deze maatregel kan hebben voor de vermindering van de vraag naar handelingen van seksuele aard en de victimisering die ermee gepaard kan gaan, alsook een grotere bewustmaking van de bevolking; aan de andere kant rijzen er vragen in verband met de schending van het zelfbeschikkingsrecht (het EHRM stelt bijvoorbeeld niet dat prostitutie en menselijke waardigheid onverenigbaar zijn) en het risico dat de prostitutie en inzonderheid de uitbuiting ervan steeds heimelijker worden, zodat de controle erop moeilijker wordt en de prostitutie meer precair wordt.

Er bestaat geen eenvoudig antwoord op die vragen.

In Frankrijk verliep het debat bijvoorbeeld moeizaam. De *Commission nationale consultative des droits de l'homme* (vertaling: Nationale adviescommissie voor de rechten van de mens) heeft een kritisch advies uitgebracht over het voorstel van wet ter versterking van de bestrijding van het prostitutiesysteem.

Il existe des chiffres différents quant aux enquêtes menées entre pays sur les différentes formes de traite.

Dans certains pays les taux sont très élevés en matière d'exploitation sexuelle, dans d'autres les taux en matière d'exploitation sexuelle sont proches de ceux de l'exploitation économique et enfin dans d'autres il y a tout simplement des chiffres bas pour les deux aspects.

Ce que l'on sait par exemple à partir de l'expérience belge c'est qu'initialement les chiffres étaient très élevés en matière d'enquêtes pour exploitation sexuelle. Par la suite, la politique criminelle a aussi intégré dans son approche la dimension exploitation économique en sensibilisant davantage les inspections sociales ou les auditorats du travail.

De ce fait on a un certain équilibre entre les deux formes d'exploitation sur le plan des recherches et poursuites. Cela a évidemment un impact sur les pourcentages sans pour autant vouloir dire qu'il y a une attention différente sur l'exploitation sexuelle. Ce sont simplement les chiffres relatifs qui ont changé.

Dans les pays qui n'ont pas développés de politique criminelle relative à l'exploitation économique, en chiffres relatifs l'exploitation sexuelle est élevée mais cela n'est sans doute pas représentatif de ce que constitue la traite dans toutes ces dimensions.

Il n'est à l'heure actuelle pas envisagé d'imposer des sanctions à l'égard des clients de la prostitution.

D'un côté, certains arguments mettent en avant les effets que cette mesure peut avoir sur la diminution de la demande d'actes à caractère sexuel et la victimisation qui peut l'entourer, ainsi qu'une plus grande conscientisation de la population; de l'autre côté se posent les questions liées à l'atteinte au droit à l'autodétermination (la CEDH ne considère pas par exemple qu'il y a incompatibilité entre prostitution et dignité humaine) et un risque de voir la prostitution et en particulier son exploitation devenir davantage souterraine, son contrôle plus difficile et une précarisation accrue de celle-ci.

Il n'existe pas de réponse simple à ces questions.

À titre d'exemple, en France, le débat a été difficile. La Commission nationale consultative des droits de l'homme a rendu un avis critique sur la proposition de loi renforçant la lutte contre le système prostitutionnel.

In dit stadium lijkt het dan ook opportuun om de voorlopige aanpak te bestuderen die andere landen ook hebben overwogen, bijvoorbeeld met betrekking tot klanten die wisten of hadden moeten weten dat een persoon werd uitgebuit.

**DO 2017201820459**

**Vraag nr. 2366 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 16 januari 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Familierechtbank. - Stand van zaken.*

"Eén familie, één dossier, één rechter" is de slogan van de familie- en jeugdrechtbank, die op 1 september 2014 van start ging. De instelling van een familierechtbank in elk van de twaalf gerechtelijke arrondissementen van het land bracht een ware aardverschuiving teweeg: alle procedures worden voortaan gecentraliseerd en rechtzoekenden hoeven zich dus maar tot één rechter te wenden voor de volledige behandeling van hun dossier.

Drie jaar later wil ik samen met u deze verandering van het gerechtelijk landschap evalueren.

1. Hoeveel dossiers werden er geopend sinds de instelling van de familierechtbank? Kunt u de aantallen opsplitsen per soort zaak (huwelijken, scheidingen, erfenissen enz.)?

2. In hoeveel zaken die voor de familierechtbank zijn gebracht, werd er al een uitspraak gedaan?

3. Hebt u al enige feedback ontvangen over deze nieuwe familierechtbank? Welke? Wat kan er nog worden verbeterd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2366 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 16 januari 2018 (Fr.):**

1. Voor 2015 en 2016 volstaat het om de cijfers van de publicatie van de steundienst van het College van hoven en rechtbanken te gebruiken.

De volledige publicatie is beschikbaar op het volgende adres: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechterlijke-orde/beheer-en-ondersteuning/college-van-hoven-en-rechtbanken/statistieken>

Voor 2017 worden de statistieken thans geëxtraheerd. Vooraleer die statistieken worden bekendgemaakt, moeten de griffies ze nog controleren en corrigeren.

Dès lors à ce stade il semble opportun d'étudier des approches intermédiaires qui ont été aussi envisagées dans d'autres pays par exemple par rapport aux clients qui savaient ou auraient dû savoir qu'une personne était exploitée.

**DO 2017201820459**

**Question n° 2366 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 16 janvier 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Tribunal de la famille. - Bilan.*

"Une famille, un dossier, un juge", tel est le slogan du tribunal de la famille et de jeunesse créé le 1<sup>er</sup> septembre 2014. À l'époque, l'installation d'un tribunal de la famille dans chacun des douze arrondissements judiciaires du pays était perçue comme un bouleversement complet puisque, désormais, toutes les procédures sont centralisées, ce qui permet aux justiciables de ne s'adresser qu'à un seul juge à chaque étape de son dossier.

Trois ans plus tard, je souhaite faire le point avec vous sur ce changement dans le paysage judiciaire.

1. Combien de dossiers ont été créés suite à l'installation d'un tribunal de la famille? Quelle est la répartition de ceux-ci (mariages, divorces, jeunesse, successions, etc.)?

2. Sur le nombre d'affaires portées devant le tribunal de la famille, pouvez-vous indiquer combien ont reçu un jugement?

3. Avez-vous un retour du terrain par rapport à ce nouveau tribunal? Qu'en ressort-il? Que conviendrait-il d'améliorer davantage?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2366 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 16 janvier 2018 (Fr.):**

1. Pour les années 2015 et 2016, il suffit d'utiliser les chiffres de la publication du service d'appui du Collège des cours et tribunaux.

La publication complète est disponible à l'adresse suivante: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechterlijke-orde/beheer-en-ondersteuning/college-van-hoven-en-rechtbanken/statistieken>

Pour ce qui est de l'année 2017, nous sommes encore occupés à extraire les statistiques. Avant d'être publiées, ces statistiques vont encore faire l'objet de vérifications et de corrections par les différents greffes.

2. Idem zoals voor punt 1.

Belangrijk: Enige interpretatie of vergelijking van de cijfers moet ermee rekening houden dat de behandeling van de verzoekschriften neergelegd ter griffie van de familie-rechtbank niet dezelfde is in alle rechtbanken. Bepaalde rechtbanken registreren immers meer dan één zaak voor een enkel verzoekschrift, terwijl andere een enkele zaak registreren per neergelegd verzoekschrift. Bijgevolg is het aantal geregistreerde verzoekschriften in bepaalde rechtbanken groter dan in andere.

3. In 2016 werd er een werkgroep "familie-rechtbanken" opgericht. De relatief nieuwe familie-rechtbank wordt geconfronteerd met enkele kinderziekten. Het is dan ook één van de doelstellingen van deze werkgroep om de werking van de familie-rechtbanken te optimaliseren alsook aanbevelingen over te maken.

De werkgroep heeft een uitgebreide samenstelling, gaande van de advocatuur, kinder-rechten-commissarissen, vertegenwoordigers van de gemeenschappen bevoegd voor Welzijn, magistratuur, de Hoge Raad voor de Justitie, enz.

De werkgroep heeft zich inmiddels reeds over tal van onderwerpen gebogen zoals: de relatie tussen jeugdbeschermingsmaatregelen en de wijze waarop het ouderlijk gezag wordt uitgeoefend, de heffing van rolrechten, de permanente saisine, de neutrale bezoekenruimtes, de persoonlijke verschijning, de gelijkmatig verdeelde verblijfsregeling, oudervervreemding en het hoorrecht van minderjarigen.

**DO 2017201820921**

**Vraag nr. 2570 van de heer volksvertegenwoordiger Koenraad Degroote van 15 maart 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*DNA-onderzoeken. - Evolutie aantal en duur.*

De wetenschap staat niet stil en DNA-onderzoeken worden steeds verfijnder en nauwkeuriger. Daarom had ik graag een stand van zaken gekregen.

1. Hoeveel DNA-onderzoeken worden jaarlijks in het kader van juridische onderzoeken en processen aangevraagd? Graag de cijfergegevens van 2014 tot en met 2018, opgesplitst per jaar en per arrondissement.

2. Kan u gegevens meedelen betreffende de gemiddelde duurtijd van de DNA-onderzoeken? Graag een opsplitsing per jaar en per arrondissement.

2. Idem que pour le point 1.

Remarque importante: Toute interprétation ou comparaison des chiffres doit tenir compte du fait que le traitement des requêtes déposées au greffe du tribunal de la famille n'est pas le même dans tous les tribunaux. En effet, certains tribunaux enregistrent plus d'une affaire pour une seule requête, tandis que d'autres enregistrent une seule affaire pour chaque requête déposée. En conséquence, le nombre de requêtes enregistrées est plus grand dans certains tribunaux que dans d'autres.

3. En 2016, un groupe de travail "tribunaux de la famille" a été mis sur pied. Le tribunal de la famille, relativement récent est confronté à quelques maladies de jeunesse. Dès lors, un des objectifs de ce groupe de travail est d'optimiser le fonctionnement des tribunaux de la famille et d'émettre des recommandations à cet égard.

Le groupe de travail s'est vu doter d'une large composition, allant du barreau, des commissaires aux droits de l'enfant, de représentants des Communautés compétentes pour le bien-être, de la magistrature, du Conseil supérieur de la Justice, etc.

Depuis sa création, le groupe de travail s'est déjà penché sur de nombreux sujets, tels que la relation entre les mesures de protection de la jeunesse et la manière d'exercer l'autorité parentale, la suppression des droits de rôle, la saisine permanente, les espaces de visite neutres, la comparaison personnelle, le régime de garde alternée égalitaire, l'aliénation parentale et le droit d'audition des mineurs.

**DO 2017201820921**

**Question n° 2570 de monsieur le député Koenraad Degroote du 15 mars 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Évolution du nombre et de la durée des analyses ADN.*

Grâce aux progrès accomplis par la science, les analyses ADN ne cessent de s'affiner et de gagner en précision. C'est pourquoi j'aurais aimé obtenir un aperçu de la situation.

1. Combien d'analyses ADN sont-elles demandées chaque année dans le cadre d'enquêtes et de procédures judiciaires? Pourriez-vous me fournir des chiffres pour les années 2014 à 2018 incluse, avec une ventilation par année et par arrondissement?

2. Pourriez-vous communiquer des chiffres concernant la durée moyenne des analyses ADN? Pourriez-vous me fournir une ventilation de ces résultats par année et par arrondissement?

3. a) Wat is de gemiddelde kostprijs voor DNA-onderzoeken? Graag eveneens een opsplitsing per jaar en per arrondissement.

b) Wat is de totale kostprijs hiervan op jaarbasis?

c) Graag de cijfers van 2014 tot en met 2018.

4. Zijn er gerechtelijke arrondissementen waar meer dan andere gebruik wordt gemaakt van DNA-onderzoek?

5. Heeft men vergelijkingspunten met het buitenland?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2570 van de heer volksvertegenwoordiger Koenraad Degroote van 15 maart 2018 (N.):**

Ik verwijst het geachte lid naar het antwoord op vraag nr. 2584 van 21 maart 2018 (zie huidig Bulletin).

**DO 2017201821102**

**Vraag nr. 2467 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 15 februari 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Wijziging van de status van het dier in de huidige hervorming van het Burgerlijk Wetboek.*

Uw huidige hervorming van het Burgerlijk Wetboek omvat wijzigingen inzake de roerende en onroerende goederen. Een van de wijzigingen betreft de status van het dier, dat vandaag in het Burgerlijk Wetboek nog steeds beschouwd wordt als een roerend goed of, in zeer specifieke door het Wetboek bepaalde omstandigheden, als een onroerend goed door bestemming.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de voorgenomen hervorming van het Burgerlijk Wetboek?

2. Hoe zal de wijziging van de status van het dier in deze hervorming geconcretiseerd worden? Wat zal de geplande hervorming van de status van het dier inhouden voor dierenrechtenactivisten? Werd er over deze wijziging overleg gepleegd met de sector? Zo niet, waarom niet?

3. Welk tijdspad zal er worden gevolgd tot de indiening van het ontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2467 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 15 februari 2018 (Fr.):**

3. a) Quel est le coût moyen d'une analyse ADN? Merci de me fournir également une ventilation de ces résultats par année et par arrondissement.

b) Quel est le coût total annuel de ces analyses?

c) Merci de me communiquer les chiffres pour les années 2014 à 2018 incluse.

4. Certains arrondissements judiciaires recourent-ils plus fréquemment que d'autres à des analyses ADN?

5. Dispose-t-on de points de comparaison avec les pays étrangers?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2570 de monsieur le député Koenraad Degroote du 15 mars 2018 (N.):**

Je renvoie l'honorable membre à la réponse de la question n° 2584 du 21 mars 2018 (voir Bulletin actuel).

**DO 2017201821102**

**Question n° 2467 de monsieur le député Elio Di Rupo du 15 février 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La modification du statut de l'animal dans l'actuelle réforme du Code civil.*

Votre actuelle réforme du Code civil prévoit quelques changements en matière de biens meubles et immeubles. Parmi les modifications prévues, nous retrouvons une modification du statut de l'animal, aujourd'hui toujours considéré, dans le Code civil, comme un bien meuble ou comme un bien immeuble par destination dans certains cas très précis et prévus par le Code.

1. Pouvez-vous réaliser un état des lieux du projet en cours de réforme du Code civil?

2. Au sein de cette réforme, comment comptez-vous concrétiser le changement de statut de l'animal? Qu'impliquera, pour les défenseurs du bien-être animal, la réforme du statut de l'animal que vous prévoyez? Cette modification a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec le secteur? Dans la négative, pourquoi?

3. Quel est l'agenda prévu d'ici à sa présentation à la Chambre des représentants?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2467 de monsieur le député Elio Di Rupo du 15 février 2018 (Fr.):**

1. en 3. Overeenkomstig het regeerakkoord van 10 oktober 2014 heeft de minister van Justitie beslist om verschillende commissies op te richten voor de hervorming van het burgerlijk recht. Op vraag van de minister zijn die commissies in 2015 met hun werkzaamheden gestart in de vorm van expertengroepen. Een van die commissies, te weten de commissie tot hervorming van het goederenrecht, was belast met het formuleren van een ontwerp tot hervorming van het goederenrecht.

Die hervorming streeft naar een vernieuwde benadering van het goederenrecht door de belangrijkste teksten van bijzondere wetten op gestructureerde wijze in het Burgerlijk Wetboek te integreren om de transparantie en rechtszekerheid ter zake te verbeteren.

De minister heeft van 7 december 2017 tot 1 februari 2018 een openbare raadpleging georganiseerd opdat iedereen de mogelijkheid zou hebben om te reageren op het voorontwerp van wet houdende invoeging van Boek 3 "Goederen" in het nieuw Burgerlijk Wetboek.

De Raad van State heeft zijn advies gegeven op 10 juli 2018. Het voorontwerp zal binnenkort in de Kamer van volksvertegenwoordigers worden ingediend.

2. De hervorming van het goederenrecht veronderstelt een aanzienlijke wijziging van het statuut van dieren. Zij krijgen een andere benaming. Ontworpen artikel 3.52 voorziet in het volgende: "Voorwerpen, ongeacht of ze natuurlijk of kunstmatig, lichamelijk of onlichamelijk zijn, zijn te onderscheiden van dieren. Voorwerpen en dieren zijn te onderscheiden van personen."

Via de wetenschappelijke en maatschappelijke vooruitgang worden immers de bijzondere kenmerken van dieren waargenomen, waardoor zij noch als voorwerpen, noch als rechtssubjecten kunnen worden geklasseerd. De *summa divisio* omvat bijgevolg drie categorieën: voorwerpen, personen en dieren. Deze benadering stemt overeen met andere moderne rechtsstelsels.

Ontworpen artikel 3.53 bepaalt bovendien het volgende: "De bepalingen met betrekking tot zaken zijn op dieren van toepassing, met inachtneming van de wettelijke en reglementaire bepalingen ter bescherming van dieren en van de openbare orde."

1. et 3. Conformément à l'accord de gouvernement du 10 octobre 2014, le ministre de la Justice a décidé de créer plusieurs commissions chargées de réformer le droit civil. À la demande du ministre, celles-ci ont entamé leurs travaux en 2015 sous la forme de groupes d'experts. L'une d'elles, à savoir la commission de réforme du droit des biens, a été chargée de formuler un projet de réforme du droit des biens.

Cette réforme a pour objectif d'apporter une approche modernisée du droit des biens en y intégrant les textes les plus importants de lois spéciales dans le Code civil, de façon structurée, afin d'améliorer la transparence et la sécurité juridique en ce domaine.

Le ministre a pris soin d'organiser une consultation publique du 7 décembre au 1<sup>er</sup> février 2018 afin que toute personne puisse avoir la possibilité de réagir sur l'avant-projet de loi portant insertion du Livre 3 "Les biens" dans le nouveau Code civil.

Le Conseil d'État a rendu son avis en date du 10 juillet 2018. L'avant-projet sera déposé à la Chambre des représentants prochainement.

2. La réforme du droit des biens apporte un changement important au statut des animaux. Il leur donne une appellation distincte. L'article 3.52 en projet dispose: "Les choses, naturelles ou artificielles, corporelles ou incorporelles, se distinguent des animaux. Les choses et les animaux se distinguent des personnes."

Les progrès scientifiques et sociétaux laissent percevoir en effet les particularités des animaux qui incitent à ne les classer ni dans les choses, ni dans les sujets de droit. La *summa divisio* comprend dès lors trois catégories: les choses, les personnes et les animaux. Cette approche est conforme aux autres systèmes juridiques contemporains.

L'article 3.53 en projet précise, quant à lui, que "Les dispositions relatives aux choses corporelles s'appliquent aux animaux, dans le respect des dispositions légales et réglementaires qui les protègent et de l'ordre public."



Indien die bijzondere bepalingen er niet van afwijken, wordt met het oog op transparantie en eenvoud dus voorgesteld om de regels die gelden voor de lichamelijke voorwerpen op de dieren toe te passen. Gelet op het subsidiaire karakter van de bepalingen van het ontworpen Boek (voorgesteld artikel 2) wordt in dat verband rekening gehouden met de regels inzake de wetgevende bevoegdheidsverdeling en wordt niet geraakt aan de talrijke bijzondere wetgevingen die verband houden met dierenbescherming.

De natrekking betreffende natuurlijke onroerende zaken van halfwilde dieren ten voordele van de eigenaar van het erf (huidige artikel 564 BW) verdwijnt aangezien dat niet meer past in de huidige opvatting van het dier.

**DO 2017201821645**

**Vraag nr. 2547 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Lambrecht van 08 maart 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Dierenwelzijnswet.*

Op 12 februari 2018 lazen we in de krant dat slechts 6 % van alle klachten inzake dierenmishandeling ook effectief leiden tot een veroordeling. Van de meer dan 4.000 klachten die binnenkwamen op twee jaar tijd volgde er slechts in 235 dossiers een veroordeling. Naar verluidt wordt er te veel geseponerd omdat het parket andere prioriteiten heeft.

In de media ergerde Vlaams minister van Dierenwelzijn zich openlijk aan de makke vervolging van dierenmishandeling en -verwaarlozing door het parket. Vlaanderen heeft de parketten ontlast met de eigen administratieve boetes voor dierenwelzijn, maar heeft daarbij nadrukkelijk wel gevraagd om de zaken die ze doorspelen aan het parket ernstig worden genomen.

Dat gebeurt vandaag blijkbaar niet als we de cijfers van seponeringen bekijken. Mijn collega in het Vlaams Parlement Renaat Landuyt stelde daaromtrent een vraag aan minister Weyts. De minister noemde de cijfers van vervolging niet echt bemoedigend te meer omdat de Vlaamse regering de vervolging van inbreuken op de dierenwelzijnswet aanduidde als strafrechtelijke prioriteit in het Vlaams vervolgingsbeleid. Hij drukte onder meer de hoop uit dat er in de toekomst minder seponeringen zullen volgen door een intensere samenwerking tussen de parketten en de gewestelijke inspectiediensten.

Si des dispositions spéciales n'y dérogent pas, il est donc proposé, dans un souci de transparence et de praticabilité, d'appliquer aux animaux les règles qui régissent des choses corporelles. Ce faisant, compte tenu du caractère subsidiaire des dispositions du Livre en projet (article 2 proposé), il est tenu compte des règles de répartition des compétences législatives et il n'est pas touché aux nombreuses législations particulières concernant la protection des animaux.

Enfin, l'accession dite immobilière naturelle des animaux semi-sauvages au bénéfice du propriétaire du fonds (article 564 actuel C.civ.) disparaît car elle ne cadrerait plus avec la perception de l'animal de nos jours.

**DO 2017201821645**

**Question n° 2547 de madame la députée Annick Lambrecht du 08 mars 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Loi sur le bien-être animal.*

On a pu lire dans la presse, le 12 février 2018, que 6 % seulement de l'ensemble des plaintes relatives à des maltraitements animales débouchent effectivement sur une condamnation. Sur les plus de 4.000 plaintes enregistrées en deux ans, des condamnations n'ont été prononcées que dans 235 dossiers. Il semblerait qu'il y ait trop de classements sans suite parce que le parquet a d'autres priorités.

Le ministre flamand du Bien-être animal a dénoncé publiquement l'attitude laxiste du parquet dans les dossiers de maltraitance et de négligence à l'égard d'animaux. La Flandre a déchargé les parquets en instaurant des amendes administratives mais a expressément demandé que les dossiers transmis au parquet soient traités avec tout le sérieux requis.

Les chiffres relatifs aux classements sans suite donnent à penser que tel n'est pas le cas. Mon collègue au Parlement flamand, monsieur Renaat Landuyt, a posé une question à ce sujet au ministre Weyts. Le ministre a qualifié de peu encourageants les chiffres relatifs aux poursuites, d'autant plus que le gouvernement flamand a désigné les poursuites dans les dossiers de violation de la loi sur le bien-être animal comme une priorité pénale dans le cadre de la politique flamande en matière de poursuites. Il a formé le voeu que la coopération plus étroite entre les parquets et les services régionaux d'inspection fasse en sorte que les classements sans suite soient moins nombreux à l'avenir.

1. Hoeveel processen-verbaal over inbreuken op de dierenwelzijnswetgeving die aan de parketten bezorgd werden zijn afkomstig van de politiediensten en hoeveel van de gewestelijke inspectiediensten? Graag een overzicht per jaar en per parket voor de laatste drie jaar.

2. Hoeveel processen-verbaal leidden tot seponering, hoeveel tot een vonnis met vrijspraak en hoeveel tot een vonnis met vervolging? Graag een overzicht, opgesplitst volgens categorie (categorie processen-verbaal afkomstig van politiediensten/categorie processen-verbaal afkomstig van gewestelijke inspectiediensten).

3. Wat zijn de voornaamste redenen voor seponering? Graag een overzicht, opgesplitst volgens bovengenoemde categorieën.

4. Hoeveel processen-verbaal werden na seponering doorgestuurd naar de gewestelijke inspectiediensten zodat die alsnog kunnen verbaliseren en een administratieve boete opleggen?

5. Bent u bereid ervoor te zorgen dat de parketten nog intenser kunnen samenwerken en afstemmen met de gewestelijke inspectiediensten inzake dierenwelzijn, zodat de vastgestelde gevallen van dierenmishandeling daadwerkelijk bestraft worden, minstens door het opleggen van een administratieve boete door de inspectiediensten en in zware gevallen en bij recidive door strafrechtelijke vervolging?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2547 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Lambrecht van 08 maart 2018 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201821957**

**Vraag nr. 2584 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 21 maart 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*DNA-onderzoeken.*

De wetenschap staat niet stil en DNA-onderzoeken worden steeds verfijnder en nauwkeuriger. Daarom had ik graag een stand van zaken gekregen.

1. Combien de procès-verbaux dans des dossiers de violation de la législation sur le bien-être animal transmis aux parquets émanent des services de police et combien des services régionaux d'inspection? Je souhaiterais obtenir un aperçu par année et par parquet pour les trois dernières années.

2. Combien de procès-verbaux ont débouché respectivement sur un classement sans suite, sur un acquittement et sur des poursuites? Je souhaiterais obtenir un aperçu avec une distinction par catégorie (catégorie procès-verbaux émanant des services de police/catégorie procès-verbaux émanant des services régionaux d'inspection).

3. Quelles sont les raisons majeures des classements sans suite? Je souhaiterais un aperçu sur la base des catégories précitées.

4. Après un classement sans suite, combien de procès-verbaux ont été transmis aux services régionaux d'inspection afin que ces derniers puissent encore verbaliser et imposer une amende administrative?

5. Êtes-vous disposé à faire en sorte que les parquets puissent encore intensifier leur coopération et coordonner leurs actions avec les services régionaux d'inspection en matière de bien-être animal afin que les actes de maltraitance soient effectivement sanctionnés, au moins par l'imposition d'une amende administrative par les services d'inspection et, dans les cas graves et en cas de récidive, par des poursuites pénales?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2547 de madame la députée Annick Lambrecht du 08 mars 2018 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201821957**

**Question n° 2584 de madame la députée Sophie De Wit du 21 mars 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Analyses ADN.*

La science progresse constamment et les analyses ADN sont de plus en plus fines et précises. C'est pourquoi je souhaiterais obtenir un état d'avancement de ce dossier.

1. Hoeveel DNA-onderzoeken worden jaarlijks in het kader van juridische onderzoeken en processen aangevraagd? Graag de cijfergegevens van 2014 tot en met 2017, opgesplitst per jaar en per arrondissement.

2. Kan u gegevens meedelen betreffende de gemiddelde duurtijd van de DNA-onderzoeken? Graag een opsplitsing per jaar en per arrondissement.

3. a) Wat is de gemiddelde kostprijs voor DNA-onderzoeken? Graag eveneens een opsplitsing per jaar en per arrondissement.

b) Wat is de totale kostprijs hiervan op jaarbasis voor de jaren 2014 tot en met 2017?

4. Zijn er gerechtelijke arrondissementen waar meer dan andere gebruik wordt gemaakt van DNA-onderzoek?

5. Heeft men vergelijkingspunten met het buitenland?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2584 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 21 maart 2018 (N.):**

1. Er wordt verwezen naar de tabel in bijlage. De in de tabel opgenomen bedragen zijn effectieve uitgaven.

2. Elk laboratorium dan DNA-analyses uitvoert, heeft zijn eigen procedures. De verantwoordelijke magistraat heeft als enige de rechtstreekse informatie met betrekking tot zijn dossier.

3. a) Zie bijlage voor de gemiddelde kost per onderzoek op jaarbasis. Er is geen gemiddelde gemaakt per arrondissement omdat tal van elementen dit gemiddelde gaan bepalen en beïnvloeden zodat het cijfermateriaal geen statistische meerwaarde geeft om te gaan interpreteren.

b) Zie bijlage.

4. Dit is afhankelijk van meerdere elementen zoals onder meer de grootte van het arrondissement of het aantal dossiers waarin een dergelijk onderzoek zich opdringt.

5. Bij de administratie van de FOD Justitie zijn er geen vergelijkingspunten met het buitenland bekend.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

1. Combien d'analyses ADN sont demandées chaque année dans le cadre d'enquêtes et de procès judiciaires? Merci de fournir des chiffres pour la période de 2014 à 2017, en les ventilant par année et par arrondissement.

2. Pouvez-vous communiquer des données relatives à la durée moyenne des analyses ADN? Merci de ventiler les chiffres par année et par arrondissement.

3. a) Quel est le coût moyen des analyses ADN? Merci de ventiler ici aussi les chiffres par année et par arrondissement.

b) Quel est en le coût total sur une base annuelle pour les années 2014 jusqu'à 2017 inclus?

4. Y a-t-il des arrondissements judiciaires qui recourent plus fréquemment que d'autres aux analyses ADN?

5. Dispose-t-on de points de comparaison avec l'étranger?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2584 de madame la députée Sophie De Wit du 21 mars 2018 (N.):**

1. Il est renvoyé au tableau en annexe. Les montants qui y figurent constituent les dépenses effectives.

2. Chaque laboratoire effectuant des analyses ADN dispose de ses propres procédures. Le magistrat responsable est le seul à obtenir les informations directes en lien avec son dossier.

3. a) Voir annexe pour connaître le coût moyen par analyse sur base annuelle. Aucune moyenne n'a été établie par arrondissement, car de nombreux éléments influenceraient et détermineraient celle-ci. De ce fait, ces chiffres ne représentent aucune plus-value statistique permettant une interprétation.

b) Voir annexe.

4. Cela dépend de plusieurs éléments, tels que la taille de l'arrondissement ou le nombre de dossiers qui nécessitent une telle analyse.

5. L'administration du SPF Justice ne dispose d'aucun point de comparaison avec l'étranger.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201822098**

**Vraag nr. 2588 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Lambrecht van 26 maart 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Roefilterfraude.*

Elk jaar blijken tienduizenden dieselauto's gekeurd te raken ook al werd de roefilter illegaal weggenomen. In plaats van kapotte roefilters te vervangen, verwijderen bepaalde garages de roefilter. Toch geraken de wagens nadien probleemloos door de autokeuring omdat de roetmeting die daar gebruikt wordt, verouderd is.

Het aangehaalde gesjoemel is volgens mobiliteitsorganisatie VAB slechts het topje van de ijsberg. Zij schatten het aantal dieselwagens met verwijderde of defecte roefilter in België op 140.000 stuks. De huidige roettest van de autokeuring kan niet garanderen dat een dieselwagen de vereiste euronorm effectief bereikt. Mobiliteitsorganisatie VAB roept de overheid op om snel werk te maken van accuratere milieucontroles, niet alleen wat betreft de werking van de roefilter maar ook inzake uitstoot van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>).

Aangezien er jaarlijks tienduizenden dieselauto's door de controles glijpen zonder werkende roefilter, stelt VAB zich ook ernstige vragen bij de rechtsgeldigheid van de lage-emissiezones (LEZ) zoals in Antwerpen. Als de fiscaliteit en de invoering van de lage-emissiezones gebaseerd worden op de euronorm van een wagen, moet de verplichte autokeuring dit ook effectief kunnen controleren. Dit roept vragen op over de rechtsgeldigheid van de LEZ.

Volgens sectorfederatie Traxio en de koepel van autokeurders Goca is de technologie die in de Vlaamse autokeuringscentra gebruikt wordt verouderd en is er dringend modernere apparatuur nodig om die metingen correct uit te voeren. In Nederland werd door TNO (de Nederlandse organisatie voor toegepast natuurwetenschappelijk onderzoek) een methode ontwikkeld om vervuilende stoffen op een goedkope en snelle manier op te sporen met lasertechnologie die fijne stofdeeltjes meet. De autokeuringscentra zijn vragende partij om die technologie te implementeren in Vlaanderen.

**DO 2017201822098**

**Question n° 2588 de madame la députée Annick Lambrecht du 26 mars 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Fraude au filtre à particules.*

Il semble que des dizaines de milliers de véhicules soient acceptés au contrôle technique chaque année alors que leur filtre à particule a été ôté tout à fait illégalement. Au lieu de remplacer le filtre défectueux, certains garagistes l'enlèvent. Cela n'empêche pas ces voitures de satisfaire au contrôle technique parce que l'appareil de mesure des suies qui y est utilisé est obsolète.

Selon l'organisation automobile VAB, les fraudes mises au jour ne sont que la partie émergée de l'iceberg. Le VAB estime à 140.000 le nombre de véhicules diesel circulant sans filtre à particules ou avec un filtre défectueux. Le contrôle des suies au contrôle technique ne permet actuellement pas de garantir qu'un véhicule diesel respecte la norme euro prescrite. Le VAB appelle les autorités à faire en sorte d'améliorer rapidement les tests environnementaux auxquels sont soumis les véhicules, en ce qui concerne non seulement le fonctionnement du filtre à particules mais aussi les émissions de dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>).

Dès lors que des dizaines de milliers de véhicules diesel passent chaque année avec succès le contrôle technique sans être équipés d'un filtre à particules performant, le VAB s'inquiète de la validité des zones de basses émissions telle que celle d'Anvers (ZBE). Si la fiscalité et l'instauration de zones de basses émissions sont fondées sur la norme euro d'un véhicule, le contrôle automobile obligatoire doit permettre de réellement contrôler celle-ci. Cela soulève des questions à propos de la validité des ZBE.

Selon Traxio, la fédération sectorielle, et Goca, l'organisation faitière des contrôles techniques, la technique utilisée dans les centres de contrôle technique flamands est obsolète et il faut d'urgence un appareillage plus moderne pour pouvoir effectuer correctement les mesures. Aux Pays-Bas, TNO (l'organisation néerlandaise de recherche en physique appliquée) a mis au point une méthode permettant de dépister rapidement et à bon compte des substances polluantes au moyen d'une technologie laser mesurant les particules fines. Les centres de contrôle technique sont demandeurs d'une mise en oeuvre de cette technologie en Flandre.

VAB kaartte het probleem blijkbaar al twee jaar geleden aan, zowel bij de vereniging van autokeurders als bij de minister van Mobiliteit. Ook tijdens de commissie Dieselgate in het Europees Parlement doken er al signalen op over het verwijderen van de roetfilters. We zijn twee jaar verder en nu lezen we in de krant dat de minister het probleem erkent en dat hij zal nagaan hoe de metingen accurater kunnen. Daarnaast stelt hij ook voor om bij twijfel over het aanwezig zijn van een roetfilter de eigenaar zou worden opgelegd om een attest van een erkende verdeler te laten voorleggen.

Mijn collega Renaat Landuyt heeft uw Vlaamse collega minister Weyts hierover bevestigd die hierop het volgende antwoordde:

"Er werd mij gevraagd om aan te dringen bij de federale collega's om te kijken of we geen inspectie moeten doen bij een aantal garagehouders die dit soort diensten aanbieden op hun website. Ik heb mijn federale collega's, minister Peeters en minister Geens, aangeschreven met het verzoek om voor wat hun bevoegdheden betreft de nodige stappen te ondernemen."

1. Heeft u de brief van minister Weyts inmiddels ontvangen?

2. Hoeveel inspecties bij garages werden in het jaar 2017 uitgevoerd?

3. Hoeveel vaststellingen van fraude waren er in 2017?

4. Hoeveel dossiers werden geklasseerd zonder gevolg en met welke reden?

5. Zal u er bij de procureurs-generaal op aandringen deze fraude te vervolgen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2588 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Lambrecht van 26 maart 2018 (N.):**

1. De brief van minister Weyts is inderdaad toegekomen.

2. De Algemene Directie Economische Inspectie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, coördineert de strijd tegen economische fraude. De controles waarvan hier gewag gemaakt wordt behoren dus tot haar opdrachten.

Het antwoord op deze vraag behoort dan ook tot het bevoegdheidsdomein van de minister van Economie.

3. Het nazicht of dieselwagens al dan niet beschikken over een roetfilter, dient te gebeuren op het niveau van de voertuiginspectie (keuringscentra).

Het vaststellen van mogelijke fraudegevallen, betreft dus een bevoegdheid van de Gewesten.

Il semble que le VAB a déjà évoqué la question il y a deux ans auprès de l'association des contrôleurs techniques et du ministre de la mobilité. En commission du Dieselgate du Parlement européen aussi, des informations ont filtré au sujet de l'enlèvement des filtres à particules. Deux ans se sont écoulés depuis et les journaux rapportent que le ministre reconnaît le problème et se propose de voir comment rendre les mesures plus précises. Il propose par ailleurs aussi, en cas de doute quant à la présence d'un filtre à particules, de contraindre le propriétaire à produire une attestation délivrée par un distributeur agréé.

Mon collègue Renaat Landuyt a interrogé à ce propos votre homologue flamand, Ben Weyts, qui a répondu ce qui suit:

"Il m'a été demandé d'insister auprès de mes collègues du fédéral pour voir s'il ne convient pas d'effectuer des inspections auprès d'un certain nombre de garagistes qui offrent ce type de service sur leur site internet. J'ai adressé un courrier à mes collègues du fédéral, MM. Peeters et Geens, en leur demandant d'effectuer les démarches pour ce qui concerne leurs compétences."

1. Avez-vous entre-temps reçu le courrier du ministre Weyts?

2. Combien d'inspections ont été effectuées auprès de garages en 2017?

3. Combien de cas de fraude ont été constatés en 2017?

4. Combien de dossiers ont été classés sans suite et pour quelles raisons?

5. Comptez-vous demander aux procureurs généraux de poursuivre ces faits de fraude?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2588 de madame la députée Annick Lambrecht du 26 mars 2018 (N.):**

1. Le courrier du ministre Weyts nous est effectivement parvenu.

2. La Direction générale de l'Inspection économique au sein du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, coordonne la lutte contre la fraude économique. Les contrôles dont il est fait mention ici relèvent donc de sa mission.

La réponse à cette question relève dès lors du domaine de compétences du ministre de l'Économie.

3. C'est au niveau de l'inspection des véhicules (centres de contrôle technique) qu'il convient de vérifier si les véhicules diesel disposent ou non d'un filtre à particules.

La constatation des éventuels cas de fraude est donc une compétence des Régions.

4 en 5. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat niet toe om cijfergegevens aan te leveren om de gestelde vragen te beantwoorden.

Het grootste deel van de overtredingen betreffende deze materie worden echter door administratieve sancties afgehandeld en stromen bijgevolg niet binnen op de parketten. Er bestaat binnen het registratiesysteem MACH ook geen code om deze specifieke vorm van inbreuk op technische voorschriften te kunnen identificeren.

**DO 2017201822100**

**Vraag nr. 2589 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 26 maart 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Verbeurdverklaring van illegale financiële voordelen voor kansspelen (MV 23384).*

Het Hof van Cassatie oordeelde in een arrest van 17 november 2017 dat met toepassing van de kansspelwet niet alleen het materiaal, maar ook de illegale financiële voordelen verbeurd verklaard worden.

Wanneer iemand zonder vergunning van de Kansspelcommissie een kansspel exploiteert, zal bij een veroordeling niet alleen het illegale materiaal geconfisqueerd worden, maar ook de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de inbreuk voortvloeien, voor de volledige duur van de inbreuk.

1. Hoeveel inbreuken van deze aard worden er in België gepleegd? Hebt u cijfergegevens hierover?
2. Kunt u becijferen hoeveel dit de sector zou kosten?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2589 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 26 maart 2018 (Fr.):**

Enkel een rechtbank heeft de bevoegdheid om de financiële voordelen verbeurd te verklaren. Indien bij een controle blijkt dat het wel degelijk gaat om illegale spelen, wordt het ingezette geld in beslag genomen.

In het verleden werden ook de wagens van de organisatoren van illegale spelen in beslag genomen alsook de financiële middelen die uit die spelen voortvloeiden, na een vermogensonderzoek bevolen door een magistraat. De minister van Justitie beschikt niet over precieze cijfers inzake het aantal misdrijven.

4 et 5. La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de générer des données chiffrées pour répondre aux questions posées.

La majeure partie des infractions en cette matière sont toutefois réglées par des sanctions administratives et n'affluent donc pas dans les parquets. Il n'existe pas non plus de code au sein du système d'enregistrement MACH permettant d'identifier ce type spécifique d'infraction aux prescriptions techniques.

**DO 2017201822100**

**Question n° 2589 de madame la députée Katrin Jadin du 26 mars 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La confiscation des avantages financiers illégaux pour les jeux de hasard (QO 23384).*

Dans un arrêt du 17 novembre 2017, la Cour de cassation a décidé que, dans l'application de la loi sur les jeux de hasard, la confiscation des avantages financiers illégaux s'ajoute à la confiscation du matériel.

En cas de condamnation, les personnes du secteur qui ont exploité un jeu de hasard sans licence délivrée par la Commission des jeux de hasard se verront confisquer le matériel illégal mais également les avantages patrimoniaux découlant directement de l'infraction, pour toute la durée de celle-ci.

1. Combien d'infractions de ce genre sont recensées en Belgique? Disposez-vous de chiffres?
2. Est-il possible de chiffrer le coût que cela pourrait représenter pour le secteur?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2589 de madame la députée Katrin Jadin du 26 mars 2018 (Fr.):**

Seul un tribunal dispose du pouvoir d'ordonner la confiscation d'avantages financiers. À l'occasion d'un contrôle, s'il ressort qu'il s'agit bien de jeux illégaux, l'argent misé est saisi.

Par le passé, les voitures des organisateurs de jeux illégaux ainsi que les moyens financiers qui en découlent, ayant été mis au jour à la suite d'une enquête patrimoniale ordonnée par un magistrat, ont également été saisis. Le ministre de la Justice ne dispose pas de chiffres exactes relatifs au nombre d'infractions.

**DO 2017201822354**

**Vraag nr. 2612 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 06 april 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Verbod op de toegang tot kansspelinrichtingen voor gokverslaafden.*

Om de stand van zaken op te maken inzake het verbod op de toegang tot kansspelinrichtingen voor gokverslaafden, kreeg ik voor 2014, 2015, 2016 en 2017 graag een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel personen werden er per Gewest opgenomen in de EPIS-databank (Excluded Persons Information System)?

2. In hoeveel gevallen werd het gokverbod niet gerespecteerd door personen die op deze EPIS-lijst staan, volgens de informatie die u van uw diensten krijgt?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2612 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 06 april 2018 (Fr.):**

1. De Kansspelcommissie kent niet noodzakelijkerwijze de woonplaats van in EPIS opgenomen uitgesloten spelers aangezien de informatie wordt doorgegeven via gegevensbanken (politie, Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, vredegerechten) die thans enkel de naam, de voornaam en de geboortedatum meedelen.

Van de vrijwillig uitgesloten spelers is de woonplaats doorgaans wel gekend.

Op 1 januari 2014:

- van 2.877 uitgesloten spelers was de woonplaats niet gekend;

- respectievelijk 7.311, 2.549 en 6.936 uitgesloten spelers hadden hun woonplaats in het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest.

Op 1 januari 2015:

- van 3.194 uitgesloten spelers was de woonplaats niet gekend;

- respectievelijk 8.275, 2.776 en 7.744 uitgesloten spelers hadden hun woonplaats in het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest.

Op 1 januari 2016:

- van 3 478 uitgesloten spelers was de woonplaats niet gekend;

- respectievelijk 9.437, 3.006 en 8.397 uitgesloten spelers hadden hun woonplaats in het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest.

Op 1 januari 2017:

**DO 2017201822354**

**Question n° 2612 de monsieur le député Gautier Calomne du 06 avril 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les personnes exclues des salles de jeux pour des raisons d'addiction.*

Afin de faire le point sur la situation des personnes interdites dans les salles de jeux pour des raisons d'addiction, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel est le total des personnes inscrites dans le registre EPIS (*Excluded Persons Information System*) par Région du pays?

2. Selon les informations à votre disposition, quel est le total des cas de non-respect du registre EPIS enregistrés par vos services?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2612 de monsieur le député Gautier Calomne du 06 avril 2018 (Fr.):**

1. En ce qui concerne les interdits de jeux repris dans EPIS, la Commission des jeux ne connaît pas nécessairement leur domiciliation car l'information transite par des banques de données (police, chambre des huissiers, justice de paix) qui ne fournissent actuellement que le nom et le prénom ainsi que la date de naissance.

Par contre, pour les interdits volontaires, cette donnée est globalement connue.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2014:

- 2.877 la localisation restait inconnue pour 2.877;

- 7.311, 2.549, 6.936 sont respectivement domiciliés en Flandres, à Bruxelles-Capitale/Brussel-Hoofdstad en Wallonie.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2015:

- la localisation reste inconnue pour 3.194;

- 8.275, 2.776, 7.744 sont respectivement domiciliés en Flandres, à Bruxelles-Capitale/Brussel-Hoofdstad en Wallonie.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2016:

- la localisation reste inconnue pour 3.478;

- 9.437, 3.006, 8.397 sont respectivement domiciliés en Flandres, à Bruxelles-Capitale, en Wallonie.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2017

- van 3.848 uitgesloten spelers was de woonplaats niet gekend.

- respectievelijk 10.545, 3.254 en 9.127 uitgesloten spelers hadden hun woonplaats in het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse Gewest.

2. Uit de analyse van de EPIS-cijfers blijkt wat volgt.

Gemiddeld aantal geweigerde personen per dag wat de landbased kansspelen betreft:

- 2015: 84
- 2016: 73
- 2017: 69
- 2018: 65

Gemiddeld aantal geweigerde personen per dag wat de online kansspelen betreft:

- 2015: 2.179
- 2016: 1.536
- 2017: 1.683

**DO 2017201822897**

**Vraag nr. 2679 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 03 mei 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Gevangenisbezoek zonder toezicht.*

Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen voor 2014, 2015, 2016 en 2017.

1. Hoeveel bezoeken werden er door uw diensten geregistreerd per strafinrichting?

2. Hoeveel gedetineerden per strafinrichting konden geen bezoek zonder toezicht krijgen, en wat waren de belangrijkste weigeringsgronden?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2679 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 03 mei 2018 (Fr.):**

1. Deze bezoeken worden vanzelfsprekend geregistreerd in het persoonlijk dossier van elke gedetineerde. Momenteel is het niet mogelijk daar globale lijsten van samen te stellen.

2. Deze gegevens worden niet op centraal niveau geregistreerd. In de collectieve brief 107 wordt bepaald dat "elke gedetineerde, zowel verdachte als veroordeelde, overeenkomstig artikel 58, § 4 van de basiswet minstens eenmaal per maand recht heeft op ongestoord bezoek gedurende minimum twee uur."

- la localisation est inconnue pour 3.848;

- 10.545, 3.254, 9.127 sont respectivement domiciliés en Flandres, à Bruxelles-Capitale, en Wallonie.

2. Après avoir analysé les chiffres EPIS, on trouve

Pour le jeu terrestre, le nombre de personnes refusées en moyenne par jour:

- 2015: 84
- 2016: 73
- 2017: 69
- 2018: 65

Pour les jeux en ligne le nombre de personnes refusées en moyenne par jour:

- 2015: 2.179
- 2016: 1.536
- 2017: 1.683

**DO 2017201822897**

**Question n° 2679 de monsieur le député Gautier Calomne du 03 mai 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les visites hors surveillance en prison.*

Je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel est le total de visites enregistrées par vos services, par établissement pénitencier?

2. Quel est le nombre global de détenus qui n'ont pas bénéficié du mécanisme des visites hors surveillance, par établissement pénitencier et par principaux motifs de refus des services pénitenciers?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2679 de monsieur le député Gautier Calomne du 03 mai 2018 (Fr.):**

1. Il est évident que ces visites sont enregistrées dans le dossier individuel du détenu. Actuellement il est impossible de tirer des listes globales.

2. Ces données ne sont pas enregistrées au niveau central. La lettre collective n° 107 indique que "conformément à l'article 58, § 4, de la loi de principes, chaque détenu, tant inculpé que condamné, a le droit de recevoir une visite dans l'intimité durant une durée minimale de deux heures, au moins une fois par mois".



De toelating tot het bezoek kan enkel geweigerd worden wanneer de bezoeker geen gerechtvaardigd belang heeft of wanneer er geïndividualiseerde aanwijzingen bestaan dat het bezoek de handhaving van de orde of de veiligheid in gevaar kan brengen. De directeur kan ongestoord bezoek ook weigeren wanneer:

- de bezoeker of de gedetineerde eerder de bezoeksregeling niet heeft nageleefd en er redenen bestaan om aan te nemen dat deze inbreuk op de bezoeksregeling zich kan herhalen;

- de gedetineerde of de bezoeker niet - toegelaten voorwerpen in de gevangenis heeft binnengebracht en er redenen bestaan om aan te nemen dat deze inbreuk op de bezoeksregeling zich kan herhalen;

- de persoonlijkheid van de gedetineerde een contra-indicatie vormt voor de toekenning van ongestoord bezoek.

De tijdelijke weigering van het bezoek is gemotiveerd en wordt schriftelijk ter kennis gebracht van de gedetineerde.

Wanneer het ongestoord bezoek wordt geweigerd, kan een nieuwe aanvraag worden ingediend na drie maanden, te rekenen vanaf de beslissing tot weigering. De aanvraag kan vroeger ingediend worden indien de directeur akkoord is.

#### DO 2017201822933

**Vraag nr. 2682 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 04 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*DNA-analyse en gerechtskosten.*

Een nieuw koninklijk besluit verlaagde enkele jaren terug de prijs voor een DNA-analyse naar 60 euro. De verlaagde prijs zou enerzijds zorgen voor lagere gerechtskosten voor de overheid. De universitaire labo's waren hier niet tevreden mee omdat de lage prijs voor hen niet kosten-dekkend was.

Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) beloofde om de resultaten binnen zeven dagen bekend te maken. Wanneer de termijnen niet in acht kunnen worden genomen, kan de onderzoeksrechter een extra termijn toekennen en/of de aangerekende kosten verminderen.

Uit de cijfers van 2010 bleek dat het NICC verantwoordelijk was voor 1.083 genetische expertises tegenover 8.885 analyses door andere wetenschappelijke labo's.

1. Kunt u meedelen hoeveel analyses er per jaar werden uitgevoerd in de periode 2013-2017?

L'autorisation de visite ne peut être refusée que si le visiteur ne peut justifier d'aucun intérêt légitime ou s'il existe des indices personnalisés que la visite peut présenter un danger pour le maintien de l'ordre ou de la sécurité. Le directeur peut également refuser la visite dans l'intimité:

- lorsque le visiteur ou le détenu a enfreint antérieurement le règlement des visites et qu'il y a des raisons de supposer que cette infraction au règlement des visites est susceptible de se reproduire;

- lorsque le visiteur ou le détenu a introduit des objets non autorisés dans la prison et qu'il y a des raisons de supposer que cette infraction au règlement des visites est susceptible de se reproduire;

- lorsque la personnalité du détenu constitue une contre-indication à l'octroi de la visite dans l'intimité.

Le refus à titre provisoire de la visite est motivé et notifié par écrit au détenu.

Lorsque la visite dans l'intimité est refusée, une nouvelle demande peut être introduite après trois mois, à compter de la décision de refus. La demande peut être introduite plus tôt si le directeur marque son accord.

#### DO 2017201822933

**Question n° 2682 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 04 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les analyses ADN et leur coût pour la justice.*

Il y a quelques années, la promulgation d'un nouvel arrêté royal a réduit le tarif d'une analyse ADN à 60 euros. Cette baisse de tarif avait pour vocation de diminuer les frais de justice pour l'État. La mesure a toutefois déplu aux laboratoires universitaires, dès lors que ce nouveau tarif ne couvrait plus leurs coûts.

L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) s'était engagé à livrer les résultats des analyses dans un délai de sept jours. Si ce délai n'est pas honoré, le juge d'instruction peut accorder un délai supplémentaire et/ou réduire le montant des frais facturés.

Il ressort des statistiques de 2010 que l'INCC a procédé à 1.083 expertises génétiques et que 8.885 analyses ont été effectuées par d'autres laboratoires scientifiques.

1. Pourriez-vous indiquer le nombre annuel d'analyses effectuées entre 2013 et 2017?

2. Voor de jaren 2015, 2016 en 2017, kunt u zeggen hoeveel genetische expertises er werden uitgevoerd door de verschillende wetenschappelijke labo's en hoeveel door het NICC? Welke bedragen werden door de respectievelijke instellingen gefactureerd?

3. Hoeveel van de genetische expertises door het NICC werd niet binnen zeven dagen aangeleverd? Als deze cijfers niet beschikbaar zouden zijn, hoe zou u de samenwerking met het NICC beschrijven en hoe zou u de nauwgezetheid van het NICC omschrijven?

4. Wat betreft het NICC, hoe vaak dienden onderzoeksrechters extra termijnen toe te kennen en met hoeveel werden de aangerekende kosten verminderd? Met betrekking tot dit laatste, wat wordt hieronder verstaan?

5. Hoeveel van de genetische expertises die niet werden uitgevoerd door het NICC werden niet binnen zeven dagen aangeleverd? Als er geen cijfers beschikbaar zijn, hoe zou u de nauwgezetheid en de samenwerking met de andere labo's beschrijven? Werden er met de andere labo's afspraken gemaakt over de termijnen en verminderde kosten? Zo ja, welke?

6. Kunt u meedelen hoeveel de gerechtskosten bedroegen voor DNA-analyses voor de jaren 2013-2017?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2682 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 04 mei 2018 (N.):**

1. Zie tabel hieronder.

2. Pourriez-vous préciser pour les années 2015, 2016 et 2017 comment se répartit le nombre d'expertises génétiques entre les divers laboratoires scientifiques et l'INCC? Quels ont été les montants facturés par les établissements respectifs?

3. À combien de reprises l'INCC n'a-t-il pas été en mesure de fournir les résultats des expertises génétiques dans le délai de sept jours? Si ces statistiques ne sont pas disponibles, comment qualifieriez-vous la coopération avec l'INCC et la rigueur de l'Institut?

4. En ce qui concerne l'INCC, à combien de reprises, des juges d'instruction ont-ils dû accorder des délais additionnels et quel a été le montant de la réduction des frais? À propos de ce dernier point, que recouvre exactement cette notion?

5. Combien des expertises génétiques confiées à d'autres laboratoires que l'INCC n'ont-elles pas été finalisées dans les sept jours? Si ces statistiques ne sont pas disponibles, comment qualifieriez-vous la rigueur de ces autres laboratoires et la qualité de leur coopération? Des clauses en matière de délais et de réduction des coûts ont-elles été convenues avec les autres laboratoires? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur?

6. Pourriez-vous indiquer le montant des frais de justice afférents à des analyses ADN pour la période 2013-2017?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2682 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 04 mai 2018 (N.):**

1. Voir tableau ci-dessous.

Jaar/Année	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal geopende dossiers voor deskundigenonderzoek in het DNA-laboratorium van het NICC/ <i>Nombre de dossiers ouverts pour expertise au laboratoire ADN de l'INCC</i>	1107	1155	1019	1500	1794

2. Zie tabel hieronder.

2. Voir tableau ci-dessous.

	2015	2016	2017
Laboratorium voor DNA-analyse/ <i>Laboratoire d'analyse ADN</i>	Gefactureerd bedrag/ <i>Montant facturé</i>	Gefactureerd bedrag/ <i>Montant facturé</i>	Gefactureerd bedrag/ <i>Montant facturé</i>
NICC/INCC	999 895.70	710 524.48	887 233.94
KULeuven	323 055.90	339 656.91	265 694.16
Bio.be	1 197 831.06	278 335.25	N.v.t.
IML Luik	736 271.37	450 954.96	726 347.59
U Gent	1 639 002.01	576 984.89	Naar eurofins/ <i>vers eurofins</i>
UZA	1 308 503.31	608 012.56	512 475.08
UCL	31 877.24	1 212.17	1 027.18
Biomed U Hasselt	1 984 068.07	833 130.25	16 635.93 + naar eurofins/ + <i>vers eurofins</i>
Eurofins Forensics Belgium	257 919.63	429 880.90	1 369 632.50

Bovenstaande cijfers zijn afkomstig van de dienst Gerechtskosten van de FOD. Het gaat om de gefactureerde bedragen in het jaar n (niet de effectieve uitgaven). Het aantal facturen per laboratorium vereist een bijzondere behandeling en kon niet worden gegeven.

3. De samenwerking met het NICC verloopt correct en in goede orde. De door het NICC vooropgestelde termijn werd in 2017 enigszins beïnvloed door de nasleep van de brand in de lokalen van het NICC in 2016 en de verhoogde werklast ten gevolge van de sluiting van enkele andere laboratoria.

4. Het DNA-laboratorium van het NICC brengt de magistraten op de hoogte van hun onderzoekstermijnen vanaf de ontvangst van de vordering. Zo kan de magistraat onmiddellijk actie ondernemen. De tarifiering wordt zeer zelden verminderd.

5. Elk laboratorium heeft zijn eigen procedures en zoals hierna verduidelijkt, heeft de verantwoordelijke magistraat als enige de rechtstreekse informatie met betrekking tot zijn dossier.

6. In onderstaande tabel wordt het bedrag per jaar van de gerechtskosten voor de DNA-onderzoeken weergegeven.

Les chiffres ci-dessus émanent du service des frais de justice du SPF. Il s'agit de montants facturés durant l'année n (pas les dépenses effectives). Le nombre de factures par laboratoire nécessite un traitement particulier et n'a pas pu être donné.

3. La coopération avec l'INCC se déroule correctement et pour suite voulue. Le délai avancé par l'INCC a été légèrement influencé en 2017 par les répercussions de l'incendie survenu dans les locaux de l'INCC en 2016 et par la charge de travail accrue due à la fermeture des plusieurs autres laboratoires.

4. Le laboratoire ADN de l'INCC informe les magistrats de leurs délais d'analyse dès la réception du réquisitoire. Ainsi, le magistrat a la possibilité de directement prendre action. La réduction de la tarification est très rare.

5. Chaque laboratoire a ses propres procédures et comme précisé ci-dessous, le magistrat responsable est le seul à avoir les informations en direct par rapport à son dossier.

6. Le tableau ci-dessous représente le montant par année des frais de justice pour les analyses ADN.

Jaar/Année	2013	2014	2015	2016	2017
Gerechtskosten (miljoen euro)/ <i>Frais de Justice (millions d'euros)</i>	10.95	9.05	8.5	4.3	3.8

In december 2015 heeft het koninklijk besluit betreffende de gerechtskosten de tarieven van de genetische onderzoeken met bijna 50 % verminderd, wat de vermindering van het bedrag van 2016 verklaart.

**DO 2017201823096**

**Vraag nr. 2701 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 mei 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Verkeersovertredingen van de vierde graad.*

Verkeersovertredingen van de vierde graad zijn in het kader van de wegcode overtredingen die de veiligheid van personen rechtstreeks in gevaar brengen en die bij een ongeval helaas vaak leiden tot fysieke schade. Kunt u de volgende vragen beantwoorden voor de jaren 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018 (tot op heden)?

1. Hoeveel boetes werden er door de politierechtbanken opgelegd voor overtredingen van de vierde graad? Hoeveel zijn dat er per Gewest en per nationaliteit van de betrokken personen (Belgen of buitenlanders)?

2. Wat is het totaalbedrag van deze boetes per Gewest en per nationaliteit van de betrokken personen (Belgen of buitenlanders)?

3. Tegen hoeveel personen werd er een verval van het recht tot sturen uitgesproken, per Gewest en per nationaliteit van de betrokken personen (Belgen of buitenlanders)?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2701 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 mei 2018 (Fr.):**

1. Het is momenteel niet mogelijk voor het College van de zetel om betrouwbare cijfers aan te reiken betreffende het aantal uitspraken van de politierechtbanken in verband met opgelegde boetes voor verkeersinbreuken van de vierde graad. Logischerwijze kan dan ook niet geantwoord worden op deze vraag.

2. De invordering van de penale boetes behoort tot de opdrachten van de FOD Financiën. Het antwoord op deze vraag behoort dan ook tot het bevoegdheidsdomein van de minister van Financiën.

En décembre 2015, l'arrêté royal sur les frais de justice a réduit les tarifs des analyses génétiques de près de 50 %, ce qui explique la diminution du montant de 2016.

**DO 2017201823096**

**Question n° 2701 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 mai 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les infractions du 4ème degré au Code de la route.*

Au niveau du Code de la route, les infractions du 4ème degré sont celles qui mettent directement en danger la sécurité des personnes et qui entraînent malheureusement souvent des dommages physiques en cas d'accident. Pourriez-vous communiquer des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 (pour la période écoulée)?

1. Quel est le total des amendes infligées par les tribunaux de police concernant les infractions du 4ème degré? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par Région du pays et par nationalité des personnes concernées (belge et étrangère).

2. Quel est le total financier afférent aux amendes précitées? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par Région du pays et par nationalité des personnes concernées (belge et étrangère).

3. Quel est le total des condamnations à une déchéance du droit de conduire? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par Région du pays et par nationalité des personnes concernées (belge et étrangère).

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2701 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 mai 2018 (Fr.):**

1. Il est actuellement impossible pour le Collège du siège de fournir des chiffres fiables quant au nombre de jugements prononcés par les tribunaux de police au sujet des amendes infligées pour des infractions de roulage du quatrième degré. En toute logique, il est donc également impossible de répondre à ce point de la question.

2. Le recouvrement des amendes pénales relève des missions du SPF Finances. La réponse à cette question relève dès lors du domaine de compétence du ministre des Finances.

3. Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn dan ook niet beschikbaar.

**DO 2017201823315**

**Vraag nr. 2719 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 29 mei 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Gewone adopties van meerderjarigen.*

U hebt me onlangs zeer precieze cijfers over het aantal adopties in België gegeven. Uit die informatie bleek in het bijzonder dat het aantal adoptiedossiers de afgelopen jaren sterk is gedaald.

Binnen de adopties kunnen we twee verschillende soorten onderscheiden: de gewone adopties en de volle adopties. De belangrijkste verschillen zijn dat de eerste adoptievorm de banden tussen de geadopteerde en zijn gezin niet verbreekt en dat zowel kinderen als volwassenen op die manier geadopteerd kunnen worden.

Kunt u, om de cijfers die u me eerder hebt gegeven te verfijnen, voor de jaren 2014 tot 2017 per jaar en per Gewest aangeven hoeveel meerderjarigen er in totaal gewoon werden geadopteerd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2719 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 29 mei 2018 (Fr.):**

De door een Belgische rechter uitgesproken adoptie van een meerderjarige geadopteerde kan enkel een gewone adoptie zijn.

De federale centrale autoriteit heeft voor de jaren 2014 tot 2017 een totaal van 745 adopties van meerderjarigen genoteerd.

Die gegevens hebben betrekking op de beslissingen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een overschrijving in de registers van de burgerlijke stand en werden toegezonden aan de federale centrale autoriteit.

De resultaten zijn uitgesplitst volgens de datum van de uitspraak van de beslissing en volgens de woonplaats van de adoptanten op het tijdstip van de uitspraak van de adoptiebeslissing.

Agemene tabel waarin de uitgesproken adoptiebeslissingen worden uitgesplitst per jaar:

3. Suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

**DO 2017201823315**

**Question n° 2719 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 29 mai 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les adoptions simples concernant des personnes majeures.*

Vous me donniez récemment des chiffres très précis en ce qui concerne le nombre d'adoptions en Belgique. Ces informations nous montraient notamment que celles-ci connaissaient une baisse importante ces dernières années.

Au sein de ces adoptions, nous pouvons relever deux types différents: les adoptions simples et les adoptions plénières. Les principales différences sont que la première adoption ne supprime pas le lien de filiation entre l'adopté et sa famille et qu'elle peut concerner aussi bien des enfants que des adultes.

Afin de pouvoir affiner les chiffres que vous aviez fournis, pourriez-vous indiquer, pour les années 2014 à 2017, par année et par Région, le nombre total de personnes majeures ayant fait l'objet d'une adoption simple?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2719 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 29 mai 2018 (Fr.):**

L'adoption prononcée par un juge belge au profit d'un adopté majeur ne peut être qu'une adoption simple.

L'autorité centrale fédérale a acté pour les années 2014 à 2017, 745 adoptions de majeur.

Ces données portent sur les décisions ayant fait l'objet d'une transcription dans les registres de l'État civil transmise à l'autorité centrale fédérale.

Les résultats sont ventilés sur base de la date de prononcé de la décision et sur base du lieu de résidence des adoptants au moment du prononcé de la décision d'adoption.

Tableau général ventilant les décisions d'adoption prononcées par année:

	Jaar van uitspraak van de beslissing/ <i>Année du prononcé de la décision</i>				Algemeen totaal/ <i>Total général</i>
	2014	2015	2016	2017	
Geadopteerde meerdejarigen/ <i>Majeurs adoptés</i>	179	192	195	179	745

Tabel waarin de uitgesproken adoptiebeslissingen worden uitgesplitst per Gewest en per jaar:

Tableau ventilant les décisions d'adoption prononcées par Région et par année:

	Jaar van uitspraak van de beslissing/ <i>Année du prononcé de la décision</i>				Total général/ <i>Algemeen totaal</i>
	2014	2015	2016	2017	
Brussels Hoofdstedelijk Gewest/ <i>Région de Bruxelles-Capitale</i>	19	25	12	2	58
Vlaams Gewest/ <i>Région flamande</i>	67	59	60	62	248
Waals Gewest/ <i>Région wallonne</i>	93	108	123	115	439

**DO 2017201823463**

**Vraag nr. 2732 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 06 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Lopende hervorming van het Burgerlijk Wetboek.- Niet-inoverwegingneming van de status van dieren als levende wezens met gevoelens.*

Uw geplande hervorming van het Burgerlijk Wetboek omvat wijzigingen inzake de roerende en onroerende goederen. Een aantal wijzigingen zouden de status van het dier betreffen, dat vandaag in het Burgerlijk Wetboek nog steeds beschouwd wordt als een roerend goed of, in zeer specifieke door het Wetboek bepaalde omstandigheden, als een onroerend goed door bestemming.

Tot op vandaag werd er echter geen tekst ingediend in het Parlement.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de voorgenomen hervorming van het Burgerlijk Wetboek?
2. Hoe zal de wijziging van de status van het dier in deze hervorming geconcretiseerd worden?
3. Wat zal de geplande hervorming van de status van het dier inhouden voor dierenrechtenactivisten?
4. Werd er over deze wijziging overleg gepleegd met de sector? Zo niet, waarom niet?

**DO 2017201823463**

**Question n° 2732 de monsieur le député Elio Di Rupo du 06 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La non prise en considération du caractère sensible des animaux dans la réforme en cours du Code civil.*

La réforme du Code civil que vous projetez prévoit quelques changements en matière de biens meubles et immeubles. Certaines modifications envisagées porteraient sur le statut de l'animal, aujourd'hui toujours considéré, dans le Code civil, comme un bien meuble ou comme un bien immeuble par destination.

À ce jour, pourtant, aucun texte n'a encore été déposé au Parlement.

1. Pouvez-vous nous informer sur l'état d'avancement du projet en cours de réforme du Code civil?
2. Dans cette réforme, comment comptez-vous concrétiser le changement de statut de l'animal?
3. Qu'impliquera, pour les défenseurs du bien-être animal, la réforme du statut de l'animal que vous prévoyez?
4. Cette modification a-t-elle fait l'objet d'une concertation avec le secteur? Dans la négative, pourquoi?

5. Zal er bij in het federale luik van deze hervorming (deze bevoegdheid werd in het kader van de jongste staats-hervorming immers gedeeltelijk geregionaliseerd) rekening worden gehouden met de status van dieren als levende wezens met gevoelens?

6. Welk tijdpad zal er worden gevolgd tot de indiening van het ontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers?

**Antwoord van de minister van Justitie van 13 september 2018, op de vraag nr. 2732 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 06 juni 2018 (Fr.):**

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op de parlementaire vraag met nummer 2467 (zie huidig Bulletin).

**DO 2017201823566**

**Vraag nr. 2742 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 11 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal uitgaansvergunningen om medische redenen.*

Artikel 4, 2de lid van de wet van 17 mei 2006 bepaalt dat elke veroordeelde een uitgaansvergunning kan aanvragen om een medisch onderzoek of een medische behandeling buiten de gevangenis te ondergaan. Als een dergelijke uitgaansvergunning om medische redenen wordt geweigerd, dan kan er bij de rechter in kort geding hoger beroep worden aangetekend.

Hoeveel uitgaansvergunningen om medische redenen werden er voor de jaren 2014 tot 2017 per Gewest door gedetineerden aangevraagd, en hoeveel werden er toegekend?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2742 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 11 juni 2018 (Fr.):**

De gevraagde gegevens kunnen niet bezorgd worden. Het aantal uitgaansvergunningen wordt geregistreerd, maar de differentiatie van deze uitgaansvergunningen wordt niet apart bijgehouden. Dit wordt enkel bijgehouden in het individueel dossier van elke gedetineerde. Het betreft een 5.000-tal aanvragen per jaar.

5. Le caractère sensible des animaux, dans son volet fédéral (compte tenu de la dernière réforme de l'État qui a transféré une part de la compétence aux Régions), sera-t-il repris dans cette réforme?

6. Quel est l'agenda prévu d'ici à sa présentation à la Chambre des représentants?

**Réponse du ministre de la Justice du 13 septembre 2018, à la question n° 2732 de monsieur le député Elio Di Rupo du 06 juin 2018 (Fr.):**

Pour la réponse à cette question, il est renvoyé à la réponse de la question parlementaire n° 2467 (voir Bulletin actuel).

**DO 2017201823566**

**Question n° 2742 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 11 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Nombre de permissions de sortie de prison à finalité médicale.*

L'article 4, alinéa 2 de la loi du 17 mai 2006 dispose que tout condamné peut solliciter une permission de sortie afin de subir un examen ou un traitement médical en dehors des murs de la prison. En cas de refus d'une telle sortie à finalité médicale, un recours peut être introduit devant le juge des référés.

Quel est, pour les années 2014 à 2017, le nombre de permissions de sortie de prison à finalité médicale demandées par des détenus ainsi que le nombre d'entre elles octroyées, pour chaque Région du pays?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2742 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 11 juin 2018 (Fr.):**

Les données demandées ne peuvent pas être fournies. Le nombre de permissions de sortie est bien enregistré, mais la différenciation de ces permissions de sortie n'est pas tenue à jour séparément. Ces données ne sont notées que dans le dossier individuel de chaque détenu. Il s'agit de plus ou moins 5.000 demandes par an.

**DO 2017201823830**

**Vraag nr. 2768 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 21 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*DNA-onderzoeken door of in opdracht van de gerechtelijke diensten.*

1. Hoeveel DNA-onderzoeken werden er per gerechtelijk arrondissement en per jaar door of voor rekening van de gerechtelijke diensten uitgevoerd in de periode 2014-2017?

2. Wat is per gerechtelijk arrondissement het totale budget voor DNA-onderzoeken?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2768 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 21 juni 2018 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201824034**

**Vraag nr. 2795 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 28 juni 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*NICC. - Inkomsten en uitgaven.*

Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) heeft een aantal wettelijk aangewezen taken.

Haar opdrachten zijn volgens haar website:

"Als centrale instantie van het forensisch onderzoek in België:

- voert het NICC op vraag van de bevoegde gerechtelijke overheden forensische deskundigenonderzoeken uit;
- biedt het een belangrijke meerwaarde aan de gerechtelijke opdrachtgevers (magistratuur);
- en levert het kwaliteitsvol wetenschappelijk onderzoek af aan een breed gamma van opdrachtgevers.

De primaire activiteit van het NICC is het uitvoeren van forensische expertises, ter ondersteuning van het gerechtelijk onderzoek en dus ook van de burger die gerechtigd zoekt. Het NICC biedt een uitgebreid pakket van forensische expertises aan.

**DO 2017201823830**

**Question n° 2768 de monsieur le député Gautier Calomne du 21 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les analyses ADN réalisées par ou pour le compte des services de Justice.*

1. Combien d'analyses ADN ont été réalisées par ou pour le compte des services de Justice, par arrondissement judiciaire et par an, de 2014 à 2017?

2. Quel est le budget total mobilisé pour lesdites analyses, par arrondissement judiciaire?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2768 de monsieur le député Gautier Calomne du 21 juin 2018 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201824034**

**Question n° 2795 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 28 juin 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*INCC. - Recettes et dépenses.*

Plusieurs missions légales sont dévolues à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC).

Selon le site internet, les missions sont les suivantes:

"L'INCC, instance centrale de recherche criminalistique en Belgique:

- réalise des expertises forensiques à la demande des partenaires judiciaires;
- propose une plus-value importante aux autorités judiciaires (magistrature);
- fournit une recherche scientifique de qualité à un large éventail d'autorités mandantes.

L'activité fondamentale de l'INCC est la réalisation d'expertises forensiques. Cette mission tend à soutenir l'instruction et par conséquent le citoyen qui demande justice. L'INCC met différentes expertises à disposition de la Justice.



Daarnaast wordt, in overleg met en voor de gerechtelijke overheden en beleidsinstanties, continu wetenschappelijk onderzoek verricht. Zowel onderzoek naar nieuwe deskundigheidsgebieden en wetenschappelijke technieken, als criminologisch onderzoek naar een betere kennis en aanpak van misdrijven en van strafrechtelijk beleid.

Andere activiteiten van het NICC zijn:

- opstellen en beheren van criminalistische databanken;
- zorgen voor bijstand en advies aan de gerechtelijke autoriteiten;
- voorzien in de opleiding van de gerechtelijke actoren;
- meewerken aan de wetenschappelijke coördinatie van de Laboratoria voor Technische en Wetenschappelijke Politie."

Jaarlijks wordt in de begroting ongeveer tien miljoen euro voorzien voor het NICC. Uit het activiteitenverslag kon ik niet afleiden hoe dit geld wordt besteed. Graag had ik een zicht gekregen op de besteding van die middelen door het NICC in functie van haar taken.

1. Hoeveel % van het budget wordt voor elke taak voorbehouden? Hoe verhoudt de personeelskost (150 personen in 2016) zich ten opzichte van de uitgevoerde taken? Hoe worden de werkingsmiddelen verdeeld over de verschillende toegewezen opdrachten?

2. Heeft het NICC ook inkomsten buiten de middelen voorzien in de begroting? Zo ja, graag een overzicht van de bronnen en om hoeveel het dan gaat.

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2795 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 28 juni 2018 (N.):**

Het huidige budget van het NICC wordt verdeeld volgens de vier directies van het instituut: de algemene directie, de criminalistiek, de criminologie en de ondersteunende diensten.

Een eerste opsplitsing van dat budget (13,4 miljoen euro) op het stuk van activiteiten (directe en indirecte kosten) kan als volgt worden geraamd:

- +/- 75 % voor de activiteit van het gerechtelijk deskundigenonderzoek en de DNA-databanken;
- +/- 11 % voor de onderzoeksactiviteit op criminologisch vlak;
- +/- 9 % voor de opleiding van de magistraten, het advies, het forensisch onderzoek;
- +/- 2 % voor de KIT's;

Parallèlement, en concertation avec les autorités judiciaires, l'INCC fournit des recherches scientifiques de qualité: des recherches de nouvelles techniques scientifiques et des recherches criminologiques sur différents phénomènes criminels, et sur les réponses à y apporter.

Autres activités:

- créer et entretenir des banques de données criminalistiques;
- assister et conseiller les autorités judiciaires;
- pourvoir à la formation des acteurs judiciaires;
- participer à la coordination scientifique des laboratoires de police technique et scientifique".

Environ 10 millions d'euros sont inscrits annuellement au budget pour l'INCC. J'ai pu me faire une idée du mode d'affectation de ce montant en lisant le rapport d'activités. Je voudrais savoir comment ces moyens sont affectés par l'INCC en fonction des tâches qui lui sont dévolues.

1. Quel pourcentage du budget est réservé à chaque mission? Quelle est la proportion des frais de personnel (150 personnes en 2016) par rapport au coût des missions accomplies? Comment les moyens de fonctionnement sont-ils répartis entre les diverses missions attribuées à l'Institut?

2. L'INCC peut-il également compter sur des recettes en plus des moyens prévus dans le budget? Dans l'affirmative, je voudrais un aperçu des sources de recettes et des montants concernés.

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2795 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 28 juin 2018 (N.):**

Le budget actuel de l'INCC est réparti en fonction des quatre directions de l'institut: la direction générale, la criminalistique, la criminologie et les services d'appui.

Une première ventilation de ce budget (13,4 millions d'euros) en terme d'activités (coûts directs et indirects) peut être estimée comme suit:

- +/- 75 % pour l'activité de l'expertise judiciaire et les banques de données ADN;
- +/- 11 % pour l'activité de recherche en matière criminologique;
- +/- 9 % pour la formation des magistrats, le conseil, la recherche criminalistique;
- +/- 2 % pour les KIT;

- +/- 3 % andere soorten uitgaven.

Op het vlak van personeel (147 voltijdequivalenten) met integratie van de lopende wervingen:

- 4 % werkt voor de algemene directie;
- 68 % werkt voor de criminalistiek;
- 13 % voor de criminologie;
- 15 % voor de ondersteunende diensten.

Op het vlak van de ontvangsten is de verdeling als volgt:

- 9,9 miljoen euro als dotatie;
- 3 miljoen euro ontvangsten van deskundigenonderzoeken;
- 0,7 miljoen euro externe onderzoeksfinanciering.

**DO 2017201824415**

**Vraag nr. 2823 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 24 juli 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Het aantal geradicaliseerden in onze gevangnissen (MV 26434).*

Onlangs verscheen in de pers dat er in onze Belgische gevangnissen 237 geradicaliseerden opgesloten zitten. Er werd ook in kaart gebracht hoeveel geradicaliseerden er per gevangenis zijn. Zo staat er op de kaart één enkele geradicaliseerde geregistreerd in de gevangenis in Ieper. De vraag hierbij stelt zich of dit cijfer ten eerste klopt, en ten tweede wat de reden is dat één enkele geradicaliseerde er opgesloten is.

1. Waar komen de cijfers op de kaart die in de pers is verschenen vandaan, en kloppen deze wel? Klopt het dat er in de gevangenis van Ieper één geradicaliseerde is ondergebracht en er nog steeds verblijft?

2. Bestaat er zoiets als een spreidingspolitiek voor het onderbrengen van geradicaliseerden in de verschillende gevangnissen? Kan u hierbij toelichting geven?

3. Maakt het voor de spreiding uit of het gaat om iemand die in de gevangenis radicaliseert, of iemand die daarentegen voordien al geradicaliseerd was? Blijft wie in de gevangenis radicaliseert in eerste instantie in dezelfde gevangenis?

4. Hoeveel geradicaliseerde gedetineerden zitten ondertussen in de gespecialiseerde afdelingen, en hoeveel in de gewone?

- +/- 3 % autres types de dépenses.

Sur le plan du personnel (147 équivalents temps plein) en intégrant les recrutements encourus:

- 4 % travaille pour la direction générale;
- 68 % travaille pour la criminalistique;
- 13 % pour la criminologie;
- 15 % pour les services d'appui.

Sur le plan des recettes, la répartition est la suivante:

- 9,9 millions d'euros comme dotation;
- 3 millions d'euros de recettes d'expertises;

- 0,7 million d'euros de financement externe de recherche.

**DO 2017201824415**

**Question n° 2823 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 24 juillet 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Le nombre de personnes radicalisées au sein de nos prisons (QO 26434).*

Selon de récents articles de presse, les prisons belges comptent 237 détenus radicalisés. Dans ces mêmes articles figurait également un tableau répertoriant le nombre de personnes radicalisées par prison. La lecture de ce tableau nous apprend que la prison d'Ypres compte un seul détenu radicalisé. Se pose dès lors la question de savoir, premièrement, si ce chiffre est exact et, deuxièmement, pourquoi une seule personne radicalisée y est emprisonnée.

1. D'où proviennent les chiffres figurant dans le tableau paru aujourd'hui dans la presse et ceux-ci sont-ils exacts? Est-il vrai qu'une seule personne radicalisée a été incarcérée à la prison d'Ypres et qu'elle y séjourne toujours?

2. Existe-t-il une politique de répartition en matière de prise en charge de personnes radicalisées dans les différentes prisons? Pourriez-vous fournir des précisions à cet égard?

3. Dans le cadre de cette répartition, le fait qu'une personne se soit radicalisée en prison ou, au contraire, avant son arrivée en prison a-t-il de l'importance? Les personnes qui se sont radicalisées en prison restent-elles avant tout dans la même prison?

4. Entre-temps, combien de détenus radicalisés séjournent-ils dans des ailes spécialisées et combien séjournent-ils dans des ailes ordinaires?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 september 2018, op de vraag nr. 2823 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 24 juli 2018 (N.):**

1. In de Belgische gevangenissen zaten op 18 juli 2018 233 gedetineerden die zijn veroordeeld voor of in verdenking gesteld voor terrorismemisdrijven, banden hebben met gekende terroristen, gevalideerd zijn als *foreign terrorist fighter*, *homegrown terrorist fighter* of haatpropagandist, of geradicaliseerd zijn.

Eén van hen verblijft inderdaad in de gevangenis van Leper.

2 en 3. De plaatsing van deze gedetineerden wordt geregeld in de bijzondere instructies extremisme van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI). Deze is gebaseerd op een tweesparenbeleid.

Er wordt niet gekozen voor een systematische concentratie van deze gedetineerden. In de mate van het mogelijke worden deze gedetineerden geïntegreerd op gewone afdelingen, in zoverre dat het radicaliseringsproces wordt beheerst.

Indien er ernstige risico's zijn dat betrokkene andere gedetineerden zou radicaliseren en al dan niet aanzetten tot het plegen van gewelddadige feiten binnen een geradicaliseerde context, wordt een plaatsing in de Deradex-afdeling in Hasselt of Ittre voorzien. Het is dus niet zo dat een gedetineerde meteen wordt overgeplaatst indien tekenen van radicalisering aanwezig zijn.

4. In de Deradex-afdeling van Hasselt zaten op 18 juli 2018 negen gedetineerden en in de Deradex-afdeling van Ittre zaten elf gedetineerden.

**Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid**

**DO 2017201820848**

**Vraag nr. 2101 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Van Quickenborne van 01 februari 2018 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:**

*Effectief ontslagen ambtenaren.*

Onlangs vernamen we dat van de 53.440 federale ambtenaren die geëvalueerd werden, er slechts 39 negatief geëvalueerd werden.

**Réponse du ministre de la Justice du 11 septembre 2018, à la question n° 2823 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 24 juillet 2018 (N.):**

1. Les prisons belges hébergaient le 18 juillet 2018 233 détenus qui ont été condamnés ou inculpés pour infractions terroristes, ont des liens avec des terroristes connus, ont été validés en tant que *foreign terrorist fighters*, *homegrown terrorist fighters* ou prédicateurs de haine, ou sont radicalisés.

L'un d'entre eux séjourne effectivement à la prison d'Ypres.

2 et 3. Le placement de ces détenus est régi par les instructions particulières extrémisme de la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI). Il se fonde sur une double stratégie.

L'option retenue n'est pas celle d'une concentration systématique de ces détenus. Ceux-ci sont, dans la mesure du possible, intégrés dans des sections ordinaires, pour autant que le processus de radicalisation est maîtrisé.

S'il existe des risques sérieux qu'un détenu en radicalise d'autres et les incite ou non à commettre des faits violents dans un contexte de radicalisation, un placement est prévu dans la section Deradex de Hasselt ou d'Ittre. Un détenu n'est donc pas immédiatement transféré en cas de signes de radicalisation.

4. Neuf détenus étaient incarcérés le 18 juillet 2018 dans la section Deradex de Hasselt. La section Deradex d'Ittre en comptait onze.

**Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique**

**DO 2017201820848**

**Question n° 2101 de monsieur le député Vincent Van Quickenborne du 01 février 2018 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:**

*Le nombre de fonctionnaires licenciés.*

Il nous est récemment revenu que seuls 39 des 53.440 fonctionnaires fédéraux soumis à une évaluation ont reçu un signalement négatif.