

Inhoudstafel

Medische en psychologische onderzoeken. - Recht tot sturen.
Verval van het recht tot sturen.
Geknoei met weddenschappen in het Belgische tennis.
Veroordeling van vreemdelingen op grond van artikelen 75 en 76 van de Vreemdelingenwet.
Gevolgen van niet-indiening van een vermogensaangifte of mandatenlijst.
Schijnhuwelijken en schijnsamenlevingscontracten.
Geknoei met weddenschappen in tennis. - Stand van het onderzoek.
In België gesloten schijnhuwelijken.
Eventuele vervolgingen wegens het nalaten van het indienen van een vermogensaangifte of mandatenlijst.
Schijnhuwelijken en schijnsamenlevingscontracten
Medische en psychologische onderzoeken. - Recht tot sturen.
Verval van het recht tot sturen.
Collectieve schuldenregelingen.
Veroordelingen tot het verval van het recht tot sturen.
Veroordeling wegens seksisme ten aanzien van een politieagente.
Staatsveiligheid. - Recruitement.
Bedelaars op trainen. - Vervolging door de parketten.
Veroordelingen voor illegaal verblijf op het grondgebied.
Kindhuwelijken bij asielzoekers.
Onlineweddenschappen en matchfixing in het tennis in België.
Veroordelingen voor het uiten van bedreigingen.
Mishandeling van bejaarden.
Pogingen om op frauduleuze wijze een rijbewijs te verkrijgen.
Verspreiding van intieme foto's en video's via internet.
Veroordelingen wegens het achterlaten van dieren.
Aanwijzing voogd.
Inbraken in slachthuizen.
Naleving van de EU-wetgeving door België.

De Belgische ambassadeur en de EU-Delegatie hebben geregeld contacten met de overheid. Geweld wordt afgekeurd, zowel tegen de overheidsagenten of ordetroepen als tegen burgerslachtoffers. Nadruk wordt gelegd op de noodzakelijke proportionaliteit in het gebruik van geweld. Alle daden van geweld moeten onafhankelijk onderzocht worden en aanleiding geven tot eerlijke processen. De enige uitweg is een politiek initiatief gericht op verzoening en inclusieve dialoog en zonder voorafgaande voorwaarden.

Minister van Justitie

DO 2015201608656

Vraag nr. 936 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 04 april 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

Medische en psychologische onderzoeken. - Recht tot sturen.

In navolging van een antwoord op een eerder gestelde vraag hierover (vraag nr. 17 van 24 oktober 2014, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 9, blz. 124) beoog ik met deze vraag meer recente cijfers.

Als de rechter van een politierechtbank of correctionele rechtbank iemand veroordeelt tot het verval van het recht tot sturen, kan hij/zij bepalen dat de veroordeelde moet slagen in een medisch en/of psychologisch onderzoek als voorwaarde om het rijbewijs terug te krijgen.

Deze herstelonderzoeken zijn geen strafmaatregelen, wel een aansluitende voorwaarde die wordt opgelegd door de rechter. De rechter wenst de bevestiging dat de lichamelijke en geestelijke toestand van de betrokkene in overeenstemming is met de medische minimumnormen, vooraleer de betrokkene zijn rijbewijs kan terugkrijgen.

Bij personen die veroordeeld werden ten gevolge van misbruik van alcohol, drugs of andere psychotrope stoffen zoals medicijnen, wordt bijkomend gepeild naar hun inzichten betreffende het gebruik van deze middelen en het besturen van een (motor)voertuig op de openbare weg.

L'ambassadeur belge et la délégation de l'UE ont des contacts réguliers avec le gouvernement. Nous condamnons toute violence, tant contre les agents du gouvernement et les forces de l'ordre que contre des victimes civiles. L'accent est mis sur la proportionnalité nécessaire dans l'utilisation de la force. Tout acte de violence doit faire l'objet d'une enquête indépendante et donner lieu à un procès équitable. La seule issue est une initiative politique visant à la réconciliation et au dialogue inclusif et sans conditions préalables.

Ministre de la Justice

DO 2015201608656

Question n° 936 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 04 avril 2016 (N.) au ministre de la Justice:

Examens médicaux et psychologiques. - Droit de conduire.

Dans le prolongement d'une réponse à une question précédente sur le même sujet (question n° 17 du 24 octobre 2014, *Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 9, p. 124), la présente question vise à obtenir des chiffres plus récents.

Lorsque le juge d'un tribunal de police ou correctionnel condamne une personne à la déchéance du droit de conduire, il peut imposer au condamné un examen médical et/ou psychologique comme condition afin de récupérer son permis de conduire.

Ces examens de réintégration ne sont pas des sanctions mais une condition supplémentaire posée par le juge à travers laquelle il souhaite une confirmation que l'état physique et mental de l'intéressé répond aux normes médicales minimales avant que ce dernier puisse récupérer son permis de conduire.

Les personnes condamnées pour abus d'alcool, de drogue ou d'autres substances psychotropes, telles que des médicaments, doivent être soumises à un contrôle complémentaire de leurs perceptions concernant la consommation de ces substances et la conduite d'un véhicule (à moteur) sur la voie publique.

Hoeveel keer legde de rechter in 2015 een medisch en/of psychologisch onderzoek op als voorwaarde om het rijbewijs terug te krijgen na veroordeling tot het verval van het recht tot sturen? Graag opgesplitst per politierechtbank respectievelijk correctionele rechtbank.

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 936 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 04 april 2016 (N.):

De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken kan deze cijfers niet verstrekken.

Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen bovendien worden aangepast. De gevraagde cijfers met betrekking tot de veroordelingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan, zijn bijgevolg evenmin beschikbaar.

DO 2015201608657

Vraag nr. 937 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 04 april 2016 (N.) aan de minister van Justitie:

Verval van het recht tot sturen.

In navolging van het antwoord op eerder gestelde vragen hierover (vraag nr. 11 van 24 oktober 2014, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 10, blz. 145 en vraag nr. 485 van 27 juli 2015, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 56, blz. 121), beoog ik met deze vraag onder andere meer recente cijfers.

Hoofdstuk VI, verval van het recht tot sturen (artikel 38 tot en met artikel 49/1) van de Wegverkeerswet, handelt over het verval van het recht tot sturen.

Er bestaan twee types verval van het recht tot sturen:

- het verval als straf uitgesproken door de rechter in geval van een overtreding;
- het verval wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid.

1. Met betrekking tot het eerste type (verval als straf):

À combien de reprises, en 2015, le juge a-t-il imposé un examen médical et/ou psychologique en tant que condition à la récupération du permis de conduire à la suite d'une condamnation à la déchéance du droit de conduire? Pourriez-vous répartir les données selon qu'il s'agissait d'une décision d'un tribunal de police ou d'un tribunal correctionnel?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 936 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 04 avril 2016 (N.):

Ces chiffres ne peuvent être fournis par le service d'appui du Collège des cours et tribunaux.

En outre, suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles à cette source non plus, pour ce qui est des condamnations coulées en force de chose jugée.

DO 2015201608657

Question n° 937 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 04 avril 2016 (N.) au ministre de la Justice:

Déchéance du droit de conduire.

Dans le prolongement des réponses à des questions posées précédemment à ce sujet (question n° 11 du 24 octobre 2014, *Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 10, p. 145 et question n° 485 du 27 juillet 2015, *Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 56, p. 121), la présente question vise à obtenir notamment des chiffres plus récents.

Le chapitre VI "Déchéance du droit de conduire" (articles 38 à 49/1) de la loi relative à la police de la circulation routière traite de la déchéance du droit de conduire.

Il en existe deux types:

- la déchéance prononcée à titre de peine par le juge du chef d'une infraction;
- la déchéance pour incapacité physique ou psychique.

1. S'agissant de la déchéance de type 1 (déchéance à titre de peine):

a) hoeveel keer werd in 2014 en 2015, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de politierechtbanken;

b) hoeveel keer werd in 2014 en 2015, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de correctionele rechtbanken in graad van beroep?

2. Met betrekking tot het tweede type (verval wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid):

a) hoeveel keer werd in 2014 en 2015, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de politierechtbanken;

b) hoeveel keer werd in 2014 en 2015, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de correctionele rechtbanken in graad van beroep?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 937 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 04 april 2016 (N.):

Het is niet mogelijk om de gevraagde cijfers met betrekking tot het verval van het recht tot sturen, per type, als straf (punt 1) enerzijds en het verval van het recht tot sturen wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid (punt 2) anderzijds, te verstrekken.

Voor gedeeltelijke cijfers wordt het geacht lid verwezen naar de jaarlijkse statistieken van de hoven en rechtbanken die de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken bekendmaakt voor de politierechtbanken (punt a), gegevens 2014 en 2015 (beschikbaar op de volgende website: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechterlijke-orde/beheer-en-ondersteuning/college-van-hoven-en-rechtbanken/statistieken>).

Er moet worden opgemerkt dat de cijfers die zijn verschenen op de website (alsook de cijfers die zijn meegeëld in antwoord op vraag nr. 11 van 24 oktober 2014 waarnaar in deze vraag wordt verwezen) uitsluitend betrekking hebben op het verval van het recht tot sturen zonder of met gedeeltelijk uitstel en niet op het verval van het recht tot sturen met volledig uitstel.

De cijfers met betrekking tot de veroordelingen die de correctionele rechtbanken in hoger beroep hebben uitgesproken, zijn bovendien niet beschikbaar.

a) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée par un tribunal de police en 2014 et 2015? Pourriez-vous ventiler votre réponse par arrondissement judiciaire;

b) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée en appel par un tribunal correctionnel en 2014 et 2015? Pourriez-vous ventiler votre réponse par arrondissement judiciaire?

2. S'agissant de la déchéance de type 2 (déchéance pour incapacité physique ou psychique):

a) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée par un tribunal de police en 2014 et 2015? Pourriez-vous ventiler votre réponse par arrondissement judiciaire;

b) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée en appel par un tribunal correctionnel en 2014 et 2015? Pourriez-vous ventiler votre réponse par arrondissement judiciaire?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 937 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 04 avril 2016 (N.):

Il n'est pas possible de fournir les chiffres demandés relatifs, d'une part, aux déchéances du droit de conduire par type en tant que peine (point 1) et, d'autre part, à celles pour incapacité physique ou psychologique (point 2).

Pour des chiffres partiels, l'honorable membre est renvoyé aux statistiques annuelles des cours et tribunaux publiées par le service d'appui du Collège des cours et tribunaux pour les tribunaux de police (point a), données 2014 et 2015, (accessibles sur leur site Internet : <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/ordre-judiciaire/gestion-et-appui/college-des-cours-et-tribunaux/statistiques>)

Il est à remarquer que les chiffres qui y sont publiés (tout comme ceux communiqués en réponse à la question n° 11 du 24 octobre 2014 auxquels il est fait référence dans la présente question) ne visent que les déchéances fermes ou avec sursis partiel, pas celles avec sursis total.

Par ailleurs, les chiffres relatifs aux condamnations par les tribunaux correctionnels en degré d'appel ne sont pas disponibles.

DO 2015201609753

Vraag nr. 1133 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 25 mei 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Geknoei met weddenschappen in het Belgische tennis.

We lazen in de pers dat er ernstige vermoedens bestaan dat er voor verschillende tenniswedstrijden geknoeid werd met weddenschappen. Er zouden meerdere spelers uit verschillende hoeken van de wereld bij de fraude betrokken zijn. Een en ander roept herinneringen op aan het gokschandaal rond Zheyun Ye, dat een smet wierp op het Belgische voetbal.

In de pers werd ook gewag gemaakt van een onderzoek dat meer dan een jaar geleden van start ging. Dat moest meer duidelijkheid brengen over dat fenomeen, dat zeker niet beperkt zou zijn tot het internationale toptennis, maar ook in ons land zou bestaan.

1. Is het onderzoek dat meer dan een jaar geleden in Antwerpen van start ging intussen afgerond? Zo ja, hoe luiden de besluiten ervan?

2. Volgens het Franse tijdschrift *L'Enquête Sport* zouden er vanuit ons land honderden weddenschappen uitgebracht zijn. Kunt u die cijfers bevestigen? Met welke winstcijfers stemmen ze overeen?

3. De Kansspelcommissie zou een aantal denksporen bewandelen in verband met de mogelijke organisatoren van die vervalste weddenschappen. Kunt u daarover meer kwijt, rekening houdend met de beperkingen als gevolg van de juridische procedure die mogelijk nog loopt?

4. Welke maatregelen zullen er worden genomen om het probleem in te dammen en zo goed mogelijk aan te pakken? Het gaat hier om de bescherming van de spelers en van de tennissport in het algemeen.

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 1133 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 25 mei 2016 (Fr.):

Het in Antwerpen gevoerde onderzoek maakt deel uit van het gerechtelijk onderzoek van het federaal parket dat thans nog steeds aan de gang is. Op 5 juni 2018 werden bepaalde elementen in de pers aan het licht gebracht naar aanleiding van de huiszoekingen en aanhoudingen verricht in het dossier van het federaal parket. In het huidige stadium van het gerechtelijk onderzoek heeft het federaal parket meegedeeld dat het onmogelijk was meer informatie te verspreiden over de betrokken organisatie, het aantal weddenschappen of het bedrag van de winsten.

DO 2015201609753

Question n° 1133 de madame la députée Fabienne Winckel du 25 mai 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les paris truqués dans le tennis belge.

Nous avons appris par la presse les graves soupçons de paris truqués pour différents matchs de tennis. Touchant différents joueurs à travers le monde, ce scandale n'est pas sans en rappeler d'autres, notamment celui qui avait éclaboussé le football belge dans l'affaire Zheyun Ye.

La presse a également fait écho d'une enquête débutée il y a plus d'un an. L'objectif étant de faire la lumière sur le phénomène qui serait loin de ne toucher que le tennis international de haut niveau. La Belgique serait également touchée.

1. L'enquête débutée il y a plus d'un an à Anvers est-elle aujourd'hui totalement clôturée? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions?

2. Selon le magazine français *L'enquête sport*, des centaines de paris auraient été émis depuis la Belgique. Confirmez-vous ces chiffres? Que représentent-ils en termes de gains?

3. La Commission des jeux de hasard aurait des pistes concernant les organisateurs de ces paris truqués. Pouvez-vous en dire plus, dans les limites de la procédure juridique éventuellement toujours en cours?

4. Quelles mesures vont être prises pour endiguer le problème et le combattre au mieux? Il en va de la protection des joueurs et du tennis de manière générale.

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 1133 de madame la députée Fabienne Winckel du 25 mai 2016 (Fr.):

L'enquête menée à Anvers fait partie de l'instruction du parquet fédéral qui est toujours en cours actuellement. Certains éléments ont été révélés dans la presse le 5 juin 2018 suite aux perquisitions et arrestations effectuées dans le dossier du parquet fédéral. Au stade actuel de l'instruction, le parquet fédéral a communiqué qu'il était impossible de divulguer plus d'informations quant à l'organisation impliquée, le nombre de paris ou le montant des gains.

Er bestaat een nationaal platform tegen matchfixing dat uit verschillende partners is samengesteld, wat een multidisciplinaire aanpak van die problematiek waarborgt. Vorig jaar heeft een intensieve samenwerking in het nationale platform tot een grote preventiecampagne rond verschillende tennistoernooien geleid. In 2018 zal tevens een preventiecampagne op touw worden gezet rond de 'Future' tennistoernooien die in België worden georganiseerd.

Vooraf de tennistoernooien waarbij lage deelnameprijzen worden toegekend, zoals de 'Challengers' en de 'Futures', zijn gevoelig voor fraude. Voor een speler die wordt geconfronteerd met hoge kosten om in het circuit te kunnen overleven, kan het verleidelijk zijn om zich te laten betalen om het resultaat te beïnvloeden.

DO 2016201714045

Vraag nr. 1643 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Penris van 13 januari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Veroordeling van vreemdelingen op grond van artikelen 75 en 76 van de Vreemdelingenwet.

De artikelen 75 en 76 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) bepalen respectievelijk dat de vreemdeling die onwettig het Rijk binnenkomt of er verblijft, of de sedert minder dan tien jaar uit het grondgebied teruggewezen of uitgezette vreemdeling die het Rijk binnenkomt of er verblijft zonder bijzondere machtiging van de minister, wordt gestraft.

1. Hoeveel vreemdelingen werden in 2015 en 2016 (op jaarbasis) strafrechtelijk vervolgd op basis van artikelen 75 en 76 van de vreemdelingenwet?

2. Hoeveel veroordelingen werden in dezelfde jaren (op jaarbasis) uitgesproken wegens het in artikelen 75 en 76 van de Vreemdelingenwet omschreven misdrijf?

3. Wat waren de tien meest voorkomende nationaliteiten van de personen die werden veroordeeld?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 1643 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Penris van 13 januari 2017 (N.):

1. De statistische gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat toe de gestelde vraag te beantwoorden aan de hand van het concept van illegaal verblijf.

Il existe une plateforme nationale contre le *match fixing*, composée de différents partenaires, ce qui garantit une approche multidisciplinaire face à cette problématique. L'année dernière, une coopération intensive au sein de la plateforme nationale a résulté dans une grande campagne de prévention autour de plusieurs tournois de tennis. En 2018, une campagne de prévention sera également mise en place autour des tournois de tennis 'Future' organisés en Belgique.

Ce sont surtout les tournois de tennis octroyant de faibles primes de participation, tels que les 'Challengers' et les 'Futures', qui sont sensibles à la fraude. Se voyant confronté à des frais élevés afin de pouvoir survivre dans le circuit, il peut être séduisant pour un joueur de se faire payer pour influencer le résultat.

DO 2016201714045

Question n° 1643 de monsieur le député Jan Penris du 13 janvier 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Condamnation d'étrangers sur la base des articles 75 et 76 de la loi sur les étrangers.

Les articles 75 et 76 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers) disposent respectivement que l'étranger qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume, ou l'étranger renvoyé ou expulsé du territoire depuis moins de dix ans qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume sans autorisation spéciale du ministre, s'expose à une sanction.

1. Combien d'étrangers ont-ils été poursuivis pénalement sur la base des articles 75 et 76 de la loi sur les étrangers, en 2015 et en 2016 (sur une base annuelle)?

2. Combien de condamnations ont-elles été prononcées au cours de la même période (sur une base annuelle) pour le délit décrit aux articles 75 et 76 de la loi sur les étrangers?

3. Quelles étaient les dix nationalités les plus fréquemment rencontrées auprès des personnes condamnées?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 1643 de monsieur le député Jan Penris du 13 janvier 2017 (N.):

1. La banque de données statistiques du Collège des procureurs généraux permet de répondre à la question posée en se centrant sur les séjours illégaux.

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal biedt immers de mogelijkheid de zaken van illegaal verblijf ingeleid bij de correctionele parketten tussen 2015 en 2016 te selecteren.

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal maakt het evenwel niet mogelijk een onderscheid te maken tussen de zaken ingeleid op grond van artikel 75 van de vreemdelingenwet en de zaken ingeleid op grond van artikel 76 van dezelfde wet.

De cijfers in onderstaande tabellen zijn afkomstig uit de gegevensbank van het College van procureurs-generaal waarin de registraties van de correctionele afdeling van de parketten van de procureurs des Konings alsook van het federaal parket in het REA/TPI-informaticasysteem worden ingevoerd. De laatste gegevensextractie dateert van 10 januari 2017.

De gegevens die verwerkt en in tabel 1 weergegeven zijn, hebben enkel betrekking op de misdrijven gepleegd door meerderjarige personen.

Tabel 1 betreft het aantal zaken van illegaal verblijf ingeleid bij de correctionele parketten tussen 2015 en 2016. Eén zaak kan een of meer beklaagden tellen.

Deze tabel toont dat 6 414 verdachten betrokken waren bij zaken van illegaal verblijf in 2015 in vergelijking met 10 954 verdachten in 2016. De vastgestelde netto verhoging is grotendeels te wijten aan de sterke stijging tussen 2015 en 2016 in het arrondissement West-Vlaanderen, waar het aantal verdachten is gestegen van 2 361 tot 6 928.

Er moet worden opgemerkt dat de analisten een zaak twee keer tellen wanneer de zaak tijdens de referentieperiode voor beschikking wordt overgezonden naar een ander arrondissement of wanneer de zaak wordt overgezonden naar een andere afdeling van hetzelfde gerechtelijk arrondissement: eenmaal bij het parket van oorsprong en eenmaal bij het parket van bestemming. De overzendingen voor beschikking worden weergegeven in de volgende tabel.

2 en 3. De aangeleverde cijfers (veroordelingen) komen uit de databank van het Centraal strafregister. Deze databank omvat alle geregistreerde veroordelingsbulletins komende van de griffies van de hoven en rechtbanken. Een veroordelingsbulletin is opgesteld door de griffie en vindt steeds zijn basis in een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing.

En effet, la banque de données du Collège des procureurs généraux permet de sélectionner les affaires de séjour illégal entrées dans les parquets correctionnels au cours des années 2015 et 2016.

Par contre, la banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas d'opérer une distinction entre les affaires entrées sur base de l'article 75 de la loi sur les étrangers et celles qui le sont sur base de l'article 76 de la même loi.

Les chiffres repris dans les tableaux ci-après proviennent de la banque de données du Collège des procureurs généraux qui est alimentée par les enregistrements de la section correctionnelle des parquets du procureur du Roi ainsi que du parquet fédéral dans le système TPI. La dernière extraction de cette base de données date du 10 janvier 2017.

Les données traitées et présentées dans le tableau 1 ne concernent que les infractions commises par des personnes majeures.

Le tableau 1 dénombre le nombre d'affaires de séjour illégal entrées dans les parquets correctionnels au cours des années 2015 et 2016. Une même affaire peut compter un ou plusieurs prévenus.

Ce tableau nous montre que 6.414 suspects ont été impliqués dans des affaires de séjour illégal en 2015, contre 10.954 suspects en 2016. La nette augmentation constatée est en grande partie due à la hausse observée entre 2015 et 2016 dans l'arrondissement de la Flandre occidentale, où le nombre de suspects est passé de 2.361 à 6.928.

Il est important de préciser que lorsqu'une affaire est transmise pour disposition vers un autre arrondissement judiciaire ou vers une autre division du même arrondissement durant la période de référence, les analystes comptabilisent deux fois cette affaire et les suspects impliqués dans celle-ci: une fois dans le parquet initial et une fois dans le parquet destinataire. Les envois pour disposition sont dénombrés dans le tableau suivant.

2 et 3. Les chiffres fournis (condamnations) proviennent de la banque de données du Casier judiciaire central. Cette banque de données contient tous les bulletins de condamnation enregistrés émanant des greffes des cours et tribunaux. Un bulletin de condamnation est établi par le greffe et se fonde toujours sur une décision judiciaire passée en force de chose jugée.

De nomenclatuur laat echter niet toe om een onderscheid te maken tussen artikel 75 en 76 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Er is alleen de mogelijkheid om algemeen gegevens aan te reiken inzake "het onwettig verblijven en binnenkomen in het Rijk".

Tabel 2 omvat het aantal veroordelingen inzake het onwettig verblijven of binnenkomen in het Rijk voor de jaren 2015 tot 2016.

3. Tot slot geeft tabel 3 weer welke de tien meest voorkomende nationaliteiten zijn onder de personen die werden veroordeeld.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2016201714320

Vraag nr. 1682 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 24 januari 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Gevolgen van niet-indiening van een vermogensaangifte of mandatenlijst.

Sedert 1 januari 2005 zijn de gewone en bijzondere wetten van 2 mei 1995 betreffende de verplichting een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, alsook de gewone en bijzondere uitvoeringswetten van 26 juni 2004, van kracht.

De wet voorziet strafrechtelijke sancties van 600 tot 6.000 euro voor elke nalatigheid omtrent de indiening van een mandatenlijst of vermogensaangifte.

Het jaarverslag van het Rekenhof vermeldt elk jaar hoeveel personen aangifteplichtig waren en hoeveel personen geen mandatenlijst of geen vermogensaangifte hebben ingediend. Het *Belgisch Staatsblad* publiceert ook elk jaar vóór 15 augustus de lijst van de personen die geen mandatenlijst hebben ingediend en de lijst van de personen die geen vermogensaangiften hebben ingediend.

In mei 2015 publiceerde het Rekenhof haar jaarverslag 2014 en concludeerde onder andere dat "strafrechtelijke vervolging vooral fragmentarisch gebeurt".

La nomenclature ne permet toutefois pas d'établir une distinction entre les articles 75 et 76 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Il est uniquement possible de fournir des données générales concernant "le séjour illégal et l'entrée illégale sur le territoire".

Le tableau 2 présente le nombre de condamnations pour séjour illégal ou entrée illégale sur le territoire pour les années 2015 à 2016.

3. Enfin, le tableau 3 présente les dix nationalités les plus fréquentes des personnes condamnées.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201714320

Question n° 1682 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 24 janvier 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Les conséquences de l'omission de dépôt d'une déclaration de patrimoine ou d'une liste de mandats.

Les lois ordinaire et spéciale du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine, ainsi que les lois ordinaire et spéciale d'exécution du 26 juin 2004 sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2005.

En vertu de ces dispositions légales, toute négligence concernant le dépôt d'une liste de mandats ou d'une déclaration de patrimoine est passible d'une amende de 600 à 6.000 euros.

Chaque année, dans son rapport annuel, la Cour des comptes indique le nombre de personnes assujetties à cette obligation de déclaration, ainsi que le nombre de personnes qui ont omis de déposer une liste de mandats ou une déclaration de patrimoine. En outre, avant le 15 août de chaque année, le *Moniteur belge* publie la liste des personnes qui n'ont pas introduit, respectivement, de liste de mandats et de déclaration de patrimoine.

En mai 2015, la Cour des comptes publiait son rapport annuel 2014 et concluait notamment que "les poursuites pénales sont surtout fragmentaires".

1. Welke zijn de criteria van het parket die er toe leiden dat het al dan niet tot vervolging overgaat?

2. In hoeveel gevallen is het parket overgegaan tot vervolging sedert 2010 (indien mogelijk sedert 2006) wegens het ontbreken van een mandatenlijst en/of vermogensaangifte? Graag cijfers per jaar.

3. Welk parket ging hierbij telkens over tot vervolging?

4. In hoeveel gevallen is er sedert 2010 (indien mogelijk sedert 2006) een veroordeling uitgesproken? Ook graag cijfers per jaar en per Gewest.

5. Welke rechtbanken van welke gerechtelijke arrondissementen hebben deze veroordelingen uitgesproken?

6. Welke boetes werden hierbij uitgesproken?

7. Hoeveel van deze uitgesproken boetes werden geïnd en hoeveel niet, en waarom werden ze dan niet geïnd?

8. Heeft de Belgische Staat nog bijkomende kosten moeten maken om deze boetes te innen? Zo ja, welke?

Antwoord van de minister van Justitie van 25 september 2018, op de vraag nr. 1682 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 24 januari 2017 (N.):

1. Wat betreft het vervolgingsbeleid kan meegedeeld worden dat er op het niveau van de parketten geen specifieke criteria werden uitgewerkt om de strafrechtelijke vervolging te structureren. Belangrijk is te melden dat vele gevallen worden afgehandeld door regularisering van de niet-aangifte.

2. Tabel 1 geeft de redenen voor sepot. De vaakst voorkomende reden is 'toestand geregulariseerd' met 332 zaken, wat neerkomt op bijna 67 % van de sepots.

In bijlage 2 wordt de stand van zaken op 10 januari 2017 gegeven inzake het aantal zaken "aangifte van mandaten, ambten en beroepen en vermogensaangifte" binnengekomen op de parketten tussen 1 januari 2006 en 31 december 2016, per jaar van instroom (a en % in de kolom). Ter info: in 2008, 2009 en 2016 is er geen enkele zaak van dat type geregistreerd bij de parketten.

3. In bijlage 3 wordt de stand van zaken op 10 januari 2017 gegeven van het aantal zaken "aangifte van mandaten, ambten en beroepen en vermogensaangifte" binnengekomen op de parketten tussen 1 januari 2006 en 31 december 2016, per gerechtelijk arrondissement/parket (a en % in de kolom).

1. Sur la base de quels critères le parquet décide-t-il d'intenter ou non des poursuites?

2. Depuis 2010 (si possible depuis 2006), combien de poursuites ont-elles été intentées annuellement par le parquet pour absence de dépôt injustifiée d'une liste de mandats et/ou d'une déclaration de patrimoine?

3. Quel parquet a-t-il systématiquement intenté des poursuites?

4. Depuis 2010 (si possible depuis 2006), combien de dossiers ont-ils débouché sur une condamnation? Pourriez-vous en outre répartir ces chiffres par an et par Région?

5. Quels sont les tribunaux qui ont prononcé ces condamnations et dans quels arrondissements judiciaires sont-ils situés?

6. Quelles ont été les amendes infligées?

7. Combien d'entre elles ont-elles été perçues et combien ne l'ont pas été? Pourquoi ne l'ont-elles pas été?

8. L'État belge a-t-il dû engager des frais supplémentaires pour recouvrer ces amendes? Dans l'affirmative, lesquels?

Réponse du ministre de la Justice du 25 septembre 2018, à la question n° 1682 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 24 janvier 2017 (N.):

1. En ce qui concerne la politique de poursuites, il peut être communiqué qu'au niveau des parquets, aucun critère spécifique n'a été élaboré afin de structurer les poursuites pénales. Il est important de signaler que de nombreux cas sont traités via une régularisation de l'absence de déclaration.

2. Par contre, le tableau 1 reprend les motifs de classements sans suite. Le motif le plus récurrent est 'situation régularisée' avec 332 affaires, soit près de 67 % des classements sans suite.

L'annexe 2 illustre l'état d'avancement au 10 janvier 2017 des affaires de déclaration concernant les mandats, fonctions et professions et déclaration de patrimoine entrées aux parquets entre le 1^{er} janvier 2006 et le 31 décembre 2016, par année d'entrée (N et % en colonne). Pour info, en 2008, 2009 et 2016, aucune affaire de ce type n'a été enregistrée au sein des parquets.

3. En annexe 3, l'état d'avancement est publié au 10 janvier 2017 relative aux affaires de déclaration concernant les mandats, fonctions et professions et déclaration de patrimoine entrées aux parquets entre le 1^{er} janvier 2006 et le 31 décembre 2016, par arrondissement judiciaire/parket (N et % en ligne).

4 en 5. In bijlage 4 worden weergegeven het aantal zaken "aangifte van mandaten, ambten en beroepen en vermogensaangifte" binnengekomen op de parketten tussen 1 januari 2006 en 31 december 2016, waarvoor een vonnis was uitgesproken op 10 januari 2017.

Gegevens weergegeven volgens algemeen vonnistype en jaar van instroom van de zaak (a en % in kolom). De 68 die in 2006 zijn binnengekomen, werden geregistreerd bij het parket te Brussel en de zaak die in 2014 is binnengekomen, werd geregistreerd in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen.

6 tot 8. Er zijn geen gegevens beschikbaar op grond waarvan we deze vraag zouden kunnen beantwoorden.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2016201715067

Vraag nr. 1763 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 01 maart 2017 (N.) aan de minister van Justitie:

Schijnhuwelijken en schijnsamenlevingscontracten.

Artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek stelt dat er geen huwelijk is wanneer uit een geheel van omstandigheden blijkt dat de intentie van minstens één van de echtgenoten kennelijk niet is gericht op het tot stand brengen van een duurzame levensgemeenschap, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van de gehuwde.

Hiermee wordt verwezen naar huwelijken zoals bepaald in artikelen 63, 64 en 64, § 1 van het Burgerlijk Wetboek en de wettelijke samenwoning zoals vermeld in artikel 1476, § 1 van het Burgerlijk Wetboek.

1. Wat was in 2016:

- a) het aantal gevallen van schijnhuwelijken;
- b) het aantal gevallen van schijnsamenlevingscontracten die bij de parketten werden ingeleid?

Graag een opdeling per gerechtelijk arrondissement, per parket en per tenlasteleggingscode.

2. In hoeveel gevallen werd in datzelfde jaar door het gerecht effectief besloten tot:

- a) schijnhuwelijk;

4 et 5. L'annexe 4 publie le nombre d'affaires de déclaration concernant les mandats, fonctions et professions et déclaration de patrimoine entrées dans les parquets entre le 1^{er} janvier 2006 et le 31 décembre 2016, pour lesquelles un jugement a été prononcé, en date du 10 janvier 2017.

Données présentées en fonction du type de jugement global et de l'année d'entrée de l'affaire (N et % en colonne). Les 68 affaires entrées en 2006 ont été enregistrées au parquet de Bruxelles et l'affaire, entrée en 2014, a été enregistrée au sein de l'arrondissement judiciaire d'Anvers.

6 à 8. Aucune donnée permettant de répondre aux questions n'est disponible.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2016201715067

Question n° 1763 de madame la députée Barbara Pas du 01 mars 2017 (N.) au ministre de la Justice:

Mariages de complaisance et contrats de cohabitation de complaisance.

L'article 146bis du Code civil prévoit qu'il n'y a pas de mariage "lorsque, bien que les consentements formels aient été donnés en vue de celui-ci, il ressort d'une combinaison de circonstances que l'intention de l'un au moins des époux n'est manifestement pas la création d'une communauté de vie durable, mais vise uniquement l'obtention d'un avantage en matière de séjour, lié au statut d'époux".

Sont visés par là: les mariages tels que visés aux articles 63, 64 et 64, § 1 du Code civil et la cohabitation légale telle que visée à l'article 1476, § 1 du Code civil.

1. Pourriez-vous m'indiquer, pour 2016:

- a) le nombre de mariages de complaisance;
- b) le nombre de dossiers relatifs à des contrats de cohabitation de complaisance qui ont été introduits auprès des parquets?

Je souhaite obtenir la ventilation des chiffres par arrondissement judiciaire, par parquet et par code de prévention.

2. Toujours en 2016, dans combien de cas le parquet a-t-il effectivement conclu à l'existence:

- a) d'un mariage de complaisance;

b) schijnsamenlevingscontract?

Welke sancties werden in dat verband uitgesproken?
Hoeveel gevallen werden geseponcerd?

3. In hoeveel van de vermelde gevallen werd de Belgische nationaliteit van de "echtelingen" afgenomen?

Antwoord van de minister van Justitie van 25 september 2018, op de vraag nr. 1763 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 01 maart 2017 (N.):

Er wordt verwezen naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 2403 van 25 januari 2018 van het geacht lid (zie huidig Bulletin).

DO 2016201718027

Vraag nr. 2086 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 30 augustus 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Geknoei met weddenschappen in tennis. - Stand van het onderzoek.

Volgens persberichten bestaan er ernstige vermoedens dat verscheidene tenniswedstrijden werden vervalst. Daarbij zouden wereldwijd verscheidene spelers betrokken zijn. Een en ander roept herinneringen op aan het gokschandaal dat een smet wierp op het Belgische voetbal, met Zheyun Ye als spilfiguur.

In de pers was er ook sprake van een onderzoek dat bijna twee jaar geleden van start ging. Dat moest meer duidelijkheid brengen over het gokschandaal, dat zeker niet beperkt zou zijn tot het internationale toptennis. Er zouden ook vertakkingen zijn in ons land.

1. Is het onderzoek dat bijna twee jaar geleden in Antwerpen van start ging intussen helemaal afgerond? Zo ja, hoe luiden de besluiten?

2. Volgens het Franse magazine *L'Enquête Sport* zouden er honderdtallen weddenschappen zijn aangegaan vanuit ons land. Kunt u die cijfers bevestigen? Met welke winstcijfers stemmen ze overeen?

3. Kunt u daarover meer kwijt, binnen de perken van de eventueel nog lopende gerechtelijke procedure?

4. Welke maatregelen werden er genomen om dat probleem in te dammen en zo goed mogelijk aan te pakken?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2086 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Fabienne Winckel van 30 augustus 2017 (Fr.):

b) d'un contrat de cohabitation de complaisance?

Quelles sanctions ont-elles été prononcées dans ce contexte? Combien de dossiers ont-ils été classés sans suite?

3. Dans combien des cas mentionnés les "époux" se sont-ils vu retirer leur nationalité belge?

Réponse du ministre de la Justice du 25 septembre 2018, à la question n° 1763 de madame la députée Barbara Pas du 01 mars 2017 (N.):

Il est renvoyé à la réponse à la question écrite n° 2403 du 25 janvier 2018 de l'honorable membre (voir Bulletin actuel).

DO 2016201718027

Question n° 2086 de madame la députée Fabienne Winckel du 30 août 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:

Paris truqués dans le tennis. - Suivi de l'enquête.

La presse nous a informé des graves soupçons de paris truqués pour différents matchs de tennis. Touchant des joueurs à travers le monde, ce scandale n'est pas sans en rappeler d'autres, notamment celui qui avait éclaboussé le football belge dans l'affaire Zheyun Ye.

La presse a également fait écho d'une enquête débutée il y a près de deux ans. L'objectif étant de faire la lumière sur le phénomène qui serait loin de ne toucher que le tennis international de haut niveau. La Belgique serait également touchée.

1. L'enquête débutée il y a près de deux ans à Anvers est-elle aujourd'hui totalement clôturée? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions?

2. Selon le magazine français *L'Enquête Sport*, des centaines de paris auraient été émis depuis la Belgique. Confirmez-vous ces chiffres? Que représentent-ils en termes de gains?

3. Pouvez-vous en dire plus, dans les limites de la procédure juridique éventuellement toujours en cours?

4. Quelles mesures vont être prises pour endiguer le problème et le combattre au mieux?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2086 de madame la députée Fabienne Winckel du 30 août 2017 (Fr.):

Er wordt verwezen naar het antwoord dat wordt gegeven op vraag nr. 1133, eveneens gesteld door het geachte lid (zie huidig Bulletin).

DO 2017201818944

Vraag nr. 2190 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 18 oktober 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:

In België gesloten schijnhuwelijken.

De overheid moet hard optreden tegen schijnhuwelijken die in ons land gesloten worden.

1. Welke middelen en instrumenten zet de overheid thans in samenwerking met de lokale overheden in om dit fenomeen te bestrijden?

2. Hoeveel gevallen werden er volgens de informatie waarover u beschikt vastgesteld in 2014, in 2015, in 2016 en in (de eerste jaarhelft van) 2017? Kunt u tevens de lijst meedelen van Belgische gemeenten waar proportioneel de meeste schijnhuwelijken worden opgetekend?

Antwoord van de minister van Justitie van 25 september 2018, op de vraag nr. 2190 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 18 oktober 2017 (Fr.):

1. De strijd tegen de schijnhuwelijken wordt gestreden met de middelen die de ambtenaren van de burgerlijke stand en de parketten ter beschikking hebben gekregen door de wet van 4 mei 1999 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende het huwelijk en de wet van 2 juni 2013 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, de wet van 31 december 1851 met betrekking tot de consulaten en de consulaire rechtsmacht, het Strafwetboek, het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, met het oog op de strijd tegen de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen.

De ambtenaar van de burgerlijke stand kan de voltrekking van het huwelijk uitstellen, teneinde het advies te vragen aan het parket en in voorkomend geval weigeren het huwelijk te voltrekken. Bij weigering maakt de ambtenaar van de burgerlijke stand een dossier hierover aan de procureur des Konings over (toepassing van de omzendbrief van 6 september 2013 over de wet van 2 juni 2013).

Il est renvoyé à la réponse fournie à la question n° 1133, également posée par l'honorable membre (voir Bulletin actuel).

DO 2017201818944

Question n° 2190 de monsieur le député Gautier Calomne du 18 octobre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les mariages de complaisance contractés en Belgique.

Face aux mariages de complaisance contractés dans notre pays, les pouvoirs publics se doivent d'être fermes dans la lutte contre cette problématique.

1. Quels sont actuellement les moyens et les outils mobilisés pour lutter contre ce phénomène, en synergie avec les pouvoirs locaux?

2. Selon les informations à votre disposition, combien de cas ont été identifiés en 2014, en 2015, en 2016 et en 2017 (premier semestre)? Je vous remercie de bien vouloir également nous communiquer la liste des communes du royaume qui ont été proportionnellement les plus concernées.

Réponse du ministre de la Justice du 25 septembre 2018, à la question n° 2190 de monsieur le député Gautier Calomne du 18 octobre 2017 (Fr.):

1. La lutte contre les mariages de complaisance est menée avec les moyens qui ont été conférés aux officiers de l'état civil et aux parquets par la loi du 4 mai 1999 modifiant certaines dispositions relatives au mariage et la loi du 2 juin 2013 modifiant le Code civil, la loi du 31 décembre 1851 sur les consulats et la juridiction consulaire, le Code pénal, le Code judiciaire et la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en vue de la lutte contre les mariages de complaisance et les cohabitations légales de complaisance.

L'officier de l'état civil peut surseoir à la célébration du mariage, afin de demander l'avis du parquet et, le cas échéant, refuser de célébrer le mariage. En cas de refus, l'officier de l'état civil transmet un dossier au procureur du Roi (application de la circulaire du 6 septembre 2013 concernant la loi du 2 juin 2013).

Daarnaast beschikt het parket over de mogelijkheid om een reeds voltrokken schijnhuwelijk nietig te laten verklaren. Het parket kan tenslotte ook strafrechtelijk optreden op basis van artikel 79bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. In de bevolkingsregisters, die dienst doen als gegevensbank, kunnen de ambtenaren van de burgerlijke stand en het parket bovendien de gegevens consulteren die hieromtrent worden bijgehouden.

2. In bijlage worden, opgesplitst naar jaar, gemeente en code, de cijfers gegeven die het Rijksregister kon bezorgen met betrekking tot:

- de afgifte van het ontvangstbewijs van de aangifte van het huwelijk (artikel 64, § 1, eerste lid B.W.);
- de weigering tot het opmaken van de akte van de huwelijksaangifte (artikel 63, § 4 B.W.);
- het uitstel van huwelijksvoltrekking (artikel 167, 2de lid B.W.);
- de weigering van huwelijksvoltrekking (artikel 167, eerste lid B.W.).

Daarnaast worden in bijlage 2 ook de cijfers met opsplitsing naar jaar en gemeente gegeven om het netto aantal personen te kennen met een code IT124, dit zijn het aantal personen die betrokken zijn met een schijnhuwelijk. Personen kunnen in een zelfde jaar immers geregistreerd worden met diverse codes.

De cijfers moeten met de nodige voorzichtigheid worden gelezen, daar deze enkel een weergave zijn van het aantal huwelijken die mogelijks een verblijfsvoordeel opleveren en zodoende slechts potentieel een schijnhuwelijk zouden kunnen zijn.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Par ailleurs, le parquet dispose de la possibilité d'annuler un mariage de complaisance qui a déjà été célébré. Enfin, le parquet peut également intervenir pénalement sur la base de l'article 79bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Dans les registres de la population, qui font office de base de données, les officiers de l'état civil et le parquet peuvent en outre consulter les données qui sont tenues à jour à ce sujet.

2. En annexe l'on trouvera les chiffres ventilés en fonction de l'année, de la commune et du code, que le Registre national a pu fournir sur:

- la délivrance de l'accusé de réception de la déclaration de mariage (article 64, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code civil);
- le refus de l'établissement de l'acte de déclaration de mariage (article 63, § 4, du Code civil);
- le sursis à la célébration du mariage (article 167, alinéa 2, du Code civil);
- le refus de célébration de mariage (article 167, alinéa 1^{er}, du Code civil).

En outre, vous trouverez également en annexe les chiffres ventilés en fonction de l'année et de la commune afin de connaître le nombre net de personnes ayant un code IT124. Des personnes peuvent, en effet, être enregistrées une même année sous différents codes.

Ces chiffres doivent être lus avec la prudence nécessaire, car ils reflètent uniquement le nombre de mariages qui permettent éventuellement un avantage de séjour et, partant, qui pourraient potentiellement s'avérer être des mariages de complaisance.

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2017201820401

Vraag nr. 2357 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 12 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Eventuele vervolgingen wegens het nalaten van het indienen van een vermogensaangifte of mandatenlijst.

Ik kom terug op mondelinge vraag nr. 16039 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2016-2017, CRIV 54 COM 575) waarin ik cijfers opvroeg met betrekking tot het optreden van de het parket bij het nalaten van het indienen van de vermogensaangifte en/of mandatenlijst voor de personen die daartoe wettelijk verplicht zijn. De wet voorziet strafrechtelijke sancties van 600 tot 6.000 euro voor elke nalatigheid omtrent de indiening van een mandatenlijst of vermogensaangifte.

Uit informatie die ik van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten kreeg blijkt dat het parket tot het voorjaar van 2009 (dus in de eerste vijf jaar dat de wet van kracht werd) nooit tot vervolging is overgegaan. Maar op 15 april 2009 liet het parket van Brussel wel weten dat politici en hoge ambtenaren voortaan zouden worden vervolgd wanneer zij verzuimden hun mandatenlijsten en vermogensaangiften in te dienen.

In *De Standaard* van 14 augustus 2015 stond letterlijk te lezen: "Maar in de praktijk worden bitter weinig zondaars vervolgd of beboet". In oktober 2016 bracht *De Tijd* het bericht dat politici die hun mandatenlijst niet bezorgden, vrijuit gingen.

Het Rekenhof liet in haar jaarverslagen eerder al weten dat het aantal vervolgingen en veroordelingen zeer beperkt is. U antwoordde op 25 januari 2017 op mijn mondelinge vraag dat het College van procureurs-generaal in het kader van een mondelinge vraag deze cijfers niet kan aanreiken ingevolge de daarmee gepaard gaande werklast. Aan een andere collega werd weliswaar wel geantwoord op een schriftelijke vraag (nr. 611 van 16 oktober 2015, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 88), maar de bijlagen werden niet mee gepubliceerd. Daarin verwees u naar feiten die geregistreerd worden met tenlasteleggingscode "38G= aangifte van mandaten, ambten en beroepen en vermogensaangifte (artikel 6, § 2 wet 2 mei 1995)".

DO 2017201820401

Question n° 2357 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 12 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Les éventuelles poursuites pour non-dépôt d'une déclaration de patrimoine ou d'une liste de mandats.

Je reviens sur ma question orale n° 16039 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2016-2017, CRIV 54 COM 575) dans laquelle je demandais des chiffres sur les poursuites engagées par le parquet contre les personnes qui omettent de déposer une déclaration de patrimoine et/ou une liste de mandats alors qu'elles y sont tenues légalement. La loi prévoit des sanctions pénales de 600 à 6.000 euros pour toute négligence en matière de dépôt d'une liste de mandats ou d'une déclaration de patrimoine.

Il ressort des informations que j'ai reçues de l'union des villes et communes flamande que le parquet n'a jamais engagé de poursuites jusqu'au printemps 2009 (c'est-à-dire au cours des cinq premières années ayant suivi l'entrée en vigueur de la loi). Toutefois, le 15 avril 2009, le parquet de Bruxelles a fait savoir que les hommes et femmes politiques ainsi que les hauts fonctionnaires seraient dorénavant poursuivis s'ils négligeaient de déposer leur liste de mandats ou déclaration de patrimoine.

Dans un article paru le 14 août 2015 dans le quotidien *De Standaard*, on pouvait lire qu'en pratique, le nombre de contrevenants poursuivis ou s'étant vu infliger une amende était extrêmement faible. Selon des informations publiées en octobre 2016 dans le quotidien *De Tijd*, les hommes et femmes politiques qui ne remettaient aucune liste de mandats n'étaient pas inquiétés.

Dans ses rapports annuels, la Cour des comptes a déjà fait savoir précédemment que le nombre de poursuites et de condamnations était assez limité. Vous avez répondu le 25 janvier 2017 à ma question orale que le Collège des procureurs généraux n'était pas en mesure de fournir ces chiffres dans le cadre d'une question orale en raison de la charge de travail qu'entraîneraient ces recherches. Un autre collègue a bel et bien obtenu une réponse à une question écrite (n° 611 du 16 octobre 2015, *Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 88), mais les annexes à cette réponse n'ont pas été publiées. Dans ce cadre, vous faisiez référence à des faits enregistrés avec le code de prévention "38G - Déclaration concernant les mandats, fonctions et professions et déclaration de patrimoine (article 6 § 2 loi 2 mai 1995)".

U zult ondertussen ongetwijfeld weten dat de Werkgroep Politieke Vernieuwing, die in de lente van vorig jaar werd opgericht en haar conclusies aan de commissie Binnenlandse Zaken overgemaakt heeft in juli 2017, een aantal aanbevelingen heeft gedaan met betrekking tot een snellere en effectievere bestraffing van zij die nalieten hun wettelijk verplichte vermogensaangifte en/of mandatenlijst aan het Rekenhof te bezorgen. Ondertussen is eind 2017 hiervoor ook een wetsvoorstel ingediend, dat vrij snel zal behandeld worden.

In het licht daarvan is het nuttig om toch over enige cijfers te beschikken.

1. Waren er criteria van het parket die er toe leidden dat het al dan niet tot vervolging overging?

2. In hoeveel gevallen is het parket overgegaan tot vervolging sedert 2009 wegens het onterecht niet indienen van een mandatenlijst en/of vermogensaangifte? Graag cijfers per jaar.

3. Welk parket ging hierbij telkens over tot vervolging?

4. In hoeveel gevallen is er sedert 2009 een veroordeling uitgesproken? Ook graag cijfers per jaar en per Gewest.

5. Welke rechtbanken van welke gerechtelijke arrondissementen hebben deze veroordelingen uitgesproken?

6. Welke boetes werden hierbij uitgesproken?

7. Hoeveel van deze uitgesproken boetes werden geïnd, hoeveel niet, en waarom werden ze dan niet geïnd?

8. Heeft de Belgische Staat nog bijkomende kosten moeten maken om deze boetes te innen? Zo ja, welke?

Antwoord van de minister van Justitie van 25 september 2018, op de vraag nr. 2357 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 12 januari 2018 (N.):

Op grond van de informatie uit de gegevensbank van het College van procureurs-generaal kunnen de statistisch analisten elementen van antwoord verstrekken op de vragen.

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal werkt immers met een specifieke tenlasteleggingscode aan de hand waarvan zaken van aangifte van mandaten, ambten en beroepen en vermogensaangifte kunnen worden geselecteerd.

Na controle blijkt dat er in 2016 en in 2017 geen enkele nieuwe zaak is ingestroomd bij de parketten van het land geregistreerd onder tenlasteleggingscode "38G - aangifte van mandaten, ambten en beroepen en vermogensaangifte".

Vous n'êtes pas sans savoir, dans l'intervalle, que le groupe de travail "Renouveau politique", qui a été créé au printemps passé et a remis ses conclusions à la commission de l'Intérieur en juillet 2017, a formulé plusieurs recommandations visant à infliger plus rapidement et plus efficacement des peines aux personnes qui omettent de remettre à la Cour des comptes la déclaration de patrimoine et/ou la liste de mandats légalement obligatoire. Dans l'intervalle, une proposition de loi a été déposée fin 2017 à ce sujet et sera examinée sous peu.

Dans cette optique, il est utile de disposer de quelques statistiques en la matière.

1. Le parquet s'est-il fondé sur certains critères pour engager ou non des poursuites?

2. Dans combien de cas le parquet a-t-il engagé des poursuites, depuis 2009, pour non-dépôt injustifié d'une déclaration de patrimoine ou d'une liste de mandats? Je souhaiterais obtenir des chiffres annuels.

3. Quel parquet a systématiquement engagé des poursuites dans ces cas?

4. Dans combien de cas une condamnation a-t-elle été prononcée depuis 2009? Je souhaiterais également obtenir des chiffres annuels et par Région.

5. Dans quels tribunaux de quels arrondissements judiciaires ces condamnations ont-elles été prononcées?

6. Quelles amendes ont été infligées dans ce cadre?

7. Parmi ces amendes, combien ont été perçues, combien ne l'ont pas été et pourquoi?

8. L'État belge a-t-il dû faire face à des coûts supplémentaires pour percevoir ces amendes? Dans l'affirmative, lesquels?

Réponse du ministre de la Justice du 25 septembre 2018, à la question n° 2357 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 12 janvier 2018 (N.):

À partir des informations enregistrées dans la banque de données du Collège des procureurs généraux, les analystes statistiques sont en mesure d'apporter des éléments de réponse aux questions.

En effet, la banque de données du Collège des procureurs généraux dispose d'un code de prévention spécifique qui permet de sélectionner les affaires de déclaration concernant les mandats, fonctions et professions et déclaration de patrimoine.

Après vérification, il s'avère qu'il n'y a aucune nouvelle affaire entrée en 2016 et en 2017 dans les parquets du pays et enregistrée sous le code de prévention "38G - déclaration concernant les mandats, fonctions et professions et déclaration de patrimoine".

Bovendien zijn de voortgangsstaten van de zaken "38G" die vóór 2016 zijn ingestroomd niet geëvolueerd op de datum van de laatste extractie (te weten 8 januari 2018).

Het geacht lid wordt dan ook verwezen naar het antwoord op vraag nummer 1682 van 24 januari 2017 dat overeenstemt met de huidige stand van zaken (Zie huidig bulletin).

DO 2017201820657

Vraag nr. 2403 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Schijnhuwelijken en schijnsamenlevingscontracten.

Artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek stelt dat er geen huwelijk is wanneer uit een geheel van omstandigheden blijkt dat de intentie van minstens één van de echtgenoten kennelijk niet is gericht op het tot stand brengen van een duurzame levensgemeenschap, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van de gehuwde.

Hiermee wordt verwezen naar huwelijken zoals bepaald in artikelen 63, 64 en 64, § 1 van het Burgerlijk Wetboek en de wettelijke samenwoning zoals vermeld in artikel 1476, § 1 van het Burgerlijk Wetboek.

1. Wat was in 2017 het aantal gevallen van schijnhuwelijken en het aantal gevallen van schijnsamenlevingscontracten die bij de parketten werden ingeleid? Graag een opdeling per gerechtelijk arrondissement, per parket en per tenlasteleggingscode.

2. In hoeveel gevallen werd in datzelfde jaar door het gerecht effectief besloten tot schijnhuwelijk en schijnsamenlevingscontract? Welke sancties werden in dat verband uitgesproken? Hoeveel gevallen werden geseponeerd?

3. In hoeveel van de vermelde gevallen werd de Belgische nationaliteit van de echtelingen afgenomen?

Antwoord van de minister van Justitie van 25 september 2018, op de vraag nr. 2403 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 25 januari 2018 (N.):

De plus, les états d'avancement des affaires "38G" entrées avant 2016 n'ont pas évolués à la date de la dernière extraction (soit le 8 janvier 2018).

L'honorable membre est donc renvoyé vers la réponse à la question avec le numéro 1682 du 24 janvier 2017, et qui correspond à l'état actuel de ces affaires (Voir bulletin actuel).

DO 2017201820657

Question n° 2403 de madame la députée Barbara Pas du 25 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Mariages de complaisance. - Contrats de cohabitation de complaisance.

L'article 146bis du Code civil prévoit qu'il n'y a pas de mariage lorsqu'il ressort d'une combinaison de circonstances que l'intention de l'un au moins des époux n'est manifestement pas la création d'une communauté de vie durable, mais vise uniquement l'obtention d'un avantage en matière de séjour, lié au statut d'époux.

Sont visés par là les mariages tels que définis aux articles 63, 64 et 64, § 1er du Code civil et la cohabitation légale telle que définie à l'article 1476, § 1er du Code civil.

1. Pourriez-vous m'indiquer, pour l'année 2017, le nombre de mariages de complaisance et le nombre de dossiers relatifs à des contrats de cohabitation de complaisance qui ont été introduits auprès des parquets? Je souhaite obtenir la ventilation des chiffres par arrondissement judiciaire, par parquet et par code de prévention.

2. Toujours en 2017, dans combien de cas le parquet a-t-il effectivement conclu à l'existence d'un mariage de complaisance et d'un contrat de cohabitation de complaisance? Quelles sanctions ont-elles été prononcées dans ce contexte? Combien de dossiers ont-ils été classés sans suite?

3. Dans combien des cas mentionnés les époux se sont-ils vu retirer leur nationalité belge?

Réponse du ministre de la Justice du 25 septembre 2018, à la question n° 2403 de madame la députée Barbara Pas du 25 janvier 2018 (N.):

Wat de cijfers betreffende de parketten betreft, uit de gegevensbank van het College van procureurs-generaal, wordt er verwezen naar het antwoord op de vragen nr. 2482 van 21 februari 2018 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 157) en nr. 2484 van 3 juli 2018 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 163) met hetzelfde onderwerp.

Het College van de hoven en rechtbanken beschikt niet over nationaal uniforme, en door de rechtbanken gevalideerde, cijfers of berekeningswijzen betreffende de inhoud van de vonnissen of betreffende de aardcodes.

Cijfers beperken zich tot bijvoorbeeld het aantal eindvonnissen voor een bepaalde "aard van de zaak", maar zonder verder onderscheid dat toelaat om na te gaan of de rechter al dan niet beslist dat er een schijnhuwelijk was.

Ook een berekening van het aantal zaken betreffende schijnhuwelijken is momenteel niet mogelijk omdat er verschillende mogelijke codes zijn, waarvan sommigen breder zijn en ook andere materies omvatten, er nog geen uniforme registratiewijze is en er geen gevalideerde cijfers zijn.

DO 2017201820699

Vraag nr. 2407 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 26 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Medische en psychologische onderzoeken. - Recht tot sturen.

In navolging van een antwoord op een eerder gestelde vraag (nr. 17 van 24 oktober 2014, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 9, blz. 124) beoog ik met deze vraag meer recente cijfers.

Bij deze herinner ik u tevens aan de schriftelijke vraag nr. 936 van 4 april 2016 met de vraag naar de cijfers van de jaren 2014 en 2015 waar ik, tot op heden, nog geen antwoord mocht ontvangen.

Als de rechter van een politie- of correctionele rechtbank iemand veroordeelt tot het verval van het recht tot sturen, kan hij bepalen dat de veroordeelde moet slagen in een medisch en/of psychologisch onderzoek als voorwaarde om het rijbewijs terug te krijgen.

En ce qui concerne les chiffres de la banque de données du Collège des procureurs généraux relatifs aux parquets, je vous renvoie à la réponse aux questions n° 2482 du 21 février 2018 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 157) et n° 2484 du 3 juillet 2018 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 163) sur le même sujet.

Le Collège des cours et tribunaux ne dispose pas de chiffres ni de modes de calcul, uniformes à l'échelle nationale et validés par les tribunaux, relatifs au contenu des jugements ou aux codes de nature.

Les chiffres se limitent, par exemple, au nombre de jugements définitifs pour une "nature de l'affaire" déterminée, mais sans distinction supplémentaire permettant de vérifier si le juge a décidé ou non qu'il s'agissait d'un mariage de complaisance.

Un calcul du nombre d'affaires de mariages de complaisance n'est pas non plus possible actuellement, dès lors que différents codes sont possibles, dont certains sont plus larges et contiennent d'autres matières, qu'il n'y a pas encore de mode d'enregistrement uniforme et qu'il n'y a pas de chiffres validés.

DO 2017201820699

Question n° 2407 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 26 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Examens médicaux et psychologiques. - Droit de conduire.

Dans le prolongement de la réponse à une question antérieure (n° 17 du 24 octobre 2014, *Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 9, p. 124), je souhaite obtenir des chiffres plus récents.

Par la présente question, je vous rappelle également ma question écrite n° 936 du 4 avril 2016 dans laquelle je vous demandais les chiffres pour les années 2014 et 2015 et qui reste sans réponse à ce jour.

Lorsque le juge d'un tribunal de police ou correctionnel condamne une personne à la déchéance du droit de conduire, il peut imposer au condamné un examen médical et/ou psychologique comme condition afin de récupérer son permis de conduire.

Deze herstelonderzoeken zijn geen strafmaatregelen, wel een aansluitende voorwaarde die wordt opgelegd door de rechter. De rechter wenst de bevestiging dat de lichamelijke en geestelijke toestand van de betrokkene in overeenstemming is met de medische minimumnormen, vooraleer de betrokkene zijn rijbewijs kan terugkrijgen.

Bij personen die veroordeeld werden ten gevolge van misbruik van alcohol, drugs of andere psychotrope stoffen zoals medicijnen, wordt bijkomend gepeild naar hun inzichten betreffende het gebruik van deze middelen en het besturen van een (motor)voertuig op de openbare weg.

Hoeveel keer legde de rechter in 2016 en 2017 een medisch en/of psychologisch onderzoek op als voorwaarde om het rijbewijs terug te krijgen na veroordeling tot het verval van het recht tot sturen?

Graag opgesplitst per politierechtbank respectievelijk correctionele rechtbank.

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2407 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 26 januari 2018 (N.):

Zoals vermeld in antwoord op vraag nr. 936 van 4 april 2016 (zie huidig Bulletin) beschikt de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken niet over de gevraagde cijfers ter zake.

Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen bovendien worden aangepast. De gevraagde cijfers met betrekking tot de veroordelingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan, zijn bijgevolg evenmin beschikbaar.

DO 2017201820700

Vraag nr. 2408 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 26 januari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Verval van het recht tot sturen.

In navolging van het antwoord op een eerder gestelde vraag over het verval van het recht tot sturen (nr. 485 van 27 juli 2015, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 56, blz. 121), beoog ik met deze vraag meer recente cijfers.

Ces examens de réintégration ne sont pas des sanctions mais une condition supplémentaire posée par le juge à travers laquelle il souhaite une confirmation que l'état physique et mental de l'intéressé répond aux normes médicales minimales avant que ce dernier puisse récupérer son permis de conduire.

Les personnes condamnées pour abus d'alcool, de drogue ou d'autres substances psychotropes, telles que des médicaments, doivent être soumises à un contrôle complémentaire de leurs perceptions concernant la consommation de ces substances et la conduite d'un véhicule (à moteur) sur la voie publique.

À combien de reprises, en 2016 et 2017, le juge d'un tribunal de police ou correctionnel a-t-il imposé un examen médical et/ou psychologique en tant que condition à la récupération du permis de conduire à la suite d'une condamnation à la déchéance du droit de conduire?

Merci de répartir les chiffres respectivement par tribunal de police et par tribunal correctionnel.

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2407 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 26 janvier 2018 (N.):

Tout comme signalé lors de la réponse à la question 936 du 4 avril 2016 (voir Bulletin actuel), les chiffres demandés ne sont pas disponibles à ce sujet auprès du service d'appui du Collège des cours et tribunaux.

En outre, suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles à cette source non plus, pour ce qui est des condamnations coulées en force de chose jugée.

DO 2017201820700

Question n° 2408 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 26 janvier 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Déchéance du droit de conduire.

Dans le prolongement de la réponse à une question posée précédemment à ce sujet (n° 485 du 27 juillet 2015, *Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 56, p. 121), je vous pose la présente question dans le but d'obtenir des chiffres plus récents.

Bij deze herinner ik u tevens aan de schriftelijke vraag nr. 937 van 4 april 2016 met de vraag naar de cijfers van de jaren 2014 en 2015 waar ik nog geen antwoord voor ontving.

Hoofdstuk VI, verval van het recht tot sturen (artikel 38 tot en met artikel 49/1) van de Wegverkeerswet, handelt over het verval van het recht tot sturen.

Er bestaan twee types verval van het recht tot sturen:

- het verval als straf uitgesproken door de rechter in geval van een overtreding;
- het verval wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid.

1. Met betrekking tot het eerste type (verval als straf):

a) hoeveel keer werd in 2016 en 2017, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de politierechtbanken;

b) hoeveel keer werd in 2016 en 2017, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de correctionele rechtbanken in graad van beroep?

2. Met betrekking tot het tweede type (verval wegens lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid):

a) hoeveel keer werd in 2016 en 2017, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de politierechtbanken;

b) hoeveel keer werd in 2016 en 2017, per gerechtelijk arrondissement, een verval van recht tot sturen uitgesproken door de correctionele rechtbanken in graad van beroep?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2408 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 26 januari 2018 (N.):

In tegenstelling tot de voorgaande jaren publiceert de steundienst van het College van hoven en rechtbanken niet langer statistieken met betrekking tot het verval van het recht tot sturen voor 2016 en 2017, ook niet op het niveau van de politierechtbanken.

Zoals eerder vermeld in het antwoord op parlementaire vraag nr. 937 van 4 april 2016 (zie huidig Bulletin), waarnaar verwezen wordt in deze vraag, zijn de cijfers betreffende de veroordelingen door de correctionele rechtbanken in hoger beroep evenmin beschikbaar.

Par la présente question, je vous rappelle également ma question écrite n° 937 du 4 avril 2016 dans laquelle je vous demandais les chiffres pour les années 2014 en 2015 et qui reste sans réponse à ce jour.

Le chapitre VI "Déchéance du droit de conduire" (articles 38 à 49/1) de la loi relative à la police de la circulation routière traite de la déchéance du droit de conduire.

Il en existe deux types:

- la déchéance prononcée à titre de peine par le juge du chef d'une infraction;
- la déchéance pour incapacité physique ou psychique.

1. S'agissant de la déchéance de type 1 (déchéance à titre de peine):

a) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée par un tribunal de police en 2016 et 2017, par arrondissement judiciaire;

b) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée en appel par un tribunal correctionnel en 2016 et 2017, par arrondissement judiciaire?

2. S'agissant de la déchéance de type 2 (déchéance pour incapacité physique ou psychique):

a) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée par un tribunal de police en 2016 et 2017, par arrondissement judiciaire;

b) à combien de reprises une déchéance du droit de conduire a-t-elle été prononcée en appel par un tribunal correctionnel en 2016 et 2017, par arrondissement judiciaire?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2408 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 26 janvier 2018 (N.):

Contrairement aux années précédentes, le service d'appui du Collège des cours et tribunaux ne publie plus de statistiques relatives aux déchéances du droit de conduire en 2016 et 2017, ne fût-ce au niveau des tribunaux de police.

Comme mentionné précédemment dans la réponse à la question n° 937 du 4 avril 2016 (voir Bulletin actuel), à laquelle il est renvoyé dans la présente question, les chiffres relatifs aux condamnations par les tribunaux correctionnels en degré d'appel n'y sont pas disponibles non plus.

Naar aanleiding van de modernisering van de computer-systemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister, moeten bovendien de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers met betrekking tot de veroordelingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan, zijn bijgevolg evenmin voorhanden.

DO 2017201821442

Vraag nr. 2525 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 01 maart 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Collectieve schuldenregelingen.

Burgers die niet in staat zijn om hun schulden te betalen kunnen een beroep doen op een collectieve schuldenregeling. Als de bemiddelaar geen oplossing kan vinden die aangepast is aan de moeilijkheden, is het aan de rechter om de nodige beslissingen te nemen. Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen voor 2014, 2015, 2016 en 2017.

1. Hoeveel procedures voor collectieve schuldenregeling werden er in totaal per Gewest ingesteld?

2. Wat was per Gewest de gemiddelde doorlooptijd van een collectieve schuldenregeling?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2525 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 01 maart 2018 (Fr.):

Voor de antwoorden op de twee vragen: zie het document dat als bijlage gaat.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

En outre, suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles, pour ce qui est des condamnations coulées en force de chose jugée.

DO 2017201821442

Question n° 2525 de monsieur le député Gautier Calomne du 01 mars 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les règlements collectifs de dette.

Les citoyens qui ne sont pas dans les conditions de pouvoir payer leurs dettes peuvent recourir à un règlement collectif de dettes. Si le médiateur n'arrive à pas fournir une solution adaptée aux difficultés vécues, il appartient à un juge de prendre toutes les décisions nécessaires. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel fut, par Région du pays, le total de procédures en règlement collectif de dettes qui ont été ouvertes?

2. Quel fut, par Région du pays, le délai moyen de clôture de ces procédures?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2525 de monsieur le député Gautier Calomne du 01 mars 2018 (Fr.):

Pour les réponses aux deux questions, voir le document en pièce jointe.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2017201821837

Vraag nr. 2567 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 15 maart 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Veroordelingen tot het verval van het recht tot sturen.

Rechtbanken kunnen bestuurders wegens verkeersovertredingen veroordelen tot het verval van het recht tot sturen. Ik zou graag een antwoord krijgen op de volgende vragen voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017:

1. Hoeveel veroordelingen werden er in totaal per Gewest uitgesproken door de rechtbanken?
2. In hoeveel gevallen werd het verval van het recht tot sturen uitgesproken als straf per Gewest?
3. In hoeveel procent van de gevallen werd het herstel van het recht tot sturen afhankelijk gemaakt van het slagen voor een examen?
4. In hoeveel gevallen werd het verval van het recht tot sturen uitgesproken wegens lichamelijke ongeschiktheid per Gewest?
5. Hoeveel procent van de veroordeelden was jonger en hoeveel procent was ouder dan 30 jaar per Gewest?
6. Hoeveel procent van de veroordeelden was van het mannelijke en hoeveel procent van het vrouwelijke geslacht per Gewest?
7. In welke verhouding waren de verschillende nationaliteiten van de veroordeelden vertegenwoordigd in de statistieken per Gewest?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2567 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 15 maart 2018 (Fr.):

Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafreregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafreregister geregistreerde veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn dan ook niet beschikbaar.

DO 2017201821837

Question n° 2567 de monsieur le député Gautier Calomne du 15 mars 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les condamnations à la déchéance du droit de conduire.

Les tribunaux peuvent condamner des conducteurs à la déchéance du droit de conduire et ce, en fonction d'infractions commises sur la voirie. Je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel fut le total de ces condamnations prononcées par les tribunaux par Région du pays?
2. Quel fut le total de déchéances à titre de peine prononcées par Région du pays?
3. Quelles furent les proportions de peines assorties d'un examen de réintégration?
4. Quel fut le total de déchéances pour incapacité physique prononcées par Région du pays?
5. Quelles furent les proportions des personnes condamnées âgées de moins et de plus de 30 ans par Région du pays.
6. Quelles furent les proportions, établies sur la base du genre, des personnes condamnées par Région du pays?
7. Quelles furent les proportions, réparties suivant les nationalités représentées, des personnes condamnées par Région du pays?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2567 de monsieur le député Gautier Calomne du 15 mars 2018 (Fr.):

Suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

DO 2017201822058

Vraag nr. 2587 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 23 maart 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Veroordeling wegens seksisme ten aanzien van een politie-agente.

De gevallen van ernstige aantasting van de waardigheid van politieagenten op grond van geslacht maken duidelijk dat er een maatschappelijk probleem is dat meer bepaald langs wetgevende weg moet worden aangepakt.

1. Hoeveel processen-verbaal werden er in 2015, 2016 en 2017 opgesteld naar aanleiding van dergelijke feiten?

2. Hoeveel gerechtelijke procedures werden er in diezelfde jaren ingesteld naar aanleiding van die feiten?

3. Hoeveel veroordelingen werden er in diezelfde jaren uitgesproken op grond van de wet van 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte?

4. Moet er naar aanleiding van die ernstige handelingen en gedragingen geen nieuw initiatief genomen worden, bijvoorbeeld een omzendbrief, om ervoor te zorgen dat de bepalingen van die wet op grotere schaal zouden worden toegepast?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2587 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 23 maart 2018 (Fr.):

1. Er wordt hiervoor verwezen naar de minister van Binnenlandse Zaken (vraag nr. 3081 van 23 maart 2018, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 168).

2. Het is niet mogelijk om een antwoord te geven op deze vraag want het openbaar ministerie beschikt niet over een operationaliseerbare informaticatool voor de extractie van relevante gegevens die het mogelijk zouden maken de vraag te beantwoorden.

3. Er was geen enkele veroordeling in de gevraagde jaren.

4. Twee omzendingen van het College van procureurs-generaal gaan over de aanpak van dergelijke ernstige handelingen en gedragingen: de omzendbrief COL13/2013 van 17 juni 2013 betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake discriminatie en haatmisdrijven in het algemeen (met inbegrip van discriminaties op grond van het geslacht) en de omzendbrief COL 10/2017 betreffende de gerechtelijke afhandeling van de gevallen waarin geweld werd gebruikt tegen de politiediensten en deze waarin de politiediensten zelf geweld gebruikten met de dood of een ernstige inbreuk op de lichamelijke integriteit als gevolg.

DO 2017201822058

Question n° 2587 de monsieur le député Philippe Pivin du 23 mars 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Condamnation acte sexiste envers un policier.

Les faits d'atteinte graves à la dignité de la personne en raison de son sexe à l'encontre des policiers sont illustratifs d'une préoccupation sociétale à rencontrer notamment dans le cadre de nos législations.

1. Combien de procès-verbaux ont été dressés pour de tels faits en 2015, 2016 et 2017?

2. Combien de procédures judiciaires ont été engagées durant ces mêmes années pour de tels faits?

3. Combien de condamnations ont été prononcées durant ces mêmes années sur base de la loi adoptée en 2014 visant de tels faits de sexisme?

4. N'est-il pas nécessaire de prendre une nouvelle initiative, par exemple une circulaire, en vue d'assurer une prise en considération plus importante des dispositions de cette loi face à ces actes et comportements graves?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2587 de monsieur le député Philippe Pivin du 23 mars 2018 (Fr.):

1. Il est renvoyé à cet égard au ministre de l'Intérieur (question n° 3081 du 23 mars 2018, *Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 168).

2. Il n'est pas possible de répondre à cette question car le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable permettant d'extraire des données pertinentes qui permettraient de répondre à la question

3. Il n'y a eu aucune condamnation pour les années demandées.

4. Deux circulaires du Collège des procureurs généraux concernent la prise en charge de ces actes et comportements graves à savoir la circulaire COL 13/2013 du 17 juin 2013 relative à la politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine en général (en ce compris les discriminations fondées sur le sexe) et la circulaire COL 10/2017 concernant le traitement judiciaire des cas d'usage de la violence au préjudice des services de police et traitement judiciaire des cas d'usage, par les services de police, de la force ayant entraîné la mort ou une atteinte grave à l'intégrité physique.

De gemeenschappelijke COL 13/2013 van de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken, en het College van procureurs-generaal voorziet in de aanwijzing van referentiemagistraten en referentieambtenaren van de politie die bevoegd zijn inzake discriminatie/haatmisdrijven die inzonderheid op grond van het geslacht worden gepleegd. Hun bijzondere opdrachten worden in de omzendbrief gedetailleerd omschreven.

Doel van de omzendbrief is met name het sensibiliseren van de actoren voor de problematiek en voor de bestaande wetgeving; het bevorderen van een efficiëntere identificatie en codering van de feiten van discriminatie en haatmisdrijven; het opvoeren van de samenwerking tussen de actoren alsmede het verstrekken van richtlijnen van strafrechtelijk beleid met het oog op een betere kwaliteit van de onderzoeken en, over het algemeen, de sturing en behandeling van die dossiers.

COL 10/2017 bevat dan weer een "luik A" gewijd aan de gerechtelijke afhandeling van de gevallen waarin geweld werd gebruikt tegen de politiediensten met het oog op een snelle, doeltreffende, ontradende en uniforme gerechtelijke reactie op dergelijke onaanvaardbare feiten.

DO 2017201822376

Vraag nr. 2613 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 april 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Staatsveiligheid. - Recrutement.

Bij de jongste begrotingscontrole werd er 1,8 miljoen euro extra beschikbaar besteld voor de Veiligheid van de Staat. Met dat budget kunnen er nieuwe ambtenaren in dienst worden genomen.

1. Is er een tijdpad voor de sollicitatieprocedure?

2. Voor welke specifieke functies wil men mensen in dienst nemen?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2613 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 16 april 2018 (Fr.):

1. De middelen waarvan sprake werden niet toegekend in een notificatie.

2. De bestemming van deze middelen werd dientengevolge nog niet bepaald.

La COL 13/2013 commune au ministre de la Justice, au ministre de l'Intérieur et au Collège des procureurs généraux prévoit la désignation de magistrats et de policiers de référence compétents en matière de discriminations/délits de haine commis notamment sur le critère du sexe. Leurs missions particulières sont décrites de façon détaillée dans la circulaire.

Les objectifs poursuivis par cette circulaire sont notamment de sensibiliser les acteurs à la problématique et au dispositif législatif existant, de favoriser une identification et un encodage plus efficaces des faits de discrimination et des délits de haine, de renforcer la collaboration entre les acteurs et de donner des directives de politique criminelle en vue d'améliorer la qualité des enquêtes et, de façon générale, l'orientation et le traitement de ces dossiers.

La COL 10/2017, quant à elle, contient un "volet A" consacré au traitement judiciaire des cas d'usage de la violence au préjudice des services de police qui vise à apporter une réponse judiciaire rapide, efficace, dissuasive et uniforme à ces faits inacceptables.

DO 2017201822376

Question n° 2613 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 avril 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Sûreté de l'État. - Recrutements.

Le dernier contrôle budgétaire a permis de mobiliser 1,8 million d'euros de fonds complémentaires au profit de la Sûreté de l'État. Ce budget devrait permettre de recruter de nouveaux agents.

1. Existe-t-il un calendrier relatif au processus d'embauche?

2. Quelles sont les fonctions spécifiquement visées par ces recrutements?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2613 de monsieur le député Gautier Calomne du 16 avril 2018 (Fr.):

1. Les moyens dont il est question n'ont pas été alloués dans une notification.

2. Par voie de conséquence, l'affectation de ces moyens n'a pas encore été déterminée.

DO 2017201822857

Vraag nr. 2675 van de heer volksvertegenwoordiger Veli Yüksel van 02 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Bedelaars op treinen. - Vervolging door de parketten.

Uit het antwoord op mijn vraag aan uw collega, minister François Bellot, bleek dat het aantal gemelde gevallen van bedelaars op de treinen van de NMBS verzesvoudigd is sinds 2015. Sinds januari 2015 werden 2.881 meldingen gemaakt van dergelijke feiten door het boordpersoneel. In 310 gevallen kon het personeel van Securail een proces-verbaal opstellen. Die processen-verbaal worden dan naar de parketten gestuurd.

Het fenomeen neemt dus toe, met name op bepaalde spoorlijnen, ook al is bedelen op de trein ten strengste verboden

1. Hoeveel processen-verbaal zijn er bij de parketten binnengekomen sinds 2015 tot vandaag met betrekking tot bedelen op NMBS-treinen (graag opgesplitst per jaar)?

2. In hoeveel gevallen (per jaar) werd door de parketten effectief opgetreden?

3. In hoeveel gevallen (per jaar) gaat het om recidivisme?

4. Kan u de gevorderde sanctie(s) voor deze inbreuk toelichten?

5. Bent u van mening dat de huidige sanctionering een effectief en efficiënt middel is om dit fenomeen aan te pakken?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2675 van de heer volksvertegenwoordiger Veli Yüksel van 02 mei 2018 (N.):

1 tot 4. Het openbaar ministerie beschikt niet over een operationaliseerbare informaticatool om relevante gegevens te extraheren die het mogelijk maken de parlementaire vraag te beantwoorden. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal biedt niet de mogelijkheid om op de gestelde vragen te antwoorden aangezien de zaken met betrekking tot feiten vastgesteld in treinen niet kunnen worden onderscheiden van andere zaken van bedelarij.

Enige andere werkwijze zou een niet-computergestuurde (en bijgevolg manuele) opzoeking vereisen die stelselmatig binnen de parketten zou moeten gebeuren.

DO 2017201822857

Question n° 2675 de monsieur le député Veli Yüksel du 02 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice:

La présence de mendiants dans les trains. - Poursuites engagées par les parquets.

Il ressort de la réponse à la question que j'ai posée à votre collègue, le ministre François Bellot, que le nombre de cas de mendicité signalés dans les trains de la SNCB est six fois plus élevé qu'en 2015. Depuis janvier 2015, 2 881 cas de ce type ont été signalés par le personnel de bord. Le personnel de Securail a pu dresser un procès-verbal dans 310 cas. Les procès-verbaux concernés sont ensuite transmis aux parquets.

Bien que la mendicité dans les trains soit strictement interdite, le phénomène prend donc de l'ampleur, particulièrement sur certaines lignes ferroviaires.

1. Combien de procès-verbaux relatifs à la mendicité dans les trains de la SNCB ont-ils été transmis aux parquets (sur une base annuelle) depuis 2015 jusqu'à ce jour?

2. Dans combien de cas (par an) les parquets sont-ils intervenus de manière effective?

3. Dans combien de cas (par an) est-il question de récidive?

4. Pouvez-vous expliquer la ou les sanction(s) requise(s) pour cette infraction?

5. Êtes-vous d'avis que les sanctions prévues actuellement constituent un moyen efficace de lutte contre ce phénomène?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2675 de monsieur le député Veli Yüksel du 02 mai 2018 (N.):

1 à 4. Le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable afin d'extraire des données pertinentes qui permettraient de répondre à la question parlementaire. En effet, la banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre aux questions posées dans la mesure où les affaires relatives à des faits constatés dans les trains ne peuvent être distinguées d'autres affaires de mendicité.

Toute autre démarche impliquerait une recherche non-informatique (et donc, une recherche manuelle) mais qui devrait néanmoins être systématique au sein des parquets.

5. Het is belangrijk dat Securail die processen-verbaal opstelt. Op basis van deze processen-verbaal kan het parket maatregelen treffen. Deze info kan verder bekeken worden en er kan nagegaan worden of er geen sprake is van netwerken die deze personen uitbuiten. Als er bij bedelarij vermoedens zijn dat het om mensenhandel gaat, probeert men zoveel mogelijk informatie te vergaren over de criminele organisatie die erachter zit.

Mensenhandel met het oog op uitbuiting van bedelarij wordt strafbaar gesteld via artikel 433*quinquies*, 2° en volgende van het Strafwetboek en uitbuiting van bedelarij via artikel 433*ter* en 433*quater* van het Strafwetboek. Om het misdrijf beter te bestrijden werden specifieke richtlijnen opgesteld.

Naast de COL 01/15 met betrekking tot de opsporing en vervolging van mensenhandel (herziening van de COL 01/07) trad een complementaire omzendbrief COL 20/16 van het College van procureurs-generaal betreffende het vervolgings- en opsporingsbeleid inzake de exploitatie van bedelarij op 1 oktober 2016 in werking. Als bijlage werd een lijst van indicatoren toegevoegd.

Daarnaast werden nog andere documenten toegevoegd die als hulpmiddel dienen voor de magistraten en/of de onderzoekers bij de eerste vaststellingen zoals een lijst van taken voor de politieambtenaren en een vragenlijst die gebruikt kan worden tijdens een verhoor.

DO 2017201823080

Vraag nr. 2698 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Vuye van 15 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Veroordelingen voor illegaal verblijf op het grondgebied.

Artikel 75 van de vreemdelingenwet stelt het illegaal verblijf op het grondgebied strafbaar met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete. De rechter kan ook één van beide straffen uitspreken.

1. Hoeveel personen werden veroordeeld op grond van artikel 75 van de wet van 15 december 1980?

2. Kunt u deze gegevens per jaar verschaffen voor ten minste de laatste vijf jaar en indien mogelijk sedert 2010?

3. Kunt u een onderscheid maken tussen personen die uitsluitend voor dit misdrijf werden veroordeeld en personen die voor dit misdrijf werden veroordeeld in samenhang met andere misdrijven?

4. Welke straf werd uitgesproken door de rechter?

5. Il est important que Securail dresse ces procès-verbaux. Sur la base de ces procès-verbaux, le parquet peut prendre des mesures. Ces informations pourront ensuite être analysées et il sera possible de vérifier s'il est question de réseaux qui exploitent ces personnes. S'il existe des suspicions de traite des êtres humains dans un cas de mendicité, nous essayons d'obtenir un maximum d'informations sur l'organisation criminelle en coulisse.

La traite des êtres humains à des fins d'exploitation de la mendicité est incriminée via les articles 433*quinquies*, 2°, et suivants du Code pénal et l'exploitation de la mendicité, via les articles 433*ter* et 433*quater* du Code pénal. Afin de mieux lutter contre l'infraction, des directives spécifiques ont été établies.

Outre la COL 01/15 relative à la recherche et à la poursuite de la traite des êtres humains (révision de la COL 01/07), une circulaire complémentaire COL 20/16 du Collège des procureurs généraux concernant la politique de recherche et de poursuite en matière d'exploitation de la mendicité est entrée en vigueur le 1^{er} octobre 2016. Une liste d'indicateurs a été jointe en annexe.

Par ailleurs, d'autres documents ont encore été joints qui servent d'outil pour les magistrats et/ou les enquêteurs lors des premières constatations, comme une liste de tâches destinée aux fonctionnaires de police et un questionnaire qui peut être utilisé durant une audition.

DO 2017201823080

Question n° 2698 de monsieur le député Hendrik Vuye du 15 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Les condamnations pour séjour illégal sur le territoire.

L'article 75 de la loi sur les étrangers dispose que l'étranger qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende. Le juge a également la possibilité de prononcer une seule de ces peines.

1. Combien de personnes ont-elles été condamnées sur la base de l'article 75 de la loi du 15 décembre 1980?

2. Pourrais-je obtenir ces données, sur une base annuelle, en tout cas pour les cinq dernières années et si possible depuis 2010?

3. Pouvez-vous distinguer dans ces résultats les personnes condamnées uniquement pour ce délit et celles condamnées pour ce délit en connexité avec d'autres délits?

4. Quelle peine a été prononcée par le juge?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2698 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Vuye van 15 mei 2018 (N.):

Voor het antwoord op de punten 1, 2 en 4 van deze vraag wordt verwezen naar het antwoord op parlementaire vraag nr. 1643, gesteld door de heer Jan Penris (zie huidig Bulletin).

De cijfers met betrekking tot het in punt 3 gevraagde onderscheid zijn niet beschikbaar.

DO 2017201823153

Vraag nr. 2706 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 18 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Kindhuwelijken bij asielzoekers.

In 2017 hebben acht koppels die zich aanmeldten als asielzoeker en waarvan de echtgenote minderjarig was, zich aangemeld bij de diensten van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. De dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) meldt dit altijd bij het parket omdat dit in dit land strafbaar is.

1. Welk gevolg geeft het parket aan dergelijke zaken?

2. Kan u voor de jongste vijf jaar meedelen hoeveel dergelijke zaken bij het parket werden gemeld en welk gevolg er werd gegeven aan deze zaken?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2706 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 18 mei 2018 (N.):

De statistische gegevensbank van het College van procureurs-generaal bevat geen gegevens die de mogelijkheid bieden de aandacht te vestigen op dergelijke dossiers en het gevolg dat eraan zou zijn gegeven. Het is dan ook niet mogelijk deze vragen te beantwoorden.

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2698 de monsieur le député Hendrik Vuye du 15 mai 2018 (N.):

Pour les points 1, 2 et 4 de la présente question il est renvoyé à la réponse à la question parlementaire n° 1643 posée par monsieur Jan Penris (voir Bulletin actuel).

Les chiffres relatifs à la distinction souhaitée au point 3 ne sont pas disponibles.

DO 2017201823153

Question n° 2706 de madame la députée Barbara Pas du 18 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Mariage d'enfants chez des demandeurs d'asile.

En 2017, huit couples dont l'épouse était mineure se sont présentés comme demandeurs d'asile auprès des services du secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration. L'Office des Étrangers (ODE) signale toujours ces situations au parquet parce qu'elles sont punissables dans ce pays.

1. Quelles suites le parquet réserve-t-il à ce type d'affaires?

2. Pouvez-vous indiquer, pour les cinq dernières années, combien d'affaires de ce type ont été signalées au parquet et quelles suites y ont été réservées?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2706 de madame la députée Barbara Pas du 18 mai 2018 (N.):

La banque de données statistiques du Collège des procureurs généraux ne contient aucune donnée permettant de relever ce type de dossier et la suite qui y aurait été données. Il n'est donc pas possible de répondre à ces questions.

DO 2017201823705

Vraag nr. 2749 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 15 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Onlineweddenschappen en matchfixing in het tennis in België.

Het federaal parket meldde onlangs dat er in België 13 personen werden aangehouden op verdenking van matchfixing in het tennis, corruptie, witwassen en deelname aan de activiteiten van een criminele organisatie.

Volgens de informatie van het parket heeft het onderzoek betrekking op professionele tenniswedstrijden die tussen 2014 en nu werden gespeeld. Het onderzoek wees uit dat een Belgisch-Armeense bende zich aan actieve corruptie zou hebben bezondigd.

In het kader van dat schandaal moet de actieve rol van de Kansspelcommissie worden benadrukt. Het netwerk kon immers worden opgerold omdat de commissie de gerechtelijke autoriteiten waarschuwde nadat ze meerdere klachten van verschillende wedkantoren had ontvangen.

Volgens de Kansspelcommissie en voormalige profatleten moet er eens te meer met een beschuldigende vinger gewezen worden naar de onlineweddenschappen: zij zouden aan de basis liggen van de matchfixing.

1. Zullen er maatregelen worden genomen om onlineweddenschappen beter te reguleren?

2. Welke middelen heeft de Kansspelcommissie om corruptie in het milieu van de sportweddenschappen te bestrijden?

Antwoord van de minister van Justitie van 25 september 2018, op de vraag nr. 2749 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 15 juni 2018 (Fr.):

Momenteel ligt een ontwerp van koninklijk besluit voor dat een betere omkadering voorziet inzake het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via internet. Dit ontwerp legt bijkomende beperkingen op het vlak van reclame (plaats, inhoud, vorm, moment van uitzending en aantal) op voor online weddenschappen.

De reclame zal dan ook een leeftijdsindicatie en een waarschuwingsboodschap (*Gok met mate*) dienen te bevatten. Daarnaast bevat het ontwerp bijkomende verplichtingen inzake het opleggen van speellimieten verbonden met een controle in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren van de Nationale Bank van België.

DO 2017201823705

Question n° 2749 de monsieur le député Eric Thiébaud du 15 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les paris en ligne et les matchs de tennis truqués en Belgique.

Le parquet fédéral a récemment annoncé que 13 personnes ont été interpellées sur le territoire belge suite à des soupçons de trucages de matchs de tennis, de corruption, de blanchiment et de participation aux activités d'une organisation criminelle.

Selon les informations données par le parquet, l'enquête porte sur des matchs de tennis professionnels qui ont eu lieu de 2014 à nos jours. L'instruction a ainsi permis de démontrer qu'une organisation criminelle belgo-arménienne aurait activement corrompu.

Dans ce scandale il convient de souligner le rôle actif joué par la Commission des jeux de hasard qui a permis de démanteler ce réseau grâce à la réception de plusieurs plaintes de divers établissements de paris et en alertant les autorités judiciaires.

Pour celle-ci et d'anciens joueurs de tennis professionnels, ce sont les paris en ligne qui sont une nouvelle fois incriminés et qui seraient à l'origine des matchs truqués.

1. Des mesures sont-elles envisagées pour mieux encadrer les paris en ligne?

2. Quels sont les moyens à disposition de la Commission des jeux de hasard dans la lutte contre la corruption dans le milieu des paris sportifs?

Réponse du ministre de la Justice du 25 septembre 2018, à la question n° 2749 de monsieur le député Eric Thiébaud du 15 juin 2018 (Fr.):

Un projet d'arrêté royal prévoyant un meilleur encadrement concernant l'exploitation de jeux de hasard et de paris via Internet est en cours d'examen. Ce projet impose des restrictions supplémentaires (endroit, contenu, forme, moment d'émission et nombre) sur le plan de la publicité pour les paris en ligne.

La publicité devra contenir également une indication d'âge et un message d'avertissement (*Jouez avec modération*). En outre, le projet prévoit des obligations supplémentaires en matière d'imposition de limites de jeu en lien avec un contrôle dans le fichier de la Centrale des crédits aux particuliers de la Banque Nationale de Belgique.

Ten slotte zal het onrechtstreekse gebruik van kredietkaarten via andere betaalsystemen verboden worden, als ook wordt een maximumbedrag voor bonussen voorzien. Een ander regelgevend initiatief wordt thans gefinaliseerd waarbij de registratievereisten van spelers verstrengd worden voor online weddenschappen.

Tevens wordt verwezen naar de preventiecampagne die in samenwerking met de Kansspelcommissie werd opgestart naar aanleiding van het WK Voetbal 2018, waarbij op een ludieke manier gokken wordt ontraden via voetbaltruijtes met fictieve namen van spelers zoals "Jay Peirdu" of "Ben Blut" en de bijhorende website *www.fanvanverliezen.be*.

Wat betreft het probleem van match-fixing in het algemeen en de gerechtelijke procedure waarnaar verwezen wordt, is het duidelijk geworden dat sommige zaken door Justitie moeten worden afgehandeld en dat de sportorganisaties de grotere problematiek inzake match-fixing niet alleen kunnen oplossen.

Op korte termijn wordt een rapport verwacht van het Nationaal Platform Matchfixing inzake tennis en de aanpak van de problemen zonder dat hierbij uitspraken moeten gedaan worden over het lopend gerechtelijk onderzoek.

Desgevallend zal de minister van Justitie steun geven aan regelgevende initiatieven die dienen te worden ontwikkeld. Er kan echter ook verwacht worden dat de sportorganisaties zelf concrete initiatieven nemen om een goed antwoord te vinden op de integriteit van de sport die in gevaar is (kunnen atleten beter financieel gesteund worden, hebben de scheidsrechters een volwaardig profstatuut, enz.).

Deze initiatieven worden best gericht op ouders, spelers, clubs en de entourage van spelers.

DO 2017201823858

Vraag nr. 2773 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Veroordelingen voor het uiten van bedreigingen.

1. Hoeveel veroordelingen voor het uiten van bedreigingen zijn er in 2014, 2015, 2016 en 2017 per gerechtelijk arrondissement uitgesproken?
2. Hoeveel personen werden er per gerechtelijk arrondissement veroordeeld?
3. Hoeveel boetes werden er per gerechtelijk arrondissement opgelegd?

Enfin, l'utilisation indirecte de cartes de crédit par le biais d'autres systèmes de paiement sera interdite et un montant maximum sera prévu pour les bonus. Une autre initiative réglementaire dans le cadre de laquelle les exigences d'enregistrement de joueurs seront durcies pour les paris en ligne est en cours de finalisation.

En outre il est renvoyé à la campagne de prévention récemment lancée en collaboration avec la Commission des jeux de hasard à l'occasion de la Coupe du monde de football 2018 afin de dissuader les joueurs de manière ludique, en étant illustrée de maillots de football portant des noms fictifs de joueurs comme "Jay Peirdu" ou "Ben Blut", et à son site internet *www.fautaimerperdre.be*.

Pour ce qui est du problème de trucage de matchs en général et de la procédure judiciaire à laquelle il est fait renvoi, il est devenu évident que certaines affaires doivent être réglées par la Justice et que les organisations sportives ne peuvent pas résoudre seules la problématique plus vaste du trucage de matchs.

Il est attendu prochainement un rapport des responsables de la Plate-forme Nationale Matchfixing sur le tennis et la manière d'aborder les problèmes sans que l'on doive se prononcer sur l'instruction en cours.

Le ministre de la Justice apportera ensuite son soutien à des initiatives réglementaires qui doivent être développées. Toutefois, on compte également sur les organisations sportives concernées pour qu'elles prennent elles-mêmes des initiatives concrètes afin de trouver une bonne solution pour l'intégrité du sport qui est en péril (les athlètes peuvent-ils être mieux soutenus financièrement? les arbitres ont-ils un statut de professionnel à part entière? etc.).

Ces initiatives doivent être axées sur les parents, les joueurs, les clubs et l'entourage des joueurs.

DO 2017201823858

Question n° 2773 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les condamnations pour profération de menace.

1. Combien de condamnations pour profération de menace ont été prononcées par arrondissement judiciaire et par an, pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017?
2. Combien de personnes ont été condamnées par arrondissement judiciaire?
3. Combien d'amendes ont été infligées par arrondissement judiciaire?

4. Kan u per gerechtelijk arrondissement het totaalbedrag van de aldus opgelegde boetes meedelen?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2773 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 juni 2018 (Fr.):

Naar aanleiding van de modernisering van de informatiesystemen van de politierechtbanken en de rechtbanken van eerste aanleg en hun aansluiting op het centraal strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het centraal strafregister opgenomen veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn dan ook niet beschikbaar.

DO 2017201823929

Vraag nr. 2779 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 26 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Mishandeling van bejaarden.

Ter vervollediging van mijn gegevens over bejaardenmishandeling kreeg ik graag voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel veroordelingen werden er ter zake per gerechtelijk arrondissement uitgesproken?
2. Hoeveel slachtoffers werden er in totaal per gerechtelijk arrondissement geregistreerd?
3. Hoeveel boetes werden er per gerechtelijk arrondissement opgelegd?
4. Kan u per gerechtelijk arrondissement het totaalbedrag van de aldus opgelegde boetes meedelen?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2779 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 26 juni 2018 (Fr.):

Het is niet mogelijk de diverse strafbaarstellingen statistisch te linken aan de specifieke context van de mishandeling van bejaarden, waardoor de gevraagde cijfers niet beschikbaar zijn.

4. Quel est le total financier afférent aux amendes précitées par arrondissement judiciaire?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2773 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 juin 2018 (Fr.):

Suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

DO 2017201823929

Question n° 2779 de monsieur le député Gautier Calomne du 26 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

La maltraitance des personnes âgées.

Afin de compléter mon information sur la problématique des maltraitements envers les personnes âgées, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Combien de condamnations ont été prononcées en la matière, par arrondissement judiciaire?
2. Quel est le total des victimes par arrondissement judiciaire?
3. Combien d'amendes ont été infligées par arrondissement judiciaire?
4. Quel est le total financier afférent aux amendes précitées par arrondissement judiciaire?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2779 de monsieur le député Gautier Calomne du 26 juin 2018 (Fr.):

Il n'est pas possible de relier statistiquement les diverses incriminations au contexte précis de la maltraitance des personnes âgées, ce qui implique que les chiffres demandés ne sont pas disponibles.

DO 2017201823962

Vraag nr. 2780 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 26 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Pogingen om op frauduleuze wijze een rijbewijs te verkrijgen.

Ter vervollediging van mijn gegevens over de veroordelingen wegens poging om op frauduleuze wijze een rijbewijs te verkrijgen (waaronder de pogingen om valse buitenlandse rijbewijzen in Belgische om te zetten) kreeg ik graag voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel veroordelingen werden er per gerechtelijk arrondissement en per nationaliteit van de betrokkenen (Belgen of buitenlanders) door de rechtbanken uitgesproken?

2. Hoeveel boetes werden er per gerechtelijk arrondissement en per nationaliteit van de betrokkenen (Belgen of buitenlanders) opgelegd?

3. Kan u per gerechtelijk arrondissement en per nationaliteit van de betrokkenen (Belgen of buitenlanders) het totaalbedrag van de aldus opgelegde boetes meedelen?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2780 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 26 juni 2018 (Fr.):

Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregister moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregister geregistreerde veroordelingen worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn dan ook niet beschikbaar.

DO 2017201823963

Vraag nr. 2781 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 26 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Verspreiding van intieme foto's en video's via internet.

Ter vervollediging van mijn gegevens over de veroordelingen wegens het verspreiden zonder toestemming van intieme foto's en video's via internet kreeg ik graag voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel veroordelingen werden er per gerechtelijk arrondissement door de rechtbanken uitgesproken?

DO 2017201823962

Question n° 2780 de monsieur le député Gautier Calomne du 26 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Tentatives d'obtention frauduleuse du permis de conduire.

Afin de compléter mon information sur les condamnations pour tentatives d'obtention frauduleuse du permis de conduire (entre autres les tentatives de conversion de faux permis étrangers en permis belges), je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Combien de condamnations ont été prononcées par les tribunaux, par arrondissement judiciaire et par nationalité des personnes (belges ou étrangères)?

2. Combien d'amendes ont été infligées, par arrondissement judiciaire et par nationalité des personnes (belges ou étrangères)?

3. Quel est le total financier afférent aux amendes précitées, par arrondissement judiciaire et par nationalité des personnes (belges ou étrangères)?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2780 de monsieur le député Gautier Calomne du 26 juin 2018 (Fr.):

Suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

DO 2017201823963

Question n° 2781 de monsieur le député Gautier Calomne du 26 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Diffusion de photos ou de vidéos intimes sur Internet.

Afin de compléter mon information sur les condamnations pour diffusion non consentie de photos ou de vidéos intimes sur Internet, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Combien de condamnations ont été prononcées par les tribunaux, par arrondissement judiciaire?

2. Hoeveel boetes werden er per gerechtelijk arrondissement opgelegd?

3. Kan u per gerechtelijk arrondissement het totaalbedrag van de aldus opgelegde boetes meedelen?

Antwoord van de minister van Justitie van 19 september 2018, op de vraag nr. 2781 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 26 juni 2018 (Fr.):

Het zonder toestemming verspreiden van intieme foto's of video's is pas sedert 29 februari 2016 (datum van inwerkingtreding) het voorwerp van een specifieke strafbaarstelling ingevoerd in artikel 371/1, 2°, van het Strafwetboek.

Bovendien biedt de nomenclatuur van het Centraal Strafregister niet de mogelijkheid dit specifieke misdrijf en, a fortiori, de gevallen waarin de verspreiding via internet gebeurt, te onderscheiden onder alle misdrijven die verband houden met het voyeurisme (artikel 371/1 van het Strafwetboek).

DO 2017201824271

Vraag nr. 2808 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 12 juli 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Veroordelingen wegens het achterlaten van dieren.

1. Hoeveel veroordelingen voor het achterlaten van dieren werden er in 2014, 2015, 2016 en 2017 per gerechtelijk arrondissement uitgesproken?

2. Hoeveel personen werden er veroordeeld?

3. Hoeveel boetes werden er opgelegd?

4. Wat is het totale bedrag van deze boetes?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2808 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 12 juli 2018 (Fr.):

De nomenclatuur van de misdrijven van het Centraal Strafregister biedt niet de mogelijkheid het misdrijf achterlating van dieren te onderscheiden in de wetgeving inzake de dierenbescherming. De gevraagde statistieken zijn dan ook niet beschikbaar.

2. Combien d'amendes ont été infligées, par arrondissement judiciaire?

3. Quel est le total financier afférent aux amendées précitées, par arrondissement judiciaire?

Réponse du ministre de la Justice du 19 septembre 2018, à la question n° 2781 de monsieur le député Gautier Calomne du 26 juin 2018 (Fr.):

La diffusion non consentie de photos ou de vidéos intimes ne fait l'objet d'une incrimination spécifique introduite à l'article 371/1, 2° du code pénal que depuis le 29 février 2016 (date d'entrée en vigueur).

En outre, la nomenclature du casier judiciaire central ne permet pas de distinguer cette infraction spécifique et, a fortiori, les cas où la diffusion s'opère sur Internet, parmi l'ensemble des infractions relevant du voyeurisme (article 371/1 du code pénal).

DO 2017201824271

Question n° 2808 de monsieur le député Gautier Calomne du 12 juillet 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Les condamnations pour abandon d'animaux.

1. Combien de condamnations pour abandon d'animaux ont été prononcées, par année et par arrondissement judiciaire, de 2014 à 2017?

2. Combien de personnes ont été condamnées?

3. Combien d'amendes ont été infligées?

4. Quel est le montant total afférent aux amendes précitées?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2808 de monsieur le député Gautier Calomne du 12 juillet 2018 (Fr.):

La nomenclature des infractions du casier judiciaire central ne permet pas de distinguer l'infraction d'abandon d'animaux au sein de la législation relative à la protection des animaux. Les statistiques demandées ne sont dès lors pas disponibles.

DO 2017201824525

Vraag nr. 2830 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 01 augustus 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Aanwijzing voogd.

Wanneer één of beide ouders overlijden hebben kinderen heel wat te verwerken. Een vraag die veel alleenstaande ouders bezig houdt is echter ook wat er wettelijk verandert voor het kind. Wie zorgt er voor het kind, wie neemt de ouderlijke verantwoordelijkheid verder waar, wat betekent dit voor het beheer van de goederen (en erfenis) van het kind, wat kan men bij leven doen om dit zo goed mogelijk te regelen?

Een voogd is in het recht een handelingsbekwame rechtspersoon die instaat voor de persoon en de goederen van een onbekwame minderjarige. De voogd kan de taak van de ouders overnemen wanneer deze bijvoorbeeld komen te overlijden.

De ouder, die het laatst het ouderlijk gezag uitoefent, kan een voogd aanwijzen, zoals voorzien in artikel 392 Burgerlijk Wetboek. Dit kan via een verklaring voor de vrederechter via een verklaring voor een notaris.

1. Hoeveel verklaringen met betrekking tot aanwijzing voogd werden afgelegd voor de vrederechter in het jaar 2015, 2016, 2017 en in de eerste helft 2018?

2. Hoeveel verklaringen met betrekking tot aanwijzing voogd werden afgelegd voor de notaris in het jaar 2015, 2016, 2017 en in de eerste helft 2018?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2830 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 01 augustus 2018 (N.):

1. De steundienst van het College van de Hoven en Rechtbanken beschikt niet over de gevraagde informatie. Dit type gegevens wordt momenteel geregistreerd in de applicatie waarin de griffies de gerechtelijke dossiers coderen. Het statistische project, gekoppeld aan deze applicatie, wordt momenteel nog ontwikkeld en de cijfergegevens moeten nog aan een kwaliteitscontrole onderworpen worden. Voorlopig kunnen wel de reeds gevalideerde cijfergegevens op de website van het College van hoven en rechtbanken raadplegen (<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechterlijke-orde/beheer-en-ondersteuning/college-van-hoven-en-rechtbanken/statistiek>).

DO 2017201824525

Question n° 2830 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 01 août 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Désignation d'un tuteur.

Pour l'enfant, le décès de l'un des parents ou des deux parents est une épreuve difficile à surmonter. De nombreux parents isolés se demandent toutefois également quelles sont les conséquences légales du décès des deux parents pour l'enfant : qui s'occupera de l'enfant? Qui assumera la responsabilité parentale? Quid de la gestion des biens (et l'héritage) de l'enfant? Que puis-je faire de mon vivant pour tout préparer le mieux possible?

En droit, un tuteur désigne une personne morale capable qui est responsable de la personne et des biens d'un mineur incapable. Le tuteur peut reprendre la mission des parents lorsque ces derniers sont par exemple décédés.

Conformément à l'article 392 du Code civil, le parent qui exerce en dernier lieu l'autorité parentale peut désigner un tuteur par une déclaration devant le juge de paix ou devant un notaire.

1. Combien de déclarations relatives à la désignation d'un tuteur ont été faites devant un juge de paix en 2015, 2016, 2017 et durant le premier semestre de 2018?

2. Combien de déclarations relatives à la désignation d'un tuteur ont été faites devant un notaire en 2015, 2016, 2017 et durant le premier semestre de 2018?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2830 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 01 août 2018 (N.):

1. Le service d'appui du Collège des cours et tribunaux ne dispose pas des informations demandées. Ce type de données est actuellement enregistré dans l'application dans laquelle les greffes encodent les dossiers judiciaires. Le projet statistique, associé à cette application, est toujours en cours de développement et les données chiffrées doivent encore être soumises à un contrôle de qualité. Pour l'instant, on peut consulter les données chiffrées déjà validées sur le site internet des cours et tribunaux (<https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/ordre-judiciaire/gestion-et-appui/college-des-cours-et-tribunaux/statistiques>).

2. De Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat kan deze vraag niet beantwoorden aangezien zij niet over cijfers beschikt betreffende het aantal verklaringen met betrekking tot de aanwijzing van een voogd die werden afgelegd voor een notaris vermits deze verklaring geen enkele bekendmaking vereist.

DO 2017201824541

Vraag nr. 2834 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 07 augustus 2018 (N.) aan de minister van Justitie:

Inbraken in slachthuizen.

In de nacht van woensdag 4 op donderdag 5 juli 2018 drongen een dertigtal aanhangers van de Belgische tak van de radicale dierenactivisten *269 Libération Animale*, in samenwerking met een veertigtal Franse gelijkgezinden, het exportslachthuis Debra Meat in Tielt binnen. Ze ontvoerden een varken met een bestelwagen en ketenden zich nadien vast in de zogenoemde dodengang van het slachthuis.

In de nacht van 16 op 17 mei 2018 viseerden ze ook al het slachthuis van Anderlecht. Daar namen ze vier varkens mee.

1. Hoeveel klachten en/of klachten met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter werden ingediend naar aanleiding van de inbraak in het slachthuis van Tielt? Wat zijn de misdrijven waarvoor klachten werden ingediend? Wat is de stand van zaken in het onderzoek?

2. Welke gelijkaardige zaken waren er nog in 2016, 2017 en 2018 (tot op heden), en wat is de stand van zaken in de respectievelijke onderzoeken?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2834 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sabien Lahaye-Battheu van 07 augustus 2018 (N.):

1. Er werden n.a.v. de actie door de politie van Tielt vier processen-verbaal opgesteld lastens de actievoerder:

- wegens diefstal met geweld van een varken;
- wegens dierenmishandeling;
- wegens inbreuk op de privacy;
- wegens verstoring van de openbare orde.

Deze zaken maken het voorwerp uit van een opsporingsonderzoek.

Er zijn geen klachten bij de onderzoeksrechter gekend.

2. La fédération royale belge du notariat n'est pas en mesure de répondre à cette question vu qu'elle ne dispose pas de chiffres concernant le nombre de déclarations de désignation de tuteurs établies devant un notaire, cette déclaration ne requérant aucune publicité.

DO 2017201824541

Question n° 2834 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 07 août 2018 (N.) au ministre de la Justice:

Les intrusions dans les abattoirs

Dans la nuit du mercredi 4 au jeudi 5 juillet 2018, une trentaine de militants de la section belge du mouvement radical de défense des animaux *269 Libération Animale*, accompagnés d'une quarantaine d'activistes français ont pénétré dans l'abattoir Debra Meat à Tielt. Ils ont enlevé un porc qu'ils ont emmené à bord d'une camionnette, avant de s'enchaîner dans ce qu'ils qualifient de couloir de la mort de l'abattoir.

Ils avaient mené une opération similaire à l'abattoir d'Anderlecht dans la nuit du 16 au 17 mai 2018. Ils avaient alors emporté quatre porcs.

1. À la suite de l'intrusion dans l'abattoir de Tielt, combien de plaintes et/ou de plaintes avec constitution de partie civile ont-elles été introduites auprès du juge d'instruction? Quelles sont les infractions visées par ces plaintes? Quel est l'état d'avancement de l'instruction?

2. Quelles ont été les affaires analogues traitées en 2016, 2017 et 2018 (jusqu'à présent), et quel est l'état d'avancement des instructions respectives?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2834 de madame la députée Sabien Lahaye-Battheu du 07 août 2018 (N.):

1. À la suite de cette action, la police de Tielt a dressé quatre procès-verbaux à charge du militant pour:

- vol d'un porc avec violence;
- maltraitance animale;
- atteinte à la vie privée;
- trouble à l'ordre public.

Ces matières font l'objet d'une information.

Aucune plainte n'a été déposée auprès du juge d'instruction à notre connaissance.

2. De gegevensbank van het College van Procureurs-generaal laat niet toe om deze vraag te beantwoorden. Het is immers niet mogelijk om zaken met betrekking tot het "bevrijden" van dieren te onderscheiden binnen de zaken betreffende diefstal door middel van braak.

DO 2017201824606

Vraag nr. 2836 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 13 augustus 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:

Naleving van de EU-wetgeving door België.

Hoewel het aantal inbreukzaken gedaald is, blijkt uit het jongste EU-verslag over de naleving van het EU-recht door de lidstaten dat België niet tot de koplopers behoort bij de omzetting van de EU-richtlijnen.

Wanneer het EU-recht niet correct wordt toegepast, worden er aan de burgers en de bedrijven rechten en voordelen ontzegd die ze op grond van het EU-recht hebben.

Op het scorebord van de eengemaakte markt 2018 krijgt België twee rode, vier gele en slechts twee groene kaarten. Die kaarten geven aan waar ons land uitstekend (groen), gemiddeld (geel) of benedengemiddeld (rood) gescoord heeft.

In dat verslag wordt er ook vermeld dat België voor het Hof van Justitie van de EU is gedaagd voor financiële sancties: "Commissie/België (C-543/17). De Commissie heeft België voor het Hof gedaagd wegens onvolledige omzetting van de richtlijn inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid. Zij stelde een dwangsom voor van 54 639,36 euro per dag. In een tweede zaak (Commissie/België, C-564/17), heeft de Commissie België voor het Hof gedaagd wegens onvolledige omzetting van de richtlijn inzake de gecombineerde vergunning. Zij stelde een dwangsom voor van 70 828,80 euro per dag."

1. Kan u die informatie bevestigen? Zo ja, welke structurele maatregelen stelt u voor om België terug in de top drie van de meest performante EU-lidstaten binnen te loodsen?

2. Hoe staat het met de dagvaardingen en de dwangsommen? Hebben die dwangsommen gevolgen voor de begroting? Zo ja, voor welke periode?

Antwoord van de minister van Justitie van 24 september 2018, op de vraag nr. 2836 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 13 augustus 2018 (Fr.):

2. La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre à cette question. Il est en effet impossible de distinguer des affaires relatives à la "libération" d'animaux dans les affaires de vol avec effraction.

DO 2017201824606

Question n° 2836 de monsieur le député Vincent Scourneau du 13 août 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:

Conformité de la Belgique au droit de l'UE.

Malgré une amélioration des procédures d'infractions, le dernier rapport de l'Union européenne relatif à la conformité des États membres au droit de l'UE fait apparaître que la Belgique ne se trouve pas dans le peloton de tête en matière de transposition des directives de l'UE.

Chaque manquement à l'application correcte du droit de l'UE prive les citoyens et les entreprises des droits et des avantages qui leur sont conférés par le droit européen.

Le tableau d'affichage du marché unique 2018 fait apparaître deux cartes rouges, quatre cartes jaunes et seulement deux cartes vertes. Ces cartes indiquent dans quels domaines la Belgique a été excellente (verte), moyenne (jaune) ou inférieure à la moyenne (rouge).

Ce rapport mentionne également que la Belgique a été assignée devant la Cour de Justice de l'UE pour demander l'application de sanctions financières: "Commission contre Belgique (C-543/17). La Commission a assigné la Belgique devant la Cour pour n'avoir pas mis en oeuvre dans son intégralité la directive sur les mesures visant à réduire le coût du déploiement de réseaux de communications électroniques à haut débit. Elle a proposé une astreinte journalière de 54 639,36 euros. Dans une seconde affaire (Commission contre Belgique, C-564/17), la Commission a assigné la Belgique devant la Cour pour défaut de mise en oeuvre intégrale de la directive "permis unique". Elle a proposé une astreinte journalière de 70.828,80 euros."

1. Confirmez-vous ces informations? Dans l'affirmative, quelles sont les mesures structurelles que vous proposez pour ramener la Belgique dans le trio de tête les plus performants de l'UE?

2. Pouvez-vous nous informer quant aux assignations et aux astreintes? Ces astreintes ont-elles un impact budgétaire? Si oui, pour quelle période?

Réponse du ministre de la Justice du 24 septembre 2018, à la question n° 2836 de monsieur le député Vincent Scourneau du 13 août 2018 (Fr.):

Deze materie valt onder de bevoegdheid van de minister van Buitenlandse Zaken (vraag nr. 1544 van 8 oktober 2018).

Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

DO 2016201715646

Vraag nr. 1498 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 03 april 2017 (N.) aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid:

Terugverdieneffect GMD.

Het globaal medisch dossier (GMD) vraagt een inspanning van de huisarts en van de ziekteverzekering, want er is een vergoeding aan gekoppeld en het verhoogt ook de tegemoetkoming voor de patiënt.

Aan de andere kant is het GMD een belangrijk instrument om verspilling tegen te gaan en de beste kwaliteit van zorg te bieden.

1. Hoeveel patiënten hebben een GMD bij de huisarts, over de voorbije vijf jaar, voor het totaal en opgesplitst per deelstaat (Vlaanderen, Wallonië, Brussel)?

2. Is er een verschil in patiëntenprofiel van patiënten waarvoor een GMD is aangemaakt of deze zonder GMD? Wordt het bijvoorbeeld meer aangemaakt bij mensen met een chronische aandoening?

3. Kunt u de gemiddelde uitgaven aan gezondheidszorg geven:

- a) voor patiënten die een GMD hebben;
- b) voor patiënten die géén GMD hebben?

4. a) Wat zijn de jaarlijkse uitgaven voor de voorbije vijf jaar, voor het totaal en opgesplitst per deelstaat, voor het GMD?

b) Hoeveel premies worden er aan de huisartsen hiervoor uitgekeerd? Over welk totaalbedrag gaat het?

c) Hoeveel bedraagt de extra kost voor de ziekteverzekering door de hogere tegemoetkoming voor patiënten?

Antwoord van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 24 september 2018, op de vraag nr. 1498 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 03 april 2017 (N.):

Cette matière relève de la compétence du ministre des Affaires Étrangères (question n° 1544 du 8 octobre 2018).

Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

DO 2016201715646

Question n° 1498 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 03 avril 2017 (N.) à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique:

L'effet retour du DMG.

Le dossier médical global (DMG) demande un effort au médecin généraliste et à l'assurance maladie car une indemnisation lui est liée et parce que les patients peuvent bénéficier d'une intervention majorée.

D'un autre côté, le DMG est un outil important dans la lutte contre le gaspillage et pour la fourniture de soins de la plus haute qualité.

1. Combien de patients ont-ils ouvert un DMG auprès du médecin généraliste au cours des cinq dernières années, au total et pour chaque entité fédérée (Flandre, Wallonie, Bruxelles)?

2. Les patients pour lesquels un DMG est établi ont-ils un profil différent de ceux qui n'ont pas de DMG? Établit-on par exemple plus souvent un DMG pour des gens atteints d'une maladie chronique?

3. Pouvez-vous indiquer les dépenses moyennes en soins de santé:

- a) pour des patients qui ont un DMG;
- b) pour des patients qui n'ont pas de DMG?

4. a) Quelles ont été les dépenses annuelles au cours des cinq dernières années pour le DMG, au total et pour chaque entité fédérée séparément?

b) Combien de primes ont-elles été allouées aux médecins généralistes dans ce cadre? Pour quel montant total?

c) À combien s'élève le coût supplémentaire pour l'assurance maladie du fait de l'intervention majorée au bénéfice des patients?

Réponse de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique du 24 septembre 2018, à la question n° 1498 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 03 avril 2017 (N.):