

# Contents

Seksueel misbruik in het Brussels nachtleven.	1
Beslissingen van de jeugdrechtbanken tot plaatsing vankinderen buiten de gezinsomgeving.	3
Zones met zwaardere straffen.	5
Geweld tegen politie.	6
COL 10/2017. - Geweld tegen de politiediensten. - Evaluatieuitvoering.	8
Herziening COL 10/2017.	9
Statuut van de penitentiair beampten.	11
Aan de parketten gerichte verzoeken om vertaling van processen-verbaal betreffende overtredingen.	11
Het vermoeden van drie maanden tewerkstelling van personen in onwettig verblijf in strafprocedures.	14
Haatspraak in het internationaal recht	16
Interventieteams.	16
Recidivepercentage bij veroordeelden.	19
De betrokkenheid van illegalen bij de rellen tijdens nieuwjaarsnacht.	21
Erectiestimulerende middelen.	22
De rellen naar aanleiding van betogingen tegen het coronabeleid.	24
Werkomstandigheden van de cipers in de gevangenis te Bergen.	28
Rellen op oudejaarsavond.	30
Opvangcentra voor slachtoffers van huiselijk geweld.	31
Hoge Raad voor de Justitie. - Verloningen.	32
Procedure van herstel in eer en rechten.	33
Verloningen Centrale Toezichtsrade Gevangeniswezen.	35
Gratieverloningen door de Koning en de pandemiewet	36
Procedurefouten.	39
FIRM. - Vergoedingen.	40
Comité I. - Verloning.	41
'Fast lane'-aanwerving van statutaire penitentiair beampten.	41
Psychische behandelingen in de gevangenis	43
Evaluatie van het transitiehuis in Edingen	46
Gebruik van toiletemmers in de gevangenis van Vorst	48
Gebruik van de Pegasus-software	49
Handelwijze van het parket, dat de verdwijning van de kleine Dean niet gemeld heeft aan Child Focus	51
Manifestatie van 24 januari 2021. - Verdere afhandeling van de dossiers.	52
Chinese economische spionage.	53
Strafuitvoeringsrechtbank. - Terbeschikkingstelling.	56
Bouwaannemers. - Fraude.	57



À ma connaissance, la France est le seul pays européen à avoir imposé des mesures afin de protéger les radioaltimètres.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,  
chargé de la Mer du Nord**

**DO 2021202212645**

**Question n° 825 de Madame la députée Katleen Bury  
du 04 novembre 2021 (N.) au Vice-premier  
ministre et ministre de la Justice, chargé de la  
Mer du Nord:**

*Abus sexuels dans le monde de la nuit à Bruxelles.*

Les violences sexuelles constituent une priorité dans votre note de politique générale. Plus d'un an après, aucun progrès n'a été accompli. Seule une série d'annonces ont été faites.

À la suite de vos réponses en séance plénière du 21 octobre 2021 concernant cette problématique, je voudrais vous poser les sous-questions suivantes:

1. Votre ambition est de développer les Centres de Prise en charge dans chaque province, afin que la propension à déclarer ces crimes augmente. Quels sont le calendrier exact et le budget à cet égard?

2. Vous aviez parlé d'un projet pilote anversoïis qui se base sur une nouvelle stratégie d'enquête grâce à une recherche de traces et qui permettrait de doubler le nombre de condamnations. Cinq personnes supplémentaires ont été déployées à cette fin. Qu'en est-il de l'extension de ce projet aux autres provinces? Combien de personnel et de budget prévoyez-vous à cet effet?

3. Entre-temps, 2.000 magistrats ont suivi la formation obligatoire sur les violences sexuelles et intrafamiliales. Combien de magistrats doivent-ils encore suivre cette formation? Y a-t-il déjà des premières constatations/réactions de la part de la magistrature?

Voor zover ik weet is Frankrijk het enige Europese land dat maatregelen heeft opgelegd om de radiohoogtemeters te beschermen.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast  
met de Noordzee**

**DO 2021202212645**

**Vraag nr. 825 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Katleen Bury van 04 november 2021 (N.) aan de  
vice-eersteminister en minister van Justitie,  
belast met de Noordzee:**

*Seksueel misbruik in het Brussels nachtleven.*

Seksueel geweld is een prioriteit in uw beleidsnota. Meer dan een jaar later staan we nog geen stap verder dan een reeks aankondigingen.

Naar aanleiding van uw antwoorden in het plenum van 21 oktober 2021 aangaande deze problematiek had ik volgende vervolgvragen.

1. Uw ambitie is de zorgcentra uit te bouwen in elke provincie, zodat de aangiftebereidheid verhoogt. Wat is hier de precieze timing en het budget?

2. U sprak over een proefproject in Antwerpen dat een nieuwe onderzoeksstrategie hanteert dankzij sporenonderzoek en dat het aantal veroordelingen zou verdubbelen. Vijf extra medewerkers werden hiervoor ingezet. Quid uitbouw van dit project in de andere provincies? Hoeveel personeel en budget voorziet u hiervoor?

3. 2.000 magistraten hebben ondertussen de verplichte opleiding seksueel en intrafamiliaal geweld genoten. Hoeveel magistraten dienen deze opleiding nog te volgen? Zijn er al eerste bevindingen/reacties uit de magistratuur?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 825 de Madame la députée Katleen Bury du 04 novembre 2021 (N.):**

1 et 2. Depuis novembre 2017, il existe trois centres de prises en charge de violences sexuelles (CPVS), à savoir à Bruxelles, en Flandre Orientale et à Liège. En novembre 2021, deux nouveaux CPVS ont ouvert leurs portes à Anvers et à Charleroi, pour un total de cinq CPVS opérationnels aujourd'hui. Au cours de cette année, deux nouveaux CPVS seront ajoutés en Flandre occidentale et à Louvain. En 2023 suivront le Limbourg, Namur et le Luxembourg, pour lesquels les travaux préparatoires ont déjà commencé, ce qui signifie que les victimes de violences sexuelles auront désormais accès à un CPVS dans dix arrondissements judiciaires différents.

Pour plus de détails, je me permets de vous renvoyer, d'une part, à ma réponse à la question n° 822 du 3 novembre 2021 de Mme Nathalie Dewulf (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 73). D'autre part, je me permets de vous renvoyer également au communiqué de presse du procureur du Roi d'Anvers ainsi qu'à ma réponse à la question parlementaire n° 22341 de M. Philippe Goffin (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2021-2022, CRIV 55 COM 623).

3. L'institut de Formation judiciaire (IFJ) qui gère les formations pour les magistrats est dans l'impossibilité d'indiquer le nombre précis de magistrats devant encore suivre la formation obligatoire en matière de violence sexuelle et intrafamiliale. Seuls les chefs de corps des juridictions compétentes peuvent vérifier quels magistrats de leur cour, tribunal, parquet ou auditorat du travail concerné doivent encore suivre cette formation. L'IFJ n'a pas connaissance des magistrats qui siègent par exemple en ce qui concerne le tribunal de première instance, la chambre du conseil, les chambres du tribunal correctionnel, du tribunal de l'application des peines et du tribunal de la famille-jeunesse et qui exécute la fonction de juge d'instruction. Il en va de même pour les autres tribunaux qui relèvent de cette obligation légale.

Toutefois, compte tenu du grand nombre de magistrats qui ont déjà suivi ou suivront prochainement la formation, l'IFJ peut raisonnablement supposer que la quasi-totalité des magistrats auxquels s'applique cette obligation aura suivi la formation en temps utile.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 825 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 04 november 2021 (N.):**

1 en 2. Sinds november 2017 bestaan er drie zorgcentra na seksueel geweld (ZSG), met name in Brussel, Oost-Vlaanderen en Luik. In november 2021 openden twee nieuwe ZSG's de deuren in Antwerpen en Charleroi, waardoor er vandaag in het totaal vijf operationele ZSG's zijn. Gedurende het jaar 2022 komen daar nog twee nieuwe ZSG's bij in West-Vlaanderen en Leuven. In 2023 volgen Limburg, Namen en Luxemburg, waarvoor reeds werd aangevangen met de voorbereidende werken, wat maakt dat slachtoffers van seksueel geweld vanaf dan toegang zullen hebben tot een ZSG in tien verschillende gerechtelijke arrondissementen.

Voor meer details verwijst ik u naar mijn antwoord op vraag nr. 822 van 3 november 2021 van mevrouw Nathalie Dewulf (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 73). Daarenboven verwijst ik u naar het persbericht van de procureur des Konings te Antwerpen en naar mijn antwoord op parlementaire vraag nr. 22341 van de heer Philippe Goffin (*Integraal Verslag*, Kamer, 2021-2022, CRIV 55 COM 623).

3. Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO), dat de opleidingen voor de magistraten beheert, kan niet exact aangeven hoeveel magistraten er nog de verplichte opleiding inzake seksueel en intrafamiliaal geweld moeten volgen. Enkel de korpschefs van de betrokken rechtscolleges kunnen nagaan welke magistraten naargelang het geval hof, rechtbank, parket of arbeidsauditoraat deze opleiding nog moet volgen. Het IGO heeft immers geen zicht op welke magistraten er, bijvoorbeeld in de rechtbank van eerste aanleg, in de raadkamer, in de kamers van de correctionele rechtbank, van de strafuitvoeringsrechtbank en van de familie- en jeugdrechtbank zetelen en wie de functie van onderzoeksrechter uitoefent. Hetzelfde geldt voor de overige rechtscolleges die onder deze wettelijke verplichting vallen.

Gelet evenwel op het grote aantal magistraten dat de opleiding reeds heeft gevolgd of binnenkort zullen volgen, mag er redelijkerwijs van worden uitgegaan dat nagenoeg alle magistraten voor wie deze verplichting geldt, de opleiding tijdig zullen gevolgd hebben.

Dans le courant du premier semestre 2022 (mars et mai), par exemple, sont encore planifiés deux sessions de cette formation de base violence sexuelle. À la date du 9 février 2022, il y a pour cela 363 magistrats inscrits.

En ce qui concerne la formation de base violence intrafamiliale, il y a, dans le courant du premier semestre 2022, également encore deux sessions planifiés (mars-avril-mai) et pour cela, à la date du 9 février 2022, 338 magistrats sont inscrits.

Les évaluations des premières sessions organisées sont principalement positive.

Une évaluation plus approfondie aura lieu après l'été, après quoi la formation sera adaptée si nécessaire.

Le groupe de travail élargi sera à nouveau convoqué à cet effet, c'est-à-dire que les représentants (entre autre) des associations de victimes seront également invités pour cette réflexion et ajustement ultérieur.

#### DO 2021202213053

**Question n° 891 de Madame la députée Sophie Rohonyi du 09 décembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les décisions des tribunaux de la jeunesse de placer des enfants hors de leur milieu familial (QO 23217C).*

Du 1er janvier au 1er mai 2020, près de 31 % des enfants pris en charge par les Services de l'Aide à la Jeunesse (SAJ) ont fait l'objet d'un placement hors de leur milieu familial par décision de justice. Ce pourcentage correspond à 6.535 enfants sur 21.202.

Pour prendre leur décision, les juges se fondent généralement sur les rapports élaborés par les SAJ. Or, certains parents, qui sont ainsi séparés de leurs enfants, considèrent que ces avis leur accordent peu de crédit et de considération.

En avril 2021, l'ASBL Vie féminine soulignait quant à elle que les conseillers des SAJ présentent parfois une méconnaissance du fonctionnement des violences intrafamiliales et de leur impact. L'on retirerait ainsi parfois un enfant du domicile conjugal en raison des violences conjugales commises par l'un des deux parents, punissant de facto le second parent qui devrait pourtant, lui aussi, faire l'objet d'une protection et qui devrait continuer à voir son enfant.

In het lopende eerste semester 2022 staan bijvoorbeeld nog twee edities van de basisopleiding seksueel geweld gepland in de komende maanden (maart en mei). Op datum van 9 februari 2022 zijn hiervoor 363 magistraten ingeschreven.

Voor wat betreft de basisopleiding intrafamiliaal geweld staan er in het lopende eerste semester 2022 eveneens nog twee edities gepland (maart-april-mei) en hiervoor zijn er op datum van 9 februari 2022 338 magistraten ingeschreven.

De evaluaties van de eerste georganiseerde sessies zijn overwegend positief.

Een meer diepgaande evaluatie zal doorgaan na de zomer, waarna de opleiding bijgestuurd zal worden waar nodig.

Hiervoor zal opnieuw de uitgebreide werkgroep worden samengeroepen, dit wil zeggen dat ook de vertegenwoordigers van (onder meer) de verenigingen van slachtoffers uitgenodigd zullen worden voor deze denkoefening en de daaropvolgende bijsturing.

#### DO 2021202213053

**Vraag nr. 891 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 09 december 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Beslissingen van de jeugdrechtbanken tot plaatsing van kinderen buiten de gezinsomgeving. (MV 23217C)*

Van 1 januari tot 1 mei 2020 werd bijna 31 % van de kinderen die bijgestaan worden door de services de l'Aide à la jeunesse (SAJ) via een rechterlijke beslissing buiten de gezinsomgeving geplaatst. Dat percentage komt overeen met 6.535 van de 21.202 kinderen.

De beslissingen van de rechters zijn doorgaans gebaseerd op de verslagen van de SAJ's. Sommige ouders, die daardoor van hun kinderen gescheiden worden, vinden dat die adviezen van weinig vertrouwen in en respect voor hen getuigen.

In april 2021 benadrukte de vzw Vie Féminine op haar beurt dat de adviseurs van de SAJ's soms niet weten hoe huiselijk geweld in elkaar zit en welke impact het heeft. Zo zouden kinderen soms aan de echtelijke woonst onttrokken worden doordat een van de ouders zich schuldig gemaakt heeft aan partnergeweld, waardoor de facto de andere ouder gestraft wordt, die nochtans ook beschermd dient te worden en die zijn of haar kind moet kunnen blijven zien.

1. Combien d'enfants pris en charge par les SAJ ont fait l'objet d'un placement par décision de justice ces cinq dernières années? Pouvez-vous ventiler ce nombre par motif de placement?

2. Les enfants concernés sont-ils entendus au préalable? Moyennant quelles conditions peuvent-ils l'être?

3. Quelles formations sont dispensées aujourd'hui aux juges de la jeunesse? Par quelle entité et à quelle fréquence?

4. Quel est le pourcentage de décisions de placement qui sont contestées? Sur quelle base légale et de quelle manière?

5. La durée légale maximale pour un placement, qui est d'un an, est-elle toujours respectée? Si non, pourquoi?

6. La décision de placement est-elle systématiquement réévaluée au bout d'un an?

7. Parce que la protection des enfants revient à la fois au fédéral (pour le placement), mais également aux entités fédérées (SAJ, Services de protection de la jeunesse), existe-t-il une coordination avec ces dernières? Par exemple, au niveau de la prévention? N'estimez-vous pas qu'une *CIM child's Rights Mainstreaming* serait une évolution intéressante permettant davantage de coordination dans ce domaine?

8. Que répondez-vous aux associations telles que Parents enfants l'amour familial qui manifestent depuis plusieurs mois contre les placements abusifs partout en Belgique? Plusieurs prises de contact auraient été initiées par ces associations, quel suivi apportez-vous à leurs préoccupations?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 891 de Madame la députée Sophie Rohonyi du 09 décembre 2021 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

1. Hoeveel kinderen die onder de hoede van de SAJ's staan werden de voorbije vijf jaar door de rechtbank geplaatst? Graag een opsplitsing volgens de reden van de plaatsing.

2. Worden de kinderen in kwestie op voorhand gehoord? Onder welke voorwaarden kunnen ze gehoord worden?

3. Welke opleidingen krijgen de jeugdrechters vandaag? Welke instantie verstrekt die opleidingen en hoe vaak gebeurt dat?

4. Welk percentage van de beslissingen tot plaatsing wordt er aangevochten? Hoe gebeurt dat precies en op basis van welke rechtsgrond?

5. Wordt de maximale duur van een plaatsing, zijnde een jaar, altijd nageleefd? Zo niet, waarom niet?

6. Wordt de beslissing tot plaatsing systematisch na een jaar opnieuw geëvalueerd?

7. Kinderbescherming is niet alleen een bevoegdheid van de federale overheid (wat de plaatsing betreft), maar ook van de deelgebieden (SAJ's, Services de la protection de la jeunesse [SPJ]). Wordt er in dat verband met de deelgebieden overlegd, bijvoorbeeld wat preventie betreft? Vindt u niet dat een *IMC Child's Rights Mainstreaming* een interessante evolutie zou zijn, waardoor de beleidslijnen ter zake beter op elkaar afgestemd kunnen worden?

8. Hoe reageert u op verenigingen zoals Parents enfants l'amour familial die al maandenlang betogen tegen onrechtmatige plaatsingen in het hele land? Die verenigingen zouden meermaals contact opgenomen hebben. Hoe reageert u op hun bezorgdheden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 891 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 09 december 2021 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213172**

**Question n° 908 de Madame la députée Kattrin Jadin du 16 décembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les zones à sanctions aggravées.*

Le Danemark, et notamment la police de Copenhague a décidé d'instaurer des zones à sanctions aggravées afin de mettre un terme à la criminalité, ainsi qu'aux conflits entre les bandes.

Dans ces zones, les personnes arrêtées risquent des doubles peines. Les taux de criminalité et des guerres des bandes sont actuellement de nouveau en hausse dans le pays.

Le Danemark est le premier pays d'Europe du Nord à imposer une telle loi, mais d'autres pays comme la France envisagent de s'en inspirer. La loi danoise donne carte blanche aux commissaires de police de désigner des zones spéciales (les grandes villes, les ghettos, les quartiers touchés par des taux de criminalité et de pauvreté élevés) où certains délits doivent être punis plus sévèrement. Ces délits incluent les violences, les menaces, le vol et le vandalisme.

1. Est-ce qu'une hausse de criminalité concentrée a été constatée lors des cinq dernières années, et notamment en 2021?

Dans l'affirmative, combien de délits ont été constatés cette année?

2. Combien d'entre eux sont en relation avec les activités de bandes?

3. Quelles mesures sont actuellement en place afin de mettre un terme à la criminalité en général, et celle exercée par les bandes?

4. Est-il éventuellement envisageable d'instaurer des zones dites à sanctions aggravées dans notre pays? Dans la négative, pour quelle(s) raison(s) n'est-ce pas le cas?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 908 de Madame la députée Kattrin Jadin du 16 décembre 2021 (Fr.):**

Une question similaire a été adressée au ministre de l'Intérieur (question n° 1016 du 20 décembre 2021, *Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 76) et a reçu une réponse. Je me permets donc de vous renvoyer à la réponse parlementaire en question.

**DO 2021202213172**

**Vraag nr. 908 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 16 december 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Zones met zwaardere straffen.*

Denemarken, en meer bepaald de politie van Kopenhagen, heeft besloten om in bepaalde probleemwijken zwaardere straffen in te voeren om een eind te stellen aan de criminaliteit en aan de conflicten tussen bendes.

In die gebieden dreigt iedereen die aangehouden wordt, dubbel zo zwaar gestraft te worden. De cijfers met betrekking tot criminaliteit en bendeoorlogen vertonen momenteel weer een stijgende trend in het land.

Denemarken is het eerste land in Noord-Europa dat een dergelijke wet invoert, maar andere landen zoals Frankrijk overwegen om dat voorbeeld te volgen. In de Deense wetgeving krijgen de politiecommissarissen carte blanche om speciale zones af te bakenen (grote steden, getto's, wijken waar de criminaliteits- en armoedecijfers hoog zijn) waar bepaalde misdrijven strenger bestraft moeten worden. Geweld, bedreigingen, diefstal en vandalisme vallen onder die misdrijven.

1. Werd er de voorbije vijf jaar en met name in 2021 een toename van de in bepaalde zones geconcentreerde criminaliteit vastgesteld?

Zo ja, hoeveel misdrijven werden er dit jaar vastgesteld?

2. Hoeveel van die misdrijven zijn in verband te brengen met de activiteiten van bendes?

3. Welke maatregelen zijn er momenteel van kracht om de criminaliteit in het algemeen en de bende-criminaliteit in het bijzonder te bestrijden?

4. Valt het eventueel te overwegen om in ons land zogenaamde zones met zwaardere straffen in te voeren? Zo niet, om welke redenen is dat niet mogelijk?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 908 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 16 december 2021 (Fr.):**

Een soortgelijke vraag werd gesteld aan de minister van Binnenlandse Zaken (vraag nr. 1016 van 20 december 2021, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 76) en werd beantwoord. Ik verwijs u derhalve naar het parlementair antwoord in kwestie.

**DO 202102213200****Question n° 912 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 17 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les violences à l'encontre de la police.*

J'ai interrogé la ministre de l'Intérieur dans la question écrite n° 858 du 28 septembre 2021 sur "Les violences commises contre des policiers (QO 21160C)" (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 68). La notion de "violence contre la police" renvoie à l'article 32<sup>ter</sup> de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail. Elle concerne également des formes plus légères de violence à laquelle les policiers sont confrontés dans l'exercice de leur fonction.

La ministre Verlinden a fourni les données relatives au nombre de procès-verbaux et de faits enregistrés ainsi que le nombre de faits par procès-verbal pour le volet "violence contre la police", au niveau national, pour les années 2018-2021 (source: police fédérale)

2018:

Nombre de P.-V.: 8.544;

Nombre de faits: 12.398;

nombre de faits par P.-V.: 1,45.

2019:

Nombre de P.-V.: 8.456;

Nombre de faits: 12.033;

Nombre de faits par P.-V.: 1,42.

2020:

Nombre de P.-V.: 9.119;

Nombre de faits: 13.335;

Nombre de faits par P.-V.: 1,46.

2021:

Nombre de P.-V.: 5.517;

Nombre de faits: 8.013;

Nombre de faits par P.-V.: 1,45.

1. Parmi les P.-V. dressés pour des faits de "violence physique" à l'encontre des policiers repris ci-dessus, combien ont effectivement permis d'engager des poursuites à l'encontre des prévenus en 2018, 2019, 2020 et 2021?

2. Quelles ont été les qualifications punissables retenues contre les prévenus/auteurs des faits poursuivis?

a) Combien de policiers ont été déclarés en incapacité de travail?

b) Pour combien d'entre eux l'incapacité de travail a duré plus de quatre mois?

c) Comment justifiez-vous, le cas échéant, une éventuelle absence de poursuites?

**DO 202102213200****Vraag nr. 912 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 17 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Geweld tegen politie.*

Ik ondervroeg de minister van Binnenlandse Zaken via schriftelijke vraag nr. 858 van 28 september 2021 betreffende "Geweld tegen politie (MV 21160C)" (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 68). "Geweld tegen politie" verwijst naar artikel 32<sup>ter</sup> van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk. Maar ook lichtere vormen van geweld, waarmee men tijdens de uitoefening van zijn ambt mee wordt geconfronteerd, vallen hieronder.

Het aantal geregistreerde processen-verbaal, feiten en het aantal geregistreerde feiten per proces-verbaal voor het luik "geweld tegen politie" op nationaal niveau voor de jaren 2018-2021, bezorgd door minister Verlinden (bron: federale politie)

2018:

Aantal pv's: 8.544;

Aantal feiten: 12.398;

Aantal feiten per pv: 1,45.

2019:

Aantal pv's: 8.456;

Aantal feiten: 12.033;

Aantal feiten per pv: 1,42.

2020:

Aantal pv's: 9.119;

Aantal feiten: 13.335;

Aantal feiten per pv: 1,46.

2021:

Aantal pv's: 5.517;

Aantal feiten: 8.013;

Aantal feiten per pv: 1,45.

1. Hoeveel van de hierboven vermelde pv's met feiten van "fysiek geweld" tegen politieambtenaren hebben in 2018, 2019, 2020 en 2021 geleid tot effectieve vervolging van de verdachten?

2. Op basis van welke strafbare feiten zijn de verdachten/daders vervolgd?

a) In hoeveel gevallen was er sprake van arbeidsongeschiktheid?

b) In hoeveel gevallen was er arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maand?

c) Indien niet is vervolgd wat was hiervoor de reden?



d) En l'absence de poursuites, dans combien de cas une transaction a été proposée?

3. À combien de reprises le tribunal a-t-il effectivement condamné le prévenu/l'auteur ayant fait l'objet de poursuites pour des faits de violence au sens de l'article 32ter de la loi du 4 août 1996?

a) Dans combien de dossiers celui-ci a-t-il été acquitté?

b) Quelle est la qualification juridique la plus fréquente des faits commis contre des policiers et pour lesquels les prévenus ont été condamnés?

c) Dans combien de cas les poursuites ont-elles donné lieu à une peine de prison et/ou à une amende?

d) Dans combien de cas le juge a-t-il prononcé une autre peine?

e) Dans combien de cas le juge a-t-il prononcé une peine avec sursis?

f) Parmi les auteurs de faits ayant été condamnés à une peine d'emprisonnement, combien ont effectivement exécuté leur peine?

4. Une circulaire du Collège des procureurs généraux détermine l'impossibilité de classer une affaire sans suite pour motifs d'opportunité si l'incapacité de travail du policier concerné excède les quatre mois.

a) Cette disposition est-elle systématiquement respectée? Dans la négative, pour quelles raisons?

b) Selon vous, ne faudrait-il pas systématiquement engager des poursuites dans chaque dossier portant sur des faits de violence commise à l'encontre de la police et ayant engendré une incapacité de travail? Dans la négative, pour quelles raisons?

Merci de répondre aux questions posées ci-dessus en effectuant une répartition par arrondissement judiciaire.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 912 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 17 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

d) Indien niet is vervolgd in hoeveel gevallen is een "minnelijke schikking" voorgesteld?

3. Hoeveel van de vervolgte verdachten wegens een vorm van geweld volgens artikel 32ter van de wet van 4 augustus 1996 zijn effectief veroordeeld door de rechtbank?

a) In hoeveel gevallen kwam het tot een vrijspraak?

b) Wat is de meest voorkomende juridische kwalificatie van de feiten waarvoor de verdachten waarvan politieagenten het slachtoffer werden zijn veroordeeld?

c) In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot een gevangenisstraf en/of tot een geldboete?

d) In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot een andere straf?

e) In hoeveel gevallen is er een straf met uitstel uitgesproken?

f) In hoeveel gevallen van een veroordeling tot gevangenisstraf is de strafuitvoering effectief uitgevoerd?

4. Een omzendbrief van de procureurs-generaal bepaalt dat er geen opportuniteitspot kan gebeuren indien er sprake is van arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden.

a) Is dit in alle gevallen gerespecteerd? Zo neen, waarom niet?

b) Vindt u niet dat er in elk geval van geweld tegen politie met arbeidsongeschiktheid zou moeten vervolgd worden? Zo neen, waarom niet?

Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement voor bovenstaande vragen.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 912 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 17 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213215**

**Question n° 915 de Madame la députée Marijke Dillen du 20 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*COL 10/2017. - Violences commises à l'égard des services de police. - Évaluation de la mise en oeuvre.*

La circulaire COL/2017 régit le traitement judiciaire d'une part, des cas d'usage de la violence au préjudice des services de police et d'autre part, des cas d'usage, par les services de police, de la force ayant entraîné la mort ou une atteinte grave à l'intégrité physique.

1. La mise en oeuvre de la circulaire COL/2017 a-t-elle déjà été entièrement évaluée? Quels sont les résultats de cette évaluation?

2. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre d'affaires dans lesquelles les faits ont entraîné une incapacité de travail de plus de quatre mois ou le décès d'un membre des services de police et qui ont été portées devant les tribunaux? Veuillez donner une ventilation par année et par arrondissement judiciaire.

3. La suite réservée aux violences physiques ayant entraîné une incapacité de travail de quatre mois ou moins, aux violences physiques sans incapacité de travail ou aux rébellions, outrages et menaces, est fonction de la gravité des faits.

a) Combien de dossiers pour de tels faits ont-ils été enregistrés?

b) Combien de ces dossiers ont-ils donné lieu à des poursuites sur la base de cette directive? Veuillez fournir une ventilation par année et par arrondissement judiciaire.

4. Lorsque les faits présentent une certaine gravité, un caractère répétitif ou en l'absence de collaboration de l'auteur à la mesure initialement envisagée par le magistrat, le suspect est cité à comparaître.

Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre de dossiers ayant donné lieu à une citation? Veuillez donner une ventilation par année et par arrondissement judiciaire.

5. Pour les faits décrits au point 3, il est également possible d'opter pour une méthode de traitement alternatif telle que la médiation et l'imposition de mesures, la transaction, la probation prétorienne, mais uniquement pour autant que la méthode choisie offre une réponse sérieuse, efficace et adaptée aux faits commis.

Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre de dossiers qui ont été résolus de cette manière? Veuillez donner une ventilation par année et par arrondissement judiciaire.

**DO 2021202213215**

**Vraag nr. 915 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 20 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*COL 10/2017. - Geweld tegen de politiediensten. - Evaluatie uitvoering.*

De omzendbrief COL/2017 regelt de gerechtelijke afhandeling van de gevallen waarin er geweld werd gebruikt tegen de politiediensten enerzijds, en waarin anderzijds de politiediensten zelf geweld gebruikten met de dood of een ernstige inbreuk op de lichamelijke integriteit als gevolg.

1. Werde de uitvoering van omzendbrief COL/2017 reeds volledig geëvalueerd? Wat zijn de resultaten?

2. Kan u een overzicht geven van het aantal dossiers waarbij een lid van de politiediensten een arbeidsongeschiktheid van meer dan vier maanden heeft opgelopen of die hebben geleid tot diens overlijden en die voor de rechtbank werden gebracht? Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

3. Feiten van fysiek geweld die hebben geleid tot een arbeidsongeschiktheid van vier maanden of minder, of fysiek geweld zonder arbeidsongeschiktheid, of weerspannigheid, smaad en bedreigingen, worden vervolgd in functie van de zwaarwichtigheid.

a) Hoeveel feiten werden hier geregistreerd?

b) Hoeveel dossiers hiervan hebben op basis van deze richtlijn aanleiding gegeven tot een vervolging? Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

4. Voor ernstige feiten of herhaalde feiten of wanneer de dader geen medewerking verleent aan de maatregel die aanvankelijk door de magistrat werd vooropgesteld, wordt de verdachte gedagvaard.

Kan u een overzicht geven van het aantal dossiers die geleid hebben tot een dagvaarding? Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

5. De mogelijkheid bestaat ook dat voor de feiten zoals omschreven in punt 3 kan worden geopteerd voor een alternatieve afhandelingswijze zoals bemiddeling en het opleggen van maatregelen, een minnelijke schikking, pretorische probatie, enz. doch enkel in zoverre deze een ernstig, efficiënt en passend antwoord bieden op de gepleegde feiten.

Kan u een overzicht geven van het aantal dossiers die op deze wijze werd opgelost? Graag een opsplitsing op jaarbasis en per gerechtelijk arrondissement.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 915 de Madame la députée Marijke Dillen du 20 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213216**

**Question n° 916 de Madame la députée Marijke Dillen du 20 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Révision de la circulaire COL 10/2017.*

La circulaire COL 10/2017 relative au traitement judiciaire des cas d'usage de la violence au préjudice des services de police, d'une part, et des cas d'usage, par les services de police eux-mêmes, de la force ayant entraîné la mort ou une atteinte grave à l'intégrité physique, d'autre part, a été complétée le 24 novembre 2020. Des directives supplémentaires y ont été insérées.

Quiconque est suspecté de coups ou blessures volontaires infligés sur des fonctionnaires de police et ayant entraîné une maladie ou une incapacité de travail, voire pire, et est privé de liberté, devra désormais en principe toujours comparaître devant le magistrat de parquet et être entendu par ce dernier avant qu'il ne prenne une décision sur sa mise en liberté ou sa mise à disposition au juge d'instruction en vue de son arrestation ultérieure. Le magistrat de parquet peut également décider de mettre immédiatement le suspect à la disposition du juge d'instruction.

1. a) Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de dossiers dans lesquels le suspect a comparu devant le magistrat de parquet?

b) Dans combien de cas l'arrestation a-t-elle été ordonnée? Veuillez effectuer une ventilation par arrondissement judiciaire.

c) Dans combien de cas le magistrat de parquet a-t-il décidé de mettre immédiatement le suspect à la disposition du juge d'instruction? Dans combien de cas l'arrestation a-t-elle été ordonnée? Veuillez effectuer une ventilation par arrondissement judiciaire.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 915 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 20 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213216**

**Vraag nr. 916 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 20 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Herziening COL 10/2017.*

De COL 10/2017 betreffende de gerechtelijke afhandelingen van de gevallen waarin er geweld werd gebruikt tegen de politiediensten enerzijds en waarin de politiediensten zelf geweld gebruikten met de dood of een ernstige inbreuk op de lichamelijke integriteit als gevolg anderzijds, werd aangevuld op 24 november 2020. Er kwamen aanvullende richtlijnen.

Wie verdacht wordt van opzettelijke slagen of verwondingen op politieambtenaren met ziekte of arbeidsongeschiktheid ten gevolge, of erger, en van zijn vrijheid is beroofd, zal voortaan in beginsel steeds voor de parketmagistraat moeten verschijnen en door hem worden verhoord alvorens die zijn beslissing tot invrijheidsstelling of voorleiding voor de onderzoeksrechter met het oog op verdere aanhouding neemt. De parketmagistraat kan ook beslissen onmiddellijk de verdachte voor de onderzoeksrechter te laten voorleiden.

1. a) Kan u een overzicht geven van het aantal dossiers waarin de verdachte voor de parketmagistraat is verschenen?

b) In hoeveel gevallen werd de aanhouding bevolen? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

c) In hoeveel gevallen heeft de parketmagistraat beslist de verdachte onmiddellijk voor de onderzoeksrechter te laten voorleiden? In hoeveel gevallen werd de aanhouding bevolen? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

2. Un dossier à la charge d'un suspect de coups ou blessures volontaires infligés sur des fonctionnaires de police ayant entraîné une maladie ou une incapacité de travail, ne pourra plus être classé sans suite pour motifs d'opportunité, sauf dans des circonstances exceptionnelles et après concertation avec le magistrat de référence spécialisé au niveau du parquet général qui veille déjà actuellement au respect de la circulaire précitée dans chaque ressort. Une décision de classement sans suite ne peut en aucun cas être prise en raison de capacités de recherche insuffisantes ou d'autres priorités en matière de recherche et de poursuites.

Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de dossiers dans lesquels les circonstances exceptionnelles ont été invoquées? Quelles étaient ces "circonstances exceptionnelles"? Veuillez effectuer une ventilation par arrondissement judiciaire.

3. La circulaire prévoyait déjà la saisine du tribunal lorsque les faits de violence physique entraînant une incapacité de travail de quatre mois ou moins, les faits de violence physique sans incapacité de travail, ou les faits de rébellion, d'outrages ou de menaces, présentent une certaine gravité, un caractère répétitif ou lorsque l'auteur des faits ne coopère pas à la mesure initialement envisagée par le magistrat. Il y est désormais ajouté que, dans pareils cas, l'affaire doit de préférence être portée devant le tribunal avec application de la procédure accélérée.

Pouvez-vous communiquer dans combien de dossiers ces affaires ont été portées devant le tribunal avec application de la procédure accélérée? Veuillez effectuer une ventilation par arrondissement judiciaire.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 916 de Madame la députée Marijke Dillen du 20 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

2. Een dossier lastens een verdachte van opzettelijke slagen en verwondingen op politieambtenaren met ziekte of arbeidsongeschiktheid ten gevolge, zal niet meer zonder gevolg kunnen worden geklasseerd om opportuniteitsredenen, tenzij in uitzonderlijke omstandigheden en na overleg met de gespecialiseerde referentiemagistraat op het niveau van het parket-generaal die nu al in elk ressort de naleving van deze omzendbrief bewaakt. In geen geval kan er een sepotbeslissing worden genomen met als motief te weinig onderzoekcapaciteit of andere prioriteiten bij het opsporings- en vervolgingsbeleid.

Kan u een overzicht geven van het aantal dossiers waarin de uitzonderlijke omstandigheden werden ingeroepen? Wat waren die "uitzonderlijke omstandigheden"? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

3. De omzendbrief voorzag reeds dat de zaak ook bij feiten van fysiek geweld die hebben geleid tot een arbeidsongeschiktheid van vier maanden of minder, of fysiek geweld zonder arbeidsongeschiktheid, of weerspannigheid, smaad en bedreigingen, aan de rechtbank zal/medewerking verleent aan de maatregel die aanvankelijk door de magistraat werd vooropgesteld. Daar wordt nu aan toegevoegd dat in die gevallen de zaak bij voorkeur bij de rechtbank aangebracht wordt met toepassing van het snelrecht.

Kan u mededelen in hoeveel dossiers deze zaken bij de rechtbank werden aangebracht met toepassing van het snelrecht? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 916 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 20 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213339**

**Question n° 938 de Monsieur le député Nabil Boukili du 30 décembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le statut des agents pénitentiaires.*

1. Je souhaiterais connaître, sur les cinq dernières années, l'historique du nombre d'agents pénitentiaires par établissement pénitentiaire et de défense sociale, en faisant la distinction contractuels/statutaires (avec une ventilation par type de contrats, notamment contrats "rosetta") et taux de remplissage du cadre pour chaque établissement.

2. Les chiffres du *turnover* par année et par prison/EDS et type de statut/contrat: durée moyenne d'engagement, nombre et raisons des départs (si connue), nombre d'engagements pour chaque type de statut/contrat.

3. Les chiffres des incapacités de travail et invalidités affectant les agents pénitentiaires, ventilés par prison/EDS et par type de statut/contrat.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 938 de Monsieur le député Nabil Boukili du 30 décembre 2021 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213377**

**Question n° 945 de Madame la députée Sophie Rohonyi du 11 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La demande de traduction des procès-verbaux de contravention auprès des parquets (QO 23810C).*

En vertu de l'article 11 de la loi du 15 juin 1935 relative à l'emploi des langues en matière judiciaire, les procès-verbaux de contravention sont rédigés dans la langue du lieu de constatation de l'infraction, en fonction des régions linguistiques, et ce quelle que soit l'appartenance linguistique du contrevenant ou sa domiciliation dans une autre région linguistique.

**DO 2021202213339**

**Vraag nr. 938 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 30 december 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Statuut van de penitentiair beampten.*

1. Ik zou voor de afgelopen vijf jaar graag een overzicht krijgen van het aantal penitentiair beampten per penitentiaire inrichting en per inrichting tot bescherming van de maatschappij (IBM), met een onderscheid tussen contractuelen en statutairen (opgesplitst per contracttype, meer bepaald de Rosettacontracten), en van de bezettingsgraad van de personeelsformatie voor elke inrichting.

2. Graag ook de verloopcijfers per jaar en per gevangenis/IBM en per statuut/contracttype: gemiddelde loopbaanduur, aantal personen dat uit dienst is getreden en de redenen hiervoor (indien bekend), aantal aanwervingen per statuut/contracttype.

3. Graag ook de cijfers inzake arbeidsongeschiktheid en invaliditeit bij de penitentiair beampten, uitgesplitst per gevangenis/IBM en per statuut/contracttype.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 938 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 30 december 2021 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213377**

**Vraag nr. 945 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 11 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Aan de parketten gerichte verzoeken om vertaling van processen-verbaal betreffende overtredingen. (MV 23810C)*

Krachtens artikel 11 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken worden de processen-verbaal betreffende overtredingen gesteld in de taal van de plaats waar de overtreding vastgesteld werd, in functie van de taalgebieden, ongeacht de taalaanhangigheid van de overtreder of zijn domiciliëring in een ander taalgebied.

Conformément à l'article 22, alinéa 4 de la même loi, le contrevenant peut toutefois solliciter une traduction auprès du parquet territorialement compétent, cette traduction n'étant pas suspensive de l'exigibilité du paiement de l'infraction.

Pendant, plusieurs correspondants francophones domiciliés à Bruxelles et en Wallonie, ainsi qu'en Flandre (l'article 11 ne faisant aucune distinction entre communes avec et sans régime linguistique spécial) et qui ont reçu conformément à la loi un procès-verbal en néerlandais, l'infraction ayant été constatée en région de langue néerlandaise m'ont alertée.

Ils m'indiquent avoir accompli la démarche requise par l'article 22, alinéa 4 et n'avoir malgré tout obtenu aucune réponse des parquets, plus particulièrement ceux de Hal et de Vilvorde.

Ce droit, en théorie ouvert à tout citoyen du pays, est ainsi méconnu en pratique par ces parquets, ce qui n'est pas acceptable.

1. Confirmez-vous l'interprétation précitée de la loi?

2. Avez-vous déjà eu connaissance du silence desdits parquets à cet égard? Dans l'affirmative, quelles mesures comptez-vous prendre?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 945 de Madame la députée Sophie Rohonyi du 11 janvier 2022 (Fr.):**

1. En vertu de l'article 22, alinéa 1er, de la loi du 15 juin 1935 relative à l'emploi des langues en matière judiciaire, modifiée par la loi du 28 octobre 2016 complétant la transposition de la Directive 2010/64/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 relative au droit à l'interprétation et à la traduction dans le cadre des procédures pénales et de la Directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI, l'inculpé, le prévenu, le condamné ou la partie civile qui ne comprend pas la langue de la procédure peut demander au juge d'instruction ou au ministère public, en fonction de l'état de la procédure, la traduction dans une langue comprise d'autres documents que ceux dont la traduction est déjà prévue dans le Code d'instruction criminelle.

Overeenkomstig artikel 22, vierde lid, van dezelfde wet kan de overtreder evenwel het territoriaal bevoegde parket om een vertaling vragen, zonder dat die vertaling de opeisbaarheid van de betaling van de overtreding schorst.

Een aantal Franstaligen die in Brussel en Wallonië en in Vlaanderen gedomicilieerd zijn (in artikel 11 wordt er geen onderscheid gemaakt tussen gemeenten met en zonder bijzondere taalregeling) en die conform de wet een proces-verbaal in het Nederlands ontvingen omdat de overtreding in het Nederlands taalgebied vastgesteld werd, heeft me evenwel op een probleem gewezen.

Ze hebben me meegedeeld dat ze, hoewel ze de bij artikel 22, vierde lid, vereiste stappen gedaan hebben, geen antwoord van de parketten, met name die in Halle en Vilvorde, ontvangen hebben.

Dit recht, waarop zich theoretisch elke burger van het land kan beroepen, wordt dus in de praktijk door die parketten met voeten getreden, wat onaanvaardbaar is.

1. Bevestigt u de bovenstaande lezing van de wet?

2. Bent u op de hoogte van het uitblijven van een reactie van die parketten in dat kader? Zo ja, welke maatregelen zult u nemen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 945 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 11 januari 2022 (Fr.):**

1. Ingevolge artikel 22, eerste lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken zoals gewijzigd door de wet van 28 oktober 2016 houdende verdere omzetting van de Richtlijn 2010/64/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 betreffende het recht op vertolking en vertaling in strafprocedures en van de Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ, kunnen de verdachte, de beklaagde, de veroordeelde of de burgerlijke partij die de taal van de procedure niet verstaan, de onderzoeksrechter of het openbaar ministerie, naargelang van de stand van de procedure, verzoeken om de vertaling naar een taal die hij of zij verstaat van andere documenten dan deze waarvan reeds in de vertaling wordt voorzien in het Wetboek van strafvordering.

Le procès-verbal dressé conformément au régime linguistique de l'article 11 de la loi du 15 juin 1935 précitée n'ayant pas été prévu dans le Code d'instruction criminelle, il est possible d'invoquer la disposition de l'article 22 de la loi du 15 juin 1935 précitée afin d'en obtenir une traduction.

L'article 22, alinéa 2, de la loi du 15 juin 1935 précitée précise que la requête est motivée et contient élection de domicile en Belgique si le requérant n'y a pas son domicile. Elle est déposée au greffe du tribunal de première instance ou au secrétariat du parquet et est inscrite dans un registre spécialement prévu à cet effet. La requête n'est recevable que si elle indique les pièces dont la traduction est demandée et qu'elle est signée par l'intéressé ou par son avocat.

L'article 22, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 précitée prévoit que le juge d'instruction ou le ministère public statue au plus tard quinze jours après l'inscription de la requête dans le registre. La décision motivée est notifiée au requérant ou à son avocat, par télécopie, par lettre recommandée à la poste ou par voie électronique dans un délai de huit jours à dater de la décision.

L'article 22 de la loi du 15 juin 1935 précitée ne prévoit pas de sanction si les délais pour statuer et pour adresser la notification ne sont pas respectés. Il ne peut donc être déduit de l'absence de réponse qu'il a ou non été accédé à la demande. Par conséquent, il ne peut pas non plus être déduit de l'absence de réponse des parquets qu'il y aurait une méconnaissance du droit à la traduction des pièces de la procédure.

2. Il n'y a pas de classification uniforme dans la base de données du Collège des procureurs généraux pour les dossiers dans lesquels une traduction du procès-verbal est demandée. Il n'existe pas de chiffres officiels sur la fréquence de refus d'une telle traduction.

Il ressort des renseignements obtenus auprès du parquet de Halle-Vilvoorde que les requêtes au titre de l'article 22 ne sont déposées que très rarement. Si cela se produit, la demande est généralement accordée.

Vermits het proces-verbaal dat is opgesteld overeenkomstig het taalregime van artikel 11 van de voormelde wet van 15 juni 1935 niet is voorzien in het Wetboek van Strafvordering kan er worden teruggevallen op de bepaling van artikel 22 van de voormelde wet van 15 juni 1935 om een vertaling hiervan te bekomen.

Artikel 22, tweede lid van de voormelde wet van 15 juni 1935 bepaalt dat het verzoekschrift daartoe met redenen wordt omkleed en keuze van woonplaats in België inhoudt, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft. Het wordt neergelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg of op het secretariaat van het parket en wordt ingeschreven in een daartoe bestemd register. Het verzoekschrift is enkel ontvankelijk indien de stukken waarvan de vertaling wordt gevraagd, erin worden vermeld en het ondertekend is door de betrokkene of door zijn advocaat.

Artikel 22, derde lid, van de voormelde wet van 15 juni 1935 bepaalt dat de onderzoeksrechter of het openbaar ministerie uiterlijk vijftien dagen na de inschrijving van het verzoekschrift in het register uitspraak doet. De met redenen omklede beslissing wordt per faxpost, bij een ter post aangetekende brief of langs elektronische weg ter kennis gebracht van de verzoeker of van zijn advocaat binnen acht dagen na de beslissing.

Het artikel 22 van de voormelde wet van 15 juni 1935 voorziet geen sanctie als de termijnen van de uitspraak en de mededeling niet worden gerespecteerd. Uit het niet antwoorden kan of mag dus niets worden afgeleid omtrent het al of niet toekennen van het verzoek. Er kan derhalve uit de afwezigheid van een antwoord van de parketten ook niet worden afgeleid dat het recht op vertaling van de proceduristukken zou miskend zijn.

2. Er is geen uniforme codering in de gegevensbank van het College van procureurs-generaal voor de zaken waarin een vertaling van het proces-verbaal gevraagd wordt. Officiële cijfers over hoe vaak zo'n vertaling geweigerd wordt, zijn niet voorhanden.

Navraag bij het parket Halle-Vilvoorde wijst uit dat er zeer zelden verzoekschriften conform artikel 22 worden neergelegd. Indien dit toch gebeurt, wordt er meestal ingegaan op het verzoek.

**DO 2021202213385**

**Question n° 1028 de Monsieur le député Ben Segers du 09 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La présomption de trois mois d'occupation des personnes en séjour illégal dans le cadre de procédures pénales.*

L'article 7 de la loi du 11 février 2013 prévoyant des sanctions et des mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour illégal prévoit que lorsque l'on constate qu'un employeur emploie un travailleur en séjour illégal, ce dernier est présumé y avoir effectué des prestations pendant trois mois. Nous avons entre-temps appris qu'il y avait une discussion entre les auditeurs du travail quant à l'application de cet article dans les affaires pénales. Certains affirmeraient que cet article ne peut pas être utilisé dans une procédure pénale, car il ne figure pas dans le Code pénal social.

L'auditorat du travail peut, par le biais d'une citation en vertu de l'article 162 du Code pénal social, inclure le fait que le travailleur n'a pas été payé. Il nous semble que pour déterminer la période durant laquelle le travailleur a effectué des prestations pour l'employeur, l'auditorat du travail peut se baser sur la présomption de trois mois d'occupation. Dans les affaires pénales, cela signifierait que c'est effectivement l'article 162 qui induit l'incrimination, et que l'article 7 de la loi du 11 février 2013 est complémentaire et donne la possibilité d'allonger la durée d'occupation jusqu'à trois mois.

1. Pouvez-vous confirmer les divergences de visions des auditorats du travail à ce sujet?

2. Pouvez-vous clarifier aux auditorats du travail, dans une circulaire, que dans le cadre d'une incrimination sur la base de l'article 162 du Code pénal social dans le cadre de l'occupation d'un travailleur en séjour illégal, l'article 7 de la loi du 11 février 2013 donne la possibilité d'invoquer une présomption légale d'occupation durant trois mois, et le ferez-vous?

3. Si vous êtes d'avis que la circulaire ne peut pas être adaptée en ce sens ou autrement, veillerez-vous à procéder à une modification de la loi, afin que la présomption des trois mois d'occupation puisse également valoir dans les procédures pénales?

4. Quelles éventuelles autres solutions voyez-vous?

**DO 2021202213385**

**Vraag nr. 1028 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 09 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het vermoeden van drie maanden tewerkstelling van personen in onwettig verblijf in strafprocedures.*

Artikel 7 van de wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen voorziet een vermoeden van drie maanden tewerkstelling wanneer vastgesteld wordt dat een werkgever een werknemer zonder wettig verblijf in dienst heeft. We vernamen dat er tussen de arbeidsauditoraten discussie is ontstaan over de toepassing van dit artikel in strafzaken. Sommigen zouden stellen dat dit artikel niet kan gebruikt worden in een strafrecht-procedure omdat het niet in het sociaal strafwetboek is opgenomen.

Het arbeidsauditoraat kan bij dagvaarding op basis van artikel 162 van het sociaal strafwetboek opnemen dat de werknemer niet is betaald. Ons lijkt het dat om de periode te bepalen waarin de werknemer voor de werkgever werkte de arbeidsauditeur beroep kan doen op het vermoeden van de drie maanden tewerkstelling. In strafzaken zou dat dan betekenen dat het inderdaad artikel 162 is dat de strafbaarstelling tot gevolg heeft, waarbij artikel 7 van de wet van 11 februari 2013 aanvullend is en de mogelijkheid schept om de duur van de tewerkstelling in te vullen tot drie maanden.

1. Kan u het verschil in visie tussen de arbeidsauditoraten hierover bevestigen?

2. Kan en zal u in een omzendbrief naar de arbeidsauditoraten verduidelijken dat bij een strafbaarstelling op basis van artikel 162 van het sociaal strafwetboek bij het tewerkstellen van een werknemer zonder wettig verblijf het artikel 7 van de wet van 11 februari 2013 de mogelijkheid biedt om een wettelijk vermoeden van tewerkstelling gedurende drie maanden in te roepen?

3. Indien u van oordeel zou zijn dat de omzendbrief niet in deze of andere zin aangepast kan worden, zal u dan zorgen voor een wetswijziging zodat het vermoeden van drie maanden tewerkstelling ook in strafprocedures kan gelden?

4. Welke eventuele andere oplossingen ziet u?



**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 1028 de Monsieur le député Ben Segers du 09 février 2022 (N.):**

Le Réseau d'expertise Droit pénal social s'est déjà penché sur la problématique mieux reprise sous objet en 2019, à la suite d'une demande de l'ASBL FAIRWORK Belgium qui souhaitait apporter une modification à la circulaire n° 12/2012 du Collège des Procureurs généraux relative à la politique criminelle en matière de droit pénal social:

"Concernant la présomption des trois mois visée à l'article 7 de la loi précitée du 11 février 2013, il doit être rappelé qu'il s'agit là d'une présomption civile. Or, le Ministère public ne peut pas élargir une présomption civile pour en faire une base de poursuite pénale.

Il faut dès lors que le travailleur se constitue partie civile."

La circulaire n° 12/2012 précitée a été modifiée sur plusieurs points mais pas sur ce sujet (cf. N° COL 12/2012 - DA.1000/4 - version révisée le 28 décembre 2021).

Il doit encore être précisé que les ressorts de Bruxelles, du Hainaut et de Liège n'ont jamais rencontré le problème invoqué dans la question parlementaire.

Le ressort de Gand, indique qu'il s'agit d'un point de discussion entre certains magistrats et il ajoute qu'inclure une infraction en matière de rémunération (catégorie 2) n'apporte généralement pas de plus-value, dès lors que d'autres infractions plus graves sont visées dans la citation (exemples: infractions en matière de DIMONA, de catégorie 4, ou de traite des êtres humains).

Le ressort d'Anvers rappelle que le Contrôle des lois sociales d'Anvers et du Limbourg verbalisent les infractions à l'article 162 du Code pénal social, lorsqu'ils constatent des personnes en séjour irrégulier au travail.

Cependant, l'infraction à la disposition précitée est rarement reprise en termes de citation car il s'agit d'une infraction de niveau 2 et d'autres infractions plus graves sont généralement déjà visées dans la citation.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 1028 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 09 februari 2022 (N.):**

Het expertisenetwerk inzake sociaal strafrecht heeft zich reeds in 2019 gebogen over de problematiek, op gedegen wijze verwoord in de titel, naar aanleiding van een verzoek van de vzw FAIRWORK Belgium om een wijziging aan te brengen in omzendbrief nr. 12/2012 van het College van procureurs-generaal met betrekking tot het strafrechtelijk beleid op het gebied van het sociaal strafrecht:

"Wat betreft het vermoeden van drie maanden als bedoeld in artikel 7 van de voornoemde wet van 11 februari 2013, moet erop worden gewezen dat het daarbij gaat om een burgerrechtelijk vermoeden. Nu, het openbaar ministerie kan een burgerrechtelijk vermoeden niet verruimen en aldus tot een grond van strafrechtelijk vermoeden maken.

De werknemer moet zich derhalve burgerlijke partij stellen."

Voornoemde omzendbrief nr. 12/2012 werd op meerdere punten gewijzigd, maar niet op dat punt (cf. N° COL 12/2012 - DA.1000/4 - herziene versie van 28 december 2021).

Voorts dient te worden gepreciseerd dat de rechtsgebieden Brussel, Henegouwen en Luik nog nooit te maken hebben gehad met het probleem dat wordt aangehaald in de parlementaire vraag.

Het rechtsgebied Gent geeft aan dat het gaat om een punt van discussie tussen bepaalde magistraten en voegt eraan toe dat het opnemen van een inbreuk met betrekking tot bezoldiging (categorie 2) doorgaans geen meerwaarde biedt, aangezien andere, ernstigere inbreuken worden beoogd in de dagvaarding (bijv. inbreuken met betrekking tot DIMONA, van categorie 4, of mensenhandel).

Het ambtsgebied Antwerpen herinnert eraan dat de dienst Toezicht op de sociale wetten van Antwerpen en Limburg een proces-verbaal opmaakt van de inbreuken op artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek wanneer men vaststelt dat personen zonder wettig verblijf tewerkgesteld zijn.

De inbreuk met betrekking tot de voornoemde bepaling wordt evenwel zelden vermeld in dagvaardingen, aangezien het gaat om een inbreuk van niveau 2 en er over het algemeen reeds andere, ernstigere inbreuken worden beoogd in de dagvaarding.

Par ailleurs, lorsque l'infraction à l'article 162 du Code pénal social est visée avec d'autres infractions plus graves, le juge ne prononce pas de peine distincte en raison de l'unité d'intention.

En tout état de cause, il n'y a pas encore eu de condamnation distincte pour payer trois mois de salaires.

#### DO 2021202213420

**Question n° 948 de Monsieur le député Peter De Roover du 13 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Discours de haine en droit international. (QO 23923C)*

Récemment, nous avons commémoré le septième anniversaire de l'attaque terroriste contre la rédaction de *Charlie Hebdo* à Paris.

Les faits choquants de cette journée devraient être gravés à jamais dans la mémoire de tout démocrate qui se respecte. À cette occasion, des musulmans radicaux ont réglé à leur manière la problématique des "discours de haine" en attaquant la liberté d'expression.

Lors du débat sur la liberté d'expression qui a suivi la décision prise dans le cadre de l'affaire Hoeyberghs, vous avez annoncé que les traités internationaux vous obligeaient à lutter contre les discours de haine et que ma proposition de loi visant à définir le concept d'"incitation à la haine" ne serait pas conforme au droit international.

Pouvez-vous communiquer à quels traités et articles vous vous référez?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 948 de Monsieur le député Peter De Roover du 13 janvier 2022 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

Overigens, wanneer de inbreuk op artikel 162 van het Sociaal Strafwetboek beoogd wordt samen met andere, ernstigere inbreuken, spreekt de rechter geen aparte straf uit vanwege de eenheid van opzet.

In elk geval is er nog geen aparte veroordeling wegens het uitbetalen van drie maanden loon geweest.

#### DO 2021202213420

**Vraag nr. 948 van De heer volksvertegenwoordiger Peter De Roover van 13 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Haatspraak in het internationaal recht (MV 23923C).*

Onlangs betreurden we de zevende verjaardag van de terroristische aanval op de redactie van *Charlie Hebdo* in Parijs.

De schokkende feiten van die dag zouden elke rechtgeaarde democraat eeuwig op het geheugen gegrift moeten staan. De vrije meningsuiting werd toen aangevallen door radicale moslims, die zo op hun manier "haatspraak" aanpakten.

In het debat rond de vrije meningsuiting dat ontstond na het vonnis in de zaak-Hoeyberghs, verkondigde u dat internationale verdragen u verplichten om haatspraak aan te pakken en mijn wetsvoorstel ter afbakening van het concept "aanzetten tot haat" niet conform het internationaal recht zou zijn.

Kan u zeggen naar welke verdragen en daarin neergeschreven artikelen u verwijst?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 948 van De heer volksvertegenwoordiger Peter De Roover van 13 januari 2022 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213422**

**Question n° 949 de Monsieur le député Ben Segers du 13 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Équipes d'intervention.*

Lors de la discussion de votre note de politique générale, vous avez donné la réponse suivante à ma question relative aux équipes d'intervention dans les prisons:

"La question de l'uniforme était une demande explicite du personnel. Un budget unique de 3 millions d'euros sera alloué à l'achat de nouveaux uniformes. En outre, le budget annuel consacré à l'habillement sera structurellement augmenté de 500.000 euros. Cette augmentation doit permettre de fournir les uniformes nécessaires, mais aussi d'acheter d'autres vêtements de travail, comme l'équipement des équipes d'intervention. La somme de 3 millions d'euros sera exclusivement consacrée aux uniformes. Concrètement, 19 nouveaux équipements d'intervention seront bientôt livrés.

La réforme des uniformes n'est pas une question d'économie, bien au contraire. Elle a pour but d'améliorer le confort des agents. Il a en effet été opté pour un système selon lequel certains articles vestimentaires seront livrés et d'autres devront être achetés par l'agent lui-même. Cette nouvelle méthode ne fera pas disparaître l'uniformité et le look de l'uniforme.

Dans le passé, il y a eu pas mal de problèmes avec la livraison des vêtements. Il s'agissait principalement de la livraison de pantalons. Pour éviter de tels problèmes à l'avenir, une nouvelle procédure d'achat assortie de conditions de livraison très strictes a été lancée. En outre, de lourdes amendes sont infligées si les termes du contrat ne sont pas respectés. En outre, seuls les vêtements de dessus sont désormais livrés, ce qui a rarement posé des problèmes par le passé".

1. Vous parlez de 19 nouveaux équipements d'intervention. Une équipe d'intervention est composée de cinq membres et comme 19 tenues seulement seront fournies, cela signifie que seuls trois à quatre établissements pourront recevoir ces nouveaux vêtements.

a) À quels établissements ces nouveaux équipements seront-ils destinés? La Belgique compte en effet 35 prisons.

**DO 2021202213422**

**Vraag nr. 949 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 13 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Interventieteams.*

Tijdens de bespreking van uw beleidsnota gaf u volgend antwoord op mijn vraag in verband met de interventieteams in de gevangenissen:

"Het aanpakken van de uniform problematiek was een uitdrukkelijke vraag van het personeel. Er wordt in een éénmalig budget van 3 miljoen euro voorzien voor de aankoop van nieuwe uniformen. Daarenboven wordt het jaarlijks kledijbudget structureel verhoogd met 500.000 euro. Deze verhoging moet toelaten om zowel in de nodige uniformkledij te voorzien, maar ook om de andere werkkledij, zoals de uitrusting voor de interventieteams, aan te kopen. Het bedrag van 3 miljoen euro gaat uitsluitend naar uniformkledij. Concreet worden er binnenkort 19 nieuwe interventie-uitrustingen geleverd.

Het invoeren van nieuwe uniformen is geen besparingsmaatregel, integendeel. De nieuwe uniformen moeten het comfort van de penitentiair beambten vergroten. Men heeft inderdaad geopteerd voor een systeem waarbij bepaalde kledingstukken standaard ter beschikking worden gesteld en andere door de beampte zelf moeten worden gekocht. Die nieuwe manier van werken zal de eenvormigheid en de herkenbaarheid van het uniform echter niet doen verdwijnen.

In het verleden waren er veel problemen met de levering van de kleding en inzonderheid van lange broeken. Om dergelijke problemen in de toekomst te voorkomen, heeft men een nieuwe aankoopprocedure gelanceerd met zeer strikte leveringsvoorwaarden. Overigens worden zware boetes opgelegd indien de leverancier de contractvoorwaarden niet naleeft. Bovendien krijgt men enkel nog leveringen van bovenkleding, wat in het verleden zelden voor problemen heeft gezorgd".

1. U spreekt van 19 nieuwe interventie-uitrustingen. Een interventieteam bestaat uit vijf IVT-leden en aangezien dat er maar 19 pakken zullen voorzien worden wil dat dus zeggen dat er maar drie à vier inrichtingen kunnen voorzien worden van deze nieuwe kledij.

a) Naar welke inrichtingen gaan deze nieuwe uitrustingen? België telt namelijk 35 gevangenissen.

b) Quelle solution prévoyez-vous pour les autres établissements qui ne recevront pas de nouveaux équipements? Les équipements d'intervention actuels sont désespérément obsolètes et ne peuvent plus, même de loin, offrir la protection nécessaire à l'exécution des tâches dangereuses quasi quotidiennes.

2. Dans certaines prisons, les cas spécifiques présentant un risque élevé sont placés dans une unité spéciale plus petite (Labrys/Annexe), mais ce uniquement pour les personnes internées. Pour l'heure, une telle unité n'existe pas pour les détenus. Il s'agissait précédemment des unités de haute sécurité mais ces unités pour détenus difficiles et dangereux ont disparu.

a) Pourquoi ces unités ont-elles été fermées?

b) Ne serait-il pas conseillé de créer, dans certains établissements, de telles unités à plus petite échelle, dotées de personnel spécialement formé à cet effet? Cela permettrait de renforcer le sentiment de sécurité des autres membres du personnel et d'alléger quelque peu leur charge de travail.

c) Combien de détenus devraient en principe séjourner dans une telle unité à l'heure actuelle?

d) À combien de reprises l'équipe d'intervention a-t-elle dû intervenir et à combien de reprises cette intervention s'est-elle terminée par un accident d'intervention pour le personnel? Veuillez fournir un aperçu par établissement, par mois (pour les années 2019, 2020 et 2021).

3. J'ai également abordé le problème des formations spécifiques lors de la discussion de la note de politique générale, mais je n'ai pas encore obtenu de réponse à ce sujet. Alors que les directions des prisons pleurent pour que des nouvelles formations soient organisées au plus vite, elles ne sont pas disposées à libérer leurs formateurs internes pour qu'ils aillent donner cours. La pénurie de personnel en serait la raison. En conséquence, les formateurs qui ont suivi une formation spécifique à cet effet sont démotivés et frustrés et décident dès lors d'arrêter.

a) Combien de postes d'équivalents temps plein les équipes d'intervention devraient-elles compter et combien sont effectivement pourvus? Veuillez fournir un aperçu par établissement.

b) Les formations auraient repris. Combien de formations ont été lancées ou sont en cours à l'heure actuelle? Combien de personnes participent à ces formations?

c) Que comptez-vous entreprendre pour remédier à ce problème?

b) Welke oplossing heeft u voor de andere inrichtingen die geen nieuwe uitrustingen krijgen? De huidige interventiepakketten zijn namelijk hopeloos verouderd en kunnen in de verste verte niet meer de bescherming bieden die nodig is om de bijna dagelijkse gevaarlijke taken uit te voeren.

2. In sommige gevangenissen worden specifieke gevallen, die zeer gevaarlijk zijn, geplaatst in een kleinere speciale afdeling (Labrys/Annex), maar dit enkel voor geïnterneerden. Voor gedetineerden bestaat er op dit moment geen dergelijke afdeling. Vroeger was dit de hoge veiligheid maar deze afdelingen voor moeilijke en gevaarlijke gedetineerden zijn verdwenen.

a) Waarom werden deze afdelingen gesloten?

b) Zou het niet aan te raden zijn om in bepaalde inrichtingen dergelijke afdelingen op kleinere schaal met speciaal opgeleid personeel op te richten? Dit zal het andere personeel een veiliger gevoel geven en de werkdruk ook een beetje laten afnemen.

c) Hoeveel gedetineerden zouden momenteel in principe in een dergelijke afdeling moeten verblijven?

d) Hoeveel keer is het interventieteam moeten tussenkomen en hoeveel keer eindigde dit met een interventie-ongeval voor het personeel? Graag een overzicht per inrichting, per maand (voor de jaren 2019, 2020 en 2021).

3. De problematiek in verband met de specifieke opleidingen heb ik ook aangehaald tijdens de bespreking van de beleidsnota maar daar heb ik geen antwoord op gekregen. Hoewel de gevangenisdirecties schreeuwen zo snel mogelijk nieuwe opleidingen te organiseren, zijn ze niet bereid om hun interne trainers vrij te maken om les te gaan geven. Het personeelstekort zou hiervoor de reden zijn. Het gevolg hiervan is dat de lesgevers die hiervoor een specifieke opleiding hebben gevolgd, gedemotiveerd en gefrustreerd geraken en dan ook beslissen om er maar mee te stoppen.

a) Hoeveel voltijdequivalenten bij de interventieteams zouden er moeten zijn en hoeveel zijn er effectief ingevuld? Graag een overzicht per inrichting.

b) De opleidingen zouden terug opgestart zijn. Hoeveel opleidingen zijn er momenteel gestart of lopende? Hoeveel mensen doen er aan deze opleidingen mee?

c) Wat zal u doen om deze problematiek op te lossen?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 949 de Monsieur le député Ben Segers du 13 janvier 2022 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213426**

**Question n° 950 de Madame la députée Sophie Thémont du 13 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le taux de récidive des condamnés.*

Une étude de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) affirme que le taux de récidive des personnes condamnées en Belgique dépasse les 60 %. Cette étude conclut que la majorité de ces récidivistes avaient déjà été condamnés à une peine de prison auparavant.

Outre le problème de surpopulation carcérale et de conditions de détention indignes, ce constat prouve que la prison est un environnement plutôt criminogène et que des alternatives doivent être trouvées.

Pour certains spécialistes, il convient donc de mettre en place d'autres mesures que la réponse répressive telles que les travaux d'intérêt général, un recours plus systématique au bracelet électronique ou des amendes.

Pouvez-vous dire si des réflexions sont déjà menées dans ce sens? Une adaptation des peines pour certaines infractions peut-elle être envisagée?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 949 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 13 januari 2022 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213426**

**Vraag nr. 950 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 13 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Recidivepercentage bij veroordeelden.*

Uit een studie van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) blijkt dat het recidivepercentage bij veroordeelden in België hoger ligt dan 60 %. De conclusie van deze studie is dat de meeste van deze recidivisten al eerder tot een gevangenisstraf veroordeeld werden.

Behalve het probleem van de gevangenisoverbevolking en de onwaardige detentieomstandigheden, toont deze vaststelling aan dat de gevangenis een eerder criminogene omgeving is en dat er naar alternatieven gezocht moet worden.

Voor sommige specialisten moeten er dan ook andere dan repressieve maatregelen ingevoerd worden, zoals taakstraffen, een systematischer gebruik van de elektronische enkelband en boetes.

Kunt u meedelen of er daarover al wordt nagedacht? Kan er voor bepaalde strafbare feiten een aanpassing van de straffen overwogen worden?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 950 de Madame la députée Sophie Thémont du 13 janvier 2022 (Fr.):**

- Des réflexions allant dans ce sens sont effectivement menées dans le cadre de la réforme du Code pénal. L'objectif de cette réforme est l'élaboration d'un Code pénal moderne, précis, simple et cohérent. Le système répressif qui y est proposé permet au juge de donner une réponse pénale plus adaptée aux différentes formes infractionnelles et à la situation des auteurs. Dans ce système, la peine d'emprisonnement constitue le remède ultime, le panel des peines est diversifié et les peines alternatives ont une place plus importante.

- Le mécanisme répressif que comporte le Code pénal actuel est en cours de réforme complète. C'est sur ce point que les efforts d'harmonisation sont les plus significatifs.

Ainsi, le texte en projet contient une disposition qui détermine les objectifs de la peine que le juge doit poursuivre lors du choix de celle-ci et de la détermination de son taux. Ce texte ne retient plus qu'une classification des infractions en crimes et délits et supprime la catégorie des contraventions. Il crée deux systèmes de peines criminelles et correctionnelles, définies par niveaux, applicables aux personnes physiques et aux personnes morales.

Dans ce système, la peine d'emprisonnement est supprimée pour les infractions les moins graves. L'arsenal des peines est plus large. Sur le plan des peines alternatives, le texte reprend la peine de surveillance électronique, la peine de travail, la peine de probation, l'interdiction d'exercer une activité relevant de l'objet social, la fermeture de l'établissement, que nous connaissons actuellement en les modernisant. Il fait de la condamnation par déclaration de culpabilité une peine pour les infractions les moins graves. La confiscation devient également une peine de niveau un. Il propose de nouvelles peines telle que la peine de traitement imposé, la peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction, la peine de prestation en faveur de la communauté.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 950 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 13 januari 2022 (Fr.):**

- Er wordt inderdaad in die richting gedacht in het kader van de hervorming van het Strafwetboek. De bedoeling van die hervorming is de uitwerking van een modern, accuraat, eenvoudig en coherent Strafwetboek. Het bestrafingssysteem dat daarin wordt voorgesteld, geeft de rechter de mogelijkheid om een strafrechtelijk antwoord te geven dat beter is afgestemd op de verschillende vormen van misdrijven en op de situatie van de daders. In dat stelsel is de gevangenisstraf het 'ultimum remedium', is er een gediversifieerd scala aan straffen en nemen de alternatieve straffen een belangrijker plaats in.

- Het strafmechanisme dat in het ontwerp van het Strafwetboek vervat zit, wordt volledig hervormd. Op dit vlak worden de grootste inspanningen tot harmonisering geleverd.

Bijgevolg bevat de ontwerptekst een bepaling waarin wordt vastgesteld welke doelstellingen van de straf de rechter moet nastreven bij de keuze van de straf en de bepaling van de strafmaat. In deze tekst is alleen een indeling van misdrijven in misdaden en wanbedrijven behouden en is de categorie overtredingen geschrapt. Daarbij wordt voorzien in twee stelsels van per niveau omschreven criminele en correctionele straffen die op natuurlijke personen en rechtspersonen van toepassing zijn.

In dit stelsel wordt de gevangenisstraf geschrapt voor de minst zware misdrijven. Het straffenarsenaal is ruimer. Op het vlak van de alternatieve straffen vermeldt de tekst de straf onder elektronisch toezicht, de werkstraf, de probatiestraf, het verbod om een activiteit die deel uitmaakt van het maatschappelijk doel uit te oefenen en de sluiting van de inrichting, die wij thans kennen en moderniseert hij die. Daarbij wordt de veroordeling bij schuldigverklaring een straf voor de minst zware misdrijven. De verbeurdverklaring wordt ook een straf van niveau een. In de tekst worden nieuwe straffen voorgesteld zoals de opgelegde behandeling, de geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel en de dienstverleningsstraf ten gunste van de gemeenschap.

Les peines accessoires sont également très variées. On y retrouve, en plus de l'amende, la confiscation, la peine pécuniaire fixée en fonction du profit escompté ou obtenu de l'infraction, la déchéance de certains droits civils et politiques, l'interdiction professionnelle, la publication de la décision de condamnation, la fermeture de l'établissement, la déchéance du droit de conduire ou l'interdiction de résidence, de lieu ou de contact.

En élargissant la possibilité pour les juges de fond de prononcer une autre peine que l'emprisonnement, nous pouvons espérer une réduction du recours à la détention.

**DO 2021202213453**

**Question n° 954 de Monsieur le député Tomas Roggeman du 14 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Implication de personnes en séjour illégal dans les émeutes de la nuit de la Saint-Sylvestre.*

Pendant la nuit de la Saint-Sylvestre (le soir et la nuit du 31 décembre 2021 au 1er janvier 2022), des incidents ont de nouveau eu lieu. Des émeutes ont éclaté dans quelques grandes villes, avec pour conséquence la destruction de voitures, d'abribus, etc.

À Bruxelles, la police a dû intervenir pas moins de 528 fois (*De Standaard*, 1er janvier 2022). Rien qu'à Bruxelles, 209 personnes ont été privées de liberté.

1. a) Combien de personnes en séjour illégal ont-elles été arrêtées dans le cadre de ces émeutes au cours de la soirée/nuit du 31 décembre 2021 au 1er janvier 2022? Pourriez-vous ventiler la réponse par zone de police et par nationalité?

b) Les personnes concernées étaient-elles déjà connues auprès du parquet ou avaient-elles un casier judiciaire?

2. Parmi ces personnes, combien ont-elles été respectivement incarcérées ou placées dans un centre fermé? Combien de ces personnes ont-elles déjà été remises en liberté entre-temps?

De bijkomende straffen zijn ook erg gevarieerd. Zo zijn er naast de geldboete, de verbeurdverklaring, de geldstraf vastgesteld op basis van het verwachte of uit het misdrijf behaalde voordeel, de ontzetting uit bepaalde burgerlijke en politieke rechten, het beroepsverbod, de bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling, de sluiting van de inrichting, het verval van het recht tot sturen of het woon-, plaats- of contactverbod.

Doordat de feitenrechters meer mogelijkheden krijgen om een andere straf dan de gevangenisstraf uit te spreken, kunnen we hopen dat er minder vaak een beroep zal worden gedaan op de detentie.

**DO 2021202213453**

**Vraag nr. 954 van De heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 14 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De betrokkenheid van illegalen bij de rellen tijdens nieuwjaarsnacht.*

Tijdens de afgelopen nieuwjaarsnacht (de avond en nacht van 31 december 2021 op 1 januari 2022) was het opnieuw heel onrustig. In enkele grote steden braken rellen uit waarbij auto's, bushokjes, en dergelijke werden vernield.

In Brussel diende de politie maar liefst 528 keer in actie te komen (*De Standaard*, 1 januari 2022). Daarbij werden alleen in Brussel al 209 personen van hun vrijheid beroofd.

1. a) Hoeveel illegalen zijn er opgepakt in het kader van deze rellen tijdens de avond/nacht van 31 december 2021 op 1 januari 2022? Graag opgesplitst per politiekezone en per nationaliteit.

b) Waren betrokkenen reeds gekend bij het parket of hadden ze een strafblad?

2. Hoeveel van hen werden opgesloten? Graag een opsplitsing tussen gevangenis en een gesloten centrum. Hoeveel van hen werden ondertussen al terug vrijgelaten?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 954 de Monsieur le député Tomas Roggeman du 14 janvier 2022 (N.):**

La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de fournir les données demandées. En ce qui concerne l'arrondissement de Bruxelles, tous les suspects identifiés disposent d'un domicile ou d'un lieu de résidence fixe. Sur la base des informations dont je dispose aujourd'hui, je ne suis pas en mesure d'établir que des illégaux ont été arrêtés durant la soirée/nuit du 31 décembre 2021 au 1er janvier 2022.

Pour plus d'informations sur les arrestations administratives effectuées par la police, vous pouvez interroger ma collègue de l'Intérieur.

**DO 2021202213456**

**Question n° 955 de Monsieur le député Steven Creyelman du 14 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Produits érectogènes.*

Le 12 janvier 2022, la police de la zone Limbourg Capitale a saisi quelque 400 pilules de Kamagra lors d'une action de contrôle dans le quartier de la gare de Hasselt. Le Kamagra est un produit érectogène vendu illégalement comme substitut à la pilule classique de Viagra. C'est la première fois que la police en trouve en dehors du circuit illégal dans un magasin ordinaire. Les pilules peuvent être dangereuses, surtout si elles sont prises en combinaison avec de l'alcool ou des drogues.

1. Disposez-vous de données concernant la distribution illégale de produits érectogènes?

2. Dans l'affirmative, pouvez-vous indiquer pour les cinq dernières années:

- a) De quels produits il s'agit?
- b) De quelles quantités il s'agit?
- c) Quelle est la part des produits érectogènes illégaux découverts qui ne contenaient pas de composants dits actifs?
- d) Quelle est la part des produits érectogènes illégaux découverts qui contenaient des composants actifs mal dosés?
- e) Où ont-ils été découverts?
- f) Quelle était la provenance de ces produits?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 954 van De heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 14 januari 2022 (N.):**

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal maakt het niet mogelijk om de gevraagde gegevens te verschaffen. Voor wat het gerechtelijk arrondissement Brussel betreft, hebben de tot op heden geïdentificeerde verdachten allen een vaste verblijf-of woonplaats. Op basis van de gegevens waarover ik vandaag aldus beschik, kan ik niet vaststellen dat er illegalen werden opgepakt tijdens de avond/nacht van 31 december 2021 op 1 januari 2022.

Voor meer informatie over de bestuurlijke aanhoudingen door de politie, kunt u mijn collega van Binnenlandse Zaken bevragen.

**DO 2021202213456**

**Vraag nr. 955 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 14 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Erectiestimulerende middelen.*

De politie Limburg Regio Hoofdstad heeft op 12 januari 2022 tijdens een controleactie in de Hasseltse stationsbuurt zo'n 400 kamagra-pillen in beslag genomen. Kamagra is een erectiestimulerend middel, dat illegaal verkocht wordt als alternatief voor de klassieke Viagra-pil. Het is de eerste keer dat de politie ze buiten het illegale circuit in een gewone winkel aantreft. De pillen kunnen gevaarlijk zijn, zeker wanneer ze in combinatie met alcohol of drugs gebruikt worden.

1. Beschikt u over gegevens met betrekking tot de illegale distributie van erectiestimulerende middelen?

2. Indien zo en met betrekking tot de jongste vijf jaar:

- a) Over welke middelen gaat het?
- b) Over welke hoeveelheden gaat het?
- c) Wat is het aandeel van aangetroffen illegale erectiestimulerende middelen waarbij zogenaamde actieve bestanddelen ontbreken?
- d) Wat is het aandeel van aangetroffen illegale erectiestimulerende middelen met verkeerd gedoseerde actieve bestanddelen?
- e) Waar werden deze aangetroffen?
- f) Wat is de herkomst van deze middelen?



g) Combien de poursuites ont été engagées dans ce cadre et à combien de condamnations ont-elles conduit?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 955 de Monsieur le député Steven Creyelman du 14 janvier 2022 (N.):**

La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre à la demande de données chiffrées. Il existe, certes, un code de prévention "59K - Mise en vente de médicaments sans enregistrement", mais il ne contient pas d'informations sur les médicaments spécifiques en soi et est donc bien trop large pour apporter une réponse à la demande spécifique de données chiffrées relatives aux produits érectogènes.

**DO 2021202213482**

**Question n° 958 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 18 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Utilisation de la signature électronique dans les tribunaux.*

Dans certains tribunaux, il n'est pas possible de signer des documents par voie électronique. On se fonde pour cela sur les articles 8.18 et 8.1, 2°, du nouveau Code civil.

Pourtant, une signature électronique peut faciliter un fonctionnement plus efficace et permettre de réduire le nombre de dossiers à imprimer. En combinaison avec le système e-Deposit, l'utilisation de la signature électronique permettrait également de réduire le travail administratif pour le personnel des tribunaux. Elle permettrait en effet d'éviter de devoir à chaque fois réimprimer les documents et les renvoyer à l'expéditeur pour qu'ils puissent être signés manuellement.

1. Dans quels arrondissements admet-on déjà une signature électronique? Dans quels arrondissements n'est-ce pas le cas et pour quelle raison?

2. Une modification légale est-elle requise pour permettre l'instauration de la signature électronique dans tous les arrondissements?

3. Quelles mesures comptez-vous encore prendre afin que la numérisation des transferts de dossiers dans les tribunaux puisse devenir une réalité?

g) Hoeveel vervolgingen werden in dit kader ingesteld en tot hoeveel veroordelingen leidde dit?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 955 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 14 januari 2022 (N.):**

De centrale statistische gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat niet toe om een antwoord te verschaffen op de gestelde deelvraag naar cijfergegevens. Er bestaat weliswaar de tenlasteleggingscode "59K - Verkoop van niet-geregistreerde geneesmiddelen", doch deze code bevat geen informatie over de specifieke geneesmiddelen op zich en is dus veel te ruim om aan de specifieke vraagstelling naar cijfergegevens rond erectiestimulerende middelen tegemoet te komen.

**DO 2021202213482**

**Vraag nr. 958 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 18 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gebruik digitale handtekening bij rechtbanken.*

In sommige rechtbanken is het niet mogelijk om documenten te handtekenen met een digitale handtekening. Hiervoor baseert men zich op de artikelen 8.18 en 8.1, 2° van het Nieuw Burgerlijk wetboek.

Nochtans kan een digitale handtekening een meer efficiënte werking faciliteren en ervoor zorgen dat minder dossiers moeten worden afgedrukt. In combinatie met het e-deposit-systeem zou het gebruik van de digitale handtekening ook voor minder administratief werk voor het personeel in de rechtbanken kunnen zorgen. Zij zullen immers niet steeds de documenten opnieuw moeten afdrucken en terugsturen naar de verzender, zodat er alsnog manueel kan worden gehandtekend.

1. In welke arrondissementen laat men reeds een elektronische handtekening toe? In welke arrondissementen is dit niet het geval en wat is hiervoor de reden?

2. Is er een wetswijziging nodig om de invoering van de elektronische handtekening in alle arrondissementen in te voeren?

3. Welke maatregelen zal u nog nemen om de digitalisering van dossieroverdrachten bij de rechtbanken te verwezenlijken?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 958 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 18 janvier 2022 (N.):**

1. eSign (signature électronique) dans MaCH (l'application de gestion des dossiers pour les greffes et les secrétariats de parquet) est utilisé uniquement dans les justices de paix. Le fait d'utiliser ou non la signature électronique est une décision prise au niveau des différentes juridictions. Dans les tribunaux de police et les tribunaux de première instance correctionnels, eSign n'est pas encore utilisé, dans l'attente de la banque de données des jugements et arrêts.

2. Aucune modification de loi n'est requise pour la signature des jugements et arrêts en vertu de l'article 8.15 du Nouveau Code civil et de l'article 315<sup>ter</sup> du Code judiciaire. Toutefois, le ministère public est favorable à un règlement légal particulier pour l'utilisation de la signature électronique dans les affaires pénales par les magistrats et les collaborateurs au sein des parquets.

3. Le projet JustSign pour la signature numérique de documents officiels en est à la phase de test et constitue une composante du "dossier numérique", dans le cadre plus large de Just-on-Web. Sur le plan technique, nous travaillons à une solution unique pour les signatures électroniques dans l'ensemble de l'appareil judiciaire, qui réponde à toute la législation belge et/ou européenne en matière de sécurité des signatures électroniques. Cette solution sera prête en 2022 et introduite dans toutes les entités de l'appareil judiciaire dans les prochaines années.

**DO 2021202213500**

**Question n° 962 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 18 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Émeutes à la suite des manifestations contre la politique de gestion de la crise sanitaire.*

Depuis plusieurs mois se tiennent, à Bruxelles, des manifestations autorisées par le bourgmestre ("Ensemble pour la liberté") afin de protester contre les mesures anti-coronavirus en vigueur. Ces manifestations sont suivies d'émeutes nécessitant l'intervention de la police.

Auparavant, les rassemblements illégaux "La Boum" et "La Boum 2" avaient déjà donné lieu à des échauffourées dans le Bois de la Cambre.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 958 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 18 januari 2022 (N.):**

1. eSign (elektronisch handtekenen) in MaCH (dossierbeheerapplicatie voor de griffies en de parketsecretariaten) wordt enkel gebruikt in alle vredegerichten. Het wel of niet gebruiken van de elektronische handtekening wordt beslist op het niveau van de afzonderlijke rechtbanken. In de politierechtbanken en de rechtbanken van eerste aanleg correctioneel wordt eSign nog niet gebruikt, in afwachting van de databank van vonnissen en arresten.

2. Er is geen wetswijziging nodig voor het ondertekenen van vonnissen en arresten ingevolge artikel 8.15 Nieuw Burgerlijk Wetboek en artikel 315<sup>ter</sup> Gerechtelijk Wetboek. Het College van het openbaar ministerie is echter voorstander van een bijzondere wettelijke regeling voor het gebruik van de elektronische handtekening in strafzaken door parketmagistraten en -medewerkers.

3. Het project JustSign voor het digitaal handtekenen van officiële stukken in dossiers bevindt zich in de testfase, dit maakt onderdeel uit van het "digitale dossier", in het breder kader van Just-on-Web. Op technisch vlak wordt gewerkt aan één oplossing voor elektronische handtekeningen voor het gehele justitiële stelsel die voldoet aan alle Belgische en/of Europese wetgeving inzake de veiligheid van elektronische handtekeningen. Deze oplossing zal klaar zijn in 2022 en zal in de komende jaren in alle entiteiten van het justitiële stelsel worden ingevoerd.

**DO 2021202213500**

**Vraag nr. 962 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 18 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De rellen naar aanleiding van betogingen tegen het coronabeleid.*

Sinds enkele maanden vinden in Brussel geregeld door het bestuur toegelaten betogingen plaats ("Samen voor Vrijheid") tegen de geldende coronamaatregelen. Na afloop van deze betogingen ontstaan rellen waardoor de politie genoodzaakt is op te treden.

Eerder waren er ook reeds veldslagen in het Ter Kamerenbos naar aanleiding van illegale samenkomsten "La Boum" en "La Boum 2".

1. Pourriez-vous faire le point sur les suites données par la justice aux différentes arrestations judiciaires dans le cadre des manifestations anti-coronavirus organisées à Bruxelles?

2. Combien de personnes ont-elles fait l'objet d'une arrestation judiciaire à la suite des différentes manifestations anti-coronavirus ainsi qu'à la suite de La Boum et de La Boum 2?

3. Combien de personnes se trouvent-elles actuellement en détention préventive?

4. Combien de personnes ont-elles effectivement été déférées devant le tribunal? Quelles peines ont-elles été prononcées, et pour quelles infractions?

5. Combien de personnes en train de commettre des faits punissables sur les images enregistrées n'ont-elles pas encore pu être identifiées?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 962 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 18 janvier 2022 (N.):**

1. a) Manifestation du 1er avril 2021 ("La Boum 1")

À la suite des incidents qui se sont produits le 1er avril 2021 au Bois de la Cambre, quatre personnes ont été arrêtées judiciairement pour des faits de rébellion, coups et blessures envers des policiers et non-respect des mesures anti-covid. Une personne a été mise à la disposition du parquet de Bruxelles et a dû répondre de coups et blessures envers des policiers ayant entraîné une incapacité de travail, le 22 avril 2021, devant le tribunal correctionnel de Bruxelles. Cette personne a été condamnée à une peine de travail de 200 heures par jugement du 4 juin 2021. Les enquêtes sur les autres auteurs identifiés d'infractions autres que des infractions liées au coronavirus sont toujours en cours ou sur le point d'être achevées.

b) Manifestation du 1er mai 2021 ("La Boum 2")

À la suite des incidents qui se sont produits le 1er mai 2021 au Bois de la Cambre, cinq personnes ont été arrêtées judiciairement pour des faits de rébellion, coups et blessures envers des policiers et non-respect des mesures anti-covid. Une personne a été libérée après avoir été entendue, les quatre autres ont été libérées et ont été entendues ultérieurement. Une personne a été condamnée par défaut à un emprisonnement d'un an avec sursis partiel pour des faits de rébellion armée, port d'arme illégal et menaces, par jugement du 13 janvier 2022. Les autres enquêtes sur des auteurs sont toujours en cours ou sur le point d'être achevées.

1. Kunt u een stand van zaken meegeven in verband met de gevolgen die justitie gaf op de verschillende gerechtelijke aanhoudingen voor de verschillende Brusselse anti-coronabeleidbetogingen?

2. Hoeveel personen werden gerechtelijk aangehouden naar aanleiding van de verschillende coronabetogingen, alsook La Boum en La Boum 2?

3. Hoeveel personen zitten momenteel in voorlopige hechtenis?

4. Hoeveel personen werden effectief voor de rechtbank gebracht? Welke straffen werden uitgesproken en waarvoor?

5. Hoeveel personen die op camerabeelden strafbare feiten pleegden konden nog niet worden geïdentificeerd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 962 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 18 januari 2022 (N.):**

1. a) Betoging van 1 april 2021 (*La Boum 1*)

Naar aanleiding van de incidenten die zich op 1 april 2021 in het Terkamerenbos hebben voorgedaan, werden er vier personen gerechtelijk aangehouden wegens weerspannigheid, slagen en verwondingen tegen politieagenten en het niet naleven van de covidmaatregelen. Eén persoon werd ter beschikking gesteld van het parket van Brussel en diende zich op 22 april 2021 voor de correctionele rechtbank te Brussel te verantwoorden voor feiten van slagen en verwondingen tegen politieagenten met arbeidsongeschiktheid tot gevolg. Deze persoon werd bij vonnis van 4 juni 2021 veroordeeld tot een werkstraf van 200 uren. Het onderzoek naar de andere geïdentificeerde daders die andere dan coronagerelateerde misdrijven hebben gepleegd is nog lopende of bijna afgerond.

b) Betoging van 1 mei 2021 (*La Boum 2*)

Naar aanleiding van de incidenten die zich op 1 mei 2021 in het Terkamerenbos hebben voorgedaan werden er vijf personen gerechtelijk aangehouden wegens weerspannigheid, slagen en verwondingen tegen politieagenten en het niet naleven van de covidmaatregelen. Een persoon werd vrijgelaten na verhoor, de vier andere werden vrijgelaten en werden op een later tijdstip verhoord. Een persoon werd bij vonnis van 13 januari 2022 veroordeeld bij verstek tot één jaar gevangenisstraf met gedeeltelijk uitstel wegens feiten van gewapende weerspannigheid, verboden wapendracht en bedreigingen. De andere onderzoeken naar daders zijn nog lopende of zijn bijna afgerond.

## c) Manifestation du 21 novembre 2021

Le 21 novembre 2021, des incidents se sont produits pendant une manifestation contre le *Covid Safe Ticket* dans le centre de Bruxelles. Deux personnes ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire. Pour l'une d'elles, le parquet de Bruxelles a requis un juge d'instruction. Cette personne a été inculpée de coups et blessures volontaires avec préméditation envers des policiers pendant l'exercice de leur fonction et rébellion armée en groupe et avec concert préalable. Le juge d'instruction l'a libérée sous conditions le 7 décembre 2021 et la chambre du conseil a renvoyé l'affaire devant le tribunal correctionnel. Dans l'intervalle, l'affaire est pendante devant le tribunal. L'autre personne a été citée par le biais de la procédure accélérée et l'affaire est pendante devant le tribunal. Aucun jugement définitif n'a encore été prononcé dans ces deux dossiers.

Pour le reste, 53 personnes ont été visualisées comme prenant part à la violence, parmi lesquelles 31 ont pu être identifiées entre-temps. Une enquête pénale a été ouverte contre 15 suspects. Parmi ceux-ci, six ont déjà fait l'objet d'une citation (dont cinq pour comparution immédiate), tandis que la citation est rédigée dans trois dossiers. Dans un dossier, le parquet a entamé la procédure "médiation et mesures". L'enquête sur les autres auteurs identifiés est en cours.

## d) Manifestation du 5 décembre 2021

Le 5 décembre 2021, une deuxième manifestation contre le *Covid Safe Ticket* s'est déroulée et de nouveaux incidents se sont produits. Un mineur a été privé de sa liberté judiciairement à la suite de la manifestation et un juge de la jeunesse a été requis. Des images de vidéosurveillance sont analysées pour identifier les agitateurs. Dans l'intervalle, plusieurs auteurs ont déjà été identifiés.

## e) Manifestation du 12 décembre 2021

Le 12 décembre 2021, une troisième manifestation contre le *Covid Safe Ticket* s'est tenue. Dans le cadre de cette manifestation, des procès-verbaux ont été dressés concernant cinq personnes pour des infractions à la loi sur les armes et/ou détention de stupéfiants. Comme la compétence territoriale dans ces affaires est déterminée par le domicile des suspects et que ceux-ci n'étaient pas domiciliés à Bruxelles, leurs dossiers ont été transmis pour disposition aux parquets concernés.

## f) Manifestation du 19 décembre 2021

## c) Betoging van 21 november 2021

Op 21 november 2021 vonden er incidenten plaats tijdens een betoging tegen het *Covid Safe Ticket* in het centrum van Brussel. Twee personen werden gerechtelijk aangehouden. Voor één van hen heeft het parket van Brussel een onderzoeksrechter gevorderd. Deze persoon werd in verdenking gesteld van opzettelijke slagen en verwondingen met voorbedachten rade jegens politieagenten tijdens de uitoefening van hun functie en gewapende weerspanningheid in groep met overleg. Hij werd op 7 december 2021 onder voorwaarden in vrijheid gesteld door de onderzoeksrechter en de zaak werd door de raadkamer doorverwezen naar de correctionele rechtbank. Ondertussen is de zaak hangende voor de rechtbank. De andere persoon werd gedagvaard via de snelrechtprocedure en de zaak is hangende voor de rechtbank. In beide dossiers is er nog geen definitief vonnis tussengekomen.

Voor het overige werden er 53 personen in beeld gebracht als deelnemers aan het geweld, van wie er inmiddels 31 konden worden geïdentificeerd. Ten laste van 15 verdachten werd een strafrechtelijk onderzoek gestart. zes van deze verdachten werden reeds gedagvaard (waarvan vijf in snelrecht) en in drie dossiers wordt de dagvaarding opgesteld. In één dossier heeft het parket de procedure "bemiddeling en maatregelen" opgestart. Het onderzoek naar de andere geïdentificeerde daders loopt.

## d) Betoging van 5 december 2021

Op 5 december 2021 vond een tweede betoging tegen het *Covid Safe Ticket* plaats, waarbij zich nieuwe incidenten voordeden. Een minderjarige is in de nasleep van de betoging gerechtelijk van zijn vrijheid beroofd en er werd een jeugdrechter gevorderd. Videobewakingsbeelden worden geanalyseerd om de onruststokers te identificeren. Inmiddels zijn er reeds verschillende daders geïdentificeerd.

## e) Betoging van 12 december 2021

Op 12 december 2021 vond een derde betoging tegen het *Covid Safe Ticket* plaats. In het kader van deze betoging werden voor vijf personen pv's opgesteld wegens inbreuken op de wapenwet en/of het bezit van verdovende middelen. Aangezien de territoriale bevoegdheid voor deze zaken wordt bepaald door de woonplaats van de verdachten en de betrokken verdachten niet gedomicilieerd waren in Brussel, werden hun dossiers voor beschikking overgeemaakt aan de bevoegde parketten.

## f) Betoging van 19 december 2021

Le 19 décembre 2021, il y a eu à Bruxelles une quatrième manifestation contre le *Covid Safe Ticket*, qui a donné lieu à des incidents. Pendant cette manifestation, sept personnes ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire, dont quatre majeurs et trois mineurs. Trois suspects majeurs ont été mis à la disposition du parquet de Bruxelles et ont été cités à comparaître devant le tribunal correctionnel. Un suspect francophone a comparu devant le tribunal correctionnel francophone de Bruxelles le 3 février 2022. Deux suspects néerlandophones ont comparu devant le tribunal correctionnel néerlandophone de Bruxelles le 10 février 2022. Un suspect majeur a été relâché après avoir été entendu par les services de police. Deux suspects mineurs ont été déférés devant le juge d'instruction, qui les a libérés sous conditions. Un troisième suspect mineur relève de la compétence du parquet de Nivelles. L'enquête se poursuit avec l'analyse des images de vidéosurveillance.

g) Manifestation du 9 janvier 2022

Le 9 janvier 2022, une cinquième manifestation contre le *Covid Safe Ticket* a été organisée à Bruxelles. Cette manifestation s'est globalement déroulée sans incident. Toutefois, neuf personnes ont été privées judiciairement de leur liberté dans le cadre de cette manifestation. Elles ont toutes été remises en liberté après avoir été entendues par les services de police. L'enquête se poursuit avec l'analyse des images de vidéosurveillance.

h) Manifestation du 23 janvier 2022

Le dimanche 23 janvier 2022, des échauffourées ont éclaté au bout du cortège de la manifestation contre les mesures sanitaires, dans les environs du parc du Cinquantenaire. Dans ce cadre, les services de police ont procédé à 11 arrestations judiciaires de huit majeurs et trois mineurs. Deux mineurs ont été déférés devant un juge de la jeunesse et placés dans des institutions communautaires publiques de protection de la jeunesse. Le troisième mineur a été remis en liberté après avoir été entendu par les services de police. Un majeur a été mis à la disposition du parquet de Bruxelles et a été cité devant le tribunal correctionnel pour des faits de rébellion armée et port d'un objet utilisé comme une arme. Il a été cité à comparaître le 17 février 2022 devant le tribunal correctionnel néerlandophone de Bruxelles.

Op 19 december 2021 werd in Brussel een vierde betoging tegen het *Covid Safe Ticket* georganiseerd, die tot incidenten leidde. Tijdens deze betoging werden zeven personen gerechtelijk aangehouden, waarvan vier meerderjarigen en drie minderjarigen. Drie meerderjarige verdachten werden ter beschikking gesteld van het parket van Brussel en werden gedagvaard om voor de correctionele rechtbank te verschijnen. Een Franstalige verdachte is voor de Franstalige correctionele rechtbank van Brussel verschenen op 3 februari 2022. Twee Nederlandstalige verdachten zijn voor de Nederlandstalige rechtbank van Brussel verschenen op 10 februari 2022. Een meerderjarige verdachte werd vrijgelaten na verhoor door de politiediensten. Twee minderjarige verdachten werden voorgeleid voor de onderzoeksrechter, die hen in vrijheid heeft gesteld onder voorwaarden. Een derde minderjarige verdachte valt onder de bevoegdheid van het parket van Nijvel. Het onderzoek wordt voortgezet met de analyse van de videobewakingsbeelden.

g) Betoging van 9 januari 2021

Op 9 januari 2022 werd in Brussel een vijfde betoging tegen het *Covid Safe Ticket* georganiseerd. Deze betoging verliep over het algemeen zonder incidenten. In het kader van deze betoging werden echter wel negen personen gerechtelijk van hun vrijheid beroofd. Ze werden allemaal vrijgelaten na verhoor door de politiediensten. Het onderzoek wordt voortgezet met de analyse van de videobewakingsbeelden.

h) Betoging van 23 januari 2021

Op zondag 23 januari 2022 braken er rellen uit in de staart van de betoging tegen de gezondheidsmaatregelen, in de buurt van het Jubelpark. In het kader hiervan zijn de politiediensten overgegaan tot 11 gerechtelijke aanhoudingen van acht meerderjarigen en drie minderjarigen. Twee minderjarigen werden voor een jeugdrechter voorgeleid en werden in openbare gemeenschapsinstellingen voor jeugdbescherming geplaatst. De derde minderjarige werd vrijgelaten na verhoor door de politiediensten. Een meerderjarige werd ter beschikking gesteld van het parket van Brussel en werd gedagvaard voor de correctionele rechtbank wegens feiten van gewapende weerspanning en het dragen van een als wapen gebruikt voorwerp. Hij werd gedagvaard om op 17 februari 2022 te verschijnen voor de Nederlandstalige correctionele rechtbank van Brussel.

Sept majeurs ont été relâchés après avoir été entendus par les services de police parce qu'il n'était pas nécessaire de maintenir leur privation de liberté pour le bon déroulement de l'enquête ni de les déférer devant le juge d'instruction en vue de leur arrestation. Une enquête plus approfondie sur l'implication de ces suspects est toujours en cours, tant en ce qui concerne les suspects relâchés après avoir été entendus qu'en vue de l'identification d'autres auteurs, au moyen notamment de l'analyse d'images de vidéosurveillance.

2. Le jour de ces manifestations, six personnes ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire, dont un mineur.

3. Une personne est actuellement en détention préventive.

4. Pour l'instant, quatre jugements ont été prononcés. Dans un dossier, le suspect a été acquitté et dans un autre, une suspension a été prononcée. Un inculpé s'est vu infliger une peine de travail de 200 heures et un autre a été condamné par défaut à un emprisonnement d'un an avec sursis partiel. Neuf dossiers sont pendants au niveau du tribunal.

5. Au total, il y a au niveau du parquet 32 dossiers dans lesquels l'enquête sur l'identification des auteurs est toujours en cours. La collecte des preuves (analyse des images disponibles et identification des auteurs sur la base de ces images) pour identifier des auteurs et vérifier s'ils ont commis des infractions prend beaucoup de temps.

#### DO 2021202213504

**Question n° 964 de Madame la députée Caroline Taquin du 19 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les conditions de travail des agents pénitentiaires de la prison de Mons.*

Il semble que les conditions de travail sont de plus en plus difficiles pour les agents pénitentiaires de Mons.

Ceux-ci ont d'ailleurs récemment fait des appels publics à l'aide et à des mesures de protection.

En effet, la population carcérale ne cesse de s'accroître et cette surpopulation entraîne des violences physiques à l'encontre des agents pénitentiaires.

1. Quels constats et demandes avez-vous reçus des représentants et de la direction de la prison de Mons ces dernières semaines sur la situation vécue en son sein? Vos services ont-ils eu de récents échanges avec la direction de cet établissement?

Zeven meerderjarigen werden vrijgelaten na verhoor door de politiediensten omdat een verdere vrijheidsberoving voor het goede verloop van het onderzoek niet nodig bleek, noch een voorleiding van deze personen voor de onderzoeksrechter met het oog op hun aanhouding. Diepgaander onderzoek naar de betrokkenheid van deze verdachten loopt nog zowel met betrekking tot de verdachten die na verhoor werden vrijgelaten als met het oog op de identificatie van andere daders, met name via de analyse van videobewakingsbeelden.

2. Op de dag van deze betogingen werden er zes personen gerechtelijk aangehouden, onder wie één minderjarige.

3. Één persoon bevindt zich momenteel in voorlopige hechtenis.

4. Op dit ogenblik werden er vier vonnissen uitgesproken. In één dossier werd de verdachte vrijgesproken en in een ander dossier werd er een opschorting uitgesproken. Één beklaagde kreeg een werkstraf van 200 uur opgelegd, een andere beklaagde kreeg bij verstek een gevangenisstraf van een jaar met deels uitstel. Negen dossiers zijn hangende op het niveau van de rechtbank.

5. In het totaal zijn er 32 dossiers gekend op het niveau van het parket waarin het onderzoek naar de identificatie van de daders nog loopt. Het verzamelen van het bewijsmateriaal (analyse van de beschikbare beelden en identificatie van de daders op basis van deze beelden) om daders te identificeren en na te gaan of ze misdrijven hebben gepleegd vergt veel tijd.

#### DO 2021202213504

**Vraag nr. 964 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 19 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Werkomstandigheden van de cipers in de gevangenis te Bergen.*

Naar verluidt moeten de cipers in de gevangenis te Bergen in steeds moeilijkere omstandigheden werken.

Die cipers hebben onlangs overigens publiekelijk om steun en beschermingsmaatregelen gevraagd.

De aantal gedetineerden blijft immers gestaag groeien en de overbevolking leidt tot fysiek geweld tegen de cipers.

1. Welke opmerkingen en verzoeken hebt u de jongste weken van de afgevaardigden en de directie van de gevangenis te Bergen ontvangen in verband met de situatie aldaar? Hebben uw diensten onlangs nog contact gehad met de directie van die instelling?

2. Combien d'agressions à l'encontre d'agents pénitentiaires sont à dénombrer au sein de cette prison depuis les cinq dernières années?

3. Afin de faire face à la surpopulation carcérale, des renforts sont-ils prochainement prévus à la prison de Mons? Dans l'affirmative, pouvez-vous préciser le nombre et le profil de ces agents?

4. Précisément, quelles procédures de recrutement sont en cours afin de rencontrer le manque de personnel? Quelles initiatives sont prises, et planifiées à court terme, par l'Administration pénitentiaire pour pallier à ces conditions difficiles de travail?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 964 de Madame la députée Caroline Taquin du 19 janvier 2022 (Fr.):**

1. Les contacts entre la direction de la prison et la direction régionale sont réguliers.

Comme dans toutes les maisons d'arrêt du pays, la surpopulation est importante à Mons. Cela peut être vécu de manière encore plus difficile dans une prison vétuste où les conditions matérielles d'accueil sont moins bonnes. Malgré ces éléments, la direction de Mons ne constate pas d'augmentation de la violence ces derniers temps.

2. Vous trouverez dans le tableau ci-dessous le nombre de faits d'agression enregistrés à l'encontre du personnel qui ont donné lieu à un accident du travail au sein de la prison de Mons pour les années 2016 à 2020. Nous ne disposons pas encore des chiffres pour 2021:

	2016	2017	2018	2019	2020
Intervention/ <i>Interventie</i>	10	6	8	2	25
Aggression/ <i>Agressie</i>	10	9	9	10	15

Par agression, nous entendons toute attaque d'ordre psychologique ou physique commise avec violence (coups), contrainte (prise d'otage), arme ou menace grave sur un membre du personnel.

3. À la prison de Mons, il manque actuellement onze équivalents temps plein dans le cadre pénitentiaire (fonction d'assistant de surveillance pénitentiaire).

Ce déficit sera comblé par des mutations, des contrats Rosetta et des engagement statutaires.

2. Hoeveel gevallen van geweld tegen cipiers werden er de jongste vijf jaar in die gevangenis opgetekend?

3. Zal er weldra extra personeel in de gevangenis te Bergen ingezet worden om er het hoofd te kunnen bieden aan de overbevolking? Zo ja, kunt u verduidelijken over hoeveel cipiers het gaat en wat hun profiel is?

4. Welke aanwervingsprocedures lopen er concreet om het personeelstekort op te vangen? Welke initiatieven werden er door het gevangeniswezen al genomen of zijn er op korte termijn gepland om die moeilijke werkomstandigheden te verbeteren?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 964 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 19 januari 2022 (Fr.):**

1. De gevangenisdirectie en de regionale directie hebben regelmatig contact.

Zoals in alle arresthuizen van het land, is de overbevolking te Bergen inderdaad aanzienlijk. Dat kan als nog moeilijker worden ervaren in een verouderde gevangenis waar de materiële opvangomstandigheden minder goed zijn. Ondanks deze elementen, stelt de directie te Bergen in werkelijkheid de laatste tijd geen toename van geweld vast.

2. In de onderstaande tabel vindt u het aantal geregistreerde daden van agressie ten aanzien van personeel die aanleiding gaven tot een arbeidsongeval in de gevangenis van Bergen voor de jaren 2016 tot 2020. De cijfers voor 2021 zijn nog niet in ons bezit:

Als daad van agressie wordt verstaan: elke aanval van psychologische of fysiologische aard die gepaard gaat met geweld (slagen), dwang (gijzelneming), een wapen of ernstige bedreiging ten aanzien van een personeelslid.

3. In de gevangenis van Bergen is er momenteel een tekort van elf voltijdequivalenten binnen het penitentiaire kader (functie penitentiaire bewakingsassistent).

Dit tekort zal ingevuld worden via mutaties, Rosetta-contracten en statutaire aanwervingen.

4. Pendant le premier semestre de cette année, la priorité absolue sera donnée aux recrutements pour les établissements pénitentiaires.

La prison de Mons sera intégrée dans la procédure de sélection qui sera lancée au mois de mars 2022 pour recruter des agents de surveillance pénitentiaire pour toutes les prisons francophones.

En outre, des procédures seront également prévues au cours du premier semestre afin d'engager des profils de psychologue, d'expert financier et d'assistant administratif pénitentiaire.

#### DO 2021202213532

**Question n° 969 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Émeutes de la Saint-Sylvestre.*

Ces dernières années, tout comme cette année, le passage au Nouvel An ne s'est pas déroulé partout de manière aussi festive. Dans plusieurs villes, des émeutes ont éclaté, nécessitant l'intervention de la police.

Je souhaiterais disposer d'un état des lieux des suites que la justice a données aux différentes arrestations judiciaires, et ce pour les émeutes de la Saint-Sylvestre des années 2019/2020, 2020/2021 et 2021/2022.

1. Combien de personnes ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire à la suite des émeutes de la Saint-Sylvestre de ces différentes années?

2. Combien de personnes ont été effectivement traduites en justice? Quelles peines ont été prononcées et pour quels motifs?

3. Combien de personnes ayant commis des faits punissables selon les images enregistrées par des caméras n'ont pas encore pu être identifiées par la task force créée à cet effet?

4. Tijdens het eerste semester van dit jaar wordt absolute prioriteit gegeven aan de wervingen voor penitentiaire inrichtingen.

De gevangenis van Bergen zal opgenomen worden in de selectieprocedure die in de maand maart 2022 gelanceerd wordt om penitentiaire bewakingsbeambten te rekruteren voor alle Franstalige gevangenis.

Daarnaast worden tijdens het eerste semester ook procedures voorzien om de profielen van psycholoog, financieel deskundige en penitentiair administratief assistent te werven.

#### DO 2021202213532

**Vraag nr. 969 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Rellen op oudejaarsavond.*

De jaarwisseling is de voorbije jaren, en ook dit jaar, niet overal even feestelijk verlopen. In verschillende steden waren er rellen waarbij de politie genoodzaakt werd op te treden.

Graag had ik een stand van zaken ontvangen in verband met de gevolgen die justitie gaf op de verschillende gerechtelijke aanhoudingen, en dat voor de oudejaarsrellen 2019/2020, 2020/2021 en 2021/2022.

1. Hoeveel personen werden gerechtelijk aangehouden naar aanleiding van de oudejaarsrellen in de verschillende jaren?

2. Hoeveel personen werden effectief voor de rechtbank gebracht? Welke straffen werden uitgesproken en waarvoor?

3. Hoeveel personen die op camerabeelden strafbare feiten pleegden konden nog niet worden geïdentificeerd door de speciaal opgerichte taskforce?



**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 969 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 janvier 2022 (N.):**

La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de distinguer les affaires relatives aux infractions ayant fait l'objet d'un procès-verbal dans le cadre des échauffourées qui ont éclaté le soir de la Saint-Sylvestre des autres affaires relatives à des faits ayant été commis aux deux dates (31 décembre 2021 et 1er janvier 2022) en dehors de ces échauffourées. Par extension, il en va de même pour ce qui est des arrestations judiciaires dans ces affaires.

Vous trouverez ci-dessous quelques éléments de réponse qui m'ont été fournis par le parquet.

1. Pour les échauffourées de la Saint-Sylvestre 2019/2020 et 2020/2021, il n'était pas tenu de chiffres spécifiques à l'époque. Il a été donné suite aux infractions commises de la manière usuelle. Concernant les incidents en rapport avec la Saint-Sylvestre 2021/2022, six personnes ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire à Bruxelles. Dans un dossier, cela a donné lieu à la présentation du suspect au parquet ; il a été relâché après avoir été entendu. Dans plusieurs dossiers, l'implication des suspects dans les faits doit encore être examinée de manière plus approfondie. Aucun chiffre précis n'est disponible pour les autres arrondissements judiciaires.

2. Concernant les échauffourées de la Saint-Sylvestre en 2019 et en 2020, il n'a pas été tenu de chiffres spécifiques. Pour ce qui est des échauffourées de la Saint-Sylvestre en 2021, les enquêtes pénales sont toujours en cours.

3. Le parquet ne dispose pas de ces données.

**DO 2021202213585**

**Question n° 972 de Madame la députée Sophie Thémont du 24 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les foyers pour victimes de violences intrafamiliales.*

Les appels vers les lignes d'écoute pour victimes ou témoins de violences entre partenaires ont fortement augmenté. Du 15 novembre au 31 décembre 2021, la ligne d'écoute néerlandophone a vu son utilisation multipliée par 2,5 et la ligne francophone par 2.

Le gouvernement fédéral soutient-il la création de foyers pour femmes et enfants victimes des violences intrafamiliales? Si oui, comment?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 969 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 januari 2022 (N.):**

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal het niet mogelijk maakt om de zaken met betrekking tot de inbreuken die geverbaliseerd werden in het kader van de rellen op oudejaarsavond te onderscheiden van de andere zaken met betrekking tot feiten die op beide data (31 december 2021 en 1 januari 2022) gepleegd werden buiten de context van de bewuste rellen. Bij uitbreiding geldt hetzelfde voor de gerechtelijke aanhoudingen in die zaken.

Hieronder kunt u enkele elementen van antwoord vinden die mij door het parket werden medegedeeld.

1. Voor de oudejaarsrellen 2019/2020 en 2020/2021 werden op dat ogenblik geen specifieke cijfers bijgehouden. Er werd op de gebruikelijke wijze een gevolg gegeven aan de gepleegde strafbare feiten. Voor de incidenten die verband hielden met oudejaar 2021/2022, werden er in Brussel zes personen gerechtelijk aangehouden. In één dossier heeft dat aanleiding gegeven tot voorleiding van de verdachte op het parket, waar hij na verhoor werd vrijgelaten. In verschillende dossiers dient de betrokkenheid van de verdachten bij de feiten nog verder onderzocht te worden. Voor de andere gerechtelijke arrondissementen zijn er geen specifieke cijfers voorhanden.

2. Voor de oudejaarsrellen van 2019 en 2020 werden er geen specifieke cijfers bijgehouden. Voor de oudejaarsrellen van 2021 zijn de strafrechtelijke onderzoeken nog lopende.

3. Het parket beschikt niet over deze gegevens.

**DO 2021202213585**

**Vraag nr. 972 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 24 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Opvangcentra voor slachtoffers van huiselijk geweld.*

Het aantal oproepen naar de hulplijnen voor slachtoffers of getuigen van partnergeweld is fors gestegen. In de periode van 15 november tot 31 december 2021 werd er 2,5 keer zoveel naar de Nederlandstalige hulplijn gebeld en 2 keer zoveel naar de Franstalige hulplijn.

Steunt de federale regering de oprichting van opvangcentra voor vrouwen en kinderen die het slachtoffer zijn van huiselijk geweld? Zo ja, hoe?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 972 de Madame la députée Sophie Thémont du 24 janvier 2022 (Fr.):**

Comme expliqué dans la réponse à votre question écrite n° 111 du 10 novembre 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 34), les foyers d'accueil relèvent de la compétence des régions.

Cependant, le gouvernement fédéral soutient et a mis en place de nombreuses mesures en vue d'aider les victimes de violences conjugales que ce soit avec son Plan d'action fédéral de lutte contre les violences de genre et intrafamiliales à la suite de la deuxième vague COVID-19, le développement des *Family Justice Centers* (et initiatives comparables en Wallonie) et de centres de prise en charge des violences sexuelles (CPVS) ou encore dernièrement avec l'adoption du Plan d'Action National de Lutte contre les violences basées sur le genre 2021-2025.

Je vous renvoie pour plus de précisions aux réponses aux questions parlementaires écrites n° 354 du 25 mai 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre 2020-2021, n° 54), n° 659 du 3 août 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 67) et n° 871 du 1er décembre 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 74), ou encore aux questions orales n° 23199C (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 645) et n° 14044C (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 379).

**DO 2021202213674**

**Question n° 989 de Madame la députée Marijke Dillen du 26 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Conseil supérieur de la Justice. - Rémunérations.*

Pourriez-vous communiquer les informations suivantes concernant le Conseil supérieur de la Justice:

1. La rémunération mensuelle ou annuelle du CEO, du président ou du directeur général et, le cas échéant, des membres du conseil d'administration, pour les années 2020 et 2021;

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 972 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 24 januari 2022 (Fr.):**

Zoals toegelicht in het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 111 van 10 november 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 34) behoren de opvangcentra tot de bevoegdheid van de gewesten.

Niettemin steunt en implementeert de federale regering tal van maatregelen om slachtoffers van partnergeweld te helpen, bijvoorbeeld met het federaal actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd en intrafamiliaal geweld naar aanleiding van de tweede coronagolf, met de uitbouw van de *Family Justice Centers* (en soortgelijke initiatieven in Wallonië) en de zorgcentra na seksueel geweld (ZSG) en met laatst ook de goedkeuring van het Nationaal Actieplan Gendergerelateerd Geweld 2021-2025.

Voor meer verduidelijking verwijs ik naar de antwoorden op de schriftelijke parlementaire vragen nr. 354 van 25 mei 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 54), nr. 695 van 3 augustus 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 67) en nr. 871 van 1 december 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 74) en die op de mondelinge vragen nr. 23199C (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 645) en nr. 14044C (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 379).

**DO 2021202213674**

**Vraag nr. 989 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 26 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Hoge Raad voor de Justitie. - Verloningen.*

Kunt u aangaande de Hoge Raad voor de Justitie de volgende informatie meedelen?

1. Het maand- of jaarloon van de CEO, voorzitter of directeur-generaal, desgevallend de leden van de raad van bestuur, voor het jaar 2020 en 2021.

2. Un aperçu de tous les autres avantages dont ces personnes ont éventuellement bénéficié au cours des années susmentionnées, par exemple des jetons de présence, la mise à disposition d'un véhicule de service, une intervention dans les frais de représentation, les frais de télécommunication ou les assurances, des plans d'épargne(-pension)?

3. Ces personnes bénéficient-elles d'autres avantages encore que ceux mentionnés ci-dessus? Dans l'affirmative, lesquels?

4. Quel est le rôle linguistique du CEO, du président, du directeur général et, le cas échéant, des membres du conseil d'administration?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 989 de Madame la députée Marijke Dillen du 26 janvier 2022 (N.):**

Le Conseil supérieur de la Justice étant un organe fédéral, ancré dans la Constitution, autonome dans son fonctionnement et dans la prise d'initiatives, je vous invite donc à lui adresser directement votre question.

**DO 2021202213688**

**Question n° 991 de Madame la députée Claire Hugon du 27 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La procédure de réhabilitation.*

En Belgique, les peines prononcées par une juridiction pénale sont enregistrées au casier judiciaire de la personne condamnée. Sauf exception, les peines de police sont effacées automatiquement et gratuitement du casier judiciaire après un délai de trois ans.

Il n'en va pas de même pour les peines correctionnelles ou criminelles. Pour les voir effacées du casier judiciaire, la personne concernée doit suivre à ses frais une procédure et remplir diverses conditions, dont un délai d'épreuve et le fait de n'avoir pas bénéficié d'une autre réhabilitation dans les dix années qui ont précédé. Une telle procédure peut bien sûr s'avérer très importante dans une démarche de réinsertion, puisqu'elle a entre autres pour effet de ne plus faire apparaître la condamnation sur l'extrait de casier judiciaire.

1. Combien de demandes de réhabilitation ont été introduites auprès des procureurs du Roi au cours de ces cinq dernières années?

2. Combien d'entre elles ont été acceptées?

2. Een overzicht van eventuele andere voordelen die deze personen ontvingen in de voornoemde jaren, bijv. zitpenningen, dienstwagen, representatiekosten, telecombudget, verzekeringen, (pensioen)spaarplannen.

3. Zijn er andere voordelen die deze personen ontvangen die hierboven niet werden vermeld? Zo ja, welke?

4. Wat is de taalaanhorigheid van de CEO, voorzitter, directeur-generaal, desgevallend leden van de raad van bestuur?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 989 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 26 januari 2022 (N.):**

Aangezien de Hoge Raad voor de Justitie een in de Grondwet verankerd federaal orgaan is dat autonoom werkt en initiatieven neemt, verzoek ik u om uw vraag rechtstreeks aan de HRJ te richten.

**DO 2021202213688**

**Vraag nr. 991 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 27 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Procedure van herstel in eer en rechten.*

In België worden de straffen die uitgesproken worden door een strafrecht opgenomen in het strafregister van de veroordeelde. Behoudens uitzonderingen worden politiestrafpen na een termijn van drie jaar automatisch en kosteloos uit het strafregister gewist.

Dat is niet zo voor correctionele of criminele straffen. Om dergelijke straffen uit het strafregister te laten wissen moet de veroordeelde op eigen kosten een procedure volgen en aan diverse voorwaarden voldoen. Zo geldt er een proefperiode en mag er de afgelopen tien jaar geen ander herstel verleend zijn. Een dergelijke procedure kan uiteraard erg belangrijk blijken in het kader van resocialisatie, aangezien ze er onder meer toe leidt dat de veroordeling niet langer op het uittreksel uit het strafregister vermeld wordt.

1. Hoeveel aanvragen tot herstel in eer en rechten werden er de voorbije vijf jaar ingediend bij de procureurs des Konings?

2. Hoeveel van die aanvragen werden er ingewilligd?

3. Pouvez-vous fournir une ventilation de ces demandes totales et acceptées par arrondissement judiciaire?

4. Existe-t-il des différences importantes dans le taux d'acceptation des demandes de réhabilitation en fonction du type d'infraction concernée?

5. Quel est à ce jour le coût d'une telle procédure?

6. Lors des travaux concernant la loi pandémie, il avait été question de rendre l'effacement du casier judiciaire automatique pour ce qui est des condamnations liées à des infractions aux arrêtés covid, et ce compris en cas de condamnation à une peine correctionnelle. Cela a-t-il pu être concrétisé?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 991 de Madame la députée Claire Hugon du 27 janvier 2022 (Fr.):**

1 à 3. Il n'est malheureusement pas possible de connaître le nombre de demandes en réhabilitation qui ont été introduites auprès des procureurs du Roi ni combien parmi celles-ci ont été effectivement acceptées par ces derniers.

Cependant, sachant que le dossier une fois analysé et accepté par le parquet arrive en chambre des mises en accusation, nous pouvons vous fournir les chiffres du nombre de nouvelles affaires créées à la chambre des mises en accusation ayant le code nature "I.9 Réhabilitation". Vous trouverez ces chiffres dans le tableau ci-dessous.

3. Wat is het totale aantal aanvragen en wat is het aantal ingewilligde aanvragen per gerechtelijk arrondissement?

4. Zijn er aanzienlijke verschillen in goedkeuring van de aanvragen om herstel in eer en rechten afhankelijk van het type van misdrijf?

5. Hoeveel kost een dergelijke procedure vandaag?

6. Tijdens de werkzaamheden inzake de pandemiewet was er sprake van het automatisch wissen uit het strafregister van veroordelingen voor inbreuken op de coronamaatregelen, ook als de persoon in kwestie tot een correctionele straf veroordeeld werd. Heeft men dat voornemen kunnen concretiseren?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 991 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 27 januari 2022 (Fr.):**

1 tot 3. Het is jammer genoeg niet mogelijk om te weten te komen hoeveel aanvragen tot herstel in eer en rechten er werden ingediend bij de procureurs des Konings, noch hoeveel van die aanvragen er daadwerkelijk werden ingewilligd door de procureurs des Konings.

In de wetenschap dat het dossier naar de kamer van inbeschuldigingstelling gaat na analyse en aanvaarding ervan door het parket, kunnen we u meedelen hoeveel nieuwe zaken met de aardcode "1.9 Herstel in eer en rechten" er werden aangemaakt bij de kamer van inbeschuldigingstelling. U vindt die cijfers in de tabel hieronder.

Cour d'appel - Chambre des mises en accusation: Nombre de nouvelles affaires créées au cours des 5 dernières années ayant pour code nature "I.9 Réhabilitation"/  
*Hof van beroep – kamer van inbeschuldigingstelling: aantal nieuwe zaken met aardcode '1.9 Herstel in eer en rechten' dat in de voorbije vijf jaar werd aangemaakt*

	Réhabilitation/Herstel in eer en rechten				
	2017	2018	2019	2020	2021
Anvers/Antwerpen	252	204	196	149	148
Bruxelles/Brussel	188	195	393	431	467
CMA/K.I. Gand/Gent	90	55	207	189	161
Liège/Luik	460	426	417	307	354
Mons/Bergen	117	97	98	65	93
Tota(a)l	1 107	977	1 311	1 141	1 223

Date d'extraction des données: 1-2-2022/Extractiedatum van de gegevens: 1-2-2022

S'agissant de chiffres relatifs aux cours d'appel, nous ne pouvons pas fournir de ventilation par arrondissement.

4. Nous n'avons pas l'information relative au type d'infraction commise pour ces affaires.

5. La procédure elle-même est gratuite. Si le demandeur fait appel à un avocat, il doit bien entendu supporter ces frais. Il doit également supporter les frais liés aux experts (p. ex. en cas de condamnation pour faits de mœurs, la loi prévoit que l'avis d'experts doit être recueilli et joint au dossier de procédure) ou à la présentation de documents.

En principe, lorsque les demandeurs sont convoqués à l'audience de la chambre des mises en accusation, nous nous efforçons d'envoyer la convocation par courrier. Ce n'est que si le demandeur ne comparait pas (après la lettre de convocation) et avant de pouvoir obtenir un arrêt, qu'il est cité. Les frais liés à cette citation sont bien entendu imputés au demandeur.

6. Oui, la loi du 14 août 2021 relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique a, dans son article 6, § 5, concrétisé le principe de l'effacement des condamnations liées à des infractions aux arrêtés covid, même s'il s'agit d'une condamnation à une peine correctionnelle.

Le texte de l'article 6 § 5 prévoit que ces condamnations seront effacées après un délai de trois ans à compter de la décision judiciaire définitive qui les prononce.

Ces condamnations seront donc effacées automatiquement après un délai de trois ans, et n'apparaîtront plus sur aucun extrait de casier judiciaire. L'intéressé ne devra dès lors pas demander sa réhabilitation pour ces condamnations.

**DO 2021202213692**

**Question n° 995 de Madame la députée Katleen Bury du 27 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Conseil central de surveillance pénitentiaire. - Rémunérations.*

Pourriez-vous communiquer les informations suivantes concernant le Conseil central de surveillance pénitentiaire:

Aangezien het om cijfers met betrekking tot de hoven van beroep gaat, kan er geen uitsplitsing per arrondissement worden gemaakt.

4. We beschikken voor de zaken in kwestie niet over gegevens aangaande het type van misdrijf dat werd gepleegd.

5. De procedure op zich is kosteloos. Indien de verzoeker beroep doet op een advocaat moet hij uiteraard deze kosten dragen. Tevens dient hij zelf in te staan voor de kosten verbonden aan deskundigen (bijv. in geval van veroordeling zeden dient men wettelijk het advies van deskundigen in te winnen en te voegen aan het dossier van de rechtspleging) of voor het bijbrengen van stukken.

In principe wordt er naar gestreefd om, als verzoekers worden opgeroepen ter zitting van de kamer van inbeschuldigingstelling, deze met een brief op te roepen. Slechts als de verzoeker niet (naar aanleiding van de oproepingsbrief) verschijnt en alvorens arrest te kunnen verkrijgen, wordt de verzoeker gedagvaard. De kosten verbonden aan deze dagvaarding worden uiteraard verhaald op de verzoeker.

6. Ja, bij artikel 6, § 5, van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie werd concreet voorzien in het beginsel van de uitwissing van de veroordelingen voor inbreuken op de coronamaatregelen, ook als de persoon in kwestie tot een correctionele straf werd veroordeeld.

De tekst van artikel 6, § 5, voorziet erin dat de bedoelde veroordelingen worden uitgewist na een termijn van drie jaar te rekenen van de dag van de definitieve rechterlijke beslissing waarbij zij zijn uitgesproken.

Ze zullen dus automatisch worden uitgewist na een termijn van drie jaar en zullen op geen enkel uittreksel uit het strafregister meer verschijnen. De betrokkene zal dus niet om zijn herstel in eer en rechten moeten verzoeken voor die veroordelingen.

**DO 2021202213692**

**Vraag nr. 995 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 27 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Verloningen Centrale Toezichtsraad Gevangeniswezen.*

Kunt u aangaande de Centrale Toezichtsraad Gevangeniswezen de volgende informatie overmaken?

1. la rémunération mensuelle ou annuelle du CEO, du président ou du directeur général et, le cas échéant, des membres du conseil d'administration, pour les années 2020 et 2021;

2. un aperçu de tous les autres avantages dont ces personnes ont éventuellement bénéficié au cours des années susmentionnées, par exemple des jetons de présence, la mise à disposition d'un véhicule de service, une intervention dans les frais de représentation, les frais de télécommunication ou les assurances, des plans d'épargne(-pension)?

3. Ces personnes bénéficient-elles d'autres avantages encore que ceux mentionnés ci-dessus? Dans l'affirmative, lesquels?

4. Quel est le rôle linguistique du CEO, du président, du directeur général et, le cas échéant, des membres du conseil d'administration?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 995 de Madame la députée Katleen Bury du 27 janvier 2022 (N.):**

Le Conseil central de surveillance pénitentiaire exerce sa mission de contrôle et d'avis de manière indépendante à l'égard des 36 établissements pénitentiaires du pays et coordonne le travail des commissions de Surveillance. Il rend compte de l'exécution de sa mission au Parlement. Il convient donc que vous lui adressiez directement votre question.

**DO 2021202213708**

**Question n° 998 de Madame la députée Marie-Christine Marghem du 27 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Loi pandémie. - Grâces (QO 24152C).*

Le journal *Le Soir* a publié un article concernant les grâces accordées par le Roi, grâces rendues après avis de votre département.

1. Het maand- of jaarloon van de CEO, voorzitter of directeur-generaal, desgevallend leden van de raad van bestuur, voor het jaar 2020 en 2021.

2. Een overzicht van eventuele andere voordelen die deze personen genieten in de voormelde jaren, zoals bijv. zitpenningen, dienstwagen, representatiekosten, telecombudget, verzekeringen, (pensioen)sparplannen.

3. Zijn er andere voordelen die deze personen toekomen die hierboven niet vermeld zijn? Zo ja, dewelke?

4. Wat is de taalaanhorigheid van de CEO, voorzitter, directeur-generaal, desgevallend leden van de raad van bestuur?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 995 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 27 januari 2022 (N.):**

De Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen vervult zijn controle- en adviesopdracht op onafhankelijke wijze ten aanzien van de zesendertig penitentiaire inrichtingen van het land en coördineert het werk van de commissies van Toezicht. Hij brengt verslag uit over de uitvoering van zijn opdracht bij het Parlement. U moet uw vraag dan ook rechtstreeks aan hem richten.

**DO 2021202213708**

**Vraag nr. 998 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie-Christine Marghem van 27 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gratieverleningen door de Koning en de pandemiewet (MV 24152C).*

De krant *Le Soir* heeft een artikel gepubliceerd over de gratie die door de Koning verleend wordt na advies van uw departement.

Pour l'année 2021, sur 1.095 demandes envoyées, seules six ont été accordées finalement. Ce chiffre n'est pas intéressant en soi. En effet, le diable se cache dans les détails comme l'aurait dit Léonard de Vinci. En effet, sur l'ensemble des grâces accordées, quatre concernaient des dossiers francophones et deux des dossiers néerlandophones. Selon le journal *Le Soir*, cette disparité communautaire viendrait du manque de personnel néerlandophone au service des grâces. Pouvez-vous assurer que ce manque de personnel va être résolu ou est en passe de l'être?

Alors que la loi pandémie a été activée par arrêté royal le 28 octobre 2021 et confirmé par le Parlement le 10 novembre 2021, différentes mesures de police administrative ont été prises par les autorités compétentes. Depuis, nous avons tous suivi la valse des Comités de concertation.

Vous n'ignorez pas que les violations de ces mesures, avant tout temporaires, proportionnées à une situation d'urgence précise, peuvent s'avérer très lourdes pour les citoyens. Qui plus est, la confusion des mesures, le manque d'information de nos concitoyens, les contradictions des décideurs et des responsables n'ont pas manqué de provoquer un certain nombre d'infractions involontaires.

Certes, la loi pandémie prévoit que les condamnations prononcées dans son champ d'application seront retirées du casier judiciaire trois ans après la décision judiciaire. Néanmoins, les amendes, pour ne prendre que cet exemple, pénalisent bien plus souvent nos concitoyens modestes ou de la classe moyenne que les plus aisés.

Voulez-vous et pouvez-vous vous engager dans une politique de grâce à l'égard des condamnations prononcées à l'égard de la loi pandémie?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 998 de Madame la députée Marie-Christine Marghem du 27 janvier 2022 (Fr.):**

1. La disparité linguistique mentionnée dans la presse concerne uniquement le pourcentage de requêtes enregistrées (58 % Francophones et 42 % Néerlandophones). En réalité, il y a eu quasiment autant de requêtes néerlandophones que francophones en 2021 mais certaines n'ont pas encore été enregistrées.

Van de 1.095 in 2021 ingediende genadeverzoeken werden er uiteindelijk slechts zes ingewilligd. Dat cijfer is op zich niet interessant. De duivel schuilt inderdaad in de details, zoals Leonardo da Vinci zou zeggen. Vier van de gratieverleningen betreffen immers Franstalige dossiers en twee ervan betreffen Nederlandstalige dossiers. Volgens *Le Soir* zijn die communautaire verschillen te wijten aan het tekort aan Nederlandstalig personeel bij de dienst Genade. Kunt u garanderen dat dit personeelstekort thans weggevoerd wordt of weggevoerd zal worden?

Terwijl de pandemiewet bij het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 geactiveerd werd, wat op 10 november 2021 door het Parlement bekrachtigd werd, werden er door de bevoegde overheden verschillende maatregelen van bestuurlijke politie genomen. Sindsdien zijn we allemaal getuige geweest van de elkaar snel opvolgende vergaderingen van het Overlegcomité.

Zoals u weet, kunnen inbreuken op deze maatregelen, die bovenal een tijdelijk karakter hebben en afgestemd zijn op een welbepaalde noodsituatie, zeer zware gevolgen hebben voor de burgers. Bovendien hebben de verwarring rond de maatregelen, het gebrek aan informatie bij de bevolking en de tegenstrijdigheden bij de beleidsmakers en verantwoordelijken ongetwijfeld tot onvrijwillige inbreuken geleid.

De pandemiewet bepaalt weliswaar dat de veroordelingen die uitgesproken worden binnen het toepassingsgebied van die wet, drie jaar na de rechterlijke uitspraak uit het strafregister gewist worden, maar de boetes bijvoorbeeld treffen veel vaker onze medeburgers met een bescheiden inkomen of uit de middenklasse dan de meer bemiddelde burgers.

Wilt of kunt u zich verbinden tot het voeren van een gratiebeleid met betrekking tot de in het raam van de pandemiewet uitgesproken veroordelingen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 998 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie-Christine Marghem van 27 januari 2022 (Fr.):**

1. De taalkundige ongelijkheid waarvan sprake in de pers betreft enkel het percentage geregistreerde verzoeken (58 % Franstalig en 42 % Nederlandstalig). In werkelijkheid waren er in 2021 bijna evenveel Nederlandstalige als Franstalige verzoeken, maar sommige werden nog niet geregistreerd.

C'est lié au fait que durant la moitié de l'année 2021, une des deux assistantes administratives néerlandophone du service des grâces a été absente pour cause de maladie. Cela a entraîné des retards dans l'enregistrement et le traitement des nouvelles requêtes néerlandophones.

Quant au nombre de grâces octroyées en 2021, il n'a pas été influencé par ce problème administratif. Toutes les propositions de grâces ont continué à être traitées normalement et de manière équilibrée entre les dossiers francophones et néerlandophones.

2. Parmi le millier de requêtes introduites en 2021, quelques dizaines concernaient des condamnations pour infractions aux règles sanitaires.

Ces requêtes ont été traitées de la même manière que celles liées à d'autres infractions.

Aucun de ces dossiers ne contenait d'éléments permettant d'envisager une mesure de grâce. Dans de nombreux cas, les amendes prononcées par les tribunaux ne portaient pas sur des montants importants ou alors elles avaient déjà fait l'objet d'un sursis partiel. Quant aux frais de justice liés à toutes les condamnations pénales, ils ne peuvent pas être supprimés ou diminués par voie de grâce.

Mais il existe d'autres moyens de remédier aux effets négatifs d'une condamnation pénale.

Comme vous le soulignez à juste titre, la loi pandémie prévoit l'effacement de certaines condamnations du casier judiciaire au bout de trois ans.

Les personnes ayant des difficultés financières pour payer leurs amendes ou leurs frais de justice peuvent demander un plan de paiement auprès du SPF Finances.

Dans ces conditions, je ne vois pas de raison pour appliquer une politique de grâce spécifique applicable au domaine des infractions sanitaires.

Dat heeft te maken met het feit dat een van de twee Nederlandstalige administratief assistenten van de dienst Genade gedurende de helft van het jaar 2021 afwezig was wegens ziekte. Daardoor hebben de registratie en de behandeling van de nieuwe Nederlandstalige verzoeken vertraging opgelopen.

Dat administratieve probleem had evenwel geen impact op het aantal genadeverzoeken dat in 2021 werd ingewildigd. Alle genadevoorstellen werden steeds normaal behandeld, met een evenwicht tussen de Nederlandstalige en Franstalige dossiers.

2. Van de duizendtal verzoeken die in 2021 werden ingediend, hadden enkele tientallen betrekking op veroordelingen wegens inbreuken op de gezondheidsregels.

Die verzoeken werden op dezelfde wijze behandeld als de verzoeken betreffende andere misdrijven.

Geen van die dossiers bevatte elementen op basis waarvan een genademaatregel kon worden overwogen. In veel gevallen betroffen de door de rechtbanken uitgesproken geldboeten geen grote bedragen of waren ze reeds het voorwerp van een gedeeltelijk uitstel. Wat de gerechtskosten betreft, kan het bedrag ervan voor geen enkele strafrechtelijke veroordeling bij genademaatregel worden kwijtgescholden of verminderd.

Er bestaan echter andere middelen om de negatieve gevolgen van een strafrechtelijke veroordeling te onderwerpen.

Zoals u terecht benadrukt, is in de pandemiewet voorzien dat bepaalde veroordelingen na drie jaar uit het strafregister worden gewist.

Personen die het financieel moeilijk hebben om hun geldboeten of gerechtskosten te betalen, kunnen een betalingsplan aanvragen bij de FOD Financiën.

In die omstandigheden zie ik geen reden om een specifiek genadebeleid toe te passen voor inbreuken op de gezondheidsregels.



**DO 2021202213756**

**Question n° 1001 de Madame la députée Katrin Jadin du 31 janvier 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les erreurs de procédures.*

La presse publie régulièrement que des personnes arrêtées sont libérées en raison d'erreurs de procédures. Ces erreurs comprennent des erreurs commises par la police d'investigation quant à la date des faits, ou bien comme dans un cas récent, une erreur linguistique lors de l'arrestation. En effet, une jeune femme francophone domiciliée en région flamande a récemment été interpellée avec plus de deux kilos de drogue. Pourtant, elle a dû être remise en liberté après seulement cinq jours à cause d'un formulaire de changement de langue manquant.

1. Combien de personnes ont été libérées prématurément en 2021 en raison d'erreurs de procédures?
2. Est-ce que ces personnes libérées restent néanmoins inculpées et doivent-elles finalement se présenter devant un tribunal? Dans la négative, les personnes concernées sont donc entièrement acquittées?
3. Qu'envisagez-vous de faire afin de garantir que de telles erreurs ne se reproduisent plus à l'avenir?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 1001 de Madame la députée Katrin Jadin du 31 janvier 2022 (Fr.):**

1. L'ordre judiciaire n'est pas en mesure de fournir des statistiques concernant les motifs des mises en liberté provisoire en cours de procédure pénale. La raison en est que ces motifs ne sont pas enregistrés sous forme de données structurées.
2. Comme vous le savez, je ne peux pas m'exprimer sur des cas spécifiques. Mais de manière générale, je peux affirmer que ce n'est pas parce qu'une personne est libérée parce qu'une règle de procédure n'a pas été respectée dans le cadre de la détention provisoire que cela signifie que l'intéressé est acquitté. Lorsqu'une enquête judiciaire est entamée (démarche qui a toujours lieu lorsque le juge d'instruction prive une personne de liberté), la chambre du conseil décide au terme de l'enquête si le dossier est transmis sur le fond au tribunal ou non.

**DO 2021202213756**

**Vraag nr. 1001 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 31 januari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Procedurefouten.*

Regelmatig wordt er in de pers bericht dat gearresteerde personen weer vrijgelaten werden wegens procedurefouten. Die procedurefouten kunnen vergissingen zijn die tijdens het onderzoek door de politie begaan werden met betrekking tot de datum van de feiten of - zoals in een recent geval - een fout met betrekking tot het gebruik der talen bij de arrestatie. Inderdaad, een jonge Franstalige vrouw die in het Vlaamse Gewest gedomicilieerd is werd onlangs opgepakt met meer dan twee kilo drugs. Ze moest echter na amper vijf dagen weer vrijgelaten worden omdat er een formulier met betrekking tot de taalwijziging ontbrak.

1. Hoeveel personen werden er in 2021 voortijdig vrijgelaten ten gevolge van procedurefouten?
2. Blijven die vrijgelaten personen niettemin aangeklaagd en moeten ze uiteindelijk voor de rechter verschijnen? Zo niet, worden de betrokkenen dan volledig vrijgesproken?
3. Wat overweegt u te doen om ervoor te zorgen dat dergelijke fouten zich in de toekomst niet meer voordoen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 1001 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 31 januari 2022 (Fr.):**

1. De rechterlijke orde kan geen statistieken verschaffen met betrekking tot de motivering van de voorlopige invrijheidstelling in de loop van de strafrechtelijke procedure. De reden daarvoor is dat die motiveringen niet worden geregistreerd in de vorm van gestructureerde gegevens.
2. Zoals u weet kan ik mij niet uitspreken over specifieke gevallen. In het algemeen kan ik wel stellen dat het niet is omdat iemand wordt vrijgelaten omdat er in het kader van de voorlopige hechtenis een procedureregule niet werd gerespecteerd, dat dit wil zeggen dat betrokkene vrijgesproken werd. Wanneer een gerechtelijk onderzoek werd opgestart (hetgeen steeds gebeurt indien iemand door de onderzoeksrechter van zijn vrijheid wordt beroofd) zal na het einde van het onderzoek de raadkamer beslissen of het dossier verzonden wordt naar de rechtbank ten gronde of niet.

3. Pour autant que de telles erreurs se produisent, l'on examine quelle pourrait en être la cause, et si cela est dû à un problème structurel ou à une erreur humaine.

**DO 2021202213847**

**Question n° 1003 de Madame la députée Ellen Samyn du 03 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Rémunérations des membres de l'IFDH.*

L'Institut Fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits Humains (IFDH) a été créé par la loi du 12 mai 2019 pour surveiller l'application des normes internationales en matière de droits humains, conformément aux Principes de Paris.

1. Quelles sont les rémunérations annuelles du président et du vice-président du conseil d'administration et des membres du conseil pour les mandats qu'ils exercent (pour les années 2020 et 2021)?

2. Quels autres avantages ces membres reçoivent-ils: jetons de présence, voiture de fonction, frais de représentation, budget télécom, assurances, plans d'épargne-pension? Quel en est le montant (pour les années 2020 et 2021)?

3. À quel rôle linguistique le président et le vice-président du conseil d'administration appartiennent-ils?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 1003 de Madame la députée Ellen Samyn du 03 février 2022 (N.):**

L'IFDH est un institut indépendant sous le contrôle du Parlement, qui est également compétent en ce qui concerne les questions budgétaires. Dès lors, je vous réfère au l'IFDH pour obtenir une réponse à ces questions.

Je peux néanmoins vous indiquer que l'article 11 de la loi du 12 mai 2019 portant création d'un Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains prévoit que le conseil d'administration est présidé par un président et un vice-président appartenant à un rôle linguistique différent et de sexe opposé, désignés par le conseil d'administration pour une durée de deux ans (une première année en qualité de vice-président suivie d'une année en qualité de président).

Pour le surplus, il vous appartient de vous adresser directement à l'IFDH qui pourra vous renseigner.

3. Voor zover dergelijke fouten zich voordoen, wordt bestudeerd wat er mogelijks fout liep en of dit te wijten is aan een structureel probleem dan wel aan een menselijke fout.

**DO 2021202213847**

**Vraag nr. 1003 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 03 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*FIRM. - Vergoedingen.*

Het Federaal Instituut voor de Bescherming en de Bevordering van de Rechten van de Mens (FIRM) werd opgericht bij wet van 12 mei 2019 om te waken over de toepassing van internationale mensenrechtennormen in overeenstemming met de principes van Parijs.

1. Welke vergoedingen krijgen de voorzitter en de vice-voorzitter van de raad van bestuur en de leden voor dit mandaat op jaarbasis (voor de jaren 2020 en 2021)?

2. Welke andere voordelen krijgen deze leden: zitpenningen, dienstwagen, representatiekosten, telecombudget, verzekeringen, pensioenspaarplannen en voor welk bedrag (voor de jaren 2020 en 2021)?

3. Wat is het taalkader van de voorzitter en vice-voorzitter van de raad van bestuur?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 1003 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 03 februari 2022 (N.):**

Het FIRM is een onafhankelijk instituut onder toezicht van het Parlement, dat ook bevoegd is met betrekking tot de budgettaire vragen. Ik verwijs dan ook naar het FIRM om een antwoord te krijgen op die vragen.

Ik kan u evenwel melden dat artikel 11 van de wet van 12 mei 2019 tot oprichting van een Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens erin voorziet dat de raad van bestuur wordt voorgezeten door een voorzitter en een vicevoorzitter die tot een verschillende taalrol behoren en die van het andere geslacht zijn, aangewezen door de raad van bestuur voor een periode van twee jaar (een eerste jaar als vicevoorzitter en een tweede jaar als voorzitter).

Voor het overige kunt u zich rechtstreeks tot het FIRM richten dat u inlichtingen zal kunnen verstrekken.

**DO 2021202213848**

**Question n° 1004 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 03 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Rémunération des membres du Comité R.*

Pouvez-vous fournir les informations suivantes concernant le Comité R?

1. Le salaire mensuel ou annuel du CEO, du président ou du directeur général, et le cas échéant des membres du conseil d'administration, pour les années 2020 et 2021.

2. Un aperçu des autres avantages éventuels dont ces personnes ont bénéficié pendant les années précitées, comme par exemple des jetons de présence, une voiture de fonction, des frais de représentation, un budget télécom, des assurances, des plans d'épargne(-pension).

3. Existe-t-il d'autres avantages dont ces personnes bénéficient et qui n'ont pas été mentionnés ci-dessus? Dans l'affirmative, lesquels?

4. À quel rôle linguistique le CEO, le président, le directeur général et le cas échéant les membres du conseil d'administration appartiennent-ils?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 1004 de Monsieur le député Ortwin Depoortere du 03 février 2022 (N.):**

Le Comité I est un organe indépendant qui ressort de la compétence de la Chambre des représentants.

Il convient donc de lui adresser directement votre question.

**DO 2021202213881**

**Question n° 1009 de Monsieur le député Nabil Boukili du 04 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le recrutement d'agents pénitentiaires statutaires en fast lane (QO 24496C).*

Selon des informations de terrain, il serait prévu de recruter une centaine d'agents pénitentiaires statutaires selon une procédure rapide à Anvers. Il en serait question également à Beveren. Ces recrutements auraient lieu dans le cadre d'une procédure pilote.

**DO 2021202213848**

**Vraag nr. 1004 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 03 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Comité I - Verloning.*

Kunt u aangaande het Comité I de volgende informatie overmaken?

1. Het maand- of jaarloon van de CEO, voorzitter of directeur-generaal, desgevallend leden van de raad van bestuur, voor de jaren 2020 en 2021.

2. Een overzicht van eventuele andere voordelen die deze personen genieten in de voormelde jaren, zoals bijv. zitpenningen, dienstwagen, representatiekosten, telecombudget, verzekeringen, (pensioen)spaarplannen.

3. Zijn er andere voordelen die deze personen toekomen die hierboven niet vermeld zijn? Zo ja, dewelke?

4. Wat is de taalaanhorigheid van de CEO/voorzitter/directeur-generaal, desgevallend leden van de raad van bestuur?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 1004 van De heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 03 februari 2022 (N.):**

Het Comité I is een onafhankelijk orgaan die ressorteert onder de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

U moet uw vraag dan ook rechtstreeks daaraan richten.

**DO 2021202213881**

**Vraag nr. 1009 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 04 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*'Fast lane'-aanwerving van statutaire penitentiair beambten. (MV 24496C)*

Volgens informatie uit het veld zou er in Antwerpen een honderdtal statutaire gevangenvaarders via een versnelde procedure aangeworven worden. Er zijn ook plannen om dat in Beveren te doen. Die aanwervingen zouden plaatsvinden in het kader van een proefprocedure.

1. Pouvez-vous confirmer ces informations? Combien d'agents seront recrutés à Anvers et Beveren et quel sera leur statut?

2. Envisagez-vous la même procédure pour d'autres prisons du pays? Si non, pourquoi?

3. Il serait également question d'inclure les agents pénitentiaires dans la liste de "fonctions auxiliaires" au sens de l'arrêté royal du 1er février 1993, ce qui rendrait cette fonction contractuelle. Le confirmez-vous? Prévoyez-vous de modifier l'arrêté royal en ce sens?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 1009 de Monsieur le député Nabil Boukili du 04 février 2022 (Fr.):**

1. Ces informations sont correctes. Un projet pilote est actuellement en cours dans la province d'Anvers dans le cadre duquel les candidats peuvent être recrutés statutairement sur la base d'un entretien de sélection. Cela signifie qu'on ne leur fait pas passer les tests PC préliminaires. Les compétences dont question dans ces tests sont évaluées lors de l'entretien. Cette méthode de travail devrait permettre à un plus grand nombre de candidats de se présenter à l'entretien de sélection. En effet, nous constatons que de nombreux candidats abandonnent en cours de route parce que les procédures sont trop longues et qu'entretemps ils ont trouvé un emploi ailleurs.

Pendant, il s'agit toujours d'un concours de recrutement statutaire, ce qui signifie qu'il faut d'abord avoir vu tous les candidats avant de pouvoir établir un classement. La procédure est identique à celle avec un test PC.

Au départ, le choix a été fait de lancer ce projet pilote dans la province d'Anvers, et donc dans les prisons d'Anvers et de Beveren où la situation est particulièrement précaire car nous constatons que c'est dans cette région que le manque de candidats est le plus important en raison de la concurrence du port.

2. Nous examinons dans quelle mesure un tel projet pilote pourrait être également lancé dans une prison francophone. Après le projet pilote, cette procédure sera évaluée avant d'être mise en oeuvre dans d'autres prisons.

1. Kunt u die informatie bevestigen? Hoeveel cipers zullen er in Antwerpen en Beveren aangeworven worden en wat zal hun status zijn?

2. Zal dezelfde procedure voor andere gevangenissen toegepast worden? Zo niet, waarom niet?

3. Men zou ook overwegen de gevangenebewaarders op te nemen in de lijst van "ondersteunende functies" in de zin van het koninklijk besluit van 1 februari 1993, waardoor die functie contractueel zou worden. Bevestigt u dit? Bent u van plan het koninklijk besluit in die zin te wijzigen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 1009 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 04 februari 2022 (Fr.):**

1. Deze informatie is correct. Er loopt momenteel een pilootproject in de provincie Antwerpen waarbij kandidaten op basis van een selectie interview statutair aangeworven kunnen worden. Dit betekent dat de voorafgaande pc-testen niet worden afgenomen. De competenties van deze testen worden opgenomen in het interview. Deze manier van werken moet ervoor zorgen dat meer kandidaten doorstroomden naar het interview. We stellen immers vast dat veel kandidaten afhaken omdat de procedures te veel tijd in beslag nemen en ondertussen elders aan de slag kunnen gaan.

Het blijft evenwel een vergelijkend examen voor statutaire wervingen, wat betekent dat iedereen eerst dient gezien te worden alvorens een rangschikking kan worden opgemaakt. Dit is hetzelfde als de procedure met een pc-test.

In eerste instantie werd ervoor gekozen om dit proefproject in de provincie Antwerpen, en dus in de precaire gevangenissen van Antwerpen en Beveren, te lanceren, omdat we vaststellen dat in die regio het gebrek aan instroom het grootst is wegens de concurrentie van de haven.

2. Er wordt bekeken of we dergelijk pilootproject ook in een Franstalige gevangenis kunnen lanceren. Na het pilootproject zal deze procedure eerst geëvalueerd worden alvorens ze in andere gevangenissen zal worden toegepast.

3. Oui en effet, nous souhaitons (prendre), en collaboration avec la ministre de la Fonction publique, des initiatives pour simplifier et accélérer les procédures de sélection afin d'être compétitifs par rapport au secteur privé. La situation actuelle, caractérisée par de nombreux manques de personnel et une pénurie sur le marché du travail, nous oblige à répondre plus rapidement et plus sagement aux besoins en personnel.

Un examen statutaire est toujours un concours. Cette procédure est lourde et lente, ce qui fait que de nombreux candidats abandonnent en cours de procédure. En recrutant sous contrat, nous pouvons mieux rivaliser avec les procédures rapides du secteur privé.

La modification de cet arrêté royal permettra non seulement de recruter des agents statutaires mais également d'engager du personnel contractuel. Notre intention n'est certainement pas de contractualiser le personnel. Nous continuerons à organiser les examens statutaires. Cependant, nous voulons pouvoir recruter rapidement afin de pallier le manque de personnel dans les prisons.

#### DO 2021202213882

**Question n° 1010 de Madame la députée Katrin Jadin du 07 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les traitements psychologiques en prison (QO 24579C).*

Selon des études de 2015 sur la récidive en Belgique, 57,6 % des personnes condamnées ont récidivé. Soit un détenu sur cinq. La moitié d'entre eux après un peu plus de deux ans.

Malheureusement, cela a également été le cas pour Dave De Kock qui avait été libéré fin 2018. Le jugement décrivait De Kock comme un psychopathe, atteint d'un trouble de personnalité antisociale, sans aucun sentiment de culpabilité. Selon le Centre de recherche en défense sociale (CRDS), entre 5 et 12 % de personnes incarcérées sont des psychopathes.

3. Het klopt dat we in samenwerking met de minister van Ambtenarenzaken initiatieven willen (nemen) om de selectieprocedures te vereenvoudigen en te versnellen zodat we concurrentieel zijn met de procedures van de privé. De huidige situatie, gekenmerkt door veel personeelstekorten en een krapte op de arbeidsmarkt, noopt ons om sneller en meer flexibel te kunnen in spelen op de personeelsnoden.

Een statutair examen is steeds een vergelijkend examen. Deze procedure is zwaar en langzaam waardoor heel wat kandidaten afhaken tijdens de procedures. Door contractueel aan te werven, kunnen we beter concurreren met de snelle procedures van de privé.

De aanpassing van dit koninklijk besluit maakt het mogelijk om het personeel niet enkel statutair maar ook contractueel te werven. Onze intentie is zeker niet om het personeel te contractualiseren. We zullen blijven doorgaan met de organisatie van statutaire examens. Wel willen we snel kunnen aanwerven om zo het tekort aan personeel in de gevangenissen op te vangen.

#### DO 2021202213882

**Vraag nr. 1010 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 07 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Psychische behandelingen in de gevangenis (MV 24579C).*

Volgens studies uit 2015 over recidive in België pleegde 57,6 % van de veroordeelden een nieuw misdrijf. Een op de vijf recidivisten verdween weer achter de tralies. De helft van hen recidiveerde na iets meer dan twee jaar.

Dat was ook het geval bij Dave De Kock, die eind 2018 op vrije voeten gesteld werd. In het vonnis werd de man beschreven als een psychopaat met een antisociale persoonlijkheidsstoornis, zonder enig schuldbesef. Volgens het Centre de Recherche en Défense Sociale (CRDS) is 5 à 12 % van de gedetineerden een psychopaat.

Selon d'autres autorités, le taux de récidive diminue de moitié lorsqu'une prise en charge thérapeutique a lieu. En effet, le mécanisme de la mise à disposition sert de verrou supplémentaire. Il n'a pourtant pas été actionné dans le cas de Dave De Kock. Comme vous l'avez dit, le détenu n'a pas pu suivre de traitement psychiatrique lors de son incarcération dû au fait que la Belgique n'a aucune offre pour de tels criminels. En 2021, la Justice a recruté 200 personnes (psychologues, psychiatres, etc.) supplémentaires au sein des prisons belges.

1. Combien de personnel (psychologues, psychiatres, etc.) comptent nos prisons à présent au total?

2. Il n'y a donc aucune offre de traitement psychiatrique pour des psychopathes lors de leurs incarcération?

3. Est-ce que les auteurs sont évalués psychologiquement à la fin de leur peine, soit avant qu'ils quittent la prison? Dans la négative, pourquoi n'est-ce pas le cas?

4. Est-ce que certains auteurs doivent à la suite de leurs peines suivre un traitement psychologique? Dans l'affirmative, combien s'y conforment?

5. Pourquoi De Kock n'a-t-il pas été pris en charge thérapeutique après avoir quitté la prison?

6. Qu'envisagez-vous de faire afin d'assurer davantage que le taux de récidive soit diminué et que les personnes incarcérées soient mieux accompagnées d'un point de vue psychologique?

Volgens andere autoriteiten daalt de recidivegraad met de helft wanneer een veroordeelde therapeutische begeleiding krijgt. Het mechanisme van de terbeschikkingstelling dient als een bijkomende veiligheidsmaatregel. In het geval van Dave De Cock werd die maatregel echter niet opgelegd. Zoals u zelf al aangaf, heeft de gedetineerde geen psychiatrische behandeling kunnen volgen tijdens zijn detentie, omdat er in België geen aanbod is voor zulke delinquenten. In 2021 heeft Justitie 200 extra personen aangeworven (psychologen, psychiaters, enz.) voor de Belgische gevangenissen.

1. Hoeveel personeelsleden (psychologen, psychiaters, enz.) zijn er vandaag in totaal werkzaam in onze gevangenissen?

2. Bevestigt u dat er geen psychiatrisch zorgaanbod is voor psychopaten tijdens hun detentie?

3. Ondergaan de daders aan het einde van hun straf, met andere woorden vóór ze de gevangenis verlaten, een psychologische evaluatie? Zo niet, waarom niet?

4. Moeten bepaalde daders een psychologische behandeling volgen nadat ze hun straf uitgezeten hebben? Zo ja, hoeveel van hen houden zich hieraan?

5. Waarom kreeg Dave De Kock geen therapeutische begeleiding nadat hij in vrijheid gesteld werd?

6. Wat zult u ondernemen om er beter voor te zorgen dat de recidivegraad daalt en dat gedetineerden beter begeleid worden in psychologisch opzicht?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 1010 de Madame la députée Katrin Jadin du 07 février 2022 (Fr.):**

1. Vous trouverez ççmi-dessous les chiffres récents datant du 26 janvier 2022.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 1010 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 07 februari 2022 (Fr.):**

1. Hieronder gaan de recente cijfers van 26 januari 2022.

Psychologues (exp.) / <i>Psychologen (Exp.)</i>	220 représentant un équivalent de 181,85 ETP / <i>220 die een equivalent vertegenwoordigen van 181.85 FTE</i>
Psychologues (soins de santé) / <i>Psychologen (Zorg)</i>	20 représentant un équivalent de 16,26 ETP / <i>20 die een equivalent vertegenwoordigen van 16.26 FTE</i>
Assistant social (exp.) / <i>Maatschappelijk assistent (exp.)</i>	216 représentant un équivalent de 189,07 ETP / <i>216 die een equivalent vert. Van 189.07 FTE</i>
Assistant social (soins de santé) / <i>Maatschappelijk assistent (Zorg)</i>	14 représentant un équivalent de 13 ETP / <i>14 die een equivalent vert. &gt;&gt; 13 FTE</i>
Éducateur (soins de santé) / <i>Opvoeder (Zorg)</i>	40 représentant un équivalent de 34,80 ETP/ <i>40 die een equivalent vertegenwoordigen van 34.80 FTE</i>
Ergothérapeutes / <i>Ergotherapeuten</i>	16 représentant un équivalent de 13,85 ETP/ <i>16 die een equivalent vertegenwoordigen van 13.85 FTE</i>
Psychiatres SPS/ <i>PSD Psychiaters</i>	22, certains sont actifs dans plusieurs établissements / <i>22, sommige zijn actief in meerdere inrichtingen</i>
Psychiatres Soins de santé / <i>Zorg Psychiaters</i>	27

2 et 3. Toutes les personnes condamnées sont vues par le service psycho-social (SPS) pour effectuer une évaluation des risques et déterminer leur plan de reclassement. Sur la base de ce rapport, le SPS examine les possibilités de modalités d'exécution de la peine telles que la surveillance électronique ou la libération conditionnelle.

Ce n'est que si un détenu bénéficie d'une surveillance électronique ou une libération conditionnelle que des conditions obligatoires peuvent être imposées.

Il y a également la possibilité d'une mise à disposition du tribunal de l'application des peines (TAP) si le juge du fond l'a imposé. Dans ce cas, bien sûr, un dispositif conditionnel avec des conditions obligatoires individualisées est également élaboré.

Si une personne arrive à la fin de sa peine sans recourir à la libération conditionnelle ou sans être dans le cadre d'une mise à disposition, des conditions obligatoires ne peuvent pas lui être imposées. Bien entendu, nous vérifions toujours avec le condamné s'il est prêt à suivre une thérapie, mais cela ne peut se faire que sur une base volontaire. S'il est disposé à le faire, le SPS recherchera avec la personne concernée une offre de traitement appropriée

2 en 3. Alle veroordeelden worden gezien door de psychosociale dienst (PSD) om een risicotaxatie uit te voeren en hun reclasseringsplan uit te werken. Op basis van het verslag daarvan onderzoekt de PSD de mogelijke strafuitvoeringsmodaliteiten, zoals elektronisch toezicht of voorwaardelijke invrijheidstelling.

Enkel indien een gedetineerde een elektronisch toezicht of voorwaardelijke invrijheidstelling kreeg toegekend, kunnen verplichte voorwaarden worden opgelegd.

Ook de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank (SURB) is een mogelijkheid, indien de feitenrechter die heeft opgelegd. In dat geval wordt uiteraard eveneens een voorwaardelijk kader met geïndividualiseerde verplichte voorwaarden uitgewerkt.

Indien iemand het einde van zijn straf bereikt zonder een beroep te doen op voorwaardelijke invrijheidsstelling of zich in een situatie van terbeschikkingstelling te bevinden, kunnen hem geen verplichte voorwaarden worden opgelegd. Uiteraard bekijken wij steeds met de veroordeelde of hij ertoe bereid is therapie te volgen, maar dat kan enkel op vrijwillige basis. Indien hij daartoe bereid is, gaat de PSD met de betrokkene op zoek naar een geschikt behandel aanbod.

4. Dans le cadre de la discussion sur le nouveau Code pénal, nous examinons comment nous pouvons encourager davantage les détenus qui ont besoin d'un soutien psychologique d'y recourir.

Le suivi de ces mesures est assuré par les assistants de justice qui dépendent des communautés, ce sont donc les rapports de ces services qui vous renseigneront au mieux sur le respect des conditions par les condamnés.

Dans les cas où les condamnés ont déclaré accepter les conditions imposées, telles que l'accompagnement thérapeutique, cette mesure est contrôlée par les services compétents, en l'occurrence les maisons de justice.

5. L'intéressé avait purgé l'intégralité de sa peine (les derniers mois sous surveillance électronique). La législation en vigueur ne permettait pas de suivi supplémentaire.

6. D'une part, la gamme de traitements disponibles à l'intérieur et à l'extérieur des prisons pour les détenus et les anciens détenus doit être étendue afin qu'il existe une offre sur mesure pour tous ceux qui en ont besoin. D'autre part, nous devons voir comment le nouveau Code pénal peut élargir les possibilités de suivi des détenus même après l'expiration de leur peine.

#### DO 2021202213883

**Question n° 1011 de Madame la députée Katrin Jadin du 07 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le bilan de la maison de transition d'Enghien (QO 24717C).*

Moins de deux ans après son lancement, la maison de transition d'Enghien vient de fermer ses portes en janvier 2022.

La maison permettait une meilleure réinsertion des détenus en les aidant à passer d'un régime complètement carcéral à un retour dans la société. Les détenus étaient encadrés par des coachs et non par des gardiens. La maison accueillait une quinzaine de condamnés. Ils ont dû retourner derrière les barreaux.

Vous avez déclaré que vous souhaiteriez accueillir un total de 100 détenus à l'avenir. Un appel à candidatures a, à présent, été lancé afin d'ouvrir six maisons de transition à travers la Belgique.

1. Quelles conclusions et bilans pouvez-vous tirer après ces deux ans?

4. In het kader van de gesprekken over het nieuwe Strafwetboek onderzoeken wij hoe we gedetineerden die psychologische ondersteuning nodig hebben meer kunnen aansporen om een beroep daarop te doen.

De follow-up van die maatregelen wordt verzekerd door de justitie-assistenten die onder de gemeenschappen vallen. De verslagen van die diensten kunnen u dus het best inlichtingen verschaffen over de naleving van de voorwaarden door de veroordeelden.

In de gevallen waarin de veroordeelden hebben verklaard dat ze de opgelegde voorwaarden, zoals therapeutische begeleiding, aanvaarden, wordt die maatregel gecontroleerd door de bevoegde diensten, in casu de justitiehuizen.

5. De betrokkene had zijn volledige straf uitgezeten (de laatste maanden onder elektronisch toezicht). De geldende wetgeving stond geen aanvullende follow-up toe.

6. Ten eerste moet de verscheidenheid aan behandelingen die binnen en buiten de gevangenis beschikbaar zijn voor gedetineerden en voormalige gedetineerden worden uitgebreid, opdat er een aanbod op maat komt voor iedereen die daar nood aan heeft. Ten tweede moeten we bekijken hoe het nieuwe Strafwetboek de mogelijkheden inzake follow-up van gedetineerden zelfs na afloop van hun straf kan uitbreiden.

#### DO 2021202213883

**Vraag nr. 1011 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 07 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Evaluatie van het transitiehuis in Edingen (MV 24717C).*

Nog geen twee jaar na de opening heeft het transitiehuis in Edingen in januari 2022 de deuren gesloten.

Het transitiehuis droeg bij aan de re-integratie van de gedetineerden door ze te helpen bij de overgang van het gevangenisleven naar het leven in de maatschappij. De gedetineerden werden begeleid door coaches, niet door cipiërs. Het detentiehuis bood plaats aan een vijftiental veroordeelden. Zij moesten naar de gevangenis terugkeren.

U hebt verklaard dat u in de toekomst in totaal 100 vaste plaatsen voor gedetineerden wil creëren in transitiehuizen. Er is inmiddels een oproep tot kandidaatstelling gedaan om zes transitiehuizen te openen in België.

1. Welke conclusies kunt u na die twee jaar trekken en welke balans maakt u ervan op?



2. Estimez-vous que le projet mené dans la maison de transition d'Enghien a été un succès? Dans l'affirmative, quels sont vos critères de mesures?

3. Est-ce que des détenus sont retournés dans la société au cours de ces deux années? Dans l'affirmative, ont-ils commis de nouveaux délits?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 1011 de Madame la députée Katrin Jadin du 07 février 2022 (Fr.):**

1 et 2. L'évaluation des deux projets a été et reste positive.

Il y a également eu une évaluation conceptuelle de la maison de transition en tant que modalité d'exécution de la peine. L'évaluation a impliqué non seulement les maisons de transition, mais aussi les directions des prisons concernées, les directions régionales, le service psychosocial central et la direction gestion de la détention. Cette évaluation a été soumise au Conseil des ministres avant l'été et a fait partie de la décision d'augmenter le nombre de places à 100.

La maison de transition d'Enghien a connu à ses débuts un certain nombre de problèmes opérationnels, ainsi que des problèmes structurels. Fin 2020, le fonctionnement de la maison de transition a même été brièvement interrompu en raison d'un incident grave entre des résidents et un membre du personnel. Après évaluation et ajustement (suivi plus actif, changement de personnel et ajustements méthodologiques), le projet d'Enghien a été prolongé car malgré des débuts difficiles, la maison de transition d'Enghien a pu maximiser sa capacité depuis février 2021. De cette manière, le projet a retrouvé son plein effet et les participants étaient également prêts à s'engager en fonction de leurs perspectives de réintégration.

Le projet d'Enghien a finalement été arrêté par le précédent exploitant qui souhaitait se concentrer sur d'autres défis dans le nord du pays. Il y a un candidat qui est prêt à exploiter la maison de transition à Enghien, ce dossier est dans la phase finale de son analyse puisqu'il a été transmis à l'Inspecteur des finances de mon département à la fin de la semaine passée.

3. L'évaluation se fait sur la base de données objectives (nombre de condamnés encadrés par exemple) et sur une base conceptuelle (respect du cadre normatif, respect du projet initialement décrit).

2. Bestempelt u het project in het transitiehuis van Edingen als een succes? Zo ja, welke maatstaven hanteert u voor de beoordeling?

3. Zijn er in de loop van die twee jaar gedetineerden teruggekeerd naar de maatschappij? Zo ja, hebben ze nieuwe strafbare feiten gepleegd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 1011 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 07 februari 2022 (Fr.):**

1 en 2. De evaluatie van de twee projecten is en blijft positief.

Het transitiehuis werd eveneens conceptueel geëvalueerd, als strafuitvoeringsmodaliteit. Bij de evaluatie waren niet alleen de transitiehuizen betrokken, maar ook de directies van de betrokken gevangenis, de regionale directies, de psychosociale dienst en de directie Detentiebeheer. De evaluatie werd voor de zomer voorgelegd aan de Ministerraad en was onderdeel van de beslissing tot uitbreiding van het aantal plaatsen naar 100.

Het transitiehuis te Edingen kende aanvankelijk een aantal werkingsproblemen en ook structurele problemen. Eind 2020 werd de werking van het transitiehuis zelfs kort stilgelegd wegens een ernstig incident tussen bewoners en een personeelslid. Na evaluatie en aanpassing (meer actieve follow-up, ander personeel en methodologische aanpassingen) werd het project te Edingen verlengd en ondanks de moeilijke start kon de capaciteit van het transitiehuis worden gemaximaliseerd vanaf februari 2021. Het project kon zo terug op volle kracht draaien en ook de deelnemers waren in het licht van hun re-integratieperspectieven bereid om zich ervoor in te zetten.

Het project te Edingen werd uiteindelijk stopgezet door de vorige uitbater, die zich wenste te focussen op andere uitdagingen in het noorden van het land. Er is een kandidaat bereid om het transitiehuis te Edingen uit te baten. Het dossier zit in de laatste fase van de analyse en werd eind vorige week aan de inspecteur van Financiën van mijn departement overgezonden.

3. De evaluatie gebeurt op basis van objectieve gegevens (aantal begeleide veroordeelden bijvoorbeeld) en op conceptuele basis (inachtneming van het normatief kader, inachtneming van het oorspronkelijk omschreven project).

4. L'administration n'a pas pu me fournir les chiffres définitifs car l'évaluation finale doit encore être effectuée, mais plus d'une trentaine de détenus sont passés par la maison de transition d'Enghien durant son exploitation et la majorité sont bien retournés dans la société libre.

5. Cet élément n'a pas encore été analysé principalement parce que le recul n'est pas encore assez important pour tirer des conclusions en termes de récidive.

**DO 2021202213884**

**Question n° 1012 de Monsieur le député Nabil Boukili du 07 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'usage de seaux hygiéniques à la prison de Forest (QO 24476C).*

Le rapport 2020 du Conseil Central de Surveillance Pénitentiaire pointe d'importants problèmes d'infrastructure dans les prisons. Il fait entre autres état du fait qu'à Forest, dans les ailes A et B, les détenus doivent se contenter de seaux hygiéniques malodorants pour faire leurs besoins. Ces seaux doivent être vidés par les détenus dans deux dépotoirs, dont un seul était accessible pendant quelques semaines en septembre et octobre.

1. Confirmez-vous cette situation? Depuis combien de temps dure-t-elle?

2. Qu'avez-vous entrepris comme démarches pour résoudre cette situation et doter la prison de sanitaires adaptés? Dans quel délai envisagez-vous de le faire?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 1012 de Monsieur le député Nabil Boukili du 07 février 2022 (Fr.):**

Il est vrai que les seaux doivent être vidés dans un dépôt. Il y a trois dépôts par aile c'est-à-dire un par étage. Il est également vrai que sur l'aile B, ceux-ci ont été bouchés pendant les mois de septembre et octobre, principalement par l'insertion délibérée d'objets dans les tuyaux. Cela a également coïncidé sur l'aile B avec un blocage dans les toilettes. Des toilettes temporaires ont été installées et depuis les deux problèmes ont été résolus.

Je rappelle enfin que le déménagement du site de Forest vers la nouvelle prison de Haren est prévu pour cet automne.

4. De administratie kon mij geen definitieve cijfers bezorgen aangezien de eindevaluatie nog moet gebeuren, maar in de loop van de werkingsperiode van het transitiehuis te Edingen zijn er meer dan dertig gedetineerden begeleid en de meesten zijn goed teruggekeerd naar de vrije maatschappij.

5. Dit element werd nog niet geanalyseerd, voornamelijk omdat er nog niet voldoende tijd is verstreken om conclusies te kunnen trekken op het stuk van recidive

**DO 2021202213884**

**Vraag nr. 1012 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gebruik van toilettemmers in de gevangenis van Vorst (MV 24476C).*

In zijn jaarverslag 2020 wijst de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen op grote infrastructuurproblemen in de gevangenissen. In de gevangenis van Vorst bijvoorbeeld moeten gedetineerden in de vleugels A en B nog steeds hun gevoeg doen in onwelriekende toilettemmers, die door de gedetineerden geledigd moeten worden in twee stortplaatsen, waarvan er in september-oktober enkele weken lang slechts één beschikbaar was.

1. Bevestigt u dat? Hoelang duurt die situatie al?

2. Wat hebt u ondernomen om dit op te lossen en voor aangepaste sanitaire voorzieningen te zorgen in de gevangenis? Binnen welke termijn denkt u dit te regelen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 1012 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 februari 2022 (Fr.):**

Het klopt dat de emmers moeten worden geledigd in een opslagplaats. Er zijn drie opslagplaatsen per vleugel, met andere woorden een per verdieping. Het klopt ook dat de opslagplaatsen in vleugel B in september en in oktober verstopt waren, voornamelijk doordat opzettelijk voorwerpen in de buizen werden gestopt. Dat viel tevens samen met een blokkage in de toiletten in vleugel B. Er werden tijdelijke toiletten geïnstalleerd en sindsdien zijn beide problemen opgelost.

Ik wijs er ten slotte op dat de verhuizing van de site Vorst naar de nieuwe gevangenis te Haren voor dit najaar is gepland.

**DO 2021202213886**

**Question n° 1013 de Monsieur le député Nabil Boukili du 07 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'utilisation du logiciel Pegasus (QO 24494C).*

L'entreprise israélienne NSO a développé un logiciel d'espionnage nommé Pegasus. Ce logiciel a servi à espionner des politiciens, des journalistes mais aussi des activistes.

En septembre 2021, vous m'aviez répondu à une question sur le même sujet en disant que vous ne pouviez donner aucun détail "sur les outils et les méthodes utilisés" par les services de renseignement. Vous ajoutiez qu'une trop grande transparence pouvait servir des criminels ou des terroristes. De mon côté, je ne vous demandais pas de nous détailler le panel des outils et des méthodes mais bien de me répondre si oui, ou non, nous utilisons un logiciel espionnage bien particulier qui avait notamment servi à espionner M. Charles Michel.

Un nouvel article de presse paru il y a quelques jours nous indique que la société israélienne se soucie peu de l'usage du logiciel qui est fait par ses clients. Ne faudrait-il pas en conclure qu'il est dangereux de faire affaire avec ce genre de société sans scrupule?

En septembre 2021, vous indiquiez aussi que "la Sûreté de l'État n'avait pas encore pu constater l'utilisation de logiciels d'espionnage contre des cibles belges mais que la menace était réelle".

1. Qu'en est-il aujourd'hui? Avez-vous pu identifier toutes les cibles belges? Avez-vous pu analyser leurs téléphones pour constater l'ampleur de l'intrusion et de l'espionnage réalisé?

2. Qu'en est-il du rapportage sur Pegasus au Comité R qui était normalement prévu pour l'automne 2021?

**DO 2021202213886**

**Vraag nr. 1013 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gebruik van de Pegasus-software (MV 24494C).*

Het Israëlische bedrijf NSO heeft de spionagesoftware Pegasus ontwikkeld. Die software werd gebruikt om politici, journalisten, maar ook activisten te bespioneren.

In september 2021 hebt u mij op een vraag over hetzelfde onderwerp geantwoord dat u geen enkel detail kon verstrekken over de door de inlichtingendiensten gebruikte instrumenten en methoden. U voegde eraan toe dat te veel openheid op dat vlak de criminelen of terroristen in de kaart zou kunnen spelen. Ik vroeg u toen niet om de waaier aan instrumenten en methoden uit de doeken te doen, maar wel om mij mee te delen of ons land al of niet gebruikmaakt van die spionagesoftware, waarmee Charles Michel meer bepaald bespioneerd werd.

In de pers stond enkele dagen geleden in een nieuw artikel te lezen dat het Israëlische bedrijf in kwestie zich weinig bekommert om de manier waarop zijn klanten de software gebruiken. Zou men daaruit niet moeten concluderen dat het gevaarlijk is om zaken te doen met zo een gewetenloos bedrijf?

In september 2021 deelde u voorts mee dat de Veiligheid van de Staat nog geen eigen vaststellingen geregistreerd had van het gebruik van spionagesoftware tegen Belgische doelwitten, maar dat die dreiging wel reëel was.

1. Wat is de huidige stand van zaken? Werden alle Belgische doelwitten geïdentificeerd? Heeft men hun telefoons kunnen analyseren om de omvang van de hacking en de spionage vast te stellen?

2. Hoe zit het met de rapportering over Pegasus door het Comité I, die normaal gesproken gepland was voor het najaar van 2021?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 1013 de Monsieur le député Nabil Boukili du 07 février 2022 (Fr.):**

1. Nous avons eu un échange de vues riche et intéressant sur ce sujet en commission de la Justice à la fin du mois de septembre 2021. Nous sommes tous conscients des dangers dont il est question ici: une société privée qui produit et vend de tels équipements, y compris à des régimes qui ne respectent pas vraiment de manière scrupuleuse les droits de l'homme et la vie privée, qui ne disposent pas d'un cadre juridique aussi strict que le nôtre pour l'utilisation de méthodes intrusives.

Donc oui, faire affaire avec ce genre de société sans scrupule pourrait en effet être dangereux.

Ceci dit, dans notre système, l'interception légale, strictement réglementée dans de nombreux pays, ne mène pas toujours à des résultats utiles. La société a alors plusieurs choix: soit nous n'autorisons pas le cryptage de bout en bout des technologies de communication afin de pouvoir procéder à une interception légale, soit nous utilisons des outils pour avoir accès au contenu de l'utilisateur final, soit nous mettons fin à toute interception. La première option consiste à modifier la loi, ce que le gouvernement examinera. Mais, comme vous le savez, nous devons être très vigilants. La dernière option signifie que nous ne maîtrisons pas les risques et que nous ne tenterons plus de le faire.

Si nous voulons pouvoir intercepter les communications dans certains cas, avec un mandat du juge d'instruction, nous avons donc besoin d'outils. Comme je l'avais déjà dit en septembre dans cette commission, en raison de l'énorme complexité de ces outils, nos services judiciaires doivent faire appel au marché privé.

Précisément en raison de la nature sensible ("sécurité nationale") et intrusive de ces méthodes de renseignement, le fournisseur de services n'est pas informé des cibles visées par le pays (client). Par conséquent, l'utilisateur final, le pays ou le service de sécurité ou de renseignement, porte une grande responsabilité en cas de détection d'abus réels de cette technologie.

2. La Sûreté de l'État (VSSE) n'a trouvé aucune indication positive d'infection par Pegasus sur les smartphones examinés. Comme je viens de l'expliquer, on ne sait pas non plus exactement qui sont les cibles belges du logiciel espion. Il est évident que la VSSE ne peut pas analyser les smartphones de tous les Belges.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 1013 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 februari 2022 (Fr.):**

1. We hadden hierover eind september 2021 reeds een rijke en interessante gedachtewisseling in de commissie Justitie. We zijn ons allen bewust van de gevaren waarover het hier gaat: een privé-firma die dergelijke apparatuur produceert en verkoopt, ook aan regimes die het niet zo nauw nemen met de mensenrechten en de privacy, en die niet zo'n strikt wettelijk kader kennen voor het gebruik van intrusieve methodes zoals dat in ons land bestaat.

Zaken doen met soortgelijke firma's zonder scrupules kan dus inderdaad gevaarlijk zijn.

Dat gezegd zijnde, leidt de legale interceptie, die in talrijke landen strikt is gereguleerd, in ons systeem niet altijd tot bruikbare resultaten. Als maatschappij hebben we dan verschillende opties: ofwel staan we *end-to-end*-encryptie van communicatietechnologieën niet toe ten einde legaal te kunnen intercepteren, ofwel maken we gebruik van tools om toegang te hebben tot de inhoud van de eindgebruiker, ofwel stoppen we met elke vorm van interceptie. Voor de eerste optie moet de wet worden gewijzigd, wat de regering zal onderzoeken. Zoals u weet, moeten we echter uiterst waakzaam zijn. De laatste optie betekent dat we geen vat hebben op de risico's en dat we ook niet langer pogen om er vat op te krijgen.

Als we willen dat we in bepaalde zaken, met een mandaat van de onderzoeksrechter, communicatie kunnen intercepteren, hebben we dus tools nodig. Zoals ik in september reeds zei in deze commissie, moeten onze gerechtelijke diensten wegens de enorme complexiteit van die tools een beroep doen op de privémarkt.

Net vanwege de gevoeligheid ("nationale veiligheid") en de ingrijpende aard van deze inlichtingenmethoden wordt de dienstverlener niet op de hoogte gebracht van de targets die het land (dat klant is) voor ogen heeft. Derhalve rust bij de eindgebruiker, het land of de veiligheids- of inlichtingendienst, een grote verantwoordelijkheid als er echt misbruik van deze technologie zou worden ontdekt.

2. De Veiligheid van de Staat (VSSE) heeft geen positieve vaststellingen van besmettingen met Pegasus gemaakt op onderzochte smartphones. Zoals hierboven aangegeven is het ook niet duidelijk wie precies de Belgische doelwitten van de spionagesoftware zijn. De VSSE kan uiteraard niet van alle Belgen de smartphone analyseren.

Je peux confirmer que le Comité I a lancé une enquête de surveillance sur Pegasus. La VSSE a déjà reçu des questions à ce sujet et a fourni au Comité I les réponses nécessaires. Cela signifie que le système des services de renseignement et leur contrôle sont conformes aux devoirs de diligence, tout en respectant la nature classifiée des méthodes de renseignement.

**DO 2021202213887**

**Question n° 1014 de Monsieur le député Nabil Boukili du 07 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La disparition du petit Dean non signalée à Child focus par le parquet (QO 24283C).*

Lors d'une disparition d'enfants, la police et le parquet ont une obligation légale d'en informer Child Focus, qui peut aider aux recherches notamment via son outil *Child Alert*.

On a récemment appris par la presse que Child Focus n'avait pas été informée par le parquet lors de la disparition du petit Dean. Pour Stephan Smets, porte-parole de cette association, c'est l'incompréhension: ils se demandent pourquoi ils ont été mis sur la touche.

Pouvez-vous retracer le cours des événements? Pourquoi Child Focus n'a-t-il pas été informé de cette disparition?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2022, à la question n° 1014 de Monsieur le député Nabil Boukili du 07 février 2022 (Fr.):**

La coopération entre les autorités judiciaires, la police et Child Focus en cas de disparitions inquiétantes est, comme vous le savez, régie par une circulaire spécifique et fonctionne très bien.

On peut attendre des magistrats et des services de police qu'ils appliquent les directives de cette circulaire au cas concret dont ils sont saisis. Pour la disparition de Dean, c'est exactement ce qui s'est passé, m'a-t-on confirmé tant du côté du ministère public que de la police.

Child Focus a été informé lundi matin par la Cellule personnes disparues.

Ik kan bevestigen dat het Comité I een toezichtonderzoek omtrent Pegasus heeft opgestart. De VSSE heeft daarover al vragen ontvangen en het Comité I de nodige antwoorden bezorgd. Hiermee voldoet het systeem van de inlichtingendiensten en hun controle dus aan de *due diligence*, met respect voor het geclassificeerde karakter van de inlichtingenmethodes.

**DO 2021202213887**

**Vraag nr. 1014 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Handelwijze van het parket, dat de verdwijning van de kleine Dean niet gemeld heeft aan Child Focus (MV 24283C).*

Wanneer er een kind vermist wordt, zijn politie en parket wettelijk verplicht dit te melden aan Child Focus, dat dan via een *Child Alert* kan helpen het kind op te sporen.

Wij vernamen onlangs uit de pers dat het parket Child Focus niet ingelicht heeft over de verdwijning van de kleine Dean. Child Focus reageert, bij monde van woordvoerder Stephan Smets, met onbegrip en vraagt zich af waarom de organisatie buiten de zaak gehouden werd.

Kunt u het verloop van de gebeurtenissen reconstrueren? Waarom werd deze verdwijning niet gemeld aan Child Focus?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2022, op de vraag nr. 1014 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 februari 2022 (Fr.):**

De samenwerking tussen de gerechtelijke autoriteiten, politie en Child Focus in geval van onrustwekkende verdwijningen is, zoals u weet, geregeld in een specifieke omzendbrief en verloopt heel goed.

Van de magistraten en politiediensten mag verwacht worden dat ze de directieven uit deze richtlijn ook effectief toepassen op het concrete dossier waarvoor ze gevat worden. Voor de verdwijning van Dean is dat ook effectief gebeurd, bevestigen mij zowel het openbaar ministerie als de politie.

Child Focus werd op maandagmorgen geïnformeerd door de Cel Vermiste Personen.

Faire une évaluation quant au besoin d'aviser Child Focus et, le cas échéant, quand, par qui, avec quelle finalité et sur base de quelle qualification et de quelle décision de l'autorité judiciaire, ne peut se faire donc que sur base du contenu du dossier et en tenant compte des risques liés aux différentes options.

Dans ce cadre, la concertation entre le magistrat et la police, ainsi que les années d'expérience et la grande expertise de la Cellule personnes disparues, ont garanti une approche sur mesure pour ce cas spécifique.

Les services, le ministère public, la police et Child Focus ont bien débrieffé cette affaire entre eux. La communication de Child Focus pourrait laisser planer un doute sur l'approche de la justice et de la police dans cette affaire. Cependant, je n'ai aucune raison d'en douter. Je voudrais encore ajouter ici: notre pays dispose d'un certain nombre d'institutions et de services très réputés, dont l'unité des personnes disparues et Child Focus, qui garantissent la meilleure approche possible en cas de disparition d'un enfant. Je ne pense pas que quiconque remette cela en question.

#### **DO 2021202213889**

**Question n° 1015 de Monsieur le député Michel De Maegd du 07 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Manifestation du 24 janvier 2021. - Suivi des dossiers.*

Le 24 janvier 2021 se tenait à Bruxelles une manifestation pour la justice sociale. En marge de celle-ci, des incidents ont éclaté et 245 personnes ont été arrêtées dont 91 mineurs.

Les jeunes privés de liberté ont été emmenés aux casernes d'Etterbeek, dans des cellules surpeuplées, où certains ont été roués de coups, empêchés de boire ou d'aller aux toilettes. Des actes qui avaient été dénoncés par la Ligue des Droits Humains.

Ces faits ont, bien sûr, fait l'objet de dépôts de plaintes: 28 auprès du parquet, deux auprès du juge d'instruction et plusieurs autres auprès du Comité P.

Pourtant, plus d'un an plus tard, aucune avancée ne semble avoir eu lieu. Aucune sanction ne semble avoir été prononcée.

Er kan dus enkel op basis van de inhoud van het dossier en rekening houdend met de risico's die gepaard gaan met de verschillende opties worden beoordeeld of het nodig is om Child Focus op de hoogte te brengen, en in voorkomend geval wanneer, door wie, met welke finaliteit en op basis van welke kwalificatie en welke beslissing van de gerechtelijke autoriteit.

Het overleg tussen de magistratuur en de politie alsook de jarenlange ervaring en grote expertise van de Cel Verdwijningen zijn daarbij een garantie geweest voor de aanpak op maat voor dit specifiek dossier.

De diensten, het openbaar ministerie, de politie en Child Focus debriefen deze case goed met elkaar. De communicatie van Child Focus zou twijfel kunnen laten bestaan over de aanpak door justitie en politie van dit dossier. Ik heb nochtans geen enkele reden om daaraan te twijfelen. Ik wil hier nog aan toevoegen: ons land heeft een aantal zeer gerenommeerde instellingen en diensten, waaronder de Cel Verdwijningen en Child Focus, die garant staan voor de best mogelijke aanpak, ingeval van de verdwijning van een kind. Ik denk dat niemand dat in twijfel zal trekken.

#### **DO 2021202213889**

**Vraag nr. 1015 van De heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 07 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Manifestatie van 24 januari 2021. - Verdere afhandeling van de dossiers.*

Op 24 januari 2021 werd er in Brussel betoogd tegen de klassenjustitie. In de marge van die manifestatie braken er rellen uit, en daarbij werden er 245 personen opgepakt, onder wie 91 minderjarigen.

De opgepakte jongeren werden meegenomen naar de kazernes van Etterbeek en in overvolle cellen opgesloten. Sommigen kregen klappen, mochten niets drinken of mochten niet naar het toilet gaan. De feiten werden aan de kaak gesteld door de Ligue des droits humains.

Uiteraard werden er klachten ingediend: 28 klachten bij het parket, twee bij de onderzoeksrechter en meerdere bij het Comité P.

Ruim een jaar later lijkt er evenwel geen schot in de zaak te zitten. Er zouden geen sancties opgelegd zijn.

Pouvez-vous faire le point sur cette situation? À votre connaissance, où en sont les enquêtes sur ces faits? Quel suivi est accordé aux plaintes déposées? Dans quel délai les victimes peuvent-elles espérer voir leurs dossiers évoluer?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 1015 de Monsieur le député Michel De Maegd du 07 février 2022 (Fr.):**

Les dossiers à l'instruction sont toujours en cours.

L'enquête dans les dossiers à l'information est également toujours en cours. De nombreux devoirs ont déjà été réalisés et un grand nombre d'audition a été demandé, ce qui prend du temps. Vu le secret de l'information et de l'instruction, il n'est pas possible de donner plus d'informations.

**DO 2021202213915**

**Question n° 1022 de Monsieur le député Michael Freilich du 08 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'espionnage économique chinois.*

D'après le FBI, la Chine constitue la principale menace pour nos idées occidentales, nos innovations et notre sécurité économique. Leurs entreprises prennent de l'avance grâce à des "technologies obtenues illégalement" par le biais de l'espionnage économique. Cette situation risque de nuire à notre compétitivité (Erik Ziarczyk, *Chinese spionage bedreigt westerse economieën*, *De Tijd*, 2 février 2022, p. 9).

En 2019, le règlement européen établissant un cadre pour le filtrage des investissements directs étrangers dans l'Union européenne a été adopté (Cind Du Bois, *Belgisch screeningmechanisme voor buitenlandse investeringen is nog niet af*, *De Tijd*, 5 mai 2021, p. 11.). Celui-ci doit encore faire l'objet d'une transposition en droit belge. Les services de sécurité joueront un rôle important dans ce cadre (*Compte rendu intégral*, Chambre, 2021-2022, CRIV 55 COM 677, p. 1-5).

Wat is de stand van zaken? Hoe staat het naar uw weten met de onderzoeken naar deze feiten? Hoe werden de ingediende klachten verder afgehandeld? Binnen welke termijn mogen de slachtoffers hopen op verdere stappen in hun dossier?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 1015 van De heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 07 februari 2022 (Fr.):**

De dossiers in gerechtelijk onderzoek zijn nog steeds aan de gang.

Het onderzoek in het kader van de dossiers in opsporingsonderzoek is eveneens nog steeds aan de gang. Er zijn reeds tal van onderzoekshandelingen verricht en er zijn heel wat hoorzittingen aangevraagd, wat tijd in beslag neemt. Gelet op het geheim van het opsporingsonderzoek en van het gerechtelijk onderzoek is het niet mogelijk meer informatie te verstrekken.

**DO 2021202213915**

**Vraag nr. 1022 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 08 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Chinese economische spionage.*

Volgens de Amerikaanse FBI vormt China de grootste bedreiging voor onze Westerse ideeën, innovaties en economische veiligheid. Via economische spionage bouwen hun bedrijven een voorsprong uit met "illegaal verkregen technologie". Dat dreigt onze concurrentiekracht te ondermijnen (Erik Ziarczyk, *Chinese spionage bedreigt westerse economieën*, *De Tijd*, 2 februari 2022, blz. 9).

In 2019 werd de verordening tot vastlegging van een Europees kader voor de screening van buitenlandse investeringen aangenomen (Cind Du Bois, *Belgisch screeningmechanisme voor buitenlandse investeringen is nog niet af*, *De Tijd*, 5 mei 2021, blz. 11.). In België moet die nog worden omgezet. De veiligheidsdiensten zullen hier een belangrijke rol in krijgen (*Integraal Verslag*, Kamer, 2021-2022, CRIV 55 COM 677, blz. 1 - 5).

Vous avez annoncé que la Belgique filtrerait les investissements étrangers en fonction des risques de sécurité potentiels. Une commission de filtrage des investissements sera créée. Les demandes d'investissement chinoises seront examinées pour vérifier s'il existe des liens avec les pouvoirs publics ou les services de renseignements chinois (Lars Bové, *België gaat buitenlandse investeringen in ons land screenen*, *De Tijd*, 30 avril 2021, p. 1).

Le mécanisme de filtrage ne serait utilisé que pour les investissements dans des secteurs stratégiques. Par ailleurs, seuls les investissements présentant un risque potentiel pour la sécurité nationale seraient examinés. En outre, l'obligation de signalement ne s'appliquerait que si minimum 25 % des droits de vote au sein d'une entreprise stratégique sont concernés. Cette condition fait craindre que nous voulons surtout feindre de procéder à ce filtrage (Cind Du Bois, *Belgisch screeningmechanisme voor buitenlandse investeringen is nog niet af*, *De Tijd*, 5 mai 2021, p. 11).

1. Pouvez-vous indiquer si des enquêtes sont en cours en Belgique concernant l'immixtion de la Chine? Le cas échéant, de combien d'enquêtes s'agit-il?

2. Partagez-vous l'avis du FBI? Existe-t-il un sens de l'urgence similaire chez nous?

3. Quand les services de sécurité remettront-ils un avis à la commission de filtrage des investissements? Ces avis seront-ils contraignants?

4. Quelles mesures seront prises concernant les investissements pouvant nuire à notre économie? Quelles sont les conditions?

5. Une concertation est-elle menée avec les pouvoirs publics et les services de renseignements chinois?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 1022 de Monsieur le député Michael Freilich du 08 février 2022 (N.):**

1. L'espionnage et l'ingérence de puissances étrangères constituent un défi prioritaire pour la Sûreté de l'État (VSSE). Ces menaces sont dès lors suivies dans le cadre du fonctionnement quotidien du service. Il est toutefois particulièrement difficile de quantifier ces enquêtes. L'ingérence se situe dans une zone d'ombre, entre diplomatie et lobbying. L'ingérence consiste à utiliser des moyens illégitimes, frauduleux ou clandestins pour influencer certains processus décisionnels.

U kondigde aan dat België buitenlandse investeringen gaat screenen op mogelijke veiligheidsrisico's. Er komt een investeringscreeningscommissie. Chinese investeringsaanvragen zullen worden onderzocht op banden met de Chinese overheid of inlichtingendiensten (Lars Bové, *België gaat buitenlandse investeringen in ons land screenen*, *De Tijd*, 30 april 2021, blz. 1).

Het screeningmechanisme zou wel enkel worden gebruikt voor investeringen in strategische sectoren. Er wordt verder alleen gekeken naar investeringen met een mogelijk risico voor de nationale veiligheid. Ten derde zou de meldingsplicht maar gelden als het gaat om minstens 25 procent van de stemrechten in een strategisch bedrijf. Die voorwaarde is eentje te veel en doet vrezen dat we vooral willen doen alsof we screenen (Cind Du Bois, *Belgisch screeningmechanisme voor buitenlandse investeringen is nog niet af*, *De Tijd*, 5 mei 2021, blz. 11).

1. Kan u meedelen of, en hoeveel, onderzoeken in België lopen over Chinese inmenging?

2. Deelt u het standpunt van de FBI? Bestaat hier een gelijkaardige *sense of urgency*?

3. Wanneer zullen de veiligheidsdiensten een advies verstrekken aan de investeringscreeningscommissie? Zijn die bindend?

4. Welke maatregelen zullen worden genomen bij investeringen die schade kunnen toebrengen aan onze economie? Wat zijn de voorwaarden?

5. Is er hier overleg gepleegd met de Chinese overheid en de inlichtingendiensten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 1022 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 08 februari 2022 (N.):**

1. Voor de Veiligheid van de Staat (VSSE) is spionage en inmenging door buitenlandse mogendheden een prioritaire uitdaging. Deze dreigingen maken dan ook deel uit van de dagdagelijkse werking van de dienst. Het is echter bijzonder moeilijk om deze onderzoeken te kwantificeren. Inmenging bevindt zich in de schemerzone tussen diplomatie en lobbying. Bij inmenging wordt dan gebruik gemaakt van ongeoorloofde, bedrieglijke of clandestiene middelen om bepaalde beslissingsprocessen te beïnvloeden.



2. Depuis de nombreuses années déjà, la VSSE considère l'espionnage (économique) et l'ingérence comme des menaces prioritaires concernant notre pays et nos intérêts fondamentaux, comme il ressort de nos publications, telles que le rapport d'activité 2017-2018, le rapport annuel 2019 et les brochures sur l'espionnage. La VSSE prévoit en outre toute une série de briefings sur ces thèmes, tant individuels qu'en groupe, visant tant le secteur public que le secteur privé. Par exemple, des briefings ont été donnés dans le cadre de la mission économique princière en Chine en 2019 ou, plus récemment, un briefing en matière de sécurité a été donné aux membres du Comité olympique et interfédéral belge (COIB) en préparation aux actuels Jeux olympiques d'hiver.

Le nombre de collaborateurs des services de renseignement qui sont actifs dans le domaine de l'espionnage et de l'ingérence des pays à risque va encore augmenter dans les années à venir. Vous savez que la VSSE organise ainsi la plus grande campagne de recrutement de son histoire. Plus de personnel et de moyens seront dès lors disponibles pour mener des enquêtes, procéder à des screenings de sécurité et étendre notre politique de partenariat avec les secteurs public et privé. C'est dans ce cadre qu'une attention toute particulière sera accordée, lors des prochaines années, aux menaces d'espionnage et d'ingérence vis-à-vis du potentiel scientifique et économique belge. C'est une menace qui a été retenue comme prioritaire dans la stratégie de sécurité nationale (SSN) récemment approuvée.

3. La création d'un mécanisme belge de filtrage des investissements est en cours de développement. Le futur rôle exact que joueront les services de renseignement et de sécurité dans ce mécanisme de contrôle doit encore être précisé.

4. La création d'un mécanisme belge de filtrage des investissements est en cours de développement. Les mesures qui pourront être prises ne sont donc pas encore précisées. Il y aura très probablement trois catégories de résultat de la procédure de filtrage, à savoir l'approbation, l'approbation moyennant des mesures d'atténuation et le refus.

Pour la prospérité du pays, le but est d'attirer, en tant qu'économie ouverte, un maximum d'investissements et donc d'être et de rester un pays attrayant pour les investisseurs étrangers. En revanche, en cas de risques sérieux pour la sécurité nationale ou l'ordre public, il sera nécessaire d'imposer des mesures restrictives (encore à déterminer) pour que l'investissement puisse s'effectuer de manière sûre.

2. De VSSE beschouwt (economische) spionage en inmenging al vele jaren als een prioritaire dreiging voor ons land en onze fundamentele belangen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit verschillende publicaties zoals het activiteitenverslag 2017-2018, het jaarrapport 2019, en brochures rond spionage. Daarnaast voorziet de VSSE in een resem briefings over deze thema's, zowel individueel als in groep, gericht naar zowel de publieke als private sector. Een voorbeeld hiervan waren de briefings gegeven in het kader van de Prinselijke economische missie naar China in 2019 of meer recent de veiligheidsbriefing die werd gegeven aan de leden van het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC) ter voorbereiding van de huidige olympische winterspelen.

Het aantal medewerkers van de inlichtingendiensten dat actief is op vlak van spionage en inmenging door risicolanden zal de komende jaren verder versterkt worden. U weet dat de VSSE bezig met de grootste wervingscampagne in haar geschiedenis. Hierdoor zullen er meer mensen en middelen beschikbaar zijn om onderzoeken te voeren, aan veiligheidsscreenings te doen en het partnerbeleid met de publieke en private sector uit te breiden. In dit kader zal er de komende jaren ook bijzondere aandacht zijn voor spionage- en inmengingsdreigingen ten opzichte van het Belgische wetenschappelijk en economisch potentieel. Een dreiging die als prioriteit werd weerhouden in de recent goedgekeurde Nationale Veiligheidsstrategie (NVS).

3. De creatie van een Belgisch investeringscreeningsmechanisme is momenteel in ontwikkeling. De exacte toekomstige rol van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in dit screeningsmechanisme dient nog te worden vastgelegd.

4. De creatie van een Belgisch investeringscreeningsmechanisme is momenteel in ontwikkeling. De maatregelen die kunnen genomen worden, zijn dus nog niet nader bepaald. Het resultaat van de screeningsprocedure zal hoogstwaarschijnlijk in te delen vallen in drie categorieën, zijnde goedkeuring, goedkeuring mits mitigerende maatregelen en weigering.

Voor de welvaart van het land is het de bedoeling om, als open economie, zoveel mogelijk investeringen aan te trekken en dus een aantrekkelijk land te zijn en blijven voor buitenlandse investeerders. Indien er echter ernstige risico's zijn voor de nationale veiligheid of de openbare orde, dan zal het nodig zijn om (nog nader te bepalen) beperkende maatregelen op te leggen waardoor de investering op een veilige manier kan plaatsvinden.

5. La VSSE ne s'est pas concertée en la matière avec les autorités chinoises ou leurs services de renseignement.

**DO 2021202213961**

**Question n° 1030 de Monsieur le député Ben Segers du 10 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La mise à la disposition du tribunal de l'application des peines.*

La mise à la disposition du tribunal de l'application des peines est une peine complémentaire qui doit ou peut être prononcée dans les cas prévus par la loi aux fins de protection de la société à l'égard de personnes ayant commis certains faits graves portant atteinte à l'intégrité de personnes. La durée minimale est de 5 ans et la durée maximale est de 15 ans. L'accord de gouvernement dispose en outre que des contributions seront demandées aux experts sur le problème des détenus qui, de toute évidence, représentent encore un grave danger pour la société en fin de peine. Cette question est actuellement examinée par le gouvernement dans le cadre du nouveau Code pénal.

1. Combien de mises à la disposition obligatoires et combien de mises à la disposition facultatives ont-elles été prononcées au cours des cinq dernières années, ventilées par année et par arrondissement judiciaire? Pouvez-vous ventiler les chiffres en fonction de la nature des délits?

2. Dans combien de ces cas la privation de liberté a-t-elle été exécutée par le tribunal de l'application des peines (également par an et par arrondissement judiciaire)?

3. Quelle est la durée moyenne de la privation de liberté? Observe-t-on une évolution à cet égard et laquelle?

4. Quelle est la durée moyenne de la mise à la disposition? Observe-t-on une évolution à cet égard et laquelle?

5. Quelle est la durée moyenne de la peine principale? Observe-t-on une évolution à cet égard et laquelle?

5. De VSSE heeft hierover geen overleg gepleegd met de Chinese overheid of hun inlichtingendiensten.

**DO 2021202213961**

**Vraag nr. 1030 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 10 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Strafuitvoeringsrechtbank. - Terbeschikkingstelling.*

De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank is een bijkomende straf die in de door de wet bepaalde gevallen moet of kan worden uitgesproken met het oog op de bescherming van de maatschappij tegen personen die bepaalde ernstige feiten plegen die de integriteit van personen aantasten. Er is een minimumtermijn van 5 jaar en een maximumtermijn van 15 jaar. In het regeerakkoord staat bovendien dat er aan de experten input zal worden gevraagd hoe het probleem kan worden aangepakt van de gedetineerden die op het strafeinde duidelijk nog een ernstig gevaar vormen voor de maatschappij. Dit maakt momenteel, in het kader van het nieuw Strafwetboek, het voorwerp uit van bespreking in de regering.

1. Hoeveel verplichte en hoeveel facultatieve terbeschikkingstellingen werden de laatste vijf jaar uitgesproken, graag opgesplitst per jaar en per gerechtelijk arrondissement. Kunt u een opsplitsing maken naar de aard van de misdrijven?

2. In hoeveel van die gevallen werd de vrijheidsberoving gehandhaafd door de strafuitvoeringsrechtbank, graag eveneens opgesplitst per jaar en per gerechtelijk arrondissement

3. Hoelang duurt die vrijheidsberoving gemiddeld? Is er een evolutie merkbaar? Welke?

4. Hoelang duurt de terbeschikkingstelling gemiddeld? Is er een evolutie merkbaar? Welke?

5. Wat is de gemiddelde duur van de hoofdstraf en is er ook hier een evolutie merkbaar? Welke?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 février 2022, à la question n° 1030 de Monsieur le député Ben Segers du 10 février 2022 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213963**

**Question n° 1032 de Madame la députée Melissa Depraetere du 10 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Entrepreneurs de construction. - Fraude.*

L'émission *Pano* de la VRT a abordé cette semaine plusieurs exemples de fraude dans le domaine de la construction. On entend souvent parler d'entrepreneurs qui s'évanouissent dans la nature après le paiement d'un acompte ou qui facturent des prix scandaleux pour des travaux qui n'ont pas été réalisés conformément aux règles de l'art. Il s'agit de problèmes auxquels on préfère ne pas être confronté en tant que constructeur ou rénovateur.

1. Combien de plaintes le parquet a-t-il reçues au cours des cinq dernières années? Merci de ventiler les chiffres par arrondissement et par type de plainte.

2. Combien d'entreprises/entrepreneurs différents sont-ils l'objet de ces plaintes? Je souhaite recevoir les chiffres des cinq dernières années, par arrondissement.

3. Combien de dossiers ont-ils été classés sans suite au cours des cinq dernières années (par arrondissement)?

4. Combien de jugements ont-ils été prononcés dans ces dossiers au cours des cinq dernières années et lesquels (par province)?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 1032 de Madame la députée Melissa Depraetere du 10 février 2022 (N.):**

Il n'est pas possible de donner une réponse à votre question car les banques de données du Collège des procureurs généraux ne permettent pas de distinguer les dossiers de "fraude dans la construction" d'autres dossiers de fraude en général.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 februari 2022, op de vraag nr. 1030 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 10 februari 2022 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213963**

**Vraag nr. 1032 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 10 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Bouwaannemers. - Fraude.*

In het VRT-programma *Pano* kwam deze week een aantal voorbeelden van bouwfraude aan bod. Je hoort wel vaker over aannemers die met de noorderzon verdwijnen na het betalen van een voorschot, of die schandalig hoge prijzen aanrekenen voor werken die niet volgens de regels van de kunst werden uitgevoerd. Het zijn zaken waar je als (ver)bouwer liever niet mee wordt geconfronteerd.

1. Hoeveel klachten ontving het parket de afgelopen vijf jaar, opgesplitst per arrondissement en type klacht.

2. Hoeveel verschillende bedrijven/aannemers zijn verantwoordelijk voor de klachten? Graag opgesplitst voor de afgelopen vijf jaar en per arrondissement.

3. Hoeveel zaken werden geseponeerd de afgelopen vijf jaar en per arrondissement?

4. Hoeveel en welke vonnissen werden er ten aanzien van hen opgesteld de afgelopen vijf jaar, opgesplitst per provincie?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 1032 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 10 februari 2022 (N.):**

Het is niet mogelijk om een antwoord te geven op uw vraag aangezien in de gegevensbanken van het College van procureurs-generaal de dossiers inzake "fraude in de bouw" niet kunnen worden onderscheiden van andere dossiers inzake fraude in het algemeen.

**DO 2021202214132**

**Question n° 1046 de Madame la députée Katrin Jadin du 17 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le stop d'extradition en Roumanie (QO 25203C).*

La justice belge vient de refuser d'extrader un ressortissant roumain qui y a été condamné fin 2020 à sept ans de prison pour fraude fiscale. En raison des situations inhumaines dans les prisons roumaines, la Belgique cesse dorénavant d'extrader vers la Roumanie en appliquant la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

En effet, la Cour européenne des droits de l'homme a déjà condamné à plusieurs reprises la Roumanie pour les conditions de détention inhumaines et désastreuses dans ses prisons.

1. Étant donné que la situation dans les prisons est tellement critique que la Belgique cesse ses extraditions, pouvez-vous préciser si des pressions pour améliorer la situation sur place ont été exprimées à l'adresse de la Roumanie?

2. Existe-t-il d'autres solutions envisageables pour éviter que des criminels jugés en Roumanie puissent se retrouver en liberté dans d'autres États membres tel que c'est malheureusement le cas pour l'individu décrit dans la situation ci-dessus?

3. Est-ce que la Belgique a cessé l'extradition vers d'autres pays en raison de la situation critique dans leurs prisons?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2022, à la question n° 1046 de Madame la députée Katrin Jadin du 17 février 2022 (Fr.):**

1. Tout d'abord, il importe de clarifier que la Belgique n'a pas cessé les remises de criminels vers la Roumanie.

Dans le système de remise, applicable dans l'Union européenne, et fondé sur le mandat d'arrêt européen, il appartient aux autorités judiciaires compétentes (en l'occurrence la Chambre du Conseil, ou en degré d'appel, la Chambre des mises en accusation) de statuer sur la demande de remise.

Chaque demande fait l'objet d'une évaluation individuelle en fonction des circonstances propres à chaque affaire.

**DO 2021202214132**

**Vraag nr. 1046 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 17 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Stopzetting van uitleveringen aan Roemenië (MV 25203C).*

De Belgische justitie heeft recentelijk geweigerd een Roemeense onderdaan, die eind 2020 in Roemenië veroordeeld werd tot zeven jaar gevangenisstraf wegens fiscale fraude, uit te leveren. De onmenselijke omstandigheden in de Roemeense gevangenissen zijn de reden waarom België uitleveringen aan Roemenië stopzet, met toepassing van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft Roemenië immers al verscheidene keren veroordeeld wegens de onmenselijke en erbarmelijke detentieomstandigheden in de gevangenissen in dat land.

1. Kunt u, aangezien de situatie in de gevangenissen dermate zorgwekkend is dat België de uitleveringen stopzet, preciseren of er bij Roemenië op aangedrongen werd om de situatie te verbeteren?

2. Zijn er andere oplossingen mogelijk, zodat voorkomen kan worden dat criminelen die in Roemenië berecht werden in andere EU-lidstaten vrij kunnen blijven rondlopen, zoals het geval is voor de persoon in het hierboven beschreven geval?

3. Heeft België uitleveringen aan andere landen stopgezet vanwege de zorgwekkende situatie in de gevangenissen aldaar?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2022, op de vraag nr. 1046 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 17 februari 2022 (Fr.):**

1. Eerst en vooral is het belangrijk te verduidelijken dat België niet is gestopt met criminelen over te leveren aan Roemenië.

In het systeem van overlevering dat toepasselijk is in de Europese Unie en dat gegrond is op het Europees aanhoudingsbevel moeten de bevoegde rechterlijke autoriteiten (in casu de raadkamer of, in hoger beroep, de kamer van inbeschuldigingstelling) uitspraak doen over het verzoek tot overlevering.

Elk verzoek wordt op individuele basis geëvalueerd op grond van de omstandigheden eigen aan elke zaak.

Un refus fondé sur le risque de violation des droits fondamentaux constitue une dérogation exceptionnelle au principe de confiance mutuelle qui prévaut entre les États membres. En conséquence, l'autorité judiciaire d'exécution doit se fonder sur des éléments objectifs, fiables, précis et dûment actualisés sur les conditions de détention qui prévalent dans l'État membre concerné pour évaluer ce risque. Elle doit enfin vérifier que, dans le cas concret, il existe des motifs sérieux et avérés de croire que la personne concernée courra effectivement un tel risque en raison des conditions de détention à son égard.

L'autorité judiciaire d'exécution a donc l'obligation de contrôler s'il existe un risque réel et individualisable, apprécié de manière concrète, que la personne concernée soit, en raison des conditions de sa détention dans l'État d'émission, soumise à un traitement contraire à l'article 3 de la Convention Européenne des Droits de l'Homme.

Dans tous les cas, un dialogue préalable doit s'instaurer avec l'État d'émission, et ce n'est que si l'État d'émission ne fournit pas les garanties suffisantes qu'un refus pourra être appliqué.

S'agissant d'un cas isolé, la Belgique n'a pas entamé de démarches vis-à-vis de la Roumanie.

Sur un plan plus général, la Commission européenne étudie actuellement les moyens d'améliorer les conditions de détention dans l'Union afin de renforcer la coopération judiciaire en matière pénale. Depuis août 2021, une nouvelle étude sur les droits des suspects et personnes poursuivies en détention préventive est menée. Un rapport sur la situation actuelle dans les États membres est en préparation.

2. Dans le cas concret auquel vous faites référence, une solution pourrait consister pour les autorités belges à reprendre l'exécution de la peine en Belgique. Une telle reprise d'exécution est possible sur base des instruments européens.

3. Je peux vous dire que la Belgique n'a pas adopté de position générale quant à la remise/extradition vers d'autres pays. Chaque dossier fait l'objet d'une évaluation individuelle.

Een weigering die gegrond is op het risico van schending van de fundamentele rechten vormt een uitzonderlijke afwijking van het beginsel van wederzijds vertrouwen dat geldt tussen de lidstaten. De uitvoerende rechterlijke autoriteit moet zich dan ook baseren op objectieve, betrouwbare, nauwkeurige en naar behoren bijgewerkte gegevens over de detentieomstandigheden die heersen in de betrokken lidstaat om dat risico te evalueren. Ten slotte moet zij nagaan of er, in de omstandigheden van het geval, zwaarwegende en op feiten berustende gronden bestaan om aan te nemen dat de betrokkene vanwege de omstandigheden van zijn detentie daadwerkelijk dergelijk gevaar zal lopen.

De uitvoerende rechterlijke autoriteit is dan ook verplicht te controleren of er een concreet beoordeeld reëel en individualiseerbaar risico bestaat dat de betrokkene vanwege de omstandigheden van zijn detentie in de uitvaardigende staat wordt onderworpen aan een behandeling die in strijd is met artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

In ieder geval moet er vooraf in dialoog worden gegaan met de uitvaardigende staat en enkel indien de uitvaardigende staat onvoldoende waarborgen biedt, kan een weigering worden toegepast.

Aangezien het om een geïsoleerd geval gaat, heeft België geen stappen ondernomen ten aanzien van Roemenië.

Op een meer algemeen vlak onderzoekt de Europese Commissie thans de middelen om de detentieomstandigheden in de Unie te verbeteren teneinde de justitiële samenwerking in strafzaken te versterken. Sedert augustus 2021 is een nieuwe studie aan de gang over de rechten van verdachten en vervolgte personen in voorlopige hechtenis. Er wordt een verslag voorbereid over de huidige situatie in de lidstaten.

2. In het concrete geval waarnaar u verwijst, zou een mogelijke oplossing voor de Belgische autoriteiten erin kunnen bestaan de uitvoering van de straf over te nemen in België. Een dergelijke overname van strafuitvoering is mogelijk op grond van de Europese instrumenten.

3. Ik kan u melden dat België geen algemeen standpunt heeft ingenomen op het vlak van de overlevering/uitlevering aan andere landen. Elk dossier wordt op individuele basis geëvalueerd.