

# Contents

Aantal geregistreerde feiten inzake het aanzetten tot haat,geweld en discriminatie.	1
Verbetering risicotaxatie-tool.	2
Repressieve capaciteit inzake cybercriminaliteit.	3
Vervolging misdrijven tegen dieren.	6
Illegale transporten dieren.	8
Partnergeweld.	9
Religieuze vrijheid gevangenen.	10
Drugsmisdrijven.	12
Naamgeving en naamswijzigingen.	13
Illegale transmigranten. - Inklimming haven.	16
De besteding van de Europese relancegelden.	17
Statistieken misdrijven.	19
Toekennen subsidies aan FEMYSO.	20
Niet weerhouden investeringsprojecten.	21
Het 16° Protocol bij het EVRM.	22
Evaluatie contractuele criminologen.	23
Griffiers bij de familie- en jeugdrechtbank te Brussel.	25
Administratief personeel van de griffies van de Franstaligefamilie- en jeugdrechtbank te Brussel.	26
Kamers voor minnelijke schikking bij de familie- en jeugdrechtbanken.	27
Leeftijdsonderzoeken NBMV's.	28
Het aantal teruggestuurde criminele illegalen.	31
De gevangenispopulatie.	31
Bevriezen trajectcontroles door de parketten.	32
Het verkrijgen van de Belgische Nationaliteit.	34
De roadmaps horende bij de federale klimaatbeleidslijnenen -maatregelen 2021-2030.	35

L'hypersensibilité électromagnétique est considérée comme une forme d'"intolérance environnementale idiopathique". Le terme "idiopathique" renvoie à des symptômes auxquels on ne trouve pas d'explication, dont la cause n'est pas connue. Les symptômes évoqués par les intéressés sont très divers et non spécifiques, ils peuvent être provoqués par un grand nombre de pathologies. Jusqu'à présent aucun schéma caractéristique n'a pu être décelé au niveau des symptômes. De même, il n'existe pas de test clinique (d'analyse sanguine, par exemple) qui permet de mettre cette hypersensibilité en évidence. C'est pourquoi l'"hypersensibilité électromagnétique" ne figure pas dans la liste des maladies de l'OMS, l'*International Classification of Diseases and Related Health Problems*, qui est utilisée à l'échelon international.

Une enquête sur l'ampleur de l'électrohypersensibilité en Belgique me semble peu pertinente dans ces circonstances.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,  
chargé de la Mer du Nord**

**DO 2020202111812**

**Question n° 710 de Monsieur le député Philippe Pivin du 14 septembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Nombre de faits enregistrés d'appel à la haine, à la violence et à la discrimination.*

Les faits de discriminations et les discours haineux incitant à l'accomplissement d'actes de violence ont considérablement évolué ces dernières années et ce notamment au travers d'une radicalisation religieuse, de mouvements discriminants et de l'effet démultiplicateur des réseaux sociaux et d'Internet.

Au vu des expériences subies ces dernières années et ces derniers mois dans notre pays, et des initiatives parlementaires en cours sur ce sujet, la commission de l'Intérieur a d'ailleurs pu entendre de nombreux experts à ce sujet.

1. Combien de plaintes pour discriminations et discours haineux d'individus et d'associations ont été déposées ces cinq dernières années?

2. Combien d'initiatives du parquet ont été décidées ces cinq dernières années afin de poursuivre des faits relevant de la législation anti-discrimination (faits inspirés du racisme et de la xénophobie)?

Elektromagnetische overgevoeligheid wordt beschouwd als een geval van "idiopathische milieu-intolerantie". "Idiopathisch" noemt men symptomen die onverklaarbaar blijven, waarvan de oorzaak onbekend is. Klachten die betrokken personen ervaren, zijn erg divers en niet specifiek, ze komen vaak voor bij allerlei aandoeningen. Er is tot nu toe nog geen typisch patroon gevonden in de symptomen. Er bestaat ook geen klinische test (zoals een bloedtest) die deze overgevoeligheid zou markeren. Om deze redenen is "elektrohypergevoeligheid" niet opgenomen in de internationaal gehanteerde lijst van ziekten (*International Classification of Diseases and Related Health Problems*) van de WHO.

Een onderzoek naar de mate van de elektromagnetische overgevoeligheid in België lijkt me in deze omstandigheden weinig relevant.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee**

**DO 2020202111812**

**Vraag nr. 710 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 14 september 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Aantal geregistreerde feiten inzake het aanzetten tot haat, geweld en discriminatie.*

De jongste jaren is het aantal feiten van discriminatie en haatzaaiende taal die aanzet tot geweld sterk toegenomen, met name door religieuze radicalisering, discriminerende bewegingen en het versterkende effect van sociale netwerken en het internet.

Naar aanleiding van wat er de jongste maanden en jaren in ons land gebeurd is en van de parlementaire initiatieven rond dit thema heeft de commissie Binnenlandse Zaken overigens tal van deskundigen hierover kunnen horen.

1. Hoeveel klachten wegens discriminatie en haatspraak van personen en verenigingen zijn er de jongste vijf jaar ingediend?

2. Hoeveel initiatieven heeft het parket de jongste vijf jaar genomen om feiten te vervolgen die onder de antidiscriminatiewetgeving vallen (feiten ingegeven door racisme en vreemdelingenhaat)?

3. Combien d'initiatives du parquet ont été décidées ces cinq dernières années afin de poursuivre des faits de discours de haine et des faits d'appel à la violence manifestes et de manière répétée?

4. Combien d'atteintes à l'honneur ont été poursuivies ces cinq dernières années?

5. Combien de jugements condamnant des actes de discrimination ont été rendus ces cinq dernières années au regard de la loi antiracisme et de la loi anti discrimination?

6. Combien de jugements condamnant des discours haineux ont été rendus ces cinq dernières années?

7. Combien de procédures de dissolution d'associations ont été engagées pour ces raisons dans notre pays depuis cinq ans?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 710 de Monsieur le député Philippe Pivin du 14 septembre 2021 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202212713**

**Question n° 829 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 10 novembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Amélioration de l'outil d'évaluation des risques.*

L'outil d'évaluation des risques en matière de violences entre partenaires (OER VP) est un instrument qui a été développé dans le but de pallier et de structurer les grandes différences qui existent, en matière d'évaluation des risques, entre la police, la justice et les services d'aide quand ils sont confrontés à des faits de violences entre partenaires.

1. L'Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum (OPZC) Rekem a dû élaborer un nouvel avis comportant une mise à jour des recommandations concernant l'évaluation des risques existante. L'examen a-t-il déjà commencé?

2. Quel est le contenu de l'avis donné par l'OPZC Rekem?

3. Quelles sont les limites de l'évaluation des risques et quelles améliorations doivent encore être apportées?

3. Hoeveel initiatieven heeft het parket de jongste vijf jaar genomen om feiten inzake haatspraak en het duidelijk en herhaald aanzetten tot geweld te vervolgen?

4. Hoeveel gevallen van aanranding van de eer zijn er de jongste vijf jaar vervolgd?

5. Hoeveel vonnissen waarbij feiten van discriminatie veroordeeld werden, zijn er de jongste vijf jaar gevelde op grond van de antiracismewet en de antidiscriminatiewet?

6. Hoeveel vonnissen waarbij haatspraak veroordeeld werd, zijn er de jongste vijf jaar gevelde?

7. Hoeveel procedures tot ontbinding van een vereniging zijn er de afgelopen vijf jaar om deze redenen in ons land opgestart?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 710 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 14 september 2021 (Fr.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202212713**

**Vraag nr. 829 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 10 november 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Verbetering risicotaxatie-tool.*

Het risicotaxatie-instrument partnergeweld (RTI-PG) is een instrument dat ontwikkeld werd om tegemoet te komen en structuur te bieden aan de grote verschillen in risicotaxaties tussen politie, justitie en hulpverlening, die in contact komen met partnergeweld.

1. Het Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum (OPZC) Rekem moest een nieuw advies uitwerken met een update van de aanbevelingen over de bestaande risicotaxatie. Is het onderzoek al gestart?

2. Welk advies heeft OPZC Rekem gegeven?

3. Welke beperkingen heeft de risicotaxatie en wat moet eventueel nog verbeterd worden?

4. Graduellement, l'outil d'évaluation des risques sera étendu à la violence intrafamiliale. Comment se déroulera cette extension?

5. Quel est le coût de cette extension?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 829 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 10 novembre 2021 (N.):**

Le parquet, l'OPZC Rekem et l'UCLL Hogeschool qui ont élaboré cet instrument ont été consultés mais n'ont pas connaissance de l'avis que vous mentionnez dans votre question. L'ensemble des informations sur cet outil se trouve sur le site [www.risicotaxatie.be](http://www.risicotaxatie.be)

Lors de l'élaboration de l'instrument, des policiers, des magistrats et des travailleurs sociaux ont été interrogés dans des groupes de discussion en Flandre et en Wallonie. Entre-temps, des études complémentaires ont été menées et une publication sur la validation de l'instrument est actuellement en préparation par l'UCLL Hogeschool. Je peux déjà signaler que les résultats sont très positifs.

Je me réfère également au COL 15/2020 du Collège des procureurs généraux visant à généraliser l'utilisation d'un outil d'évaluation du risque de première ligne en matière de violence dans le couple par les services de police et les parquets. Cette circulaire vise spécifiquement la violence conjugale grave et les facteurs de risque (différents de ceux de l'outil d'évaluation [risicotaxatie.be](http://risicotaxatie.be)) servent à une première évaluation rapide d'éventuelles violences graves. Il est également fait référence à l'outil d'évaluation [risicotaxatie.be](http://risicotaxatie.be) avec la recommandation de l'utiliser pour une évaluation approfondie et un suivi des situations de violence conjugale. L'évaluation de cette circulaire sera réalisée prochainement.

**DO 2021202212865**

**Question n° 860 de Monsieur le député Michael Freilich du 23 novembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La capacité répressive en matière de cybercriminalité.*

Nous lisons dans la Stratégie Cybersécurité 2.0 qu'il demeure capital de développer un système de répression performant pour s'attaquer au mieux aux délits informatiques. La stratégie a pour ambition de soutenir le développement d'une capacité répressive appropriée. Celle-ci doit être en mesure de détecter, de rechercher, de poursuivre et de sanctionner la cybercriminalité.

4. Stapsgewijs wordt de risicotaxatie-tool uitgebreid naar intrafamiliaal geweld. Hoe zal dit uitgebreid worden?

5. Wat is de kostprijs voor die uitbreiding?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 829 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 10 november 2021 (N.):**

Het parket, het OPZC Rekem en de Hogeschool UCLL die dit instrument hebben uitgewerkt, werden geraadpleegd maar zij hebben geen kennis van het advies dat u vermeldt in uw vraag. Alle informatie over dat instrument bevindt zich op de website [www.risicotaxatie.be](http://www.risicotaxatie.be).

Bij de uitwerking van het instrument werden politieambtenaren, magistraten en maatschappelijk werkers bevroegd in discussiegroepen in Vlaanderen en in Wallonië. Onder tussen werden aanvullende onderzoeken verricht en thans wordt een publicatie over de validatie van het instrument voorbereid door de Hogeschool UCLL. Ik kan reeds melden dat de resultaten zeer positief zijn.

Ik wijs overigens op COL 15/2020 van het College van procureurs-generaal betreffende de veralgemening van het gebruik door de politiediensten en de parketten van een tool voor de eerstelijnsrisico-evaluatie inzake partnergeweld. Die omzendbrief beoogt specifiek ernstig partnergeweld en de risicofactoren (andere dan die van de evaluatietool [risicotaxatie.be](http://risicotaxatie.be)) worden gebruikt voor een eerste snelle evaluatie van eventueel ernstig geweld. Er wordt ook verwezen naar de evaluatietool [risicotaxatie.be](http://risicotaxatie.be) met de aanbeveling om ervan gebruik te maken voor een grondige evaluatie en follow-up van de situaties van partnergeweld. Die omzendbrief wordt binnenkort geëvalueerd.

**DO 2021202212865**

**Vraag nr. 860 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 23 november 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Repressieve capaciteit inzake cybercriminaliteit.*

In de Cybersecurity Strategie 2.0 lezen we dat een repressief sluitstuk nodig is om de informaticacriminaliteit optimaal aan te pakken. De strategie wil de ontwikkeling van een gepaste repressieve capaciteit ondersteunen. Die moet in staat zijn om cybercriminaliteit te detecteren, onderzoeken, vervolgen en sanctioneren.

Le premier objectif consiste à mettre en place les capacités et l'expertise appropriées à tous les niveaux de la police intégrée (tant la police locale que les services déconcentrés et centraux de la police fédérale).

Il s'agit ensuite de veiller à ce que les parquets et les tribunaux disposent d'un nombre suffisant de procureurs, de magistrats instructeurs et de magistrats du siège intéressés par la cybersécurité et la cybercriminalité. Ces magistrats recevront le soutien de réseaux internes spécialisés où ils pourront échanger et discuter au sujet de leurs expériences, problèmes et meilleures pratiques.

Une politique pénale élaborée dans le domaine du cyberspace viendra encadrer les activités de recherches et de poursuites de la justice.

1. Quelle est la capacité actuelle, en équivalents temps plein (ETP), aux différents niveaux de la police intégrée (police locale, services déconcentrés et services centraux de la police fédérale)? Quelle est la différence avec la capacité appropriée? Quels surcoûts y sont associés? Comment sont-ils financés?

2. Combien de personnes (ETP) s'occupent actuellement de la cybersécurité et la cybercriminalité au sein des parquets et des tribunaux (procureurs, magistrats instructeurs et magistrats du siège)? Quelle est la différence avec la capacité appropriée? Quels surcoûts y sont associés? Comment sont-ils financés?

3. Quelles sont les lignes de force d'une politique pénale élaborée dans le domaine du cyberspace? Quelles nouvelles initiatives législatives sont nécessaires dans ce cadre? Quand seront-elles prises? Des surcoûts y sont-ils associés? Des moyens ont-ils été prévus?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 février 2022, à la question n° 860 de Monsieur le député Michael Freilich du 23 novembre 2021 (N.):**

1. Cette question relève de la compétence de ma collègue la ministre de l'Intérieur.

2. En ce qui concerne les cours et tribunaux, il n'y a pas de magistrats qui s'occupent exclusivement de cybercriminalité. Aucun chiffre spécifique n'est disponible.

Mais depuis 2009, 220 magistrats du siège, parmi lesquels 51 juges d'instruction, ont suivi la formation de base organisée sur la cybercriminalité par l'Institut de Formation Judiciaire. Les formations avancées sur la cybercriminalité ont été suivies 108 fois dont 53 fois par un juge d'instruction.

Het objectief is in de eerste plaats om op alle niveaus van de geïntegreerde politie (zowel de lokale politie als de gedeconcentreerde diensten en centrale diensten van de federale politie) de gepaste capaciteit en expertise op te bouwen.

Het opzet is, ten tweede, te verzekeren dat de parketten en de rechtscolleges beschikken over voldoende parketmagistraten, onderzoeksrechters en zetelende magistraten met interesse voor cyberveiligheid en cybercriminaliteit. Deze magistraten worden ondersteund door gespecialiseerde interne netwerken waarbinnen ze ervaringen, problemen en *best practices* kunnen uitwisselen en bespreken.

De opsporings- en vervolgingsactiviteiten van justitie moeten hierbij worden gestuurd door een uitgewerkt strafrechtelijk beleid in het cyberdomein.

1. Wat is de huidige capaciteit, in voltijdequivalenten (VTE) op de verschillende niveaus van de geïntegreerde politie (lokale politie, de gedeconcentreerde diensten en centrale diensten van de federale politie)? Hoeveel verschilt deze van de gepaste capaciteit? Welke meerkosten zijn daaraan verbonden? Hoe worden die gefinancierd?

2. Hoeveel mensen (VTE), houden zich vandaag bij de parketten en de rechtscolleges (parketmagistraten, onderzoeksrechters en zetelende magistraten) bezig met cyberveiligheid en cybercriminaliteit? Hoeveel verschilt deze van de gepaste capaciteit? Welke meerkosten zijn daaraan verbonden? Hoe worden die gefinancierd?

3. Wat zijn de hoofdlijnen van een uitgewerkt strafrechtelijk beleid in het cyberdomein? Welke nieuwe wetgevende initiatieven zijn hiervoor noodzakelijk? Wanneer zullen die worden genomen? Zijn daar meerkosten aan verbonden? Zijn die middelen voorzien?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 februari 2022, op de vraag nr. 860 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 23 november 2021 (N.):**

1. Deze vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega de minister van Binnenlandse Zaken.

2. Voor wat betreft de hoven en rechtbanken zijn er geen magistraten die zich exclusief richten op cybercriminaliteit. Er zijn geen specifieke cijfers beschikbaar.

Sinds 2009 hebben echter 220 magistraten van de zetel de door het Instituut voor de Gerechtelijke Opleiding georganiseerde basisopleiding cybercriminaliteit gevolgd, waarvan 51 onderzoeksrechters. De gevorderde opleidingen inzake cybercriminaliteit werden 108 keer gevolgd, waarvan 53 keer door een onderzoeksrechter.

En ce qui concerne le ministère public, il convient d'établir une distinction entre le parquet fédéral d'une part et les parquets locaux d'autre part.

Au sein du parquet fédéral, la décision stratégique d'investir davantage dans le domaine de la cybercriminalité a été prise il y a quelques années. Plus précisément, une *Cyber Unit* a été créée au sein de la section criminalité organisée. Trois magistrats et un juriste de parquet ont été réorientés en interne pour se spécialiser dans cette matière. Ils instruisent notamment des délits informatiques de grande envergure conformément aux compétences et aux priorités au sein du parquet fédéral en la matière.

Néanmoins, ils ne s'occupent pas exclusivement de cybercriminalité; en effet, en tant que membres de la section criminalité organisée, ils traitent également d'autres dossiers de criminalité organisée.

En raison de la grande augmentation de la charge de travail faisant suite aux interventions dans le dossier SKY (enquête sur le réseau criminel de fournisseurs de téléphones cryptés SKY ECC), la *Cyber Unit* a été renforcée par deux détachements temporaires: un magistrat de parquet de Flandre occidentale et un magistrat de parquet de Flandre orientale.

Chaque parquet local dispose à présent d'au moins un magistrat de référence en cybercriminalité. Ces magistrats de référence ne travaillent toutefois pas exclusivement sur des dossiers de cybercriminalité; ils sont également déployés dans des dossiers de droit commun vu les pénuries générales et les postes vacants. Le système informatique actuel mis à la disposition du ministère public ne permet pas d'effectuer cette évaluation.

Dans ce cadre, il convient toutefois de garder à l'esprit qu'il ne sert à rien de créer des capacités supplémentaires à un niveau (p. ex. la *computer crime units* de la police) si à un autre niveau on ne peut pas suivre dans le traitement, ou inversement.

3. Une politique criminelle élaborée dans le domaine de la cybercriminalité existe pour certains phénomènes comme le *ransomware* et les valeurs virtuelles. Des directives en matière de *phishing* et de coopération avec le Centre pour la Cybersécurité Belgique-CERT sont actuellement à l'état de projet, en attente d'approbation. De plus, une directive plus générale est préparée, en ce moment, au sein du Réseau d'expertise Cybercriminalité. Les grandes lignes de ces directives soulignent en substance que les capacités limitées à la police et à la justice doivent être déployées de manière aussi ciblée que possible.

Voor wat het openbaar ministerie betreft, moet er onderscheid gemaakt worden tussen het federale parket enerzijds en de lokale parketten anderzijds.

Binnen het federaal parket werd enkele jaren geleden de strategische beslissing genomen om bijkomend te investeren in het domein van de cybercriminaliteit. Concreet werd binnen de sectie georganiseerde criminaliteit een *Cyber Unit* opgericht. Drie magistraten en een parketjurist werden intern geheroriënteerd naar en specialiseren zich in de materie. Zij onderzoeken onder andere hoogdrempelige informaticamisdrijven overeenkomstig de bevoegdheden en prioriteiten binnen het federaal parket in deze materie.

Zij zijn evenwel niet exclusief met cyber bezig maar behandelen, als leden van de sectie georganiseerde criminaliteit, ook andere dossiers van georganiseerde criminaliteit.

Omwille van de grote stijging in werklast na de tussenkomsten in het dossier SKY (onderzoek naar het criminele verdelersnetwerk van cryptophones SKY ECC), werd de *Cyber Unit* versterkt met twee tijdelijke detacheringen van een parketmagistraat uit West-Vlaanderen en uit Oost-Vlaanderen.

Elk lokaal parket heeft thans minstens één referentiemagistraat cyber-criminaliteit. Deze referentiemagistraten werken thans echter niet exclusief op cybercrimedossiers, doch worden eveneens ingezet voor gemeenrechtelijke dossiers, gelet op de algemene tekorten en openstaande plaatsen. Het huidige informaticasysteem dat ter beschikking is van het openbaar ministerie, laat niet toe deze evaluatie te maken.

Hierbij moet evenwel in acht genomen worden dat het geen zin heeft om bijkomende capaciteit te creëren op één niveau (bijv. de *Computer Crime Unit* politie), als het andere niveau niet kan volgen in de afhandeling, of omgekeerd.

3. Een uitgewerkt strafrechtelijk beleid in het cyberdomein is voorhanden in bijzondere fenomenen als ransomware en virtuele valuta. Richtlijnen inzake phishing en samenwerking met de Centrum voor Cybersecurity België-CERT liggen thans ter goedkeuring voor in ontwerp en een meer algemene richtlijn wordt op dit moment nog voorbereid in het *Expertise Netwerk Cybercrime*. De hoofdlijnen van deze richtlijnen komen er in wezen op neer dat de beperkte capaciteiten bij politie en justitie zo doelmatig mogelijk moeten worden ingezet.



Par ces directives, l'on vise à rentabiliser au mieux les moyens limités (p. ex. en évitant le dédoublement des actions).

D'autres initiatives doivent être examinées plus avant, comme une banque de données nationale sur la fraude massive en ligne (p. ex. le *phishing*), dans laquelle les différentes sources d'information existantes pourraient être rassemblées en vue d'une meilleure prévention et conceptualisation, et ensuite d'une enquête pénale plus efficace et d'une suite pénale appropriée.

**DO 2021202212937**

**Question n° 869 de Monsieur le député Erik Gilissen du 30 novembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Poursuites en matière d'infractions contre les animaux.*

Il ressort d'études et de sondages belges et européens que 82 % des Belges et des Européens considèrent les animaux de compagnie comme des membres de la famille et veulent des sanctions plus sévères en cas d'infractions commises à l'encontre des animaux, telles que la négligence et la maltraitance à leur égard, le vol et le commerce illégal d'animaux, etc. Au Royaume-Uni, par exemple, le vol de chiens est considéré comme un fait punissable distinct, passible de peines d'emprisonnement jusqu'à sept ans.

En Belgique, il s'avère que le vol de chiens - et le vol d'animaux en général - n'est jamais puni d'une peine effective, mais tout au plus d'une peine conditionnelle ou d'une peine avec sursis. En outre, les amendes sont extrêmement faibles et peu proportionnées au dommage causé aux personnes et aux animaux.

Le vol d'animaux ne constitue pas une priorité pour les parquets et les voleurs d'animaux peuvent dès lors généralement continuer à commettre leurs délits en toute impunité. Par ailleurs, la longue durée des procédures constitue un obstacle, car les animaux vieillissent, peuvent tomber malades et même mourir avant la fin des procédures judiciaires. Le ministre flamand du Bien-être animal, Ben Weyts, décline toute responsabilité et attribue la responsabilité finale à la Justice.

Er wordt gepoogd met deze richtlijnen de beperkte middelen zo efficiënt mogelijk te laten renderen (bijv. het vermijden van dubbele vorderingen).

Andere initiatieven dienen verder te worden onderzocht, zoals een nationale gegevensbank inzake online massafraude (bijv. phishing), waarin de diverse reeds aanwezige informatiebronnen bijeengebracht kunnen worden met oog op een betere preventie, beeldvorming en vervolgens een efficiënter strafonderzoek en gepast strafrechtelijk gevolg.

**DO 2021202212937**

**Vraag nr. 869 van De heer volksvertegenwoordiger Erik Gilissen van 30 november 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Vervolging misdrijven tegen dieren.*

Uit Belgische en Europese studies en peilingen blijkt dat 82 % van de Belgen en Europeanen huisdieren als onderdeel van het gezin beschouwen en strengere straffen willen voor strafbare feiten tegenover dieren, zoals dierenverwaarlozing, dierenmishandeling, dierendiefstal, illegale handel in dieren, enz. Hondendiefstal bijvoorbeeld wordt in het Verenigd Koninkrijk beschouwd als een apart strafbaar feit waar gevangenisstraffen tot zeven jaar op staan.

In België blijkt hondendiefstal - en diefstal van dieren in het algemeen - nooit bestraft te worden met een effectieve straf, hoogstens een voorwaardelijke straf of straf met uitstel. Ook de boetes zijn bijzonder laag en staan nauwelijks in verhouding met de schade die aan mens en dier berokkend worden.

Voor de parketten vormt dierendiefstal geen prioriteit, waardoor dierendieven doorgaans straffeloos kunnen blijven begaan. Voorts vormt de lange duurtijd van de procedures een struikelblok, want dieren worden ouder, kunnen ziek worden en zelfs sterven voor het einde van gerechtelijke procedures. Vlaams minister van Dierenwelzijn Ben Weyts wijst iedere verantwoordelijkheid af en legt de eindverantwoordelijkheid bij Justitie.

En ce qui concerne la falsification des passeports pour chiens par des vétérinaires, une pratique qui rend possible le commerce illégal et le vol de chiens, l'Europe demande déjà depuis 2016 aux États membres d'infliger des sanctions très sévères. En pratique, le service flamand de protection du bien-être animal et ses homologues wallon et bruxellois n'effectuent aucun contrôle en la matière auprès des vétérinaires. Le parquet n'enquête pas non plus sur la falsification des passeports pour chiens. Il s'avère que la connaissance de la réglementation en vigueur est pratiquement inexistante.

1. Combien de voleurs de chiens - ou de voleurs d'animaux en général - ont été condamnés pénalement, par année, au cours des cinq dernières années? Quelles peines ont été prononcées?

2. Combien d'infractions contre des animaux ont été enregistrées (procès-verbaux), par année, au cours des cinq dernières années? Combien de ces infractions ont fait l'objet de poursuites?

3. Êtes-vous disposé à donner instruction aux parquets d'entamer systématiquement des poursuites en cas de vol d'animaux, le cas échéant par le biais de la procédure accélérée? Quel est votre point de vue à cet égard?

4. Apparemment, certains services de police refuseraient systématiquement de dresser des procès-verbaux en cas de vol d'animaux. Quelle est votre réaction à cet égard?

5. Êtes-vous disposé à prendre l'initiative, à l'image du Royaume-Uni, d'intégrer le vol d'animaux en tant que qualification pénale distincte dans le Code pénal?

6. Depuis des années, l'enregistrement frauduleux d'animaux dans DogID constitue un problème connu et sérieux, qui a déjà fait et continue de faire des milliers de victimes. Êtes-vous disposé à charger le parquet fédéral de réaliser une enquête sur ces faits, afin que les animaux volés puissent retrouver leurs propriétaires légitimes?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 869 de Monsieur le député Erik Gilissen du 30 novembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

Inzake het vervalsen van hondenpaspoorten door dierenartsen, die illegale handel in honden en hondendiefstal mogelijk maken, vraagt Europa al sinds 2016 aan de lidstaten om zeer strenge sancties op te leggen. In de praktijk worden in België ter zake geen controles uitgevoerd op dierenartsen door de Dienst Dierenwelzijn en zijn Waalse en Brusselse tegenhanger. Ook het parket onderzoekt het vervalsen van hondenpaspoorten niet. Kennis over de vigerende regelgeving blijkt zo goed als onbestaande te zijn.

1. Hoeveel hondendieven - of dierendieven in het algemeen - werden de voorbije vijf jaar, jaarlijks, strafrechtelijk veroordeeld? Welke straffen werden uitgesproken?

2. Hoeveel misdrijven tegen dieren werden de laatste vijf jaar, jaarlijks, geregistreerd (pv)? Hoeveel daarvan werden vervolgd?

3. Bent u bereid om de parketten opdracht te geven om dierendiefstal systematisch te vervolgen, desgevallend via snelrecht? Wat is uw visie hieromtrent?

4. Naar verluidt zouden sommige politionele diensten systematisch weigeren om pv's op te stellen in geval van dierendiefstal. Wat is uw reactie daarop?

5. Bent u bereid om naar Engels voorbeeld initiatief te nemen en het stelen van dieren als afzonderlijke strafrechtelijke kwalificatie in het Strafwetboek op te nemen?

6. Het frauduleus registreren van dieren in DogID is sinds jaren een gekend en ernstig probleem dat al duizenden slachtoffers maakte en nog steeds maakt. Bent u bereid om een onderzoek naar deze feiten door het federaal parket te bevelen zodat gestolen dieren alsnog met hun rechtmatige eigenaar herenigd kunnen worden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 869 van De heer volksvertegenwoordiger Erik Gilissen van 30 november 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).



**DO 2021202212938**

**Question n° 870 de Monsieur le député Erik Gilissen du 30 novembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les transports illégaux d'animaux.*

Ce lundi 22 novembre 2021, un avion-cargo de la compagnie aérienne russe Volga-Dnepr Airlines a atterri à Brussels Airport avec à son bord 365 singes.

La manutention de cette cargaison de singes a été effectuée par Aviapartner Holding SA. Selon un des employés, qui souhaite garder l'anonymat, il y avait 77 caisses de transport. Les singes auraient été entassés par cinq dans des caisses minuscules mesurant à peine 50 cm.

Pendant 24 heures, ces animaux ont été terrifiés. Ils étaient enfermés dans la soute, dans leurs excréments et leur urine. Certains d'entre eux n'étaient encore que des bébés singes. Le vol était effectué au départ du Vietnam.

Depuis quelque temps déjà, Brussels Airport a la mauvaise réputation d'être la plaque tournante du trafic mondial d'animaux.

1. Qu'est-il advenu de ces animaux?

2. Pouvez-vous fournir des données chiffrées relatives aux animaux transportés illégalement dans nos aéroports chaque année et indiquer de quels animaux il s'agit? Je souhaiterais obtenir les chiffres pour ces cinq dernières années, par aéroport.

3. Quelles mesures sont-elles déjà prises pour lutter contre ce type de transports illégaux?

4. D'autres mesures seront-elles prises pour renforcer la lutte contre le trafic d'animaux? Dans l'affirmative, lesquelles?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 10 février 2022, à la question n° 870 de Monsieur le député Erik Gilissen du 30 novembre 2021 (N.):**

La présente question parlementaire relève de la compétence du département des Finances et plus précisément de l'administration générale des Douanes et Accises (question n° 901 du 25 février 2022), ainsi que de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire qui dépend du département des Affaires sociales et de la Santé publique.

**DO 2021202212938**

**Vraag nr. 870 van De heer volksvertegenwoordiger Erik Gilissen van 30 november 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Illegale transporten dieren.*

Op maandag 22 november 2021 landde er op Brussel-Zaventem een cargovlucht van de Russische maatschappij Volga-Dnepr Airlines met 365 apen aan boord.

De lading apen werd door Aviapartner Holding nv afgehandeld. Volgens een medewerker die anoniem wenst te blijven waren er 77 transportkratten. De apen zouden per vijf in piepkleine kratten van amper 50 cm gepropt geweest zijn.

24 uur lang hebben deze dieren doodsangsten uitgestaan. Ze zaten opgesloten in het vrachtruim omgeven door uitwerpselen en urine. Sommige waren nog baby's. De cargovlucht kwam vanuit Vietnam.

Brussel-Zaventem heeft al langer een kwalijke reputatie als zijnde de spil te zijn in de wereldwijde illegale dierenhandel.

1. Wat is er naderhand met deze dieren gebeurd?

2. Kan u cijfers bezorgen over hoeveel dieren er jaarlijks illegaal in onze luchthavens toekomen, en over welke dieren dit gaat? Graag met een opsplitsing voor de laatste vijf jaar per aparte luchthaven.

3. Welke maatregelen worden er op dit ogenblik reeds genomen om dergelijke illegale transporten tegen te gaan?

4. Zullen er nog bijkomende maatregelen genomen worden om de strijd tegen de illegale dierenhandel op te drijven? Zo ja, welke?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 10 februari 2022, op de vraag nr. 870 van De heer volksvertegenwoordiger Erik Gilissen van 30 november 2021 (N.):**

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van de FOD Financiën, meer bepaald van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen (vraag nr. 901 van 25 februari 2022), alsook van het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen, dat afhangt van het departement Sociale zaken en Volksgezondheid.

**DO 2021202212949**

**Question n° 871 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 01 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Violence conjugale.*

La violence conjugale est actuellement un problème majeur qui se manifeste sous de nombreuses formes. Les mesures qui peuvent être prises pour lutter contre cette forme de violence sont également très diverses.

1. Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre d'interdictions de domicile imposées annuellement au cours des cinq dernières années? Pouvez-vous également ventiler ces chiffres par province?

2. Existe-t-il des chiffres sur le nombre de cas où la victime de violences a dû quitter la maison? Dans l'affirmative, pouvez-vous en fournir une ventilation pour les années 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021?

3. Depuis 2017, la police dispose d'une check-list de signaux d'alarme. La police en a-t-elle recours? Dans combien de cas l'utilisation d'une telle check-list a-t-elle donné lieu à d'autres actions? Lesquelles? Pouvez-vous communiquer ces données pour les mêmes années et ventilées par province?

4. Combien de personnes sont accueillies dans les *Family Justice Centers*? Pouvez-vous fournir une ventilation pour les mêmes années?

5. Combien de personnes sont accueillies dans les centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles? Pouvez-vous fournir une ventilation pour les mêmes années et par province?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 871 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 01 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202212949**

**Vraag nr. 871 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 01 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Partnergeweld.*

Partnergeweld is op heden een bijzonder groot probleem en komt in vele vormen voor. Ook de maatregelen die kunnen genomen worden ter bestrijding van deze vorm van geweld zijn bijzonder divers.

1. Kunt u cijfers geven over het aantal huisverboden die de laatste vijf jaar, jaarlijks, zijn opgelegd? Graag ook opgedeeld per provincie.

2. Zijn er cijfers bekend hoeveel keer het slachtoffer van geweld het huis diende te verlaten? Zo ja, graag opgesplitst voor de jaren 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021.

3. Sinds 2017 bestaat er een checklist van alarmsignalen voor de politie. Maakt de politie daar gebruik van? In hoeveel van deze gevallen resulteerde het gebruik van dergelijke checklist in verdere acties? Wat waren dan die acties? Graag opgesplitst voor dezelfde jaren en opgedeeld per provincie.

4. Hoeveel mensen worden er opgevangen in *Family Justice Centers*? Graag opgesplitst voor dezelfde jaren.

5. Hoeveel mensen worden opgevangen in een zorgcentrum? Graag opgesplitst voor dezelfde jaren en opgedeeld per provincie.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 871 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 01 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213010**

**Question n° 881 de Monsieur le député Michael Freilich du 07 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Liberté de religion des détenus.*

Dans votre réponse à ma question écrite n° 717 du 20 septembre 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 67) sur l'utilisation d'une kippa en prison, vous indiquez ce qui suit:

- "La règle vise à garantir la sécurité au sein de l'établissement et à éviter que l'on fasse passer des objets à l'aide d'un couvre-chef".

- "On ne peut s'attendre à ce qu'un détenu puisse pratiquer sa religion de la même manière qu'un non-détenu".

- "Sans m'avancer sur la question, je fais néanmoins examiner si, moyennant le respect des prescriptions de sécurité, un éventuel assouplissement est possible".

D'abord, je tiens à vous remercier de bien vouloir examiner ma question.

En outre, je souhaite revenir sur les deux autres points que vous avez évoqués.

S'agissant du premier point, je peux adhérer pleinement au fait que l'établissement est tenu de prévenir toute contrebande d'objets. Pour désigner un couvre-chef comme celui que l'on utilise dans le judaïsme, il est souvent fait référence en néerlandais au diminutif "keppeltje" ("petite kippa"), justement parce qu'elle est particulièrement petite et qu'elle ne se prête donc pas, en réalité, au "fait de faire passer des objets".

Une kippa "cashier" existe déjà au format de 12,5 centimètres de circonférence pour une hauteur de 4 centimètres et pourrait par exemple être fournie par le Consistoire central israélite de Belgique (CCIB) ou acquise par le détenu lui-même. Une personne malveillante, qui a l'intention de passer une arme, un téléphone ou un autre objet en fraude, trouvera certainement un meilleur endroit (dans ses sous-vêtements, par exemple) pour ce faire.

**DO 2021202213010**

**Vraag nr. 881 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 07 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Religieuze vrijheid gevangenen.*

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 717 van 20 september 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 67), over het gebruik van een keppel in de gevangenis schrijft u:

- "De regel strekt ertoe de veiligheid binnen de inrichting te vrijwaren en te vermijden dat voorwerpen via een hoofddeksel worden doorgegeven".

- "Er kan niet worden verwacht dat een gedetineerde op dezelfde wijze als een niet-gedetineerde zijn godsdienst kan belijden".

- "Zonder voorafnames te doen, laat ik evenwel onderzoeken of, mits naleving van de veiligheidsvoorschriften, een eventuele versoepeling mogelijk is".

Vooreerst wens ik u te bedanken voor het feit dat u mijn vraag wenst te onderzoeken.

Bijkomend wil ik terugkomen op de twee andere door u aangehaalde punten.

Op punt 1: dat de inrichting het smokkelen van voorwerpen dient te voorkomen, kan op mijn volledige instemming rekenen. Voor een hoofdbedekking, zoals gebruikt in het jodendom, wordt vaak het verkleinwoord "keppeltje" gebruikt, net omdat deze bijzonder klein is waardoor het zich in feite niet leent voor het "doorgeven van voorwerpen".

Een "koosjere" keppel bestaat reeds in het formaat van 12,5cm omtrek bij een hoogte van 4cm en zou bijvoorbeeld aangeleverd kunnen worden door het Centraal Israëlitisch Consistorie van België (CICB) of door de gedetineerde zelf. Iemand met kwade bedoelingen, die van plan is om een wapen, een telefoon, of een ander voorwerp te smokkelen vindt heus wel een betere plek (ondergoed bijvoorbeeld) om dat te doen.

Dans ma question initiale, j'avais avancé deux pistes: la première portait sur une autorisation générale du port de la kippa dans les établissements pénitentiaires, en dehors de sa propre cellule. À titre subsidiaire, la kippa pourrait être autorisée à tout le moins dans l'espace où le détenu reçoit des visiteurs, dont sa famille ou l'aumônier pour une prière ou un moment de réflexion. L'impossibilité de le faire à l'heure actuelle constitue une atteinte grave à la dignité d'un détenu juif et peut être considérée comme une peine accessoire, en sus de la privation de sa liberté.

Si vous choisissez la seconde option (autorisation dans l'espace d'accueil des visiteurs), la crainte que la kippa puisse être utilisée pour "faire passer" des objets est, elle aussi, immédiatement écartée, le port de celle-ci étant limité uniquement à l'espace d'accueil des visiteurs.

Quant à votre point suivant, il est évident que l'on ne peut s'attendre à ce que les détenus puissent pratiquer leur croyance de la même manière que les non-détenus. L'on ne peut bien entendu pas accepter que le détenu se rende à la synagogue située en dehors des murs de la prison, par exemple. Par ailleurs, ni ce principe, ni l'arrêt du Conseil d'État du 13 octobre 2016 (n° 236.092 concernant M.R.) auquel vous renvoyez, ne signifient que toute forme de pratique religieuse serait impossible en prison. Ainsi, l'on tient déjà compte aujourd'hui des prescriptions alimentaires religieuses (cashier ou halal, par exemple) des détenus ainsi que de l'autorisation de visite d'ecclésiastiques.

Pour citer à nouveau le Conseil d'État, auquel vous renvoyez: si la demande du détenu ne pose pas de problèmes "en matière de sécurité et d'ordre" au sein de l'établissement, elle doit être satisfaite.

Le port d'une kippa pour les Juifs pratiquants joue un rôle fondamental dans leur vie et leur existence. Notamment lors des visites de la famille ou du rabbin, cet aspect est extrêmement significatif et les détenus juifs, qui portent une kippa à tout autre moment de leur vie (sauf lorsqu'ils nagent ou se douchent), se sentent alors mis à nu.

Allez-vous informer les établissements pénitentiaires, par voie de circulaire, que le port d'une kippa ou d'une casquette fournie par la prison doit être autorisé en dehors de la cellule (ou à tout le moins pour les moments de concertation individuelle avec des tiers) pour les personnes qui professent la religion juive et qui peuvent le prouver par leur appartenance à une communauté juive?

In mijn initiële vraag had ik twee pistes geopperd: de eerste behandelde een algehele toelating om het keppeltje in penitentiaire instellingen toe te laten, buiten de eigen cel. In subsidiaire orde, om dit op zijn minst toe te laten in de ruimte waar de gedetineerde bezoekers ontvangt waaronder zijn gezin of de aalmoezenier voor een gebed of moment van bezinning. De onmogelijkheid om dat vandaag de dag te doen is een ernstige aantasting van de waardigheid van een joodse gedetineerde en kan aanzien worden als een bijkomende straf, bovenop de beroving van zijn vrijheid.

Indien u opteert voor de tweede optie (toelating in de bezoekersruimte), vervalt meteen ook de vrees dat de keppel gebruikt kan worden om voorwerpen "door te geven" aangezien het opzetten daarvan louter beperkt wordt tot de bezoekersruimte zelf.

Aangaande uw volgende punt: uiteraard is het evident dat er niet kan worden verwacht dat gedetineerden op dezelfde wijze als niet-gedetineerden hun geloof belijden. Naar de synagoge gaan buiten de gevangensmuren bijvoorbeeld, kan men uiteraard niet goedkeuren. Anderzijds betekent dit, en het arrest van de Raad van State van 13 oktober 2016 (nr. 236.092 inzake M.R.) waar u naar verwijst, niet dat elke vorm van geloofsbeleving onmogelijk zou zijn in de gevangenis. Zo wordt vandaag al rekening gehouden met de religieuze spijsvoorschriften (koosjer of halal bijvoorbeeld) van gedetineerden evenals het toelaten van bezoek door geestelijken.

Om opnieuw de Raad van State, waar u naar verwijst, aan te halen: indien de vraag van de gedetineerde niet voor problemen zorgt "op vlak van veiligheid en orde" van de inrichting, dient hieraan te worden voldaan.

Het dragen van een keppel voor joods-praktiserende mannen speelt een fundamentele rol in hun leven en hun bestaan. Zeker wanneer familie of de rabbijn op bezoek komen is dit aspect uitermate betekenisvol en ervaren joodse gedetineerden, die op elk ander ogenblik van hun leven een keppel dragen - behalve bij het zwemmen of douchen - dit als een ontbloting.

Zal u de penitentiaire instellingen informeren via omzendbrief dat het dragen van een keppel, of een door de gevangenis geleverde pet, toegelaten dient te worden buiten de eigen cel (of op zijn minst voor wat betreft individuele overlegmomenten met derden) voor personen die zich beroepen op het joodse geloof en dat kunnen bewijzen door hun lidmaatschap van een Joodse gemeenschap?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 10 février 2022, à la question n° 881 de Monsieur le député Michael Freilich du 07 décembre 2021 (N.):**

Votre question a été examinée par l'administration pénitentiaire.

Jusqu'à présent, pour des raisons de sécurité, le port du couvre-chef n'est autorisé que dans l'espace de séjour attribué au détenu. Lorsque les détenus vont à la promenade, ils sont autorisés à porter un couvre-chef qui les protège du froid ou du soleil.

Après une nouvelle enquête, l'administration pénitentiaire a décidé d'assouplir cette règle. Le port d'un couvre-chef lié à une religion ou une conviction reconnue sera autorisé de manière générale. Le détenu devra toutefois permettre un contrôle lorsque cela est nécessaire et retirer le couvre-chef lorsque cela lui est demandé.

Des instructions à ce sujet seront envoyées aux prisons prochainement.

**DO 2021202213020**

**Question n° 885 de Madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Délits liés aux stupéfiants.*

1. Combien de délits liés aux stupéfiants ont été constatés, par année et par arrondissement judiciaire, au cours des années 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021 en Belgique? Pouvez-vous opérer une ventilation selon la nature du délit (détention, vente, etc.)?

2. Quelle est la proportion du nombre de délits liés aux stupéfiants par rapport au nombre total de délits en Belgique?

3. a) Quel pourcentage des procès-verbaux afférents à des délits liés aux stupéfiants ont effectivement donné lieu à des poursuites au cours des années susmentionnées?

b) Combien de délits liés aux stupéfiants sont classés sans suite et pour quelles raisons?

4. Quel pourcentage des délits liés aux stupéfiants ayant fait l'objet de poursuites ont effectivement conduit à une condamnation au cours des années susmentionnées? Combien de faits ont donné lieu à une condamnation à une peine de prison? Combien de faits ont été punis d'une amende?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 10 februari 2022, op de vraag nr. 881 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 07 december 2021 (N.):**

Uw vraag werd door de penitentiaire administratie onderzocht.

Tot nu toe is het omwille van veiligheidsredenen enkel toegelaten een hoofddekseel te dragen in de aan de gedetineerde toegewezen verblijfsruimte. Wanneer gedetineerden naar de wandeling gaan, is het hen wel toegelaten om een hoofddekseel te dragen dat bescherming biedt tegen de koude of tegen de zon.

Na een nieuw onderzoek heeft de penitentiaire administratie besloten om deze regel te versoepelen. Het dragen van een hoofddekseel gelinkt aan een erkende godsdienst of levensbeschouwing zal op algemene wijze toegelaten worden. De gedetineerde zal wel, wanneer vereist, een controle mogelijk moeten maken en het hoofddekseel moeten afnemen indien dit gevraagd wordt.

Er zullen hierover op korte termijn instructies naar de gevangenis gezonden worden.

**DO 2021202213020**

**Vraag nr. 885 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Drugsmisdrijven.*

1. Hoeveel drugsmisdrijven werden, per jaar en per gerechtelijk arrondissement, tijdens de jaren 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 in België vastgesteld? Kan een opdeling worden gemaakt naar de aard van het misdrijf (bezit, verkoop, enz.)?

2. Wat is het aandeel van het aantal drugsmisdrijven ten opzichte van het totaal aantal misdrijven in België?

3. a) Hoeveel procent van de processen-verbaal inzake drugsmisdrijven leiden effectief tot vervolging in dezelfde jaren?

b) Hoeveel drugsmisdrijven worden geseponneerd en wat zijn hiervan de redenen?

4. Hoeveel procent van de vervolgte drugsmisdrijven leiden effectief tot een veroordeling in voornoemde jaren? In hoeveel feiten volgde een veroordeling tot een gevangenisstraf? Bij hoeveel feiten werd een geldboete opgelegd?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 10 février 2022, à la question n° 885 de Madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213022**

**Question n° 886 de Madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La transmission et les modifications du nom.*

En application de la loi du 8 mai 2014, les parents peuvent désormais choisir le nom de leur enfant parmi quatre possibilités: le nom du père, le nom de la mère ou une combinaison des deux. Dans le même temps, une mesure de transition d'un an, entrant en vigueur le 1er juin 2014, a été prévue afin de permettre à titre rétroactif de changer le nom des enfants non nouveau-nés (mais mineurs) en leur donnant soit le nom de la mère, soit le double nom.

1. À combien de reprises a-t-il été fait usage en 2017, 2018, 2019, 2020 et 2021 de la possibilité de transmettre aux enfants nouveau-nés:

- le nom du père;
- le nom de la mère, en ventilant les chiffres selon que cette transmission relevait d'un choix des parents ou du fait que seule la filiation maternelle était établie;

- le double nom père-mère;
- le double nom mère-père? Merci de ventiler également les chiffres par région.

2. Les mêmes chiffres peuvent-ils être fournis selon les différentes options possibles en ce qui concerne les enfants adoptés?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 février 2022, à la question n° 886 de Madame la députée Barbara Pas du 07 décembre 2021 (N.):**

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 10 februari 2022, op de vraag nr. 885 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213022**

**Vraag nr. 886 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Naamgeving en naamswijzigingen.*

Ingevolge de wet van 8 mei 2014 kunnen ouders voortaan uit vier familienamen kiezen voor hun kinderen: die van de vader, de moeder of een combinatie van beide. Tevens werd er, met ingang van 1 juni 2014, in een overgangmaatregel van een jaar voorzien waarbij retroactief voor niet pasgeborenen (maar wel minderjarigen) de familienaam kon worden gewijzigd door ofwel de familienaam van de moeder te geven, ofwel een dubbele familienaam te geven.

1. Hoeveel keer werd in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aan pasgeboren kinderen:

- de familienaam van de vader te geven;
- de familienaam van de moeder te geven, kan daarbij een opsplitsing worden gegeven al naar gelang dit een keuze van de ouders was, dan wel dat het een gevolg is van het feit dat alleen de afstamming van de moeder bekend is;
- de dubbele familienaam vader-moeder te geven;
- de dubbele familienaam moeder-vader te geven? Graag een opsplitsing per gewest.

2. Kunnen dezelfde gegevens worden verstrekt met betrekking tot geadopteerden volgens de diverse mogelijkheden die zich voordoen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 februari 2022, op de vraag nr. 886 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 december 2021 (N.):**



Avant de répondre aux questions, il est utile de donner quelques précisions juridiques.

L'article 11, § 1, de la loi du 8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant et à l'adopté, dispose que cette loi s'applique aux seuls enfants nés ou adoptés après son entrée en vigueur, soit le 1er juin 2014. Par conséquent, lorsque des enfants sont nés antérieurement des mêmes parents, le nom des enfants nés ou adoptés après le 1er juin 2014 sera déterminé par les anciennes dispositions du Code civil (article 11, § 2, de la loi du 8 mai 2014 précitée).

Conformément à l'article 12 de la loi du 8 mai 2014 précitée, les parents ou adoptants ont cependant la possibilité de demander d'attribuer à leurs enfants mineurs communs nés avant le 1er juin 2014 un autre nom déterminé selon une des possibilités de choix offerte par cette loi, moyennant une déclaration de changement de nom.

Cette déclaration n'est possible que dans un certain nombre d'hypothèses prévues par la loi.

Ainsi, en cas de naissance ou d'adoption d'un enfant après le 1er juin 2014, la déclaration visée ci-dessus se fait dans l'année qui suit le jour de l'accouchement ou de l'adoption si celle-ci a lieu en Belgique ou de l'enregistrement de l'adoption par l'autorité centrale fédérale visée à l'article 360-1 du Code civil si celle-ci a été prononcée à l'étranger.

De même, en cas d'établissement après le 1er juin 2014 d'un deuxième lien de filiation d'un enfant mineur commun né avant le 1er juin 2014, la déclaration visée ci-dessus est faite dans un délai d'un an à dater de la reconnaissance ou du jour où la décision établissant cette filiation est coulée en force de chose jugée.

Enfin, en cas de modification de la filiation après le 1er juin 2014 d'un enfant mineur commun né avant le 1er juin 2014, en suite d'une action en contestation, le juge acte le nouveau nom de l'enfant choisi, le cas échéant, par les parents selon les articles 335, § 1, ou 335ter, § 1, du Code civil.

1. Le Service Public Fédéral Intérieur me communique une série de données statistiques concernant la période du 1er janvier 2017 au 31 décembre 2021.

Ces données concernent les choix de noms exercés au moment de la déclaration de naissance.

Alvorens de vragen te beantwoorden is het zinvol om eerst enige juridische duiding te geven.

Artikel 11, § 1, van de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde bepaalt dat deze wet enkel van toepassing is op kinderen die zijn geboren of geadopteerd na de inwerkingtreding ervan, dat wil zeggen vanaf 1 juni 2014. Indien er evenwel andere kinderen eerder uit dezelfde moeder en vader zijn geboren, wordt de naam van de kinderen die zijn geboren of geadopteerd na 1 juni 2014 bepaald door de vroegere bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (artikel 11, § 2, van voornoemde wet van 8 mei 2014).

Artikel 12 van voornoemde wet van 8 mei 2014 biedt evenwel de mogelijkheid aan de ouders of aan de adoptanten om, bij een verklaring van naamswijziging, te verzoeken om aan hun gemeenschappelijke minderjarige kinderen geboren voor 1 juni 2014 een andere naam toe te kennen volgens een van de in de wet geboden keuzemogelijkheden.

Deze verklaring is enkel mogelijk in een bepaald aantal gevallen bepaald in de wet.

In geval van geboorte of adoptie van een kind na 1 juni 2014, wordt voornoemde verklaring aldus afgelegd binnen één jaar na de dag van de bevalling of van de adoptie, indien deze in België plaatsvond, of van de registratie van de adoptie door de in artikel 360-1 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde federale centrale autoriteit, indien deze in het buitenland werd uitgesproken.

In geval van vaststelling van een tweede afstammingsband na 1 juni 2014 van een gemeenschappelijk minderjarig kind geboren voor 1 juni 2014, wordt voornoemde verklaring eveneens afgelegd binnen een termijn van één jaar te rekenen van de dag van de erkenning of van de dag waarop de beslissing die deze afstamming vaststelt in kracht van gewijsde is gegaan.

In geval van wijziging van de afstamming na 1 juni 2014 van een gemeenschappelijk minderjarig kind geboren voor 1 juni 2014, als gevolg van een vordering tot betwisting, neemt de rechter akte van de nieuwe naam van het kind die de ouders, in voorkomend geval, hebben gekozen overeenkomstig de artikelen 335, § 1, of 335ter, § 1, van het Burgerlijk Wetboek.

1. De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken deelt een reeks statistische gegevens mee voor de periode van 1 januari 2017 tot 31 december 2021.

Die gegevens omvatten de keuze voor namen verricht op het tijdstip van de aangifte van de geboorte.

Vous trouverez les données statistiques par région en annexe 1. Les chiffres de 2017 à 2019 sont ceux des réponses aux questions parlementaires écrites 54-1-002380, 54-1-002997 et 55-1-000267. Le Service Public Fédéral Intérieur ne m'a pas communiqué des chiffres pour 2020.

Ces chiffres doivent cependant être relativisés à plus d'un titre.

En premier lieu, alors que ces données se basent principalement sur une comparaison entre le nom des parents et celui des enfants pour déterminer le nom de ces derniers, on constate pourtant un décalage entre le nombre de naissances et le nombre de noms déclarés. Il convient donc de manipuler ces chiffres avec prudence.

En deuxième lieu, ces données statistiques ne permettent pas d'établir si l'enfant est le premier enfant commun du couple ou un des enfants cadets au sein d'une même fratrie. Cela a son importance puisque le choix ne peut être exprimé qu'au moment de la naissance ou de la reconnaissance du premier enfant du couple et plus ultérieurement en raison du principe de l'unité du nom (article 335*bis* du Code civil) et du fait que le choix exprimé est unique et irrévocable. À noter qu'un désaccord ou l'absence de choix des parents au moment de la naissance du premier enfant équivaut à un choix.

En troisième lieu, le nom est un effet de la filiation d'un enfant à l'égard de son père et de sa mère ou de l'un des deux et l'attribution du nom est fonction des modalités d'établissement de la filiation paternelle et/ou maternelle. Or, les données statistiques qui concernent l'attribution du nom à la naissance ne permettent pas de révéler s'il y a eu un choix des parents.

Ainsi, la filiation d'un enfant à l'égard duquel celle-ci n'est établie que du côté paternel ou maternel au moment de la naissance, l'amène à obtenir automatiquement le nom du parent dans le chef duquel la filiation est établie.

Ce n'est que dans le cas où les deux liens sont établis simultanément (p. ex. via le mariage, la reconnaissance prénatale, ou la reconnaissance au moment de la naissance) au moment de la déclaration de naissance, que les parents peuvent conjointement effectuer un choix selon une des facultés reconnues par la loi du 8 mai 2014 précitée.

In bijlage 1 vindt u de statistieken per gewest. De cijfers van 2017 tot 2019 komen uit de antwoorden op de schriftelijke parlementaire vragen 54-1-002380, 54-1-002997 en 55-1-000267. De Federale Overheidsdienst heeft geen cijfers voor 2020 meegegeeld.

Deze cijfers moeten echter op verschillende manieren worden gerelativeerd.

Ten eerste, hoewel die gegevens zich hoofdzakelijk baseren op een vergelijking tussen de naam van de ouders en de naam van de kinderen om de naam van die laatsten te bepalen, kan evenwel een discrepantie worden vastgesteld tussen het aantal geboortes en het aantal aangegeven namen. De cijfers dienen dus met een zeker voorzichtigheid te worden gehanteerd.

Ten tweede kan aan de hand van deze statistische gegevens niet worden vastgesteld of het kind het eerste gemeenschappelijke kind van het koppel is of een van de jongere kinderen binnen eenzelfde gezin. Dit is van belang aangezien de keuze enkel kan worden uitgedrukt op het tijdstip van de geboorte of de erkenning van het eerste kind van het koppel en later wegens het beginsel van de eenheid van naam (artikel 335*bis* van het Burgerlijk Wetboek) en het gegeven dat de uitgedrukte keuze uniek en onherroepelijk is. Er moet erop worden gewezen dat enige onenigheid of afwezigheid van keuze van de ouders op het tijdstip van de geboorte van het eerste kind gelijkstaat met een keuze.

Ten derde is de naam een gevolg van de afstamming van een kind ten aanzien van zijn vader en zijn moeder of van een van hen en hangt de toekenning van de naam af van de nadere regels voor de vaststelling van de afstamming langs vaderszijde en/of langs moederszijde. De statistische gegevens met betrekking tot de toekenning van de naam bij de geboorte bieden dus niet de mogelijkheid om een keuze van de ouders aan het licht te brengen.

Een kind ten aanzien van wie enkel een afstammingsband langs vaderszijde of langs moederszijde werd vastgesteld op het tijdstip van de geboorte krijgt aldus automatisch enkel de naam toegekend van de ouder in hoofde van wie de afstamming is vastgesteld.

Enkel indien beide afstammingsbanden tegelijk worden vastgesteld (bijv. via het huwelijk, de prenatale erkenning of de erkenning op het tijdstip van de geboorte) op het tijdstip van de aangifte van de geboorte kunnen de ouders samen een keuze maken volgens een van de mogelijkheden erkend door voornoemde wet van 8 mei 2014.

2. L'autorité centrale fédérale me communique une série de données statistiques concernant le changement de nom des adoptés à l'occasion de la reconnaissance des adoptions internationales, pour la période du 1er janvier 2017 au 31 décembre 2021.

Vous trouverez les données statistiques demandées dans l'annexe 2. Elle divergent de celles communiquées précédemment parce que ce service utilise un logiciel informatique qui permet d'améliorer la collecte des résultats.

Pendant, à nouveau, ces chiffres doivent également être relativisés.

Tout d'abord, il est possible qu'un même couple adopte plusieurs enfants concomitamment. Dans cette hypothèse, chacun d'entre eux fait l'objet d'une décision spécifique et à chaque fois, l'autorité centrale fédérale fait respecter le principe d'unité du nom au sein d'une même fratrie en donnant le même nom aux enfants.

Ensuite, ces chiffres ne font pas de distinction entre les cas où le nom du parent aurait été imposé (unité du nom, application des anciennes dispositions du Code civil, adoption par un adoptant) et les cas où les parents adoptants auraient exercé un choix.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents ([questions.ecrites@lachambre.be](mailto:questions.ecrites@lachambre.be)).

#### DO 2021202213056

**Question n° 892 de Madame la députée Darya Safai du 09 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les migrants illégaux en transit qui tentent de s'introduire dans des véhicules dans les ports.*

Au cours de la précédente législature, la N-VA a rendu illégale toute tentative d'embarquement dans un véhicule dans une zone portuaire.

1. Combien de personnes ont été arrêtées pour intrusion illégale dans un véhicule dans un port? Je souhaiterais des chiffres annuels depuis l'entrée en vigueur de cette incrimination. Quelles étaient leurs nationalités au cours de cette période?

2. De federale centrale autoriteit deelt een reeks statistische gegevens mee over naamsveranderingen van geadopteerden ten gevolge van een internationale adoptie, voor de periode van 1 januari 2017 tot 31 december 2021.

In bijlage 2 vindt u de gevraagde statistische gegevens. Ze verschillen van de gegevens die eerder werden meegegeeld omdat er een nieuw softwareprogramma wordt gebruikt dat toelaat de resultaten beter te verfijnen.

Deze cijfers moeten evenwel worden gerelativeerd.

Het is eerst en vooral mogelijk dat eenzelfde koppel meerdere kinderen tegelijk adopteert. In dat geval wordt voor elk kind een specifieke beslissing genomen en moet de federale centrale autoriteit telkens toezien op de naleving van de eenheid van naam voor broers en zussen door de kinderen dezelfde naam te geven.

Vervolgens maken deze cijfers geen onderscheid tussen de gevallen waarin de naam van de ouder werd opgelegd (eenheid van naam, toepassing van de vroegere bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, adoptie door een adoptant) en de gevallen waarin de adoptieouders een keuze hadden gemaakt.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag werden rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen ([schriftelijke.vragen@dekamer.be](mailto:schriftelijke.vragen@dekamer.be)).

#### DO 2021202213056

**Vraag nr. 892 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 09 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Illegale transmigranten. - Inklimming haven.*

Vorige legislatuur werd door de N-VA het inklimmen in de haven strafbaar gesteld.

1. Hoeveel personen werden aangehouden omdat ze inklommen in de haven? Graag sinds de inwerkingtreding van deze strafbaarstelling en per jaar. Wat waren de nationaliteiten tijdens deze periode?

2. Parmi ces personnes, combien ont été présentées devant un juge et quelle peine leur a été infligée? Combien d'entre elles ont réellement purgé une peine d'emprisonnement?

3. Combien d'entre elles ont été poursuivies administrativement et non par les autorités judiciaires (décision de l'Office des étrangers - OE)? Quelle était la décision de l'OE pour ces personnes (ordre de quitter le territoire - OQT, réaffirmation OQT, relaxe, enfermement en centre fermé)? Combien des personnes qui ont été enfermées ont effectivement été rapatriées? Combien d'entre elles ont été rapatriées vers leur pays d'origine?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 892 de Madame la députée Darya Safai du 09 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213140**

**Question n° 905 de Madame la députée Barbara Pas du 14 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'utilisation de l'enveloppe attribuée dans le cadre du plan de relance européen.*

Initialement, la Belgique devait recevoir une enveloppe de 6 milliards d'euros à peine sur une contribution d'environ 17 milliards d'euros au budget du plan de relance européen. Le secrétaire d'État pour la Relance a élaboré un plan qui comprend 87 projets et qui règle ainsi l'affectation de ces 6 milliards d'euros.

Il s'avère entre-temps que l'Europe va sanctionner notre pays pour la croissance économique dont il bénéficie actuellement, en amputant notre enveloppe de 750 millions d'euros.

En réponse à une question de l'eurodéputé Gerolf Annemans, le vice-président exécutif de la Commission européenne, M. Dombrovskis, a indiqué que 27 % de l'enveloppe attribuée à la Belgique seront consacrés à la "transition numérique".

2. Hoeveel van die mensen werden voorgeleid en welke straf werd opgelegd? Hoeveel van hen zaten wel degelijk een gevangenisstraf uit?

3. Hoeveel van hen werden niet gerechtelijk vervolgd maar administratief (beslissing door de dienst Vreemdelingenzaken - DVZ)? Wat was de beslissing van de DVZ voor deze personen (bevel om het grondgebied te verlaten - BGV, herbevestiging BGV, laten beschikken, opsluiting in gesloten centrum)? Hoeveel van de personen die werden opgesloten werden effectief gerepatrieerd? Hoeveel van hen werden gerepatrieerd naar hun herkomstland?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 892 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 09 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213140**

**Vraag nr. 905 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 14 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De besteding van de Europese relancegelden.*

Van de zowat 17 miljard euro die België in de pot van het Europese relanceplan moet stoppen, zou er initieel amper 6 miljard euro terugvloeien. Voor de besteding van die 6 miljard euro heeft de staatssecretaris voor Relance een plan gecoördineerd dat 87 projecten bevat.

Intussen blijkt dat we door Europa zullen gestraft worden voor onze economische groei, en dat er 750 miljoen euro minder zal worden toebedeeld.

Uit het antwoord van uitvoerend ondervoorzitter Dombrovskis van de Europese Commissie, op een vraag van Europarlementslid Gerolf Annemans, blijkt dat 27 % van het bedrag dat België ontvangt, zal gebruikt worden voor zogenaamde "digitale transitie".

Certaines mesures du plan concernent spécifiquement le renforcement de la capacité d'interception de la police judiciaire et la mise en place d'un registre numérique pour le système juridique belge, la police et les services de renseignement. La section spécialisée de la police fédérale, responsable de l'interception de la télécommunication pour l'ensemble des services de police, sera renforcée dans le cadre de ses missions de lutte contre le terrorisme et les formes graves de criminalité.

Quels sont précisément les projets consacrés au volet "justice"? Quels sont les montants alloués à chacun de ces projets?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 905 de Madame la députée Barbara Pas du 14 décembre 2021 (N.):**

Comme vous l'indiquez, 27 % du montant attribué par l'Union Européenne à la Belgique est affecté à la transition numérique. Dans le cadre des capacités d'interception de la police judiciaire et des services de renseignements, ce processus de digitalisation s'incarne par la poursuite de trois projets spécifiques, tous les trois menés par le *National Technical and Tactical Support Unit* (NTSU), de la DSU, un service au sein de la police judiciaire fédérale. Ce service est désigné par le Roi pour la mise en oeuvre des mesures de prise de connaissance des communications privées (PCCP), tel que régulé par la loi belge, afin de lutter contre le terrorisme et la grande criminalité.

Pour répondre précisément à votre question, le premier grand projet vise à être en mesure de réaliser une interception des communications sur les routeurs et autres objets de communications connectés (IoT) qui ne peuvent être actuellement réalisées avec les outils d'interception judiciaires centralisés dont nous disposons.

Ce projet trouve sa source dans le constat que les organisations terroristes et criminelles utilisent de plus en plus d'appareils connectés à un réseau pour exécuter leur communications criminelles.

Or ces appareils contiennent de nombreuses informations indispensables à l'administration de la justice.

Le deuxième projet vise à adapter nos capacités à la nouvelle norme 5G pour faire face en termes d'identification et de localisation des moyens de communication. Ce projet est nécessaire si l'on veut éviter devenir sourd et aveugles face aux activités criminelles et terroristes.

Sommige maatregelen in het plan zijn gericht op de versterking van de interceptiecapaciteit van de gerechtelijke politie en de instelling van een digitaal register voor het Belgische rechtsstelsel, de politie en de inlichtingendiensten. Een gespecialiseerde afdeling van de federale politie, belast met de interceptie van telecommunicatie voor alle politiediensten, zal worden versterkt in haar opdrachten van bestrijding van terrorisme en zware criminaliteit.

Over welke projecten, voor wat betreft het luik "justitie", gaat het precies en hoeveel middelen worden per project voorzien?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 905 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 14 december 2021 (N.):**

Zoals u aangeeft, gaat 27 % van het door de Europese Unie aan België toegekende bedrag naar de digitale transitie. In het kader van de interceptiecapaciteit van de gerechtelijke politie en de inlichtingendiensten krijgt dat digitaliseringsproces gestalte door de voortzetting van drie specifieke projecten die worden geleid door de *National Technical and Tactical Support Unit* (NTSU) van de DSU, een dienst binnen de federale gerechtelijke politie. Die dienst wordt door de Koning aangewezen voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen inzake de kennisname van privécommunicatie (KPC), zoals gereguleerd door de Belgische wetgeving, ter bestrijding van terrorisme en zware criminaliteit.

Om uw vraag precies te beantwoorden: het doel van het eerste grote project is om in staat te zijn communicatie te intercepteren op routers en andere verbonden communicatieobjecten (IoT) waarvoor dat thans niet mogelijk is met onze gecentraliseerde gerechtelijke interceptietools.

Het uitgangspunt van dit project is de vaststelling dat terroristische en criminele organisaties steeds vaker gebruiken van apparaten die zijn verbonden met een netwerk om hun criminele communicatie uit te voeren.

Die apparaten bevatten echter heel wat onontbeerlijke informatie voor de rechtsbedeling.

Het doel van het tweede project is om onze capaciteiten aan de nieuwe 5G-norm aan te passen teneinde maatregelen te nemen op het gebied van identificatie en lokalisatie van communicatiemiddelen. Dit project is nodig indien we willen voorkomen dat we blind en doof worden voor de criminele en terroristische activiteiten.

Le troisième projet a pour but d'augmenter et d'améliorer les solutions d'archivage et de stockage à long terme des données interceptées, facilitant ainsi leur mise à disposition auprès de la justice, mais aussi auprès des victimes et des prévenus tout en tenant compte des limitations imposées par le cadre légal belge et les règles en matière de *privacy*.

En plus de répondre aux besoins opérationnels, ce dernier projet d'archivage comporte aussi bien un intérêt environnemental que sociétal, puisqu'en plus de la dématérialisation du stockage des données, la solution centralisée proposée par ce projet permettra aussi d'améliorer les processus en les rendant plus économiques et efficaces pour les administrations dans les greffes des tribunaux.

Enfin, il est important d'indiquer que ces trois projets sont techniquement extrêmement complexes. Ils touchent directement aux capacités de la justice et seront en partie réalisés par le biais de procédures secrètes sur base de la loi relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité.

Par conséquent, nous ne pouvons pas donner plus de détails techniques ni spécifier les montants exacts des projets.

#### DO 2021202213205

**Question n° 913 de Madame la députée Marijke Dillen du 17 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Statistiques des infractions.*

Merci de fournir un aperçu pour les cinq dernières années en ventilant les chiffres par année:

1. du nombre de suspects d'une infraction par nationalité: belge, double nationalité, nationalité européenne, non européenne (et dans ce dernier cas, quelle nationalité);
2. du nombre de suspects par nationalité (même ventilation), spécifiquement pour: le vol de voiture, le carjacking, le vol avec violence, le vol de vélo, la violence physique, le cambriolage d'habitation, le cambriolage d'entreprise ou de commerce, les drogues (production et trafic);
3. du nombre de personnes condamnées pour une infraction par nationalité (même ventilation)

Het derde project strekt ertoe de langetermijnoplossingen op het gebied van archivering en opslag van geïntercepteerde gegevens te verruimen en te verbeteren, waardoor ze aldus eenvoudiger aan justitie en aan de slachtoffers en beklaagden ter beschikking kunnen worden gesteld, met inachtneming van de beperkingen van het Belgische wettelijke kader en de privacyregels.

Dit laatste archiveringsproject komt niet alleen tegemoet aan de operationele behoeften, maar is tevens van belang op het gebied van milieu en maatschappij, aangezien de gecentraliseerde oplossing die het project biedt, het niet alleen mogelijk zal maken de gegevensopslag te dematerialiseren, maar ook de processen te verbeteren door ze economischer en doeltreffender te maken voor de administraties in de griffies van de rechtbanken.

Tot slot is het belangrijk erop te wijzen dat deze drie projecten technisch extreem ingewikkeld zijn. Ze hebben rechtstreeks betrekking op de capaciteiten van justitie en zullen gedeeltelijk worden waargemaakt via geheime procedures op grond van de wet inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied.

Bijgevolg kunnen wij niet meer technische details geven of de exacte bedragen van de projecten specificeren.

#### DO 2021202213205

**Vraag nr. 913 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 17 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Statistieken misdrijven.*

Kan u een overzicht geven van de laatste vijf jaar (opsplitsing per jaar) van:

1. het aantal verdachten van een misdrijf per nationaliteit: Belg, dubbele nationaliteit, Europese nationaliteit, niet-Europeaan (en indien laatste welke nationaliteit);
2. het aantal verdachten per nationaliteit (zelfde opdeling) specifiek voor: autodiefstal, carjacking, diefstal met geweld, fietsdiefstal, fysiek geweld, woninginbraak, inbraak in bedrijf/handelszaak, drugs (productie en dealen);
3. het aantal veroordeelden van een misdrijf per nationaliteit (zelfde opdeling);



4. du nombre de personnes condamnées par nationalité (même ventilation), spécifiquement pour: le vol de voiture, le car-jacking, le vol avec violence, le vol de vélo, la violence physique, le cambriolage d'habitation, le cambriolage d'entreprise ou de commerce, les drogues (production et trafic);

5. de la population carcérale par nationalité (même ventilation)?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 février 2022, à la question n° 913 de Madame la députée Marijke Dillen du 17 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213289**

**Question n° 925 de Madame la députée Darya Safai du 23 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Octroi de subventions à FEMYSO.*

La France souhaite que la Commission européenne rompe les liens avec l'organisation islamique orthodoxe "Forum of European Muslim Youth and Student Organisations" (FEMYSO). Le gouvernement français établit un lien entre FEMYSO et les Frères musulmans, une organisation terroriste. En outre, FEMYSO reçoit des subventions annuelles de la Commission européenne.

Des subventions sont-elles accordées à l'organisation FEMYSO ou à ses satellites par l'intermédiaire des services publics et des institutions publiques qui relèvent de votre compétence?

Dans l'affirmative, je souhaiterais obtenir un aperçu détaillé des subventions accordées depuis le début de cette législature jusqu'à aujourd'hui.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 925 de Madame la députée Darya Safai du 23 décembre 2021 (N.):**

Le SPF Justice n'a pas accordé de subvention à l'organisation FEMYSO.

4. het aantal veroordeelden per nationaliteit (zelfde opdeling) specifiek voor: autodiefstal, carjacking, diefstal met geweld, fietsdiefstal, fysiek geweld, woninginbraak, inbraak in bedrijf/handelszaak, drugs (productie en dealen);

5. de gevangenispopulatie per nationaliteit (zelfde opdeling)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 februari 2022, op de vraag nr. 913 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 17 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213289**

**Vraag nr. 925 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 23 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Toekennen subsidies aan FEMYSO.*

Frankrijk wil dat de Europese Commissie de banden verbreekt met de orthodox-islamitische organisatie "Forum of European Muslim Youth and Student Organisations" (FEMYSO). De Franse overheid linkt FEMYSO met het Moslimbroederschap, een terroristische organisatie. Bovendien ontvangt deze organisatie jaarlijks subsidies van de Europese Commissie.

Worden er via de overheidsdiensten en overheidsinstellingen die onder uw bevoegdheid vallen subsidies toegekend aan de organisatie FEMYSO of aan FEMYSO-satellieten?

Zo ja, graag kreeg ik een gedetailleerd overzicht van de toegekende subsidies en dit vanaf het begin van deze legislatuur tot op heden.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 925 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 23 december 2021 (N.):**

De FOD Justitie heeft geen subsidie toegekend aan de organisatie FEMYSO.

Le service Égalité des chances du SPF Justice a néanmoins attribué un subside de 20.000 euros au CCIB (devenu maintenant CIIB), AISBL proche de FEMYSO, en 2020, pour son projet #FlupCops visant à l'information, la sensibilisation et la formation à la lutte contre l'islamophobie. Le CCIB est, selon le site de FEMYSO, un de ses partenaires: <https://femyso.org/we-are-femyso/partners/>.

**DO 2021202213292**

**Question n° 928 de Monsieur le député Sander Loones du 23 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Projets d'investissement non retenus.*

Le gouvernement a décidé d'un programme d'investissement supplémentaire d'un montant d'un milliard, à répartir sur les années 2022, 2023 et 2024. Or, les médias avaient précédemment rapporté qu'une liste d'investissements éligibles de l'ordre de 3,3 milliards avait été initialement établie. Le secrétaire d'État Dermine a confirmé ce montant lors de la réunion de la commission de l'Économie du 27 octobre 2021.

Le 27 octobre 2021, j'ai demandé à M. Dermine de communiquer au Parlement la liste des projets qui n'ont pas été retenus dans la sélection finale d'un milliard d'euros. Le secrétaire d'État a indiqué qu'on pouvait s'adresser aux différents ministres pour obtenir cette information.

1. Quels projets d'investissement susceptibles d'être financés avez-vous mis sur la table dans le cadre de l'exercice décrit ci-dessus?

2. Lesquels de ces projets avaient déjà fait l'objet d'une analyse de l'Inspection des finances? Lesquels ont également été analysés par le département du Budget?

3. Quel est, selon vous, l'impact possible du fait que ces projets d'investissement n'ont finalement pas été retenus?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 928 de Monsieur le député Sander Loones du 23 décembre 2021 (N.):**

Je voudrais me référer à la réponse qui sera donnée par le secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques à votre question n° 99 du 23 décembre 2021 sur le même sujet (voir Bulletin actuel).

De dienst Gelijke Kansen van de FOD Justitie heeft in 2020 wel een toelage van 20.000 euro aan CCIB (thans CIIB geworden) toegekend, een ivzw dat dicht bij FEMYSO staat, voor haar project #FlupCops met het oog op het informeren, het sensibiliseren en het opleiden in de strijd tegen islamofobie. De CCIB is, volgens de website van FEMYSO, één van haar partners: <https://femyso.org/we-are-femyso/partners/>.

**DO 2021202213292**

**Vraag nr. 928 van De heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 23 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Niet weerhouden investeringsprojecten.*

De regering besliste tot een aanvullende investeringsagenda van 1 miljard, te spreiden over de jaren 2022, 2023 en 2024. In de media was eerder echter te lezen dat er aanvankelijk een lijst van 3,3 miljard mogelijke investeringen opgesteld werd. staatssecretaris Dermine bevestigde dit bedrag tijdens de vergadering van de commissie Economie op 27 oktober 2021.

Op 27 oktober 2021 vroeg ik staatssecretaris Dermine de lijst te bezorgen aan het Parlement van de projecten die finaal niet werden geselecteerd binnen de finale selectie van 1 miljard euro. De staatssecretaris gaf aan dat deze informatie bij de vakministers kon worden opgevraagd.

1. Welke mogelijk te financieren investeringsprojecten legde u in het kader van bovenvermelde oefening op tafel?

2. Welke van deze projecten hadden reeds een analyse bekomen van de Inspectie van Financiën? En welke ook een analyse van Begroting?

3. Wat is volgens u de mogelijke impact van het feit dat de betrokken investeringsprojecten niet weerhouden werden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 928 van De heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 23 december 2021 (N.):**

Ik verwijst graag naar het antwoord dat zal worden gegeven door de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings op uw vraag met nr. 99 van 23 december 2021 aangaande hetzelfde onderwerp (zie huidig Bulletin).

**DO 2021202213293**

**Question n° 929 de Monsieur le député Ben Segers du 23 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le protocole n° 16 à la CEDH.*

Le protocole n° 16 à la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) est déjà officiellement entré en vigueur dans plusieurs pays. Vous avez répondu comme suit à ma question n° 518 du 4 mai 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 56) concernant l'entrée en vigueur de ce protocole en Belgique:

"Les trois plus hautes juridictions qui auront la faculté de nouer un dialogue avec la Cour européenne par le biais de demandes d'avis consultatifs sur des questions d'application ou d'interprétation de la Convention européenne des droits de l'homme dans le cadre de litiges en cours sont la Cour constitutionnelle, la Cour de cassation et le Conseil d'État. Leurs avis sur la question relative à la règle de priorité mise en place par l'article 26, § 4, de la loi sur la Cour constitutionnelle sont en cours d'analyse. Une fois ces aspects techniques rencontrés, le gouvernement introduira le projet de loi portant assentiment au Protocole 16 au Parlement. Ceci devrait se faire dans le courant de l'année."

1. Vous avez indiqué que le projet de loi serait déposé au Parlement dans le courant de l'année. Quel est l'état d'avancement de ce dossier de ratification?

2. Quand le gouvernement fédéral présentera-t-il le projet de loi au Parlement pour ratification?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 929 de Monsieur le député Ben Segers du 23 décembre 2021 (N.):**

Le dossier est prêt et sera mis à l'ordre du jour d'un des prochains Conseils des ministres. Il sera ensuite soumis au Parlement.

**DO 2021202213293**

**Vraag nr. 929 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 23 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het 16° Protocol bij het EVRM.*

Voor een aantal landen is het 16° Protocol bij het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) al officieel in werking getreden. Op mijn vraag nr. 518 van 4 mei 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 56) wanneer dit het geval zou zijn voor België antwoordde u het volgende:

"De drie hoogste rechtscolleges die in het kader van hangende geschillen de mogelijkheid zullen hebben om via adviesverzoeken met betrekking tot vragen rond de toepassing of de uitlegging van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens in dialoog te treden met het Europees Hof, zijn het Grondwettelijk Hof, het Hof van Cassatie en de Raad van State. Hun adviezen met betrekking tot de kwestie van de voorrangregeling, die werd ingevoerd bij artikel 26, § 4 van de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof, worden thans geanalyseerd. Zodra aan de technische aspecten is voldaan, zal de regering het ontwerp van wet houdende instemming met Protocol nr. 16 indienen bij het Parlement. Dat zou in de loop van dit jaar moeten gebeuren".

1. U meldde dat het ontwerp in de loop van dit jaar ingediend ging worden bij het Parlement. Wat is de huidige stand van zaken in dit ratificatie-dossier?

2. Wanneer wordt het wetsontwerp door de federale regering voor ratificatie voorgelegd aan het Parlement?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 929 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 23 december 2021 (N.):**

Het dossier is klaar en wordt geagendeerd op één van de eerstkomende Ministerraden. Daarna zal het worden ingediend in het Parlement.

**DO 2021202213308**

**Question n° 931 de Madame la députée Marijke Dillen du 28 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'évaluation de l'intervention des criminologues contractuels.*

Dans son avis concernant l'avant-projet de loi introduisant le parquet de la sécurité routière et portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire et de justice, le Conseil supérieur de la Justice (CSJ) indique au sujet des criminologues "qu'en dépit de ce travail de recueil des pratiques et de monitoring, l'exposé des motifs ne comporte aucune donnée relative à l'évaluation concrète de l'action des criminologues contractuels engagés depuis 2006 dans les parquets. La plus-value de leur intervention tant au niveau qualitatif dans la gestion des dossiers individuels qu'au niveau quantitatif quant au nombre supplémentaire de dossiers individuels qui ont pu être traités n'est pas étayée par des éléments objectifs et mesurables".

1. Que pensez-vous de la critique du CSJ? De quelle manière a-t-elle été prise en compte dans la finalisation ultérieure du projet de loi susmentionné?

2. Pourriez-vous fournir un aperçu des initiatives prises ces cinq dernières années pour prouver par des éléments objectifs et mesurables la plus-value qualitative de l'intervention de criminologues dans la gestion de dossiers individuels? Merci de fournir un aperçu par arrondissement judiciaire.

3. Pourriez-vous fournir un aperçu des initiatives prises ces cinq dernières années pour prouver par des éléments objectifs et mesurables la plus-value quantitative quant au nombre supplémentaire de dossiers individuels qui ont pu être traités? Merci de fournir un aperçu par arrondissement judiciaire.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 931 de Madame la députée Marijke Dillen du 28 décembre 2021 (N.):**

1. Je ne suis pas d'accord avec la critique du CSJ. Les parquets considèrent que nos criminologues ont une grande plus-value.

Au départ, les criminologues de parquet étaient principalement déployés pour soutenir les magistrats des parquets de la jeunesse et pour traiter les affaires liées à la famille, telles que la violence intrafamiliale.

**DO 2021202213308**

**Vraag nr. 931 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 28 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Evaluatie contractuele criminologen.*

Naar aanleiding van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake de rechterlijke organisatie en tot invoering van het parket voor de verkeersveiligheid stelde de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) in haar advies wat de criminologen betreft dat "hoewel de praktijken werden opgetekend en gecontroleerd, de memorie van toelichting geen gegevens bevat over de concrete evaluatie van de acties die de contractuele criminologen in de parketten hebben ondernomen sinds hun indiensttreding in 2006. Noch de kwalitatieve meerwaarde van hun tussenkomst in het beheer van individuele dossiers als de kwantitatieve meerwaarde qua bijkomend behandelde individuele dossiers worden door objectieve en meetbare elementen gestaafd".

1. Wat is uw standpunt betreffende deze kritiek van de HRJ? Op welke wijze werd met deze kritiek rekening gehouden bij het verder finaliseren van hogervermeld wetsontwerp?

2. Kan u een overzicht geven van de initiatieven die de laatste vijf jaar werden genomen om de kwalitatieve meerwaarde van de tussenkomst van criminologen te staven door objectieve en meetbare elementen? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

3. Kan u een overzicht geven van de initiatieven die de laatste vijf jaar werden genomen om de kwantitatieve meerwaarde qua bijkomend behandelde individuele dossiers te staven door objectieve en meetbare elementen? Graag een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 931 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 28 december 2021 (N.):**

1. De kritiek van de HRJ kan niet worden bijgetreden. De parketten ervaren onze criminologen als een absolute meerwaarde.

De parketcriminologen werden aanvankelijk vooral ingezet in de ondersteuning van magistraten bij de jeugdparquetten en bij de afhandeling van gezinsgerelateerde dossiers, zoals de aanpak van intrafamiliaal geweld.

La valeur ajoutée d'un criminologue qui aborde les affaires d'un point de vue multidisciplinaire transparait également fortement dans d'autres affaires où l'objectif est de procéder à un traitement rapide et sur mesure (appelé politique des transactions immédiates) et dans les activités du ministère public auprès des tribunaux d'application des peines.

Outre le déploiement des criminologues dans le traitement des affaires individuelles, ils semblent également apporter une contribution indéniablement positive à la préparation, à la mise en oeuvre et à l'évaluation de la politique du parquet.

Le déploiement structurel de criminologues dans l'organisation judiciaire correspond tout à fait à l'idée que les parquets et les tribunaux n'abordent pas seulement leur politique et leurs affaires d'un point de vue juridique, mais qu'ils s'efforcent également de mettre en place une justice orientée vers des solutions qui fassent effet dans la pratique. La coopération avec les partenaires de la chaîne est primordiale. Les criminologues peuvent constituer un maillon important à ce niveau.

2 et 3. Vous demandez une évaluation qualitative et quantitative du déploiement de ces criminologues. Je ne suis pas en mesure de vous en fournir, car il n'y a pas d'étude sur le sujet.

La valeur ajoutée qualitative transparait sur le terrain, elle ressort de la consultation que j'ai avec les magistrats de parquet et le Collège, et elle ressort des initiatives qui sont mises en place au niveau local, comme la lutte contre les violences intrafamiliales, les *Family Justice Centers* flamands, le projet *M-werking* au Limbourg, le projet *Samen* à Anvers.

J'estime qu'une valeur ajoutée quantitative est d'un intérêt secondaire. Nous faisons en premier lieu appel aux criminologues non pas pour traiter encore plus de dossiers, mais bien pour mieux traiter les dossiers, pour parvenir à une meilleure approche dans la lutte contre la criminalité, pour obtenir plus d'effets et de meilleures solutions pour le justiciable.

De meerwaarde van een criminoloog die vanuit een multidisciplinaire zienswijze de dossiers benadert, wordt ook sterk ervaren in andere dossiers waar men streeft naar een snelle afhandeling op maat (het zogenaamde lik-op-stuk beleid) en bij de werkzaamheden van het openbaar ministerie bij de strafuitvoeringsrechtbanken.

Naast de inzet van criminologen bij de behandeling van individuele dossiers, blijken zij ook een onmiskenbare positieve bijdrage te leveren bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het parketbeleid.

De structurele inzet van criminologen in de rechterlijke organisatie past volledig in de zienswijze dat parketten en rechtbanken hun beleid en dossiers niet enkel vanuit juridisch oogpunt benaderen maar ook streven naar een oplossingsgerichte justitie die effect heeft in de praktijk. Hierbij is de samenwerking met ketenpartners van primordiaal belang. Criminologen kunnen hierbij een belangrijke schakel vormen.

2 et 3. U vraagt naar een kwalitatieve en een kwantitatieve evaluatie van de inzet van deze criminologen. Deze kan ik u niet geven omdat hierover geen studie bestaat.

De kwalitatieve meerwaarde wordt ervaren op het terrein, blijkt uit de consultatie die ik heb met de parketmagistraten en het College en blijkt uit de initiatieven die lokaal opgezet worden zoals de aanpak van intrafamiliaal geweld, de *Family Justice Centers*, de M-werking in Limburg, het Samen-project in Antwerpen.

Een kwantitatieve meerwaarde is voor mij ondergeschikt. Het doel van de inzet van criminologen is niet in de eerste plaats om méér dossiers te behandelen, wel om de dossiers beter te behandelen, om een betere aanpak van de criminaliteit te bekomen, om méér effect en betere oplossingen voor de rechtsonderhorige te realiseren.

**DO 2021202213314**

**Question n° 932 de Monsieur le député Philippe Pivin du 28 décembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Greffiers au sein du tribunal de la famille et de la jeunesse de Bruxelles.*

À la suite de la réforme de 2014, et au-delà de la réorganisation théorique, la mise en pratique des tribunaux de la famille et de la jeunesse semble poser de nombreux problèmes d'effectifs et précisément au sein du tribunal de première instance de Bruxelles.

Certains professionnels pointent la grande difficulté de travail et surtout la charge de travail pour l'ensemble du personnel.

Actuellement, le cadre légal des greffiers du tribunal de première instance francophone est fixé à 125 greffiers, 8 greffiers-chefs de service et 1 greffier en chef.

1. Quelle est l'évolution de ce cadre depuis cinq ans?
2. L'ensemble de ces fonctions sont-elles effectivement occupées? Si non, quel est précisément le manque de personnel, à ces fonctions, à ce jour?
3. Y a-t-il actuellement des procédures d'engagement en cours? Si oui, lesquelles et avec quelles échéances?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 932 de Monsieur le député Philippe Pivin du 28 décembre 2021 (Fr.):**

1. Une modification du cadre nécessite une modification législative; aucune initiative n'a été prise à cette fin durant la précédente législature. Au cours de la présente législature, la réglementation a été modifiée de telle sorte que des nominations en surnombre sont possibles dans le cadre du tribunal de l'application des peines (TAP).

2. Le cadre est actuellement pourvu à 87 %. La procédure pour plusieurs postes vacants est encore en cours.

3. Une procédure de sélection est actuellement en cours pour six postes de greffiers pour le tribunal de première instance francophone de Bruxelles; ils seront financés par la PID destinée au renforcement de la Justice. En outre, cinq postes vacants de greffier seront pourvus sur la base de la réserve établie; ces postes seront financés par les crédits ordinaires. Les entretiens y afférents sont prévus du 27 janvier 2022 au 4 février 2022.

**DO 2021202213314**

**Vraag nr. 932 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 28 december 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Griffiers bij de familie- en jeugdrechtbank te Brussel.*

Na de hervorming van 2014, en los van de theoretische reorganisatie, lijkt de praktische invoering van de familie- en jeugdrechtbanken veel personeelsproblemen op te leveren, in het bijzonder in de Brusselse rechtbank van eerste aanleg.

Een aantal professionals wijst op het zeer complexe werk en vooral de hoge werklast voor het voltallige personeel.

Momenteel is de wettelijke personeelsformatie voor de griffiers van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg vastgelegd op 125 griffiers, 8 griffiers-hoofden van dienst en 1 hoofdgriffier.

1. Hoe is die personeelsformatie de voorbije vijf jaar geëvalueerd?
2. Zijn al die functies ook effectief ingevuld? Zo niet, hoe groot is het personeelstekort voor die functies vandaag precies?
3. Lopen er momenteel aanwervingsprocedures? Zo ja, welke en met welke deadlines?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 932 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 28 december 2021 (Fr.):**

1. Een aanpassing van het kader vereist een wetswijziging, in de vorige legislatuur werd hiertoe nog geen initiatief genomen. In deze legislatuur werd de regelgeving zo aangepast dat benoemingen in overtal in het kader van de Strafvueroeringsrechtbanken (SURB) mogelijk zijn.

2. Het kader is momenteel voor 87 % ingevuld. Er zijn nog diverse vacatures lopende.

3. Er loopt thans een selectieprocedure voor zes betrekkingen van griffier voor de Franstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, die worden gefinancierd via de IDP Versterking van Justitie. Daarnaast zullen er op basis van de aangelegde reserve vijf vacante plaatsen van griffier worden ingevuld, die worden gefinancierd via de reguliere kredieten. De gesprekken werden hiervoor ingepland van 27 januari 2022 tot 4 februari 2022.



De plus, le tribunal de première instance francophone de Bruxelles peut pourvoir 18 emplois de greffiers par promotion. Cette procédure est également en cours pour le moment.

Ensuite, il reste encore un emploi spécifique de greffier à pourvoir auprès du tribunal d'application des peines. Cette sélection doit encore être programmée.

**DO 2021202213316**

**Question n° 934 de Monsieur le député Philippe Pivin du 28 décembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Personnels administratifs des greffes du tribunal de la famille et de la jeunesse francophone de Bruxelles.*

La situation du tribunal de première instance de Bruxelles, spécifiquement son tribunal de la famille et de la jeunesse reste particulièrement problématique. Rappelons que dès son instauration, sur les 20 chambres prévues seules 18 ont été réellement effectives. Mais plus récemment, sur ces 18 chambres, deux viennent d'être fermées et les dossiers prévus, tout simplement décommandés.

1. Quel est le cadre organique du personnel administratif de greffe de ce tribunal de première instance de Bruxelles? Ce cadre est-il au complet?

2. Quelle est son évolution depuis cinq ans? Combien de départs et d'engagements ont été enregistrés au sein de ce personnel, par an?

3. Quelle est la durée moyenne d'engagement/de carrière du personnel administratif des greffes au sein des tribunaux de première instance et précisément pour celui de Bruxelles, francophone?

4. Une analyse en termes de ressources humaines et d'appui a-t-elle été réalisée sur la "permanence" et les parcours de carrière de ce personnel?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 934 de Monsieur le député Philippe Pivin du 28 décembre 2021 (Fr.):**

1. Le cadre comprend 309 effectifs. Actuellement, 305 personnes sont en service dont 267 effectifs à temps plein (267,6 ETP).

2. Malheureusement, l'ancienne application pour le personnel ne permet pas une telle analyse. Compte tenu de l'onboarding de l'ordre judiciaire vers PersoPoint (depuis le 1er février 2022), de telles données devraient pouvoir être fournies à l'avenir.

Voorts kan de Franstalige rechtbank van eerste aanleg via bevordering voorzien in 18 betrekkingen van griffier. Ook die procedure loopt momenteel.

Verder blijft er nog één specifieke betrekking van griffier in de strafuitvoeringsrechtbank over. Deze selectie dient nog te worden ingepland.

**DO 2021202213316**

**Vraag nr. 934 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 28 december 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Administratief personeel van de griffies van de Franstalige familie- en jeugdrechtbank te Brussel.*

De situatie bij de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, meer bepaald de familie- en jeugdrechtbank, blijft zeer problematisch. Ter herinnering: sinds de oprichting ervan waren slechts 18 van de 20 geplande kamers effectief operationeel. Maar recenter zijn er nog twee van die 18 kamers gesloten, waarvan de zaken eenvoudigweg van de planning afgehaald werden.

1. Hoe ziet de administratieve personeelsformatie van de griffie van die Brusselse rechtbank van eerste aanleg eruit? Is ze volledig ingevuld?

2. Hoe is die personeelsformatie de voorbije vijf jaar geëvolueerd? Hoeveel personeelsleden zijn er jaarlijks uit dienst getreden en hoeveel zijn er aangeworven?

3. Wat is de gemiddelde duur van een aanwerving/loopbaan van het administratieve personeel van de griffies van de rechtbanken van eerste aanleg, meer bepaald voor de Franstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel?

4. Heeft men een analyse op het stuk van hr en ondersteuning uitgevoerd in verband met de honkvastheid en het loopbaanpad van het personeel?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 934 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 28 december 2021 (Fr.):**

1. Het kader betreft 309 personeelsleden. Momenteel zijn er 305 personen in dienst waarvan 267 voltijdse personeelsleden (FTE 267,6).

2. De vroegere personeelsapplicatie laat dergelijke analyse helaas niet toe. Gezien de recentelijke onboarding van de rechterlijke orde bij PersoPoint (sinds 1 februari 2022) zouden dergelijke gegevens in de toekomst wel beschikbaar moeten zijn.

3. La durée moyenne d'une procédure de sélection est de huit à dix semaines à compter du début de la sélection.

4. Je demanderai au service d'appui du Collège des cours et tribunaux s'il considère qu'une telle analyse est opportune.

**DO 2021202213317**

**Question n° 935 de Monsieur le député Philippe Pivin du 28 décembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Chambres de règlement à l'amiable des tribunaux de la famille et de la jeunesse.*

La réforme des tribunaux de la famille avait aussi pour objectif de développer le règlement consensuel des situations, en créant des chambres de règlement à l'amiable pour chaque tribunal de la famille et de la jeunesse et en les instaurant dans chaque tribunal. Cependant, il semblerait qu'elles ne soient pas actuellement toutes installées.

1. Globalement à l'échelle du pays quelle est l'évolution des dossiers traités par les tribunaux de la famille et de la jeunesse dans les différentes juridictions?

2. Précisément, quelle est l'évolution du nombre de dossiers à traiter annuellement depuis cinq ans au sein du tribunal francophone de la famille et de la jeunesse de Bruxelles?

3. Combien de chambres de règlement à l'amiable sont à ce jour installées dans le pays et précisément à Bruxelles?

4. Combien de demandes de règlement à l'amiable sont introduites chaque année au sein des tribunaux de la famille et de la jeunesse du pays?

5. Combien de procédures de règlement à l'amiable ont été réalisées depuis l'installation des chambres ad hoc chaque année, dans les différentes juridictions, et de manière détaillée au sein du tribunal francophone de Bruxelles?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 935 de Monsieur le député Philippe Pivin du 28 décembre 2021 (Fr.):**

3. De gemiddelde doorlooptijd van een selectieprocedure bedraagt tussen de acht en tien weken te rekenen vanaf het opstarten van de selectie.

4. Ik zal vragen aan de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken of dergelijke analyse opportuun is.

**DO 2021202213317**

**Vraag nr. 935 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 28 december 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Kamers voor minnelijke schikking bij de familie- en jeugdrechtbanken.*

De hervorming van de familierechtbanken had onder meer tot doel geschillen in overleg op te lossen door kamers voor minnelijke schikking op te richten voor elke familie- en jeugdrechtbank en door ze in te stellen in elke rechtbank. Blijkbaar werden die kamers toch niet allemaal opgericht.

1. Hoe evolueert globaliter voor heel België het aantal zaken dat door de familie- en jeugdrechtbanken in de verschillende rechtsgebieden behandeld wordt?

2. Hoe is meer bepaald het aantal jaarlijks te behandelen zaken bij de Franstalige familie- en jeugdrechtbank te Brussel de afgelopen vijf jaar geëvolueerd?

3. Hoeveel kamers voor minnelijke schikking werden er tot nu toe opgericht in ons land en in het bijzonder in Brussel?

4. Hoeveel verzoeken tot minnelijke schikking worden er elk jaar ingediend bij de familie- en jeugdrechtbanken in ons land?

5. Hoeveel procedures van minnelijke schikking werden er sinds de oprichting van de kamers ad hoc elk jaar gevoerd in de verschillende rechtsgebieden en specifiek bij de Franstalige rechtbank te Brussel?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 935 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 28 december 2021 (Fr.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213327**

**Question n° 936 de Monsieur le député Dries Van Langenhove du 29 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les tests visant à déterminer l'âge des MENA.*

La proportion de demandeurs d'asile mineurs est en hausse constante. Les chiffres parlent d'eux-mêmes.

Un problème supplémentaire est qu'une différence apparaît souvent entre l'âge déclaré et l'âge réel des intéressés. Environ 70 % de ceux qui se présentent comme étant mineurs se révèlent être majeurs après un test d'âge. De plus, une demande d'asile n'est suivie d'un test d'âge que dans la moitié environ des cas (jusqu'en 2020).

1. Les chiffres démontrent qu'un test d'âge n'est pas toujours effectué en cas de doute sur l'âge déclaré. Quelle en est la raison? Pourquoi n'est-il pas procédé automatiquement à un tel test en cas de doute?

2. Dans certains cas, cela pourrait être lié au fait que les personnes concernées ont déjà disparu des radars ou que des "éléments supplémentaires" ont été apportés. Dans combien de cas en était-il question? Dans les autres cas, quelle était la raison de ne pas procéder à un test d'âge?

3. Quelles possibilités voyez-vous d'augmenter le nombre de tests d'âge et de les réaliser plus rapidement? Quelles mesures avez-vous déjà prises à cet effet? Quelles mesures supplémentaires pouvons-nous attendre?

4. Les abus et les tromperies ne peuvent pas rester sans conséquences, sinon d'autres seront encouragés à tenter leur chance à leur tour. Quelles sanctions envisagez-vous afin de réprimer effectivement les abus et les tromperies constatés?

5. Êtes-vous disposé à répercuter les coûts du test d'âge sur les demandeurs d'asile mineurs autodéclarés si une tromperie a été constatée?

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213327**

**Vraag nr. 936 van De heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 29 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Leeftijdsonderzoeken NBMV's.*

Het aandeel minderjarige asielzoekers neemt steeds grotere proporties aan. De cijfers ter zake spreken boekdelen.

Een bijkomend probleem is dat er niet zelden een verschil blijkt te bestaan tussen de opgegeven en de werkelijke leeftijd. Zowat 70 % van degenen die zich als minderjarige aandienen, blijkt na leeftijdsonderzoek meerderjarig te zijn. Daar komt bij dat (tot in 2020) in slechts zowat de helft van de gevallen een leeftijdsonderzoek volgt.

1. Uit cijfers blijkt dat in het geval van twijfel aan de opgegeven leeftijd niet steeds een leeftijdsonderzoek werd uitgevoerd. Wat is daarvoor de reden? Waarom volgt zo'n onderzoek in geval van twijfel niet automatisch?

2. In een aantal gevallen zou dit mogelijk te maken hebben met het feit dat betrokkenen reeds van de radar verdwenen zijn of "bijkomende elementen" werden aangebracht. In hoeveel gevallen was hiervan sprake? Wat was de reden om in andere gevallen niet tot een leeftijdsonderzoek over te gaan?

3. Welke mogelijkheden ziet u om het aantal leeftijdstesten op te krikken en sneller uit te voeren? Welke maatregelen heeft u ter zake reeds genomen? Welke bijkomende maatregelen mogen we verwachten?

4. Misbruik en bedrog mogen niet zonder gevolg blijven, zo niet worden anderen alleen maar aangemoedigd op hun beurt hun kans te wagen. Welke sancties neemt u in overweging om vastgesteld misbruik en bedrog daadwerkelijk te sanctioneren?

5. Bent u bereid om de kosten van het leeftijdsonderzoek te verhalen op de zelfverklaarde minderjarige asielzoekers indien bedrog werd vastgesteld?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 936 de Monsieur le député Dries Van Langenhove du 29 décembre 2021 (N.):**

1 et 2. Le service des Tutelles procède immédiatement à l'organisation d'un test médical lorsque les autorités compétentes en matière d'asile, d'accès au territoire, de séjour et d'éloignement émettent un doute sur la minorité d'une personne déclarant être MENA. En 2021, sur l'ensemble des doutes émis, le service des Tutelles a effectué un test médical dans 76 % des cas.

Le service des Tutelles n'effectue pas systématiquement de test médical car dans la majorité des cas, les personnes déclarant être MENA disparaissent.

Dans une minorité des cas, le test médical n'est pas réalisé pour les raisons suivantes:

- la personne déclare avoir plus de 18 ans après que le doute a été émis. Si le service des Tutelles estime que cette personne peut avoir moins de 18 ans, il procède à un test médical;

- un test médical suivant la méthode utilisée par le service des Tutelles a déjà eu lieu;

- la personne dispose de documents européens ou de documents délivrés sur la base de conventions internationales;

- la personne refuse d'effectuer un test médical: le service des Tutelles réalise un entretien avec la personne pour lui expliquer à nouveau le déroulement du test médical et les conséquences de ce refus. Si la personne maintient son refus, le service prend contact avec l'autorité ayant émis le doute et prend une décision sur la base des éléments du dossier;

- le test médical peut être postposé pour des raisons médicales et/ou psychologiques (ex: grossesse, hospitalisation de longue durée, opération imminente, etc.).

En dehors de ces cas, sauf exception particulière, le service des Tutelles procède à la réalisation immédiate d'un test médical.

3. Le service des Tutelles a pris plusieurs mesures afin d'augmenter le nombre de tests effectués et de diminuer le délai de traitement des dossiers. Ces mesures sont notamment le recrutement de nouveaux chauffeurs, l'augmentation du nombre de places disponibles pour les tests d'âge auprès des hôpitaux et la collaboration avec le CHU UCL Namur.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 936 van De heer volksvertegenwoordiger Dries Van Langenhove van 29 december 2021 (N.):**

1 en 2. De dienst Voogdij organiseert onmiddellijk een medisch onderzoek wanneer de overheden bevoegd voor asiel, toegang tot het grondgebied, verblijf en verwijdering twijfels hebben over de minderjarigheid van een persoon die verklaart een NBMV te zijn. In 2021 heeft de dienst Voogdij in 76 % van de twijfelgevallen een medisch onderzoek laten uitvoeren.

De dienst Voogdij laat niet stelselmatig een medisch onderzoek uitvoeren omdat de personen die verklaren een NMBV te zijn, in de meeste gevallen verdwijnen.

In een minderheid van de gevallen wordt om de volgende redenen geen medisch onderzoek uitgevoerd:

- de persoon verklaart ouder dan 18 jaar te zijn nadat de twijfel is geuit. Indien de dienst Voogdij meent dat de betrokkene mogelijk jonger is dan 18 jaar, laat hij een medisch onderzoek uitvoeren;

- er werd al een medisch onderzoek uitgevoerd volgens de door de dienst Voogdij gebruikte methode;

- de betrokkene beschikt over Europese documenten of documenten die worden uitgereikt op grond van internationale overeenkomsten;

- de betrokkene weigert een medisch onderzoek te ondergaan: de dienst Voogdij voert een gesprek met de betrokkene om hem opnieuw uit te leggen hoe een medisch onderzoek verloopt en wat de gevolgen zijn van die weigering. Als de betrokkene blijft weigeren, neemt de dienst contact op met de overheid die de twijfel heeft geuit en neemt hij een beslissing op grond van de elementen van het dossier;

- het medisch onderzoek kan om medische en/of psychologische redenen (bijv. zwangerschap, langdurige ziekenhuisopname, nakende operatie, enz.) worden uitgesteld.

Buiten die gevallen en op speciale uitzonderingen na laat de dienst Voogdij onmiddellijk een medisch onderzoek uitvoeren.

3. De dienst Voogdij heeft verschillende maatregelen genomen om het aantal uitgevoerde onderzoeken te verhogen en de termijn voor de behandeling van de dossiers te verkorten. Die maatregelen zijn onder meer de werving van nieuwe chauffeurs, de verhoging van het aantal beschikbare plaatsen voor de leeftijdsonderzoeken bij de ziekenhuizen en de samenwerking met het CHU UCL Namur.

Compte tenu de l'afflux important de mineurs étrangers non accompagnés, le service des Tutelles continue à chercher des solutions avec tous les partenaires pour pouvoir organiser encore plus de tests d'âge.

Il est important de rappeler qu'en 2021, le service des Tutelles a organisé plus de 50 % de tests d'âge en plus que l'année record précédente.

4. La "loi Tutelles" ne définit pas ce qu'est un abus ou une tromperie ni les sanctions afférentes. Elle traite uniquement de la question de la prise en charge d'un mineur.

5. Le recouvrement des coûts liés aux tests médicaux n'est pas envisageable actuellement pour plusieurs raisons:

- les personnes concernées sont généralement insolvables;

- pour ceux qui obtiennent un permis de séjour après une décision du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides (CGRA). Pour pouvoir réaliser une saisie sur leurs revenus, il faut que celui-ci soit suffisamment élevé. Le principe de l'insaisissabilité des sommes versées au titre du revenu minimum de subsistance est régi par les articles 1409 et suivants du Code judiciaire, et la saisie des salaires n'est possible que sur base de titres exécutoires;

- le processus de recouvrement en lui-même demandera un investissement important de la part de l'administration qui effectuera le recouvrement pour un rendement incertain. Bien que le service des Tutelles organise les tests médicaux, il n'en effectue pas toujours le paiement, celui-ci devant être effectué par l'administration qui a contesté l'âge déclaré;

- le service des Tutelles travaille essentiellement avec des hôpitaux civils qui risquent, pour des raisons d'éthique et de déontologie, de mettre un terme à leur collaboration si une telle mesure était prise.

Rekening houdend met de hoge instroom van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen blijft de dienst Voogdij samen met alle partners oplossingen zoeken om nog meer leeftijdsonderzoeken te organiseren.

Het is belangrijk erop te wijzen dat de dienst Voogdij in 2021 meer dan 50 % meer leeftijdsonderzoeken heeft georganiseerd dan in het vorige recordjaar.

4. In de voogdijwet wordt niet omschreven wat misbruik of bedrog is en evenmin welke sancties daar tegenover staan. Ze heeft alleen betrekking op de opvang van minderjarigen.

5. Momenteel is het om verschillende redenen niet mogelijk om de kosten van de medische onderzoeken terug te vorderen:

- de betrokkenen zijn meestal onvermogen;

- voor wat de betrokkenen betreft die in het bezit worden gesteld van een verblijfstitel na een beslissing door het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS.) Om beslag te kunnen leggen op hun inkomen, moet dat hoog genoeg zijn. Het beginsel dat op de bedragen die als bestaansminimum worden uitgekeerd geen beslag kan worden gelegd, wordt geregeld door artikel 1409 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek en loonbeslag is slechts mogelijk op grond van uitvoerbare titels;

- het terugvorderingsproces zelf zal aanzienlijke inspanningen vergen van de administratie die de terugvordering doet terwijl het rendement onzeker is. De dienst Voogdij organiseert de medische onderzoeken maar betaalt ze niet altijd aangezien de administratie die de verklaarde leeftijd betwist, het medisch onderzoek betaalt;

- de dienst Voogdij werkt hoofdzakelijk samen met burgerlijke ziekenhuizen die om ethische en deontologische redenen de samenwerking zouden kunnen stopzetten als een dergelijke maatregel zou worden genomen.

**DO 2021202213341**

**Question n° 939 de Madame la députée Sophie De Wit du 30 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le nombre d'illégaux criminels renvoyés.*

La pression sur nos prisons surpeuplées reste extrêmement élevée. Étant donné qu'une partie de la solution pourrait consister à faire en sorte que les condamnés étrangers purgent leur peine dans leur pays d'origine, je souhaiterais recevoir les chiffres suivants.

1. Le nombre d'illégaux renvoyés par an, à partir de l'année 2018, de la prison vers leur pays d'origine afin qu'ils y purgent leur peine.
2. La répartition du nombre d'illégaux renvoyés par année, à partir de l'année 2018, et par pays de retour.
3. Le nombre de détenus étrangers disposant d'un titre de séjour valide qui ont été renvoyés par année, à partir de l'année 2018, vers leur pays d'origine afin qu'ils y purgent leur peine.
4. La répartition du nombre de détenus étrangers disposant d'un titre de séjour valide qui ont été renvoyés par année, à partir de l'année 2018, et par pays de retour.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 939 de Madame la députée Sophie De Wit du 30 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213342**

**Question n° 940 de Madame la députée Sophie De Wit du 30 décembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Population carcérale.*

1. Quel était, par année et depuis 2017, le nombre moyen de détenus incarcérés dans nos prisons? Pourriez-vous répartir ce chiffre par catégorie (détenus condamnés, personnes internées et personnes placées en détention préventive)?

**DO 2021202213341**

**Vraag nr. 939 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 30 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het aantal teruggestuurde criminele illegalen.*

De druk op onze overbevolkte gevangenen blijft torenhoog. Aangezien een deel van de oplossing kan zijn om buitenlandse veroordeelden hun straf in eigen land uit te laten zitten, had ik graag volgende cijfers ontvangen.

1. Graag per jaar, vanaf 2018, het aantal illegalen dat vanuit de gevangenis werd teruggestuurd naar hun thuisland, om daar hun straf uit te zitten.
2. Graag per jaar, vanaf 2018, een onderverdeling hoeveel illegalen er naar welk land werden teruggestuurd.
3. Hoeveel buitenlandse gedetineerden met een geldige verblijfstitel werden per jaar, vanaf 2018, teruggestuurd naar hun thuisland om daar hun straf uit te zitten?
4. Graag per jaar, vanaf 2018, een onderverdeling hoeveel buitenlandse gedetineerden met een geldige verblijfstitel er naar welk land werden teruggestuurd.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 939 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 30 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213342**

**Vraag nr. 940 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 30 december 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De gevangenispopulatie.*

1. Wat was per jaar, sinds 2017, het gemiddeld aantal gedetineerden die opgesloten zaten in onze gevangenen? Graag onderverdeeld in veroordeelde gedetineerden, geïnterneerden en voorlopige gehechten.



2. Quel était, par année et depuis 2017, le nombre moyen de détenus n'ayant pas la nationalité belge?

3. Quel était, par année et depuis 2017, le nombre moyen de détenus ayant la double nationalité, dont la nationalité belge?

4. Quel était, par année et depuis 2017, le nombre moyen de détenus ayant la seule nationalité belge?

5. Quelles nationalités sont-elles actuellement représentées dans les prisons? Merci de bien vouloir fournir un aperçu par nationalité, en indiquant le nombre actuel de détenus ayant cette nationalité.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 940 de Madame la députée Sophie De Wit du 30 décembre 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213354**

**Question n° 942 de Monsieur le député Wouter Raskin du 04 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Blocage des radars-tronçons par les parquets.*

Au cours de l'été 2020, plusieurs médias ont rapporté que le Collège des procureurs généraux souhaitait retarder la mise en service de sept radars-tronçons par la police fédérale sur le territoire wallon en ne signant provisoirement pas le protocole d'accord. La raison en est que les parquets locaux ne disposeraient pas de la capacité suffisante pour traiter les infractions routières.

Votre prédécesseur, Koen Geens, a reconnu l'augmentation de la charge de travail des parquets, en raison de l'augmentation du nombre de constatations, de radars fixes et de radars-tronçons. Il avait indiqué qu'il s'attellerait à ce que les choses évoluent dans le sens souhaité par la Justice.

1. Où en est ce dossier? Les radars-tronçons sont-ils entre-temps opérationnels?

2. Avez-vous connaissance de situations similaires dans lesquelles le parquet a retardé la mise en service de radars-tronçons?

2. Wat was per jaar, sinds 2017, het gemiddeld aantal gedetineerden zonder de Belgische nationaliteit?

3. Wat was per jaar, sinds 2017, het gemiddeld aantal gedetineerden met een dubbele nationaliteit, waaronder de Belgische.

4. Wat was per jaar, sinds 2017, het gemiddeld aantal gedetineerden met enkel de Belgische nationaliteit?

5. Welke nationaliteiten zitten momenteel vast in de Belgische gevangenissen? Graag een overzicht van welke nationaliteit hoe vaak voorkomt in de gevangenissen op dit moment.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 940 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 30 december 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202213354**

**Vraag nr. 942 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 04 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Bevriezen trajectcontroles door de parketten.*

In de zomer van 2020 berichtten verscheidene media dat het college van procureurs-generaal in Namen de start van zeven trajectcontroles van de federale politie op Waals grondgebied wilde uitstellen door het voorliggende protocolakkoord voorlopig niet te ondertekenen. Reden is dat de lokale parketten onvoldoende capaciteit zouden hebben om de verkeersovertredingen te verwerken.

Uw voorganger Koen Geens erkende de verhoogde werklust van de parketten, als gevolg van de uitbreiding van het aantal vaststellingen, flitspalen en trajectcontroles. Hij gaf aan ervoor te zullen ijveren dat de zaken in de door justitie gewenste richting zouden evolueren.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Zijn de trajectcontroles intussen operationeel?

2. Heeft u weet van gelijkaardige situaties waarbij het parket de opstart van trajectcontroles uitstelt?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 février 2022, à la question n° 942 de Monsieur le député Wouter Raskin du 04 janvier 2022 (N.):**

1. L'information à laquelle vous faites référence date de 2020. Les choses ont beaucoup évolué depuis lors:

- les procédures de concertation obligatoires, préalables à l'installation de nouveaux radars-tronçons, sont mieux respectées. Le Collège des procureurs généraux et les parquets ont en effet insisté, notamment lors de la réunion de l'été 2020 entre Madame Valérie De Bue et les représentants du Collège des procureurs généraux, pour que les concertations soient systématiquement mises en oeuvre. C'est désormais le cas. Ces procédures de concertation permettent aux différents acteurs (parquets, police, régions, communes) de s'accorder sur l'emplacement et les circonstances d'utilisation des équipements fixes, dont notamment les radars-tronçons.

- un nombre important de nouveaux radars ont bien été installés. Il ne s'agit pas uniquement de radars-tronçons. Le parquet de Namur renseigne qu'en 2021, trente-trois protocoles d'accord de mise en fonctionnement relatifs à vingt-deux radars fixes et onze radars-tronçons ont été signés. Toujours dans le même arrondissement, une concertation est en cours pour le placement, cette année, de vingt radars complémentaires. Quinze sites sont déjà déterminés.

- une expérience pilote est menée au sein des parquets d'Anvers, Charleroi, Mons et Namur depuis la fin de l'année dernière en vue de tester les capacités d'absorption des parquets lorsque des radars-tronçons fonctionnent en "tolérance zéro", c'est à dire que seule la marge de correction technique est appliquée. Il est encore trop tôt pour tirer des conclusions de cette expérience récente. En effet, les chiffres actuels relatifs aux éléments déterminants à prendre en considération afin d'estimer correctement la charge de travail, soit le nombre de contestations et le nombre de recours contre les ordres de paiement, sont incomplets pour les contestations et non encore connus en ce qui concerne les ordres de paiement.

2. À ce jour, les parquets du pays ne signalent aucun report de mise en service de radars-tronçons.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 februari 2022, op de vraag nr. 942 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 04 januari 2022 (N.):**

1. De informatie waarnaar u verwijst, dateert van 2020. Sindsdien is er veel veranderd:

- de verplichte overlegprocedures in de aanloop naar de plaatsing van nieuwe trajectcontroles worden beter in acht genomen. Inzonderheid tijdens de vergadering tussen mevrouw Valérie De Bue en de vertegenwoordigers van het College van procureurs-generaal die in de zomer van 2020 plaatsvond, hebben het College van procureurs-generaal en de parketten erop aangedrongen dat het overleg op systematische wijze zou plaatsvinden. Dat gebeurt nu ook. De bedoelde overlegprocedures bieden de verschillende actoren (parketten, politie, gewesten, gemeenten) de gelegenheid om tot overeenstemming te komen over de plaatsing en de gebruiksomstandigheden van vaste uitrustingen, waaronder trajectcontroles in het bijzonder;

- er werden wel degelijk veel nieuwe snelheidsradars geïnstalleerd. Het gaat daarbij niet alleen over trajectcontroles. Het parket Namen liet weten dat er in 2021 drieëndertig protocolakkoorden werden ondertekend met het oog op de inwerkingstelling van tweeëntwintig vaste snelheids-camera's en elf trajectcontroles. In hetzelfde arrondissement wordt thans overleg gepleegd met het oog op de plaatsing van twintig extra snelheidsradars in de loop van dit jaar. Vijftien locaties liggen reeds vast;

- bij de parketten Antwerpen, Charleroi, Bergen en Namen loopt sinds eind vorig jaar een experiment met het oog op het testen van de absorptiecapaciteit van de parketten wanneer er trajectcontroles werken met nultolerantie, wat betekent dat enkel de technische correctiemarge wordt toegepast. Het is nog te vroeg om conclusies te trekken uit dit recente experiment. De huidige cijfers met betrekking tot de doorslaggevende elementen waarmee rekening moet worden gehouden om de werklast correct in te schatten, namelijk het aantal betwistingen en het aantal beroepen tegen de bevelen tot betalen, zijn onvolledig wat de betwistingen betreft en nog onbekend wat de bevelen tot betalen betreft.

2. Tot nog toe hebben de parketten van het land geen melding gemaakt van uitstel van de opstart van trajectcontroles.

**DO 2021202213395**

**Question n° 947 de Madame la députée Barbara Pas du 11 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'acquisition de la nationalité belge.*

Pour les neuf premiers mois de 2021, le nombre de déclarations de nationalité s'est élevé à 26.676. Si la tendance des changements de nationalité se poursuit de la même manière au cours des trois derniers mois de l'année, la Belgique comptera vraisemblablement environ 36.000 nouveaux Belges en 2021. En plus, le solde migratoire n'a plus été négatif depuis 1989 et s'élevait à 41.756 personnes en 2020. Étant donné que les migrations peuvent donner lieu à des déclarations de nationalité après une période d'au moins cinq ans, nous estimons peu probable que le nombre de déclarations de nationalité diminuera dans un avenir proche.

1. Disposez-vous de projections ou de prévisions du nombre de déclarations de nationalité pour les cinq prochaines années et, dans l'affirmative, pouvez-vous les communiquer?

2. Étant donné que votre note de politique générale n'en dit rien, pouvez-vous confirmer qu'il n'entre pas dans vos intentions d'apporter des modifications à la législation relative à la nationalité belge (soit le Code de la nationalité belge)?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 947 de Madame la députée Barbara Pas du 11 janvier 2022 (N.):**

1. Il est impossible de faire des prévisions sur le nombre de déclarations de nationalité dans les cinq prochaines années. En effet, de nombreux facteurs d'incertitude entrent en jeu. Ainsi, l'étranger doit pouvoir répondre aux conditions fixées dans la législation relative à la nationalité, concernant par exemple le titre de séjour, la connaissance d'une langue nationale, l'intégration sociale et la participation économique.

2. Pour l'instant, il n'existe aucune intention d'assouplir ou de durcir la législation belge relative à la nationalité. Les modifications de loi seront, si nécessaire, plutôt de nature technique afin de préciser ou d'uniformiser les règles existantes.

**DO 2021202213395**

**Vraag nr. 947 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 11 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het verkrijgen van de Belgische Nationaliteit.*

Voor de eerste negen maanden van 2021 bedroeg het aantal nationaliteitsverklaringen 26.676. Als de trend in nationaliteitswijzigingen zich op dezelfde wijze verderzet voor de laatste drie maanden zal België in 2021 wellicht ongeveer 36.000 nieuwe Belgen kennen. Ook het migratiesaldo is sinds 1989 niet meer negatief geweest en betrof voor 2020 41.756 personen. Gezien migraties na verloop van minimaal vijf jaar aanleiding kunnen geven tot nationaliteitsverklaringen, achten wij een daling van het aantal nationaliteitsverklaringen in de nabije toekomst weinig waarschijnlijk.

1. Beschikt u over projecties of voorspellingen van het aantal nationaliteitsverklaringen voor de volgende vijf jaren, en zo ja, kunt u deze overmaken?

2. Vermits uw beleidsnota hier geen melding van maakt, kunt u bevestigen dat het niet de bedoeling is om wijzigingen te brengen aan de Belgische nationaliteitswetgeving (hetzij Wetboek Belgische Nationaliteit)?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 947 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 11 januari 2022 (N.):**

1. Het is onmogelijk om voorspellingen te doen over het aantal nationaliteitsverklaringen in de komende vijf jaar. Er zijn immers heel wat onzekere factoren die meespelen. Zo moet de vreemdeling kunnen voldoen aan de voorwaarden die gesteld worden in de nationaliteitswetgeving, bijvoorbeeld op vlak van verblijftitel, kennis van een landstaal, de maatschappelijke integratie en de economische participatie.

2. Op dit moment zijn er geen intenties om de Belgische nationaliteitswetgeving te versoepelen of te verstrengen. Eventuele wetwijzigingen zullen desgevallend eerder van technische aard zijn om de bestaande regels te verduidelijken of te uniformiseren.

**DO 2021202213490**

**Question n° 960 de Madame la députée Greet Daems du 18 janvier 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Feuilles de route afférentes aux politiques et mesures climatiques fédérales pour la période 2021-2030.*

Le 2 avril 2021, le Conseil des ministres a approuvé un outil de suivi que la ministre Khattabi a élaboré pour les politiques et mesures climatiques pour la période 2021-2030 afin de renforcer la gouvernance climatique fédérale. Cet outil repose essentiellement sur des feuilles de route que la ministre Khattabi a demandé à ses collègues du gouvernement d'établir pour chaque mesure relevant de leur domaine de compétences. Ces feuilles de route comprennent la planification des actions à entreprendre (étapes et échéances) et les indicateurs à utiliser pour le suivi de la mesure.

Au total, 36 feuilles de route ont été approuvées par le Conseil des ministres du 8 octobre 2021, dont une feuille de route pour laquelle vous êtes compétent, à savoir la feuille de route intitulée "Objectif d'émissions nettes nulles dans la navigation d'ici 2050".

Il est essentiel que le Parlement puisse consulter les feuilles de route pour pouvoir exercer pleinement sa mission de contrôle et renforcer la politique climatique fédérale.

Pouvez-vous fournir ces feuilles de route, telles qu'elles ont été approuvées par le Conseil des ministres du 8 octobre? Si des éléments des feuilles de route ont été modifiés depuis le 8 octobre, pouvez-vous également les communiquer?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 01 février 2022, à la question n° 960 de Madame la députée Greet Daems du 18 janvier 2022 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202213490**

**Vraag nr. 960 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Greet Daems van 18 januari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De roadmaps horende bij de federale klimaatbeleidslijnen en -maatregelen 2021-2030.*

Op 2 april 2021 keurde de Ministerraad een opvolgings-tool goed die minister Khattabi ontwikkelde voor de klimaatbeleidslijnen en -maatregelen 2021-2030 ter versterking van de federale klimaatgovernance. Die tool berust hoofdzakelijk op roadmaps die minister Khattabi aan haar collega-regeringsleden vroeg om op te stellen voor elke maatregel die onder hun bevoegdheidsdomein valt. Die roadmaps bevatten de planning van de acties die moeten worden ondernomen (stappen en deadlines) en de indicatoren die gebruikt worden voor de opvolging van de maatregel.

In totaal werden 36 roadmaps goedgekeurd op de Ministerraad van 8 oktober 2021. Zo ook één roadmap waarvoor u bevoegde bent, de roadmap "Naar scheepvaart met nettoneulemissie tegen 2050".

Het is essentieel dat het Parlement inzage krijgt in de roadmaps om haar controletaak ten volle te kunnen uitoefenen en het federale klimaatbeleid te kunnen versterken.

Kunt u die roadmap, zoals goedgekeurd op de Ministerraad van 8 oktober bezorgen? Indien er sinds 8 oktober zaken gewijzigd zijn aan de roadmap, kunt u dat ook meedelen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 01 februari 2022, op de vraag nr. 960 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Greet Daems van 18 januari 2022 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).