

Il est évident que la Commission ne peut donner aucun avis sur l'évaluation d'une euthanasie qui n'a pas encore été pratiquée. En donnant son avis, la Commission serait privée de la possibilité de contrôler ultérieurement ce cas.

Il faut éviter que des consultations supplémentaires, comme pourrait l'être la consultation de la Commission Euthanasie, n'aboutissent en fait à créer des conditions non prévues par la loi, au détriment du respect de la volonté du patient. En effet, pour apprécier la recevabilité d'une demande d'euthanasie (pas de la légalité de l'acte), il faut nécessairement établir une relation avec le patient et avoir une bonne connaissance du dossier, couplée à l'exploration d'autres options de traitement.

Avec plus de 2.500 dossiers par an (sans compter les demandes pour lesquelles il n'y aura pas d'euthanasie), cela serait non seulement pratiquement impossible mais risque fortement d'aboutir à des retards dans l'accompagnement de la volonté du patient. Outre cet aspect pratique, il y a lieu de rappeler que le législateur a opté pour le contrôle a posteriori, notamment pour éviter la "judiciarisation" des demandes d'euthanasie.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202110873

Question n° 738 de Madame la députée Melissa Depraetere du 27 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'article 1641 du Code civil.

À la fin des deux ans de garantie légale, le consommateur peut se prévaloir de l'article 1641 du Code civil, qui précise:

"Le vendeur est tenu de la garantie à raison des défauts cachés de la chose vendue qui la rendent impropre à l'usage auquel on la destine, ou qui diminuent tellement cet usage, que l'acheteur ne l'aurait pas acquise, ou n'en aurait donné qu'un moindre prix, s'il les avait connus."

Het spreekt voor zich dat de Commissie geenszins advies kan geven omtrent de beoordeling van een euthanasie die nog niet heeft plaatsgevonden. Mocht de Commissie haar advies geven, zou ze dat geval daarna niet meer kunnen controleren.

Er moet vermeden worden dat er als gevolg van bijkomende consultaties, bijvoorbeeld van de Euthanasiecommissie, voorwaarden gecreëerd zouden worden waarin de wet niet voorziet, ten koste van het respect voor de wil van de patiënt. Om te kunnen oordelen over de ontvankelijkheid van een euthanasieaanvraag (niet de wettelijkheid van de handeling) moet men immers een relatie met de patiënt opbouwen, het dossier goed kennen en andere behandel-mogelijkheden onderzoeken.

Met meer dan 2.500 dossiers per jaar (zonder de aanvragen mee te rekenen waarvoor geen euthanasie zal worden gepleegd) zou dat niet alleen praktisch onmogelijk zijn maar zou de kans bovendien groot zijn dat er vertraging wordt opgelopen in het begeleiden van de patiënt en het respecteren van zijn wil. Naast dit praktische aspect dient eraan herinnerd dat de wetgever geopteerd heeft voor controle a posteriori, met name om juridisering van euthanasieaanvragen te vermijden.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202110873

Vraag nr. 738 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 27 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Artikel 1641 van het Burgerlijk Wetboek.

Aan het einde van de twee jaar wettelijke garantie kan de consument zich beroepen op artikel 1641 van het Burgerlijk Wetboek, dat stelt:

"De verkoper is gehouden tot vrijwaring voor de verborgen gebreken van de verkochte zaak, die deze ongeschikt maken tot het gebruik waartoe men ze bestemt, of die dit gebruik zodanig verminderen dat de koper, indien hij de gebreken gekend had, de zaak niet of slechts voor een mindere prijs zou hebben gekocht".

Cet article n'a jamais été modifié depuis l'introduction du Code civil. Or, il suscite des imprécisions juridiques depuis plus de 200 ans. Le champ d'application ne s'avère, par exemple, pas assez clair. En principe, la vente tant de biens mobiliers qu'immobiliers relève du règlement de droit commun, mais la loi du 1er septembre 2004 relative à la protection des consommateurs en cas de vente de biens de consommation prévoit un règlement distinct pour la vente des biens à la consommation par un vendeur à un consommateur.

Pour pouvoir invoquer le vice caché, il faut prouver que le vice existait au moment de l'achat. Ensuite, une réduction du prix ou un remboursement peut être exigé.

1. Pouvez-vous fournir un relevé des plaintes reçues en lien avec l'article 1641 du Code civil? Je souhaiterais un relevé par an, pour les cinq dernières années et, si possible, avec indication de la nature de la plainte.

2. Pensez-vous que l'article entraîne actuellement une imprécision juridique?

3. Pensez-vous que le législateur devrait définir plus clairement l'article?

4. Pensez-vous que lors d'un achat/une vente, les parties devraient définir davantage d'accords dans leur contrat, afin d'éviter les discussions ultérieures?

Si oui, cela ne pourrait-il pas nuire au consommateur?

Si non, l'insécurité juridique ne subsiste-t-elle pas?

5. Le législateur prévoit une courte période pour prouver qu'il y avait effectivement un vice caché au moment de la vente. Prévoir une période plus longue pourrait-il être une solution?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 738 de Madame la députée Melissa Depraetere du 27 septembre 2021 (N.):

Avant de répondre à vos questions, je tiens à préciser que selon moi, le champ d'application entre la garantie légale et le régime des vices cachés est suffisamment clair. L'article 1649*quater* § 5, de l'ancien Code civil prévoit en effet: "Les dispositions du présent chapitre relatives à la garantie des défauts cachés de la chose vendue sont applicables après le délai de deux ans prévu au § 1er".

Sinds de invoering van het Burgerlijk Wetboek werd desbetreffend artikel niet gewijzigd. Reeds meer dan 200 jaar zorgt dat voor juridische onduidelijkheden. Zo blijkt het toepassingsgebied niet duidelijk genoeg te zijn. In principe vallen zowel de verkoop van roerende als van onroerende goederen onder de gemeenrechtelijke regeling, alleen voorziet de wet van 1 september 2004 inzake consumentenkoop een afzonderlijke regeling voor de verkoop van consumptiegoederen door een verkoper aan een consument.

Om de verborgen gebreken te kunnen invoeren, moet u bewijzen dat het gebrek bestond op het moment van de aankoop. Daarna kan een prijsverlaging of terugbetaling worden geëist.

1. Kan u een overzicht bezorgen van de ontvangen klachten gerelateerd aan artikel 1641 van het Burgerlijk Wetboek? Graag een overzicht per jaar, voor de voorbije vijf jaar en indien mogelijk met vermelding van de aard van de klacht.

2. Bent u van mening dat het artikel momenteel voor juridische onduidelijkheid zorgt?

3. Bent u van mening dat de wetgever het artikel duidelijker zou moeten definiëren?

4. Bent u van mening dat partijen bij een aankoop/verkoop meer afspraken moeten vastleggen in hun overeenkomst, om discussies achteraf te vermijden?

Indien ja, zou dit niet in het nadeel van de consument kunnen zijn?

Indien nee, blijft de rechtsonzekerheid niet bestaan?

5. De wetgever voorziet een korte periode om aan te tonen dat er effectief een verborgen gebrek was op het moment van de verkoop. Zou een langere periode een oplossing kunnen zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 738 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 27 september 2021 (N.):

Alvorens uw vragen te beantwoorden, wil ik verduidelijken dat het toepassingsgebied van zowel de wettelijke garantie als het stelsel van de verborgen gebreken mijns inziens voldoende duidelijk is. In artikel 1649*quater*, § 5, van het oud Burgerlijk Wetboek is namelijk bepaald: "De bepalingen in dit hoofdstuk met betrekking tot de vrijwaring voor de verborgen gebreken van de verkochte zaak zijn van toepassing na het verstrijken van de termijn van twee jaar bedoeld in § 1."

1. Je n'ai pas de vue sur le nombre de plaintes éventuelles liées à l'article 1641 du Code civil. Le SPF Justice n'est pas un service d'ombudsman qui reçoit des plaintes et qui les enregistre. Si des questions ont été posées par des citoyens mécontents, des lettres de réponses ont été envoyées mais nous ne gardons pas un comptage systématique de la nature des lettres que nous recevons. Le SPF Économie dispose peut-être d'un tel registre de plaintes pour ce qui concerne les consommateurs.

2 et 3. Je ne pense pas que cet article soit à l'origine d'une insécurité juridique. Il est exact qu'il a fait l'objet de discussions tant dans la doctrine que dans la jurisprudence notamment en ce qui concerne l'exigence du bref délai. Car effectivement, il n'est pas précisé dans la loi le délai ni le point de départ. Mais il n'est pas le seul article à avoir soulevé des problèmes d'interprétations. In fine, il appartient aux juges d'interpréter les lois et les appliquer aux situations particulières.

4. Effectivement, même s'il est toujours intéressant de préciser les choses dans le contrat, s'agissant d'un consommateur, le vendeur professionnel ne peut en aucun cas supprimer ou diminuer la garantie légale en matière de vices cachés (article VI. 83, 14°, du Code de droit économique; clauses abusives).

5. En ce qui concerne la question d'un délai plus long, il n'est pas certain que cela soit nécessairement une solution car l'exigence du bref délai vise notamment à éviter des difficultés en matière de preuves. Néanmoins, dans le cadre de la réforme du Code civil qui a été entamée par mon prédécesseur, j'ai institué une Commission de réforme du droit des contrats, qui élaborera une proposition de réforme qui couvrira notamment le droit de la vente. Il n'est dès lors pas exclu que la théorie des vices cachés soit revue à la lumière de l'évolution de la jurisprudence et de la doctrine.

DO 2020202111492

Question n° 675 de Monsieur le député Philippe Goffin du 24 août 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La problématique des pixels espions.

1. Ik heb geen zicht op het aantal eventuele klachten die gerelateerd zijn aan artikel 1641 van het Burgerlijk Wetboek. De FOD Justitie is geen ombudsdienst die klachten ontvangt en registreert. Indien er vragen werden gesteld door ontevreden burgers, zijn er antwoordbrieven verstuurd, maar de betrokken FOD houdt geen stelselmatige telling bij van de aard van de brieven die worden ontvangen. De FOD Economie beschikt mogelijks wel over een dergelijk register van klachten voor wat de consumenten betreft.

2 en 3. Ik denk niet dat dit artikel aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid. Het klopt dat het, zowel in de rechtsleer als in de rechtspraak, het onderwerp van discussie is geweest, inzonderheid voor wat de vereiste van de korte termijn betreft. In de wet wordt de termijn of het beginpunt namelijk inderdaad niet verduidelijkt. Het is echter niet het enige artikel dat interpretatieproblemen heeft opgeleverd. Uiteindelijk zijn het de rechters die de wetten moeten interpreteren en ze moeten toepassen op de specifieke situaties.

4. Ook al is het steeds interessant om de zaken te verduidelijken in de overeenkomst, kan de professionele verkoper in het geval van een consument effectief in geen enkel geval de wettelijke waarborg voor verborgen gebreken opheffen of verminderen (artikel VI.83, 14°, van het Wetboek van economisch recht; onrechtmatige bedingen).

5. Wat de vraag naar een langere termijn betreft, is dat niet noodzakelijkerwijs een oplossing omdat de vereiste van de korte termijn er inzonderheid toe strekt problemen inzake bewijs te voorkomen. In het kader van de hervorming van het Burgerlijk Wetboek, die werd aangevat door mijn voorganger, heb ik echter een Commissie tot hervorming van het overeenkomstenrecht opgericht, die een voorstel tot hervorming zal uitwerken dat het kooprecht in het bijzonder zal bestrijken. Het is derhalve niet uitgesloten dat de theorie van de verborgen gebreken wordt herzien in het licht van de ontwikkelingen van de rechtspraak en de rechtsleer.

DO 2020202111492

Vraag nr. 675 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 24 augustus 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Problematiek van de trackingpixels.

À l'occasion de l'Euro de football qui s'est achevé, nombre de citoyens ont pu constater une recrudescence de l'envoi de courriels promotionnels pour des entreprises aussi diverses que variées, profitant des jours de matchs pour faire la promotion de leurs produits et services (produits d'assurances, nourritures, boissons, etc.).

Cela a permis de mettre en lumière la problématique des pixels espions, mouchards présents dans les mails sous forme d'images, quasiment invisibles et destinés à récolter une multitude d'informations sur le destinataire qui ouvrira le mail. Ainsi, un message est envoyé sur un serveur qui enregistre si l'email a été lu, à partir de quelle adresse mail, à quel moment et via quelle adresse IP, donnant ainsi également des données de localisation.

L'Autorité de protection des données (APD) a mis en garde contre ces pratiques. En effet, bien que le Règlement Général sur la Protection des Données (RGPD) oblige les sociétés émettrices à récolter l'autorisation expresse de l'internaute avant d'installer des cookies, il semble que cette obligation ne soit pas d'application pour les pixels espions. Il est en effet difficile de considérer qu'il y ait ici un consentement éclairé ou sans ambiguïté lorsque le mail en question ne mentionne pas le traitement de ces données.

1. Quelles sont concrètement les mesures juridiques mises en place pour lutter contre ces pratiques sournoises?
2. Une adaptation des dispositions relatives à la protection des données est-elle envisagée à cet égard?
3. Des concertations sont-elles organisées avec l'APD afin de dégager de nouveaux moyens de lutte contre ce type de pratiques?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 675 de Monsieur le député Philippe Goffin du 24 août 2021 (Fr.):

Je renvoie l'honorable membre à mon collègue, monsieur Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation et chargé de la Protection de la vie privée, qui est compétent en la matière (question n° 244 du 29 novembre 2021).

DO 2020202111588

Question n° 690 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 27 août 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La maltraitance de parents.

Na afloop van het EK voetbal hebben veel burgers vastgesteld dat ze veel meer reclamemails ontvingen van allerlei bedrijven, die van de wedstrijddagen gebruikmaakten om hun producten en diensten (verzekeringsproducten, voedingswaren, dranken, enz.) te promoten.

Dit heeft de aandacht gevestigd op het probleem van de trackingpixels, bugs die haast onzichtbaar als afbeelding in e-mails verwerkt worden met de bedoeling een veelheid van informatie te verzamelen over de ontvanger als die de e-mail opent. Zo wordt er een bericht naar een server gestuurd die registreert of de e-mail gelezen werd en vanaf welk e-mailadres, op welk tijdstip en via welk IP-adres dat gebeurde, waardoor ook locatiegegevens verkregen worden.

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft voor dergelijke praktijken gewaarschuwd. Hoewel de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) bedrijven verplicht de uitdrukkelijke toestemming van de internetgebruiker te vragen alvorens cookies te installeren, zou die verplichting niet te gelden voor trackingpixels. Men kan inderdaad moeilijk uitgaan van een geïnformeerde of ondubbelzinnige toestemming wanneer er in de e-mail in kwestie geen melding gemaakt wordt van de verwerking van die gegevens.

1. Welke juridische maatregelen werden er concreet genomen om die achterbakse praktijken tegen te gaan?
2. Is men van plan de bepalingen inzake de gegevensbescherming ter zake aan te passen?
3. Wordt er overleg gepleegd met de GBA om nieuwe wegen te vinden om dergelijke praktijken te bestrijden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 675 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 24 augustus 2021 (Fr.):

Ik verwijs het geachte lid graag door naar mijn collega, Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering en tevens belast met Privacy, onder wiens bevoegdheid deze materie valt (vraag nr. 244 van 29 november 2021).

DO 2020202111588

Vraag nr. 690 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 27 augustus 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Oudermishandeling.

Pendant le confinement, le phénomène de la maltraitance (physique ou mentale) de parents a pris de l'ampleur. Cela pourrait s'expliquer par des difficultés, surtout pour les jeunes, à s'adapter aux mesures sanitaires en vigueur. Les enfants entretenant une relation plus difficile avec leurs parents n'avaient que peu ou pas d'issue pendant le confinement.

1. Combien de signalements de maltraitance de parents ont-ils été enregistrés pendant la période avant, pendant et après le confinement? Pourriez-vous fournir une ventilation par an (pour les années 2017, 2018, 2019 et 2020) et par région?

2. Qui, du père ou de la mère, est le plus souvent victime de maltraitance?

3. La maltraitance est-elle le plus souvent le fait des garçons ou des filles?

4. À quel âge les jeunes commettent-ils le plus souvent des violences sur l'un des deux ou sur leurs deux parents?

5. Quels sont les programmes de soutien fondés scientifiquement, qui sont, le cas échéant, disponibles?

6. Combien de mesures d'éloignement du domicile familial ont-elles déjà été prises à la suite de tels actes? Pourriez-vous fournir une ventilation par an (pour les années 2017, 2018, 2019 et 2020) et par région?

7. En quoi consiste l'offre d'aide actuellement disponible pour ce phénomène?

8. Quelle forme de maltraitance est la plus courante?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 690 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 27 août 2021 (N.):

Je dois tout d'abord faire observer que le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable permettant de présenter les données (chiffrées) demandées pour ce qui est de la maltraitance de parents.

Sur un plan plus général, je peux toutefois répondre ce qui suit.

Comme vous le savez certainement, l'approche de la violence intrafamiliale constitue pour moi une priorité.

Dans ma politique pénale, je porte une attention accrue aux violences et à la maltraitance commises par des enfants ou des jeunes sur leurs parents (maltraitance de parents) ainsi qu'à la maltraitance de personnes plus âgées (maltraitance des personnes âgées). Il importe de briser le tabou, d'aborder le sujet et de s'y attaquer. Notre société doit prendre beaucoup plus conscience de ces délits.

Tijdens de lockdown kwam het fenomeen van oudermishandeling frequenter voor (zowel fysieke als mentale mishandeling). Reden zou kunnen zijn dat tijdens de lockdown vooral jongeren het moeilijk hadden met alle coronamaatregelen die van toepassing waren. Kinderen die een minder goede relatie hadden met hun ouders, konden weinig of geen kant op tijdens de lockdown.

1. Hoeveel aangiftes van oudermishandeling werden gedaan in de periode voor de lockdown, tijdens de lockdown, en na de lockdown? Graag opgesplitst voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020 en per gewest.

2. Wie is meestal het slachtoffer van de mishandeling: de moeder of de vader?

3. Wie zijn meestal de plegers: jongens/meisjes?

4. Op welke leeftijd komt het meest voor dat jongeren geweld plegen op één of beide ouders?

5. Welke wetenschappelijk onderbouwde hulpprogramma's zijn er eventueel beschikbaar?

6. Hoeveel uithuisplaatsingen hebben naar aanleiding hiervan al plaatsgevonden? Graag opgesplitst voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020 en per gewest.

7. Welke hulpaanbod is er voor deze problematiek momenteel beschikbaar?

8. Welke vorm van mishandeling komt het meest voor?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 690 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 27 augustus 2021 (N.):

Vooreerst moet ik opmerken dat het openbaar ministerie niet over een operationaliseerbare informatool beschikt die het mogelijk maakt om de gevraagde (cijfer)gegevens weer te geven aangaande oudermishandeling.

Meer algemeen kan ik wel het volgende antwoorden.

Zoals u ongetwijfeld weet, vormt de aanpak van intrafamiliaal geweld voor mij een prioriteit.

In mijn strafrechtelijk beleid geef ik een verhoogde aandacht aan geweld en mishandeling door kinderen of jongeren op hun ouders (oudermishandeling) alsook aan mishandeling van oudere personen (ouderenmishandeling). Het is belangrijk om het taboe hierrond te doorbreken, het thema bespreekbaar te maken en het aan te pakken. Onze samenleving moet zich veel bewuster worden van deze misdrijven.

La maltraitance envers les parents ou les personnes âgées est un phénomène complexe susceptible de se produire au sein de la famille, dans l'entourage (voisin, aide-ménagère, etc.) ou dans un environnement institutionnel (maisons de repos, maisons de repos et de soins).

En raison de leur vulnérabilité particulière, les personnes plus âgées sont plus facilement exposées à la maltraitance. Leur âge les rend souvent dépendantes de l'aide d'autres personnes, de sorte qu'elles courent davantage le risque d'être exposées à ce phénomène, une forme de violence souvent invisible.

Dans ma politique, je déploie un éventail de mesures dans le cadre de la lutte contre cette forme de violence intrafamiliale.

Outre la mise en oeuvre des recommandations prévues dans la résolution de la Chambre du 22 avril 2021 sur la violence intrafamiliale, j'incite notamment les parquets à mettre en oeuvre encore davantage l'interdiction temporaire de résidence et j'évalue actuellement la possibilité d'étendre l'audition audiovisuelle à toutes les victimes de violence intrafamiliale. Je veille également à ce que, progressivement, les procès-verbaux existants soient versés dans une catégorie distincte pour l'enregistrement de la violence intrafamiliale. De même, je poursuis mes travaux dans le cadre du plan d'action "Justice pour les victimes de violence sexuelle et de violence intrafamiliale" en vue de développer progressivement l'outil d'évaluation des risques en matière de violence intrafamiliale.

Par ailleurs, je renforce également les ministères publics en recrutant des criminologues supplémentaires pour l'examen de cas de violences sexuelles et de violences intrafamiliales. Tous les magistrats sont désormais tenus de suivre une formation sur la violence intrafamiliale.

En ce qui concerne spécifiquement la maltraitance envers les personnes âgées, le Collège des procureurs généraux est en train de rédiger une circulaire qui sera finalisée à brève échéance.

Outre la ligne d'assistance 1712 pour les questions sur la violence, les abus et la maltraitance, il existe dans chaque région de notre pays, des organisations actives spécialisées dans l'écoute et l'accompagnement des personnes âgées, le soutien de professionnels et la lutte contre la maltraitance envers les personnes âgées, parmi lesquelles le VLOCO, Respect Seniors, Écoute Senior et le *Brussels Meldpunt Ouderenmis(be)handeling*.

Ouder- en ouderenmishandeling is een complex fenomeen dat zich kan voordoen binnen het gezin, binnen de entourage (buur, huishoudhulp, enz.) of binnen de institutionele omgeving (rusthuizen, rust- en verzorgingstehuizen).

Omwille van de specifieke kwetsbaarheid van de oudere personen worden ze makkelijker blootgesteld aan mishandeling. Hun leeftijd maakt hen vaak afhankelijk van de hulp van anderen zodat ze meer risico lopen om blootgesteld te worden aan mishandeling, een dikwijls onzichtbare vorm van geweld.

In mijn beleid zet ik in op een waaier aan maatregelen in het kader van de bestrijding van deze vorm van intrafamiliaal geweld.

Naast het uitvoeren van de aanbevelingen voorzien in de resolutie van de Kamer van 22 april 2021 over het intrafamiliaal geweld, stimuleer ik onder meer de parketten om nog meer in te zetten op het tijdelijk huisverbod en evalueer ik momenteel de mogelijkheid om het audiovisueel verhoor uit te breiden naar alle slachtoffers van intrafamiliaal geweld. Ik zorg er ook voor dat stapsgewijs de bestaande processen-verbaal in een aparte categorie worden ingedeeld om intrafamiliaal geweld te registreren. Tevens zet ik mijn werkzaamheden verder in het kader van het actieplan "Justitie voor slachtoffers van seksueel geweld en intrafamiliaal geweld" met het oog op het stapsgewijs verder uitbouwen van de risicotaxatie-tool aangaande intrafamiliaal geweld.

Verder versterk ik ook de openbare ministeries door extra criminologen aan te werven voor de behandeling van gevallen van seksueel en intrafamiliaal geweld. Alle magistraten dienen voortaan verplicht een opleiding over intrafamiliaal geweld te volgen.

Specifiek aangaande ouderen-mishandeling is het College van procureurs-generaal bezig met het opstellen van een omzendbrief die op korte termijn zal worden gefinaliseerd.

Naast de hulplijn 1712 aangaande vragen over geweld, misbruik en mishandeling zijn er in elke regio van ons land organisaties actief die gespecialiseerd zijn in het luisteren naar en begeleiden van ouderen, het ondersteunen van professionals en het bestrijden van ouderenmishandeling, waaronder VLOCO, Respect Seniors, *Écoute Senior* en Brussels Meldpunt Ouderenmis(be)handeling.

Pour des explications plus détaillées sur l'aide spécifique et l'offre d'assistance en matière de maltraitance envers les parents et les personnes âgées, je me dois de vous renvoyer aux communautés dans la mesure où cette matière relève de leurs compétences.

Je suis évidemment tout à fait prêt à soutenir mes collègues des communautés là où c'est possible, y compris dans la poursuite du développement de l'approche en chaîne et des Family Justice Centers qui représentent une énorme plus-value dans l'approche de la violence intrafamiliale.

DO 2020202111983

Question n° 731 de Madame la députée Sophie Rohonyi du 24 septembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'obligation pour les juristes de parquet d'assister aux formations dispensées par l'IFJ (QO 21033C).

L'Institut de formation judiciaire (IFJ) dispense aujourd'hui nombre de formations à l'attention de nos magistrats. Certaines d'entre elles, de base, sont obligatoires ou réservées aux stagiaires et aux magistrats. C'est le cas par exemple du séminaire de printemps.

Vous savez que la loi pot-pourri II initiée par votre prédécesseur prévoit des délégations importantes de certaines tâches à des juristes de parquet, tâches pour lesquelles une formation obligatoire est prévue pour les magistrats.

Or, il me revient de l'IFJ qu'aucune obligation d'assister à ces formations n'est prévue pour les juristes de parquet alors qu'ils remplissent certaines fonctions similaires à celles des magistrats.

Je conçois certes que ce système ne puisse pas être adapté à court terme au regard du nombre important de juristes de parquet. Il me semble néanmoins opportun et même logique de prévoir une obligation similaire pour les juristes de parquet qui remplissent des tâches pour lesquelles des magistrats sont quant à eux obligés de suivre une formation.

1. Disposez-vous du pourcentage de juristes de parquet exerçant des fonctions similaires à celles des magistrats pour lesquelles une formation obligatoire est normalement prévue? N'estimez-vous pas que ces juristes de parquet devraient également être soumis à l'obligation de suivre ces formations?

2. Des différences existent-elles selon les matières?

Voor een meer gedetailleerde uitleg aangaande de specifieke hulpverlening en het hulpaanbod rond ouder- en ouderen mishandeling verwijs ik u door naar de gemeenschappen, aangezien dit tot hun bevoegdheid behoort.

Vanzelfsprekend ben ik bereid om mijn collega's van de gemeenschappen te ondersteunen waar mogelijk alsook in de verdere uitbouw van de ketenwerking en van de Family Justice Centers, die een enorme meerwaarde betekenen in de aanpak van intrafamiliaal geweld.

DO 2020202111983

Vraag nr. 731 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 24 september 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Verplichte deelname door parketjuristen aan opleidingen die door het IGO georganiseerd worden (MV 21033C).

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) organiseert vandaag tal van opleidingen voor onze magistraten. Sommige daarvan zijn basisopleidingen en verplicht voor of voorbehouden aan stagiaires en magistraten. Dat is bijvoorbeeld het geval voor het lenteseminarie.

U weet dat er in de Potpourri II-wet, waartoe uw voorganger het initiatief nam, bepaald werd dat bepaalde taken, waarvoor de magistraten een verplichte opleiding dienden te volgen, gedelegeerd zouden worden aan parketjuristen.

Ik heb echter van het IGO vernomen dat parketjuristen niet verplicht zijn aan deze opleidingen deel te nemen, ook al vervullen ze bepaalde soortgelijke taken als die van magistraten.

Ik begrijp uiteraard dat dit systeem niet op korte termijn aangepast kan worden, gelet op het grote aantal parketjuristen. Niettemin lijkt het me wenselijk en zelfs logisch dat er een gelijkaardige verplichting wordt ingevoerd voor parketjuristen die taken vervullen waarvoor magistraten een verplichte opleiding moeten volgen.

1. Beschikt u over informatie over het percentage parketjuristen die taken vervullen die vergelijkbaar zijn met die van magistraten en waarvoor er normaal een verplichte opleiding gevolgd moet worden? Vindt u niet dat deze parketjuristen ook verplicht zouden moeten worden die opleidingen te volgen?

2. Zijn er verschillen afhankelijk van het vakdomein?

3. Est-il envisageable de prévoir une extension de cette obligation pour les juristes de parquet concernés? Des initiatives sont-elles déjà peut-être en cours pour ce faire? L'IFJ vous a-t-elle déjà sollicité pour que ce soit le cas? Si oui, quelle réponse lui avez-vous communiqué?

4. Quel budget devrait être affecté à cette mesure?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 731 de Madame la députée Sophie Rohonyi du 24 septembre 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202112038

Question n° 740 de Madame la députée Sophie De Wit du 29 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La poursuite pénale des infractions environnementales.

La pollution au PFOS causée par l'entreprise 3M à Zwijndrecht montre une fois de plus que la protection de l'environnement et la santé publique doivent être une priorité absolue. Les infractions environnementales doivent dès lors aussi retenir l'attention de la justice.

C'est pourquoi je souhaiterais obtenir les chiffres suivants concernant la poursuite pénale des infractions environnementales (veuillez fournir à chaque fois une ventilation par année pour les cinq dernières années, ainsi que par arrondissement judiciaire).

1. Combien de faits ont-ils été signalés au parquet?
2. Pour combien de faits une enquête pénale a-t-elle été ouverte?
3. Parmi ces enquêtes, combien ont abouti à une condamnation et quelles peines ont été prononcées? Si une amende a été infligée, quel en était le montant?
4. Parmi ces enquêtes, combien ont été classées sans suite et pour quelle raison?
5. Pour combien de faits les parquets ont-ils décidé de transmettre le dossier à l'administration compétente en vue de son traitement administratif?

3. Is het denkbaar dat die verplichting uitgebreid wordt tot de betrokken parketjuristen? Zijn er misschien al initiatieven in die zin op touw gezet? Heeft het IGO u al gevraagd dat te doen? Zo ja, wat was uw antwoord daarop?

4. Welk budget zou er voor deze maatregel uitgetrokken moeten worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 731 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 24 september 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202112038

Vraag nr. 740 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 29 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De strafrechtelijke vervolging van milieumisdrijven.

De PFOS-vervuiling door het bedrijf 3M in Zwijndrecht toont nogmaals aan dat de bescherming van het milieu en de volksgezondheid een absolute prioriteit hoort te zijn. Ook milieumisdrijven verdienen dus de nodige aandacht van justitie.

Ik vraag dan ook graag volgende cijfers op betreffende de strafrechtelijke vervolging van milieumisdrijven (graag telkens een opdeling per jaar voor de laatste vijf jaar en per gerechtelijk arrondissement).

1. Hoeveel meldingen werden er gedaan bij het parket?
2. Voor hoeveel feiten werd een strafrechtelijk onderzoek opgestart?
3. Hoeveel van deze strafrechtelijke onderzoeken hebben tot een veroordeling geleid en welke straffen werden daarbij uitgesproken? Ingeval een boete werd opgelegd, wat is de hoogte van de boete?
4. Hoeveel van deze strafrechtelijke onderzoeken werden geseponneerd en omwille van welke redenen?
5. Voor hoeveel feiten hebben de parketten beslist het dossier door te sturen naar de bevoegde administratie voor bestuurlijke afhandeling?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 740 de Madame la députée Sophie De Wit du 29 septembre 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2021202212303

Question n° 759 de Madame la députée Katleen Bury du 14 octobre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les poursuites à la suite d'actes de violence sur des trains.

En dépit de la forte baisse du nombre de voyageurs durant l'année de pandémie 2020, le nombre d'actes de violence sur des trains a été à peine plus faible qu'en 2019.

Le nombre d'agressions sur les trains a baissé de 12 %, passant de 3.009 (2019) à 2.646 (2020), mais les chiffres de l'année de la pandémie sont toujours plus élevés que ceux de 2018 (2.548), 2017 (2.246) et 2016 (2.015).

Le nombre de vols à la tire et de vols avec violence a baissé de 17 % (de 1.694 en 2019 à 1.404 en 2020), mais ces vols ont également été plus fréquents qu'en 2018 (1.372), 2017 (1.193) et 2016 (835).

Parmi ces infractions, combien ont donné lieu à des poursuites effectives?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 759 de Madame la députée Katleen Bury du 14 octobre 2021 (N.):

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 740 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 29 september 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2021202212303

Vraag nr. 759 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 14 oktober 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vervolgging gewelddadige incidenten op de trein.

Tijdens het coronajaar 2020 viel het aantal treinreizigers sterk terug. Toch lag het aantal gewelddadige incidenten op de trein nauwelijks lager dan in 2019.

Het aantal incidenten met agressie op de trein daalde met 12 % van 3.009 (2019) naar 2.646 (2020), maar de cijfers van het coronajaar liggen wel nog steeds hoger dan die van 2018 (2.548), 2017 (2.246) en 2016 (2.015).

Er waren ook 17 % minder gauwdiefstallen en gewelddadige diefstallen (van 1.694 in 2019 naar 1.404 in 2020), maar ook die kwamen vaker voor dan in 2018 (1.372), 2017 (1.193) en 2016 (835).

Hoeveel van deze inbreuken werden effectief vervolgd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 759 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 14 oktober 2021 (N.):

Le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable afin d'extraire des données pertinentes qui permettraient de répondre à la question parlementaire. En effet, le système informatique MaCH des parquets correctionnels dispose d'un code contexte "Violence envers victime protégée (article 410bis CP)" mais l'article 410bis du Code pénal auquel ce code contexte fait référence ne se limite pas aux seuls "conducteur, un accompagnateur, un contrôleur ou un guichetier d'un exploitant d'un réseau de transport public". Par conséquent, les données statistiques qui pourraient être produites sur base de ce code concerneraient donc d'autres types de victimes protégées, ce qui donnera une image biaisée.

De plus, la question fait référence aux incidents et agressions dans les trains sans préciser si ce sont les contrôleurs qui en sont les victimes. Or, si un incident violent visant une personne lambda se produit dans un train, aucun encochage spécifique n'est effectué qui permette d'identifier le lieu des faits avec précision.

DO 2021202212350

Question n° 776 de Madame la députée Marijke Dillen du 18 octobre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Statut social de la magistrature

En réponse à ma question écrite n° 72 du 1er octobre 2019 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019, n° 5) visant à faire le point sur le statut social des magistrats, le précédent ministre de la Justice a indiqué qu'au cours de la législature précédente, une concertation avait été tenue avec le Conseil consultatif de la magistrature afin de parvenir à un projet équilibré de statut social, et ce, tant pour le ministère public que pour le siège. Compte tenu des observations formulées durant la discussion et de la nécessité d'un consensus de la part de tous les acteurs de l'ordre judiciaire, le Conseil consultatif de la magistrature, les Collèges et la Cour de Cassation ont été invités à soumettre au prochain ministre une proposition commune et équilibrée de statut social.

1. Quel est l'état actuel de la situation? Quelles initiatives ont été prises depuis le début de cette législature pour parvenir à un projet de statut social?

Het openbaar ministerie beschikt niet over een operationaliseerbare informaticatool voor de extractie van relevante gegevens die het mogelijk maken om de vraag te beantwoorden. Het MaCH-informaticasysteem van de correctionele parketten beschikt over een contextcode "Geweld tegen beschermd slachtoffer (artikel 410bis Sw.)", maar artikel 410bis van het Strafwetboek waarnaar die contextcode verwijst, is ruimer dan enkel "een chauffeur, een begeleider, een controleur of een loketbediende van een uitbater van een netwerk voor openbaar vervoer". De statistische gegevens die op basis van die code zouden kunnen worden gegenereerd, zouden bijgevolg ook betrekking hebben op andere soorten beschermde slachtoffers, wat een vertekend beeld zou geven.

Bovendien wordt in de vraag verwezen naar incidenten en agressie in de trein zonder te verduidelijken of het de controleurs zijn die daarvan het slachtoffer zijn. Indien zich een gewelddadig incident tegen een doorsneepersoon voordoet in een trein, gebeurt er geen enkele specifieke codering op basis waarvan de plaats van de feiten nauwkeurig kan worden geïdentificeerd.

DO 2021202212350

Vraag nr. 776 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 oktober 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Sociaal statuut magistratuur.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 72 van 1 oktober 2019 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019, nr. 5) betreffende de stand van zaken van het sociaal statuut van de magistraten antwoordde voormalig minister van Justitie dat er de voorbije legislatuur overleg is geweest met de Adviesraad van de Magistratuur om tot een evenwichtig ontwerp van sociaal statuut te komen en dit voor zowel het Openbaar Ministerie als de Zetel. Naar aanleiding van de bedenkingen die werden gemaakt alsook de nood aan een gemeenschappelijk draagvlak door alle actoren van de rechterlijke orde, werd aan de Adviesraad van de Magistratuur, de Colleges en het Hof van Cassatie gevraagd een gemeenschappelijk evenwichtig voorstel van sociaal statuut voor te leggen aan de volgende minister.

1. Wat de huidige stand van zaken is? Welke initiatieven werden sinds het begin van deze legislatuur genomen om tot een ontwerp van sociaal statuut te komen?

2. Une concertation a-t-elle été menée avec les acteurs concernés depuis le début de cette législature? Dans l'affirmative, quels en sont les résultats? Dans la négative, quand allez-vous prendre une initiative?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 776 de Madame la députée Marijke Dillen du 18 octobre 2021 (N.):

L'accord de gouvernement prévoit qu'un statut moderne et équilibré sera élaboré pour les magistrats (comprenant une évaluation) en concertation avec les représentants légaux des magistrats.

Aux fins de la mise en oeuvre de cette disposition prévue dans l'accord de gouvernement, j'ai créé, en collaboration avec le Conseil consultatif de la magistrature, un groupe de travail informel pour développer un nouvel avant-projet de statut social pour les magistrats. Ce dernier poursuit le travail sur les différentes initiatives antérieures ainsi que sur les différents textes existants hérités des précédentes législatures et tente d'élaborer un nouveau texte susceptible de recueillir un soutien suffisamment large auprès de l'ensemble des acteurs de l'ordre judiciaire.

La mission de ce groupe de travail est de finaliser un nouveau projet de texte en 2022, lequel pourra ensuite faire l'objet d'une demande d'avis formel au Conseil consultatif de la magistrature, au Collège des cours et tribunaux, au Collège du ministère public ainsi qu'à la Cour de Cassation.

Ensuite, le projet de loi sera soumis au Parlement afin que les débats parlementaires puissent débiter à ce sujet.

DO 2021202212370

Question n° 791 de Madame la députée Marijke Dillen du 19 octobre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La prescription des peines.

Le ministère public doit s'assurer que les peines imposées par les juges soient exécutées dans un certain délai. Malheureusement, ce n'est pas toujours le cas.

1. Combien de sanctions pénales ont-elles été prescrites depuis 2018? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année et par arrondissement? Connaissez-vous les causes de ces situations?

2. Werd er sinds het begin van deze legislatuur overleg gepleegd met de betrokken actoren? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo neen, wanneer gaat u een initiatief nemen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 776 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 oktober 2021 (N.):

Het regeerakkoord voorziet dat een modern en evenwichtig statuut voor magistraten zal worden uitgewerkt, inclusief evaluatie, in overleg met de wettelijke vertegenwoordigers van de magistraten.

Ter uitvoering van deze bepaling uit het regeerakkoord heb ik met de Adviesraad voor de Magistratuur een informele werkgroep opgericht om een nieuw voorontwerp van sociaal statuut voor de magistraten uit te werken. Deze werkgroep werkt verder op de verschillende eerdere initiatieven en bestaande teksten uit vroegere legislatures en tracht een nieuwe tekst uit te werken waarvoor een voldoende breed draagvlak kan worden gevonden binnen alle actoren van de rechterlijke orde.

De opdracht van deze werkgroep is om in 2022 een nieuw tekstontwerp klaar te hebben waarover het formele advies kan worden gevraagd aan de Adviesraad voor de magistratuur, aan het College van hoven en rechtbanken, aan het College van het openbaar ministerie, en aan het Hof van Cassatie.

Vervolgens zal het wetsontwerp ingediend worden in het Parlement, teneinde de Parlementaire besprekingen daartoe te kunnen aanvatten.

DO 2021202212370

Vraag nr. 791 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 19 oktober 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Verjaring van de straffen.

Het openbaar ministerie moet ervoor zorgen dat wanneer de rechter een straf oplegt, deze ook effectief binnen een bepaalde termijn wordt uitgevoerd. Helaas is dat niet altijd het geval.

1. Hoeveel criminele straffen zijn sinds 2018 verjaard? Graag een opsplitsing per jaar en per arrondissement. Heeft u kennis van de oorzaken hiervan?

2. Combien de peines correctionnelles ont-elles été prescrites depuis 2018? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année et par arrondissement? Connaissez-vous les causes de ces situations?

3. Combien de peines de police ont-elles été prescrites depuis 2018? Pouvez-vous ventiler ces chiffres par année et par arrondissement? Connaissez-vous les causes de ces situations?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 octobre 2021, à la question n° 791 de Madame la députée Marijke Dillen du 19 octobre 2021 (N.):

Il n'est pas possible d'établir des statistiques fiables à cet égard sur la base de la base de données statistiques du Collège des procureurs généraux.

Les analystes statistiques ne sont donc pas en mesure d'apporter des éléments de réponse à cette question parlementaire.

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

DO 2020202110398

Question n° 195 de Madame la députée Laurence Hennuy du 02 juin 2021 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Reconnaissance du métier d'infirmier comme métier pénible (QO 17750C).

En 2016, le Comité national des Pensions (CNP) a défini des critères de pénibilité au travail. La pénibilité se caractérise par exemple par une exposition au travailleur à un ou plusieurs facteurs de risques professionnels liés à des contraintes physiques marquées, un environnement physique agressif ou à un certain rythme de travail.

Dans ce cadre, les infirmiers cumulent les quatre critères légalement requis pour que leur profession puisse être qualifiée de "pénible", à savoir:

- la pénibilité des circonstances de travail en raison de contraintes physiques liées aux charges physiques et à l'environnement de travail;
- la pénibilité de l'organisation du travail;
- la pénibilité en raison des risques de sécurité élevés;

2. Hoeveel correctionele straffen zijn sinds 2018 verjaard? Graag een opsplitsing per jaar en per arrondissement. Heeft u kennis van de oorzaken hiervan?

3. Hoeveel politiestrafpen zijn sinds 2018 verjaard? Graag een opsplitsing per jaar en per arrondissement. Heeft u kennis van de oorzaken hiervan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 oktober 2021, op de vraag nr. 791 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 19 oktober 2021 (N.):

Op basis van de statistische gegevensbank van het College van procureurs-generaal is het niet mogelijk om hiervoor betrouwbare statistieken op te stellen.

De statistisch analisten kunnen dus geen elementen van antwoord aanreiken op deze parlementaire vraag.

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2020202110398

Vraag nr. 195 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Laurence Hennuy van 02 juni 2021 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Erkenning van het beroep van verpleegkundige als zwaar beroep (MV 17750C).

In 2016 heeft het Nationaal Pensioencomité (NPC) criteria vastgelegd om te bepalen wat een zwaar beroep is. De zwaarte hangt bijvoorbeeld af van de blootstelling van de werknemer aan één of meerdere risicofactoren in verband met zware lichamelijke belasting, een fysiek belastende omgeving of een bepaald werkritme.

In die context voldoen de verpleegkundigen aan de vier bij wet vereiste criteria om hun beroep als een zwaar beroep te kwalificeren, namelijk:

- zware arbeidsomstandigheden ten gevolge de fysieke belasting bij het tillen van zware gewichten en een belastende werkomgeving;
- een belastende werkorganisatie;
- hoge veiligheidsrisico's;