

Contents

Toename van de cybercriminaliteit.	1
Augmentation de la cybercriminalité.	1
Piek in cybercriminaliteit tijdens de coronacrisis.	3
Le boom de la cybercriminalité suite au coronavirus.	3
Teruggekeerde IS-moeders en kinderen.	5
Retours de mères et d'enfants de l'EI.	5
OPCAT.	7
L'OPCAT.	7
Bestrafing van huisjesmelkerij.	9
Sanctions prévues pour les marchands de sommeil.	9
Cijfers over seksuele uitbuiting op het internet.	10
Les statistiques d'exploitation sexuelle en ligne.	10
Informatie tools in de gevangenis.	11
Les outils informatiques dans les prisons.	11
Wapenwet.	12
Loi sur les armes.	12
Verkeersboetes wegens overdreven snelheid.	13
Les amendes routières pour excès de vitesse.	13
Lessen die moeten worden getrokken uit de bijna-onmogelijkheid om verzet aan te tekenen	16
Enseignements de la quasi suppression des hypothèses d'opposition	16
Omzetting zesde anti-witwasrichtlijn.	17
Transposition de la sixième directive antiblanchiment.	17
Justitieel beleid inzake echtscheidingen.	19
La politique judiciaire en matière de divorce.	19
Communicatie en beleidsondersteuning. - Opdrachten een externe bureaus.	20
Communication et appui stratégique. - Marchés pour des bureaux externes.	20
Minnelijke schikking voor UBS.	20
La transaction pénale d'UBS.	20
Faillissementen vzw's.	23
Les déclarations de faillite d'ASBL.	23
CTRG. - Opvolging advies met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie.	24
CCSP. - Suivi de l'avis sur l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice.	24
Gevangenis. - Mondmaskers voor gedetineerden.	25
Prisons.- Masques buccaux pour les détenus.	25
Aanwezigheid van psychiatrische eenheden in de gevangenis Haren.	26
L'existence d'unités psychiatriques dans la prison de Haren.	26

Evaluatie van de wet betreffende de minimale dienstverlening in de gevangenissen.	28
L'évaluation de la loi sur le service minimum dans les prisons.	28
Duitstalig hof van beroep Luik.	29
La cour d'appel germanophone de Liège.	29
Belemmering van het toezicht bij controle door de SocialeInspectie.	30
Les obstacles aux contrôles de l'Inspection sociale	30
Boeddhisme-Hindoeïsme. - Erkenning.	32
La reconnaissance du bouddhisme et de l'hindouisme.	32
Lessen die moeten worden getrokken uit de bijna-onmogelijkheid om verzet aan te tekenen.	34
Les enseignements de la quasi-suppression des hypothèses d'opposition.	34
Gevangenis Gent. - Ontsnapping van een gevaarlijke crimineel.	35
L'évasion d'un dangereux criminel de la prison de Gand.	35
Het tekort aan preventieadviseurs bij justitie.	38
Manque de conseillers en prévention au sein de la Justice.	38
De federale rol in de uitfasering van vislood.	38
Le rôle fédéral dans l'arrêt progressif de l'utilisation des plombs pour la pêche.	38
Windpark voor de kust van Duinkerke.	40
Le parc éolien au large de Dunkerque.	40
Stand van zaken in de Deradex-afdelingen	42
La situation dans les sections Deradex	42
Beslagname wapens en munitie bij de jager die Jürgen Conings vond	44
La saisie d'armes et de munitions au domicile du chasseur ayant trouvé le corps de Jürgen Conings	44
Onderzoek naar omstandigheden overlijden militair Jürgen Conings	45
L'enquête sur les circonstances du décès de Jürgen Conings	45
Seponering onderzoek Chinese spionnen.	46
Le classement sans suite de l'enquête relative aux espions chinois.	46
Het Centraal Register Solvabiliteit	48
Registre Central de la Solvabilité	48
De nieuwe detentiehuisen	50
Les nouvelles maisons de détention	50

- le facteur qui n'aurait pas sonné ou attendu assez longtemps;
- des colis qui n'arrivent pas ('disparus');
- des colis qui ont été distribués par le facteur, mais que le destinataire n'a pas reçu;
- des colis qui sont retournés à leur expéditeur;
- des colis distribués à une autre adresse;
- des colis bloqués à la Douane belge;
- etc.

Le nombre de contacts clients concernant des colis endommagés est d'environ six pour 100.000 colis.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202106345

**Question n° 309 de Monsieur le député Emir Kir du
08 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

Augmentation de la cybercriminalité.

Lors de la huitième édition de la Conférence INTERPOL - Europol sur la cybercriminalité (6 octobre 2020), qui s'est déroulée en ligne pour la première fois, plus de 400 experts des services chargés de l'application de la loi, du secteur privé, d'organisations internationales, de cellules de réponse aux attaques informatiques (CERT) et du monde universitaire ont participé à des discussions sur les nouvelles menaces, tendances et stratégies en matière de cybercriminalité.

D'après ce qu'INTERPOL et Europol ont récemment pu observer, il apparaît clairement que les cybermalfaiteurs du monde entier ont su tirer profit de la pandémie mondiale de COVID-19, transformant la crise sanitaire en opportunité.

En effet, ces cybermenaces en accroissement exponentiel revêtent trois aspects: l'espionnage économique, notamment dans le domaine de la recherche et de la santé du fait de la crise sanitaire et de la course aux vaccins, les menaces de nature militaire et celles liées à la grande criminalité.

Dans un tel contexte, la coopération européenne est indispensable qu'il s'agisse de la prévention et de la recherche, de la détection des menaces et de leur traitement pénal.

- de postbode die niet gebeld of niet lang genoeg gewacht zou hebben;
- pakketten die niet aankomen ('vermist');
- pakketten die door de postbode zijn bezorgd, maar niet door de bestemming zijn ontvangen;
- pakketten die naar de afzender werden teruggestuurd;
- pakjes afgeleverd op een ander adres;
- pakketten geblokkeerd door de Belgische douane;
- enz.

Het aantal klantencontacten met betrekking tot beschadigde pakketten bedraagt ongeveer zes per 100.000 pakjes.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Noordzee**

DO 2020202106345

**Vraag nr. 309 van De heer volksvertegenwoordiger
Emir Kir van 08 februari 2021 (Fr.) aan de vice-
eersteminister en minister van Justitie, belast met
de Noordzee:**

Toename van de cybercriminaliteit.

Op de achtste Europol-INTERPOL Cybercrime Conference op 6 oktober 2020, die voor het eerst online plaatsvond, hebben meer dan 400 experts deelgenomen aan debatten over de nieuwe dreigingen, tendensen en strategieën inzake cybercriminaliteit. Er waren experts uit de privésector, internationale organisaties, Computer Emergency Response Teams (CERT), universiteiten en diensten die belast zijn met de toepassing van de wet.

Volgens recente vaststellingen van INTERPOL en Europol hebben cybercriminelen wereldwijd garen gesponnen bij de coronapandemie door in de gezondheidscrisis een opportuniteit te zien.

De cyberdreigingen, die hand over hand toenemen, nemen drie verschillende vormen aan: economische spionage, met name op het stuk van onderzoek en gezondheid, als gevolg van de coronacrisis en de wedloop om een vaccin; militaire dreigingen en dreigingen die verband houden met zware criminaliteit.

In een dergelijke context is Europese samenwerking onmisbaar, of het nu gaat over preventie en onderzoek, het opsporen van dreigingen of de strafrechtelijke afwikkeling.

Quelles sont les initiatives que le gouvernement entend prendre afin de renforcer cette coopération contre des menaces susceptibles d'engendrer des déstabilisations sérieuses?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 309 de Monsieur le député Emir Kir du 08 février 2021 (Fr.):

En tant que ministre de la Justice, je suis compétent pour la lutte contre la cybercriminalité et je constate également que celle-ci est en augmentation. La lutte contre ces deux formes de cybercriminalité est une priorité pour la Justice. La cybercriminalité ne se limitant pas aux frontières territoriales, des contacts sont, évidemment, également entretenus aux niveaux européen et international.

Étant donné l'aspect transfrontalier de la cybercriminalité, il convient de simplifier l'accès transfrontalier aux preuves électroniques afin de pouvoir encore améliorer la poursuite des malfaiteurs. En effet, il est important que les autorités judiciaires puissent s'adresser directement aux opérateurs télécoms pour ordonner le transfert ou la sauvegarde des preuves électroniques (comme les métadonnées et le contenu des e-mails, sms ou médias sociaux ou messages d'applications).

Quelques initiatives (législatives) sont en cours à ce sujet, aussi bien au niveau européen qu'au sein du Conseil de l'Europe et bientôt probablement au sein des Nations Unies.

La Belgique continuera à coopérer avec ses partenaires européens pour un cadre normatif européen et international efficace.

En outre, le gouvernement belge poursuivra ses efforts pour renforcer une réglementation européenne efficace en matière de suppression de messages haineux, du radicalisme et des contenus terroristes en ligne. Il est en effet important d'agir rapidement pour éviter la propagation virale de tels contenus sur l'internet.

Pour le surplus je vous renvoie également à la réponse à la question parlementaire n° 86 du 18 novembre 2021 de la ministre des Affaires Étrangères (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 32).

Welke initiatieven zal de regering nemen om een betere samenwerking te garanderen in de strijd tegen dreigingen die de samenleving ernstig kunnen ontwrichten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 309 van De heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 08 februari 2021 (Fr.):

Als minister van Justitie ben ik bevoegd voor de strijd tegen de cybercriminaliteit en stel ik ook vast dat deze toeneemt. De aanpak van beide vormen van cybercrime is een prioriteit voor Justitie. Uiteraard zijn daarover ook contacten op Europees en internationaal niveau, aangezien cybercrime zich niet laat beperken tot territoriale grenzen.

Gelet op dit grensoverschrijdende aspect van de cybercriminaliteit, moet de grensoverschrijdende toegang tot elektronisch bewijsmateriaal vereenvoudigd worden, om de vervolging van de daders nog te verbeteren. Het is immers van belang dat de gerechtelijke autoriteiten zich rechteerks tot de serviceproviders kunnen richten om te bevelen dat elektronisch bewijsmateriaal (zoals metadata en de inhoud van e-mails, sms'en of sociale media- of appberichten) overgemaakt of bewaard worden.

Er zijn een aantal (wetgevings)initiatieven lopende hieromtrent, zowel in EU-verband als binnen de Raad van Europa en binnenkort waarschijnlijk binnen de VN.

België zal blijven samenwerken met haar Europese partners voor een efficiënt Europees en internationaal normatief kader.

Daarnaast zal de Belgische regering ook blijven ijveren voor het versterken van een efficiënte Europese regelgeving inzake de verwijdering van haatberichten, radicalisering, terroristische online inhoud. Het is immers belangrijk dat er snel kan worden ingegrepen om de virale verspreiding van dergelijke content tegen te gaan op het internet.

Voor het overige verwijs ik ook naar het antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 86 van 18 november 2021 van de minister van Buitenlandse Zaken (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 32).

DO 2020202107623

Question n° 276 de Monsieur le député Emir Kir du 26 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le boom de la cybercriminalité suite au coronavirus.

Selon un article de presse de la *rtbf.be* du 17 décembre 2020, le coronavirus provoque un boom de la cybercriminalité.

En effet, alors que le nombre de cambriolages et de vols diminue d'année en année, la cybercriminalité est, elle, en plein essor.

À ce propos, le Centre Cybersécurité Belgique (CCB) a déjà reçu 2,8 millions de signalements dans ce sens en 2020. C'est plus d'un million de plus qu'en 2019, le souligne, le 17 décembre 2020, le journal *De Morgen*. Malheureusement, les arnaques rebondissent souvent et rapidement sur l'actualité. Signalements (de tentatives) d'hameçonnage (*phishing*) concernant la vente de masques buccaux, offres de vaccins ou encore fausse distribution de colis postaux: le CCB a vu tout cela passer ces derniers mois.

En outre, au niveau international également, le nombre de cas d'hameçonnage augmente rapidement. Google a déjà détecté plus de deux millions de faux sites de *phishing* en 2020, soit une augmentation de 19 % par rapport à l'année dernière.

Comment évaluez-vous les pratiques actuelles en matière de lutte contre la cybercriminalité? Pouvez-vous expliquer de manière détaillée vos actions en vue de faire face ponctuellement et durablement contre ce phénomène criminel et pour protéger les internautes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 septembre 2021, à la question n° 276 de Monsieur le député Emir Kir du 26 janvier 2021 (Fr.):

En tant que ministre de la Justice, je suis compétent pour la lutte contre la cybercriminalité et je constate également que celle-ci est en augmentation. L'hameçonnage et d'autres formes d'escroquerie sur Internet en font résolument partie. La lutte contre la cybercriminalité est une priorité pour la Justice.

Cette forme de fraude sur Internet peut relever de différentes infractions: des infractions classiques de droit commun d'escroquerie ou des infractions liées spécifiquement à l'informatique, à savoir de la fraude informatique (article 504^{quater} du Code pénal).

DO 2020202107623

Vraag nr. 276 van De heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Piek in cybercriminaliteit tijdens de coronacrisis.

Volgens een persbericht van 17 december 2020 op *rtbf.be* zorgt het coronavirus voor een piek in cybercriminaliteit.

Nu het aantal inbraken en diefstallen elk jaar afneemt, is cybercriminaliteit inderdaad flink in opmars.

Op 17 december 2020 wees de krant *De Morgen* erop dat het Centrum voor Cybersecurity België (CCB) in 2020 al 2,8 miljoen meldingen binnenkreeg. Jammer genoeg spelen de oplichters vaak en snel in op de actualiteit. Meldingen van (pogingen tot) phishing in verband met de verkoop van mondklappers, het aanbieden van vaccins of de bedeling van postpakketten: dat soort meldingen stroomde de voorbije maanden binnen bij het CCB.

Phishing is overigens een fenomeen dat ook internationaal snel om zich heen grijpt. Google detecteerde in 2020 meer dan twee miljoen phishingwebsites, een toename van 19 % in vergelijking met het jaar voordien.

Wat denkt u over de huidige aanpak van de cybercriminaliteitsbestrijding? Kunt u in detail uitleggen welke maatregelen u zult nemen om dat misdadfenomeen gericht en duurzaam te bestrijden en de internetgebruikers te beschermen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 september 2021, op de vraag nr. 276 van De heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 januari 2021 (Fr.):

Als minister van Justitie ben ik bevoegd voor de strijd tegen de cybercriminaliteit en stel ik ook vast dat deze toeneemt. Phishing en andere vormen van oplichting via internet maken hier zeker deel van uit. De aanpak van cybercriminaliteit is een prioriteit voor Justitie.

Deze vorm van internetfraude kan onder verschillende strafbare feiten vallen: onder de klassieke gemeenrechtelijke misdrijven van oplichting of onder het specifieke informatica-gerelateerde misdrijf informaticabedrog (artikel 504^{quater} Sw.).

J'estime également que le Code d'instruction criminelle est suffisamment armé pour détecter la cybercriminalité. La loi du 25 décembre 2016 "portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales" a modernisé le droit belge sur le plan de la recherche de la cybercriminalité.

Pour pouvoir encore mieux lutter contre la cybercriminalité, notamment contre l'hameçonnage, j'entends veiller, au sein de la Justice, à ce qu'il y ait encore davantage de magistrats spécialisés en cybercriminalité dans les parquets et de spécialistes IT à la police judiciaire fédérale.

Par ailleurs, on mettra aussi davantage l'accent sur l'échange d'informations entre la police, le parquet et les banques, ce qui devrait permettre de bloquer plus facilement les comptes de clients frauduleux, d'identifier plus rapidement les auteurs et de bloquer plus rapidement les faux sites internet.

Il convient également d'examiner comment optimiser le fonctionnement du service Card Stop, de sorte qu'il bloque non seulement la carte bancaire, mais également tous les comptes en ligne et applications bancaires sous-jacents.

Des initiatives sont également prises au sein du gouvernement pour mieux protéger les citoyens contre cette forme de cybercriminalité.

Ainsi, le ministre des Consommateurs se concertera avec les banques pour examiner comment celles-ci pourraient mieux protéger leurs clients contre la cybercriminalité.

La ministre des Télécommunications examinera la manière dont la législation sur les télécommunications pourrait fournir le cadre juridique nécessaire pour assurer, conjointement avec les opérateurs de télécommunications, la lutte contre l'hameçonnage.

La cybersécurité est évidemment aussi une question de sécurité nationale. Nos infrastructures critiques doivent être protégées contre d'éventuelles attaques extérieures. De même, les systèmes des services publics et des gouvernements doivent pouvoir résister. Les événements récents montrent que nous devons être plus attentifs au piratage et à l'espionnage. Raison pour laquelle, le gouvernement travaille sur un projet visant à permettre d'envoyer et de partager des informations sensibles et classifiées de manière plus sûre.

Ook het Wetboek van Strafvordering acht ik voldoende gewapend om cybercriminaliteit op te sporen. De wet van 25 december 2016 "houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken" heeft het Belgische recht een upgrade gegeven voor de opsporing van cybercrime.

Om cybercriminaliteit, waaronder phishing, nog beter te kunnen bestrijden, wil ik binnen Justitie zorgen voor nog meer gespecialiseerde cybermagistraten bij de parketten en IT-specialisten bij de federale gerechtelijke politie.

Verder zal ook meer ingezet worden op informatiedeling tussen politie, parket en bankwezen, waardoor rekeningen van frauduleuze klanten vlotter geblokkeerd moeten kunnen worden, daders sneller geïdentificeerd kunnen worden en valse websites sneller geblokkeerd kunnen worden.

Ook moet bekeken worden hoe de werking van de dienst Card Stop geoptimaliseerd kan worden, zodat deze niet enkel de bankkaart blokkeert, maar tevens ook alle achterliggende bankapps en online accounts.

Binnen de regering worden eveneens initiatieven genomen om de burgers beter te beschermen tegen deze vorm van cybercriminaliteit.

Zo zal de minister van Consumentenzaken overleggen met de banken om na te gaan hoe zij hun klanten beter kunnen beschermen tegen cybercriminaliteit.

De minister van Telecom zal bekijken hoe de telecomwetgeving het nodige juridische kader kan verschaffen om, samen met de telecomoperatoren, de aanpak van phishing te garanderen.

Cybersecurity is uiteraard ook een kwestie van nationale veiligheid. Onze kritische infrastructuur moet beschermd worden tegen mogelijke aanvallen van buitenaf. Ook de systemen van overheidsdiensten en de regeringen moeten bestand zijn. De recente actualiteit leert dat we nog veel alerter moeten zijn voor hacking en spionage. Daarom werkt de regering aan een plan om gevoelige en geclassificeerde informatie veiliger te kunnen versturen en delen.

DO 2020202109714

Question n° 509 de Monsieur le député Koen Metsu du 28 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Retours de mères et d'enfants de l'EI.

D'après votre cabinet, 13 mères de l'EI avec un total de 27 enfants séjourneraient actuellement dans les camps syriens. L'actuel gouvernement souhaite désormais rapatrier les enfants jusqu'à 12 ans et une analyse de sécurité doit déterminer si les 13 mères peuvent les accompagner.

Je souhaiterais que vous fournissiez un relevé pour les cinq dernières années:

1. Du nombre de mères de l'EI et d'enfants qui sont revenus de la zone (précédemment) EI dans notre pays; je souhaiterais un relevé de l'âge des mères et des enfants, scindé par région.

2. a) du nombre de mères de l'EI étant en prison depuis leur retour dans notre pays; je souhaiterais une répartition par province;

b) des délit pour lesquels elles ont été condamnées; je souhaiterais une répartition en fonction de la peine prononcée.

3. Du nombre d'enfants qui, depuis leur retour dans notre pays:

- séjournent dans une institution, avec une répartition par âge et par province;

- ont été accueillis par des membres de la famille ou d'autres personnes, avec une répartition par âge et par province.

4. J'aimerais également obtenir les données actuelles suivantes:

a) le nombre de femmes de l'EI, de mères et d'enfants sur place dans la zone (précédemment) EI, dont l'on sait qu'ils tentent de revenir dans notre pays;

b) le nombre de ces personnes qui ont éventuellement déjà été condamnées par défaut dans un tribunal belge;

b) les infractions pour lesquelles ces personnes ont été condamnées, avec des chiffres par peine prononcée.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 septembre 2021, à la question n° 509 de Monsieur le député Koen Metsu du 28 avril 2021 (N.):

1. Depuis 2017, 11 femmes et 29 enfants sont revenus:

Quatre femmes en 2017 réparties comme suit:

DO 2020202109714

Vraag nr. 509 van De heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 28 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Teruggekeerde IS-moeders en kinderen.

Volgens uw kabinet zitten er momenteel 13 IS-moeders met in totaal 27 kinderen in de Syrische kampen. De huidige regering wil de kinderen tot 12 jaar nu terughalen en een veiligheidsanalyse moet uitwijzen of de 13 moeders ook mee kunnen.

Graag had ik van u een overzicht gekregen voor de laatste vijf jaar van:

1. Het aantal IS-moeders en kinderen dat terugkeerde vanuit (voormalig) IS-gebied naar ons land. Graag een overzicht van de leeftijden van de moeders en de kinderen en opgesplitst per regio.

2. a) Het aantal IS-moeders dat sinds hun terugkeer naar ons land in de gevangenis verblijft. Graag een opsplitsing per provincie.

b) Voor welk misdrijf werden ze veroordeeld? Graag een opdeling naargelang de uitgesproken straf.

3. Het aantal kinderen dat sinds hun terugkeer naar ons land:

- in een instelling verblijft, graag opgesplitst per leeftijd en per provincie;

- opgevangen wordt door familieleden of andere, graag opgesplitst per leeftijd en per provincie.

4. Graag bekom ik ook de huidige cijfers over:

a) Het aantal IS-vrouwen, moeders en kinderen ter plaatse in (voormalig) IS-gebied, waarvan men weet heeft dat ze pogingen ondernemen om terug te keren naar ons land.

b) Hoeveel van hen werden eventueel al bij verstek door een Belgische rechtbank veroordeeld?

c) Voor welk misdrijf werden ze veroordeeld? Graag een opdeling naargelang de uitgesproken straf.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 september 2021, op de vraag nr. 509 van De heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 28 april 2021 (N.):

1. Sinds 2017 zijn er 11 vrouwen en 29 kinderen teruggekeerd:

Vier vrouwen in 2017, als volgt uitgesplitst:

WAL: femme de 25 ans avec trois enfants de 3 ans et moins. Suspension probatoire du prononcé. Libre.

VL: femme de 23 ans avec deux enfants de moins de 2 ans. Suspension probatoire du prononcé. Libre.

BXL: une femme de 24 ans avec deux enfants de 4 et 2 ans. Suspension probatoire du prononcé. Libre.

BXL: une mineure de 14 ans avec un enfant de moins d'un an. Pas encore jugée.

Trois femmes en 2019:

VL: une femme de 31 ans, sans enfant. Prison ferme (cinq ans). Détenue.

VL: une femme de 24 ans, sans enfant. Prison ferme (cinq ans). Détenue.

WAL: une femme de 18 ans, sans enfant. Pas jugée; emmenée par son père sur zone.

Quatre femmes en 2020:

VL : une femme de 27 ans avec trois enfants de 3, 6 et 8 ans. Prison ferme (cinq ans). Détenue.

VL: une femme de 27 ans avec trois enfants de 2, 6 et 7 ans. Prison ferme (cinq ans). Détenue.

VL: une femme de 24 ans avec trois enfants de 3, 4 et 5 ans. Prison ferme (cinq ans). Libre.

VL : une femme de 29 ans avec quatre enfants de 3, 4, 6 et 8 ans. Prison ferme (quatre ans). Détenue.

Huit enfants rentrés sans parents:

BXL: trois enfants de 9, 10 et 14 ans.

VL: cinq enfants de 2, 4, 6, 8 et 14 ans.

2. a) voir supra.

b) Toutes celles revenues depuis 2017 ont été jugées au motif de participation à l'activité d'un groupe terroriste.

3. Concernant le point 3, je peux vous communiquer que la banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas d'y répondre. Il n'est pas prévu d'enregistrement spécifique pour ces mineurs.

WAL: een vrouw van 25 jaar met drie kinderen van 3 jaar en jonger. Probatioepschorting van de uitspraak. Vrij.

VL: een vrouw van 23 jaar met twee kinderen jonger dan 2 jaar. Probatioepschorting van de uitspraak. Vrij.

BXL: een vrouw van 24 jaar met twee kinderen van 4 en 2 jaar. Probatioepschorting van de uitspraak. Vrij.

BXL: een minderjarig meisje van 14 jaar met een kind jonger dan één jaar. Nog niet berecht.

Drie vrouwen in 2019:

VL: een vrouw van 31 jaar, zonder kinderen. Effectieve gevangenisstraf (vijf jaar). Gedetineerd.

VL: een vrouw van 24 jaar, zonder kinderen. Effectieve gevangenisstraf (vijf jaar). Gedetineerd.

WAL: een vrouw van 18 jaar, zonder kinderen. Niet berecht; door haar vader meegenomen naar conflictgebied.

Vier vrouwen in 2020:

VL: een vrouw van 27 jaar met drie kinderen van 3, 6 en 8 jaar. Effectieve gevangenisstraf (vijf jaar). Gedetineerd.

VL: een vrouw van 27 jaar met drie kinderen van 2, 6 en 7 jaar. Effectieve gevangenisstraf (vijf jaar). Gedetineerd.

VL: een vrouw van 24 jaar met drie kinderen van 3, 4 en 5 jaar. Effectieve gevangenisstraf (vijf jaar). Vrij.

VL: een vrouw van 29 jaar met vier kinderen van 3, 4, 6 en 8 jaar. Effectieve gevangenisstraf (vier jaar). Gedetineerd.

Acht kinderen teruggekeerd zonder ouders:

BXL: drie kinderen van 9, 10 en 14 jaar.

VL: vijf kinderen van 2, 4, 6, 8 en 14 jaar.

2. a) zie supra.

b) Alle IS-moeders die sinds 2017 zijn teruggekeerd, werden berecht wegens deelneming aan de activiteiten van een terroristische groep.

3. Betreffende punt 3, kan ik u meedelen dat de gegevensbank van het College van procureurs-generaal niet toelaat op deze vraag te antwoorden. Er is geen specifieke registratie voorzien voor deze minderjarigen.

Comme on le sait, des mesures de protection de la jeunesse ont été prises à leur égard par les parquets de la jeunesse locaux compétents conformément à la législation communautaire en vigueur en matière de protection de la jeunesse. La mesure à prendre dans l'intérêt de l'enfant a été examinée séparément pour chaque situation. Généralement, des mesures de placement sont prises, soit dans un contexte familial (placement familial), soit en institution. Selon le contexte, ces mesures sont prises dans le cadre judiciaire ou extrajudiciaire (aide volontaire). En outre, ces mesures peuvent également changer en fonction de l'évolution de la situation de l'enfant ou de l'apparition de nouveaux éléments.

4. a) Plusieurs des 25 femmes se trouvant encore dans les camps de réfugiés en Syrie ou en détention par le régime syrien ont émis le souhait de rentrer en Belgique.

b) Sur les 58 femmes *foreign terrorist fighters* catégorie 1, au 1er mars 2021, 32 ont été jugées par un tribunal belge. 27 par défaut et 5 ont été représentées.

c) Les 32 femmes ont été condamnées pour participation à l'activité d'un groupe terroriste.

DO 2020202109933

Question n° 636 de Madame la députée Sophie Thémont du 16 juillet 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'OPCAT.

Sous la présente législature, la Belgique envisage-t-elle de ratifier le Protocole facultatif à la Convention des Nations Unies contre la torture (OPCAT)? Si non, quelles raisons justifient-elles ce choix?

Ten aanzien van deze minderjarigen werden er, zoals bekend, jeugdbeschermingsmaatregelen genomen door de bevoegde lokale jeugdparquetten overeenkomstig de geldende communautaire jeugdbeschermingswetgeving. Voor elke situatie werd afzonderlijk bekeken welke maatregel genomen diende te worden in functie van het belang van het kind. Doorgaans worden er plaatsingsmaatregelen genomen ofwel in een familiale context (pleegplaatsing) ofwel in een instelling. Deze maatregelen worden al naargelang de context genomen binnen het gerechtelijk kader of buiten het gerechtelijk kader (vrijwillige hulpverlening). Verder kunnen deze maatregelen ook wijzigen in functie van de evolutie van de situatie van het kind of omwille van nieuwe elementen.

4. a) Van de 25 vrouwen die zich nog in de vluchtelingenkampen in Syrië bevinden of door het Syrische regime worden vastgehouden, hebben er meerdere de wens uitgedrukt om terug te keren naar België.

b) Op 1 maart 2021 waren 32 van de 58 vrouwelijke *foreign terrorist fighters* van categorie 1 door een Belgische rechtbank berecht: 27 bij verstek en 5 werden vertegenwoordigd.

c) Die 32 vrouwen werden veroordeeld wegens deelneming aan de activiteiten van een terroristische groep.

DO 2020202109933

Vraag nr. 636 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 16 juli 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

OPCAT.

Is België tijdens deze legislatuur van plan het facultatieve protocol bij het Verdrag van de Verenigde Naties tegen foltering (OPCAT) te ratificeren? Zo niet, waarom niet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 septembre 2021, à la question n° 636 de Madame la députée Sophie Thémont du 16 juillet 2021 (Fr.):

La loi portant assentiment au Protocole facultatif se rapportant à la Convention des Nations Unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants a été adoptée par le Parlement fédéral le 19 juillet 2018. L'exposé des motifs dispose que l'instrument de ratification sera déposé dès que toutes les assemblées parlementaires concernées auront donné leur assentiment - ce qui a été fait - et que les éléments constitutifs du mécanisme national de prévention auront été déterminés - ce qui doit encore se faire.

À ce jour, les éléments constitutifs de ce mécanisme n'ont pas encore été déterminés mais les préparations sont en cours.

Une série de consultations a été organisée avec l'ensemble des acteurs concernés (administrations des lieux de privation de liberté, organes de contrôle et ONG) en octobre 2020 qui ont débouché sur une série de recommandations. Par ailleurs, une cartographie a également été réalisée dans le cadre de laquelle les différents lieux de privation de liberté ont été identifiés. Des discussions politiques débiteront prochainement au sein du gouvernement fédéral, et ensuite avec les entités fédérées, en vue de choisir l'institution/les institutions qui assumera/assumeront le rôle de mécanisme national de prévention.

La seule explication au retard dans la ratification est la volonté de mettre en place un mécanisme pouvant ensuite être opérationnel le plus rapidement possible, conformément aux dispositions du protocole. Il s'agit d'une matière vaste et complexe qui nécessite une préparation très solide, ce qui évidemment demande du temps.

L'objectif est que cet instrument de ratification puisse être déposé au cours de la présente législature (avant 2023) et que les premiers éléments en vue de la mise en place de ce mécanisme soient concrétisés dans la foulée.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 september 2021, op de vraag nr. 636 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 16 juli 2021 (Fr.):

De wet houdende instemming met het Facultatief Protocol bij het VN-verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, werd aangenomen door het federaal Parlement op 19 juli 2018. De memorie van toelichting ervan stelt dat de akte van bekrachtiging wordt neergelegd zodra de instemming in alle betrokken Parlementaire assemblees werd verkregen - hetgeen gebeurd is - en de constitutieve bestanddelen van het nationale preventiemechanisme zijn bepaald - hetgeen nog moet gebeuren.

Thans zijn de constitutieve bestanddelen van dat mechanisme nog niet bepaald, maar de voorbereidingen zijn aan de gang.

In oktober 2020 werd een consultatieronde gehouden bij alle betrokken actoren (administraties van de plaatsen van vrijheidsberoving, toezichtsorganen en ngo's), die geresulteerd heeft in een reeks aanbevelingen. Er werd tevens een cartografie gerealiseerd waarbij de verschillende plaatsen van vrijheidsbeneming in kaart werden gebracht. Binnenkort zullen de politieke besprekingen binnen de federale regering en nadien met de deelstaten worden opgestart, met het oog op het kiezen van de instelling/instellingen die de rol van nationaal preventiemechanisme op zich zal/zullen nemen.

De enige verklaring voor de vertraging bij de bekrachtiging betreft de wil om een mechanisme in te voeren dat vervolgens zo snel mogelijk operationeel zou zijn overeenkomstig hetgeen is bepaald in het protocol. Dit is een uitgebreide en complexe aangelegenheid die een zeer solide voorbereiding vergt, wat dus de nodige tijd vraagt.

Het is de bedoeling dat deze akte van bekrachtiging kan worden neergelegd in de loop van deze regeerperiode (vóór 2023) en dat aansluitend de eerste elementen met het oog op de invoering van dit mechanisme concreet gestalte zouden krijgen.

DO 2020202110045**Question n° 545 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 17 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

Sanctions prévues pour les marchands de sommeil.

L'article 433*decies* et suivants du Code pénal établissent les sanctions prévues pour les marchands de sommeil.

Plus concrètement, cela concerne quiconque :

- directement ou par un intermédiaire;
- aura abusé de la situation de vulnérabilité dans laquelle se trouve une personne;
- en raison de sa situation administrative illégale ou précaire, de sa situation sociale précaire, de son âge, d'un état de grossesse, d'une maladie, d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale ;
- en vendant, louant ou mettant à disposition, dans l'intention de réaliser un profit anormal, un bien meuble, une partie de celui-ci, un bien immobilier;
- dans des conditions incompatibles avec la dignité humaine.

En fonction des conditions dans lesquelles se trouve la victime, le marchand de sommeil peut encourir une peine de prison de six mois à dix ans et une amende de 500 à 150.000 euros (x8). En outre, l'amende infligée doit être versée à chacune des victimes. Le tribunal peut également ordonner la confiscation des loyers perçus, voire du bien immobilier.

1. Quelle priorité les parquets accordent-ils à la politique de poursuites à l'encontre des marchands de sommeil?

2. Merci de fournir, par arrondissement judiciaire et pour ces trois dernières années, les données concernant:

- a) le nombre d'affaires relatives aux pratiques des marchands de sommeil traitées par les différents tribunaux;
- b) le nombre de décisions de confiscation prononcées:
 - pour les loyers perçus;
 - pour les biens immeubles.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 545 de Madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 17 mai 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202110045**Vraag nr. 545 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 17 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

Bestrafing van huisjesmelkerij.

Artikel 433*decies* en verdere van het Strafwetboek bepaalt de strafbaarheid van huisjesmelkerij.

Meer bepaald wie:

- rechtstreeks of via een tussenpersoon;
- misbruik maakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert;
- ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid;
- door, met de bedoeling een abnormaal profijt te realiseren een roerend goed, een deel ervan, een onroerend goed, te verkopen, te verhuren of ter beschikking te stellen;
- in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid.

Afhankelijk van de omstandigheden kan de boete oplopen van een gevangenisstraf van zes maanden tot tien jaar en een geldboete van 500 tot 150.000 euro (x8). De boete wordt bovendien zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn. Tevens kan de verbeurdverklaring van de ontvangen huurgelden en zelfs van het onroerend goed door de rechtbank worden uitgesproken.

1. Welke prioriteit wordt door de parketten gegeven aan de vervolging van huisjesmelkers?

2. Per arrondissement had ik graag volgende cijfers gekregen voor de afgelopen drie jaar:

- a) Het aantal behandelde zaken met als thema huisjesmelkerij door de verschillende rechtbanken.
- b) Hoe vaak werd de verbeurdverklaring uitgesproken:
 - van de ontvangen huurgelden;
 - van de onroerende goederen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 545 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 17 mei 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202110192

Question n° 557 de Madame la députée Sophie Thémont du 21 mai 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les statistiques d'exploitation sexuelle en ligne.

Selon le rapport annuel de Child Focus, en 2020, le temps d'écran des mineurs a augmenté de manière significative, les exposant potentiellement à davantage de risques en ligne.

Ceci s'est fait sentir dans l'augmentation du nombre de dossiers d'atteinte à l'intégrité sexuelle de mineurs. Sur l'ensemble de l'année, les cas de *sexting* problématique traités ont augmenté de 38 %, les cas de *sextorsion* de 84 % et de *grooming* de 71 %.

Sur quelles bases reposent les statistiques d'exploitation sexuelle en ligne? Comptabilisent-elles uniquement des cas signalés par des proches de l'enfant? Qu'en est-il des cas qui ne sont pas signalés à la police?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 28 septembre 2021, à la question n° 557 de Madame la députée Sophie Thémont du 21 mai 2021 (Fr.):

Ces statistiques sont basées sur le nombre de dossiers ouverts chez Child Focus. Elle concerne les signalements faits via la ligne d'aide 116.000, par des jeunes, des parents, des professionnels et d'autres tiers. Tous les cas traités chez Child Focus ne sont pas signalés à la police. Un conseiller spécialisé écoute attentivement le témoignage, tente d'évaluer la gravité de la situation et identifie les besoins de la victime et de son entourage.

DO 2020202110192

Vraag nr. 557 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 21 mei 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cijfers over seksuele uitbuiting op het internet.

Volgens het jaarverslag van Child Focus is in 2020 de tijd die minderjarigen achter het scherm doorbrengen aanzienlijk toegenomen, waardoor ze mogelijk aan meer internetrisico's blootgesteld worden.

Dat werd weerspiegeld in de toename van het aantal dossiers in verband met de aantasting van de seksuele integriteit van minderjarigen. Globaal gezien is het aantal behandelde gevallen van problematische sexting dat jaar met 38 % gestegen, het aantal gevallen van *sextortion* met 84 % en het aantal gevallen van *grooming* met 71 %.

Op basis van welke informatie worden de statistieken over seksuele uitbuiting op het internet opgesteld? Worden enkel de gevallen die door personen uit de omgeving van de kinderen gemeld worden in de statistieken opgenomen? Hoe zit het met de gevallen die niet bij de politie aangegeven worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 28 september 2021, op de vraag nr. 557 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 21 mei 2021 (Fr.):

Deze statistieken zijn gebaseerd op het aantal dossiers die bij Child Focus zijn geopend. Ze hebben betrekking op de meldingen die via de hulplijn 116.000 zijn gedaan door jongeren, ouders, professionals en andere derden. Niet alle gevallen die door Child Focus worden behandeld, worden aan de politie gemeld. Een gespecialiseerde consulent luistert aandachtig naar het verhaal, probeert de ernst van de situatie in te schatten en gaat na wat de noden van het slachtoffer en zijn omgeving zijn.

DO 2020202110441

Question n° 705 de Madame la députée Sophie Thémont du 13 septembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les outils informatiques dans les prisons.

Les médecins généralistes qui soignent les détenus des prisons de Lantin et Paifve affirment que l'informatique de l'administration carcérale est déficiente et pose des problèmes de sécurité des données. "Avec le logiciel qui n'est plus mis à jour, des notes disparaissent; des prescriptions apparaissent en double (...) les données des détenus ne sont pas connectées au réseau de santé wallon, et donc nous n'avons pas accès aux examens qu'ils ont pu subir, des scanners, des IRM, par exemple, ce qui perturbe ou retarde les prises en charge, et parfois provoque des dépenses inutiles puisqu'il faut parfois prescrire des examens qui ont déjà été faits."

Envisagez-vous d'améliorer les outils informatiques des prisons belges afin d'offrir de bonnes conditions de travail au personnel de soin?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 septembre 2021, à la question n° 705 de Madame la députée Sophie Thémont du 13 septembre 2021 (Fr.):

Comme j'ai eu l'occasion de le signaler en commission de la Justice le 16 juin 2021 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 516), je soutiens pleinement toutes les avancées favorisant la digitalisation de mes services. Cela inclut bien évidemment la refonte du dossier électronique du patient. Le service mérite un programme qui soit facile à utiliser et qui permette un échange optimal de données avec les prestataires de soins externes.

Un premier dossier visant à l'installation d'un nouveau programme avait été préparé par mon prédécesseur, mais à l'époque, le dossier n'avait pas pu aboutir car la société qui avait soumissionné pour le marché ne présentait pas de garanties suffisantes. Mon administration a finalisé un nouveau cahier des charges pour un nouveau programme médical qui soit non seulement *user friendly*, mais aussi un programme prêt à l'emploi.

Outre sa facilité d'utilisation, ce programme sera également compatible avec la plate-forme e-Health, de sorte que la communication avec les partenaires extérieurs de la prison pourra se dérouler rapidement et facilement, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui.

DO 2020202110441

Vraag nr. 705 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 13 september 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Informaticatools in de gevangenis.

De huisartsen die de gedetineerden in de gevangenis van Lantin en Paifve verzorgen, geven aan dat het IT-systeem van het gevangeniswezen ernstige manco's vertoont en dat er problemen zijn met de beveiliging van de gegevens. Zo wordt de software niet meer geüpdatet, waardoor er nota's zoekraken, worden voorschriften twee keer weergegeven en worden de gegevens van de gedetineerden niet gedeeld via het platform van het Réseau Santé Wallon, waardoor de huisartsen geen toegang hebben tot de resultaten van eventuele onderzoeken en (MRI-)scans die gedetineerden ondergaan hebben, wat de behandeling bemoeilijkt of vertraagt en soms tot onnodige uitgaven leidt, omdat er onderzoeken voorgeschreven worden die al verricht werden.

Zult u de informaticatools van de Belgische gevangenis verbeteren om ervoor te zorgen dat de zorgverstrekkers in goede omstandigheden kunnen werken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 september 2021, op de vraag nr. 705 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 13 september 2021 (Fr.):

Zoals ik op 16 juni 2021 in de commissie voor Justitie (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 516) reeds heb aangegeven, steun ik elke vooruitgang in de digitalisering van mijn diensten ten volle. Dat houdt vanzelfsprekend ook de herziening van het elektronisch patiëntendossier in. De dienst verdient een gebruiksvriendelijk programma dat een optimale gegevensuitwisseling met de externe zorgverleners mogelijk maakt.

Er werd een eerste dossier voor de installatie van een nieuw programma voorbereid door mijn voorganger, maar dat bleef toen zonder resultaat omdat de firma die zich voor de opdracht had ingeschreven onvoldoende waarborgen bood. Mijn administratie heeft een nieuw bestek klaar voor een nieuw medisch programma dat niet alleen *user friendly* zou zijn, maar ook gebruiksklaar.

Dat programma zal naast gebruiksvriendelijk ook compatibel zijn met het eHealth-platform, zodat de communicatie met de externe partners van de gevangenis snel en vlot zal kunnen verlopen, wat vandaag niet het geval is.

Ce nouveau programme sera également utilisé par l'Office des étrangers et le cahier des charges a été développé avec sa collaboration. Le cahier des charges a été publié le 24 septembre et une session d'information sera tenue le 7 octobre pour les candidats-soumissionnaires.

DO 2020202110706

Question n° 602 de Monsieur le député Koen Metsu du 23 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Loi sur les armes.

Nous avons appris par le biais des médias que vous entendez éliminer les échappatoires dans la loi sur les armes, la détention d'armes étant - selon le Vlaams Vredesinstituut - en hausse. Selon vous, des extrémistes de droite pourraient aller tirer sans autorisation au moyen d'armes lourdes dans des clubs de tir.

1. Quelles sont les dernières estimations du nombre d'armes en circulation en Belgique et combien d'entre elles ont fait l'objet d'une autorisation?

2. Dans combien de cas des autorisations de détention d'armes ont-elles été délivrées au cours des cinq dernières années? Veuillez opérer une ventilation par Région, par province et par arrondissement judiciaire. Veuillez fournir un aperçu par licence, ainsi qu'un aperçu par catégorie d'arme.

3. Combien d'autorisations de détention d'armes ont été retirées annuellement au cours des cinq dernières années? Veuillez fournir un aperçu des motifs de retrait.

4. Combien d'autorisations de détention d'armes ont été refusées au cours des cinq dernières années? Veuillez fournir un aperçu des motifs de refus.

5. Pouvez-vous fournir, pour les cinq dernières années, les chiffres des faits judiciaires commis par des auteurs possédant une autorisation de détention d'armes? Veuillez opérer une ventilation par Région et par catégorie de délit.

6. Combien de personnes ont été condamnées pour détention illégale d'armes au cours des cinq dernières années?

a) Combien de ces condamnations sont intervenues dans le cadre d'un dossier de terrorisme? Dans combien de cas était-il question de terrorisme d'extrême droite? Dans combien de cas était-il question de terrorisme d'extrême gauche?

b) Combien de ces condamnations sont intervenues dans le cadre d'un dossier de criminalité organisée?

Het nieuwe programma zal tevens worden gebruikt door de dienst Vreemdelingenzaken, die ook heeft meegewerkt aan de ontwikkeling van het bestek. Het bestek werd op 24 september gepubliceerd, en op 7 oktober zal er een informatiesessie worden gehouden voor de kandidaat-inschrijvers.

DO 2020202110706

Vraag nr. 602 van De heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 23 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Wapenwet.

Via de media vernamen wij dat u de achterpoortjes in de wapenwet wil sluiten omdat, volgens het Vlaams Vredesinstituut, het bezit van wapens in stijgende lijn zit. Volgens u zouden rechts-extremisten zonder vergunning met zware wapens kunnen gaan schieten in schietclubs.

1. Wat zijn de laatste schattingen van het aantal wapens in omloop in België en hoeveel hiervan zijn vergund?

2. In hoeveel gevallen zijn er de voorbije vijf jaar wapenvergunningen uitgereikt? Graag opgesplitst per landsdeel, provincie en gerechtelijk arrondissement. Graag een overzicht per licentie. Graag een overzicht per wapencategorie.

3. Hoeveel wapenvergunningen werden de voorbije vijf jaar jaarlijks ingetrokken? Graag een overzicht van de redenen van intrekking.

4. Hoeveel wapenvergunningen werden de voorbije vijf jaar geweigerd? Graag een overzicht van de motiveringen van de weigeringen.

5. Kunt u cijfers bezorgen van de voorbije vijf jaar van gerechtelijke feiten die gebeuren door daders met een wapenvergunning? Graag opgesplitst per regio. Graag opgesplitst per categorie van misdrijf.

6. Hoeveel personen zijn de laatste vijf jaar veroordeeld voor verboden wapenbezit?

a) Hoeveel van deze inzake een terreurdossier? In hoeveel gevallen ging het hier om extreem-rechtse terreur? In hoeveel gevallen ging het hier om extreem-linkse terreur?

b) Hoeveel van deze betreffen dossiers van georganiseerde criminaliteit?

c) Combien de ces condamnations ont été prononcées exclusivement pour cause de détention illégale d'armes?

7. Comment évaluez-vous l'efficacité des derniers durcissements relatifs à la suppression de la catégorie des armes HFD et à l'obligation d'enregistrement des armes démilitarisées?

a) Combien d'armes HFD ont finalement été restituées et quel pourcentage représentent-elles par rapport au nombre estimé d'armes de cette catégorie en circulation?

b) Combien d'armes démilitarisées ont été enregistrées et quel pourcentage représentent-elles par rapport au nombre estimé d'armes de cette catégorie en circulation?

c) Combien de faits judiciaires se sont produits au moyen de ces catégories d'armes au cours des cinq dernières années?

d) Combien de personnes ont été condamnées au cours des cinq dernières années pour cause de détention non réglementaire de ces catégories d'armes, qui étaient précédemment en vente libre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 septembre 2021, à la question n° 602 de Monsieur le député Koen Metsu du 23 juin 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202110839

Question n° 613 de Monsieur le député Wouter Raskin du 01 juillet 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les amendes routières pour excès de vitesse.

Vous avez déclaré dernièrement que les pirates de la route seront désormais sanctionnés au moindre excès de vitesse. Les marges de tolérance aujourd'hui appliquées par certains parquets lors des contrôles radar appartiennent au passé.

Les quotas devront également être supprimés: dans certaines régions, les radars sont désactivés dès qu'un nombre de véhicules défini à l'avance ont été flashés.

c) Hoeveel hiervan zijn uitsluitend wegens verboden wapenbezit?

7. Hoe schat u de effectiviteit in van de laatste verstrengingen rond de afschaffing van de categorie van HDF-wapens en de registratieplicht voor gedemilitariseerde wapens?

a) Hoeveel HDF-wapens werden uiteindelijk ingeleverd en wat is hun percentage van het geschatte aantal in omloop?

b) Hoeveel gedemilitariseerde wapens werden geregistreerd en wat is hun percentage van het geschatte aantal in omloop?

c) Hoeveel gerechtelijke feiten deden zich voor met deze categorieën van wapens in de afgelopen vijf jaar?

d) Hoeveel personen werden in de laatste vijf jaar veroordeeld voor het niet-reglementair bezit van deze voormalig vrije wapencategorieën?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 september 2021, op de vraag nr. 602 van De heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 23 juni 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202110839

Vraag nr. 613 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 01 juli 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Verkeersboetes wegens overdreven snelheid.

U kondigde onlangs aan dat wegpiraten voortaan beboet zullen worden zodra ze te snel rijden. De tolerantie marges die sommige parketten vandaag hanteren bij het flitsen, behoren tot de verleden tijd.

Ook de quota moeten weg: in sommige regio's worden de flitspalen afgezet als ze een vooraf bepaald aantal auto's hebben geflitst.

Compte tenu de la probable augmentation du nombre d'amendes routières, vous souhaitez renforcer les effectifs des parquets et des tribunaux de police d'ici à la fin de 2022.

Il n'empêche qu'il reste toutefois encore fort à faire pour recouvrer efficacement les amendes infligées actuellement. En effet, à peine 30 % des amendes pénales sont payées.

1. Pourriez-vous indiquer les marges de tolérance et les quotas appliqués, par parquet?

2. Pourriez-vous préciser le nombre d'excès de vitesse constatés qui se sont concrètement soldés par une amende - après application des marges de tolérance et des quotas? Comment se répartissent ces chiffres annuellement par arrondissement judiciaire pour les cinq dernières années?

3. Combien d'amendes pour excès de vitesse ont-elles été effectivement perçues? Merci de fournir les chiffres annuels pour la période concernée (nombre total d'amendes et nombre d'amendes réellement perçues) répartis par catégorie (perception immédiate, transaction, amende pénale) et par arrondissement judiciaire.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 septembre 2021, à la question n° 613 de Monsieur le député Wouter Raskin du 01 juillet 2021 (N.):

Il convient de distinguer le recouvrement d'amendes pénales et le recouvrement pour des faits punissables dans la circulation routière qui sont initiés par perception immédiate ou par transaction et par ordre de paiement, et pour lesquels le pourcentage de recouvrement se trouve aux environs de 93 %.

Les réponses ci-dessous ne concernent que le recouvrement de faits punissables dans la circulation, pour lesquels une perception immédiate ou une transaction ont été proposées.

1. J'ai demandé au ministère public de fournir une vue d'ensemble des marges de tolérance et des quotas utilisés par parquet. Apparemment, cette demande n'est pas évidente car il n'existe pas de gestion centralisée dans ce domaine, et encore moins de vue d'ensemble. Mais le Collège des procureurs généraux m'a entretemps fait savoir qu'il me communiquera la vue d'ensemble demandée.

Omdat het aantal verkeersboetes wellicht zal toenemen, wil u tegen eind 2022 extra mensen aanwerven voor de parketten en politierechtbanken.

Er is echter ook nog werk aan de winkel om de boetes die vandaag al worden opgelegd, zo goed mogelijk te innen. Van de penale boetes wordt immers slechts 30 % betaald.

1. Kan u per parket aangegeven welke tolerantie marges en quota gehanteerd worden?

2. Kan u aangeven hoeveel van de geflitste snelheids-overtredingen - door het gebruik van tolerantie marges en quota - ook effectief tot een boete hebben geleid? Graag cijfers op jaarbasis voor de laatste vijf jaar en per gerechtelijk arrondissement.

3. Hoeveel snelheidsboetes werden ook effectief geïnd? Graag cijfers op jaarbasis voor de laatste vijf jaar (totaal aantal boetes en effectief geïnde) en opgesplitst per type (onmiddellijke inning, minnelijke schikking, penale boete) en opgesplitst per gerechtelijk arrondissement.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 september 2021, op de vraag nr. 613 van De heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 01 juli 2021 (N.):

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de invordering van strafrechtelijke boetes (penale) en de invordering van strafbare feiten in het verkeer die door onmiddellijke inning of minnelijke schikking en bevel tot betalen worden geïnitieerd, en waarbij het invorderingspercentage rond de 93 % ligt.

Onderstaande antwoorden hebben enkel betrekking op de invordering van strafbare feiten in het verkeer waarbij er een onmiddellijke inning of minnelijke schikking werd voorgesteld.

1. Ik heb het openbaar ministerie gevraagd om een overzicht aan te leveren van de gehanteerde tolerantie marges en quota per parket aan te leveren. Blijkbaar is dit geen evidente vraag, omdat hierover geen centraal gestuurd beleid, laat staan overzicht bestaat. Maar het College van procureurs-generaal heeft mij intussen laten weten dat het mij het gevraagde overzicht zal bezorgen.

2. Étant donné que l'objectif d'une marge de tolérance et d'un quota est justement que, dans cette marge (de tolérance) ou après le dépassement du quota, un excès de vitesse n'engendre pas une amende, il est impossible de donner une vue d'ensemble des excès de vitesse constatés. Mais comme vous le savez probablement, je prends actuellement toutes les mesures pour que les marges de tolérance et les quotas soient supprimés (je ne parle donc pas des marges de tolérance techniques ici).

C'est la raison pour laquelle le Parlement recevra à court terme une initiative législative visant à créer un parquet pour la sécurité routière. Un des objectifs de ce parquet est justement de ne plus devoir parler de marges de tolérance ou de quotas. Les parquets existants seront également renforcés pour pouvoir gérer des dossiers plus lourds en matière de sécurité routière. Comme vous le voyez, l'augmentation du risque de se "faire prendre" dans le cadre d'une sécurité routière accrue est un projet prioritaire de mon plan de politique.

3. Depuis la fin mars 2018, le processus de perception des amendes routières a été complètement revu. La plupart des tâches sont automatisées, sans intervention de la police ou de la justice. Les citoyens ont la possibilité de payer leur perception immédiate ou leur transaction, contester leur contravention et/ou corriger les paiements incorrects en ligne, sans intervention de la police ou du ministère public. La plate-forme Crossborder gère de manière complètement automatique la correspondance des paiements ainsi que la génération et l'envoi de la perception immédiate, de la transaction ainsi que des rappels intermédiaires pour les contraventions impayées. Si une transaction reste impayée, elle se transformera en un ordre de paiement.

Pendant le premier trimestre de 2018, la police était encore responsable du traitement des perceptions immédiates, le processus a ensuite été repris par la plateforme automatisée Crossborder. De ce fait, sur la base de la plate-forme Crossborder, il n'est pas possible de fournir des données complètes pour l'année 2018. La première année pour laquelle nous pouvons donner des chiffres est donc 2019. Nous pouvons cependant dire que le taux de perception pour le flux automatisé était inférieur à 80 %.

Les chiffres ci-dessous concernent les perceptions immédiates et les transactions. La plateforme Crossborder ne prend pas en charge les amendes pénales, il n'y a pas encore de chiffres disponibles à leur sujet pour le moment. Les chiffres relatifs à la perception effective des amendes pénales doivent donc être demandés à mon collègue le ministre des Finances.

2. Aangezien het doel van een tolerantie­marge en quota net is om binnen deze marge (tolerantie­marge) of na het overschrijden van de quota, geen snelheidsovertreding tot een boete te laten leiden, kan er dus geen overzicht gegeven worden van geflitste snelheidsovertredingen. Maar zoals u wellicht weet, neem ik momenteel alle maatregelen om de tolerantie­marges en de quota's weg te werken (ik heb het dan niet over de technische tolerantie­marges).

Het is ook daarom dat het Parlement op korte termijn een wetgevend initiatief zal ontvangen om een parket voor de verkeers­veiligheid te creëren. Een van de doelstellingen van dit parket is juist om niet meer te moeten spreken van tolerantie­marges of quota's. Ook de bestaande parketten zullen worden versterkt om de zwaardere verkeers­dossiers te kunnen opnemen. Zoals u ziet is het verhogen van de pakkans in het kader van een verhoogde verkeers­veiligheid een prioritair project van mijn beleidsplan.

3. Vanaf eind maart 2018 is het proces voor het innen van verkeers­boetes volledig herzien. De meeste taken zijn geautomatiseerd zonder tussenkomst van politie of justitie. Burgers krijgen de mogelijkheid om hun onmiddellijke inning of minnelijke schikking te betalen, hun over­tre­ding te betwisten en/of foutieve betalingen online te corrigeren, zonder tussenkomst van de politie of het openbaar ministerie. Het Crossborder platform beheert volledig automatisch het matchen van de betalingen, alsook het generen en uitsturen van de onmiddellijke inning, minnelijke schikking, alsook de tussentijdse herinneringen van onbetaalde over­tre­dingen. Indien een minnelijke schikking onbetaald blijft, zal deze evolueren naar een bevel tot betalen.

In het eerste kwartaal van 2018 was de politie nog verantwoordelijk voor de verwerking van de onmiddellijke inningen, maar daarna is het proces overgenomen door het geautomatiseerde Crossborder platform. Hierdoor is het niet mogelijk om op basis van het Crossborder platform volledige gegevens te verstrekken voor het jaar 2018. Het eerste jaar waarover we cijfers kunnen geven is dus 2019. Wel kunnen we meegeven dat de inningsgraad voor de geautomatiseerde flow onder de 80 % lag.

Onderstaande cijfers hebben betrekking op onmiddellijke inningen en minnelijke schikkingen. Penale boetes vallen buiten het Crossborder platform, hierover zijn momenteel nog geen cijfers beschikbaar. De cijfers over de effectieve inning van de penale boetes dienen dan ook opgevraagd te worden bij mijn collega van Financiën.

Le taux de perception est très semblable pour tous les arrondissements judiciaires, avec une différence maximale de 10 % entre le taux le plus élevé et le taux le plus bas.

De inningsgraad is zeer gelijklopend over alle gerechtelijke arrondissementen heen, met een maximaal verschil van 10 % tussen de hoogste en de laagste.

Amendes/Boetes	Perception immédiate/ Onmiddellijke inning	Taux de perception/ Inningsgraad	
2019	4.863.047	4.432.428	92%
2020	4.778.947	4.490.059	93%

DO 2020202111034

Question n° 629 de Monsieur le député Philippe Goffin du 12 juillet 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Enseignements de la quasi suppression des hypothèses d'opposition (QO 19704C).

Suites aux différentes lois Pot-Pourri qui se sont succédées ces dernières années, les possibilités de former opposition, en tant que voie de recours ordinaire à l'encontre d'un jugement rendu par défaut ont été très largement restreintes, tant en matière civile que pénale.

En effet, alors que l'opposition en matière pénale était pour la première fois remaniée en 2016 par la réforme Pot-Pourri II, le droit civil fut quant à lui modifié considérablement en 2017 par la réforme Pot-Pourri V.

La *ratio legis* avancée lors de l'établissement de ces dispositions et des débats qui se sont tenus à la Chambre, était de combattre les abus procéduraux et ainsi revaloriser le degré d'instance. Il s'agissait donc de limiter les hypothèses d'opposition dans le cadre de jugements par défaut. En outre, le second objectif était de pouvoir alléger la masse du contentieux porté devant les cours et tribunaux, ce qui permettait également de résorber en partie, ou à tout le moins de ne pas accentuer, l'arriéré judiciaire.

Après quelques années de fonctionnement, il me paraît nécessaire de dresser un premier bilan à cet égard.

1. Les objectifs recherchés par les diverses réformes sur l'opposition en tant que voie de recours sont-ils selon vous atteints?

2. Peut-on observer une diminution significative, voire une quasi disparition des cas d'opposition?

DO 2020202111034

Vraag nr. 629 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 12 juli 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Lessen die moeten worden getrokken uit de bijna-onmogelijkheid om verzet aan te tekenen (MV 19704C).

Ingevolge de verschillende Potpourriwetten die de afgelopen jaren uitgevaardigd werden, zijn de mogelijkheden om verzet aan te tekenen als gewoon rechtsmiddel tegen een uitspraak bij verstek zeer fors ingeperkt, zowel voor burgerlijke zaken als voor strafzaken.

Het verzet in strafzaken werd in 2016 immers voor de eerste keer herzien via de Potpourri II-wet, terwijl het burgerlijk recht in 2017 aanzienlijk gewijzigd werd via de Potpourri V-wet.

De *ratio legis* die aangevoerd werd ten tijde van de uitwerking van die bepalingen en de debatten in de Kamer, was het tegengaan van proceduremisbruik en bijgevolg de herwaardering van de eerste aanleg. Het was dus de bedoeling om de mogelijkheden om verzet aan te tekenen in het kader van uitspraken bij verstek te beperken. Daarnaast bestond de tweede doelstelling erin de enorme hoeveelheid geschillen die aanhangig gemaakt worden bij de hoven en rechtbanken te verminderen en zo ook de gerechtelijke achterstand deels weg te werken of in ieder geval niet laten aangroeien.

Nu die wetten enkele jaren van kracht zijn, lijkt het me noodzakelijk om een eerste balans op te maken.

1. Zijn de doelstellingen die met de verscheidene hervormingen beoogd werden met betrekking tot het verzet als rechtsmiddel volgens u bereikt?

2. Is het aantal gevallen van verzet significant gedaald of zelfs nagenoeg tot nul afgenomen?

3. Quel a été l'impact concret dans la pratique de cette réforme sur les procédures d'appel? Le nombre d'appels interjetés a-t-il augmenté depuis cette réforme?

4. Avez-vous pu constater une véritable revalorisation du degré d'instance? Dans l'affirmative, comment cela se marque-t-il?

5. A-t-on pu constater de manière concrète un impact positif sur l'arriéré judiciaire comme cela était escompté?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 629 de Monsieur le député Philippe Goffin du 12 juillet 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202111094

Question n° 632 de Monsieur le député Steven Matheï du 14 juillet 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Transposition de la sixième directive antiblanchiment.

Le 12 novembre 2018, le Parlement européen a promulgué la sixième directive antiblanchiment de l'UE (2018/1673), comportant de nouvelles règles permettant d'intensifier la lutte contre le blanchiment d'argent. Cette directive devait être transposée dans la législation fédérale au plus tard le 3 décembre 2020.

La majeure partie des dispositions de la sixième directive antiblanchiment figurent déjà dans la législation belge. Plusieurs aspects doivent néanmoins encore être adaptés ou évalués.

La clause d'exception actuelle de l'article 505 du Code pénal n'est notamment pas conciliable avec la sixième directive antiblanchiment et il faut encore satisfaire à l'obligation de créer des circonstances aggravantes lorsque les faits sont commis dans le cadre d'une organisation criminelle ou si l'auteur est une entité assujettie.

En réponse à une question parlementaire posée précédemment, le ministre des Finances, M. Vincent van Peteghem, a indiqué que la directive 2018/1673 fait partie de la législation antiblanchiment répressive et relève des lors de vos compétences.

3. Welke concrete impact heeft die hervorming in de praktijk gehad op de beroepsprocedures? Werd er sinds de hervorming vaker beroep aangetekend?

4. Is er sprake van een echte herwaardering van de eerste aanleg? Zo ja, waaruit blijkt dat?

5. Werd er, zoals verwacht, een concreet positief effect vastgesteld op de gerechtelijke achterstand?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 629 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 12 juli 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202111094

Vraag nr. 632 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 14 juli 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Omzetting zesde anti-witwasrichtlijn.

Op 12 november 2018 vaardigde het Europees Parlement nieuwe regels uit om de strijd tegen het witwassen van geld te intensiveren door middel van de zesde EU-witwasrichtlijn (2018/1673). Deze moest uiterlijk 3 december 2020 in de Belgische wetgeving worden geïmplementeerd.

Het grootste deel van de bepalingen uit de zesde anti-witwasrichtlijn zijn reeds terug te vinden in de Belgische wetgeving. Er zijn echter ook een aantal elementen die nog moeten aangepast of geëvalueerd worden.

Zo is onder andere de huidige "escape clause" in artikel 505 Sw. niet verenigbaar met de zesde anti-witwasrichtlijn en moet er nog worden voldaan aan de verplichting om verzwarende omstandigheden te creëren wanneer de feiten gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie of als de dader een meldingsplichtige entiteit is.

In een antwoord op een eerdere parlementaire vraag aan minister van Financiën Vincent van Peteghem gaf deze aan dat richtlijn 2018/1673 deel uitmaakt van de repressieve witwaswetgeving en zodoende onder uw bevoegdheden valt.

1. Pouvez-vous préciser pour quelles raisons il n'a pas encore été satisfait à l'obligation de transposition de la sixième directive antiblanchiment?

2. Pouvez-vous préciser quand cette transposition interviendra?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 septembre 2021, à la question n° 632 de Monsieur le député Steven Matheï du 14 juillet 2021 (N.):

La directive 2018/1673 est déjà largement transposée en droit belge par notre Code pénal qui reprend les incriminations de blanchiment pour toutes les infractions sous-jacentes visées à l'article 3 de la directive.

Le Code pénal belge prévoit l'incrimination de la complicité, l'incitation et la tentative, comme prévu à l'article 4 de la directive. Le droit belge prévoit des sanctions pénales effectives, proportionnées et dissuasives pour les personnes physiques, comme indiqué à l'article 5 de la directive et il prévoit la responsabilité des personnes morales, comme prévu à aux articles 7 et 8 de la directive.

La confiscation prévue à l'article 9 de la directive existe également en droit belge depuis 1995. La compétence juridictionnelle belge est conforme à ce qui est prévu à l'article 10 de la directive. Le droit belge organise aussi les outils d'enquête, prévus à l'article 11 de la directive.

Il ne reste encore qu'une adaptation législative à adopter concernant les deux circonstances aggravantes, prévues à l'article 6, § 1 de la directive. En plus, l'incrimination de l'article 505 doit être modifié parce que la directive ne prévoit pas de dérogation comme celle prévue à l'article 505, alinéas 3 et 4 du Code pénal prévoyant l'exclusion de la fraude fiscale ordinaire.

Le projet de loi devrait être introduit au Parlement à court terme.

1. Kan u verduidelijken waarom er nog niet werd voldaan aan de verplichte omzetting van de zesde anti-witwasrichtlijn?

2. Kan u verduidelijken wanneer deze omzetting alsnog gerealiseerd zal worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 september 2021, op de vraag nr. 632 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 14 juli 2021 (N.):

Richtlijn 2018/1673 is al grotendeels omgezet in Belgisch recht door ons Strafwetboek, waarin de witwasmisdrijven zijn opgenomen voor alle onderliggende misdrijven die in artikel 3 van de richtlijn worden genoemd.

Het Strafwetboek voorziet in de strafbaarstelling van medeplichtigheid, uitlokking en poging, zoals bepaald in artikel 4 van de richtlijn. De Belgische wetgeving voorziet in doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties voor natuurlijke personen, zoals bepaald in artikel 5 van de richtlijn, en in de aansprakelijkheid van rechtspersonen, zoals bepaald in de artikelen 7 en 8 van de richtlijn.

De verbeurdverklaring waarin artikel 9 van de richtlijn voorziet, bestaat ook in het Belgische recht sinds 1995. De Belgische extraterritoriale bevoegdheid is in overeenstemming met hetgeen is bepaald in artikel 10 van de richtlijn. De Belgische wet bevat de in artikel 11 van de richtlijn bedoelde onderzoeksmaatregelen.

Er moet nog een wetgevende aanpassing gebeuren met betrekking tot de twee verzwarende omstandigheden bedoeld in artikel 6, lid 1, van de richtlijn. Bovendien moet de strafbaarstelling van artikel 505 worden gewijzigd omdat de richtlijn niet voorziet in een vrijstelling zoals die van artikel 505, leden 3 en 4, van het Strafwetboek, dat voorziet in de uitsluiting van niet ernstige fiscale fraude.

Verwacht wordt dat het wetsontwerp op korte termijn in het Parlement zal worden ingediend.

DO 2020202111145

Question n° 635 de Madame la députée Katrin Jadin du 16 juillet 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La politique judiciaire en matière de divorce.

Le nombre de divorces en Belgique stagne. La plupart de ces séparations se terminent devant la justice. Et les batailles devant la justice peuvent prendre plusieurs années. Les enfants souffrent le plus dans ces situations.

Si je ne me trompe pas, à l'heure actuelle, les experts donnent des avis aux juges qui prennent finalement la décision. Ils préfèrent uniquement écouter ce que disent les enfants, qui se trouvent sous l'influence de la mère ou du père, au lieu d'essayer de comprendre pourquoi les enfants font tel ou tel choix. Il faudrait instaurer une expertise collaborative, une collaboration plus profonde entre le juge et l'expert.

1. Avez-vous prévu de revoir la législation en la matière?
2. Ne serait-il pas envisageable de mettre plutôt le focus sur la médiation entre les parents qui divorcent à la place de longues batailles devant la justice qui finalement nuisent aux enfants?
3. Quid des experts dans ces procès? Ne serait-il pas temps de revoir leur rôle dans ce genre de procès?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 28 septembre 2021, à la question n° 635 de Madame la députée Katrin Jadin du 16 juillet 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202111145

Vraag nr. 635 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 16 juli 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Justitieel beleid inzake echtscheidingen.

Het aantal echtscheidingen in België stagneert. De meeste echtscheidingen worden uiteindelijk bij de rechtbank aanhangig gemaakt en die vechtscheidingen voor het gerecht kunnen vele jaren in beslag nemen. De kinderen gaan het meest gebukt onder die situaties.

Indien ik me niet vergis, is het momenteel zo dat de experts adviezen verstrekken aan de rechters, die uiteindelijk een uitspraak doen. De rechters geven er daarbij de voorkeur aan enkel te luisteren naar wat de kinderen vertellen in plaats van te proberen om inzicht te krijgen in de redenen waarom de kinderen deze of gene keuze maken. De kinderen worden immers door de moeder of de vader beïnvloed. Er zou een op samenwerking berustende expertise ingevoerd moeten worden, een nauwere samenwerking dus tussen de rechter en de expert.

1. Zult u de wetgeving hierover herzien?
2. Zou het niet te overwegen zijn om veeleer te focussen op bemiddeling tussen de ouders die uit elkaar gaan, in plaats van in te zetten op een lang aanslepende juridische strijd die de kinderen uiteindelijk alleen maar nadeel toebrengt?
3. Wat valt er over de rol van de experts in deze processen te zeggen? Wordt het niet tijd dat hun rol in dergelijke processen herzien wordt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 28 september 2021, op de vraag nr. 635 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 16 juli 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202111233

Question n° 640 de Monsieur le député Sander Loones du 27 juillet 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Communication et appui stratégique. - Marchés pour des bureaux externes.

Je souhaiterais poser les questions suivantes dans le cadre des marchés relatifs à la communication et à l'appui stratégique.

1. Avec quels bureaux externes votre cabinet a-t-il conclu des contrats en matière de communication depuis l'entrée en fonction du gouvernement? Pourriez-vous indiquer dans votre réponse la durée du contrat et son prix et préciser s'il s'agit d'un contrat-cadre ou d'un marché spécifique?

2. Avec quels bureaux externes votre cabinet a-t-il conclu des contrats en matière d'appui stratégique depuis l'entrée en fonction du gouvernement? Pourriez-vous indiquer dans votre réponse la durée du contrat et son prix et préciser s'il s'agit d'un contrat-cadre ou d'un marché spécifique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 640 de Monsieur le député Sander Loones du 27 juillet 2021 (N.):

Jusqu'à présent, mon cabinet n'a conclu aucun contrat avec un bureau externe en matière de communication ou d'appui stratégique.

DO 2020202111244

Question n° 641 de Monsieur le député Emmanuel Burton du 27 juillet 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La transaction pénale d'UBS.

La banque suisse UBS a accepté une transaction pénale de 50 millions d'euros avec le parquet suite à ses activités frauduleuses par le passé. En effet, le parquet de Bruxelles avait mené une enquête en 2014 contre l'ex-UBS Belgium lorsqu'elle était une filiale d'UBS Luxembourg. Elle exerçait des activités illégales en tant qu'intermédiaire financier. La banque contactait des belges fortunés afin de les convaincre d'ouvrir un compte en Suisse et donc cacher cet argent au fisc belge.

DO 2020202111233

Vraag nr. 640 van De heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 27 juli 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Communicatie en beleidsondersteuning. - Opdrachten een externe bureaux.

In het kader van opdrachten met betrekking tot communicatie en beleidsondersteuning had ik graag de volgende vragen gesteld.

1. Sinds de start van de regering, welke externe bureaus heeft uw kabinet een opdracht gegeven inzake communicatie? In uw antwoord graag de duurtijd van het contract, of het een raamcontract of specifieke opdracht betreft en de kostprijs toevoegen.

2. Sinds de start van de regering, welke externe bureaus heeft uw kabinet een opdracht gegeven inzake beleidsondersteuning? In uw antwoord graag de duurtijd van het contract, of het een raamcontract of specifieke opdracht betreft en de kostprijs toevoegen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 640 van De heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 27 juli 2021 (N.):

Er werden door mijn kabinet tot op heden geen opdrachten gegeven aan externe bureaus inzake communicatie of beleidsondersteuning.

DO 2020202111244

Vraag nr. 641 van De heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 27 juli 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Minnelijke schikking voor UBS.

De Zwitserse bank UBS heeft aanvaard om met het parket een minnelijke schikking van 50 miljoen euro te sluiten voor de frauduleuze activiteiten die de bank in het verleden ontplooid heeft. Het Brusselse parket had in 2014 immers een onderzoek ingesteld tegen het voormalige UBS Belgium, toen dat een filiaal van UBS Luxembourg was. Als financieel tussenpersoon oefende UBS Belgium illegale activiteiten uit. De bank benaderde gefortuneerde Belgen om hen ervan te overtuigen in Zwitserland een rekening te openen en het daarop gestorte geld dus voor de Belgische fiscus verborgen te houden.

La banque UBS a fait l'objet de plusieurs enquêtes en France, en Allemagne et aux États-Unis, il semble donc que ces actions étaient monnaie courante pour l'institution. L'évasion fiscale ainsi créée en Belgique aurait compté plusieurs milliards d'euros selon certaines sources bien qu'aucun chiffre officiel ne soit sorti. La banque UBS en Belgique comptait près de 2.500 clients jusqu'à la fin de ses activités en 2015.

Or, en 2019, le parquet de Bruxelles avait déjà conclu une transaction pénale avec la banque suisse HSBC à hauteur de 294,4 millions d'euros et cette dernière impliquait 2.450 belges ayant de l'argent caché en Suisse. Il semble donc que ce type de transaction pénale devienne plus régulier et que de réelles actions soient mises en place contre les comptes dans d'autres pays.

1. La transaction pénale proposée compense-t-elle les pertes du fisc?

2. Comment sont conclues les sommes à payer?

3. Avez-vous d'autres enquêtes en cours concernant des comptes cachés à l'étranger?

4. Vérifiez-vous d'où provient l'argent (activité illégale, etc.)?

5. Les transactions pénales avec les banques deviennent-elles plus courantes que par le passé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 septembre 2021, à la question n° 641 de Monsieur le député Emmanuel Burton du 27 juillet 2021 (Fr.):

Le parquet de Bruxelles a conclu ce 29 juin 2021 une transaction pénale avec la banque suisse UBS AG, se rapportant à la présence non autorisée en Belgique d'employés (exercice illégal de la profession d'intermédiaire financier) et à la facilitation d'évasion fiscale commise par des clients belges de la banque, pour la période infractionnelle comprise entre les années 2005 et 2013.

Les négociations ont été minutieusement menées et ont pris du temps, mais elles ont finalement abouti à un accord entre le ministère public et la banque suisse mise en cause, concernant une amende significative et proportionnelle à payer par cette dernière. Il a été tenu compte de la nature et de la gravité des faits, des montants auxquels se rapportent les infractions et de la durée de la période infractionnelle.

De bank UBS was het voorwerp van verscheidene onderzoeken in Frankrijk, Duitsland en de Verenigde Staten. Het ziet er dus naar uit dat deze praktijken schering en inslag waren bij de instelling. Volgens sommige bronnen zou er op die manier in België voor verscheidene miljarden euro aan belastingen ontweken zijn, hoewel er geen officiële cijfers bekendgemaakt zijn. Tot het eind van haar activiteiten in 2015 telde UBS in België bijna 2.500 cliënten.

In 2019 had het Brusselse parket trouwens al een minnelijke schikking gesloten met de Zwitserse bank HSBC voor een bedrag van 294,4 miljoen euro met betrekking tot 2.450 Belgen die in Zwitserland zwart geld geparkeerd hadden. Het lijkt er dus op dat dergelijke minnelijke schikkingen vaker toegepast worden en dat er daadwerkelijk opgetreden wordt tegen rekeningen in andere landen.

1. Compenseert de voorgestelde minnelijke schikking de verliezen van de fiscus?

2. Hoe wordt er bepaald welke sommen er betaald moeten worden?

3. Zijn er bij uw diensten nog andere onderzoeken aan de gang met betrekking tot verborgen rekeningen in het buitenland?

4. Wordt er gecontroleerd waar het geld vandaan komt (illegale activiteit, enz.)?

5. Komen minnelijke schikkingen met banken vaker voor dan in het verleden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 september 2021, op de vraag nr. 641 van De heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 27 juli 2021 (Fr.):

Het parket van Brussel heeft op 29 juni 2021 een minnelijke schikking afgesloten met de Zwitserse bank UBS AG, in verband met de ongeoorloofde aanwezigheid in België van werknemers (onwettige uitoefening van het beroep van financieel tussenpersoon) en het faciliteren van belastingontduiking vanwege Belgische klanten van de bank, voor de inbreukperiode begrepen tussen de jaren 2005 en 2013.

De onderhandelingen zijn zorgvuldig gevoerd en hebben enige tijd in beslag genomen, maar uiteindelijk hebben zij geleid tot een akkoord tussen het openbaar ministerie en de aangeklaagde Zwitserse bank met betrekking tot een significante en proportionele geldboete die door deze laatste moet worden betaald. Er werd rekening gehouden met de aard en de ernst van de feiten, met de bedragen waarop de misdrijven betrekking hebben en met de duur van de inbreukperiode.

L'accord, qui a été signé le 29 juin 2021, sera soumis pour homologation à la chambre du Conseil, à l'audience du 14 octobre 2021. Conformément à l'article 216bis C.i.cr., la chambre du conseil devra vérifier si la transaction est légale et si le montant est proportionnel aux infractions.

Voici la réponse à vos questions:

1. Un préjudice non fiscal a été évalué par l'administration fiscale dans ce dossier (représentant l'investissement en frais de personnel, l'administration générale de l'Inspection spéciale des impôts (AGISI) ayant été amenée à investiguer la situation fiscale d'une série de clients de la banque). Le montant transactionnel retenu tient compte du dédommagement de ce préjudice.

Selon les informations d'administration fiscale, la banque UBS AG n'est redevable d'aucun impôt en relation avec les faits qui lui sont reprochés.

La conclusion de la présente transaction reste sans impact sur les enquêtes en cours et à venir, concernant les clients de la banque.

2. Les montants transactionnels négociés étaient calculés en tenant compte de plusieurs critères, entre autres:

- les sanctions pénales maximales pour une personne morale (en fonction de la qualification pénale retenue);
- le montant des avantages patrimoniaux illicites;
- le montant d'impôts éludés;
- le caractère organisé ou non des infractions commises;
- la durée de la période infractionnelle;
- le constat ou non du dépassement du délai raisonnable;
- le risque de prescription;
- le partage de responsabilité entre la banque et ses clients.

Il est important de relever qu'il s'agit à chaque fois d'une appréciation au cas par cas.

3. Le ministère public ne communique pas sur les éventuelles enquêtes en cours.

4. L'origine des capitaux est en effet examinée en fonction de la criminalité sous-jacente.

5. La transaction pénale est utilisée chaque fois que les conditions légales sont réunies et que l'opportunité d'y recourir est jugée suffisante.

Het akkoord, dat werd ondertekend op 29 juni 2021, zal ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de raadkamer op de zitting van 14 oktober 2021. Overeenkomstig artikel 216bis Sv. zal de raadkamer moeten nagaan of de minnelijke schikking wettig is en of het bedrag proportioneel is met de misdrijven.

Hierna volgt het antwoord op uw vragen.

1. Er was door de fiscale administratie een raming gedaan van een niet-fiscale benadeling in dit dossier (als vertegenwoordiging van de investering in personeelskosten, waarbij de algemene administratie van de Bijzondere Belastinginspectie (AABBII) ertoe was gebracht een onderzoek in te stellen naar de fiscale toestand van een aantal klanten van de bank). In het weerhouden bedrag van de minnelijke schikking is de schadeloosstelling voor die benadeling vervat.

Volgens de informatie van de fiscale administratie is de bank UBS AG geen enkele belasting verschuldigd met betrekking tot de feiten die haar ten laste zijn gelegd.

Het sluiten van deze minnelijke schikking blijft zonder gevolg voor de lopende en komende onderzoeken, met betrekking tot de klanten van de bank.

2. Bij de berekening van de onderhandelde bedragen van de minnelijke schikking werden meerdere criteria in aanmerking genomen, onder andere:

- de maximale strafsancities voor een rechtspersoon (naargelang de in aanmerking genomen strafrechtelijke kwalificatie);
- het bedrag van de onwettige vermogensvoordelen;
- het bedrag van ontdoken belastingen;
- het al dan niet georganiseerde karakter van de gepleegde misdrijven;
- de duur van de inbreukperiode;
- het al dan niet vaststellen van de overschrijding van de redelijke termijn;
- het risico op verjaring;
- de verdeling van aansprakelijkheid tussen de bank en haar klanten.

Het is van belang erop te wijzen dat het telkens gaat om een beoordeling per afzonderlijk geval.

3. Het openbaar ministerie communiceert niet over de eventuele lopende onderzoeken.

4. De herkomst van de kapitalen wordt inderdaad onderzocht in functie van de onderliggende criminaliteit.

5. De minnelijke schikking in strafzaken wordt telkens gehanteerd wanneer de wettelijke voorwaarden zijn vervuld en de opportuniteit ervan als toereikend wordt beoordeeld.

DO 2020202111283

Question n° 646 de Monsieur le député Steven Matheï du 28 juillet 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les déclarations de faillite d'ASBL.

Votre prédécesseur, l'ancien ministre Koen Geens, a fait en sorte que les ASBL puissent également être déclarées en faillite.

En effet, la loi du 11 août 2017 portant insertion, dans le Code de droit économique, du Livre XX "Insolvabilité des entreprises" et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au Livre XX, dans le Livre I du Code de droit économique - dite la loi sur l'insolvabilité - prévoit que les règles en matière de faillite s'appliquent également aux personnes morales à partir du 1er mai 2018.

Ainsi, depuis le 1er mai 2018, toute ASBL en situation de cessation de paiement persistante et de crédit ébranlé peut être déclarée en faillite par le tribunal de l'entreprise.

1. Combien d'ASBL ont-elles été déclarées en faillite par le tribunal de l'entreprise entre le 1er mai 2018 et le 30 avril 2019, entre le 1er mai 2019 et le 30 avril 2020 et entre le 1er mai 2020 et le 30 avril 2021? Pouvez-vous fournir un aperçu par tribunal de l'entreprise ainsi que par province pour le tribunal de l'entreprise d'Anvers?

2. Pouvez-vous expliquer l'évolution de ces chiffres?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 septembre 2021, à la question n° 646 de Monsieur le député Steven Matheï du 28 juillet 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202111283

Vraag nr. 646 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 juli 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Faillissementen vzw's.

Uw voorganger, toenmalig minister Koen Geens, maakte het mogelijk dat ook vzw's failliet kunnen worden verklaard.

De wet van 11 augustus 2017 houdende de invoering van Boek XX "Insolventie van ondernemingen", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoering van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhavingsbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht, de zogenaamde 'insolventiewet' bepaalt dat regels inzake faillissement sinds 1 mei 2018 ook van toepassing zijn op rechtspersonen.

Elke vzw die vanaf 1 mei 2018 geconfronteerd wordt met een duurzame staking van betalen en een geschokt krediet kan door de ondernemingsrechtbank failliet verklaard worden.

1. Hoeveel vzw's werden door de ondernemingsrechtbank failliet verklaard in de periode van 1 mei 2018 tot en met 30 april 2019, in de periode van 1 mei 2019 tot en met 30 april 2020 en in de periode 1 mei 2020 tot 30 april 2021? Graag opdeling per ondernemingsrechtbank. Graag opdeling per provincie voor de ondernemingsrechtbank van Antwerpen.

2. Kan u de evolutie van deze cijfers verklaren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 september 2021, op de vraag nr. 646 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 juli 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202111314

Question n° 651 de Madame la députée Marijke Dillen du 29 juillet 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

CCSP. - Suivi de l'avis sur l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice.

Dans son avis du 27 novembre 2020, le Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP) a signalé qu'en ce qui concerne les condamnés dont la partie exécutoire de la peine est inférieure à trois ans qui n'avaient pas été admis à une libération anticipée tant que la date de la libération provisoire n'avait pas été atteinte, il était apparu durant le premier confinement que la suspension et/ou la restriction des activités de réintégration et de resocialisation avait causé un retard important dans les trajets de réinsertion des détenus et que cela ne serait pas différent au cours de la deuxième vague.

1. Pourriez-vous indiquer si la suspension et/ou la restriction des activités de réintégration et de resocialisation a effectivement causé un retard important? Veuillez fournir plus d'informations.

2. Quelles garanties avons-nous que la détention de ces condamnés a eu ou a encore un sens?

3. Quelles initiatives ont-elles été prises afin de faire en sorte que ces condamnés aient pu/puissent travailler à leur réinsertion au cours de cette courte période de détention en pleine pandémie de coronavirus?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 651 de Madame la députée Marijke Dillen du 29 juillet 2021 (N.):

1. Aucun chiffre n'est disponible au sujet du nombre de détenus en dessous des trois ans qui, en dehors et pendant la crise du coronavirus, n'ont pas été libérés à leur date d'admissibilité. Les mesures prises dans le cadre de la crise du coronavirus n'ont toutefois pas eu d'impact sur l'application de la circulaire ministérielle relative à la libération provisoire. Dans les dossiers où un accompagnement externe était indiqué ou nécessaire, il a été recouru au maximum aux entretiens en ligne entre les services externes et les détenus, par exemple dans le cadre d'entretiens préliminaires. Le nombre de détenus pour lesquels la libération provisoire a été retardée est donc particulièrement faible.

DO 2020202111314

Vraag nr. 651 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 juli 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

CTRG. - Opvolging advies met betrekking tot het voorontwerp van wet houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie.

In haar advies van 27 november 2020 heeft de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (CTRG) gesteld dat wat de veroordeelden met een uitvoerbaar gedeelte onder de drie jaar betreft die niet werden toegelaten tot de vervroegde invrijheidsstelling zolang de toelaatbaarheidsdatum voorwaardelijke invrijheidsstelling niet was bereikt, tijdens de eerste lockdown gebleken is dat de opschorting/beperking van activiteiten inzake re-integratie en resocialisatie een aanzienlijke vertraging heeft veroorzaakt in de reclasseringstrajecten van de veroordeelden die verblijven in de gevangenissen en dat dit tijdens de tweede golf niet anders zal zijn.

1. Kan u mededelen of er inderdaad een aanzienlijke vertraging werd veroorzaakt door het opschorten en/of beperken van activiteiten inzake re-integratie en resocialisatie? Graag meer toelichting.

2. Welke waarborgen werden er gegeven dat deze veroordeelden een zinvolle detentie ondergingen of nog ondergaan?

3. Welke initiatieven werden er genomen om ervoor te zorgen dat deze veroordeelden konden/kunnen werken aan hun reclassering tijdens die korte periode dat zij in de gevangenis verbleven/verblijven in volle coronapandemie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 651 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 juli 2021 (N.):

1. Er zijn geen cijfers beschikbaar over het aantal gedetineerden die, buiten en tijdens de coronacrisis, onder de drie jaar niet werden vrijgesteld op de datum van hun toelaatbaarheid. De maatregelen in het kader van de coronacrisis hebben evenwel geen impact gehad op de toepassing van de ministeriële omzendbrief over de voorlopige invrijheidsstelling. In de dossiers waar een externe begeleiding aangevraagd of noodzakelijk was, werd er maximaal gebruik gemaakt van online gesprekken tussen externe diensten en gedetineerden, bijvoorbeeld in het kader van intakegesprekken. Het aantal gedetineerden waarbij de voorlopige invrijheidsstelling vertraging opliep, is dus bijzonder klein.

2 et 3. Les mesures dans les prisons ont été alignées au maximum sur les mesures du Comité de concertation. Cela signifie que - moyennant le respect des mesures d'hygiène - des activités communes étaient possibles pendant les périodes d'assouplissement. Les contacts individuels sont restés possibles. L'emploi est lui aussi resté garanti, ici aussi dans le respect des mesures de précaution nécessaires.

Les professionnels externes ne se sont jamais vu refuser l'accès aux établissements et les contacts individuels dans le cadre de la réinsertion ont donc toujours été possibles. Par ailleurs, la vidéoconférence a été mise en place pour les contacts entre les détenus et les professionnels externes. En outre, durant toute la période corona, des collaborateurs du service psychosocial étaient présents et ont pu préparer avec les détenus leur réinsertion.

DO 2020202111319

Question n° 656 de Madame la députée Marijke Dillen du 02 août 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Prisons.- Masques buccaux pour les détenus.

Dans les prisons également, le port du masque est obligatoire. Malheureusement, la qualité de ces masques buccaux laisse beaucoup à désirer dans certaines prisons.

1. Quelles procédures ont été suivies pour la fourniture de masques buccaux aux établissements pénitentiaires? S'agissait-il d'une procédure identique pour toutes les prisons du Royaume, ou la direction de la prison était-elle libre de choisir le fournisseur pour passer une commande? Dans l'affirmative, veuillez fournir un aperçu complet, ventilé par prison.

2. L'achat de masques buccaux représente une dépense imprévue pour les prisons qui n'a pas pu être prise en compte lors de la confection du budget. Quel budget supplémentaire a été dégagé pour le financement des masques buccaux?

2 en 3. De maatregelen in de gevangenis waren maximaal afgestemd op de maatregelen van het Overlegcomité. Dit betekent dat er - mits het respecteren van de hygiënemaatregelen - tijdens de periodes van versoepeling wel gemeenschappelijke activiteiten mogelijk waren. Individuele contacten bleven mogelijk. Ook de tewerkstelling bleef gegarandeerd, opnieuw met de nodige voorzorgsmaatregelen.

Externe professionals werden nooit de toegang tot de inrichting geweigerd, er zijn dus altijd individuele contacten in het kader van de re-integratie mogelijk geweest. Daarnaast werd videoconferencing geïnstalleerd voor contacten tussen gedetineerden en externe professionals. Tevens waren er tijdens de ganse coronaperiode medewerkers van de psychosociale dienst aanwezig die samen met de gedetineerden hun re-integratie konden voorbereiden.

DO 2020202111319

Vraag nr. 656 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 02 augustus 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenis. - Mondmaskers voor gedetineerden.

Ook in de gevangenis geldt een mondmaskerplicht. De kwaliteit van deze mondmaskers laat helaas in sommige gevangenis te wensen over.

1. Kan u meedelen welke procedures er werden gevolgd voor de levering van de mondmaskers aan de gevangenis? Was er hier een gelijke procedure voor alle gevangenis in dit land of had de gevangenisdirectie zelf de eigen keuzevrijheid bij het plaatsen van een bestelling? Zo ja, graag een volledig overzicht opgesplitst per gevangenis.

2. Dit was een onverwachte uitgave voor de gevangenis waarmee voorafgaand geen rekening kon worden gehouden bij het opstellen van de begroting. Welk budget werd er bijkomend vrijgemaakt voor de financiering van de mondmaskers?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 656 de Madame la députée Marijke Dillen du 02 août 2021 (N.):

1. Tout d'abord, je vous renvoie à la réponse à la question écrite n° 443 du 31 mars 2021 du député Vincent Scourneau (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 50). Les prisons pouvaient elles-mêmes acheter les différents équipements de protection dont elles avaient besoin, à l'exception des masques buccaux, dont la gestion était centralisée.

En ce qui concerne la distribution des masques, il est impossible de fournir des chiffres exacts étant donné que plusieurs acteurs intervenaient en la matière. Ainsi, des masques ont entre autres été livrés par *Cellmade*, mais aussi offerts par des tiers. Quoiqu'il en soit, il n'y a pas eu de pénurie. Notamment parce que les établissements pénitentiaires disposent en tout temps de masques buccaux pour les cas éventuels de maladies contagieuses (comme la tuberculose), mais également, et surtout, parce que les prisons ont rapidement reçu des masques réalisés via la Régie du Travail Pénitentiaire (*Cellmade*).

Cette réaction rapide de *Cellmade* a permis d'assurer des livraisons de masques réutilisables car lavables à tous les établissements pénitentiaires du pays.

2. L'intervention de la provision interdépartementale COVID-19 a été demandée pour un montant de 430.637,71 euros pour supporter les frais d'achat de masques buccaux.

DO 2020202111355

Question n° 660 de Monsieur le député Nabil Boukili du 03 août 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'existence d'unités psychiatriques dans la prison de Haren.

Il me revient une information selon laquelle le futur village pénitentiaire de Haren inclura des unités psychiatriques.

1. Confirmez-vous cette information?
2. Dans l'affirmative, combien de places seraient prévues pour les internés psychiatriques?
3. Vous avez déclaré vouloir sortir les internés des établissements pénitentiaires. Comment expliquez-vous l'intégration d'unités psychiatriques dans ce nouvel établissement pénitentiaire au regard de cet objectif?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 656 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 02 augustus 2021 (N.):

1. Ik verwijs eerst en vooral naar het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 443 van 31 maart 2021 van volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 50). De gevangenen konden zelf de verschillende beschermingsmiddelen aankopen die zij nodig hadden, met uitzondering van de mondmaskers die centraal beheerd werden.

Wat de verdeling van de mondmaskers betreft, kunnen geen exacte cijfers worden gegeven omdat er meerdere spelers op dit terrein actief waren. Zo werden er onder andere door *Cellmade* geleverd maar ook door derden geschonken. Hoe dan ook zijn er geen tekorten geweest. Met name omdat de penitentiaire inrichtingen te allen tijde beschikken over mondmakers voor het geval dat er besmettelijke ziektes zouden opduiken (bijv. tuberculose), maar ook en vooral omdat de gevangenen snel maskers hebben ontvangen die door de Regie van de gevangenisarbeid (*Cellmade*) zijn gemaakt.

Deze snelle reactie van *Cellmade* zorgde ervoor dat herbruikbare maskers aan alle gevangenen in het land werden geleverd.

2. De interventie van de interdepartementale provisie COVID-19 werd gevraagd voor een bedrag van 430.637,71 euro om de aankoop van de mondmaskers te bekostigen.

DO 2020202111355

Vraag nr. 660 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 03 augustus 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aanwezigheid van psychiatische eenheden in de gevangenis te Haren.

Naar verluidt zou het toekomstige gevangenisdorp te Haren psychiatische eenheden omvatten.

1. Kunt u die informatie bevestigen?
2. Zo ja, in hoeveel plaatsen voor psychiatisch geïnterneerden zou er voorzien worden?
3. U hebt verklaard dat u de geïnterneerden uit de gevangenen wilt halen. Hoe verklaart u de integratie van psychiatische eenheden in die nieuwe gevangenis in het licht van die doelstelling?

4. Comment expliquez-vous cette décision au regard de la fermeture envisagée de l'établissement de défense sociale (EDS) de Paifve?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 660 de Monsieur le député Nabil Boukili du 03 août 2021 (Fr.):

1. Des unités psychiatriques sont en effet prévues dans la nouvelle prison de Haren.

2. L'annexe psychiatrique de la prison de Haren disposera de 72 places. Une unité de psychiatrie aiguë destinée à prendre en charge tout détenu ou interné en situation de crise ou souffrant d'un trouble psychiatrique en phase aiguë est également prévue. Cette unité offrira 26 places pour l'ensemble du pays. Quant au Centre d'observation clinique sécurisé (COCS), il offrira 30 places.

3. Comme déjà exposé en réponse à la question écrite n° 541 du 26 juin 2020 de monsieur le député Emir Kir (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 24), il est légalement possible, conformément à la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, que des internés séjournent encore dans des sections attachées aux établissements pénitentiaires.

C'est possible dans ce que l'on appelle l'annexe psychiatrique ou dans une section de défense sociale en fonction de la situation, notamment dans l'attente d'une première audience de placement de la Chambre de protection sociale (CPS), à l'issue d'une détention provisoire et/ou après une suspension ou une révocation d'un interné libéré à l'essai. En outre, il subsiste des listes d'attente pour un accueil au sein des structures et établissements psychiatriques réguliers.

L'arrêté royal du 5 décembre 2019 créant un centre d'observation clinique sécurisé, pris en exécution de l'article 6, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 5 mai 2014 précitée, a par ailleurs établi ce centre à la prison de Bruxelles, et ce dans l'attente de la construction de la prison de Haren où il sera finalement hébergé.

Pour plus de renseignements relatifs à ce centre, il est référé aux réponses à la question écrite n° 455 de monsieur le député Ben Segers (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 53) et à la question écrite n° 542 du 17 mai 2021 de monsieur le député Stefaan Van Hecke (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 55).

4. Hoe verklaart u die beslissing in het licht van de geplande sluiting van de inrichting tot bescherming van de maatschappij in Paifve?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 660 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 03 augustus 2021 (Fr.):

1. Er zijn inderdaad psychiatrische eenheden gepland in de nieuwe gevangenis te Haren.

2. In de psychiatrische annex van de gevangenis te Haren zullen er 72 plaatsen beschikbaar zijn. Er komt ook een acute psychiatrische eenheid, bestemd voor de opvang van gedetineerden en geïnterneerden die een crisissituatie doormaken of te kampen hebben met een acute psychiatrische stoornis. Die eenheid zal 26 plaatsen bieden voor het hele land. Het beveiligd klinisch observatiecentrum (BKOC) zal 30 plaatsen bieden.

3. Zoals reeds toegelicht in het antwoord op schriftelijke vraag nr. 541 van 26 juni 2020 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 24), is het overeenkomstig de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering wettelijk mogelijk dat er nog geïnterneerden verblijven in afdelingen die verbonden zijn aan de penitentiaire inrichtingen.

Dat kan in de zogenaamde psychiatrische annex of in een afdeling ter bescherming van de maatschappij zijn, naargelang de situatie, zoals in afwachting van de eerste zitting tot plaatsing vanwege de kamer voor de bescherming van de maatschappij (KBM), na afloop van een voorlopige hechtenis en/of na een schorsing of een herroeping van een geïnterneerde die is vrijgesteld op proef. Er zijn ook nog steeds wachtlijsten voor opvang in de reguliere psychiatrische zorgstructuren en instellingen.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 december 2019 tot oprichting van het beveiligd klinisch observatiecentrum, genomen in uitvoering van artikel 6, § 1, derde lid, van de voornoemde wet van 5 mei 2014, werd dat centrum opgericht bij de gevangenis te Brussel in afwachting van de bouw van de gevangenis te Haren, waar het uiteindelijk zal worden ondergebracht.

Voor meer inlichtingen betreffende dat centrum wordt verwezen naar de antwoorden op schriftelijke vraag nr. 455 van 7 april 2021 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 53) en op schriftelijke vraag nr. 542 van 17 mei 2021 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 55).

Enfin des détenus, sans être internés, peuvent également présenter des troubles psychiques qui nécessitent un suivi médical approprié.

4. Bien que la présence d'internés dans les sections psychiatriques des prisons soit donc également prévue par la loi, comme expliqué au point 3, la préférence doit bien entendu être donnée à un placement dans un établissement en dehors des murs de la prison. Pour ceux dont la présence est inévitable en prison, un renforcement de l'encadrement thérapeutique sera donc prévu afin que l'offre d'accompagnement et de soins soit la plus proche possible de celle que l'on trouve dans les services psychiatriques civils.

DO 2020202111382

Question n° 663 de Monsieur le député Nabil Boukili du 04 août 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'évaluation de la loi sur le service minimum dans les prisons.

Votre prédécesseur, le ministre Geens, avait annoncé que la loi sur le service minimum dans les prisons ferait l'objet d'une évaluation.

1. Cette évaluation a-t-elle été faite? Dans la négative, quelles sont vos intentions et dans quel délai?

2. Pourriez-vous m'indiquer, par prison et depuis l'entrée en vigueur de cette loi:

a) Les dates des grèves?

b) Le nombre et le pourcentage de personnel présent lors de ces grèves par rapport au cadre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 663 de Monsieur le député Nabil Boukili du 04 août 2021 (Fr.):

La procédure d'évaluation est en cours et fait l'objet de discussions avec les organisations syndicales représentatives. Les chiffres demandés pourront être communiqués au terme de cette évaluation.

Tot slot kunnen gedetineerden die niet geïnterneerd zijn eveneens psychische stoornissen vertonen waarvoor een gepaste medische follow-up nodig is.

4. Ook al is de aanwezigheid van geïnterneerden op de psychiatrische afdelingen in de gevangenissen dus ook wettelijk voorzien, zoals toegelicht in het antwoord op punt 3, de voorkeur dient uiteraard te gaan naar een plaatsing in een inrichting buiten de gevangensmuren. Voor degenen wiens aanwezigheid binnen de gevangenissen onvermijdelijk is, zal dan ook worden ingezet op een versterking van de zorgomkadering opdat het aanbod aan begeleiding en zorg zo nauw als mogelijk aanleunt bij deze in de civiele psychiatrische diensten.

DO 2020202111382

Vraag nr. 663 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 04 augustus 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Evaluatie van de wet betreffende de minimale dienstverlening in de gevangenissen.

Uw voorganger minister Geens had aangekondigd dat de wet betreffende de minimale dienstverlening in de gevangenissen geëvalueerd zou worden.

1. Heeft die evaluatie plaatsgevonden? Zo niet, want zijn uw plannen in dat verband en wat is het tijdschema?

2. Kunt u mij volgende gegevens meedelen sinds de inwerkingtreding van de wet en per gevangenis:

a) De datums van de stakingen?

b) Het aantal personeelsleden en het percentage personeelsleden die tijdens die stakingen aanwezig waren in verhouding tot de personeelsformatie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 663 van De heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 04 augustus 2021 (Fr.):

De evaluatieprocedure loopt en wordt besproken met de representatieve vakorganisaties. De gevraagde cijfers zullen gegeven kunnen worden op het einde van deze evaluatie.

DO 2020202111450

Question n° 671 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 août 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La cour d'appel germanophone de Liège.

Le ressort de la cour d'appel de Liège connaît la particularité d'être territorialement compétente pour la région linguistique germanophone du pays.

Ainsi, plusieurs chambres de la cour d'appel de Liège siègent exclusivement en langue allemande et connaissent de l'ensemble des appels interjetés, dans toutes les matières du droit, à l'encontre des décisions prononcées par les tribunaux de l'arrondissement judiciaire d'Eupen.

Depuis de nombreuses années déjà, il semble que les chambres germanophones de la cour d'appel de Liège connaissent une pénurie de magistrats et de conseillers, si bien qu'il arrive fréquemment que les audiences soient reportées faute de magistrat pouvant siéger.

Il est souvent fait appel, pour les chambres à trois magistrats, à des avocats "assumés" pour compléter le siège. Toutefois, leur nombre demeure également limité et ne peut suffire à faire face au manque.

Ceci pose de véritables problèmes, tant pour le justiciable que pour le greffe. En effet, le greffe doit consacrer, outre ses tâches conventionnelles, un temps certain à de constantes problématiques organisationnelles. Le justiciable voit, quant à lui, différentes audiences reportées afin qu'un siège puisse être composé. Voire dans certains cas, son affaire est fixée in fine devant une chambre franco-phonique, imposant des frais de traductions des pièces de dossier à charge de l'État.

1. Quelles sont les mesures concrètes prises pour solutionner cette problématique?

2. Dans le cadre du plan que vous avez détaillé le 16 juin 2021, une attention particulière est-elle consacrée aux juridictions germanophones?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 28 septembre 2021, à la question n° 671 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 août 2021 (Fr.):

1. Le cadre de la cour d'appel de Liège compte 43 magistrats, dont six doivent prouver la connaissance approfondie de l'allemand.

DO 2020202111450

Vraag nr. 671 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 augustus 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Duitstalig hof van beroep Luik.

Duitstalig België valt onder het rechtsgebied van het hof van beroep Luik.

Zo zetelen verschillende kamers van het hof van beroep Luik uitsluitend in het Duits en behandelen alle hogere beroepen die in alle materies van het recht ingesteld worden tegen de beslissingen van de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Eupen.

De Duitstalige kamers van het hof van beroep Luik zouden al jaren kampen met een tekort aan magistraten en raadsheren zodat de zittingen vaak uitgesteld worden omdat er geen magistraat voor de terechtzitting beschikbaar is.

Voor de kamers met drie magistraten wordt er vaak een beroep gedaan op 'toegeroepen' advocaten om de zetel te vervullen. Hun aantal is echter ook beperkt en volstaat niet om het tekort op te vangen.

Dit levert reële problemen op, zowel voor de rechtzoekende als voor de griffie. Naast haar gebruikelijke taken moet de griffie tijd uittrekken om aanhoudende organisatorische problemen op te lossen. De rechtzoekende ondervindt ongemak omdat hoorzittingen uitgesteld moeten worden totdat er een zetel kan worden samengesteld. In sommige gevallen wordt de zaak uiteindelijk voor een Franstalige kamer gebracht, waardoor de Staat de kosten voor de vertaling van de processtukken moet dragen.

1. Welke concrete maatregelen worden er genomen om dit probleem op te lossen?

2. Wordt er in het kader van het plan dat u op 16 juni 2021 voorgesteld hebt, bijzondere aandacht aan de Duitstalige rechtscolleges besteed?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 28 september 2021, op de vraag nr. 671 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 augustus 2021 (Fr.):

1. Het kader van het hof van beroep te Luik telt 43 magistraten, waarvan zes de grondige taalkennis van het Duits dienen te bewijzen.

Il y a actuellement 37 magistrats nommés à la cour d'appel de Liège, dont trois ont prouvé la connaissance approfondie de l'allemand. Divers appels à candidats, infructueux, ont montré qu'il n'était pas évident de trouver suffisamment de candidats pour chaque poste vacant, qui fournissent la preuve d'une connaissance approfondie de l'allemand.

2. Le plan visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme prévoit également un volet axé sur le renforcement ciblé des cours et tribunaux grâce à l'arrivée de nouveaux collaborateurs et magistrats. Il s'agit de 827 nouveaux effectifs pour l'ordre judiciaire au cours des deux prochaines années. Au niveau des tribunaux d'Eupen (tribunal de première instance, tribunal du travail, tribunal de l'entreprise, tribunal de police et justices de paix), tous les postes de magistrats sont actuellement pourvus ou une procédure est en cours.

Parallèlement à cela, mes services ont demandé à Selor de faire suffisamment la publicité de l'examen linguistique destiné à la magistrature, qui est organisé périodiquement, dans le but d'attirer suffisamment de candidats qui souhaiteraient s'inscrire à l'examen linguistique d'allemand.

DO 2020202111451

Question n° 672 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 août 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les obstacles aux contrôles de l'Inspection sociale

Dans le cadre de ses missions, l'Inspection sociale est amenée à réaliser des contrôles. Dans le cadre de ceux-ci, les inspecteurs sociaux ont certaines prérogatives d'enquête et sont amenés à solliciter toute une série de renseignements et de documents. Il arrive toutefois que certaines personnes se montrent récalcitrantes lors de ces contrôles. Ceci fonde une infraction qualifiée d'"obstacle au contrôle".

1. Combien de condamnations judiciaires pour des infractions d'obstacles aux contrôles ont-elles été prononcées durant les années 2018, 2019, 2020 et durant les six premiers mois de 2021?

2. Quel fut le montant total des amendes pénales infligées à la suite de ces infractions d'obstacles au contrôle durant la même période?

Momenteel zijn er bij het hof van beroep te Luik 37 magistraten benoemd, waarvan drie de grondige taalkennis van het Duits hebben bewezen. Verscheidene tevergeefse oproepen tot kandidaten hebben aangetoond dat het niet evident is om voor elke vacante plaats voldoende kandidaten te vinden die het bewijs leveren van de grondige kennis van het Duits.

2. Het plan om justitie sneller, menselijker en straffer te maken, voorziet ook een luik om de rechtbanken en hoven gericht te versterken met nieuwe medewerkers en magistraten. Het gaat de komende twee jaar over 827 nieuwe krachten voor de rechterlijke orde. Voor de rechtbanken in Eupen (rechtbank van eerste aanleg, arbeidsrechtbank, ondernemings-rechtbank, politierechtbank en vrederegerechten) zijn alle plaatsen van magistraten momenteel ingevuld, of is een vacature lopende.

Tegelijk hebben mijn diensten Selor gevraagd om voldoende publiciteit te voeren omtrent het taalexamen voor de magistratuur dat periodiek wordt georganiseerd, met als bedoeling om voldoende kandidaten aan te trekken die zich voor het taalexamen Duits zouden willen inschrijven.

DO 2020202111451

Vraag nr. 672 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 augustus 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Belemmering van het toezicht bij controle door de Sociale Inspectie.

De Sociale Inspectie heeft de opdracht om controles uit te voeren. In die context hebben de sociaal inspecteurs bepaalde onderzoeksprerogatieven en kunnen ze een hele rist van inlichtingen en documenten opvragen. Sommige personen stellen zich tijdens zulke controles echter weerspanning op. Dat vormt een misdrijf dat als 'belemmering van het toezicht' gekwalificeerd wordt.

1. Hoeveel gerechtelijke veroordelingen voor belemmering van het toezicht werden er tijdens de jaren 2018, 2019, 2020 en de eerste zes maanden van 2021 uitgesproken?

2. Hoeveel bedroeg het totaalbedrag van de strafrechtelijke boetes die tijdens bovengenoemde periode naar aanleiding van zulke misdrijven opgelegd werden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 septembre 2021, à la question n° 672 de Monsieur le député Philippe Goffin du 19 août 2021 (Fr.):

1. Les statistiques relatives aux condamnations sont issues de la base de données statistique du casier judiciaire central qui contient les condamnations qui ne sont plus susceptibles de recours dans les délais ordinaires. Étant donné les délais de transmission et d'enregistrement des condamnations au casier judiciaire central, les données postérieures à 2019 ne peuvent être considérées comme complètes et ne sont dès lors pas disponibles.

Le nombre de condamnations mentionnant notamment une infraction d'obstacle au contrôle (entrave à la surveillance, entrave à l'accomplissement d'une mission de contrôle, refus de fournir des documents ou renseignement demandés; faire des déclarations ou fournir des renseignements ou documents faux ou inexacts) en matière de législation sociale est de 162 en 2018 et 111 en 2019 (extraction du 16 mars 2021).

2. Le casier judiciaire central enregistre le montant des amendes pénales indépendamment du montant des décimes additionnels. Pour connaître le montant effectif de l'amende pénale, il faut donc multiplier les montants précités par le coefficient additionnel applicable qui varie en fonction du moment de commission des faits (non disponible) et non du moment de la condamnation.

Par ailleurs, le montant des amendes pénales est multiplié par le nombre de travailleurs concernés ou autres personnes concernées par l'infraction constatée lorsque l'article du Code pénal social qui punit l'infraction le prévoit explicitement. Le cas échéant, cette multiplication n'est effectuée que jusqu'à concurrence d'un certain plafond qui est actuellement le maximum de l'amende multiplié par cent. L'application éventuelle de ce coefficient multiplicateur n'est pas mentionnée dans la base de données statistique.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 september 2021, op de vraag nr. 672 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 19 augustus 2021 (Fr.):

1. De statistieken betreffende de veroordelingen zijn afkomstig uit de statistische gegevensbank van het Centraal Strafreregister, die de veroordelingen bevat waarvoor geen rechtsmiddel meer kan worden aangewend binnen de gewone termijnen. Gelet op de termijnen voor de overzending van de veroordelingen naar en de registratie ervan in het Centraal Strafreregister, kunnen de gegevens na 2019 niet als volledig worden beschouwd en zijn ze derhalve niet beschikbaar.

Het aantal veroordelingen met inzonderheid vermelding van een misdrijf van belemmering van het toezicht (verhinderen van het toezicht, verhinderen van het vervullen van een controleopdracht, weigering om gevraagde stukken of inlichtingen te verschaffen, valse of onjuiste verklaringen afleggen of valse of onjuiste inlichtingen of stukken verschaffen) met betrekking tot de sociale wetgeving bedroeg 162 in 2018 en 111 in 2019 (extractie van 16 maart 2021).

2. In het Centraal Strafreregister wordt het bedrag van de strafrechtelijke geldboeten geregistreerd zonder rekening te houden met het bedrag van de opdecimen. Om het effectieve bedrag van de strafrechtelijke geldboete te kennen, moeten de vermelde bedragen dus worden vermenigvuldigd met de toepasselijke coëfficiënt, die varieert naargelang van het tijdstip waarop de feiten werden gepleegd (niet beschikbaar) en niet van het tijdstip van de veroordeling.

Het bedrag van de strafrechtelijke geldboeten wordt voorts vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers of andere personen die betrokken zijn bij het vastgestelde misdrijf wanneer het artikel van het Sociaal Strafwetboek waarbij het misdrijf wordt bestraft expliciet daarin voorziet. In voorkomend geval gebeurt die vermenigvuldiging slechts ten belope van een bepaald plafond, thans het maximum van de boete vermenigvuldigd met honderd. De eventuele toepassing van die vermenigvuldigingscoëfficiënt wordt niet vermeld in de statistische gegevensbank.

En outre, certaines amendes peuvent être couvertes d'un sursis. Dans ce cas, il n'est pas possible non plus de déterminer la partie de l'amende sur lequel porte ce sursis. Enfin, le montant de l'amende peut être également déterminé par le concours avec d'autres infractions qu'elle sanctionne. Dans le tableau ci-dessous sont dès lors mentionnés les montants totaux des amendes pénales (sans application de coefficient multiplicateur) selon qu'elles sont assorties ou non d'un sursis.

Bovendien kan aan bepaalde boetes een uitstel gekoppeld zijn. In dat geval is het ook niet mogelijk om te bepalen op welk gedeelte van de boete het uitstel betrekking heeft. Tot slot kan het bedrag van de boete ook worden beïnvloed door de samenloop met andere misdrijven die ermee worden bestraft. In de tabel hieronder zijn derhalve de totaalbedragen vermeld van de strafrechtelijke geldboeten (zonder toepassing van de vermenigvuldigingscoëfficiënt), naargelang er al dan niet een uitstel aan gekoppeld is.

Montant total* des amendes pénales pour infraction d'obstacle au contrôle en matière de législation sociale (2018-2019)/ <i>Totaalbedrag* van de strafrechtelijke geldboeten voor het misdrijf van belemmering van het toezicht met betrekking tot de sociale wetgeving (2018-2019)</i>		
Amendes pénales/ <i>Strafrechtelijke geldboeten</i>	2018	2019
fermes/ <i>effectief</i>	357.450 euros/euro	348.290 euros/euro
avec sursis (total ou partiel)/ <i>met uitstel (volledig of gedeeltelijk)</i>	347.450 euros/euro	93.950 euros/euro
* sans application de coefficients multiplicateurs éventuels (décimes additionnels, nombre de personnes concernées)/ <i>* zonder toepassing van eventuele vermenigvuldigingscoëfficiënten (opdecimen, aantal betrokken personen)</i>		
Source : casier judiciaire (extraction au 16/03/2011)/ <i>Bron: Centraal Strafregister (extractie van 16 maart 2021)</i>		

DO 2020202111453

Question n° 673 de Madame la députée Els Van Hoof du 20 août 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La reconnaissance du bouddhisme et de l'hindouisme.

Dans son accord de gouvernement, le gouvernement fédéral s'est engagé à reconnaître, en concertation avec les gouvernements des entités fédérées, l'Union Bouddhique Belge (UBB) comme une organisation qui fournit une assistance morale dans une perspective philosophique non confessionnelle.

L'UBB a introduit une demande de reconnaissance il y a quinze ans sur la base de l'article 181, § 2, de la Constitution. Depuis lors, l'UBB a répondu à tous les critères de reconnaissance: elle dispose d'un organe représentatif, est présente de longue date sur notre territoire, revêt un intérêt social considérable et compte suffisamment d'adhérents.

DO 2020202111453

Vraag nr. 673 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 20 augustus 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Boeddhisme-Hindoeïsme. - Erkenning.

Het federale regeerakkoord bevat een belofte van de regering om in samenspraak met de deelregeringen de Boeddhistische Unie van België (BUB) te erkennen als een vereniging die morele bijstand biedt als niet-confessionele levensbeschouwing.

De BUB startte vijftien jaar geleden de procedure op tot erkenning op basis van artikel 181, § 2, van de Grondwet. Sindsdien heeft de BUB voldaan aan alle erkenningscriteria: het beschikt over een representatief orgaan, een langdurige aanwezigheid op ons grondgebied, een hoog maatschappelijk nut en aantal aanhangers.

Un autre dossier de reconnaissance est celui de l'hindouisme, introduit sur la base de l'article 181, § 1 de la Constitution. Il se trouve encore en amont dans la procédure de reconnaissance, à savoir à l'étape de l'octroi d'une subvention spécifique au Forum hindou de Belgique pour que celui-ci puisse structurer son fonctionnement.

1. Où en est la reconnaissance de l'Union Bouddhique Belge? La concertation à ce sujet avec les entités fédérées est-elle en cours? Quand pensez-vous finaliser la reconnaissance?

2. Une subvention spécifique sera-t-elle octroyée au Forum hindou de Belgique pour qu'il puisse structurer son fonctionnement? Dans l'affirmative, quand? Dans la négative, pourquoi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 29 septembre 2021, à la question n° 673 de Madame la députée Els Van Hoof du 20 août 2021 (N.):

1. Des consultations sont en cours avec l'Union Bouddhique Belge sur les structures qui seront constituées lors de la reconnaissance du bouddhisme. L'intention est de développer une structure élançée. Les régions et la Communauté germanophone sont tenus informés de ces activités à intervalles réguliers. Courant 2022, un projet de loi sera soumis pour discussion et vote au Parlement.

2. Le Forum Hindou de Belgique (FHB) souhaite obtenir le financement de sa structure comme première étape dans le processus de reconnaissance.

La reconnaissance de l'hindouisme n'est pas prévue dans l'accord du gouvernement. Pendant cette législature, nous mettons tous nos efforts dans la reconnaissance du bouddhisme.

J'envisage le financement du FHB afin qu'il puisse organiser ses structures et son fonctionnement dès que les activités avec l'Union Bouddhique Belge seront clôturées.

Een ander erkenningsdossier betreft dat van het Hindoeïsme op basis van artikel 181, § 1, van de Grondwet. Dit bevindt zich nog in eerdere fase, met name het toekennen van een specifieke subsidie aan het Hindoe Forum zodat zij hun werking kunnen structureren.

1. Hoever staat u met de erkenning van de Boeddhistische Unie van België? Is het overleg met de deelregeringen hiervoor aan de gang? Wanneer verwacht u de erkenning te finaliseren?

2. Zult u overgaan tot het toekennen van een specifieke subsidie aan het Hindoe Forum zodat zij hun werking kunnen structureren? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 29 september 2021, op de vraag nr. 673 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 20 augustus 2021 (N.):

1. Met de Boeddhistische Unie van België wordt overlegd over de structuren die bij de erkenning van het boeddhisme zullen worden opgericht. De bedoeling is om een slanke structuur uit te werken. De gewesten en de Duitstalige Gemeenschap worden op de hoogte gehouden van deze werkzaamheden. In de loop van 2022 zal een wetsontwerp ter bespreking en ter stemming in het Parlement worden ingediend.

2. Het Hindoe Forum van België (HFB) wil een financiering van zijn structuur verkrijgen, als eerste stap in het erkenningsproces.

De erkenning van het hindoeïsme is niet voorzien in het regeerakkoord. Tijdens deze legislatuur zetten we maximaal in op de erkenning van het boeddhisme.

Ik overweeg om het HFB te financieren opdat zij hun structuren en werking zouden kunnen organiseren van zodra de werkzaamheden met de Boeddhistische Unie van België zijn afgerond.

DO 2020202111519

Question n° 681 de Monsieur le député Philippe Goffin du 24 août 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les enseignements de la quasi-suppression des hypothèses d'opposition.

À la suite de différentes lois Pot-pourri qui se sont succédées au cours de ces dernières années, les possibilités de former opposition, en tant que voie de recours ordinaire à l'encontre d'un jugement rendu par défaut, ont été très largement restreintes, tant en matière civile que pénale.

En effet, alors que l'opposition en matière pénale était pour la première fois remaniée en 2016 par la réforme Pot-pourri II, le droit civil fut quant à lui modifié considérablement en 2017 par la réforme Pot-pourri V.

La *ratio legis* avancée lors de l'élaboration de ces dispositions et des débats qui se sont tenus ici à la Chambre, était de combattre les abus procéduraux et ainsi de revaloriser le degré d'instance. Il s'agissait donc de limiter les hypothèses d'opposition dans le cadre de jugements par défaut. En outre, le second objectif était de pouvoir alléger la masse du contentieux porté devant les cours et tribunaux, ce qui permettait également de résorber en partie, ou à tout le moins de ne pas accentuer, l'arriéré judiciaire.

Après quelques années de fonctionnement, il me paraît nécessaire de dresser un premier bilan à cet égard.

1. Les objectifs recherchés par les diverses réformes sur l'opposition en tant que voie de recours sont-ils selon vous atteints?

2. Peut-on observer une diminution significative, voire une quasi-disparition des cas d'opposition?

3. Quel a été l'impact concret dans la pratique de cette réforme sur les procédures d'appel? Le nombre d'appels interjetés a-t-il augmenté depuis cette réforme?

4. Avez-vous pu constater une véritable revalorisation du degré d'instance? Dans l'affirmative, comment cela se marque-t-il?

5. A-t-on pu constater de manière concrète un impact positif sur l'arriéré judiciaire comme cela était escompté?

DO 2020202111519

Vraag nr. 681 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 24 augustus 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Lessen die moeten worden getrokken uit de bijna-onmogelijkheid om verzet aan te tekenen.

Ingevolge de verschillende Potpourriwetten die de afgelopen jaren uitgevaardigd werden, zijn de mogelijkheden om verzet aan te tekenen als gewoon rechtsmiddel tegen een uitspraak bij verstek zeer fors ingeperkt, zowel voor burgerlijke zaken als voor strafzaken.

Het verzet in strafzaken werd in 2016 immers voor de eerste keer herzien via de Potpourri II-wet, terwijl het burgerlijk recht in 2017 aanzienlijk gewijzigd werd via de Potpourri V-wet.

De *ratio legis* die aangevoerd werd ten tijde van de uitwerking van die bepalingen en de debatten in de Kamer, was het tegengaan van proceduremisbruik en bijgevolg de herwaardering van de eerste aanleg. Het was dus de bedoeling om de mogelijkheden om verzet aan te tekenen in het kader van uitspraken bij verstek te beperken. Daarnaast bestond de tweede doelstelling erin de enorme hoeveelheid geschillen die aanhangig gemaakt worden bij de hoven en rechtbanken te verminderen en zo ook de gerechtelijke achterstand deels weg te werken of in ieder geval niet laten aangroeien.

Nu die wetten enkele jaren van kracht zijn, lijkt het me noodzakelijk om een eerste balans op te maken.

1. Zijn de doelstellingen die met de verscheidene hervormingen beoogd werden met betrekking tot het verzet als rechtsmiddel volgens u bereikt?

2. Is het aantal gevallen van verzet significant gedaald of zelfs nagenoeg tot nul afgenomen?

3. Welke concrete impact heeft die hervorming in de praktijk gehad op de beroepsprocedures? Werd er sinds de hervorming vaker beroep aangetekend?

4. Is er sprake van een echte herwaardering van de eerste aanleg? Zo ja, waaruit blijkt dat?

5. Werd er, zoals verwacht, een concreet positief effect vastgesteld op de gerechtelijke achterstand?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 681 de Monsieur le député Philippe Goffin du 24 août 2021 (Fr.):

Je me réfère à la réponse à la question n° 629 du 12 juillet 2021 sur le même sujet (voir Bulletin actuel).

DO 2020202111537

Question n° 685 de Monsieur le député Theo Francken du 25 août 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'évasion d'un dangereux criminel de la prison de Gand.

Un dangereux criminel s'est évadé de la prison de Gand.

1. Comment cette évasion a-t-elle pu se produire? Quelles mesures comptez-vous prendre?

2. Pouvez-vous en dire plus sur cet individu? Quel danger représente-t-il? Quels délits a-t-il à son actif?

3. L'intéressé s'est lié d'amitié avec des musulmans extrémistes. Peut-il être qualifié de musulman extrémiste? Figure-t-il sur une liste de l'OCAM ou sur une autre liste? La rumeur selon laquelle il se serait radicalisé est-elle fondée? Comment est-il possible qu'il ait quand même pu s'évader? S'il est effectivement considéré comme un extrémiste radicalisé, pourquoi l'armée et tout l'appareil de sécurité ne sont-ils pas mobilisés pour le rechercher, comme ce fut le cas pour Jürgen Conings, ou un tel déploiement de moyens est-il réservé aux extrémistes de droite?

4. Le régime carcéral des musulmans extrémistes est-il à ce point laxiste qu'ils peuvent s'évader? Quelles sont les règles en la matière?

5. Quelle est la nationalité du prisonnier évadé? Se trouvait-il en séjour légal ou illégal dans notre pays? S'il se trouvait en séjour illégal, pourquoi n'a-t-il pas été expulsé? S'il se trouvait en séjour légal, son statut de séjour a-t-il été retiré? Dans la négative, pourquoi cela n'a-t-il pas été fait?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 681 van De heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 24 augustus 2021 (Fr.):

Ik verwijz graag naar het antwoord op vraag nr. 629 van 12 juli 2021 betreffende hetzelfde onderwerp (zie huidig Bulletin).

DO 2020202111537

Vraag nr. 685 van De heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 25 augustus 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenis Gent. - Ontsnapping van een gevaarlijke crimineel.

Er is een gevaarlijke crimineel ontsnapt uit de gevangenis van Gent.

1. Hoe kon dit gebeuren? Welke maatregelen zult u nemen?

2. Wie is deze man? Hoe gevaarlijk is hij? Wat heeft hij op zijn kerfstok?

3. Hij is bevriend met radicale moslims. Is hij zelf een radicale moslim? Staat hij op een OCAD- of andere lijst? Klopt het gerucht dat hij geradicaliseerd is? Waarom kon hij dan toch nog ontsnappen? Indien hij een radicale extremist is, waarom wordt het leger en het volledige veiligheidsapparaat dan niet ingezet bij de zoektocht zoals bij Jürgen Conings of geldt dat enkel voor rechts-extremisten?

4. Krijgen radicale moslims in de gevangenissen zo een laks regime dat ze kunnen ontsnappen? Wat zijn de regels?

5. Welke nationaliteit heeft hij? Was hij legaal of illegaal in het land? Indien illegaal, waarom is hij niet uitgewezen? Indien legaal, is zijn verblijfsstatus ingetrokken? Waarom niet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 685 de Monsieur le député Theo Francken du 25 août 2021 (N.):

1. Le 4 août, le détenu Mouslim Aboubakarov travaillait avec un codétenu sous la garde d'un assistant de surveillance pénitentiaire à la hauteur des conteneurs à déchets dans la zone de chargement et de déchargement de la prison de Gand. Il s'agit d'une fonction de confiance que le détenu avait pu occuper notamment suite à comportement exempt d'incidents au sein de l'établissement depuis son arrivée en août 2018.

Bien que les détenus ne conduisent pas le chariot élévateur, l'intéressé a réussi à déplacer le chariot stationné à proximité à l'aide d'un objet (dont la nature doit encore être établie avec exactitude par les services de police), le conduire de l'autre côté du terrain à côté du bâtiment d'entrée, élever la fourche du chariot élévateur au maximum, se glisser au-dessus du véhicule, sauter et escalader le toit de ce bâtiment. Ce bâtiment fait 6,5 mètres de haut et se trouve 70 cm plus bas que le mur d'enceinte par-dessus lequel il a pris la fuite.

L'incident fait l'objet d'un examen et une analyse de risques est effectuée. Cette analyse de risques est également étendue à tous les autres établissements pénitentiaires où des chariots élévateurs sont utilisés.

À Gand, des mesures ont déjà été prises sur la base de cette analyse. Des rouleaux de fil barbelé ont été installés sur le toit par lequel le détenu a pris la fuite.

Les instructions selon lesquelles le chariot élévateur doit être rentré dans un lieu fermé à clé s'il n'est pas immédiatement utilisé ont été affinées.

On examine également si des clés de contact plus solides et plus sûres pour les chariots élévateurs existent sur le marché et si la portée de la fourche du chariot élévateur peut être limitée.

L'enquête interne se poursuit et, comme déjà mentionné, une enquête policière est également menée sur la manière dont l'intéressé a pu mettre le chariot élévateur en marche.

2. Monsieur Mouslim Aboubakarov (né le 28 mars 1981 à Grozny) en est à sa troisième période d'incarcération.

Les deux premières périodes étaient plutôt brèves, à savoir du 13 juin 2009 au 11 janvier 2010 inclus et du 30 mars 2011 au 3 août 2011 inclus.

Sa troisième incarcération a eu lieu le 12 décembre 2012. Il a séjourné à Beveren, à Bruges et à Gand.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 685 van De heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 25 augustus 2021 (N.):

1. Op 4 augustus is gedetineerde Mouslim Aboubakarov met een medegedetineerde en onder toezicht van een penitentiair bewakingsassistent aan het werk ter hoogte van de afvalcontainers op de laad- en loszone van de gevangenis van Gent. Het gaat om een vertrouwensfunctie die de gedetineerde kon innemen, meer bepaald na incidentvrij gedrag binnen de inrichting sinds zijn aankomst in augustus 2018.

Alhoewel gedetineerden niet met de heftruck rijden, kon de betrokkene met behulp van een voorwerp (de exacte aard ervan wordt nog verder onderzocht door de politiediensten) de heftruck verplaatsen die daar gestationeerd stond, naar de andere kant van het terrein rijden tot naast het ingangsbouw, de vorken van de heftruck in de hoogste stand zetten, bovenop de heftruck gaan staan en een sprong maken om op het dak van dat gebouw te klimmen. Dit gebouw is ongeveer 6,5 meter hoog en een 70 centimeter lager dan de omheiningmuur langs waar hij uit de inrichting vluchtte.

Het incident wordt onderzocht en er wordt een risicoanalyse uitgevoerd. Deze risicoanalyse wordt ook uitgebreid naar alle andere gevangenissen waar vorkheftrucks worden gebruikt.

In Gent zijn op basis van deze analyse reeds maatregelen genomen. Er werden rollen prikkeldraad aangebracht op het dak waarlangs de gevangene ontsnapte.

De instructies om de heftruck bij niet onmiddellijk gebruik telkens te stallen achter een afgesloten poort werden aangescherpt.

Er wordt onderzocht of er stevigere, meer veilige sleutelcontacten voor heftrucks op de markt zijn en of de reikwijdte van de vork van de heftruck kan ingeperkt worden.

Het interne onderzoek wordt voortgezet en er loopt, zoals reeds aangehaald, ook een politieonderzoek naar hoe de betrokkene de vorkheftruck heeft kunnen starten.

2. De heer Mouslim Aboubakarov (28 maart 1981 te Grozny) ondergaat zijn derde hechtenisperiode.

De eerste twee periodes waren eerder kortdurend, met name van 13 juni 2009 tot en met 11 januari 2010 en van 30 maart 2011 tot en met 3 augustus 2011.

Zijn derde hechtenisperiode vatte aan op 12 december 2012. Hij verbleef zowel in Beveren, Brugge als Gent.

Les transferts du détenu étaient dus à des raisons disciplinaires. À Gand, des objets pouvant servir d'armes ont été découverts en cellule (2014). À Beveren (2018), le détenu était impliqué dans une fraude à la cantine. À Bruges (2018), il a été qualifié d'instigateur d'une action collective (refus de mettre fin à la promenade commune). À Gand, il n'y avait pas eu d'incidents depuis le début de son séjour (30 août 2018). Le détenu se comportait correctement.

Monsieur Mouslim Aboubakarov fait l'objet de plusieurs condamnations:

- tribunal correctionnel de Gand (8 avril 2013): deux ans d'emprisonnement effectif pour vol avec violence ou menace;
- tribunal correctionnel d'Anvers (30 juin 2014): un an d'emprisonnement effectif pour faux en écritures;
- tribunal correctionnel de Gand (mercredi 6 février 2013): quatre ans d'emprisonnement effectif pour vol avec violence ou menace;
- tribunal correctionnel d'Audernarde (12 avril 2013): deux ans d'emprisonnement effectif pour vol avec violence ou menace;
- cour d'appel de Gand (23 décembre 2009): un an d'emprisonnement effectif pour infraction à la législation sur les armes.

La fin de la peine était fixée au 19 juillet 2023. Il entrait déjà depuis quelque temps dans les conditions pour une libération, mais n'a jamais comparu devant le tribunal de l'application des peines.

Le Kazakhstan et ensuite la Russie ont demandé son extradition.

Par le passé, monsieur Mouslim Aboubakarov a obtenu une libération provisoire (étant donné son droit de séjour de l'époque). L'exécution du restant de sa peine, après retrait de sa libération provisoire, est comprise dans la détention actuelle.

3. Monsieur Aboubakarov n'est pas considéré comme un musulman radical ou radicalisé. Il ne se trouve pas sur une liste de l'OCAM ou autre.

4. Les détenus qui présentent le profil que vous évoquez font l'objet d'un suivi par le service Celex et sont soumis aux instructions particulières extrémisme (IPEX) du 8 octobre 2020. Ces instructions prévoient un monitoring permanent et intense de ces détenus et de leur comportement. Au besoin, des régimes de sécurité particuliers sont imposés et il y a une concertation régulière avec les partenaires de sécurité. Étant donné que monsieur Mouslim Aboubakarov n'a pas été retenu dans cette catégorie (voir point 3), ces instructions ne s'appliquaient pas à lui.

De overplaatsingen van de gedetineerde waren om discipline redenen. Te Gent werden voorwerpen op cel gevonden die als wapen dienst kunnen doen (2014). Te Beveren (2018) werd de gedetineerde betrokken bij een kantinefraude. Te Brugge (2018) werd hij bestempeld als aanstoker van een collectieve actie (weigering gemeenschappelijke wandeling te beëindigen). Te Gent deden er sinds het begin van zijn verblijf (30 augustus 2018) geen incidenten voor. De gedetineerde gedroeg zich correct.

De heer Mouslim Aboubakarov werd meermaals veroordeeld:

- correctionele rechtbank van Gent (8 april 2013): twee jaar effectief voor diefstal met geweld of bedreiging;
- correctionele rechtbank van Antwerpen (30 juni 2014): één jaar effectief voor valsheid in geschrifte en oplichting;
- correctionele rechtbank van Gent (6 februari 2013): vier jaar effectief voor diefstal met geweld of bedreiging;
- correctionele rechtbank van Oudenaarde (12 april 2013): twee jaar effectief voor gijzeling met foltering en diefstal met geweld of bedreiging;
- hof van beroep van Gent (23 december 2009): één jaar effectief voor inbreuk op wapenwetgeving.

De strafeinde was voorzien op 19 juli 2023. Hij was al enige tijd in de tijdsvoorwaarden tot invrijheidsstelling, maar verscheen nooit voor de strafuitvoeringsrechtbank.

Kazachtstan en vervolgens Rusland hebben om zijn uitlevering gevraagd.

In het verleden verkreeg dhr. Mouslim Aboubakarov een voorlopige vrijlating (gezien zijn toenmalig recht op verblijf). De uitvoering van het strafrestant, na intrekking van de voorlopige vrijlating, is mee opgenomen in huidige hechtenis.

3. De heer Aboubakarov wordt niet als radicale moslim of geradicaliseerd beschouwd. Hij staat ook niet op een OCAD- of andere lijst.

4. Gedetineerden die behoren tot het door u bedoelde profiel, worden opgevolgd door de dienst Celex en zijn onderworpen aan de Bijzondere Instructies Extremisme (BIEX) van 8 oktober 2020. Deze instructies voorzien in een permanente en intense monitoring van deze gedetineerden en hun gedrag. Indien nodig worden bijzondere veiligheidsregimes opgelegd en er is regelmatig overleg met de veiligheidspartners. Gezien de heer Mouslim Aboubakarov niet weerhouden werd (zie punt 3), waren deze instructies niet op hem van toepassing.

5. Monsieur Mouslim Aboubakarov est de nationalité russe et avait obtenu initialement un droit de séjour. Il faisait l'objet d'un arrêté ministériel de renvoi (signé le 19 juin 2015). Son statut de séjour légal avait donc été retiré dans le passé. Mais apparemment, il n'a pas été expulsé pendant cette période.

DO 2020202111650

Question n° 694 de Monsieur le député Gaby Colebunders du 02 septembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Manque de conseillers en prévention au sein de la Justice.

La Justice fait appel à des conseillers en prévention dont le rôle est de contribuer à la prévention d'incidents et d'accidents dans nos prisons. Cependant, il y aurait une pénurie de conseillers en prévention.

Selon les délégués syndicaux de la prison d'Anvers, les conseillers en prévention ne se présentent parfois pas au travail pour la raison que leur soi-disant contingent kilométrique du mois est déjà épuisé. Ce problème est évidemment lié au manque de conseillers en prévention, puisqu'ils sont obligés à parcourir de plus grandes distances et à couvrir davantage de prisons.

1. Ce cadre est-il complet? Dans la négative, combien de conseillers en prévention sont actuellement actifs? Quelle est l'ampleur de la pénurie?

2. S'il y a un manque de conseillers, quelle en est la raison? Combien sont en congé de maladie? Où en sont les recrutements? Quelles autres causes sont à l'origine des pénuries éventuelles?

3. Est-il exact que le contingent kilométrique pose problème en raison du manque de conseillers en prévention? Est-il exact que, de ce fait, les conseillers en prévention doivent renoncer à visiter les prisons? Prévoirez-vous davantage de conseillers en prévention si cela s'impose et, dans la négative, augmenterez-vous le contingent kilométrique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 24 septembre 2021, à la question n° 694 de Monsieur le député Gaby Colebunders du 02 septembre 2021 (Fr.):

Je vous renvoie aux éléments de réponse donnés en commission de la Justice du 7 juillet 2021 à la question orale n° 19692C traitant du même objet (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 545).

5. De heer Mouslim Aboubakarov bezit de Russische nationaliteit en verkreeg initieel verblijfsrecht. Momenteel was hij onderworpen aan een ministerieel besluit tot terugwijzing (ondertekend op 19 januari 2015). Zijn legale verblijfsstatus werd dus in het verleden ingetrokken. Maar blijkbaar werd hij in die periode niet uitgewezen.

DO 2020202111650

Vraag nr. 694 van De heer volksvertegenwoordiger Gaby Colebunders van 02 september 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het tekort aan preventieadviseurs bij justitie.

Justitie werkt met preventieadviseurs die moeten helpen om incidenten en ongevallen in onze gevangnissen te voorkomen. Er zouden echter te weinig preventieadviseurs zijn.

Volgens de vakbondsafgevaardigden van de gevangenis van Antwerpen zouden preventieadviseurs soms verschiet geven omdat hun zogenaamde kilometercontingent voor die maand reeds bereikt is. Dit probleem staat natuurlijk niet los van het tekort aan preventieadviseurs gezien zij hierdoor grotere afstanden moeten overbruggen en meer gevangnissen voor hun rekening moeten nemen.

1. Wordt dit kader behaald? Zo neen, hoeveel preventieadviseurs zijn er op dit moment actief? Hoe groot is het tekort?

2. Indien er te weinig adviseurs zijn, wat is hier de oorzaak van? Hoeveel mensen zijn in ziekteverlof? Hoe vlot het met de aanwervingen? Welke andere oorzaken zijn er voor eventuele tekorten?

3. Klopt het dat er problemen zijn met het kilometercontingent door het tekort aan preventieadviseurs? Klopt het dat hierdoor preventieadviseurs moeten verzaken aan hun bezoek aan een gevangenis? Zal u meer preventieadviseurs voorzien indien nodig en zo neen het kilometercontingent verhogen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 24 september 2021, op de vraag nr. 694 van De heer volksvertegenwoordiger Gaby Colebunders van 02 september 2021 (Fr.):

Ik verwijs graag naar het antwoord dat op mondelinge vraag nr. 19692C met hetzelfde onderwerp werd gegeven in de commissie Justitie van 7 juli 2021 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 545).

DO 2020202111656

Question n° 695 de Madame la députée Barbara Creemers du 02 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le rôle fédéral dans l'arrêt progressif de l'utilisation des plombs pour la pêche.

L'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) présente actuellement pour consultation le dossier de restriction en matière d'utilisation et de vente de plombs pour la pêche. En effet, le plomb est un élément toxique persistant et susceptible de bio-accumulation, reconnu depuis longtemps comme tel au niveau (inter)national comme une substance prioritaire aux conséquences préoccupantes pour le milieu aquatique, les organismes qui y vivent (faune et flore) et la santé humaine. Pourtant, à l'heure actuelle, la majorité des poids pour la pêche sont fabriqués en plomb, alors qu'il existe des alternatives pour presque tous les poids. La perte de plombs par les pêcheurs amateurs dans les eaux marines belges et les voies d'eau publiques intérieures est estimée à 10 à 17 tonnes par an (sans compter les étangs privés). C'est ce qu'indique le Vlaams Instituut voor de Zee dans son récent rapport sur la pêche.

Les résultats et le niveau d'ambition final du processus de restriction européen ne sont pas encore clairement définis. C'est pourquoi il est important d'également surveiller la situation au niveau national. Plusieurs initiatives sont déjà en cours, notamment le nouveau programme de mesures qui entrera en vigueur à partir de 2022 et le plan d'action sur les déchets marins, qui encourage à trouver des alternatives.

1. Dans le cadre de l'arrêt progressif de l'utilisation des plombs pour la pêche, quelles tâches relèvent de compétences fédérales? Parmi ces tâches, lesquelles relèvent de votre propre compétence?

2. Avec qui et comment collaborez-vous avec vos collègues ministres fédéraux? Et avec les différentes entités fédérées?

3. Où en est précisément ce dossier?

a) Qu'est-ce qu'il reste à faire au niveau européen et quand cette phase sera-t-elle clôturée? Qu'est-ce qui sera déjà réalisé au niveau fédéral avant cette date?

b) Quelles étapes suivront après la phase européenne et quand interviendront-elles?

4. Dans le cadre du plan d'action sur les déchets marins, comment encouragerez-vous l'utilisation d'alternatives au plomb pour la pêche et comment sensibiliserez-vous à ce thème? Quelles initiatives sont prises?

DO 2020202111656

Vraag nr. 695 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 02 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De federale rol in de uitfasering van vislood.

Op heden wordt door het Europees Agentschap voor Chemische Stoffen (ECHA) het restrictiedossier inzake het gebruik en de verkoop van vislood ter consultatie voorgesteld. Lood betreft immers een persistent, bioaccumulatief toxisch element dat reeds lange tijd (inter)nationaal wordt erkend als een prioritaire stof met zorgwekkende gevolgen voor het aquatisch milieu, de hierin levende organismen (fauna en flora) en de menselijke gezondheid. Niettegenstaande worden tot op vandaag veruit de meeste visgewichten uit lood vervaardigd, terwijl er voor nagenoeg alle gewichten alternatieven voorhanden zijn. Het loodverlies door recreatieve hengelaars op Belgische mariene en openbare binnenwateren wordt dan ook geschat op 10 à 17 ton op jaarbasis (privévisser niet meegerekend). Zo schrijft het Vlaams Instituut voor de Zee in haar recent visserijrapport.

De uitkomst en het finale ambitieniveau van het Europese restrictieproces zijn nog onzeker. Daarom is het belangrijk om ook op nationaal niveau de vinger aan de pols te houden. Er lopen echter al enkele initiatieven, zoals het vernieuwde maatregelenprogramma dat vanaf 2022 in werking zal treden en het actieplan marien zwerfvuil, dat het stimuleren van alternatieven aankaart.

1. Welke taken omtrent de uitfasering van vislood vallen onder de federale bevoegdheid? Welke van deze taken vallen onder uw bevoegdheid?

2. Met wie en hoe werkt u samen met uw federale collega-ministers? En met de verschillende deelstaten?

3. Wat is de precieze stand van zaken in dit dossier?

a) Wat moet er nog op Europees niveau gebeuren en wanneer wordt deze fase afgerond? Wat zal er op federaal niveau reeds gebeuren voor deze datum?

b) Welke stappen zullen na de Europese fase volgen en wanneer?

4. Hoe zal u, in het kader van actieplan marien zwerfvuil, alternatieven voor vislood stimuleren en sensibiliseren omtrent dit thema? Welke initiatieven worden genomen?

5. Quelles sont vos ambitions, compte tenu de l'impact négatif des plombs pour la pêche sur l'homme et sur la nature, et quelles actions entreprenez-vous en dehors des initiatives susmentionnées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 695 de Madame la députée Barbara Creemers du 02 septembre 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202111673

Question n° 698 de Madame la députée Katrin Jadin du 03 septembre 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le parc éolien au large de Dunkerque.

Depuis des mois, le plan de l'installation d'un parc éolien au large de Dunkerque crée la polémique. Surtout du côté belge, les communes avoisinantes sont inquiètes mais aussi la Région flamande ainsi que l'État belge ont déjà fait part de leur inquiétude à ce sujet.

Étant donné que la société éolienne française n'a pas prévu de changer son point de vue en terme d'emplacement, une requête a été introduite devant le tribunal administratif de Lille. Il est notamment reproché aux autorités françaises d'avoir défini cette zone de construction.

En cas de réalisation, les éoliennes se trouveraient dans l'espace aérien contrôlé par la Belgique et mettraient donc la sécurité du trafic de la base aérienne de Coxyde en péril. En outre, des routes maritimes historiques entre le Royaume-Uni et la Belgique seraient bloquées.

1. Avant de saisir la justice française, des échanges avec votre homologue français ont-ils eu lieu à ce sujet? Dans l'affirmative, quelle a été la position de la France dans ce dossier?

2. Si la requête devant la justice française n'aboutit pas, d'autres pistes de recours seront-elles envisagées? Si oui, lesquelles? Et qui sera la partie plaignante?

5. Welke ambities heeft u, rekening houdende met de negatieve impact van vislood op de mens en natuur en welke acties neemt u naast de initiatieven die hierboven reeds zijn vermeld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 695 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Creemers van 02 september 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202111673

Vraag nr. 698 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 03 september 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Windpark voor de kust van Duinkerke.

De plannen voor een windmolenpark voor de kust van Duinkerke geven al maanden aanleiding tot een controverse. Vooral aan de Belgische kant van de grens zijn de buurgemeenten ongerust, maar ook het Vlaamse Gewest en de Belgische overheid hebben hun bezorgdheid al geuit.

Aangezien de Franse ontwikkelaar van het windpark niet van plan is de locatie te verplaatsen, werd er een verzoek ingediend bij de administratieve rechtbank van Rijsel. De Franse overheid wordt aangewreven deze zone voor de aanleg van het windpark te hebben afgepaald.

De windturbines in kwestie zouden immers tot in het door België gecontroleerde luchtruim reiken en daardoor een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer van en naar de vliegbasis van Koksijde. Ook zouden de historische scheepvaartroutes tussen het Verenigd Koninkrijk en België geblokkeerd worden.

1. Werden er hierover gesprekken gevoerd met uw Franse ambtgenoot, voor men de gang naar de Franse rechtbank gemaakt heeft? Zo ja, wat was het Franse standpunt in dit dossier?

2. Als ons land bij het Franse gerecht nul op het rekest krijgt, zullen er dan andere rechtsmiddelen worden aangevend? Zo ja, welke? Wie zal de eisende partij zijn?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 septembre 2021, à la question n° 698 de Madame la députée Kattrin Jadin du 03 septembre 2021 (Fr.):

1. Je renvoie aux réponses que j'ai déjà données tant en commission Climat qu'en commission Mobilité.

Je rappelle brièvement que des pourparlers ont été/sont menés de manière répétée et intensive aux niveaux politique, diplomatique et administratif, dans le but de trouver une solution par la concertation et le dialogue, acceptable pour toutes les parties.

J'ai moi-même été en contact à deux reprises avec mon homologue français, la ministre Barbara Pompili, pour discuter du dossier.

Dans le passé, j'ai également expliqué à plusieurs reprises la position des autorités françaises. Elles n'entendent envisager une relocalisation que si elles ont une certitude à 100 % que l'appel d'offre ne devra pas être remis sur le marché et qu'il n'y aura donc aucun retard dans la construction du parc. Dans un état de droit, toute décision prise par une autorité peut être contestée, nous ne pouvons donc pas leur offrir une certitude juridique de 100 %. Cela étant, nous avons montré que le risque de litige et de retard est très faible.

2. La procédure engagée devant le tribunal de Lille n'a pas d'effet suspensif, le promoteur du projet peut donc poursuivre les travaux d'étude qu'il mène en vue de préparer la demande de permis environnemental et de concession domaniale. Dans ces procédures, la Belgique sera à nouveau impliquée et aura son mot à dire. Si, malgré nos objections des permis sont délivrés, nous pouvons également les contester devant les tribunaux français.

En outre - et je me réfère à nouveau aux réponses précédentes que j'ai données à ce sujet - la Belgique déposera une plainte contre la France auprès de la Commission européenne parce que nous n'avons pas été consultés au sujet de l'emplacement pour la construction du parc éolien, avec toutes les conséquences que cela implique. En agissant ainsi, la Belgique estime que la France a violé un certain nombre de règles essentielles. Si la commission est d'avis que notre pays est dans son droit, la France pourra être poursuivie devant la Cour européenne.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 september 2021, op de vraag nr. 698 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 03 september 2021 (Fr.):

1. Ik verwijs naar de antwoorden die ik reeds gaf in zowel de commissie Klimaat als de commissie Mobiliteit.

Ik herhaal kort dat er meermaals en intensief op zowel politiek, diplomatiek als administratief niveau gesprekken werden/worden gevoerd met als doel via overleg en dialoog tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing te komen.

Zelf heb ik tweemaal contact gehad met mijn Franse tegenhanger, minister Barbara Pompili, om het dossier te bespreken.

Ook het standpunt van de Franse overheid heb ik meermaals in het verleden toegelicht. Zij wensen een verplaatsing enkel te overwegen wanneer zij 100 % zekerheid hebben dat de tender niet opnieuw in de markt moet gezet worden en er dus geen vertraging optreedt bij de bouw van het park. In een rechtstaat kan elke beslissing van een overheid aangevochten worden, dus 100 % juridische zekerheid kunnen wij hen niet geven. Wel hebben wij aangetoond dat de kans op een geschil en vertraging zeer klein is.

2. De procedure die aangespannen werd voor de rechtbank in Rijsel werkt niet schorsend en dus kan de projectontwikkelaar verder gaan met het studiewerk dat zij uitvoeren ter voorbereiding van de aanvraag van de milieuvergunning en domeinconcessie. Bij deze procedures zal België opnieuw betrokken worden en inspraak krijgen. Mochten er ondanks onze bezwaren toch vergunningen worden afgeleverd, dan kunnen wij ook deze aanvechten voor de Franse rechtbanken.

Daarnaast - en ik verwijs opnieuw naar eerdere antwoorden die ik hieromtrent gaf - zal België klacht indienen tegen Frankrijk bij de Europese Commissie omdat wij niet geconsulteerd werden over het vastleggen van de locatie voor de bouw van het windmolenpark, met alle gevolgen van dien. België is van oordeel dat Frankrijk hiermee een aantal fundamentele regels geschonden heeft. Indien de commissie oordeelt dat wij het bij het rechte eind hebben, kan Frankrijk voor het Europees Hof gedaagd worden.

DO 2020202111943

Question n° 725 de Madame la députée Katja Gabriëls du 22 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La situation dans les sections Deradex (QO 20245C).

Depuis l'onde terroriste de 2015 et 2016, des sections Deradex ont été installées dans les prisons de Hasselt et d'Ittre. Il s'agit d'ailes destinées à séparer les propagateurs de haine des autres détenus. Le nombre de détenus enfermés dans ces sections n'a cessé de diminuer ces dernières années.

1. Combien de détenus sont-ils actuellement incarcérés dans les sections Deradex? Comment se répartissent-ils entre les prisons de Hasselt et d'Ittre?

2. À quelle échéance les détenus encore hébergés dans ces sections devraient-ils normalement être libérés?

3. À terme, une éventuelle fermeture de ces sections est-elle envisagée?

4. Vous avez annoncé début 2021 que vous attendiez un rapport d'évaluation sur l'efficacité de ces sections de déradicalisation d'ici à l'été. Avez-vous entre-temps reçu ce rapport? Dans l'affirmative, pourriez-vous ébaucher les grandes lignes de cette évaluation des sections Deradex?

5. Comment les détenus libérés sortant de ces sections spéciales sont-ils ensuite suivis?

6. De nouvelles incarcérations dans ces sections ont-elles été enregistrées ces dernières années et, dans l'affirmative, celles-ci concernaient-elles des faits liés à une idéologie radicale?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 septembre 2021, à la question n° 725 de Madame la députée Katja Gabriëls du 22 septembre 2021 (N.):

1. Le 31 août 2021, un détenu a été placé dans la section de Hasselt et quatre détenus ont été placés dans la section d'Ittre.

2. Le détenu de Hasselt atteindra la fin de sa peine en octobre 2027. Les détenus d'Ittre atteindront la fin de leur peine respectivement en décembre 2021, en avril 2024, en février 2029 et en janvier 2031.

DO 2020202111943

Vraag nr. 725 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 22 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Stand van zaken in de Deradex-afdelingen (MV 20245C).

Sinds de terreurgolf van 2015 en 2016 werden in de gevangnissen van Hasselt en Ittre Deradex-afdelingen ingericht. Dit zijn vleugels waarin verspreiders van haat geïsoleerd kunnen worden van andere gevangenen. De laatste jaren neemt de hoeveelheid gedetineerden in deze vleugels gestaag af.

1. Hoeveel gedetineerden zitten momenteel opgesloten in Deradex-afdelingen? Wat is de verdeling tussen Hasselt en Ittre?

2. Op welke termijn komen de gedetineerden die nog in deze afdelingen zitten normaal gezien vrij?

3. Wordt het overwogen om de afdelingen op termijn eventueel te sluiten?

4. Begin 2021 gaf u aan dat u voor de zomer een evaluatieverslag over de efficiëntie van de deradicaliseringsafdelingen verwachtte. Heeft u dit verslag inmiddels ontvangen? Indien ja, kan u schetsen hoe de Deradex-afdelingen worden geëvalueerd?

5. Hoe worden gedetineerden die uit deze specifieke afdelingen vrijkomen verder opgevolgd?

6. Zijn er in de afgelopen jaren veel nieuwe opsluitingen geweest, en zo ja, gaat het om feiten die gerelateerd zijn aan een radicaal gedachtegoed?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 september 2021, op de vraag nr. 725 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 22 september 2021 (N.):

1. Op datum van 31 augustus 2021 zijn er in de afdeling in Hasselt een en in afdeling in Ittre vier gedetineerden geplaatst

2. De gedetineerde in Hasselt bereikt het strafeinde in oktober 2027. De gedetineerden in Ittre bereiken hun strafeinde respectievelijk in december 2021, april 2024, februari 2029 en januari 2031.

3. Bien que, de manière générale, le nombre de détenus incarcérés pour des faits de radicalisme/extrémisme/terrorisme ou présentant des signes en ce sens ait sensiblement diminué et, plus particulièrement, le taux d'occupation des sections Deradex, la problématique de la radicalisation et de l'extrémisme est toujours d'actualité et le "confinement" demeure un aspect important dans le cadre d'une approche différenciée de celle-ci. La fermeture des sections n'est donc pas envisagée pour l'instant.

4. Entre-temps, le rapport a effectivement été finalisé.

5. Comme indiqué précédemment, le confinement de détenus incitant les autres à adhérer à une idéologie extrémiste occupe une place importante dans le cadre d'une approche différenciée. À cet égard, les sections ont certainement prouvé leur valeur ajoutée. Par ailleurs, certains points d'attention méritent également d'être soulignés, tels que l'offre structurelle d'activités communes, la collaboration et l'échange d'informations avec les partenaires, la rentabilité des sections, l'importance d'une analyse de risques régulière et l'évaluation de dossiers. L'administration ne cesse d'oeuvrer à l'optimisation des sections et à l'encadrement des détenus.

6. Lorsqu'il est décidé qu'un placement en section Deradex n'est plus nécessaire ou opportun, les détenus continuent d'être suivis en interne dans la prison ou dans la section qu'ils vont intégrer. Lorsqu'ils atteindront la fin de leur peine et quitteront les sections Deradex, ils continueront d'être suivis par les services de sécurité et la *task force* locale. S'ils sont mis en liberté provisoire ou conditionnelle, ils sont en outre suivis par les maisons de justice. La prison assure toujours un transfert fluide du dossier et de toutes les informations utiles.

7. Si l'on inclut dans les nouvelles incarcérations la réincarcération en prison de détenus ayant séjourné en section Deradex, l'on comptabilise deux dossiers. Dans ces deux cas, il s'agissait du non-respect des conditions, et non de nouveaux faits liés à une idéologie radicale.

3. Ook al is het aantal gedetineerden dat opgesloten is voor feiten van radicalisme/extremisme/terrorisme of er tekenen van vertonen in het algemeen sterk gedaald en de bezettingsgraad van de Deradex-afdelingen in het bijzonder, de problematiek van radicalisering en extremisme is nog steeds actueel en binnen een gedifferentieerde aanpak van de problematiek blijft 'containment' een belangrijk aspect. Er wordt bijgevolg op dit moment niet overwogen de afdelingen te sluiten.

4. Het verslag werd ondertussen inderdaad afgerond.

5. Zoals gezegd is containment van gedetineerden die anderen aanzetten tot een extremistisch gedachtegoed binnen een gedifferentieerde aanpak belangrijk. De afdelingen hebben op dat vlak zeker hun meerwaarde bewezen. Anderzijds zijn er ook aandachtspunten zoals het structurele aanbod aan gemeenschappelijke activiteiten, de samenwerking en informatie-uitwisseling met partners, de kostenefficiëntie van de afdelingen, het belang van een regelmatige risico-analyse en evaluatie van dossiers. De administratie werkt voortdurend verder aan een optimalisering van de afdelingen en omkadering van de gedetineerden.

6. Wanneer er beslist wordt dat een plaatsing op de Deradex-afdeling niet langer noodzakelijk of opportuun is, worden de gedetineerden verder intern opgevolgd in de gevangenis of afdeling waarnaar zij vertrekken. Wanneer ze hun strafeinde bereiken en vanuit de Deradex-afdelingen vrijgesteld worden, worden ze door de veiligheidsdiensten en de lokale taskforce verder opgevolgd. Als ze voorlopig of voorwaardelijk worden vrijgesteld, worden ze daarnaast ook door de justitiehuizen verder opgevolgd. Er wordt vanuit de gevangenis steeds gezorgd voor een warme overdracht van het dossier en van alle nuttige informatie.

7. Wanneer we onder nieuwe opsluitingen de her-opsluiting van gedetineerden in de gevangenis verstaan die verbleven op de Deradex-afdeling, gaat het over twee dossiers. In deze twee gevallen ging het om het niet naleven van voorwaarden, niet om nieuwe feiten die gelinkt waren aan radicaal gedachtegoed.

DO 2020202111945

Question n° 726 de Madame la députée Annick Ponthier du 22 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La saisie d'armes et de munitions au domicile du chasseur ayant trouvé le corps de Jürgen Conings (QO 20319C).

Le 20 juillet 2021, des armes et des munitions ont été saisies lors d'une perquisition menée au domicile du chasseur qui a découvert le corps du militaire décédé Jürgen Conings. L'homme a également été emmené pour être interrogé.

Une enquête pour détention illégale d'armes et une autre pour la vente présumée par l'intéressé au quotidien allemand *Bild* des images du site de la découverte du corps du militaire décédé auraient depuis lors été ouvertes, c'est du moins ce que rapportent les médias.

Je suis parfaitement consciente du secret de l'instruction, ou en tout cas du fait que celui-ci devrait être respecté. Néanmoins, compte tenu de toutes les informations déjà publiées dans la presse sur cette affaire, je me permets de vous poser les questions suivantes.

1. Pourriez-vous confirmer les informations qui précèdent?
2. Quelles ont été les constatations établies lors de la perquisition?
3. Cette perquisition s'inscrivait-elle dans le cadre de l'enquête sur la mort du militaire Jürgen Conings? Dans l'affirmative, quel en a été l'élément déclencheur? Dans la négative, quelles sont les motivations de la perquisition?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 726 de Madame la députée Annick Ponthier du 22 septembre 2021 (N.):

1. Le parquet du Limbourg a requis le 16 juillet 2021 un juge d'instruction sur la base d'un procès-verbal initial à charge du chasseur pour infraction à la législation sur les armes et vol. La délivrance d'un mandat de perquisition a été demandée.

Par ailleurs, une deuxième enquête a été ouverte pour la diffusion et la vente d'images du corps de monsieur Conings. Il s'agit ici d'une information au niveau du parquet.

2. En ce qui concerne le résultat de la perquisition et de la suite des investigations, dans l'intérêt de l'enquête et compte tenu du caractère secret de l'instruction, je ne peux pour l'instant pas vous donner davantage d'informations.

DO 2020202111945

Vraag nr. 726 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Beslagname wapens en munitie bij de jager die Jürgen Conings vond (MV 20319C).

Tijdens een huiszoeking op 20 juli 2021 bij de jager die het lichaam vond van de overleden militair Jürgen Conings werden er wapens en munitie in beslag genomen. De man werd op dat moment ook meegenomen voor verhoor.

Er zou sedertdien een onderzoek lopen naar verboden wapenbezit alsook een onderzoek naar het vermeend verkopen door betrokkene van beelden van de vindplaats van de overleden militair aan de Duitse krant *Bild*, althans zo valt in de media te lezen.

Ik ben er me van bewust dat het strafonderzoek geheim is, minstens dat dit in principe zo zou moeten zijn. Maar gelet op alle info die over deze zaak reeds in de pers is verschenen, ben ik toch zo vrij u hierover de volgende vragen te stellen.

1. Kan u bovenstaande berichten bevestigen?
2. Welke bevindingen werden er gedaan tijdens de huiszoeking?
3. Kaderde de huiszoeking in het globale onderzoek naar het overlijden van de militair Jürgen Conings? Zo ja, wat was hiervoor de aanleiding? Zo nee, wat was de reden voor de huiszoeking?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 726 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 september 2021 (N.):

1. Het parket van Limburg heeft op 16 juli 2021 een onderzoeksrechter gevorderd op basis van een aanvankelijk proces-verbaal lastens de jager wegens inbreuken op de wapenwetgeving en diefstal. Er werd verzocht om een huiszoekingsmandaat af te leveren.

Anderzijds werd er ook een tweede onderzoek opgestart wegens het verspreiden en verkopen van de beelden van het lijk van de heer Conings. Dit betreft een opsporingsonderzoek op parketniveau.

2. Over het resultaat van de huiszoeking en het verdere verloop kan momenteel in het belang van het onderzoek en rekening houdend met het geheim karakter van het gerechtelijk onderzoek geen verdere info gegeven worden.

3. Non, l'instruction précitée est n'est pas liée au dossier relatif à la disparition et au décès de monsieur Conings. Concernant les motifs pour lesquels un mandat de perquisition a été demandé, vu que l'instruction est toujours en cours, je ne peux pour l'instant pas vous fournir d'informations supplémentaires.

DO 2020202111946

Question n° 727 de Madame la députée Annick Ponthier du 22 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'enquête sur les circonstances du décès de Jürgen Conings (QO 20318C).

La conclusion de l'instruction du dossier judiciaire ouvert à la suite du décès du militaire Jürgen Conings se fait attendre.

Fin août 2021, les médias ont néanmoins évoqué une avancée progressive dans l'établissement des circonstances du décès du militaire.

Il pourrait, par exemple, être établi que le militaire serait probablement décédé dès le lendemain de sa disparition. Ces conclusions auraient pu être tirées de l'analyse des données d'une application mobile santé téléchargée sur son téléphone portable. Il en serait ressorti que le 18 mai 2021, l'intéressé aurait encore accompli environ 800 pas et qu'ensuite, plus aucune activité n'aurait été enregistrée.

Je suis parfaitement consciente du secret de l'instruction, ou en tout cas du fait que celui-ci devrait être respecté. Néanmoins, compte tenu de toutes les informations déjà publiées dans la presse sur cette affaire, je me permets de vous poser les questions suivantes:

1. Pourriez-vous confirmer les informations rapportées dans les médias?
2. Est-il exact que le militaire serait décédé presque immédiatement après sa disparition? À quelle date les données de l'application mobile santé de son téléphone portable ont-elles été analysées?
3. La cause du décès, en l'occurrence le suicide, peut-elle être entre-temps confirmée officiellement?
4. Peut-on confirmer entre-temps officiellement que le militaire aurait effectivement traîné aux abords du domicile du virologue Marc Van Ranst? Quelles sont les preuves concrètes apportées à cet égard? Selon l'enquête, quelle menace réelle le militaire représentait-il à ce moment précis?

3. Neen, het eerder vermelde gerechtelijk onderzoek staat los van het dossier betreffende de vermissing en het overlijden van de heer Conings. Over de redenen waarom een huiszoekingsmandaat werd aangevraagd kan momenteel gezien het gerechtelijk onderzoek nog loopt geen verdere info gegeven worden.

DO 2020202111946

Vraag nr. 727 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Onderzoek naar omstandigheden overlijden militair Jürgen Conings (MV 20318C).

In de zaak van de overleden militair Jürgen Conings blijft het wachten op het afronden van het gerechtelijk dossier.

Eind augustus 2021 werd in de media wel gewag gemaakt van het feit dat er stilaan meer duidelijkheid komt met betrekking tot de omstandigheden rond het overlijden van de militair.

Zo zou er gesteld kunnen worden dat de militair wellicht al de dag na zijn verdwijning overleed. Dat zou kunnen afgeleid worden uit de gegevens van een gezondheidsapp op het mobiel toestel dat hij droeg. Hieruit zou blijken dat betrokkene nog zo'n 800 stappen heeft gezet op 18 mei 2021 en daarna niets meer.

Ik weet dat het strafonderzoek geheim is, minstens dat dit in principe zo zou moeten zijn. Maar gelet op alle info die over deze zaak reeds in de pers is verschenen, ben ik toch zo vrij u hierover de volgende vragen te stellen:

1. Kan u de berichten uit de media bevestigen?
2. Kloppen de bevindingen dat de militair vrijwel meteen na zijn verdwijning overleden zou zijn? Wanneer heeft men de gezondheidsapp op het mobiel toestel onderzocht?
3. Kan de doodsoorzaak, met name zelfmoord, intussen officieel bevestigd worden?
4. Kan er intussen officieel bevestigd worden dat de militair daadwerkelijk zou rondgehangen hebben rond de woning van viroloog Marc Van Ranst? Welke concrete bewijzen worden hiervoor aangeleverd? En welke concrete dreiging ging er volgens het onderzoek op dat moment van uit?

5. Quel est l'état d'avancement de l'enquête entomologique? En d'autres termes, est-il possible d'estimer le moment approximatif du décès?

6. Selon le procureur fédéral, M. Van Leeuw, le juge d'instruction aurait ordonné des devoirs d'enquête complémentaires. Quelle en est la teneur concrète?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 727 de Madame la députée Annick Ponthier du 22 septembre 2021 (N.):

1 et 2. Je peux confirmer les déclarations du procureur fédéral, monsieur Van Leeuw, dans la presse.

À savoir que le compteur de pas (app santé) dans le GSM de Jürgen Conings montre que le 18 mai, il a encore fait 800 pas, mais qu'ensuite, plus aucun pas n'a plus été enregistré.

3. Je peux donc confirmer que, d'après les constatations de l'enquête, Jürgen Conings s'est donné la mort dans les premiers jours qui ont suivi sa disparition.

4. L'enquête a montré qu'après sa disparition, Jürgen Conings est resté pendant environ deux heures à proximité du domicile de Marc Van Ranst.

5 et 6. Selon l'enquête entomologique, Jürgen Conings serait décédé au plus tard le 8 ou le 9 juin, si l'on tient compte de l'influence des conditions météorologiques extrêmes durant cette période.

En raison de la discordance entre les résultats de l'enquête au sujet du compteur de pas et ceux de l'enquête entomologique (18 mai - 8-9 juin), le juge d'instruction a adressé des questions supplémentaires aux experts afin de déterminer une date de décès plus précise. Concrètement, la question de l'influence des conditions météorologiques exceptionnelles sur la détermination de la date du décès a été posée. Le résultat n'est pas connu.

Voici les réponses que je peux actuellement vous donner.

5. Hoe ver staat het met het entomologisch onderzoek? Met andere woorden kan er intussen al gesteld worden binnen welke tijdsspanne het overlijden ongeveer plaatsvond?

6. De onderzoeksrechter zou volgens federaal procureur Van Leeuw bijkomende onderzoeksdaden gevraagd hebben. Wat houden deze concreet in?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 727 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 september 2021 (N.):

1 en 2. Ik kan de verklaringen van de federale procureur, de heer Van Leeuw, in de pers bevestigen.

Met name dat uit het onderzoek van de stappenteller (gezondheidsapp) in het gsm-toestel van Jürgen Conings blijkt dat hij op 18 mei nog 800 stappen zette, maar dat er nadien geen stappen meer geregistreerd werden.

3. Ik kan aldus bevestigen dat Jürgen Conings zich, tijdens de vaststellingen van het onderzoek, van het leven heeft beroofd in de eerste dagen volgend op zijn verdwijning.

4. Uit het onderzoek is gebleken dat Jürgen Conings na zijn verdwijning gedurende ongeveer twee uur in de nabijheid van de woning van Marc Van Ranst verbleef.

5 en 6. Volgens het entomologisch onderzoek zou Jürgen Conings ten laatste op 8 of 9 juni overleden zijn, dit rekening houdend met de invloed van de extreme weersomstandigheden in die periode.

Vanwege de discrepantie tussen de resultaten van het onderzoek naar de stappenteller en het entomologisch onderzoek (18 mei - 8-9 juni) richtte de onderzoeksrechter bijkomende vragen aan de deskundigen teneinde een meer precies tijdstip van overlijden te bepalen. Concreet werd er gevraagd naar de invloed van de uitzonderlijke weersomstandigheden op de bepaling van het tijdstip van het overlijden. Het resultaat hiervan is nog niet gekend.

Dit zijn de antwoorden die ik thans kan geven.

DO 2020202111956

Question n° 729 de Monsieur le député Michael Freilich du 22 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le classement sans suite de l'enquête relative aux espions chinois.

Selon un article paru dans *De Tijd*, le parquet de Bruxelles a décidé de ne pas poursuivre deux espions chinois qui ont espionné une entreprise technologique belge.

Les enquêteurs américains du FBI ont toutefois pu montrer en détail comment les deux espions ont piraté et espionné plusieurs entreprises. Il s'agissait à la fois d'informations commerciales susceptibles d'être vendues à des entreprises concurrentes en Chine et d'informations stratégiques destinées à la sûreté de l'État chinois.

1. Avez-vous connaissance de cette affaire?
2. Pour quelle raison ce dossier judiciaire a-t-il été classé sans suite?
3. Pouvez-vous garantir que vous vous êtes renseigné sur les détails de l'enquête, sans fournir pour autant des informations spécifiques issues du dossier, et que la décision de classement sans suite reposait sur des informations correctes?
4. Quelles recommandations pouvons-nous adresser à nos entreprises pour se protéger contre les cyberattaques, non seulement sur le plan technique mais aussi en termes de suivi juridique en cas d'intrusion?
5. La Justice doit-elle faire face à un problème et des ressources supplémentaires sont-elles nécessaires pour lui permettre d'assurer un suivi plus efficace en matière de cybercriminalité? Dans l'affirmative, avez-vous élaboré un plan à cet effet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 23 septembre 2021, à la question n° 729 de Monsieur le député Michael Freilich du 22 septembre 2021 (N.):

Je renvoie l'honorable parlementaire aux éléments de réponse que j'ai fourni en commission de la Justice du 22 septembre 2021 à la question orale n° 20313C (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 577).

DO 2020202111956

Vraag nr. 729 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 22 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Seponering onderzoek Chinese spionnen.

Volgens een artikel in *De Tijd* heeft het Brusselse parket beslist om twee Chinezen die een Belgisch technologiebedrijf hebben bespioneerd niet te vervolgen.

Nochtans hadden Amerikaanse onderzoekers van de FBI gedetailleerd kunnen aantonen hoe de twee spionnen verschillende bedrijven gehackt en bespioneerd hebben. Het ging hierbij om zowel bedrijfsinformatie die doorverkocht kon worden aan concurrerende bedrijven uit China als om strategische informatie bestemd voor de Chinese staatsveiligheid.

1. Bent u op de hoogte van deze zaak?
2. Wat is de reden dat dit gerechtelijke dossier werd geseponneerd?
3. Kan u verzekeren dat u zich hebt vergewist van de details van het onderzoek, zonder rechtstreeks uit dit dossier te hoeven spreken, en dat de seponering op basis van correcte informatie heeft plaatsgevonden?
4. Wat kunnen wij tegen onze bedrijven zeggen om zich tegen cyberaanvallen in te dekken, niet alleen op technisch vlak maar ook op vlak van gerechtelijke opvolging in geval van inbraak?
5. Kampt justitie met een probleem en zijn er extra middelen nodig waarmee justitie cybercrime beter kan opvolgen? Zo ja, heeft u hier een plan rond uitgewerkt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 23 september 2021, op de vraag nr. 729 van De heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 22 september 2021 (N.):

Ik verwijst het geachte lid naar de elementen van antwoord die ik heb gegeven in de commissie Justitie van 22 september 2021 op mondelinge vraag nr. 20313C (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 577).

DO 2020202111985

Question n° 732 de Madame la députée Katja Gabriëls du 24 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Registre Central de la Solvabilité (QO 20246C).

En 2017, le Registre Central de la Solvabilité (RegSol) a été créé par votre prédécesseur. Il s'agit d'une plateforme numérique où tous les acteurs concernés peuvent consulter les dossiers d'insolvabilité ouverts.

À mon grand regret, nous avons été confrontés l'année dernière à un grand nombre de faillites dans l'horeca, la vente au détail, le secteur des voyages etc. Comme tout le monde ici, j'espère que la relance économique permettra de limiter au maximum les nouveaux cas.

Le RegSol a constitué une étape importante dans la numérisation de la justice. J'imagine que le système n'a jamais été utilisé aussi intensivement que ces derniers mois.

1. Après quatre ans de service, quelle évaluation faites-vous du Registre?

2. Le RegSol a-t-il été consulté nettement plus au cours de l'année écoulée?

3. Depuis votre entrée en fonctions, des problèmes notables se sont-ils encore présentés dans le système? Dans l'affirmative, ces problèmes sont-ils dus à l'augmentation du nombre de faillites liées à la crise sanitaire?

4. Y a-t-il eu des investissements supplémentaires dans le RegSol durant cette législature?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 28 septembre 2021, à la question n° 732 de Madame la députée Katja Gabriëls du 24 septembre 2021 (N.):

1. Le Registre central de la solvabilité (RegSol) est géré par l'Orde van Vlaamse Balies (OVb) et l'Ordre des barreaux francophones et germanophone de Belgique (OBFGB) et, depuis sa création le 1er avril 2017, entretenu de manière performante et sans cesse amélioré. Le registre est en effet un outil numérique imposé par la loi, tant pour les acteurs publics (magistrats, greffes, parquet, curateurs, mandataires de justice, etc.) que pour les acteurs privés (créanciers).

DO 2020202111985

Vraag nr. 732 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 24 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het Centraal Register Solvabiliteit (MV 20246C).

In 2017 werd het Centraal Register Solvabiliteit (RegSol) in het leven geroepen door uw voorganger. Dit is een digitaal platform waarop alle betrokken actoren openstaande insolventiedossiers kunnen raadplegen.

Tot mijn grote spijt kregen we het afgelopen jaar te maken met heel wat faillissementen in de horeca, retail, reissector, enz. Ik hoop, net als iedereen hier, dat de economische relance verdere gevallen zoveel mogelijk in kan perken.

Het RegSol was een belangrijke stap voor de digitalisering van justitie. Ik ga ervan uit dat het systeem nog nooit zo uitgebreid gebruikt werd als in de laatste maanden.

1. Wat is, na vier jaar dienst, de evaluatie van het Register?

2. Werde het RegSol het afgelopen jaar opvallend meer gebruikt?

3. Hebben er zich, sinds uw aantreden, nog noemenswaardige problemen voorgedaan in het systeem? Indien ja, zijn deze te wijten aan het stijgende aantal faillissementen gerelateerd aan de gezondheids crisis?

4. Zijn er deze legislatuur extra investeringen gebeurd in het RegSol?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 28 september 2021, op de vraag nr. 732 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 24 september 2021 (N.):

1. Het Centraal Register Solvabiliteit (RegSol) wordt beheerd door de Orde van Vlaamse Balies (OVb) en de Orde des Barreaux Francophones et Germanophones de Belgique (OBFGB) en sinds haar oprichting op 1 april 2017 op een performante wijze in stand gehouden en voortdurend bijkomend verbeterd. Het Register is immers een bij wet opgelegd digitaal instrument, zowel voor de publieke actoren (magistraten, griffies, parket, curatoren, gerechtmandatarissen enz) als voor de private actoren (schuldeisers).

Tous les dossiers de faillite existants ont été chargés le 1er avril 2017 dans RegSol, de sorte que depuis lors, chaque dossier de faillite peut être traité de manière numérique. Depuis le 1er mai 2018, les dossiers des réorganisations judiciaires et des accords amiables extrajudiciaires sont également enregistrés dans le registre.

Vous trouverez ci-dessous un aperçu relatif au nombre de dossiers enregistrés dans le registre central.

Alle bestaande faillissementsdossiers werden op 1 april 2017 opgeladen in RegSol, zodat vanaf dat ogenblik elk faillissementsdossier digitaal kan afgehandeld worden. En met ingang van 1 mei 2018 worden ook de dossiers van de gerechtelijke reorganisaties en buitengerechtelijke minnelijke akkoorden, in het Register opgenomen.

Hieronder vindt u een overzicht met betrekking tot het aantal dossiers in het Centraal Register:

RegSol Private	Statut 31-05-2021/ <i>status 31-05-2021</i>
Nombre de dossiers de faillite ouverts dans Regsol/ <i>Aantal openstaande faillissementsdossiers in RegSol</i>	29.232
Nombre de dossiers PRJ ouverts/ <i>Aantal openstaande GRP-dossiers</i>	428
Nombre d'utilisateurs uniques/ <i>Aantal unieke gebruikers</i>	3.676
Nombre de fichiers uniques chargés depuis le lancement/ <i>Aantal opgeladen unieke bestanden sinds launch</i>	2.427.915

Regsol Public est ouvert à toute personne et peut être utilisé depuis l'étranger également. L'intégration sur la plateforme d'insolvabilité européenne (e-justice) rendra les recherches des données publiques liées aux dossiers d'insolvabilité encore plus simples.

En ce qui concerne Regsol Private, tous les utilisateurs (les tribunaux, c'est-à-dire les magistrats, juges, commissaires et greffes ainsi que les curateurs) estiment que le système est une amélioration par rapport à la précédente méthode de travail.

On peut citer comme avantages:

- il y a un gain de temps dans l'échange de données et la mise au point des dossiers. Il y a un transfert plus aisé des informations et des pièces du dossier via le canal numérique;
- cela représente un soulagement pour le fonctionnement du greffe, principalement en ce qui concerne le traitement complet de toutes les déclarations de créance. Dorénavant, cette tâche est effectuée par le curateur entièrement par voie numérique, à la place du traitement papier via les greffes;
- les créanciers peuvent suivre en temps réel la liquidation de la faillite.

Regsol Public staat open voor iedereen en kan ook vanuit het buitenland worden gebruikt. De integratie op het Europees Insolventie Platform (e-justice) zal er bovendien voor zorgen dat de opzoekingen van de publieke gegevens in verband met insolventiedossiers nog eenvoudiger zal verlopen.

Wat Regsol Private betreft, zien alle gebruikers (rechtbanken, ttz magistraten, rechters, commissarissen en griffies, evenals curatoren) het systeem als een verbetering ten opzichte van de vroegere werkwijze.

Enkele van de voordelen zijn:

- er is een tijdswinst in de uitwisseling van gegevens en het oppuntstellen van de dossiers. Er is een vlottere doorstroming van info en dossierstukken via het digitale kanaal;
- er is een ontlasting voor de werking van de griffie, voornamelijk op het gebied van de volledig verwerking van alle aangiftes van schuldvordering. Deze taak wordt nu volledig digitaal door de curator uitgevoerd, via het Centraal Register, ter vervanging van de papieren afhandeling via de griffies;
- de schuldeisers kunnen, in real time, de afwikkeling van het faillissement volgen.

2. Le registre central n'a pas été davantage utilisé l'année dernière. En effet, il y a eu moins d'ouvertures de dossiers de faillite en 2020 de par le moratoire sur les faillites et les mesures de soutien économique. Les chiffres de 2021 montrent, par comparaison aux chiffres de 2019, que le niveau normal de nouveaux dossiers de faillite n'a pas encore été atteint par rapport à 2019. Durant les 35 premières semaines de l'année civile, 43,9 % de faillites en moins qu'en 2019 ont été prononcées en 2021, avec 34,8 % de pertes d'emploi en moins, selon les chiffres de Statbel (<https://statbel.fgov.be/fr/themes/entreprises/faillites/faillites-hebdomadaires>).

L'année dernière, plusieurs adaptations ont encore été apportées au registre central, compte tenu de la loi du 21 mars 2021, dans le cadre de laquelle l'accord préparatoire a été introduit.

3 et 4. Le registre central de la solvabilité est un système qui fonctionne depuis le 1er avril 2017 et qui depuis n'a jamais connu de longue panne. Les éventuelles interruptions liées à des releases ont toujours été très brèves.

Une consultation du helpdesk révèle que par comparaison au lancement le 1er avril 2017 et à la mise en oeuvre du livre XX le 1er mai 2018, le fonctionnement du registre central n'est pas entravé par des problèmes techniques, mais plutôt par des problèmes d'ordre pratique, liés par exemple à l'utilisation correcte du système et aux différents processus des procédures en matière de faillites et de réorganisation judiciaire.

5. Le registre central de la solvabilité ne requiert aucun financement des autorités ni d'acteurs privés ou publics. Le coût total est supporté par les rétributions payées par les curateurs dans le cadre du traitement des faillites, ces rétributions pouvant être mises à charge de la masse de la faillite.

Pour les dossiers de réorganisation judiciaire, le débiteur doit également payer une rétribution unique à l'ouverture du dossier. Cela a été introduit après la suppression du droit de mise au rôle.

2. Het Centraal Register werd het afgelopen jaar niet meer gebruikt. Er zijn immers minder faillissementsdossiers geopend in 2020 door het moratorium op faillissementen en de economische steunmaatregelen. De cijfers van 2021 in vergelijking met de cijfers van 2019 tonen aan dat het normale niveau van nieuwe faillissementsdossiers, in vergelijking met 2019, nog niet is bereikt. Gedurende de eerste 35 weken van het kalenderjaar werden in 2021 43,9 % minder faillissementen uitgesproken dan in 2019, met 34,8 % minder verlies aan werkgelegenheid, volgens de cijfers van Statbel (<https://statbel.fgov.be/fr/themes/entreprises/faillites/faillites-hebdomadaires>).

In het afgelopen jaar werden nog verschillende aanpassingen gedaan aan het Centraal Register, rekening houdend met de wet van 21 maart 2021 waarbij onder andere het voorbereidend akkoord werd ingevoerd.

3 en 4. Het Centraal Register Solvabiliteit is een systeem dat werkt sinds 1 april 2017, en vanaf die dag op geen enkel ogenblik langdurig is uitgevallen. Eventuele onderbrekingen naar aanleiding van releases waren steeds zeer kort.

Uit een bevraging van de helpdesk blijkt dat, in vergelijking tot de opstart per 1 april 2017, en de implementatie van Boek XX per 1 mei 2018, de werking van het Centraal Register op zich niet gehinderd wordt door technische problemen, doch eerder door praktische problemen, met betrekking tot bijvoorbeeld het juiste gebruik van het systeem, en de verschillende procedures binnen faillissementen en gerechtelijke reorganisatie.

5. Het Centraal Register Solvabiliteit vereist geen financiering van de overheid en private en publieke actoren. De volledige kost wordt gedragen door de retributies, die betaald worden door de curatoren, in het kader van de afhandeling van de faillissementen en waarbij deze retributies ten laste kunnen gelegd worden van de boedel van het faillissement.

Voor de dossiers voor de gerechtelijke reorganisatie dient eveneens een eenmalige retributie betaald te worden, door de schuldenaar, bij de opstart van het dossier. Dit werd ingevoerd nadat het rolrecht werd afgeschaft.

DO 2020202111986

Question n° 733 de Madame la députée Katja Gabriëls du 24 septembre 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les nouvelles maisons de détention (QO 20247C).

Fin 2020, vous avez contacté tous les gouverneurs afin de trouver des emplacements pour de nouvelles maisons de détention, en concertation avec les autorités locales. Une initiative louable. Nous savons tous que depuis des années, un changement de paradigme profond s'impose au niveau de la détention. Aujourd'hui, des mesures concrètes sont enfin prises. Cet été, beaucoup a été dit et écrit sur les modalités précises du projet.

1. La presse a révélé que 19 sites seraient examinés. Un certain nombre de bourgmestres (de Steenokkerzeel et d'Anderlecht, notamment) ne seraient pas au courant. Comment cela se fait-il? Les villes et les communes sont-elles activement impliquées dans cette phase exploratoire?

2. Où en est ce dossier?

3. Combien d'établissements devrait-on prévoir idéalement?

4. Je suis consciente qu'il est probablement encore très tôt pour parler de la mise en place des établissements, mais quelle est la date cible actuellement prévue?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 28 septembre 2021, à la question n° 733 de Madame la députée Katja Gabriëls du 24 septembre 2021 (N.):

1. La liste des 19 communes n'était pas une liste de communes ayant été désignées ou étant candidates pour une maison de détention. Il s'agit uniquement de l'inventaire des communes où d'éventuels sites ont été examinés. Les recherches de sites suivent différentes pistes: bâtiments que la Régie des Bâtiments possède dans son portefeuille, sites privés, sites d'autres autorités, etc.

Fin 2020, il a été demandé à tous les gouverneurs de province s'ils pouvaient indiquer certains sites ou bâtiments. Les gouverneurs se sont à leur tour informés auprès des bourgmestres. Concrètement, des contacts sont pris avec les communes lorsqu'on visite un bâtiment ou lorsque la visite montre que le bâtiment conviendrait pour une maison de détention.

DO 2020202111986

Vraag nr. 733 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 24 september 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De nieuwe detentiehuisen (MV 20247C).

Eind 2020 heeft u contact opgenomen met alle gouverneurs om, in overleg met lokale besturen, locaties te zoeken voor nieuwe detentiehuisen. Een lovenswaardig initiatief. Iedereen weet dat er al jaren nood is aan een grondige paradigmashift binnen detentie. Nu worden er eindelijk concrete stappen gezet. Er is doorheen de zomer heel wat gezegd en geschreven over de precieze modaliteiten van het project.

1. In de pers viel te lezen dat 19 sites worden onderzocht. Een aantal burgemeesters (Steenokkerzeel en Anderlecht) leek hierover uit de lucht te vallen. Hoe valt dit te verklaren? Worden steden en gemeenten actief berokken in deze verkennende fase?

2. Wat is de huidige stand van zaken van het dossier?

3. Hoeveel afzonderlijke instellingen zouden er idealiter komen?

4. Ik besef dat het waarschijnlijk nog heel vroeg is om het al te hebben over inrichting van de instellingen, maar wat is momenteel de richtdatum hiervoor?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 28 september 2021, op de vraag nr. 733 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 24 september 2021 (N.):

1. De lijst van 19 gemeenten was geen lijst van gemeenten die aangeduid of kandidaat waren voor een detentiehuis. Het was slechts een inventaris van de gemeenten waar mogelijke locaties werden onderzocht. Er worden locaties gezocht via verschillende pistes: gebouwen in portefeuille van de regie der gebouwen, privé-locaties, sites van andere overheden, enz.

Eind 2020 werd er aan alle provinciegouverneurs gevraagd of ze bepaalde sites of gebouwen konden aanbrenghen. De gouverneurs hebben op hun beurt bij de burgemeesters geïnformeerd. Concreet wordt er contact opgenomen met de gemeenten wanneer er een gebouw wordt bezocht of wanneer uit het bezoek blijkt dat het gebouw geschikt zou kunnen zijn voor een detentiehuis.

Pour l'instant, aucun site définitif n'a toutefois encore été choisi. Les choix seront faits en fonction de différents facteurs, dont l'analyse structurelle du bâtiment, son volume, la situation géographique et plus particulièrement l'accessibilité pour les différents partenaires et la famille des condamnés. Il sera bien entendu tenu compte du nombre d'affaires dont il sera question par an, dès lors que ces centres de détention sont destinés aux personnes qui ont été condamnées à une peine d'emprisonnement de trois ans au plus.

2 à 4. Le Conseil des ministres a marqué son accord sur l'ouverture de deux maisons de détention à partir du 15 décembre. La désignation de ces deux maisons est en cours.

En fonction du nombre de places nécessaires par arrondissement, seront ouvertes des maisons disposant de 20 à 60 places.

La première phase est prévue à partir du 15 décembre ; on se concertera encore pour les phases suivantes.

Je renvoie à ma réponse à la question écrite n° 416 du 19 mars 2021 de madame la députée Marijke Dillen (*Questions et Réponses, Chambre, 2020-2021, n° 51*). Pour l'instant, aucun site définitif n'a encore été choisi.

Plusieurs sites sont étudiés avec la Régie des Bâtiments quant à la question de savoir s'ils sont appropriés.

Il s'agit aussi bien de sites déjà gérés par la Régie que de sites qui sont la propriété d'autres pouvoirs publics ou d'instances privées.

L'emplacement des bâtiments qui seront jugés appropriés sera rendu public dès qu'une décision aura été prise et qu'un accord aura été conclu avec le propriétaire du bâtiment.

Op dit moment is er echter nog geen definitieve locatie gekozen. De keuzes zullen worden gemaakt op basis van verschillende factoren, waaronder de structurele analyse van het gebouw, de omvang ervan, de geografische ligging en met name de toegankelijkheid voor de verschillende partners en de familie van de veroordeelden. Vanzelfsprekend zal rekening worden gehouden met het aantal zaken waar het per jaar om zal gaan, aangezien deze detentiecentra met name bestemd zijn voor personen die tot een gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar zijn veroordeeld.

2 tot 4. De Ministerraad is akkoord gegaan met de opening van twee detentiehuizen vanaf 15 december. De aanduiding van deze twee huizen is lopende.

Al naargelang het aantal plaatsen die nodig zijn per arrondissement zullen er huizen geopend worden tussen de 20 en 60 plaatsen.

De eerste fase is voorzien vanaf 15 december, voor de volgende fases zal er nog verder overleg plaats vinden.

Ik verwijs naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 416 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen (*Vragen en Antwoorden, Kamer, 2020-021, nr. 51*). Op dit moment is er nog geen definitieve locatie gekozen.

Er worden samen met de Regie der Gebouwen meerdere locaties onderzocht op hun geschiktheid.

Het gaat zowel om locaties die reeds onder beheer van de Regie zijn, als locaties die eigendom zijn van andere overheden of privaat instanties.

De ligging van de gebouwen die geschikt worden bevonden, zal worden bekend gemaakt zodra een beslissing is genomen en een overeenkomst is bereikt met de eigenaar van het pand.