

# Content

Tekort aan gerechtsdeskundigen.	1
Le manque d'experts judiciaires.	1
Veroordelingen wegens mensensmokkel.	2
Les condamnations pour trafic d'êtres humains.	2
Outsourcing overheidsopdrachten.	4
Externalisation des missions publiques.	4
Subsidi databank.	7
Base de données des subventions.	7
Follow-up van de aanbevelingen uit het jaarlijkse evaluatieverslag 2020 van Myria.	8
Le suivi des recommandations du rapport annuel d'évaluation 2020 de Myria.	8
Het uitzetten van extremisten.	13
L'expulsion d'extrémistes.	13
De kosten van vertaalwerk.	15
Coût des traductions.	15
Gezondheidszorg gedetineerden. - Risicotaxatie.	15
Soins de santé pour les détenus.- Évaluation des risques.	15
Spijbelen.	16
L'absentéisme.	16
Financiële en fiscale misdrijven. - Preventie.	17
Délits financiers et fiscaux. - Prévention.	17
Pro Deo-systeem. - Misbruik.	18
Système pro deo. - Abus.	18
Illegale goksites.	20
Les sites illégaux de paris.	20
De vervolgingen van cybercrime.	23
Les poursuites intentées contre la cybercriminalité.	23
Meedelen wijzigingen intern reglement vzw aan leden.	24
La communication aux membres d'une ASBL des modifications du règlement d'ordre intérieur.	24
Kabinetsorganisatie met het oog op de opvolging van de staatshervorming	25
L'organisation des cabinets en vue du suivi de la réforme de l'État	25
Problemen met de inachtneming van redelijke gerechtelijke termijnen door het Belgische gerecht	26
Les problèmes de délais judiciaires de la justice belge	26
De opvolging van sektarische organisaties in het kader van de coronacrisis	28
Le suivi des organisations sectaires dans le cadre de la crise du coronavirus	28
Vrijheid van meningsuiting van parlementsleden	30

<b>La liberté de parole des parlementaires</b>	<b>30</b>
Premie voor het medisch personeel in de gevangenissen	33
<b>Une prime pour le personnel médical pénitentiaire</b>	<b>33</b>
Taskforce voor de slachtoffers van de terreuraanslagen	36
<b>Une task force pour les victimes des attentats</b>	<b>36</b>
Vervaltermijnen voor de slachtoffers van de aanslagen	38
<b>Délais de forclusion pour les victimes des attentats</b>	<b>38</b>
De nieuwe garantieregeling	39
<b>Nouveau régime de garantie</b>	<b>39</b>

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,  
chargé de la Mer du Nord**

**DO 2020202107116**

**Question n° 212 de madame la députée Katrin Jadin  
du 18 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier  
ministre et ministre de la Justice, chargé de la  
Mer du Nord:**

*Le manque d'experts judiciaires.*

Chaque jour nombre de procès s'ouvrent mais tous ne parviennent pas à avancer. En effet le manque de personnel judiciaire ralentit le processus et peut dans certains cas amener à placer les personnes dans des maisons d'arrêt déjà surpeuplées. Cette problématique était déjà identifiée par votre prédécesseur.

1. De combien la Justice manque-t-elle d'experts judiciaires?
2. Quel impact cela a-t-il sur les procès et autres processus nécessitant leur intervention?
3. Quelles mesures seront apportées afin d'améliorer la situation?
4. Comment comptez-vous rendre ces fonctions plus attractives?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 21 janvier 2021, à la question n° 212 de madame la députée Katrin Jadin du 18 décembre 2020 (Fr.):**

Erratum

Dans le *Bulletin des Questions et Réponses*, n° 36 du 27 janvier 2021 manque la réponse à la question n° 212 de madame Katrin Jadin au ministre de la Justice et de la Mer du Nord:

Le service du registre national reçoit encore peu de feedback à ce sujet. Il n'y a que les cours et tribunaux qui peuvent évaluer les besoins manquants.

Globalement il n'y pas de pénuries en nombre, bien au contraire, en comparaison avec les Pays-Bas plus d'experts figurent dans la registre national belge.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast  
met de Noordzee**

**DO 2020202107116**

**Vraag nr. 212 van mevrouw de volksvertegenwoordiger  
Katrin Jadin van 18 december 2020 (Fr.) aan de  
vice-eersteminister en minister van Justitie,  
belast met de Noordzee:**

*Tekort aan gerechtsdeskundigen.*

Dagelijks worden er tal van rechtszaken ingeleid, maar ze vorderen niet altijd even goed. Het tekort aan gerechtspersoneel zorgt voor vertraging en leidt er soms toe dat mensen in reeds overbevolkte gevangenissen in voorlopige hechtenis geplaatst worden. Uw voorganger was zich al bewust van die problematiek.

1. Hoeveel gerechtsdeskundigen heeft Justitie te kort?
2. Welke gevolgen heeft dat voor de rechtszaken en andere processen waarin zij een rol spelen?
3. Welke maatregelen zult u nemen om de situatie te verbeteren?
4. Hoe zult u die functies aantrekkelijker maken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 21 januari 2021, op de vraag nr. 212 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 18 december 2020 (Fr.):**

Erratum

In het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*, nr. 36 van 27 januari 2021 ontbreekt het antwoord op vraag nr. 212 van mevrouw Katrin Jadin:

De dienst Nationaal register krijgt hierover nog niet veel feedback. De vraag kan enkel individueel door de hoven en rechtbanken worden ingeschat.

In het algemeen is er geen tekort aan deskundigen, wel integendeel, in vergelijking met Nederland zijn veel meer experts aanwezig in het Belgisch Nationaal Register.

Détecter des pénuries nécessiterait de faire une étude statistique approfondie qui mettrait en perspective sur une période donnée le nombre d'affaires liées à un domaine en particulier avec le nombre d'experts disponibles pour cette matière, en sachant par ailleurs, que les experts judiciaires peuvent décider de ne pas accepter une mission (article 555/16 du CJ). Il faudrait dès lors distinguer les deux procédures, pénale et civile.

Le nombre d'experts disponibles varie aussi en fonction du rôle linguistique. Il y a moins d'experts germanophones, ce qui nous oblige à faire appel à des experts allemands.

D'expérience nous savons que certaines expertises sont présentes dans une proportion minimale, comme par exemple les psychiatres forensiques, les interprètes et certaines langues / dialectes locaux d'Afrique et de l'Asie.

Nous voulons nous attaquer à ce problème au cours de cette législature à travers trois actions:

- une tarification plus cohérente tenant compte des besoins de la Justice;
- une bonne formation des magistrats en matière d'expertises judiciaires et;
- une concertation avec les associations professionnelles et les universités/écoles supérieures en vue d'élaborer des trajets de formation afin d'attirer plus d'experts spécifiques.

#### DO 2020202107848

**Question n° 299 de madame la députée Barbara Pas du 04 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les condamnations pour trafic d'êtres humains.*

1. Combien de personnes sont-elles chaque année appréhendées et inculpées pour trafic d'êtres humains? Pourriez-vous me fournir ces chiffres pour 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020?

2. Combien de personnes sont-elles chaque année condamnées pour trafic d'êtres humains? Pourriez-vous me fournir ces chiffres pour 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020?

3. Pourriez-vous fournir un aperçu de la nationalité des trafiquants d'êtres humains condamnés?

Om de specifieke tekorten te detecteren zou een grondig statistisch onderzoek moeten gebeuren die voor een gegeven periode het aantal zaken in samenhang met een specifiek vakgebied in relatie brengt met het aantal deskundigen dat voor dat vakgebied beschikbaar is. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met het feit dat gerechtsdeskundigen kunnen beslissen een opdracht te weigeren (artikel 555/16 van het Gerechtelijk Wetboek). Er zou dan ook een onderscheid moeten worden gemaakt tussen de strafrechtelijke en de burgerrechtelijke procedures.

Het aantal beschikbare deskundigen varieert ook volgens de taalrol. Er zijn minder Duitstalige deskundigen in België, wat ons verplicht regelmatig beroep te doen op Duitse deskundigen.

Uit de ervaring op het terrein weten we dat sommige expertises zeer minimaal aanwezig zijn, zoals bijvoorbeeld de forensische psychiaters, doventolken en sommige specifieke lokale talen en dialecten uit Afrika en Azië.

We willen deze problematiek aanpakken tijdens deze legislatuur door middel van drie acties:

- een meer coherente verloning rekening houdende met de specificiteit van Justitie;
- een goede opleiding van de magistraten inzake gerechtsexpertises en;
- een overleg met de beroepsverenigingen en universiteiten/ hogescholen om opleidingstrajecten uit te werken om meer specifieke experten aan te trekken.

#### DO 2020202107848

**Vraag nr. 299 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 04 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Veroordelingen wegens mensensmokkel.*

1. Hoeveel mensen worden jaarlijks gevat, en wegens mensensmokkel in verdenking gesteld? Graag cijfers voor de jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 (op jaarbasis).

2. Hoeveel personen worden jaarlijks veroordeeld als mensensmokkelaar? Graag cijfers voor de jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 (op jaarbasis).

3. Kunt u een overzicht geven van de nationaliteit van de veroordeelde mensensmokkelaars?

4. Combien de personnes de nationalité étrangère ont-elles été expulsées à la suite de leur condamnation? Combien de personnes purgent-elles une peine de prison dans leur propre pays? Pourriez-vous fournir un aperçu de ces chiffres par année et par région?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 299 de madame la députée Barbara Pas du 04 février 2021 (N.):**

1. Le tableau présente le nombre de suspects uniques en matière de trafic des êtres humains enregistrés par les services de police, tels qu'ils ont été enregistrés dans la banque de données nationale générale (BNG) sur la base des procès-verbaux dressés pour les années complètes 2016 à 2019 et pour le premier semestre 2020, au niveau national. Ces données ont été générées à partir de la clôture de la banque de données du 24 octobre 2020.

4. Hoeveel personen van vreemde nationaliteit werden uitgewezen na hun veroordeling? Hoeveel personen zitten de gevangenisstraf in het eigen land uit? Graag een overzicht per jaar en per gewest.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 299 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 04 februari 2021 (N.):**

1. De tabel bevat het aantal unieke door de politiediensten geregistreerde verdachten inzake mensensmokkel, zoals geregistreerd in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) op basis van de processen-verbaal, voor de volledige jaren 2016-2019 en het eerste semester 2020, op nationaal niveau. Deze gegevens zijn afkomstig van de databankafsluiting van 24 oktober 2020.

Tableau 1 : Nombre de suspects uniques enregistrés pour la traite des êtres humains/  
Tabel 1: Aantal unieke geregistreerde verdachten inzake mensensmokkel

	2016	2017	2018	2019	SEM 1 2020
Traite des êtres humains/ Mensensmokkel	98	105	163	136	34

Source : BNG – Police Fédérale/Bron : ANG – Federale Politie

La BNG est une banque de données de la police dans laquelle des faits sont enregistrés sur la base de procès-verbaux provenant des missions de police judiciaire et de police administrative. Elle permet de réaliser des comptages sur différentes variables statistiques, comme le nombre de faits enregistrés, les modes opératoires, les objets utilisés pour le délit, les moyens de transport utilisés, le lieu de destination, etc.

En ce qui concerne le nombre de personnes soupçonnées de trafic d'êtres humains, je renvoie à ma réponse à la question écrite n° 198 du 15 décembre 2020 de votre collègue madame Els Van Hoof, qui lui sera transmise très prochainement.

2 et 3. Pour les réponses à ces questions, je me réfère également à ma réponse à la question écrite n° 198 de votre collègue Els Van Hoof.

4. Ces données ne sont pas disponibles. Sur la base des statistiques disponibles à l'OE, il n'est pas possible de vérifier la nature de la peine d'emprisonnement ni de distinguer la sous-catégorie évoquée (trafic des êtres humains).

De ANG is een politiedatabank waarin feiten geregistreerd worden op basis van processen-verbaal die voortvloeien uit de missies van de gerechtelijke en bestuurlijke politie. Zij laat toe om tellingen uit te voeren op verschillende statistische variabelen, zoals het aantal geregistreerde feiten, de modi operandi, de voorwerpen gehanteerd bij het misdrijf, de gebruikte vervoermiddelen, de bestemmingen-plaats, enz.

Met betrekking tot het aantal personen die wegens mensensmokkel in verdenking zijn gesteld verwijs ik naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 198 van 15 december 2020 van uw collega mevrouw Els Van Hoof dat zeer binnenkort aan haar zal worden overgemaakt.

2 en 3. Voor het antwoord op deze vragen verwijs ik eveneens naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 198 van uw collega Els Van Hoof.

4. Deze gegevens zijn niet beschikbaar. Op basis van de beschikbare statistieken bij DVZ kan niet nagegaan worden wat de aard van de gevangenisstraf is en is er ook niet de mogelijkheid om de aangehaalde subcategorie (mensensmokkel) te onderscheiden.

Cette information n'est pas non plus disponible au SPF Justice.

**DO 2020202107911**

**Question n° 304 de madame la députée Sigrid Goethals du 05 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Externalisation des missions publiques.*

1. Quelles activités sont externalisées par les administrations relevant de vos compétences?
2. Depuis quand ces activités sont-elles confiées à une entreprise extérieure?
3. Qu'en est-il du coût annuel afférent à l'externalisation de ces missions?
4. Quels montants avaient été budgétisés lorsque ces missions ont été exécutées pour la dernière fois en gestion propre?
5. Combien de personnes, en chiffres absolus et en équivalents temps plein, le nouveau prestataire de services affecte-t-il à l'exécution des activités concernées?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 304 de madame la députée Sigrid Goethals du 05 février 2021 (N.):**

Il n'est pas possible de donner une réponse complète aux points de la question parce que celle-ci n'est pas formulée de manière suffisamment concrète et que les données nécessaires ne peuvent pas être collectées dans le délai imparti pour répondre aux questions parlementaires.

Si vous souhaitez plus de détails, je vous invite à poser une question concrète sur une activité précise au sein d'une direction précise.

Vous trouverez dans la réponse ci-dessous une vue d'ensemble non exhaustive des activités sous-traitées les plus visibles au sein de l'administration centrale du SPF Justice, les activités des services extérieurs n'entrant pas dans le cadre de la question.

De plus, je me suis limité dans ma réponse, à énumérer un certain nombre d'activités qui ont été sous-traitées de façon permanente au cours des cinq dernières années. Outre ces exemples de sous-traitance permanente, la sous-traitance temporaire est parfois utilisée parce que certains profils sont difficiles à trouver.

Le service traductions

Ook binnen de FOD Justitie is deze informatie niet beschikbaar.

**DO 2020202107911**

**Vraag nr. 304 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 05 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Outsourcing overheidsopdrachten.*

1. Welke activiteiten worden door de administraties onder uw bevoegdheid geoutsourcet?
2. Sinds wanneer werden deze activiteiten uitbesteed?
3. Wat is de financiële jaarlijkse kost voor de overheid om deze taken uit te besteden?
4. Welke bedragen werden voor de uitvoering van deze activiteiten begroot het laatste jaar dat deze taken in eigen beheer werden uitgevoerd?
5. Hoeveel personeelsleden, per capita en voltijdequivalenten, worden ingezet door de nieuwe dienstenverlener voor de desbetreffende activiteiten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 304 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 05 februari 2021 (N.):**

Het is niet mogelijk om een volledig antwoord te geven op de vragen omdat de vraagstelling onvoldoende concreet is geformuleerd en de benodigde gegevens onmogelijk kunnen worden verzameld binnen het bestek van de termijn die is voorgeschreven voor het beantwoorden van schriftelijke vragen.

Indien u meer details wenst, nodig ik u uit om een concrete vraag te stellen over een bepaalde activiteit binnen een bepaalde directie.

U vindt in onderstaand antwoord een niet-exhaustief overzicht van de meest evidente uitbesteede activiteiten binnen de centrale administratie van de FOD Justitie te Brussel, de activiteiten in de buitendiensten lagen buiten de scope van de bevraging.

Verder heb ik mij in mijn antwoord beperkt tot het opsommen van een aantal activiteiten die gedurende de voorbije vijf jaren permanent waren uitbesteed. Naast deze voorbeelden van permanent uitbesteede opdrachten wordt soms ook aan tijdelijke outsourcing gedaan omdat bepaalde profielen moeilijk kunnen worden gevonden.

De vertaaldienst

1. Le service Traductions, qui fait partie de la direction opérationnelle des services du président de mon administration centrale, externalise à un bureau de traduction externe les demandes de traduction qu'il n'est pas en mesure de traiter en interne. Il s'agit principalement de demandes de traduction émanant du service de coopération internationale en matière civile et du service de coopération internationale en matière pénale qui portent sur des langues qui ne sont pas maîtrisées en interne, comme le bulgare, le polonais, le roumain et le russe.

2. Le service Traductions externalise ce type de demandes de traduction conformément à un marché public conclu en mars 2020.

3. En 2020, le coût afférent à l'externalisation de ces missions de traduction était de 325.238,64 euros.

4. Les missions de traduction dont question au point 1 n'ont jamais été effectuées en gestion propre.

5. Les données nécessaires pour répondre à ce point de la question ne sont pas disponibles.

Le service Logistique Sécurité

1. Contrat de maintenance du central téléphonique.

2. Ce contrat court depuis de nombreuses années (plus de cinq ans).

3. 110.000,00 euros par an.

4. Pas autogéré.

5. Une personne; trois jours par semaine.

1. Contrat de maintenance HVAC (*heating, ventilation and air-conditioning*).

2. Ce contrat court depuis de nombreuses années (plus de cinq ans).

3. 68.000,00 euros par an.

4. Pas autogéré.

5. Présence si nécessaire.

Le service des Tutelles

1. Le service des Tutelles sous-traite en partie le soutien de tuteurs de mineurs étrangers non accompagnés. Plus précisément:

- Le coaching de tuteurs, dans le cadre duquel des tuteurs-employés expérimentés de CAP Brabantia et de la Rode Kruis Vlaanderen encadrent les tuteurs volontaires et indépendants. Le coaching comprend un *helpdesk*, des formations, des réunions de tuteurs en petit groupe et l'examen de dossiers individuels.

- Le développement d'un *e-learning* pour tuteurs et de sessions de formation en petits groupes de tuteurs sur la relation de confiance entre le tuteur et son pupille et sur la communication.

1. De Vertaaldienst, die deel uitmaakt van de operationele directie van de diensten van de voorzitter van mijn centrale administratie, besteedt de vertaalaanvragen die niet intern kunnen worden behandeld uit aan een extern vertaalbureau. Het gaat voornamelijk om vertaalaanvragen van de dienst Internationale Samenwerking in Burgerlijke Zaken en de dienst Internationale Samenwerking in Strafzaken die betrekking hebben op talen die intern niet worden beheerst, zoals Bulgaars, Pools, Roemeens en Russisch.

2. De Vertaaldienst besteedt dat soort vertaalaanvragen uit overeenkomstig een overheidsopdracht die in maart 2020 werd gesloten.

3. In 2020 bedroeg de kostprijs voor het uitbesteden van die vertaalopdrachten 325.238,64 euro.

4. De vertaalopdrachten waarvan sprake in punt 1 werden nooit in eigen beheer uitgevoerd.

5. De gegevens die nodig zijn om dit punt van de vraag te beantwoorden, zijn niet beschikbaar.

Logistieke dienst beveiliging

1. Onderhoudscontract van de telefooncentrale.

2. Dat contract loopt al jaren (meer dan vijf jaar).

3. 110.000,00 euro per jaar.

4. Niet in eigen beheer uitgevoerd.

5. Eén persoon, drie dagen per week.

1. Onderhoudscontract HVAC (*heating, ventilation and air conditioning*).

2. Dat contract loopt al jaren (meer dan vijf jaar).

3. 68.000,00 euro per jaar.

4. Niet in eigen beheer uitgevoerd.

5. Aanwezig indien nodig.

De dienst Voogdij

1. De dienst Voogdij besteedt gedeeltelijk de ondersteuning van voogden voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen uit. Meer bepaald:

- De coaching van voogden, waarbij ervaren werknemers-voogden van CAW Brabantia en het Rode Kruis Vlaanderen de vrijwillige en zelfstandige voogden coachen. De coaching omvat een helpdesk, opleidingen, bijeenkomsten van voogden in kleine groep en individuele dossierbespreking.

- De ontwikkeling van een *e-learning* voor voogden en trainingsessies in kleine groepen van voogden over de vertrouwensrelatie tussen de voogd en zijn pupil en communicatie.

- Un manuel pour tuteurs dans le cadre duquel des experts fournissent les textes.

2. Le coaching destiné aux tuteurs francophones a été attribué en février 2016 et le volet néerlandophone l'a été en mai 2018. Le marché public pour l'*e-learning* et les sessions de formation pour tuteurs sera attribué dans le courant du mois de mars 2021, avec une durée contractuelle jusqu'au 31 décembre 2021 et une possibilité de prolongation. Le manuel pour tuteurs a été attribué en août 2020.

3. En 2019 et en 2020, une somme d'environ 100.000 euros chaque fois a été consacrée au coaching de tuteurs. Le coût total des marchés publics pour l'*e-learning* et les sessions de formation pour tuteurs ainsi que le manuel pour tuteurs est de 200.000 euros. Ce montant est entièrement financé par le Fonds européen Asile, Migration et Intégration (FAMI), sur une durée du projet de quatre ans.

4. Ces tâches n'ont pas été estimées en autogestion.

5. La Rode Kruis Vlaanderen et CAP Brabantia affectent respectivement trois et quatre collaborateurs au coaching de manière flexible, en fonction des demandes des tuteurs et du service des Tutelles. Il est impossible d'exprimer les heures de travail en équivalents temps plein.

Le marché public pour l'*e-learning* et les sessions de formation doit encore être attribué.

Le manuel pour tuteurs est sous-traité à différents experts. Les chapitres relatifs à des procédures et à des matières juridiques sont rédigés par un cabinet d'avocats. Les autres chapitres sont rédigés par un collaborateur scientifique de l'université qui a été engagé à mi-temps pendant six mois pour cette mission et par un professeur engagé pendant 20 jours ouvrables. En outre, un expert-tuteur travaille également à mi-temps pendant un an à ce manuel.

Les infirmières

1. Infirmières

2. Depuis 1998.

3. 2.417.946 euros (2020).

4. 54.412 heures de prestation (2020).

5. 86 infirmières.

Pour le service d'encadrement ICT:

1 et 2. Le SE ICT sous-traite uniquement au sein du service Budget stratégique des activités qui concernent exclusivement l'administration centrale du SPF Justice (Bruxelles).

- Een handboek voor voogden waarbij experten de teksten aanleveren.

2. De coaching voor de Franstalige voogden werd in februari 2016 gegund en het Nederlandstalige luik in mei 2018. De overheidsopdracht voor de e-learning en de trainingssessies aan voogden zal in de loop van maart 2021 worden gegund met een contractduur tot 31 december 2021 en een mogelijkheid tot verlenging. Het handboek voor voogden werd in augustus 2020 gegund.

3. In 2019 en 2020 werd er telkens ongeveer 100.000 euro besteed aan de coaching van voogden. De totale kost voor de overheidsopdrachten voor e-learning en trainingssessies voor voogden en het handboek voor voogden bedraagt 200.000 euro. Het wordt volledig gefinancierd door het Europees Fonds voor Asiel, Migratie en Integratie (AMIF) over een projectperiode van vier jaar.

4. Deze taken werden niet begroot in eigen beheer.

5. Het Rode Kruis Vlaanderen en CAW Brabantia zetten respectievelijk drie en vier medewerkers flexibel in voor de coaching, afhankelijk van de vragen van de voogden en de dienst Voogdij. Het is onmogelijk om de werkuren uit te drukken in voltijdequivalenten.

De overheidsopdracht voor de e-learning en de trainingssessies moet nog worden gegund.

Het handboek voor voogden wordt uitbesteed aan verschillende experten. De hoofdstukken over procedures en juridische zaken worden geschreven door een advocatenkantoor. De andere hoofdstukken worden geschreven door een wetenschappelijk medewerker van de universiteit die halftijds gedurende zes maanden werd aangeworven voor deze opdracht en een professor die gedurende 20 werkdagen wordt ingezet. Verder werkt ook een expert-voogd halftijds gedurende een jaar aan het handboek.

De verpleegkundigen

1. Verpleegkundigen.

2. Sinds 1998.

3. 2.417.946 euro (2020).

4. 54.412 prestatie-uren (2020).

5. 86 verpleegkundigen.

Voor de stafdienst ICT

1 en 2. Door de SD ICT worden er enkel binnen de dienst strategisch budget activiteiten geoutsourced die enkel betrekking hebben op de centrale administratie van de FOD Justitie (Brussel).



Le SPF Justice fait appel à l'ASBL E-gov pour la mise à disposition de profils ICT, en principe des spécialistes dans leur domaine, fort demandés sur le marché du travail et non présents ou disponible sur le plan interne. Ce recours via l'ASBL E-gov de profils ICT répond à une problématique connue qui est la difficulté de recruter des profils ICT spécialisés aux barèmes de l'État.

Vue d'ensemble de ces profils eGov et date de début:

Projet FEDCOM / Just4You

*Professional IT Confirmed* au sein du Service d'encadrement BCGL. Développeur pour l'application CGAB dans le cadre du transfert des données vers SAP / FEDCOM - 1er mars 2006.

Administrateur IT Starter. Travaille dans la cellule "Information de Gestion - BBL. Business analyse et entre les dossiers financiers et les plannings d'activité et projets et gestion de personnel - 25 février 2013.

Informatisation processus budgétaire (FEDCOM / Just4You) et développement système informatique pour l'administration financière du Service Public Fédéral - 1er décembre 2005.

Analyse processus business, suivi et gestion des contrats, optimisation des contrats. Chef de projet SAP/FEDCOM/ Jus4you - 11 avril 2011.

3. Coût financier annuel pour les cinq dernières années:

2016: 451.928,76 euros;

2017: 458.309,64 euros;

2018: 511.033,66 euros;

2019: 508.054,92 euros;

2020: 488.855,84 euros.

4. Ces tâches n'ont pas été estimées en autogestion.

5. Il s'agit toujours d'un équivalent temps plein par profil.

#### DO 2020202107913

**Question n° 305 de monsieur le député Sander Loones du 05 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Base de données des subventions.*

L'État fédéral alloue des subventions pour diverses finalités dans plusieurs domaines politiques. De même, d'autres instances (publiques) reçoivent des subventions de l'État fédéral.

De FOD Justitie doet een beroep op de vzw e-gov voor de terbeschikkingstelling van ICT-profielen, in principe specialisten in hun vakgebied, die zeer in trek zijn op de arbeidsmarkt en intern niet aanwezig of beschikbaar zijn. Dat beroep op ICT-profielen via de vzw e-gov biedt een antwoord op het bekende probleem dat het moeilijk is om gespecialiseerde ICT-profielen te werven in de weddeschalen van de Staat.

Een overzicht van deze e-gov-profielen met hun startdatum:

Project FEDCOM/Just4You

*Professional IT Confirmed* binnen de stafdienst BBL. Ontwikkelaar voor de toepassing CGAB in het kader van de overdracht van gegevens naar SAP/FEDCOM - 1 maart 2006.

Administrator IT Starter. Werkt binnen de cel "Beheersinformatie - BBL". Businessanalist tussen de financiële dossiers en de planning van activiteiten en projecten en personeelsbeheer - 25 februari 2013.

Informatisering begrotingsproces (FEDCOM/Just4You) en ontwikkeling informaticasysteem voor de financiële administratie van de federale overheidsdienst - 1 december 2005.

Analyse bedrijfsprocessen, follow-up en beheer van de contracten, optimalisering van de contracten. Projectleider SAP/FEDCOM/Just4You - 11 april 2011.

3. De financiële jaarlijkse kost voor de afgelopen vijf jaar:

2016: 451.928,76 euro;

2017: 458.309,64 euro;

2018: 511.033,66 euro;

2019: 508.054,92 euro;

2020: 488.855,84 euro.

4. Deze taken werden niet begroot in eigen beheer.

5. Per profiel gaat dit steeds over één voltijdequivalent.

#### DO 2020202107913

**Vraag nr. 305 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 05 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Subsidiedatabank.*

De federale overheid voorziet in diverse beleidsdomeinen subsidies voor allerhande zaken. Ook andere (overheids)instanties ontvangen subsidies van de federale overheid.

Il n'existe, à ce jour, aucun récapitulatif exhaustif du montant et de la nature des subventions octroyées par l'État fédéral. Le constat est identique du côté des autorités flamandes, qui s'efforcent de pallier cette anomalie par la mise au point d'une base de données des subventions. Cette base de données devrait fournir, à terme, un récapitulatif précis de l'ensemble des subventions flamandes. Cette démarche contribue à accroître la transparence de la politique de dépenses.

1. Votre administration ou des organisations publiques relevant de vos attributions accordent-elles des subventions? Pourriez-vous préciser le cadre précis des compétences dans lequel elles agissent? Quels sont les fondements juridiques exacts de ces subventions?

2. Pourriez-vous fournir pour 2020 un récapitulatif de toutes les subventions allouées par votre administration ou par des organisations publiques relevant de vos attributions, en précisant à chaque fois au moins le bénéficiaire de la subvention, le montant alloué et l'objet ou la justification de ladite subvention?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 305 de monsieur le député Sander Loones du 05 février 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202107993**

**Question n° 314 de monsieur le député Emir Kir du 10 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le suivi des recommandations du rapport annuel d'évaluation 2020 de Myria.*

Dans l'édition 2020 de son rapport annuel d'évaluation, traite et trafic des êtres humains *Derrière des portes closes*, Myria, le Centre fédéral Migration, avait extrait une série de recommandations essentielles de ses travaux et rapports récents.

Tot op vandaag bestaat geen allesomvattend overzicht van hoeveel en welke subsidies de federale overheid uitreikt. De Vlaamse overheid kent deze uitdaging ook, en onderneemt actie om deze anomalie weg te werken door een subsidiedatabank te ontwikkelen. Die moet op termijn een correct overzicht geven van alle Vlaamse subsidies. Dit verhoogt de transparantie van het uitgavenbeleid.

1. Reiken uw administratie of overheidsorganisaties die aan uw bevoegdheid gelinkt zijn subsidies uit? In het kader van welke precieze bevoegdheid? Op basis van welke precieze juridische grondslag?

2. Kunt u een overzicht bezorgen van alle subsidies die uw administratie of die overheidsinstanties die aan uw bevoegdheid gelinkt zijn hebben uitgereikt in 2020, en daarbij telkens minstens vermelden: de begunstigde van de subsidie, het bedrag van de subsidie en het doel of de motivatie van de subsidie?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 305 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 05 februari 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202107993**

**Vraag nr. 314 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 10 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Follow-up van de aanbevelingen uit het jaarlijkse evaluatieverslag 2020 van Myria.*

In zijn jaarlijks evaluatieverslag 2020 *Mensenhandel en mensensmokkel - Achter gesloten deuren* brengt Myria, het Federaal Migratiecentrum, een reeks belangrijke aanbevelingen uit zijn recente werkzaamheden en verslagen naar voren.

Parmi celles-ci de veiller à ce que les magistrats et les services de première ligne restent vigilants en période de crise comme celle-ci pour détecter les victimes d'exploitation sexuelle et, à cette fin, renforcer les contrôles sur Internet pour détecter les situations d'exploitation dans la prostitution privée.

Myria constatait qu'en matière d'exploitation sexuelle, plusieurs services de police ne pouvaient pas effectuer de contrôles systématiques de la prostitution privée car des magistrats de grandes villes ont donné pour instruction aux services de police de n'ouvrir une enquête pour traite d'êtres humains que si une victime mineure est impliquée et/ou s'il est question de menaces physiques.

En outre, en temps de crise, comme cette pandémie de COVID-19, une attention particulière doit être accordée aux activités de prostitution privée par les sites de rencontre et d'annonces sur Internet pour un rendez-vous privé.

Qu'est-ce qui a été mis en place ou que comptez-vous mettre en place pour assurer la mise en oeuvre de ces recommandations de Myria en faveur d'une lutte plus efficace de la traite humaine? Comment évaluez-vous, actuellement, l'approche pénale du trafic d'êtres humains? Quels sont les éléments positifs et négatifs?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 314 de monsieur le député Emir Kir du 10 février 2021 (Fr.):**

La recommandation qui figure dans l'édition 2020 du rapport annuel d'évaluation, traite et trafic des êtres humains de Myria, le Centre fédéral Migration de rester vigilants en période de crise comme celle-ci pour détecter les victimes d'exploitation sexuelle et, à cette fin, renforcer les contrôles sur Internet pour détecter les situations d'exploitation dans la prostitution privée correspond d'une part, aux priorités de politique criminelle énoncées dans la circulaire du collège des procureurs généraux COL 01/15. En conséquence il n'y a aucune dérogation à la politique criminelle dans cette matière. D'autre part cette recommandation est prise en considération par la police fédérale (voir à ce propos les orientations de leur note de politique générale de suivi des phénomènes Traite et Trafic d'Êtres Humains).

Een van die aanbevelingen is dat magistraten en eerste lijnsdiensten in crisistijden zoals deze waakzaam moeten blijven om slachtoffers van seksuele uitbuiting te detecteren, en dat er meer internetcontroles uitgevoerd moeten worden om uitbuiting in de privéprostitutie op te sporen.

Op het vlak van seksuele uitbuiting stelde Myria vast dat verschillende politiediensten geen systematische controles op privéprostitutie konden uitvoeren omdat magistraten in grote steden de politiediensten instructie hebben gegeven om alleen een onderzoek naar mensenhandel in te stellen als er een minderjarig slachtoffer bij betrokken is en/of als er sprake is van fysieke bedreigingen.

In crisistijden, zoals tijdens deze coronapandemie, moet er daarenboven bijzondere aandacht besteed worden aan privéprostitutie via datingsites en internetadvertenties voor een privérendez-vous.

Wat werd er ondernomen of wat denkt u te doen om ervoor te zorgen dat de aanbevelingen van Myria voor een efficiëntere bestrijding van mensenhandel gerealiseerd worden? Hoe evalueert u momenteel de strafrechtelijke aanpak van mensensmokkel? Wat zijn de positieve en negatieve aspecten ervan?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 314 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 10 februari 2021 (Fr.):**

De aanbeveling uit de editie 2020 van het jaarlijks evaluatieverslag inzake mensenhandel en mensensmokkel van Myria, het Federaal Migratiecentrum, om in crisistijden zoals deze waakzaam genoeg te blijven om slachtoffers van seksuele uitbuiting te detecteren, en meer internetcontroles te houden om uitbuitingssituaties bij privéprostitutie op te sporen, ligt in lijn van de prioriteiten van het strafrechtelijk beleid zoals bepaald in omzendbrief COL 01/15 van het College van procureurs-generaal. Bijgevolg is er geen enkele afwijking ten opzichte van het strafrechtelijk beleid ter zake. Voorts wordt deze aanbeveling in aanmerking genomen door de federale politie (zie in dat verband de krachtlijnen van haar algemene beleidsnota inzake follow-up van de fenomenen mensenhandel en mensensmokkel).

Il est exact qu'au début de la crise sanitaire, la fermeture imposée des locaux de prostitution en vitrine a naturellement entraîné une diminution du nombre de travailleurs du sexe surveillés (sur le plan administratif), mais aussi une attention accrue portée aux travailleurs du sexe qui reçoivent leurs clients à domicile ou offrent des services d'escorte.

Lors des premiers mois du confinement (mars-avril 2020), les contrôles de police ont été temporairement suspendus, en raison des risques sanitaires difficiles à évaluer.

Ces contrôles ont ensuite été repris, les travailleurs du sexe contrôlés étant également informés des mesures de protection applicables, ou sanctionnés en cas de violations répétées de ces mesures.

En fonction des capacités policières disponibles, ces contrôles ont été effectués avec la même fréquence qu'avant la pandémie de corona.

La crise sanitaire a cependant effectivement mis en évidence les facultés d'adaptation des milieux criminels tant en matière de Traite que de Trafic d'Êtres Humains. Le caractère international, structuré et organisé des groupes criminels actifs dans l'exploitation sexuelle ou économique est tout aussi réel qu'en matière de trafic. Les groupes d'auteurs ont également adapté leurs modus operandi aux conséquences de la crise sanitaire en rendant leurs activités beaucoup plus difficiles à détecter ou à localiser sur le terrain. La prostitution de façon générale est devenue de plus en plus clandestine. C'était déjà une tendance avant la crise sanitaire et cela s'est accentué.

Nous pouvons désormais parler d'un phénomène *underground* renforcé par le recours au digital afin de permettre à "l'offre" et à "la demande" de se rencontrer en toute discrétion.

Eu égard au monde digital, les réseaux sociaux semblent jouer un rôle de plus en plus évident dans le recrutement de jeunes filles majeures ou mineures afin de les attirer dans le giron des proxénètes. Tik-Tok et Instagram semblent être les réseaux sociaux les plus prisés.

Les unités d'enquête de la police ont pleinement conscience de ces évolutions et réorientent leurs activités tenant compte de cette nouvelle réalité.

Het is inderdaad zo dat de opgelegde sluiting van de ruimten voor raamprostitutie bij het begin van de gezondheidscrisis klaarblijkelijk heeft geleid tot een verminderd aantal sekswerkers onder toezicht (op administratief vlak), maar ook tot een verhoogde aandacht voor sekswerkers die hun klanten thuis ontvangen of escortdiensten aanbieden.

Tijdens de eerste maanden van de lockdown (maart-april 2020), waren de politiecontroles tijdelijk opgeschort vanwege de gezondheidsrisico's die moeilijk te beoordelen waren.

Die controles zijn naderhand hervat, waarbij de gecontroleerde sekswerkers tevens geïnformeerd werden over de toepasselijke beschermingsmaatregelen, of bestraft werden in geval van herhaalde inbreuken op die maatregelen.

Naargelang de beschikbare politiecapaciteit werden die controles verricht met dezelfde regelmaat als vóór de coronapandemie.

Wel is naar aanleiding van de gezondheidscrisis gebleken hoezeer de criminele milieus in staat zijn zich aan te passen op het vlak van zowel mensenhandel als mensensmokkel. Het internationale, gestructureerde en georganiseerde karakter van de criminele groepen die actief zijn op het gebied van seksuele en economische uitbuiting, geldt evenzeer op het gebied van mensensmokkel. Ook hebben de dadergroepen hun modus operandi aangepast aan de gevolgen van de gezondheidscrisis, door ervoor te zorgen dat hun activiteiten veel moeilijker op te sporen of te lokaliseren zijn op het terrein. De prostitutie heeft over het algemeen steeds meer een clandestien karakter gekregen. Die trend was reeds merkbaar vóór de gezondheidscrisis en heeft zich nog doorgezet.

Wij kunnen voortaan spreken van een underground fenomeen, versterkt door de inschakeling van digitale kanalen, om "vraag" en "aanbod" in staat te stellen elkaar in alle discretie te ontmoeten.

In de digitale sfeer lijken de sociale media een steeds nadrukkelijker rol te spelen bij het aantrekken van minderjarige of meerderjarige tienermeisjes om hen dan vervolgens in de klauwen van pooiers te doen belanden. TikTok en Instagram lijken de populairste sociale netwerken.

De onderzoekseenheden van de politie zijn zich ten volle bewust van die evoluties en heroriënteren hun activiteiten, zodat rekening wordt gehouden met die nieuwe realiteit.

En ce qui concerne la politique des poursuites menées par les différents parquets, les services de police sont tributaires des choix et orientations prises par les magistrats de référence qui sont tenus d'appliquer les circulaires du Collège des procureurs généraux 01/2015 et 13/2018.

Les signalements d'éventuelles situations d'exploitation ou les signalements de délits de traite des êtres humains ont continué à faire l'objet d'enquête, indépendamment des mesures corona en vigueur.

La question du fonctionnement de l'orientation des victimes de TEH au cours de cette crise a été posée au cours d'une réunion du Bureau de la cellule interdépartementale. S'il a été constaté que des solutions et des procédures d'accueil adaptées à la crise avaient été mises en place, l'orientation même des situations était cependant moindre qu'en temps normal, probablement en raison de la fermeture de secteurs où l'exploitation peut se produire et qui n'avaient donc plus fait l'objet de contrôles.

a) Sur le plan des outils de politique criminelle

Afin de compléter les dispositions légales existantes, le ministère public s'est doté de circulaires spécifiques pour la traite et le trafic d'êtres humains.

Ces circulaires sont complétées par de nombreuses annexes visant à faciliter le travail des différents acteurs de terrain.

- La COL 01/15 relative à la politique de recherche et poursuite en matière de TEH qui prévoit notamment la désignation d'un magistrat de référence traite des êtres humains dans chaque arrondissement judiciaire et dans chaque ressort judiciaire.

La COL a par ailleurs été modifiée en 2019 afin d'intégrer de manière expresse et précise le principe de la clause de non - sanction des victimes de TEH.

- La COL 05/17 relative à la mise en oeuvre d'une coopération multidisciplinaire concernant les victimes de la traite des êtres humains et/ou certaines formes aggravées de trafic des êtres humains. Cette circulaire est également en cours de révision afin de préciser davantage le mécanisme national d'orientation des victimes mineures et des victimes belge ou UE.

- La COL 13/18 relative au trafic d'êtres humains, d'aide à l'entrée, au séjour et au transit d'étrangers.

Ces outils de politique criminelle essentiels à la lutte contre ces phénomènes abordent les problématiques de manière multidisciplinaire et de façon exhaustive.

Wat het vervolgingsbeleid vanwege de verschillende parketten betreft, zijn de politiediensten aangewezen op de keuzes en oriëntaties die aangehouden worden door de referentiemagistraten, die de omzendbrieven 01/2015 en 13/2018 van het College van procureurs-generaal dienen toe te passen.

De meldingen van eventuele situaties van uitbuiting of de meldingen van misdrijven van mensenhandel zijn steeds onderzocht, los van de geldende coronamaatregelen.

De werking van de doorverwijzing van slachtoffers van mensenhandel tijdens deze crisis kwam ter sprake in een vergadering van het Bureau van de interdepartementale cel. Ook al werd vastgesteld dat er oplossingen en opvangprocedures waren ingesteld die aangepast waren aan de crisis, toch bleken er minder doorverwijzingssituaties te zijn dan gewoonlijk, waarschijnlijk wegens de sluiting van sectoren die vatbaar zijn voor uitbuiting en die dus niet meer waren gecontroleerd.

a) Tools voor strafrechtelijk beleid

Ter aanvulling van de bestaande wetsbepalingen heeft het openbaar ministerie specifieke omzendbrieven betreffende mensenhandel en mensensmokkel.

Die omzendbrieven zijn aangevuld met tal van bijlagen die het werk van de verschillende actoren uit het werkveld moeten vergemakkelijken.

- COL 01/15 betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake mensenhandel, die onder meer voorziet in de aanwijzing van een referentiemagistraat inzake mensenhandel in elk gerechtelijk arrondissement en in elk rechtsgebied.

De COL werd overigens gewijzigd in 2019, zodat het principe van de bepaling van niet-bestrafing van slachtoffers van mensenhandel daarin uitdrukkelijk en nauwkeurig vervat zou zijn.

- COL 05/17 inzake de invoering van een multidisciplinaire samenwerking met betrekking tot de slachtoffers van mensenhandel en/of van bepaalde zwaardere vormen van mensensmokkel. Deze omzendbrief wordt thans eveneens herzien met het oog op een nadere precisering van het nationaal mechanisme voor doorverwijzing van slachtoffers (minderjarige slachtoffers en Belgische of EU-onderdanen).

- COL 13/18 betreffende mensensmokkel, hulpverlening bij de binnenkomst, het verblijf en de doortocht van vreemdelingen.

Deze tools voor strafrechtelijk beleid, die van wezenlijk belang zijn in de strijd tegen die fenomenen, benaderen de problematiek op multidisciplinaire en exhaustieve wijze.

Les méthodes d'évaluation de ces outils sont régulièrement adaptées afin d'apprécier toute modification utile et d'ajuster si besoin la politique criminelle en vigueur.

b) Sur le plan des formations

Sous l'égide de l'IFJ, le réseau d'expertise contribue à l'organisation de formations à l'attention des magistrats spécialisés et non spécialisés.

Le 5 et 12 février 2021, une formation TEH et une formation trafic à destination des magistrats non spécialisés se sont respectivement tenues via une plate-forme virtuelle et rassemblait chacune plus de 70 participants.

La prochaine formation sera destinée aux magistrats spécialisés.

Le réseau veille en effet à assurer une alternance afin d'assurer une formation adéquate de tous les magistrats.

Comme le prévoit la COL 01/15 des réunions plénières rassemblant tous les acteurs de terrain dont les magistrats de référence sont également organisées tous les deux ans, et ce en collaboration avec le service de la politique criminelle.

Les thématiques y abordées sont fonction des besoins et problématiques rencontrées par les magistrats de terrain.

Ces réunions sont un lieu d'échange et d'expérience essentiel pour tous les acteurs.

La dernière réunion plénière datant de 2019, l'organisation d'une prochaine réunion plénière est en cours de préparation et est prévue en automne 2021.

Outre ces formations et journées d'étude, le réseau d'expertise veille de manière permanente à assurer la diffusion de toutes informations pertinentes aux magistrats de référence (jurisprudence, échanges d'expérience, travaux divers, groupes de travail etc.). La formation des acteurs de première ligne doit rester une priorité absolue permettant une détection optimale des victimes potentielles.

De evaluatiemethodes voor die tools worden geregeld aangepast, zodat elke relevante wijziging in overweging kan worden genomen en, indien nodig, het toepasselijke strafrechtelijk beleid kan worden aangepast.

b) Opleidingen

Onder leiding van het IGO draagt het expertisenetwerk bij aan de organisatie van opleidingen voor gespecialiseerde en niet-gespecialiseerde magistraten.

Op 5 en 12 februari 2021 werden respectievelijk een opleiding rond mensenhandel en een opleiding rond mensensmokkel voor niet-gespecialiseerde magistraten verstrekt via een virtueel platform, elk met meer dan 70 deelnemers.

De eerstvolgende opleiding is bestemd voor gespecialiseerde magistraten.

Het netwerk wil immers zorgen voor een alternerende formule, zodat alle magistraten een passende opleiding krijgen.

Zoals bepaald in COL 01/15, worden ook plenaire vergaderingen met alle actoren uit werkveld, waaronder de referentiemagistraten, om de twee jaar georganiseerd in samenwerking met de Dienst Strafrechtelijk Beleid.

De thema's die daar aan bod komen, hangen af van de behoeften en problematiek waarmee de magistraten uit het werkveld te kampen hebben.

Die vergaderingen vormen voor alle actoren een essentiële plaats voor uitwisselingen en ervaringen.

Aangezien de laatste plenaire vergadering reeds dateert van 2019, wordt de organisatie van een volgende plenaire vergadering thans voorbereid; zij is voorzien in het najaar van 2021.

Naast die opleidingen en studiedagen, waakt het expertisenetwerk voortdurend over de verspreiding van allerhande relevante informatie aan de referentiemagistraten (rechtspraak, uitwisseling van ervaringen, diverse werken, werkgroepen, enz.). De opleiding van de eerstelijnsactoren moet een absolute prioriteit blijven, zodat een optimale detectie van potentiële slachtoffers mogelijk is.

**DO 2020202108014**

**Question n° 316 de monsieur le député Theo Francken du 10 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'expulsion d'extrémistes.*

1. Au cours des cinq dernières années, combien d'extrémistes ont été condamnés à une peine de prison? Quelles sont les peines qui leur ont été infligées? Merci de répartir les chiffres entre Belges/non-Belges avec/sans titre de séjour.

2. a) Combien d'extrémistes condamnés ont été déchus de leur nationalité au cours de la période concernée? Merci de répartir ces informations sur la base du fondement légal (Chapitre IV Code de la nationalité belge).

b) Combien de ces déchéances de la nationalité ont été suivies d'un retrait du titre de séjour?

c) Combien d'extrémistes ont été effectivement expulsés/rapatriés et vers quels pays?

3. Combien d'extrémistes ont été effectivement détenus ces cinq dernières années? Comment se répartissent ces chiffres entre Belges/non-Belges avec/sans titre de séjour?

4. Au cours de la période concernée, combien d'extrémistes ont été libérés des établissements pénitentiaires belges (avec une répartition entre Belges/non-Belges avec/sans titre de séjour):

- après avoir purgé leur peine?

- sur décision du tribunal de l'application des peines? Combien l'ont été sous conditions et pouvez-vous préciser lesquelles?

- sur la base d'une mise en liberté provisoire?

- combien d'étrangers sans titre de séjour ont effectivement été expulsés et vers quels pays?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 316 de monsieur le député Theo Francken du 10 février 2021 (N.):**

1 et 2. a) L'extrémisme n'étant pas une infraction au sens des lois pénales, les statistiques pénales ne sont pas disponibles en fonction des idéologies attribuées aux justiciables ou revendiquées par eux-mêmes.

**DO 2020202108014**

**Vraag nr. 316 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 10 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Het uitzetten van extremisten.*

1. Hoeveel extremisten werden de laatste vijf jaar veroordeeld tot een gevangenisstraf? Welke straffen kregen zij toegemeten? Graag een opsplitsing Belgen/niet-Belgen met/zonder verblijfsrecht.

2. a) Hoe vaak werd de laatste vijf jaar de Belgische nationaliteit van een veroordeeld extremist vervallen verklaard? Graag een opsplitsing naargelang de wettelijke basis (Hoofdstuk IV WBN).

b) Hoe vaak werd naar aanleiding van deze vervallenverklaring hun verblijfsrecht ingetrokken?

c) Hoeveel extremisten werden effectief uitgezet/gerepatriëerd? Naar welke landen?

3. Hoeveel extremisten waren de laatste vijf jaar effectief gedetineerd? Graag een opsplitsing Belgen/niet-Belgen met/zonder verblijfsrecht?

4. Hoeveel extremisten werden de laatste vijf jaar uit de Belgische strafinstellingen (grag telkens een opsplitsing Belgen/niet-Belgen met/zonder verblijfsrecht):

- vrijgelaten na beëindiging van hun straf?

- vrijgelaten door de strafuitvoeringsrechtbank? Hoe vaak onder voorwaarden en de welke?

- vrijgelaten op basis van een voorlopige invrijheidsstelling?

- hoeveel van de vreemdelingen zonder verblijfsrecht werden effectief uitgezet? Naar welke landen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 316 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 10 februari 2021 (N.):**

1 en 2. a) Aangezien extremisme geen misdrijf is in de zin van de strafwetten, zijn er geen strafrechtelijke statistieken voorhanden op basis van de ideologieën die worden toegeschreven aan de rechtzoekenden of waarop zij zich laten voorstaan.

b) En cas de déchéance de la nationalité, la personne est considérée comme en séjour illégal sur le territoire. Une attention particulière est néanmoins accordée aux personnes ayant bénéficié d'un statut de protection internationale avant d'acquiescer la nationalité belge.

c) Seules six des personnes dont la nationalité a été révoquée résident actuellement sur le territoire belge, la nationalité des autres ayant été révoquée alors qu'elles ne résidaient pas sur le territoire belge.

La question de savoir combien d'entre eux ont été expulsés/rapatriés relève de la compétence du secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration.

3. Encore détenus au 2 mars 2021:

- belges: 70;
- non belges: 33;
- total: 103.

Entre-temps en liberté:

- belges: 219;
- non belges: 184;
- total: 403.

La répartition entre avec ou sans droit de séjours n'est pas possible.

4.

- Belges:
  - ° fin de peine: 42;
  - ° libération provisoire: 54;
  - ° libération conditionnelle: 10.
- Non belges:
  - ° fin de peine: 30;
  - ° libération provisoire: 28;
  - ° libération conditionnelle: 13.

Il s'agit de chiffres absolus: les chiffres reflètent chaque mouvement sortant. Deux mouvements sortants différents (libérations) peuvent ainsi concernés un même détenu.

La répartition entre avec ou sans droit de séjours n'est pas possible.

Entre 2016 et 2020, 49 personnes suivies dans le cadre du radicalisme ont été éloignées après avoir été libérées de prison. Les pays concernés étaient Afghanistan, Algérie, Bosnie, Congo (Rép. dém.), France, Kosovo, Maroc, Pays-Bas, Russie, Serbie, Tunisie, Turquie.

b) In geval van vervallenverklaring van nationaliteit wordt de betrokkene beschouwd als illegaal verblijvend op het grondgebied. Bijzondere aandacht gaat evenwel uit naar degenen die een statuut van internationale bescherming genoten vooraleer de Belgische nationaliteit te verkrijgen.

c) Van de personen wier nationaliteit vervallen is verklaard, verblijven er slechts 6 thans op het Belgische grondgebied; de nationaliteit van de overige personen werd immers vervallen verklaard toen zij niet op het Belgische grondgebied verbleven.

De vraag hoeveel hiervan werden uitgezet/gerepatriëerd behoort tot de bevoegdheid van de staatssecretaris voor asiel en migratie.

3. Op 2 maart 2021, nog steeds in detentie:

- Belgen: 70;
- niet-Belgen: 33;
- totaal: 103.

Ondertussen in vrijheid gesteld:

- Belgen: 219;
- niet-Belgen: 184;
- totaal: 403.

De opsplitsing naar met of zonder verblijfsrecht is niet mogelijk.

4.

- Belgen:
  - ° strafeinde: 42;
  - ° voorlopige invrijheidstelling: 54;
  - ° voorwaardelijke invrijheidstelling: 10.
- Niet-Belgen:
  - ° strafeinde: 30;
  - ° voorlopige invrijheidstelling: 28;
  - ° voorwaardelijke invrijheidstelling: 13.

Het betreft absolute cijfers: de cijfers weerspiegelen elke uitgaande beweging. Zo kunnen twee verschillende uitgaande bewegingen (vrijlatingen) eenzelfde gedetineerde betreffen.

De opsplitsing naar met of zonder verblijfsrecht is niet mogelijk.

Tussen 2016 en 2020 werden 49 personen - opgevolgd in het kader van radicalisme - verwijderd nadat zij uit de gevangenis waren vrijgelaten. De landen in kwestie waren Afghanistan, Algerije, Bosnië, (Democratische Republiek) Congo, Frankrijk, Kosovo, Marokko, Nederland, Rusland, Servië, Tunesië, Turkije.



**DO 2020202108024**

**Question n° 318 de madame la députée Barbara Pas du 11 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Coût des traductions.*

1. Quel est le coût annuel des traductions réalisées pour nos tribunaux? Je souhaite recevoir les chiffres pour les années 2019 et 2020.

2. Dispose-t-on de données par arrondissement judiciaire?

3. Pouvez-vous énumérer les cinq langues les plus fréquentes dans le cadre de ces traductions?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 318 de madame la députée Barbara Pas du 11 février 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202108045**

**Question n° 323 de madame la députée Marijke Dillen du 11 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Soins de santé pour les détenus.- Évaluation des risques.*

Soucieux des soins de santé, vous souhaitez étudier comment on pourrait améliorer l'évaluation des risques pour les personnes prévenues, condamnées et internées.

1. Pourriez-vous fournir un aperçu détaillé des initiatives prises au cours des cinq dernières années pour étudier comment améliorer cette évaluation des risques?

2. Quels en sont les résultats?

3. Quelles initiatives ont déjà été mises en oeuvre?

4. Quel en est le coût?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 mars 2021, à la question n° 323 de madame la députée Marijke Dillen du 11 février 2021 (N.):**

**DO 2020202108024**

**Vraag nr. 318 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 11 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De kosten van vertaalwerk.*

1. Wat is de jaarlijkse kostprijs voor de vertaalwerken in de rechtbanken? Graag de cijfers voor de jaren 2019 en 2020.

2. Zijn er cijfers per gerechtelijk arrondissement beschikbaar?

3. Kunt u een opsomming geven van de meest gevraagde talen (top vijf) die voor de vertaling worden gebruikt?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 318 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 11 februari 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202108045**

**Vraag nr. 323 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 11 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gezondheidszorg gedetineerden. - Risicotaxatie.*

In het kader van aandacht voor de gezondheidszorg wilt u onderzoeken hoe de risicotaxatie voor beklaagden, veroordeelden en geïnterneerden kan worden verbeterd.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de initiatieven die de voorbije vijf jaren werden genomen om te onderzoeken hoe deze risicotaxatie kan worden verbeterd?

2. Wat zijn hiervan de resultaten?

3. Welke initiatieven werden reeds doorgevoerd in de praktijk?

4. Wat is hiervan de kostprijs?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 maart 2021, op de vraag nr. 323 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 11 februari 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2020202108063**

**Question n° 324 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 12 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'absentéisme.*

La lutte contre l'absentéisme constitue, selon les différentes autorités publiques, une priorité dans notre pays. En Flandre, l'Agentschap voor Onderwijsdiensten vérifie chaque année quels jeunes soumis à l'obligation de la scolarité ne sont pas inscrits dans une école ni ne suivent d'enseignement à domicile. L'agence récolte en outre également des informations concernant les absences qui font problème. Les écoles secondaires sont tenues de communiquer les données relatives aux élèves qui comptent vingt (dans l'enseignement à temps partiel) ou trente (dans l'enseignement à temps plein) demi-journées d'absence de ce type (les dossiers "préoccupants").

1. a) Combien d'élèves qui sèchent des cours (ou de dossiers préoccupants) ont-ils été enregistrés au cours des trois dernières années, par année et par région (adresse du domicile de l'élève)?

b) Dans combien de cas des poursuites ont-elles été engagées devant le tribunal de police?

c) Dans combien de cas devant le tribunal de la jeunesse?

2. a) Combien d'élèves non inscrits (dossiers constitués dans le cadre du contrôle de la scolarité obligatoire) ont-ils été enregistrés au cours des trois dernières années, par année et par région (adresse du domicile de l'élève)?

b) Dans combien de cas des poursuites ont-elles été engagées devant le tribunal de police?

c) Dans combien de cas devant le tribunal de la jeunesse?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 mars 2021, à la question n° 324 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 12 février 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202108063**

**Vraag nr. 324 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 12 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Spijbelen.*

De aanpak van spijbelaars heet volgens de verschillende overheden in ons land een prioriteit te zijn. In Vlaanderen gaat het Agentschap voor Onderwijsdiensten jaarlijks na welke leerplichtige leerlingen noch ingeschreven zijn in een school noch huisonderwijs volgen. Daarnaast verzamelt het agentschap ook informatie met betrekking tot problematische afwezigheden. Secundaire scholen dienen de gegevens van de leerlingen die 20 (deeltijds onderwijs) of 30 (voltijds onderwijs) halve dagen problematisch afwezig zijn door te geven (de zogenaamde zorgwekkende dossiers).

1. a) Hoeveel spijbelaars (zorgwekkende dossiers) werden in elk van de afgelopen drie jaar geregistreerd per gewest (domicilieadres van de leerling)?

b) In hoeveel gevallen werd vervolging ingesteld voor de politierechtbank?

c) In hoeveel gevallen voor de jeugdrechtbank?

2. a) Hoeveel niet-ingeschreven leerplichtigen (dossiers in het kader van de leerplichtcontrole) werden in elk van de afgelopen drie jaar geregistreerd per gewest (domicilieadres van de leerling)?

b) In hoeveel gevallen werd vervolging ingesteld voor de politierechtbank?

c) In hoeveel gevallen voor de jeugdrechtbank?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 maart 2021, op de vraag nr. 324 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 12 februari 2021 (N.):**

Il ressort de l'avis du bureau de coordination des analystes statistiques que les chiffres demandés ne peuvent malheureusement pas être fournis. Ni les enregistrements des parquets de la jeunesse ni les enregistrements des parquets de police ne permettent de répondre aux différents points de la question.

Il est possible que les communautés, compétentes en la matière, soient à même de fournir les chiffres en réponse aux points 1. a) (nombre d'élèves qui sèchent les cours par région) et 2. a) (nombre de jeunes soumis à l'obligation scolaire et non inscrits par région) de la question.

Pour ce qui est des points 1. c) (nombre de poursuites intentées devant le tribunal de la jeunesse concernant des élèves qui sèchent les cours) et 2. c) (nombre de poursuites intentées devant le tribunal de la jeunesse concernant des jeunes soumis à l'obligation scolaire et non inscrits) de la question, il est à noter que sécher les cours ou ne pas être inscrit dans une école ne constitue pas un fait qualifié infraction pour un mineur et que dès lors, les mineurs ne peuvent pas être "poursuivis" pour de tels faits devant le tribunal de la jeunesse. Par contre, pareils dossiers peuvent être portés devant le tribunal de la jeunesse dans le cadre d'un dossier de "situation préoccupante concernant l'éducation" Une assistance adéquate aux jeunes est alors proposée pour prévenir l'absentéisme scolaire.

Nous ne disposons malheureusement pas non plus de données chiffrées spécifiques à ce sujet.

**DO 2020202108087**

**Question n° 330 de madame la députée Marijke Dillen du 12 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Délits financiers et fiscaux. - Prévention.*

Dans le cadre de la lutte contre les délits financiers et fiscaux, des mesures préventives et un contrôle poussé peuvent jouer un rôle important.

1. Quelles mesures ont été prises pour agir préventivement? Je souhaiterais obtenir un aperçu détaillé.
2. Quel en est le coût?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 mars 2021, à la question n° 330 de madame la députée Marijke Dillen du 12 février 2021 (N.):**

La question parlementaire susmentionnée ne relève pas de la compétence du département de la justice mais celle du SPF Finances.

Uit het advies van het coördinatiebureau van de statistisch analisten blijkt dat de gevraagde cijfergegevens helaas niet verstrekt kunnen worden. Noch de registraties van de jeugdparquetten, noch de registraties van de politieparketten laten toe de vragen te beantwoorden.

De cijfergegevens van punten 1. a) (aantal spijbelaars per gewest) en 2. a) (aantal niet-ingeschreven leerplichtigen per gewest) kunnen mogelijks door de gemeenschappen verstrekt worden, tot wiens bevoegdheid deze materie behoort.

Wat de punten 1. c) (aantal vervolgingen ingesteld voor de jeugdrechtbank voor spijbelaars) en 2. c) (aantal vervolgingen ingesteld voor de jeugdrechtbank voor niet-ingeschreven leerplichtigen) betreft, dient te worden opgemerkt dat spijbelen of niet ingeschreven zijn in een school geen als misdrijf omschreven feiten uitmaken voor een minderjarige en dat minderjarigen bijgevolg voor dergelijke feiten niet "vervolgd" kunnen worden voor de jeugdrechtbank. Dergelijke dossiers kunnen wel bij de jeugdrechtbank ahangig gemaakt worden in het kader van een dossier "verontrustende opvoedingssituatie". Adequate jeugdhulpverlening wordt dan aangeboden om spijbelen tegen te gaan.

Ook hiervan zijn helaas geen specifieke cijfergegevens beschikbaar.

**DO 2020202108087**

**Vraag nr. 330 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 12 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Financiële en fiscale misdrijven. - Preventie.*

In het kader van de aanpak van financiële en fiscale misdrijven kunnen preventieve maatregelen en een doorgedreven controle een belangrijke rol spelen.

1. Welke maatregelen werden genomen om preventief op te treden? Graag een gedetailleerd overzicht.
2. Wat zijn hiervan de resultaten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 maart 2021, op de vraag nr. 330 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 12 februari 2021 (N.):**

De bovenvermelde parlementaire vraag behoort niet tot de bevoegdheid van het departement Justitie, maar tot die van de FOD Financiën.

Conformément à de l'article 22 du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi est chargé de la recherche et de la poursuite des infractions. Cela suppose que l'infraction, qu'elle soit fiscale ou non, soit déjà commise ou en voie d'être commise.

Il s'ensuit que le ministère public n'est pas un organe de l'État chargé de la prévention des infractions. Par conséquent, il ne mène pas d'action préventive en matière de fraude fiscale. Les contrôles fiscaux et plus particulièrement le choix des cibles de ceux-ci ressortent essentiellement de la compétence des administrations fiscales.

#### DO 2020202108096

**Question n° 337 de madame la députée Marijke Dillen du 15 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Système pro deo. - Abus.*

Dans un article sur la guerre de la drogue à Anvers, publié dans l'hebdomadaire Humo du 23 juin 2020, un avocat a répondu anonymement à une question du journaliste qui lui demandait s'il devait parfois se justifier face à la justice concernant des paiements effectués avec de l'argent du crime : "Non, ils ne peuvent rien me faire. Je demande à chaque fois une désignation pro deo. Le client n'a prétendument pas d'argent. Le paiement s'effectue ultérieurement, au noir. Mais ne l'écrivez en aucun cas". Il ajoute un peu plus loin "Chacun sait cela. Les confrères, le bâtonnier, la justice, la police, tout le monde".

1. Avez-vous connaissance de cette déclaration qui suppose de facto un recours abusif au système pro deo? Dans l'affirmative, quelles mesures ont entre-temps été prises pour mettre un terme à ces abus? Dans la négative, prendrez-vous des mesures pour investiguer à ce sujet?

2. Cette question a-t-elle déjà donné lieu à une concertation avec l'Ordre des barreaux flamands et *Avocats.be*, ce qui revêt une grande importance dans la mesure où ils sont responsables du contrôle?

3. Pouvez-vous, d'une manière générale, préciser le nombre de dossiers dans lesquels un avocat a perçu dans le cadre d'une désignation pro deo une indemnité qui s'est ultérieurement avérée avoir été versée indûment sur la base de données fautives ou parce le justiciable avait également versé des honoraires et que le remboursement de l'indemnité a été réclamé? Je souhaiterais un aperçu par province pour les cinq dernières années.

Overeenkomstig artikel 22 van het Wetboek van Strafvordering is de procureur des Konings belast met de opsporing en de vervolging van de misdrijven. Dat veronderstelt dat het misdrijf, ongeacht of het al dan niet fiscaal is, reeds is gepleegd of wordt gepleegd.

Daaruit volgt dat het openbaar ministerie geen staatsorgaan is dat belast is met de voorkoming van misdrijven. Derhalve voert het geen preventieve actie op het stuk van fiscale fraude. De fiscale controles en in het bijzonder de keuze van wie ervoor wordt geselecteerd, behoren in wezen tot de bevoegdheid van de fiscale administraties.

#### DO 2020202108096

**Vraag nr. 337 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 15 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Pro Deo-systeem. - Misbruik.*

In het kader van een artikel over de drugoorlog in Antwerpen in *Humo* van 23 juni 2020 verklaarde een advocaat anoniem naar aanleiding van de vraag van de journalist of hij soms uitleg moest geven aan justitie over de betaling met misdaadgeld: "Nee. Ze kunnen me niks maken. Ik vraag elke keer een pro Deo-aanstelling aan. De cliënt heeft zagezegd geen geld. De betaling gebeurt daarna, in het zwart. Maar dat mag u absoluut niet schrijven" en verder "Iedereen weet het. De collega's, de stafhouder, het gerecht, de politie, iedereen".

1. Bent u op de hoogte van deze verklaring die de facto neerkomt op misbruik maken van het pro Deo-systeem? Zo ja, welke maatregelen werden inmiddels genomen om dit misbruik stop te zetten? Zo neen, zult u de nodige maatregelen nemen om dit te onderzoeken?

2. Heeft er over deze problematiek overleg plaatsgehad met de Orde van Vlaamse Balies en *Avocats.be* wat bijzonder belangrijk is gezien zij verantwoordelijk zijn voor de controle?

3. Kunt u meer in het algemeen meedelen in hoeveel dossiers waarin een advocaat een vergoeding heeft ontvangen in het kader van de pro Deo-aanstelling nadien is gebleken dat deze vergoeding ten onrechte werd uitgekeerd op basis van foutieve gegevens of omwille van het feit dat gebleken is dat er door de rechtsonderhorige ook een ereloon werd betaald en deze vergoeding dan ook werd teruggevorderd? Graag een overzicht per provincie gedurende de laatste vijf jaren.

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 mars 2021, à la question n° 337 de madame la députée Marijke Dillen du 15 février 2021 (N.):**

1. Il est impossible de totalement exclure tout abus d'un système a priori. Ce qu'il convient de faire, cependant, c'est de rester vigilants à tout moment face à un éventuel abus. Nous ne pouvons jamais tolérer les abus. Je suis convaincu que les barreaux et les bureaux d'aide juridique effectuent des contrôles efficaces contre tout abus et qu'ils mettent tout en oeuvre pour immédiatement les tuer dans l'oeuf. Cependant, il faut se mettre en garde. S'il est question d'éventuels abus, je demande aux barreaux de me le signaler à temps.

Il est vrai qu'un avocat peut d'office demander sa désignation au Bureau d'aide juridique. Ce qui est essentiel, c'est de savoir s'il a soumis ou non un rapport par la suite. S'il ne remet pas de rapport, c'est-à-dire s'il ne perçoit aucune rémunération dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne, mais qu'il est bien rémunéré par son client, il n'y a pas de problème. Par contre, s'il soumet un rapport tout en étant payé par son client, c'est totalement inacceptable. De telles pratiques peuvent entraîner l'omission définitive de la liste des avocats conformément à l'article 508/8 du Code judiciaire. Il appartient en premier lieu aux barreaux d'imposer des sanctions appropriées.

2. Des discussions ont déjà été menées avec les deux ordres, au cours desquelles l'assistance juridique de deuxième ligne a également été abordée en général. Aucun abus ne m'a été signalé à ce moment-là. Nous examinons actuellement, avec les ordres, comment travailler de manière aussi transparente que possible à l'avenir. Cette réflexion n'est pas seulement faite pour l'aide juridique de deuxième ligne, mais aussi dans un cadre plus large.

3. Les ordres peuvent vous fournir les statistiques reprises ci-dessous concernant les décisions de mettre fin à l'aide juridique sur la base de l'article 508/18 du Code judiciaire.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 maart 2021, op de vraag nr. 337 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 15 februari 2021 (N.):**

1. Het is onmogelijk om misbruik van een systeem steeds a priori volledig uit te sluiten. Wat we wel moeten doen, is te allen tijde waakzaam blijven voor mogelijk misbruik. We mogen misbruik nooit toelaten. Ik heb er vertrouwen in dat de balies en de Bureaus voor Juridische Bijstand goede controles uitvoeren en er alles aan doen om mogelijk misbruik onmiddellijk in de kiem te smoren. We moeten evenwel steeds alert blijven. Ik verzoek de balies om mij tijdig te signaleren wanneer er sprake zou kunnen zijn van misbruik.

Het is zo dat een advocaat steeds ambtshalve om zijn aanstelling kan verzoeken bij het Bureau voor Juridische bijstand. Essentieel is of hij nadien een verslag indient. Indien hij geen verslag indient en dus met andere woorden geen vergoeding ontvangt in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand, doch wel van zijn cliënt, stelt er zich geen probleem. Indien hij wel een verslag indient en zich tegelijkertijd laat betalen door zijn cliënt, is dit volstrekt onaanvaardbaar. Dergelijke praktijken kunnen leiden tot de definitieve weglating uit de lijst van advocaten overeenkomstig artikel 508/8 van het Gerechtelijk Wetboek. Het komt in eerste instantie aan de ordes van advocaten toe om gepast te sanctioneren.

2. Er vonden reeds gesprekken met beide ordes plaats waarin ook de juridische tweedelijnsbijstand in het algemeen aan bod kwam. Er werd mij toen geen misbruik gesignaleerd. Wij bekijken momenteel ook samen met de ordes hoe er in de toekomst zo transparant mogelijk kan worden gewerkt. Deze denkoefening wordt niet alleen inzake de juridische tweedelijnsbijstand gemaakt, maar ook binnen een breder kader.

3. De ordes kunnen u de onderstaande statistieken met betrekking tot de intrekking van de juridische bijstand op grond van artikel 508/18 van het Gerechtelijk Wetboek verstrekken.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
OVB	1702	1605	1512	1840
OBFG	1368	1019	782	512

Le bureau d'aide juridique peut, d'office ou sur requête motivée de l'avocat, mettre fin à l'aide juridique de deuxième ligne:

- s'il constate que le bénéficiaire ne satisfaisait pas ou ne satisfait plus aux conditions prévues à l'article 508/13 du Code judiciaire, ou;
- lorsque le bénéficiaire ne collabore manifestement pas à la défense de ses intérêts, ou;
- lorsque l'avocat constate que son intervention n'ajouterait aucune plus-value.

L'Ordre des barreaux flamand (OVB) nous informe qu'il ne peut pas faire de distinction entre les raisons invoquées mais que par expérience, la raison la plus souvent invoquée est la deuxième.

L'Ordre des barreaux francophones germanophones (OBFG) nous informe également qu'il ne dispose pas dans un premier temps des justifications de ces retraits, et que ces justifications devraient d'abord être exportées et triées, ce qui n'est pas possible dans le délai imparti par la question écrite.

#### **DO 2020202108250**

**Question n° 343 de monsieur le député Emmanuel Burton du 19 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les sites illégaux de paris.*

La Commission des jeux de hasard a créé une liste représentant 180 sites considérés comme dangereux pour les utilisateurs. Ces derniers ne disposent pas de la licence pour les agréer à proposer des paris en Belgique et ne respectent pas les normes. Or, les confinements et la fermeture physique des centres de paris ont amené les consommateurs à se tourner vers les sites internet.

Le problème avec ces sites illégaux est qu'ils ne respectent pas les normes en vigueur comme les limitations sur les mises, les publicités, l'interdiction de bonus, les contrôles d'âge, etc. De plus, l'État fédéral et les régions y perdent car ils ne récupèrent pas d'impôts ou de taxes sur les jeux.

Le site Ladbrokes a recensé plus de 500 sites illégaux de jeux contre les 180 de la Commission des jeux de hasard. Certains des sites listés par la société font partie de la liste de la Commission et ces derniers sont toujours accessibles, souvent en modifiant une lettre dans l'URL.

Ces sites illégaux sont souvent basés à Curaçao et à Malte, mais ils ne disposent pas de la licence belge.

Het bureau voor juridische bijstand kan, ambtshalve of op een met redenen omkleed verzoek van de advocaat, een einde stellen aan de juridische tweedelijnsbijstand:

- indien het vaststelt dat de begunstigde niet voldeed of niet langer voldoet aan de voorwaarden bepaald bij artikel 508/13 van het Gerechtelijk Wetboek, of;
- wanneer de begunstigde kennelijk geen medewerking verleent bij de verdediging van zijn belangen, of;
- wanneer de advocaat meent dat zijn interventie geen enkele meerwaarde biedt.

De Orde van Vlaamse Balies (OVB) laat ons weten dat ze geen onderscheid kan maken tussen de aangevoerde redenen, maar dat ze uit ervaring kan zeggen dat de tweede reden het vaakst wordt aangevoerd.

De Orde des Barreaux Francophones en Germanophone (OBFG) laat ons eveneens weten dat ze in eerste instantie niet over de motiveringen achter deze cijfers betreffende de intrekkingen beschikt. Het is voor de Orde onmogelijk om binnen de korte tijdspanne van deze schriftelijke vraag de cijfers per afzonderlijke motivering op te lijsten.

#### **DO 2020202108250**

**Vraag nr. 343 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 19 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Illegale goksites.*

De Kansspelcommissie heeft een lijst van 180 websites opgesteld die als gevaarlijk voor de gebruikers beschouwd worden. Ze hebben geen vergunning om weddenschappen in België aan te bieden en voldoen niet aan de normen. Door de opeenvolgende lockdowns en de fysieke sluiting van de gokkantoren wendden de consumenten zich echter tot de internetsites.

Die illegale websites houden zich echter niet aan de geldende normen, zoals de beperking van de inzet, reclame, verbod op bonussen, leeftijdscontroles enz. Bovendien lopen de federale Staat en de Gewesten zo inkomsten mis daar ze geen belastingen op de spelen of andere heffingen kunnen innen.

Op de website van Ladbrokes worden er meer dan 500 illegale goksites vermeld, terwijl de Kansspelcommissie het bij 180 houdt. Die zijn altijd toegankelijk, vaak volstaat het een letter in de URL te veranderen.

Deze illegale websites zijn vaak gevestigd op Curaçao en Malta, maar beschikken niet over een Belgische vergunning.

Ces sites illégaux n'offrent aucune protection pour les utilisateurs en plus des dérives liées à la réglementation ou l'encadrement de ces sites. Il y a donc un réel danger pour les personnes qui les utilisent. La Commission des jeux de hasards se doit de mettre sa liste à jour afin de fournir une offre de qualité aux citoyens et éviter une concurrence déloyale aux sites agréés.

1. Quels critères doivent remplir les sites de paris pour être agréés?

2. Pourquoi Ladbrokes a-t-il identifié plus de sites dangereux que la Commission? Les critères sont-ils différents? Font-ils cela pour réduire le nombre de concurrents?

3. Que pense l'Union Professionnelle des agences de paris du nombre grandissant de sites illégaux?

4. Le nombre de sites illégaux a-t-il augmenté à cause des confinements?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 343 de monsieur le député Emmanuel Burton du 19 février 2021 (Fr.):**

1. Les conditions d'octroi d'une licence supplémentaire sont déterminées par la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs ainsi que par l'arrêté royal du 21 juin 2011 relatif aux conditions qualitatives auxquelles le demandeur d'une licence supplémentaire doit satisfaire en matière de jeux de hasard et par l'arrêté royal du 21 juin 2011 relatif à la forme de la licence supplémentaire et aux modalités d'introduction et d'examen des demandes de licence supplémentaire en matière de jeux de hasard.

Le principe de base est qu'il faut être titulaire d'une licence dans le monde réel pour exploiter des jeux de hasard ou des paris via les outils de la société de l'information.

2. En mars 2021, 203 sites web figurent sur la liste noire des sites illégaux en Belgique, établie par la Commission des jeux de hasard. Le contrôle des sites illégaux est l'une des priorités de la Commission des jeux de hasard. La nette augmentation du nombre de sites repris sur la liste noire par rapport à 2019 en est la preuve. Une tendance qui se poursuivra en 2021. En 2020, 16 nouveaux sites ont été ajoutés à la liste noire, contre seulement cinq en 2019. En 2021, 18 sites ont déjà été repris sur la liste et neuf dossiers sont déjà prêts à être ajoutés lors de la réunion de la commission en mars.

Die illegale goksites bieden geen enkele bescherming voor de gebruikers, nog afgezien van de afwijkingen in verband met de regulering van of het toezicht op deze sites. Er gaat dus een reëel gevaar van uit voor de mensen die ze gebruiken. De Kansspelcommissie moet haar lijst bijwerken om de burgers een kwaliteitsvolle dienstverlening te bieden en oneerlijke concurrentie ten opzichte van de goksites met een vergunning te voorkomen.

1. Aan welke criteria moeten de goksites voldoen om een vergunning te krijgen?

2. Waarom hebben de beheerders van Ladbrokes meer gevaarlijke sites geïdentificeerd dan de Kansspelcommissie? Hanteren ze andere criteria? Proberen ze zo het aantal concurrenten te verminderen?

3. Wat denkt de Beroepsvereniging van Wedkantoren van het groeiend aantal illegale sites?

4. Is het aantal illegale sites door de lockdown toegenomen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 343 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 19 februari 2021 (Fr.):**

1. De voorwaarden voor toekenning van een aanvullende vergunning zijn vastgesteld in de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, alsook in het koninklijk besluit van 21 juni 2011 betreffende de kwaliteitsvoorwaarden die door de aanvrager van een aanvullende vergunning dienen te worden vervuld inzake kansspelen en in het koninklijk besluit van 21 juni 2011 betreffende de vorm van de aanvullende vergunning en de wijze waarop de aanvragen voor een aanvullende vergunning moeten worden ingediend en onderzocht inzake kansspelen.

Het basisprincipe bestaat erin dat men moet beschikken over een vergunning in de reële wereld om een vergunning te kunnen krijgen voor het uitbaten van kansspelen of weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten.

2. In maart 2021 staan er 203 websites op de zwarte lijst van illegale sites in België, opgesteld door de Kansspelcommissie. De controle op de illegale sites is één van de prioriteiten van de Kansspelcommissie. Dat blijkt uit de duidelijke toename van sites op de zwarte lijst ten opzichte van 2019. Een trend die zich ook in 2021 voortzet. In 2020 werden 16 nieuwe sites toegevoegd aan de zwarte lijst, tegenover slechts vijf in 2019. In 2021 werden al 18 sites opgenomen in de lijst en zijn negen dossiers reeds klaar om te worden toegevoegd tijdens de vergadering van de commissie in maart.

Les critères retenus par la société Derby SA dans son rapport diffèrent de ceux utilisés par la Commission des jeux de hasard. La commission se consacre, pour le développement de sa liste noire, uniquement aux sites sur lesquels un résident belge peut s'inscrire.

Suite à l'analyse de la première liste de 250 sites communiquée par Ladbrokes en 2020, il apparaît que pour 69 sites, un résident belge ne peut pas créer de compte joueur et que pour 85 un résident belge ne peut pas réaliser de dépôts. Il reste donc 96 sites sur lesquels un résident belge peut effectivement s'inscrire, déposer de l'argent et jouer.

Ceci explique en partie la différence entre les chiffres de Ladbrokes et ceux de la Commission des jeux de hasard.

En outre, les procédures auxquelles est soumise la Commission des jeux de hasard sont beaucoup plus sévères que celles de Ladbrokes. La commission doit mener une enquête, rédiger un procès-verbal officiel ainsi qu'un rapport administratif, notifier le rapport au parquet, prendre une décision en commission, publier la décision au *Moniteur belge* et contacter les fournisseurs d'accès à Internet.

Il est vraisemblable que Ladbrokes attire l'attention de la presse et du politique quant à ce phénomène pour dénoncer la concurrence déloyale subie par les opérateurs légaux, non seulement parce que ces sites ne doivent pas satisfaire aux conditions strictes auxquelles sont soumis les opérateurs légaux mais aussi parce qu'ils peuvent offrir aux joueurs des avantages attractifs que ne peuvent concéder les opérateurs légaux (bonus, augmentation de la limite de jeux, etc.).

Une approche purement répressive a également des limites, car les sociétés exploitant ces sites illégaux sont basées à l'étranger et il n'est donc pas facile de les poursuivre en justice.

Afin d'aborder la problématique sous un autre angle, la Commission des jeux de hasard travaille actuellement avec Febelfin pour étudier les possibilités de blocage des flux financiers vers les sites illégaux et pour sensibiliser le secteur bancaire.

La Commission des jeux de hasard prépare par ailleurs, avec le soutien du secteur légal, une campagne d'information afin d'attirer l'attention du public sur la différence entre le secteur légal et illégal. Des actions devant sensibiliser et informer le public seront menées dans le cadre de l'EURO 2021.

De criteria die de firma Derby nv in aanmerking neemt in haar rapport verschillen van de criteria die Kansspelcommissie hanteert. De commissie legt zich voor het aanvullen van haar zwarte lijst enkel toe op de sites waarop een Belgische speler zich kan inschrijven.

Uit de analyse van de eerste lijst van 250 sites die Ladbrokes in 2020 heeft meegedeeld, blijkt dat een inwoner van België op 69 sites geen spelersaccount kan aanmaken en op 85 sites geen geld kan storten. Er blijven dus 96 sites over waarop een Belgische inwoner zich daadwerkelijk kan inschrijven, geld kan storten en kan spelen.

Dat verklaart deels het verschil tussen de cijfers van Ladbrokes en die van de Kansspelcommissie.

Bovendien zijn de procedures die de Kansspelcommissie moet volgen veel zwaarder dan die van Ladbrokes. De commissie moet een onderzoek voeren, een proces-verbaal en een administratief verslag opmaken, het proces-verbaal aan het parket kennisgeven, een beslissing in de commissie nemen, de beslissing meedelen aan het *Belgisch Staatsblad* voor bekendmaking en contact opnemen met de internetproviders.

Waarschijnlijk vestigt Ladbrokes de aandacht van de pers en de politiek op dat verschijnsel om de oneerlijke concurrentie aan de kaak te stellen die de legale operatoren onderwinden doordat die sites niet moeten voldoen aan de strenge voorwaarden waaraan de legale operatoren zijn onderworpen maar eveneens doordat ze de spelers aantrekkelijke voordelen kunnen bieden die de legale operatoren niet kunnen verschaffen (bonus, verhoging van de speelmiet, enz.).

Een louter repressieve aanpak kent ook zijn beperkingen, aangezien de vennootschappen die dergelijke illegale sites uitbaten in het buitenland zijn gevestigd en het dus niet eenvoudig is om ze te vervolgen.

Om de problematiek vanuit een andere invalshoek te benaderen, werkt de Kansspelcommissie thans samen met Febelfin om te onderzoeken of de financiële stromen naar de illegale sites kunnen worden geblokkeerd en om de banksector te sensibiliseren.

Voorts bereidt de Kansspelcommissie, met steun van de legale sector, een informatiecampagne voor om de aandacht van het publiek te vestigen op het verschil tussen de legale en de illegale sector. Acties ter sensibilisering en voorlichting van het publiek zullen worden ondernomen naar aanleiding van EURO 2021.



La Commission des jeux de hasard entend aussi dorénavant aviser les régulateurs étrangers lorsque les sociétés exploitant des sites illégaux en Belgique sont titulaires d'une licence à l'étranger, ce qui devrait avoir un effet dissuasif à l'égard de ces opérateurs qui risqueraient de perdre leur licence dans leurs pays. Tous les pays ne disposent cependant pas d'un régulateur.

3. Dans son communiqué de presse du 21 janvier 2021, l'Union Professionnelle des agences de Paris a demandé au gouvernement fédéral de s'attaquer à la problématique des sites web illégaux en collaboration avec la police fédérale, les fournisseurs d'accès à Internet et les institutions financières. De premières étapes allant dans ce sens ont déjà été franchies.

4. La Commission des jeux de hasard régule, en sa qualité de régulateur, par définition, uniquement les opérateurs "régulés et légaux". Elle ne dispose dès lors pas de chiffres officiels concernant le marché illégal.

#### DO 2020202108289

**Question n° 349 de monsieur le député Bert Moyaers du 23 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les poursuites intentées contre la cybercriminalité.*

L'année 2020 a été un grand cru pour les cybercriminels. En janvier, je vous ai interrogé en commission à propos d'une politique de réaction immédiate pour lutter contre le phénomène. Vous m'avez invité à introduire une question écrite pour obtenir des chiffres concrets.

1. Pourriez-vous préciser le nombre de poursuites intentées pour cybercriminalité en 2018, 2019 et 2020?

2. Quels ont été les résultats de ces procédures?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 mars 2021, à la question n° 349 de monsieur le député Bert Moyaers du 23 février 2021 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

De Kansspelcommissie wil de buitenlandse regulatoren voortaan ook inlichten wanneer de vennootschappen die illegale sites uitbaten in België houder zijn van een vergunning in het buitenland, wat een ontradend effect zou moeten hebben ten aanzien van die operatoren die hun vergunning zouden kunnen verliezen in hun land. Niet alle landen hebben echter een regulator.

3. De Union Professionnelle des agences de Paris vraagt in haar persbericht van 21 januari 2021 aan de federale regering om in samenwerking met de federale politie, de internet service providers en financiële instellingen deze plaag van illegale websites aan te pakken. De eerste stappen in die richting werden reeds gezet.

4. De Kansspelcommissie reguleert in haar hoedanigheid van regulator per definitie enkel de "gereguleerde en legale" operatoren. Ze beschikt dan ook niet over officiële cijfers met betrekking tot de illegale markt.

#### DO 2020202108289

**Vraag nr. 349 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Moyaers van 23 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De vervolgingen van cybercrime.*

2020 was een grand cru voor cybercriminelen. In januari stelde ik u in de commissie hierover een vraag betreft een lik-op-stukbeleid. Voor concrete cijfers verwees u me naar een schriftelijke vraag.

1. Kan u cijfers geven van het aantal vervolgingen ten gevolge van cybercrime die werden opgestart, per jaar, in 2018, 2019 en 2020?

2. Wat waren de resultaten van deze vervolgingen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 maart 2021, op de vraag nr. 349 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Moyaers van 23 februari 2021 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2020202108386**

**Question n° 363 de monsieur le député Steven Matheï du 26 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La communication aux membres d'une ASBL des modifications du règlement d'ordre intérieur.*

L'article 2:59 du Code des sociétés et des associations (CSA) dispose que l'organe d'administration d'une ASBL peut édicter un règlement d'ordre intérieur si ce dernier figure dans les statuts. Aux termes de l'article 2:32., le règlement d'ordre intérieur et toute modification de celui-ci doivent être communiqués aux membres. Il existe à cet effet plusieurs possibilités: courrier électronique (si les membres ont communiqué une adresse électronique officielle), poste ou publication sur le site web de l'ASBL.

Pouvez-vous confirmer que les modifications apportées à un éventuel règlement d'ordre intérieur d'une ASBL doivent être communiquées aux membres actifs de l'ASBL et pas aux membres associés?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 363 de monsieur le député Steven Matheï du 26 février 2021 (N.):**

L'article 2:59 du Code des sociétés et des associations (CSA) prévoit effectivement la possibilité pour l'organe d'administration d'une ASBL d'édicter un règlement d'ordre intérieur moyennant autorisation statutaire. En outre, les statuts doivent faire référence à la dernière version approuvée du règlement interne.

Ce même article prévoit également l'obligation de communiquer le règlement d'ordre intérieur et toute modification de celui-ci (dans le cas d'une association) aux membres conformément aux modalités prévues à l'article 2:32 du CSA. Lorsque le CSA fait référence aux membres, il s'agit des membres effectifs. La communication visée à l'article 2:59, alinéa 2, du CSA concerne dès lors uniquement les membres effectifs. Selon le CSA, les modifications du règlement d'ordre intérieur sont, dès lors, en effet uniquement communiquées aux membres effectifs de l'ASBL.

**DO 2020202108386**

**Vraag nr. 363 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 26 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Meedelen wijzigingen intern reglement vzw aan leden.*

Artikel 2:59 van het Wetboek vennootschappen en verenigingen (WVV) bepaalt dat het bestuursorgaan van een vzw een intern reglement kan uitvaardigen wanneer dit opgenomen werd in de statuten. Het intern reglement en elke wijziging daarvan moet overeenkomstig artikel 2:32 worden meegedeeld aan de leden. Hiervoor zijn verschillende mogelijkheden: via e-mail (indien de leden een officieel e-mailadres hebben doorgegeven), per post of door het te publiceren op de website van de vzw.

Kan u bevestigen dat de wijzigingen van het eventuele intern reglement van een vzw enkel moeten worden meegedeeld aan de werkende leden van de vzw en niet aan de toetredende leden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 363 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 26 februari 2021 (N.):**

Artikel 2:59 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) voorziet inderdaad in de mogelijkheid om als bestuursorgaan van een vzw een intern reglement uit te vaardigen, mits dit statutair is voorzien. Bovendien moeten de statuten een verwijzing bevatten naar de laatste goedgekeurde versie naar het intern reglement.

Datzelfde artikel voorziet eveneens in de verplichting om het intern reglement, en wijzigingen daaraan mee te delen aan (in het geval van een vereniging) de leden volgens de modaliteiten zoals bepaald in artikel 2:32 WVV. Wanneer het WVV verwijst naar leden, dan worden hiermee de werkende leden bedoeld. De in artikel 2:59, tweede lid, WVV bedoelde mededeling heeft dan ook slechts betrekking op de werkende leden. Wijzigingen aan het intern reglement moeten volgens het WVV dan ook inderdaad enkel aan de werkende leden van de vzw worden meegedeeld.

**DO 2020202108558**

**Question n° 377 de monsieur le député Sander Loones du 05 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'organisation des cabinets en vue du suivi de la réforme de l'État (QO 14773C).*

L'accord de gouvernement stipule qu'au cours de la prochaine législature, le gouvernement entend apporter une contribution importante à la modernisation, à l'augmentation de l'efficacité et à l'approfondissement des structures de l'État. L'objectif est une nouvelle structure de l'État à partir de 2024 avec une répartition plus homogène et plus efficace des compétences dans le respect des principes de subsidiarité et de solidarité interpersonnelle. Cela devrait conduire à un renforcement des entités fédérées dans leur autonomie et du niveau fédéral dans son pouvoir.

En réponse à la question orale n° 12803C (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 377), la ministre Verlinden a indiqué que c'est dans cette optique que des experts institutionnels travaillent dans différents cabinets et en particulier dans ceux du premier ministre et des vice-premiers ministres.

1. Comment avez-vous organisé ce suivi institutionnel dans votre cabinet?

2. Combien de collaborateurs politiques de votre cabinet sont-ils chargés spécifiquement de la mise en oeuvre de la réforme de l'État annoncée?

3. Avez-vous également sollicité des experts externes à cet effet? Dans l'affirmative, à quels experts ou quel organisme avez-vous fait appel? Dans la négative, quels sont vos projets à cet égard? Un budget spécifique est-il prévu à cette fin dans les crédits de cabinet?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 377 de monsieur le député Sander Loones du 05 mars 2021 (N.):**

1. Tant un suivi général des initiatives dans ce domaine qu'un apport éventuel d'une expertise spécifique sont prévus.

2. Pour mémoire, la préparation et le cadre de l'élaboration de la réforme de l'État seront créés par les collègues ministres mandatés à cette fin, à travers un large débat démocratique (incluant également le citoyen).

À cet égard, l'accord de gouvernement prévoit les objectifs nécessaires et l'approche y afférente, lesquels devront être intégralement réalisés.

**DO 2020202108558**

**Vraag nr. 377 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 05 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Kabinetsorganisatie met het oog op de opvolging van de staatshervorming (MV 14773C).*

In het regeerakkoord kunnen we lezen dat de regering tijdens de komende legislatuur een belangrijke bijdrage wil leveren op het vlak van de modernisering, de verhoging van de efficiëntie en de verdieping van de democratische beginselen van de staatsstructuren. Het doel is een nieuwe staatsstructuur vanaf 2024 met een meer homogene en efficiënte bevoegdheidsverdeling met inachtneming van de principes van subsidiariteit en interpersoonlijke solidariteit. Dit zou ertoe moeten leiden dat de deelstaten in hun autonomie en het federaal niveau in zijn slagkracht versterkt worden.

In antwoord op mondelinge vraag nr. 12803C (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 377) stelde minister Verlinden dat vanuit die bovengenoemde optiek institutionele experten aan de slag zijn op diverse kabinetten, daarbij inzonderheid doelend op de kabinetten van de premier en de vicepremiers.

1. Hoe is die institutionele opvolging op uw kabinet geregeld?

2. Hoeveel beleidsmedewerkers zijn op uw kabinet specifiek belast met de uitwerking van de aangekondigde staatshervorming?

3. Heeft u ook externe experten hiervoor aangezocht? Zo ja, wie of welke instantie werd betrokken? Zo nee, welke plannen heeft u hieromtrent? Is hiervoor specifieke financiering voorzien op uw kabinetskredieten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 377 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 05 maart 2021 (N.):**

1. Er is zowel voorzien in globale opvolging van de initiatieven in dit domein, als in de mogelijke inbreng van specifieke expertise.

2. Pro memorie, de voorbereiding van en het kader voor de uitwerking van de staatshervorming zullen worden gecreëerd door de daartoe gemandateerde collega-ministers, via een breed democratisch debat (ook met de burger).

Het Regeerakkoord bepaalt hiervoor de nodige doelstellingen en de bijhorende aanpak, die onverkort zullen moeten worden gerealiseerd.

Les initiatives nécessaires à cet effet sont prises par les ministres compétents et nous participerons de manière constructive aux discussions et aux activités en la matière.

Comme il est d'usage, le suivi global des initiatives dans ce domaine est confié à un conseiller désigné à cet effet, assisté et guidé par le chef de cabinet.

Pour ce faire, ils peuvent compter sur les connaissances et l'expérience des membres de mon cabinet de vice-premier ministre et de mes cabinets de ministre de la Justice et de la Mer du Nord, auxquels il sera fait appel en cas de questions ciblées et d'initiatives spécifiques concernant des aspects déterminés des structures publiques.

3. Jusqu'à présent, le cas ne s'est pas encore présenté, mais cela n'empêche pas qu'il puisse être recouru à l'avenir à une expertise supplémentaire provenant, par exemple, du monde académique ou de la société civile, si le besoin s'en fait sentir.

#### DO 2020202108590

**Question n° 380 de madame la députée Katrin Jadin du 08 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les problèmes de délais judiciaires de la justice belge (QO 14766C).*

Le pouvoir judiciaire est l'un des trois piliers fondateurs de toute démocratie basée sur le principe de la séparation des pouvoirs. Pour fonctionner de manière efficace, notre pays doit pouvoir compter sur une justice indépendante et qui rend ses décisions dans un délai raisonnable. Malheureusement, l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme qui énonce notamment le droit à toute personne d'être entendu dans un délai raisonnable, fait souvent défaut à la Belgique.

C'est une nouvelle affaire, opposant l'État belge aux liquidateurs de la compagnie aérienne helvétique Swissair et jugée 25 ans après les faits devant la cour d'appel de Bruxelles, qui nous rappelle à cette problématique de non-respect de délais judiciaires raisonnables.

1. Comment le gouvernement compte-t-il réduire les délais judiciaires?

2. Quelles mesures peuvent-être apportées pour assurer une plus grande efficacité de l'appareil judiciaire belge?

De nodige initiatieven hiertoe worden genomen door de bevoegde ministers en we zullen constructief deelnemen aan de besprekingen en de werkzaamheden ter zake.

Zoals gebruikelijk, is de globale opvolging van de initiatieven in dit domein toegewezen aan een daartoe aangestelde adviseur, die wordt bijgestaan en geleid door de kabinetschef.

Zij kunnen daarbij rekenen op de kennis en ervaring van alle leden van mijn vice- en vakkabinet, die zullen worden geactiveerd in geval van gerichte vragen en initiatieven die raken aan welbepaalde aspecten van de overheidsstructuren.

3. Tot op heden is dit nog niet het geval geweest, wat niet wegneemt dat in de toekomst gebruik kan worden gemaakt van bijkomende expertise vanuit bijvoorbeeld de academische wereld of het middenveld wanneer daartoe behoefte is.

#### DO 2020202108590

**Vraag nr. 380 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 08 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Problemen met de inachtneming van redelijke gerechtelijke termijnen door het Belgische gerecht (MV 14766C).*

De rechterlijke macht is een van de drie pijlers waarop elke democratie die gebaseerd is op het beginsel van de scheiding der machten berust. Om efficiënt te kunnen functioneren moet ons land kunnen rekenen op een onafhankelijk rechtsapparaat dat binnen een redelijke termijn uitspraak doet. Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens bepaalt onder meer dat ieder het recht heeft om binnen een redelijke termijn gehoord te worden. Helaas blijft België vaak in gebreke op dat vlak.

Een nieuwe rechtszaak illustreert nogmaals dit probleem van de niet-inachtneming van de redelijke gerechtelijke termijnen. Het betreft een zaak tussen de Belgische Staat en de vereffenaars van de Zwitserse luchtvaartmaatschappij Swissair die 25 jaar na de feiten door het hof van beroep Brussel wordt beslecht.

1. Op welke manier wil de regering de gerechtelijke termijnen verkorten?

2. Welke maatregelen kunnen er getroffen worden om de efficiëntie van het Belgische rechtsapparaat te verbeteren?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 380 de madame la députée Katrin Jadin du 08 mars 2021 (Fr.):**

Vous vous souviendrez que ma note de politique générale est basée sur trois piliers, outre une justice à la fois humaine et ferme, je souhaite la rendre également plus rapide.

Je suis donc tout à fait d'accord avec vous que la justice doit rendre ces décisions dans des délais raisonnables.

Il est évident que tant du point de vue de la procédure pénale que de la procédure civile, les justiciables doivent pouvoir obtenir une réponse à leur litige dans les meilleurs délais.

Avant de pouvoir trouver le remède à la maladie qu'est le non-respect des délais judiciaires, il faut d'abord établir le bon diagnostic. Il faut savoir que le problème des délais judiciaires ne se situe pas vraiment en première instance, mais bien au niveau de certaines cours d'appel. Les délais y sont souvent interminables, faisant non seulement qu'il y ait non-respect de délais judiciaires raisonnables, mais aussi prescription. Ce problème se pose particulièrement au sein de la cour d'appel de Bruxelles, à laquelle vous avez fait référence dans votre question.

Il est évident que cette situation est tout à fait intolérable. *Justice delayed is justice denied*. Un retard de justice est un déni de justice.

Il ne faut pas oublier que dans le cadre d'un procès, certaines parties - souvent la partie qui se sent perdante - ont tout intérêt à tirer l'affaire en long. Mais je vais malgré tout investir dans une justice accélérée en mettant davantage de magistrats à disposition et en misant sur le passage au numérique. Et pour y arriver, je vais libérer les moyens nécessaires, comme je l'ai également indiqué dans ma déclaration de politique générale et dans mon note de politique générale 2.0.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 380 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 08 maart 2021 (Fr.):**

U herinnert zich ongetwijfeld dat mijn algemene beleidsnota berust op drie pijlers; naast een menselijke en straffe justitie, wil ik eveneens streven naar een snellere justitie.

Ik ben het dus volledig met u eens dat justitie die beslissingen binnen redelijke termijnen moet wijzen.

Het spreekt voor zich dat rechtzoekenden, zowel op het gebied van de strafrechtelijke procedure als van de burgerrechtelijke procedure, zo spoedig mogelijk een oplossing moeten kunnen krijgen voor hun geschil.

Vooraleer een remedie kan worden gevonden voor het probleem van de niet-inachtneming van de gerechtelijke termijnen, moet eerste de juiste diagnose worden gesteld. Het probleem inzake de gerechtelijke termijnen doet zich veelal niet echt voor in eerste aanleg, maar wel op het niveau van bepaalde hoven van beroep. De termijnen zijn daar vaak oneindig lang, wat er niet alleen voor zorgt dat de redelijke gerechtelijke termijnen niet in acht worden genomen, maar eveneens dat zaken verjaren. Dat probleem doet zich in het bijzonder voor bij het hof van beroep te Brussel, waarnaar u verwijst in uw vraag.

Deze situatie is uiteraard volstrekt onaanvaardbaar. *Justice delayed is justice denied*. Uitsstel van rechtspraak is rechtsweigerings.

Er mag niet worden vergeten dat bepaalde partijen - vaak de partij die het gevoel heeft dat ze verliest - er in het kader van een proces alle belang bij hebben om de zaak te rekken. Desondanks ga ik investeren in het snelrecht, door meer magistraten ter beschikking te stellen en te focussen op digitalisering. Daartoe zal ik de nodige middelen vrijmaken, zoals ik ook heb medegedeeld in mijn beleidsverklaring en beleidsnota 2.0.

**DO 2020202108592**

**Question n° 381 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 08 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Le suivi des organisations sectaires dans le cadre de la crise du coronavirus (QO 14668C).*

Le 25 février 2021, le ministère français de l'Intérieur a publié un rapport sur les tendances des dérives sectaires. Le rapport fait notamment état d'une augmentation du nombre de petites sectes (50 adeptes ou moins) axées sur le bien-être, la santé et l'épanouissement personnel. Ces petites structures forment souvent un réseau.

L'année dernière, les sectes ont moins fait appel aux dons mais se sont davantage tournées vers la vente de services. Elles s'appuient sur la crise sanitaire, profitant de l'augmentation de l'anxiété chez les personnes déjà psychologiquement vulnérables. La crise accentue en outre l'isolement et rend ainsi le "cocon" d'une secte encore plus attrayant.

On observe surtout une croissance du numérique qui atteint les personnes les plus fragilisées par le biais des médias sociaux. Ces relations virtuelles rendent difficile l'identification des organisateurs et des profiteurs notamment en raison des barrières numériques et technologiques.

Les jeunes et les personnes âgées semblent être les plus sensibles à ces pratiques et les théories anti-vaccination et conspirationnistes sont particulièrement populaires.

Le 1er juillet 2020, l'ex-ministre de la Justice, Koen Geens, a signalé que le Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN) avait transmis 29 dossiers concernant des sectes au SPF Justice. Le suivi des sectes n'a pas bénéficié d'une priorité absolue. Il est toutefois important de continuer à les surveiller surtout à la suite de la crise sanitaire qui, comme le montre le rapport français, a clairement une incidence sur la popularité des sectes à plusieurs égards.

1. Combien de dossiers le CIAOSN a-t-il encore transmis au SPF Justice après le 1er juillet 2020? Combien de cas ont-ils au total déjà été signalés en 2021?

2. Observe-t-on les mêmes tendances en Belgique qu'en France? Dans l'affirmative, quelles tendances se dessinent-elles? Pourriez-vous expliquer ces tendances?

3. La Sûreté de l'État (dont le suivi des organisations sectaires est l'une des missions légales) a-t-elle constaté des évolutions inquiétantes depuis le début de la crise du coronavirus? Dans l'affirmative, de quelles évolutions s'agit-il?

**DO 2020202108592**

**Vraag nr. 381 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 08 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De opvolging van sektarische organisaties in het kader van de coronacrisis (MV 14668C).*

Op 25 februari 2021 publiceerde het Franse Ministerie voor Binnenlandse Zaken een rapport over tendensen omtrent sekten. Het rapport meldt onder andere een groei van het aantal kleinere sekten (50 leden of minder) met een focus op welzijn, gezondheid en persoonlijke groei. Deze kleine groeperingen vormen vaak een netwerk.

Het afgelopen jaar werd er minder gebruik gemaakt van donaties, maar meer van verkoop van diensten. Sekten steunen op de gezondheids crisis, waarbij ze gebruik maken van de toename van ongerustheid van mensen die reeds psychisch kwetsbaar waren. De crisis zorgt daarnaast voor extra isolement, wat de "cocon" van een sekte nog meer aantrekkelijk maakt.

Er is vooral een digitale groei te merken, die via sociale media tot bij de meest kwetsbaren geraakt. Deze digitalisering maakt het moeilijk om de organisatoren en zij die ervan profiteren te identificeren, onder andere door digitale en technologische barrières.

Jongeren en ouderen lijken het meest gevoelig en vooral antivaccineren en complottheorieën zijn populair.

Op 1 juli 2020 meldde voormalig minister van Justitie, Koen Geens, dat het Informatie- en Adviescentrum inzake de Schadelijke Sektarische Organisaties (IACSSO) 29 dossiers over sekten heeft doorgegeven aan de FOD Justitie. De opvolging van sekten kende niet de hoogste prioriteit. De permanente opvolging ervan is echter belangrijk, te meer omwille van de gezondheids crisis die zoals blijkt uit dit Franse rapport duidelijk op verschillende manieren een impact heeft op de populariteit van sekten.

1. Hoeveel dossiers zijn er na 1 juli 2020 nog door het IACSSO doorgegeven aan justitie? Hoeveel zijn er in totaal al gemeld in 2021?

2. Zijn dezelfde tendensen te zien in België als Frankrijk? Zo ja, welke tendensen komen er voor? Kan u dit toelichten?

3. Heeft de Staatsveiligheid (de opvolging van de sektarisch verenigingen is een van haar wettelijke opdrachten) sinds de start van de corona-crisis onrustwekkende evoluties vastgesteld? Zo ja, welke?

4. Des signes indiquent-ils que des organisations sectaires françaises sont depuis peu également actives en Belgique?

5. Compte tenu des conséquences de la crise sanitaire sur le sectarisme, pensez-vous que les dossiers relatifs à des organisations sectaires doivent faire partie des dossiers prioritaires au sein de la justice? Dans l'affirmative, comment parviendrez-vous à modifier l'ordre des priorités dans les prochains mois? Dans la négative, pourriez-vous expliquer pourquoi?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 381 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 08 mars 2021 (N.):**

1. Du 1er juillet 2020 au 31 décembre 2020 inclus, le Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles (CIAOSN) a rédigé 22 signalements (trois à la police locale, trois à la police fédérale, deux à la Sûreté de l'État, deux au SPF Économie, un à l'Ordre des médecins, deux à la Cellule de traitement des informations financières, six dans des administrations communales, deux au Centre de crise et un à Sciensano).

Du 1er janvier 2021 au 26 février 2021 inclus, le CIAOSN a rédigé sept signalements (un au parquet, deux à la police locale, un à la police fédérale, un à la Sûreté de l'État, un au SPF Économie et un à l'Ordre des médecins).

2. Toutes les tendances observées par le CIAOSN sont sensiblement comparables à celles de la France, mais celles-ci doivent être analysées par la Cellule administrative de Coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles et par la Sûreté de l'État afin de dresser une image globale de la sécurité.

3. La Sûreté de l'État ne m'a communiqué aucune évolution inquiétante.

Vous savez que, même si elle fait partie de ses missions légales, la Sûreté de l'État suit la problématique des sectes principalement en fonction de ses autres domaines de compétence, c'est-à-dire lorsque des liens avec ses priorités existent.

Je préfère être clair sur ce point: pour le moment, il en demeurera ainsi. En collaboration avec la Sûreté de l'État, nous avons défini une trajectoire de croissance en vue d'une extension du personnel, ce qui permettrait d'accorder plus d'attention à ce phénomène. Cependant, cette extension du personnel n'aura évidemment pas lieu du jour au lendemain: nous la prévoyons principalement à partir de 2022.

4 et 5. Pour l'instant, je n'ai pas reçu de telles indications.

4. Zijn er aanwijzingen dat Franse sektarische organisaties recent ook actief zijn geworden in België?

5. Vindt u dat dergelijke dossiers over sektarische organisaties, gezien de gevolgen van de gezondheidscrisis op sektevorming, een hogere prioriteit moeten krijgen binnen justitie? Zo ja, op welke manier zal u dit de komende maanden verwezenlijken? Zo neen, kan u toelichten waarom niet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 381 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 08 maart 2021 (N.):**

1. Van 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020 heeft het Informatie- en Adviescentrum inzake de Schadelijke Sektarische Organisaties (IACSSO) 22 signalementen opgesteld (drie lokale politie, drie federale politie, twee Veiligheid van de Staat, twee FOD Economie, één Orde der Artsen, twee Cel voor Financiële Informatieverwerking, zes gemeentebesturen, twee Crisis Centrum, één Sciensano)

Van 1 januari 2021 tot en met 26 februari 2021 heeft het IACSSO zeven signalementen opgesteld (één parket, twee lokale politie, één federale politie, één Veiligheid van de Staat, één FOD Economie, één Orde der Artsen).

2. Alle trends waargenomen door het IACSSO zijn aanzienlijk vergelijkbaar met Frankrijk, maar deze moeten door de administratieve coördinatie-cel (CAC) en de Staatsveiligheid worden geanalyseerd om een globale veiligheidsbeeld te krijgen.

3. De Veiligheid van de Staat heeft mij geen onrustwekkende evoluties meegedeeld.

U weet dat de Veiligheid van de Staat de problematiek van de sektes, ook al zit die in haar wettelijk takenpakket, vooral opvolgt in functie van haar andere bevoegdheidsdomeinen, namelijk als er linken zijn met haar prioriteiten.

Ik verkies hierin de duidelijkheid: voorlopig blijft dat zo. We hebben met de Veiligheid van de Staat een groeipad voor een personele uitbreiding uitgetekend, waardoor er meer aandacht zou kunnen komen voor dit fenomeen. Maar die personeelsuitbreiding gebeurt uiteraard niet van vandaag op morgen: we voorzien die vooral vanaf 2022.

4 en 5. Momenteel heb ik zulke aanwijzingen niet ontvangen.

Si des organisations sectaires développaient des activités dans notre pays qui sont contraires à la loi et qui, en outre, porteraient atteinte à l'intégrité physique des membres des sectes, des actions en justice pourraient alors être engagées à leur encontre. Nos services de renseignement et de sécurité surveillent de près les effets de la crise du coronavirus sur notre société, notamment afin de s'assurer que la crise sanitaire ne débouchera pas sur une nouvelle crise sécuritaire.

**DO 2020202108596**

**Question n° 383 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*La liberté de parole des parlementaires (QO 14479C).*

Je voudrais revenir sur la condamnation de monsieur Gilkinet par la cour d'appel de Liège en raison de propos qu'il a tenus sur monsieur Patokh Chodiev.

Des constitutionnalistes ont dénoncé cette condamnation, qui leur paraît remettre en question la liberté de parole des parlementaires.

L'article 58 de la Constitution dispose en effet que: "Aucun membre de l'une ou de l'autre Chambre ne peut être poursuivi ou recherché à l'occasion des opinions et votes émis par lui dans l'exercice de ses fonctions".

Si les propos de monsieur Gilkinet avaient été exprimés dans les médias, la doctrine actuelle considère que l'article 58 de la Constitution couvre également cette hypothèse. L'exercice de la fonction parlementaire implique aujourd'hui non seulement de se prononcer dans l'enceinte du Parlement, mais aussi de donner publicité à la fonction que l'on exerce, notamment via les médias.

Je trouve également cette condamnation interpellante sur le fond. Les délits commis par monsieur Chodiev sont bien connus. Doit-on considérer qu'en plus de les mettre à l'abri des poursuites, la transaction pénale protège également les criminels en col blanc contre toute critique?

Als sektarische organisaties in ons land activiteiten zouden ontwikkelen, die in strijd zijn met de wet, en bovendien de fysieke integriteit van sekteleiden in gevaar zouden brengen, dan kan hier gerechtelijk tegen worden opgetreden. Onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten houden de vinger aan de pols, als het gaat om de gevolgen van de coronacrisis op onze samenleving, namelijk of de gezondheidscrisis geen nieuwe veiligheids crisis wordt.

**DO 2020202108596**

**Vraag nr. 383 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Vrijheid van meningsuiting van parlementsleden (QO 14479C).*

Ik wil nog even terugkomen op de veroordeling van de heer Gilkinet door het Luikse Hof van Beroep wegens zijn uitspraken over de heer Patokh Chodiev.

Grondwetspecialisten hadden veel kritiek op deze veroordeling want ze vonden dat deze de vrijheid van meningsuiting van parlementsleden opnieuw ter discussie stelt.

Artikel 58 van de Grondwet luidt inderdaad als volgt: "Geen lid van een van beide Kamers kan worden vervolgd of aan enig onderzoek onderworpen naar aanleiding van een mening of een stem, in de uitoefening van zijn functie uitgebracht".

Mocht de heer Gilkinet zijn uitspraken in de media hebben gedaan, dan zou volgens de geldende rechtsleer artikel 58 van de Grondwet ook hierop van toepassing zijn. De uitoefening van een parlementaire functie impliceert de dag van vandaag dat men niet alleen uitspraken doet binnen de muren van het Parlement maar dat men ook ruimere bekendheid geeft aan de functie die men uitoefent, met name via de media.

Ik vind deze veroordeling ook onrustwekkend wat de inhoud betreft. Het is algemeen bekend welke feiten de heer Chodiev heeft gepleegd. Moeten we er dus van uitgaan dat witteboordcriminelen via de minnelijke schikking niet alleen van vervolging maar ook van elke vorm van kritiek zijn gevrijwaard?



Non seulement ces délinquants n'auraient pas à répondre de leurs crimes, mais il faudrait encore que le public se taise à leur sujet. Va-t-on voir, demain, des journalistes ou des particuliers attaqués de la même manière?

1. Quelle est votre interprétation de l'article 58 de la Constitution? En tant que ministre de la justice, réaffirmez-vous la liberté de parole des parlementaires non seulement dans l'enceinte du Parlement, mais aussi dans les médias?

2. Pensez-vous que la transaction pénale immunise ses bénéficiaires contre toute critique ou dénonciation relative aux crimes qu'ils ont perpétrés?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 383 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.):**

1. Compte tenu du respect dû à l'indépendance du pouvoir judiciaire, il ne convient pas de rentrer ici dans les détails de l'affaire mentionnée.

Ma réponse se limitera donc à des considérations générales sur la portée de l'article 58 de la Constitution.

L'article 58 de la Constitution dispose que:

"Aucun membre de l'une ou de l'autre Chambre ne peut être poursuivi ou recherché à l'occasion des opinions et votes émis par lui dans l'exercice de ses fonctions".

Cette disposition permet aux parlementaires de s'exprimer librement lors de débats au sein de l'assemblée.

Le champ d'application de l'article 58 de la Constitution comprend deux éléments:

- la protection des avis et votes émis par un parlementaire;
- dans le cadre de l'exercice de ses fonctions.

Behalve het gegeven dat deze delinquenten zich dus niet moeten verantwoorden voor hun misdaden moet het publiek er over hen dus ook het zwijgen toedoen. Krijgen we binnenkort dan te maken met toestanden waarbij journalisten of particulieren op dezelfde manier worden aangevallen?

1. Hoe interpreteert u artikel 58 van de Grondwet? Kunt u als minister van Justitie opnieuw bevestigen dat parlementsleden niet alleen binnen de muren van het Parlement maar ook in de media de vrijheid hebben om vrank en vrij hun mening te uiten?

2. Vindt u dat de minnelijke schikking de begunstigen ervan vrijwaart van elke vorm van kritiek of afkeuring met betrekking tot de feiten die ze hebben gepleegd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 383 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.):**

1. Aangezien de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht gerespecteerd moet worden, wordt hier niet ingegaan op de details van de voormelde zaak.

Mijn antwoord beperkt zich dan ook tot algemene beschouwingen over de reikwijdte van artikel 58 van de Grondwet.

Artikel 58 van de Grondwet bepaalt:

"Geen lid van een van beide Kamers kan worden vervolgd of aan enig onderzoek onderworpen naar aanleiding van een mening of een stem, in de uitoefening van zijn functie uitgebracht."

Deze bepaling biedt de parlementsleden de mogelijkheid om zich vrij uit te drukken tijdens de besprekingen in de vergadering.

Het toepassingsgebied van artikel 58 van de Grondwet omvat twee elementen:

- de bescherming van de meningen en stemmen uitgebracht door een parlements lid;
- in het kader van de uitoefening van zijn functie.

En ce qui concerne le premier élément, tant les déclarations orales que les écrits émanant de parlementaires entrent dans le champ de protection de l'article 58 de la Constitution. Le contenu des propos tenus est sans importance: les propos peuvent être injurieux, liberticides, diffamatoires ou racistes. L'efficacité de la protection offerte par l'article 58 aux parlementaires serait en effet fortement compromise s'il existait des propos qui, en raison de leur contenu, sont susceptibles d'échapper à son champ d'application (Christian Behrendt et Martin Vrancken, *Principes de droit constitutionnel belge*, Bruxelles, La Charte, 2019, p. 157.).

En ce qui concerne le second élément, la protection de l'article 58 ne joue que si les propos des parlementaires ont été tenus dans le cadre de l'exercice de leur mandat. La Constitution ne définit pas ce qu'il y a lieu d'entendre par l'exercice des fonctions. La doctrine et la jurisprudence assimilent l'"exercice des fonctions" à l'"exercice du mandat parlementaire". Elles ont établi deux critères importants:

- le règlement de l'assemblée législative: il ne semble pas y avoir de contestation dans le cas où l'opinion est émise au cours d'une réunion d'un organe institué par le règlement ou, a fortiori, par la loi ou la Constitution. Tous les propos tenus par un parlementaire au cours des séances plénières et des réunions du Bureau, des groupes linguistiques, de la Conférence des présidents, de la commission parlementaire de concertation, des commissions permanentes, spéciales et temporaires, des commissions d'enquête, des comités d'avis, etc. et, dans la mesure où elles sont liées aux activités parlementaires, des réunions de groupes politiques (Cass., 1<sup>er</sup> juin 2006, J. T., 2006, 461, note de Sébastien Van Drooghenbroek; Christian Behrendt et Martin Vrancken, op. cit., pp. 158 et 159; Johan Vande Lanotte, *Belgisch Publiekrecht I*, Bruges, Die Keure, 2015, p. 871 et 872);

- savoir si le parlementaire agit pour le compte ou au nom du parlement ou en tant que personne: les déclarations faites par le président d'une commission d'enquête au nom de celle-ci sont ainsi couvertes à l'inverse des opinions exprimées par lui en dehors de son rôle de porte-parole.

Wat het eerste element betreft, vallen zowel de mondelinge als geschreven verklaringen van parlementsleden onder het beschermingsgebied van artikel 58 van de Grondwet. De inhoud van de uitlatingen is van geen belang: de uitlatingen kunnen beledigend, vrijheidsbeknottend, lasterlijk of racistisch zijn. De doeltreffendheid van de bescherming die door artikel 58 aan de parlementsleden wordt geboden, zou immers sterk in het gedrang komen indien er uitlatingen zouden zijn die wegens hun inhoud aan het toepassingsgebied ervan kunnen ontsnappen (Christian Behrendt en Martin Vrancken, *Principes de droit constitutionnel belge*, Brussel, La Charte, 2019, blz. 157).

Wat het tweede element betreft, geldt de bescherming van artikel 58 enkel indien de uitlatingen van de parlementsleden werden geuit in het kader van de uitoefening van hun mandaat. De Grondwet omschrijft niet wat onder de uitoefening van de functie moet worden verstaan. Rechtsleer en rechtspraak stellen de "uitoefening van de functie" gelijk met de "uitoefening van het parlementair mandaat". Ze hebben twee belangrijke criteria bepaald:

- het reglement van de wetgevende assemblee: er lijkt geen betwisting te bestaan wanneer de mening wordt geuit tijdens een vergadering van een orgaan opgericht door het reglement of a fortiori door de wet of de Grondwet. Voor alles wat een parlements lid zegt tijdens de plenaire vergaderingen en de vergaderingen van het Bureau, de taalgroepen, de Conferentie van voorzitters, de parlementaire overlegcommissie, de vaste, bijzondere en tijdelijke commissies, de onderzoekscommissies, de adviescomités, enz. en, voor zover zij verband houden met de parlementaire activiteiten, de vergaderingen van de politieke fracties (Cass., 1 juni 2006, J.T., 2006, 461, nota van Sébastien Van Drooghenbroek; Christian Behrendt en Martin Vrancken, op. cit., blz. 158 en 159; Johan Vande Lanotte, *Belgisch Publiekrecht I*, Brugge, Die Keure, 2015, blz. 871 en 872);

- of een parlements lid handelt in opdracht of in naam van het parlement dan wel als privépersoon: de verklaringen van de voorzitter van een onderzoekscommissie, gedaan uit naam van die commissie, zijn dan ook gedekt, in tegenstelling tot de meningen die hij buiten zijn rol als woordvoerder uitspreekt.

La notion d'"exercice du mandat parlementaire" est interprétée strictement. Ainsi, la jurisprudence a estimé que la déclaration d'un parlementaire par voie de presse dont les termes seraient rigoureusement identiques à ceux d'un discours qu'il a prononcé auparavant dans l'hémicycle, n'est pas couverte par l'article 58 de la Constitution. La jurisprudence est constante sur ce point depuis l'arrêt Crombez de la Cour de Cassation de 1904 (Cass., 11 avril 1904, Crombez c. Havez, Pas., I, p. 199, concl. conf. premier avocat général Ter Linden).

L'exercice du "mandat parlementaire" n'est pas assimilable à l'exercice du "mandat politique". Il y a en effet lieu d'établir une distinction entre les activités qu'un parlementaire exerce dans le cadre de ses fonctions (son mandat parlementaire) et ses activités politiques ou partisans [Service juridique de la Chambre des représentants, *Précis de Droit parlementaire: L'irresponsabilité parlementaire (freedom of speech)*, mai 2015, p. 13].

Enfin, concernant les effets de cette disposition, la protection conférée est absolue et perpétuelle. La liberté d'expression des parlementaires est ainsi pleinement garantie: leur responsabilité ne peut être engagée, ni pendant leur mandat, ni après la fin de celui-ci. Cette protection est interprétée largement. Elle vaut en matière pénale, civile et disciplinaire. Elle fait obstacle à l'introduction de toute action en justice qui serait directement dirigée contre un parlementaire mais aussi à toute mesure qui reviendrait, d'une manière indirecte, à sanctionner son comportement (Christian Behrendt et Martin Vrancken, op. cit., p. 159; pour plus de détail, voy. Hendrick Vuye et Noémie Renuart, *Le libre débat politique, une valeur essentielle à la démocratie*, C.D.P.K., 2014, pp. 368 à 403).

2. La transaction pénale n'a pas d'incidence sur la portée de l'article 58 de la Constitution.

**DO 2020202108607**

**Question n° 386 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Une prime pour le personnel médical pénitentiaire (QO 14364C).*

Le personnel médical des établissements pénitentiaires a appris qu'ils n'auront pas de prime COVID à l'instar du personnel médical des maisons de repos, des hôpitaux et des soins à domicile.

Het notie "uitoefening van het parlementair mandaat" wordt strikt geïnterpreteerd. Zo heeft de rechtspraak geoordeeld dat de verklaring van een parlements lid via een persbericht waarvan de bewoording nauwgezet overeenkomt met die van een toespraak die hij voor het halfroond gehouden heeft, niet gedekt is door artikel 58 van de Grondwet. De rechtspraak is standvastig over dat punt sinds het arrest Crombez van het Hof van Cassatie van 1904 (Cass., 11 april 1904, Crombez v. Havez, Pas. I, blz. 199, concl. eerste advocaat-generaal Terlinden).

De uitoefening van het "parlementaire mandaat" kan niet worden gelijkgesteld aan de uitoefening van het "politieke mandaat". Er moet immers een onderscheid worden gemaakt tussen de activiteiten van een parlements lid in het kader van zijn functies (zijn parlementair mandaat) en zijn politieke of partijgebonden activiteiten [Juridische dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers, *Parlementaire recht in kort bestek: De parlementaire onverantwoordelijkheid (freedom of speech)*, mei 2015, blz. 13].

Tot slot is voor de gevolgen van deze bepaling de verleende bescherming absoluut en levenslang. De vrijheid van meningsuiting van de parlementsleden wordt zo volledig gewaarborgd: zij kunnen noch tijdens hun mandaat, noch na de beëindiging ervan aansprakelijk worden gesteld. Deze bescherming wordt ruim geïnterpreteerd. Ze geldt in strafzaken, burgerrechtelijke zaken en tuchtzaken. Ze verhindert de inleiding van enige rechtsvordering die rechtstreeks zou worden ingesteld tegen een parlements lid, maar eveneens enige maatregel die op onrechtstreekse wijze erop neer zou komen zijn gedrag te bestraffen (Christian Behrendt en Martin Vrancken, op. cit., blz. 159; voor meer informatie zie Hendrick Vuye en Noémie Renuart, *Le libre débat politique, une valeur essentielle à la démocratie*, C.D.P.K., 2014, blz. 368 tot 403).

2. De bemiddeling in strafzaken heeft geen weerslag op de reikwijdte van artikel 58 van de Grondwet.

**DO 2020202108607**

**Vraag nr. 386 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Premie voor het medisch personeel in de gevangnissen (MV 14364C).*

Het medisch personeel in de penitentiaire inrichtingen kreeg te horen dat het geen coronapremie zou krijgen zoals het personeel in de woon-zorgcentra, de ziekenhuizen en de thuiszorg.

Lors du comité de secteur technique de décembre 2020, votre cabinet a précisé qu'il travaillait sur un arrêté royal pour que le personnel médical du milieu carcéral puisse également recevoir cette prime, mais lorsque arrive le comité B de secteur fédéral, on leur annonce qu'ils ne sont pas considérés comme des soignants relevant d'une "institution de soins".

Le personnel médical est en colère. Cette justification est un véritable manque de reconnaissance du travail accompli par toutes les équipes dans les prisons.

La crise COVID a apporté son lot de travail supplémentaire en prison alors qu'il manque déjà un minimum de 30 équivalents temps pleins pour remplir le cadre. Celui-là même qui a été réduit de 10 % en 2016. Dans les prisons qui intègrent des unités de soins, ils soignent aussi des cas positifs et procèdent à des dépistages COVID, soit 200 tests par semaine rien que dans un établissement.

Le secteur menace de futures actions s'ils ne sont pas entendus.

1. La prime COVID pour les infirmiers est une prime fédérale. Comment justifiez-vous que des infirmiers qui travaillent pour l'État fédéral ne reçoivent pas cette prime fédérale?

2. Comment comptez-vous revaloriser la fonction alors que vous-même et votre administration témoignez d'un tel manque de considération pour le personnel actuel?

3. Allez-vous revenir sur cette décision et adopter un arrêté ministériel pour accorder une prime bien méritée au personnel médical pénitentiaire? Ou restez-vous sur votre position, à savoir ne pas reconnaître un statut équivalent à l'ensemble de la profession pour des études équivalentes?

4. Quelles sont les actions prises depuis cette législature pour compléter le cadre du personnel médical actuellement en sous-effectif? Quelles seront les prochaines actions? Pourquoi selon vous, ce cadre n'est pas rempli à l'heure actuelle?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 386 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.):**

Op de vergadering van het technische sectorcomité van december 2020 liet uw kabinet weten dat het werkte aan een koninklijk besluit om die premie ook toe te kennen aan het medisch personeel in de gevangnissen, maar op de vergadering van het comité B van de federale sector werd aangegeven dat zij niet beschouwd worden als zorgverleners die voor een "zorginstelling" werken.

Het medisch personeel is boos. Die verantwoording getuigt van een echt gebrek aan erkenning voor het werk dat de medische teams in de gevangnissen leveren.

Door de coronacrisis hebben de gevangnissen er heel wat werk bijgekregen, terwijl er al minstens 30 voltijdequivalenten te kort zijn om de personeelsformatie in te vullen, die in 2016 nog met 10 % ingekrompen werd. In gevangnissen met zorgafdelingen worden er ook personen met een coronabesmetting verzorgd en coronatests afgenomen. In één gevangenis zijn dat al 200 tests per week.

De sector dreigt met verdere acties als er geen gehoor komt.

1. De coronapremie voor verpleegkundigen is een federale premie. Hoe rechtvaardigt u dat verpleegkundigen die voor de federale overheid werken die federale premie niet krijgen?

2. Hoe zult u de functie opwaarderen terwijl uw administratie en uzelf zo weinig respect betonen voor het huidige personeel?

3. Zult u die beslissing herzien en een ministerieel besluit uitvaardigen om het medisch personeel in de gevangnissen een welverdiende premie toe te kennen? Of blijft u bij uw standpunt, namelijk dat u geen gelijkwaardig statuut wilt toekennen aan medisch personeelsleden die dezelfde medische opleiding gevolgd hebben?

4. Welke maatregelen werden er in deze legislatuur genomen om de medische personeelsformatie te versterken, die momenteel onderbemand is? Welke maatregelen zitten er in de pijplijn? Wat is volgens u de reden waarom die personeelsformatie momenteel niet ingevuld is?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 386 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.):**

Tout d'abord, je tiens à souligner que je comprends la déception du personnel soignant employé dans les prisons. La pandémie de COVID a alourdi de manière exceptionnelle la charge de travail des infirmières dans les prisons du fait qu'en plus de leurs tâches habituelles, elles doivent poser des actes infirmiers et médicaux supplémentaires dans le cadre de la détection, du traitement et du suivi des infections au COVID-19 dans la population des détenus. J'aurais voulu les remercier pour leurs efforts.

Malheureusement, il faut dire que l'arrêté royal du 22 décembre 2020 fixant le financement et les modalités pour l'instauration d'une prime de solidarité dans les sec-teurs des soins de santé fédéraux ne prévoit une prime que pour le personnel des établissements de soins de santé fédéraux. Une prison n'est pas un établissement de soins de santé et, par conséquent, le présent arrêté royal ne s'applique pas au personnel infirmier des prisons. Je me réfère à l'article 3 de cet arrêté royal.

Cette prime de solidarité n'a pas été généralisée à tous les fonctionnaires fédéraux ayant une fonction de soins. Conformément aux articles 38 à 41 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, une prime ne peut être accordée que par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

L'octroi plus large d'une telle prime dépasse la compétence du ministre de la Justice, car les membres du personnel d'autres services publics fédéraux exerçant une fonction de soins auraient également droit à cette prime. Par conséquent, cette initiative doit être prise par le ministre de la fonction publique. Le ministre de l'Administration publique se penche actuellement sur la question.

Au cours de cette législature, nous allons renforcer les équipes de soins dans les prisons. Afin de remplir le cadre actuel, de nombreuses initiatives sont prises, telles que la consultation des réserves de recrutement, la mobilité et, si nécessaire, l'organisation d'un examen spécifique. Nous examinerons dans quelle mesure nous pouvons simplifier les procédures Selor. Nous prendrons également des initiatives pour rendre ces fonctions de soins plus attrayantes. Après tout, nous sommes confrontés à une pénurie sur le marché du travail.

Ten eerste wil ik benadrukken dat ik de ontgoocheling van het zorgpersoneel in de gevangenissen begrijp. De COVID-19-pandemie heeft de werklast van de verpleegkundigen in de gevangenissen uitermate verzaamd aangezien zij, bovenop hun gebruikelijke taken, bijkomende verpleegkundige en medische handelingen moeten stellen in het kader van de opsporing, behandeling en follow-up van COVID-19-infecties bij de gevangenisbevolking. Ik had hen graag willen bedanken voor hun inspanningen.

Jammer genoeg is het zo dat het koninklijk besluit van 22 december 2020 tot vaststelling van de financiering en de modaliteiten voor de invoering van een solidariteitspremie in de federale gezondheidssectoren, enkel in een premie voor het personeel van de federale gezondheidsvoorzieningen voorziet. Een gevangenis is geen gezondheidsvoorziening, en bijgevolg is dat koninklijk besluit niet van toepassing op het zorgpersoneel van de gevangenissen. Ik verwijs hierbij naar artikel 3 van dat koninklijk besluit.

Deze solidariteitspremie werd niet veralgemeend tot alle federale ambtenaren met een zorgfunctie. Overeenkomstig de artikelen 38 tot 41 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, kan een premie enkel worden toegekend bij een koninklijk besluit vastgesteld na beraadslaging in de Ministerraad.

De ruimere toekenning van een dergelijke premie overstijgt de bevoegdheid van de minister van Justitie, aangezien de personeelsleden van andere federale overheidsdiensten met een zorgfunctie eveneens recht op die premie zouden hebben. Bijgevolg moet dat initiatief genomen worden door de minister van Ambtenarenzaken. Die buigt zich thans over de kwestie.

In de loop van deze legislatuur zullen wij de zorgesquipes in de gevangenissen versterken. Voor de invulling van de huidige personeelsformatie worden tal van initiatieven genomen, zoals de raadpleging van de wervingsreserves, mobiliteit en, indien nodig, de organisatie van een specifiek examen. Wij zullen bekijken in hoeverre wij de Selor-procedures kunnen vereenvoudigen. Wij zullen tevens initiatieven nemen om die zorgfuncties aantrekkelijker te maken. In wezen hebben wij te kampen met een krapte op de arbeidsmarkt.

**DO 2020202108609**

**Question n° 388 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Une task force pour les victimes des attentats (QO 14362C).*

Le 10 février 2021, je vous ai interrogé sur les situations dramatiques que vivent encore aujourd'hui les victimes des attentats du 22 mars 2016. Nous pensons qu'il est important de bien appréhender la problématique des victimes des attentats dans son ensemble.

Lorsque vous affirmez que: "Une commission d'enquête parlementaire a produit un rapport de 1.000 pages avec une importante section sur les victimes. Le gouvernement précédent a pris des mesures à ce sujet. Une *task force* interfédérale a été instituée. Des groupes de travail ont été constitués", vous n'êtes pas sans savoir que sur la vingtaine de groupes de travail constitués, bon nombre d'entre eux n'ont pas abouti.

Par exemple, le groupe de travail "Expertise Unique" n'a jamais vu le jour. Les victimes font face à une multitude de rendez-vous médicaux auxquels s'ajoutent les trop nombreuses expertises médicales. L'expertise unique est un besoin essentiel. Certaines victimes sont couvertes par six ou sept assurances, sans compter leur mutuelle. Ce qui implique l'expertise de six ou sept médecins différents, en plus des rendez-vous médicaux dans le cas où la victime a de multiples lésions.

Le groupe de travail "Avantages de la carte de victime d'attentat" n'a jamais été à son terme. Les victimes sont détentrices d'une carte qui ne leur est d'aucune utilité, mise à part la gratuité des transports de la STIB. La région de Bruxelles-Capitale, par un arrêté de gouvernement du 5 juillet 2018 a modifié l'arrêté du 23 mars 2017, notamment en octroyant un abonnement gratuit de la STIB aux victimes d'actes de terrorisme bénéficiaires du statut de solidarité nationale. Cependant, d'une part, cet avantage n'a d'intérêt que pour les victimes résidant à Bruxelles, dès lors qu'un avantage similaire n'existe pas dans les autres régions (TEC, De Lijn). D'autre part, plusieurs victimes n'utilisent plus les transports publics.

**DO 2020202108609**

**Vraag nr. 388 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Taskforce voor de slachtoffers van de terreuraanslagen (MV 14362C).*

Op 10 februari 2021 heb ik u vragen gesteld over de tragische toestanden die de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 nog steeds ondervinden. Volgens ons is het belangrijk om de problematiek van de slachtoffers van de terreuraanslagen globaal aan te pakken.

Terwijl u verklaart dat een parlementaire onderzoekscommissie een verslag van 1.000 bladzijden met een omvangrijk hoofdstuk over de slachtoffers opgesteld heeft, dat de vorige regering maatregelen in dat verband genomen heeft en dat er een interfederale taskforce opgericht werd, weet u maar al te goed dat een groot aantal van de ongeveer twintig werkgroepen die opgericht werden, niet van de grond gekomen is.

Zo is bijvoorbeeld de werkgroep die zich over de een enkele expertise zou buigen, er nooit gekomen. De slachtoffers moeten al vaak bij een dokter langsgaan en daarbij komen dan ook nog talrijke medische expertises. Er is absoluut behoefte aan een enkele expertise. Sommige slachtoffers worden door zes of zeven verzekeringen en daarbovenop nog eens door hun ziekenfonds gedekt. Dat brengt een expertise van zes of zeven verschillende artsen met zich mee, boven op de medische consulten ingeval het slachtoffer meerdere letsels heeft.

De werkgroep in verband met de voordelen van de kaart voor de slachtoffers van terreuraanslagen heeft nooit ergens toe geleid. De slachtoffers zijn in het bezit van een kaart die voor hen geen enkel nut heeft, behalve het gratis openbaar vervoer met de MIVB. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft bij besluit van de regering van 5 juli 2018 het besluit van 23 maart 2017 gewijzigd, onder meer door het toekennen van een gratis MIVB-abonnement aan de slachtoffers van terreuraanslagen met een statuut van nationale solidariteit. Niettemin is dat voordeel ten eerste slechts van nut voor de slachtoffers die in Brussel wonen, aangezien er in de andere Gewesten geen gelijkaardig voordeel bestaat (TEC, De Lijn). Ten tweede maken vele slachtoffers geen gebruik meer van het openbaar vervoer.

Particulièrement, le groupe de travail "Guichet unique" qui doit mener à sa création, ne sera en définitive qu'un guichet d'information. Nous précisons que sachant que les victimes du 22 mars 2016 ont manqué d'informations, celui-ci pourrait être une bonne chose. Cependant, les nombreuses démarches que doivent accomplir les victimes, resteront les mêmes, dès lors ce guichet unique ne réglera pas les principales difficultés des victimes. De plus, pour les victimes des attentats du 22 mars 2016 ou d'attentats antérieurs, ce guichet unique n'a plus d'utilité dès lors que plusieurs délais de forclusions sont venus à échéance (assurances de responsabilité objective et commission pour l'aide financières aux victimes d'actes intentionnels de violence). La création d'un fonds de garantie est la seule solution que la Belgique puisse apporter aux victimes du terrorisme.

Allez-vous instituer une nouvelle *task force* interfédérale qui serait chargée de réfléchir à l'implémentation d'un fonds de garantie en Belgique à laquelle collaboreront les associations de victimes?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 388 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.):**

1. En effet, vous faites état très justement du fait que j'ai parlé dans ma réponse parlementaire précédente de délai de forclusion en ce qui concerne la Commission pour l'aide financière. C'est évidemment dû au fait que les décisions en matière d'assurances (et donc également la prolongation du délai pour l'introduction de dossiers) relèvent des attributions de mon collègue, le ministre de l'Économie, monsieur Dermagne.

En outre, pour modifier ce délai pour ce qui concerne la Commission pour l'aide financière, il faut une intervention législative. J'examine actuellement avec mon administration quelle mesure pourrait être envisagée à court terme qui pourrait réellement faire la différence pour les victimes et le soutien à leur apporter.

Spécifiek voor wat de werkgroep voor de oprichting van een uniek loket betreft, zal het uiteindelijk alleen maar over een informatieloket gaan. We preciseren dat de oprichting van zo een loket een goede zaak zou kunnen zijn, aangezien de slachtoffers van 22 maart 2016 vaak in het ongewisse gebleven zijn. De talrijke initiatieven die de slachtoffers moeten ondernemen, zullen echter dezelfde blijven, aangezien dat uniek loket niet de belangrijkste problemen van de slachtoffers zal oplossen. Bovendien heeft dat uniek loket geen nut meer voor de slachtoffers van 22 maart 2016 of van eerdere aanslagen, aangezien meerdere vervaltermijnen al afgelopen zijn (verzekeringen van objectieve aansprakelijkheid en commissie voor de financiële hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden). De oprichting van een garantiefonds is de enige oplossing die België de terreurslachtoffers kan bieden.

Zult u een nieuwe interfederale taskforce oprichten, die zich zal moeten buigen over de oprichting van een garantiefonds in België, waaraan de slachtofferorganisaties zullen meewerken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 388 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.):**

1. U wijst er inderdaad zeer terecht op dat ik het in mijn vorig Parlementair antwoord heb gehad over de vervaltermijn voor wat de Commissie voor financiële hulp betreft. Dat is uiteraard te wijten aan het feit dat beslissingen inzake verzekeringen (en dus eveneens de verlenging van de termijn voor het indienen van dossiers) tot de bevoegdheden behoren van mijn collega, de heer Dermagne, minister van Economie.

Om die termijn te wijzigen voor wat de Commissie voor financiële hulp betreft, zijn bovendien wetgevende stappen nodig. Ik bestudeer thans met mijn administratie welke maatregel er op korte termijn zou kunnen worden overwogen die daadwerkelijk het verschil kan maken voor de slachtoffers en de steun die aan hen dient te worden geboden.

2. Comme je l'ai déjà fait dans ma réponse à vos questions à la fin du mois de février, je me réfère à nouveau au passage qui figure dans la note de politique générale de mon collègue, monsieur Dermagne, qui prévoit: Une solution pragmatique sera recherchée afin qu'en cas d'attentat terroriste, toutes les victimes puissent être indemnisées indépendamment du lieu de l'attentat et du moyen utilisé, selon une procédure efficiente respectueuse des victimes. L'objectif est donc bien d'apporter une réponse à un certain nombre de points sensibles importants dont celui de l'"expertise unique".

Toutefois, il vaut mieux poser ces questions au ministre compétent.

**DO 2020202108610**

**Question n° 389 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Délais de forclusion pour les victimes des attentats (QO 14361C).*

Le 10 février 2021, je vous ai interrogé sur les situations dramatiques que vivent encore aujourd'hui les victimes des attentats du 22 mars 2016.

À ma question: "Allez-vous augmenter considérablement les délais de forclusion afin de permettre aux victimes de prendre conscience des conséquences dommageables des attentats sur leur vie?", vous m'avez répondu que vous avez contacté Life for Brussels, association de victimes, de votre propre initiative pour en consulter les membres.

Je vous cite: "Parmi les requêtes exprimées figurait la prolongation du délai de soumission d'une demande. Pour l'instant, pour les victimes de crimes terroristes, la période de trois ans court à partir de la reconnaissance de l'attentat par arrêté royal. Ces dispositions diffèrent de celles qui s'appliquent aux victimes d'autres crimes pour lesquels le délai de trois ans est à compter à partir de l'autorité de la chose jugée. Nous sommes en train d'examiner si une solution juridique peut être trouvée, compte tenu des délais parvenus à échéance en 2020".

Nous sommes satisfaits d'apprendre que vous penchez sur une solution concrète pour ces victimes qui ne peuvent faire reconnaître leurs droits. Vous devez savoir que le temps est précieux pour ces dernières afin de pouvoir obtenir toute l'aide nécessaire et les soins adaptés.

2. Zoals ik reeds heb gedaan in mijn antwoord op uw vragen van eind februari, verwijs ik opnieuw naar de passage uit de algemene beleidsnota van mijn collega, de heer Dermagne, die het volgende bepaalt: Er zal een pragmatische oplossing worden gezocht zodat in het geval van een terroristische aanslag alle slachtoffers kunnen worden vergoed volgens een efficiënte procedure met respect voor de slachtoffers, ongeacht de plaats van de aanslag en de gebruikte middelen. Het is dus wel degelijk de bedoeling om een oplossing te bieden voor een aantal belangrijke pijnpunten, waaronder de 'unieke expertise'.

Die vragen kunnen evenwel beter worden gesteld aan de bevoegde minister.

**DO 2020202108610**

**Vraag nr. 389 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Vervaltermijnen voor de slachtoffers van de aanslagen (MV 14361C).*

Op 10 februari 2021 heb ik u een vraag gesteld over de penibele situaties waarin de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 nog altijd verkeren.

Op mijn vraag of u de vervaltermijnen aanzienlijk zou verlengen om de slachtoffers tijd te geven om te kunnen bepalen welke schade ze geleden hebben als gevolg van de aanslagen antwoordde u dat u uit eigen beweging contact opgenomen had met de slachtoffervereniging Life for Brussels om de leden ervan te raadplegen.

U deelde mee dat de verlenging van de termijn voor het indienen van een aanvraag een van de verzoeken was. Vandaag begint die termijn voor de slachtoffers van terroristische misdrijven te lopen vanaf het moment waarop de aanslag erkend wordt bij koninklijk besluit. Die bepalingen verschillen van de bepalingen voor de slachtoffers van andere misdrijven, want voor hen gaat de termijn van drie jaar in vanaf het moment dat de uitspraak gezag van gewijsde heeft. We bekijken of er een juridische oplossing kan worden gevonden, aangezien de vervaltermijnen in 2020 verstreken zijn, gaf u voorts nog aan.

Het verheugt ons dat u zich over een concrete oplossing buigt voor die slachtoffers, die hun rechten niet kunnen doen erkennen. U weet dat tijd een kostbaar goed voor hen is om alle nodige hulp en aangepaste zorg te kunnen krijgen.



Cependant votre réponse ne portait que sur le délai de forclusion des demandes à introduire devant la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Ce délai a toute son importance, puisque c'est notamment cette aide de la Commission qui permettra aux victimes d'être défendues dans la cadre du procès pénal. Néanmoins, comme vous le savez la Commission n'accorde pas de réparation intégrale du dommage des victimes mais accorde une aide. À ce jour, ce sont les assurances qui permettent cette réparation or il nous revient de l'association Life for Brussels que plusieurs victimes n'ont pas introduit, en temps utile, des déclarations de sinistre auprès des assurances de responsabilité objective et ne pourront plus prétendre à la réparation intégrale de leur dommage.

1. Pouvez-vous donner des perspectives de délai sur cette question?

2. Vos équipes ont-elles trouvé cette solution?

3. De combien de temps pensez-vous qu'elles doivent encore disposer?

4. Pouvez-vous vous engager à rectifier cette situation pour le 22 mars au plus tard?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 mars 2021, à la question n° 389 de monsieur le député Nabil Boukili du 08 mars 2021 (Fr.):**

Je vous invite à vous référer aux éléments de réponse que j'ai fourni le 12 mars 2021 à la question parlementaire n° 388 du 8 mars 2021 (voir Bulletin actuel).

**DO 2020202108705**

**Question n° 400 de madame la députée Leen Dierick du 10 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Nouveau régime de garantie (QO 14850C).*

Notre économie doit non seulement devenir plus numérique mais aussi plus durable. Dans le cadre de l'économie circulaire et de l'allongement de la durée de vie des biens, il est important pour nous que le régime de garantie légale soit amélioré tant pour les consommateurs que pour les commerçants. Ceux-ci doivent pouvoir bénéficier d'un droit de recours effectif contre le fabricant.

Uw antwoord had echter enkel betrekking op de vervaltermijn voor de aanvragen die bij de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders ingediend worden. Die termijn is van doorslaggevend belang, omdat de slachtoffers met name dankzij de hulp van die commissie verdedigd zullen kunnen worden in het kader van het strafproces. Zoals u weet, kent die commissie echter geen integrale schadevergoeding toe, maar financiële hulp. Tot nu toe vergoeden de verzekeringsmaatschappijen de schade, maar we vernemen van de vereniging Life for Brussels dat verscheidene slachtoffers niet te gelegener tijd aangiften van schadegeval gedaan hebben bij de verzekeraar van de objectieve aansprakelijkheid en geen aanspraak meer zullen kunnen maken op een volledige schadevergoeding.

1. Kunt u in dit verband perspectief bieden met betrekking tot een termijn?

2. Hebben uw teams een oplossing gevonden?

3. Hoeveel tijd denkt u dat ze nog nodig hebben?

4. Kunt u beloven dat die situatie uiterlijk tegen 22 maart rechtgezet zal worden?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 maart 2021, op de vraag nr. 389 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 08 maart 2021 (Fr.):**

Ik verwijst graag naar het antwoord van 12 maart 2021 op schriftelijke vraag nr. 388 van 8 maart 2021 (zie huidig Bulletin).

**DO 2020202108705**

**Vraag nr. 400 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 10 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*De nieuwe garantieregeling (MV 14850C).*

Onze economie moet niet alleen gedigitaliseerd worden, maar moet ook duurzamer worden. In het kader van de circulaire economie en in de verlenging van de levensduur van goederen is het voor ons belangrijk dat de wettelijke garantie wordt verbeterd voor de consument, maar ook voor de handelaars. Zij moeten een effectief verhaalrecht kunnen krijgen tegenover de fabrikant.

La nouvelle directive sur les garanties (directive 2019/771) et la directive sur le contenu numérique (directive 2019/770) doivent être transposées dans le Code civil d'ici le 1er juillet 2021. Sous l'ex-ministre de la Justice, le SPF Justice avait déjà préparé un projet de transposition des deux directives dans le Code civil en coopération avec le SPF Économie.

1. Où en est la transposition des deux directives européennes?

2. Quelles mesures doivent-elles encore être prises?

3. Reste-t-il des pierres d'achoppement? Dans l'affirmative, lesquelles?

4. Quel calendrier prévoyez-vous pour la transposition de la directive européenne en droit belge? Quand pouvons-nous espérer un projet de loi? Le point cinq de l'article 3 de la nouvelle directive sur les garanties (directive 2019/771) prévoit que les États membres peuvent exclure du champ d'application de la directive les contrats relatifs à la vente d'animaux vivants. Le Conseil Central de l'Économie a formulé un avis en la matière et plaide pour une législation adaptée aux animaux qui d'une part, tient compte du contexte spécifique dans lequel les vendeurs d'animaux vivants doivent travailler et d'autre part, garantit un niveau suffisant de protection des consommateurs en mettant l'accent sur la facilitation des contacts et l'échange d'informations avec le vendeur. Quelle est votre position? Fixez-vous des règles concrètes à ce sujet dans la nouvelle législation sur les garanties? Des concertations ont-elles déjà eu lieu avec le secteur? Quelles mesures prendrez-vous?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 mars 2021, à la question n° 400 de madame la députée Leen Dierick du 10 mars 2021 (N.):**

Je renvoie en grande partie à ma réponse à votre question orale antérieure n° 12565, lors de la commission de la Justice du 20 janvier 2021 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 343).

Je me limiterai dans cette réponse donc à une brève actualisation. Je peux vous communiquer que le projet de loi visant à transposer ces deux directives a été finalisé par l'administration. La procédure habituelle peut ensuite être suivie: groupes de travail intercabines, Conseil des ministres, avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données.

De nieuwe garantierichtlijn (richtlijn 2019/771) en de richtlijn digitale inhoud (richtlijn 2019/770) moeten tegen 1 juli 2021 worden omgezet in het Burgerlijk Wetboek. Onder de vorige minister van Justitie had de FOD Justitie, in samenwerking met de FOD Economie, reeds een ontwerp tot omzetting van de twee richtlijnen in het Burgerlijk Wetboek voorbereid.

1. Wat is de stand van zaken in het omzetten van de twee Europese richtlijnen?

2. Welke stappen moeten er nog gezet worden?

3. Zijn er nog openstaande knelpunten? Zo ja, welke?

4. Welke timing voorziet u om de Europese richtlijn om te zetten in Belgische wetgeving? Wanneer mogen wij een wetsontwerp verwachten? Artikel 3 van de nieuwe garantierichtlijn (richtlijn 2019/771) voorziet in het vijfde punt dat lidstaten de overeenkomsten kunnen uitsluiten van de werkingssfeer van de richtlijn wanneer zij betrekking hebben op de verkoop van levende dieren. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft hierover een advies gegeven en pleit voor een aangepaste wetgeving voor dieren, die enerzijds rekening houdt met de specifieke context waarin de verkopers van levende dieren moeten werken en anderzijds een voldoende niveau van consumentenbescherming garandeert, met aandacht voor het vergemakkelijken van het contact en de informatie-uitwisseling met de verkoper. Wat is uw standpunt? Zal u hierover concrete regels vastleggen in de nieuwe garantiewetgeving? Heeft u hierover al overleg gepleegd met de sector? Welke stappen zal u zetten?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 maart 2021, op de vraag nr. 400 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 10 maart 2021 (N.):**

Ik verwijs grotendeels naar mijn antwoord op uw eerdere mondelinge vraag nr. 12565, tijdens de commissie Justitie van 20 januari 2021 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 343).

Ik zal mij in dit antwoord dus beperken tot een korte update. Ik kan u meedelen dat het wetsontwerp ter omzetting van deze twee richtlijnen door de administratie werd afgerond. Waarna de gebruikelijke procedure kan worden gevolgd: interkabinettenwerkgroepen, Ministerraad en adviezen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Par ailleurs, je tiens également à préciser que la transposition de ces directives se déroule en étroite collaboration avec mes collègues, le ministre Dermagne et la secrétaire d'État De Bleeker.

En outre, en ce qui concerne la vente d'animaux vivants, nous nous efforçons de prévoir une réglementation distincte en parallèle à la transposition des directives, afin de ne pas créer d'ambiguïtés juridiques temporaires.

### Ministre de la Défense

DO 2020202107324

**Question n° 88 de monsieur le député Tim Vandenput du 08 janvier 2021 (N.) à la ministre de la Défense:**

*Le lieu de retraite du C-130 à Bevekom.*

Nous avons pu lire dans la presse que vous aviez fait savoir à la commune de Steenokkerzeel que le plus ancien C-130 passerait sa retraite non pas à Melsbroek mais à Bevekom. Cette nouvelle a suscité une réaction négative dans la région dans la mesure où l'entité fusionnée de Melsbroek a longtemps été la base de stationnement des C-130.

La décision précitée a été prise sur la base d'une étude de faisabilité réalisée par l'état-major de la Défense qui a effectué une comparaison entre les différents sites envisagés.

1. Je souhaiterais consulter l'étude de faisabilité réalisée par la Défense. Où cette étude peut-elle être consultée?
2. Sur quels sites les C-130 ont-ils été stationnés par le passé (si possible pour la période 2010-2020)? Merci de fournir les chiffres pour chaque commune séparément.

**Réponse de la ministre de la Défense du 12 mars 2021, à la question n° 88 de monsieur le député Tim Vandenput du 08 janvier 2021 (N.):**

1. L'étude de faisabilité menée par l'état-major de la défense est un document interne. L'étude montre qu'il n'y a pas de différence significative entre les sites de Melsbroek et de Beauvechain sur les plans technique et financier.

L'étude indique également qu'une implantation à Melsbroek est plus favorable en raison du lien avec l'unité, tandis que Beauvechain est la solution privilégiée dans le domaine de l'intégration dans un ensemble muséal plus vaste et accessible au public.

Overigens wil ik ook nog verduidelijken dat de omzetting van deze richtlijn behandeld wordt in nauwe samenwerking met mijn collega's, minister Dermagne en staatssecretaris De Bleeker.

Wat de verkoop van levende dieren betreft zullen wij bovendien trachten om gelijktijdig met de omzetting van de richtlijn een afzonderlijke regelgeving te voorzien ten einde geen tijdelijke juridische onduidelijkheden te creëren.

### Minister van Defensie

DO 2020202107324

**Vraag nr. 88 van de heer volksvertegenwoordiger Tim Vandenput van 08 januari 2021 (N.) aan de minister van Defensie:**

*De rustplek van de C-130 in Bevekom.*

In de pers raakte bekend dat u de gemeente Steenokkerzeel liet weten dat de oudste C-130 niet op Melsbroek maar in Bevekom een rustplek krijgt. Dit stuitte in de regio op verzet aangezien de militaire luchthaven in deelgemeente Melsbroek jarenlang de thuisbasis was van de C-130.

De beslissing werd genomen op basis van een haalbaarheidsstudie van de Defensiestaf waarin de verschillende locaties tegenover elkaar werden afgewogen.

1. Graag had ik de haalbaarheidsstudie, uitgevoerd door de Defensiestaf, ingekeken. Waar is deze te raadplegen?
2. Op welke locaties werden de C-130's in het verleden gestationeerd (indien mogelijk voor de periode 2010-2020)? Graag de cijfers afzonderlijk per gemeente.

**Antwoord van de minister van Defensie van 12 maart 2021, op de vraag nr. 88 van de heer volksvertegenwoordiger Tim Vandenput van 08 januari 2021 (N.):**

1. De haalbaarheidsstudie uitgevoerd door de defensiestaf is een intern document. De studie geeft aan dat er op technisch en financieel vlak geen noemenswaardig verschil is tussen de locaties Melsbroek en Bevekom.

De studie geeft ook aan dat een opstelling in Melsbroek gunstiger is omwille van de band met de eenheid, daar waar de opstelling in Bevekom de voorkeur geniet op het vlak van integratie in een ruimer publiek toegankelijk museumgeheel.