

Content

Negatieve veiligheidsadviezen voor douaniers.	1
Les avis de sécurité négatifs à l'encontre de douaniers.	1
Erkenning levenloos geboren kind.	3
La reconnaissance de l'enfant né sans vie.	3
Maffia en criminale organisaties.	4
Les mafias et organisations criminelles.	4
Nietigverklaring van coronaboetes door de politierechtbank.	6
L'annulation d'amendes corona par un tribunal de police.	6
Alternatieve straffen voor automobilisten die rijden onderinvloed.	8
Les peines alternatives pour les automobilistes sousinfluence.	8
Dispatchingproject Brugge.	10
Le projet "dispatching" de Bruges.	10
Drugsproblematiek.	10
Le phénomène des drogues.	10
Monument voor Letse krijgsgevangenen in Zedelgem.	11
Monument aux anciens prisonniers de guerre lettons à Zedelgem.	11
Hezbollah.	13
Le Hezbollah.	13
Hezbollah.	15
Le Hezbollah.	15
Toegankelijkheid gerechtsgebouwen rolstoelgebruikers.	17
Accessibilité des palais de justice pour les utilisateurs de chaise roulante.	17
Toepassing wet 2006 bevoorrechten gelijkmatig verdeelde huisvesting kinderen.	18
Application de la loi de 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant.	18
Niet-naleving omgangsregeling. - Seponering klachten.	20
Non-respect des règles relatives au droit aux relations personnelles.- Classement sans suite de plaintes.	20
Wettelijkheid van het gebruik van drones met infraroodcamera's door de politie.	21
La légalité des caméras thermiques sur les drones de la police.	21
De toepassing van justice under a tree.	22
Le recours à la justice under a tree.	22
Vrijheidsbeneming om praktische redenen.	23
Privations de liberté pour des raisons pratiques.	23
Noordzee. - Bestrijding zwerfvuil	26
La lutte contre les déchets à la dérive en mer du Nord	26
Kabinet. - Beleidscel.	28
Le cabinet. - La cellule stratégique.	28

Problemen van de gerechtsdeurwaarders bij de toepassing van het hervormde insolventierecht.	31
Les difficultés des huissiers de justice face à la mise en oeuvre de la réforme du droit de l'insolvabilité.	31
Outsourcing bij justitie.	33
Externalisation par le département de la Justice.	33
De elektronische neerlegging aanvraagformulieren I en II voor vzw's.	34
Le dépôt électronique des formulaires de demande I et II pour les ASBL.	34

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202105445

**Question n° 236 de madame la députée Katrin Jadin
du 11 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre
et ministre de la Justice, chargé de la Mer du
Nord:**

Les avis de sécurité négatifs à l'encontre de douaniers.

Depuis 2017, un certain nombre de douaniers a reçu un avis de sécurité négatif de la part de la Sûreté de l'État suite à leurs candidatures à des postes armés à la douane. Cependant, l'activité dans des milieux extrémistes de ces quelques douaniers n'a seulement été relevé lorsqu'ils ont postulé pour des postes armés.

En effet, il est très inquiétant que ces contrôles n'ont été effectués que dans le cadre de leurs candidatures. Ainsi, des douaniers soi-disant dangereux ont pu travailler au service de l'État sans inquiétudes.

Tant les douaniers, que les militaires et les policiers susceptibles de recevoir un avis de sécurité négatif devraient être rapidement repérés et être interpellés au sujet de leurs activités.

1. Pour quelles raisons la Sûreté de l'État se prononce-t-elle seulement en cas de changement vers un poste armé sur le danger de ces douaniers en question?

2. Ne serait-il pas plus opportun d'alerter directement la douane lorsqu'un douanier est actif dans des milieux d'extrémistes?

3. Que se passe-t-il avec les douaniers à risque suite à ces avis de sécurité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2021, à la question n° 236 de madame la députée Katrin Jadin du 11 janvier 2021 (Fr.):

1. Lorsqu'un avis de sécurité doit être demandé pour des agents des douanes, la procédure suivie est celle prévue dans la loi de 1998 relative aux habilitations, attestations et avis de sécurité. On parle dans ce cas d'une vérification de sécurité.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Noordzee**

DO 2020202105445

**Vraag nr. 236 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Katrín Jadin van 11 januari 2021 (Fr.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Noordzee:**

Negatieve veiligheidsadviezen voor douaniers.

Sinds 2017 heeft een aantal douaniers een negatief veiligheidsadvies gekregen van de Veiligheid van de Staat naar aanleiding van hun kandidaatstelling voor gewapende functies bij de douane. Toch werd er pas opgemerkt dat deze enkele douaniers actief waren in extremistische milieus toen ze solliciteerden naar een gewapende functie.

Het is inderdaad zeer verontrustend dat deze controles slechts ter gelegenheid van hun kandidaatstelling uitgevoerd werden. Op die manier konden zogenaamd gevraagde douaniers zonder problemen in dienst van de Staat werken.

Zowel de douaniers als de militairen en de politieagenten die eventueel een negatief veiligheidsadvies zouden kunnen krijgen, zouden snel opgespoord en over hun activiteiten ondervraagd moeten worden.

1. Waarom spreekt de Veiligheid van de Staat zich pas uit over het gevaar dat de douaniers in kwestie vormen wanneer zij van werk willen veranderen om een gewapende functie te gaan uitoefenen?

2. Zou het niet aangewezen zijn de douane meteen te verwittigen wanneer een douanier actief is in extremistische milieus?

3. Wat gebeurt er met de douaniers die volgens die veiligheidsadviezen een risico vormen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2021, op de vraag nr. 236 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 11 januari 2021 (Fr.):

1. Wanneer een veiligheidsadvies gevraagd moet worden voor medewerkers van de douane, wordt de procedure gevolgd die voorzien is in de wet van 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheid-sat-testen en veiligheidsadviezen. Men spreekt hier over een veiligheidsverificatie.

La procédure est collégiale, ce qui implique que la VSSE est l'un des services (mais pas le seul) consultés dans le cadre de cette procédure. La VSSE remet un avis au Collège du Conseil national de sécurité (dont elle est membre), sur les éléments pour lesquels elle est compétente dans le cadre de l'exécution de ses missions légales. À son tour, le Collège du Conseil national de sécurité émet l'avis proprement dit.

La détermination des catégories de douaniers pour lesquelles une décision de sécurité est requise relève de la compétence de l'autorité ayant initié la procédure d'avis (en l'espèce l'Administration des Douanes et Accises du SPF Finances).

2. L'Administration des Douanes et Accises étant également membre du Collège de l'Autorité Nationale de Sécurité, elle est représentée lors des débats portant sur les dossiers des douaniers portés devant le Collège et se trouve ipso facto informée de ces dossiers.

Par ailleurs, en vertu de la loi du 30 novembre 1998, la VSSE est compétente pour assurer le suivi de l'extrémisme en tant que menace pour la sécurité intérieure et extérieure de l'Etat et de l'ordre juridique démocratique. Lorsque dans le cadre de son action, la VSSE détecte des faits punissables, le service est tenu d'en informer le Parquet fédéral. En outre, la VSSE peut décider dans le cadre de son action visant à contrarier ou éliminer la menace, d'en avertir des tiers en leur communiquant des informations utiles dans le respect de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification. Toutefois, cette démarche sera examinée au cas par cas en vue de maintenir le contrôle sur la menace et en tenant compte de la situation d'information de la VSSE dans le dossier.

3. Une décision négative du Collège n'a pas d'autre conséquence que d'interdire en principe l'exercice de la fonction pour laquelle la procédure de sécurité est mise en oeuvre (ou pour avoir accès à la zone concernée). Il appartient à l'employeur (ici l'Administration des Douanes et Accises) de prendre les mesures qu'il estime nécessaires. Cette décision ne relève pas des compétences du Collège de l'Autorité Nationale de Sécurité et encore moins de celles de la VSSE.

De procedure is collegiaal, wat inhoudt dat de VSSE één van de diensten (maar niet de enige) is die in het kader van deze procedure wordt geraadpleegd. De VSSE verstrekt advies aan het college van de Nationale Veiligheidsraad (waarvan ze lid is) over de elementen waarover ze in het kader van de uitvoering van haar wettelijke opdrachten, bevoegd is. Het College van de Nationale Veiligheidsraad brengt dan op haar beurt het eigenlijke advies uit.

De bepaling van de categorieën van douaniers voor wie een veiligheidsbeslissing vereist is, behoort tot de bevoegdheid van de overheid die het initiatief heeft genomen tot de adviesprocedure (in casu de Administratie van de Douane en Accijnzen van de FOD Financiën).

2. Aangezien de Administratie van de Douane en Accijnzen van de FOD Financiën ook lid is van het College van de Nationale Veiligheidsoverheid, wordt ze vertegenwoordigd tijdens de debatten over de dossiers van de douaniers die aan het College worden voorgelegd en wordt ze ipso facto geïnformeerd over die dossiers.

Hiernaast is de VSSE volgens de Wet van 30 novembre 1998 bevoegd voor het opvolgen van extremisme als bedreiging tegen de inwendige en uitwendige veiligheid van de staat en de democratische rechtsorde. Wanneer de VSSE in het kader van haar werking een strafbaar feit opspoort, is de dienst verplicht dit te melden aan het Federaal Parket. Verder kan de VSSE beslissen, in het kader van het verstoren of wegnemen van de dreiging, anderen hiervan in te lichten door nuttige informatie door te geven, met respect voor de wet op de classificatie van 11 december 1998. Dit zal echter geval per geval bekijken worden, met het oog op het behouden van controle over de dreiging en rekening houden met de informatiepositie van de VSSE in het dossier.

3. Een negatieve beslissing van het College heeft in wezen geen ander gevolg dan dat het normaal gezien verboden wordt om de functie uit te oefenen waarvoor de veiligheidsprocedure is uitgevoerd (of om toegang te krijgen tot de betrokken zone). Het is aan de werkgever (in dit geval de Administratie van de Douane en Accijnzen) om de maatregelen te nemen die hij nodig acht. Die beslissing valt niet onder de bevoegdheid van het College van de Nationale Veiligheidsoverheid en al helemaal niet onder die van de VSSE.

DO 2020202105468

Question n° 240 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La reconnaissance de l'enfant né sans vie.

La loi du 19 décembre 2018 modifiant diverses dispositions relatives à la réglementation concernant l'enfant sans vie accroît la possibilité, pour les parents, de donner à leur enfant sans vie une place à part entière dans leur existence.

Non seulement, elle leur donne davantage de possibilités pour reconnaître les enfants mort-nés à la suite d'une grossesse de plus de 180 jours, mais en plus, elle prévoit une nouvelle réglementation pour la reconnaissance des enfants sans vie nés après une grossesse comprise entre 140 et 179 jours.

Ce seuil minimal de 140 jours fait actuellement l'objet d'un consensus dans le monde médical en tant que délai minimum pour pouvoir mettre au monde un enfant viable. Ces nouvelles règles d'enregistrement des enfants nés sans vie sont applicables depuis le 1er avril 2019.

1. Combien d'actes obligatoires pour un enfant sans vie - décédé au moment de la constatation de l'accouchement après une grossesse de 180 jours - ont été enregistrés depuis l'entrée en vigueur de la loi? Dans la mesure du possible, je voudrais une répartition par mois et par province.

2. Dans combien de cas les parents d'un enfant sans vie - décédé au moment de la constatation de l'accouchement après une grossesse de 180 jours - ont-ils fait appel, depuis l'entrée en vigueur de la loi, à la disposition transitoire permettant de donner un prénom et/ou un nom de famille à leur enfant? Dans la mesure du possible, je voudrais une répartition par mois et par province.

3. Dans combien de cas les parents d'un enfant sans vie - décédé au moment de la constatation de l'accouchement après une grossesse de 140 à 179 jours - ont-ils, depuis l'entrée en vigueur de la loi, usé de leur droit facultatif à reconnaître l'enfant? Dans la mesure du possible, je voudrais une répartition par mois et par province.

DO 2020202105468

Vraag nr. 240 van vrouw de volksvertegenwoordiger

Kristien Van Vaerenbergh van 13 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Erkenning levenloos geboren kind.

De wet van 19 december 2018 tot wijziging van diverse bepalingen inzake de regelgeving betreffende het levenloos kind vergroot de mogelijkheden van ouders om hun levenloos kind door middel van registratie een volwaardige plaats te geven in hun leven.

Zo werden niet alleen de mogelijkheden om doodgeboortes na een zwangerschap van meer dan 180 dagen te erkennen vergroot maar werd er eveneens nieuwe regelgeving voorzien voor de erkenning van levenloze kinderen die na een zwangerschapsduur tussen de 140 en 179 dagen geboren werden.

De ondergrens van 140 dagen wordt gehanteerd als minimale termijn waarop volgens de meest recente medische consensus een kind levensvatbaar geboren kan worden. Deze nieuwe regeling voor de registratie van levenloos geboren kinderen is sinds 1 april 2019 van kracht.

1. Hoeveel verplichte aktes voor een levenloos kind - dat overleden is op het ogenblik van de vaststelling van de bevalling na een zwangerschapsduur van 180 dagen - zijn er sinds de inwerkingtreding van de wet geregistreerd? Graag, indien mogelijk, zowel een onderverdeling per maand als per provincie.

2. In hoeveel gevallen hebben ouders van een levenloos kind - dat overleden is op het ogenblik van de vaststelling van de bevalling na een zwangerschapsduur van 180 dagen - sinds de inwerkingtreding van de wet gebruik gemaakt van de overgangsbepaling om hun kind alsnog een voornaam en/of familienaam te geven? Graag, indien mogelijk, zowel een onderverdeling per maand als per provincie.

3. In hoeveel gevallen hebben ouders van een levenloos kind - dat overleden is op het ogenblik van de vaststelling van de bevalling na een zwangerschapsduur van 140 tot 179 dagen - sinds de inwerkingtreding van de wet gebruik gemaakt van het facultatief recht om hun kind te erkennen? Graag, indien mogelijk, zowel een onderverdeling per maand als per provincie.

4. Dans combien de cas les parents d'un enfant sans vie - décédé au moment de la constatation de l'accouchement après une grossesse de 140 à 179 jours - ont-ils fait appel, depuis l'entrée en vigueur de la loi, à la disposition transitoire permettant de reconnaître leur enfant? Dans la mesure du possible, je voudrais une répartition par mois et par province.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 février 2021, à la question n° 240 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 janvier 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202106064

Question n° 116 de madame la députée Sophie Thémont du 12 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les mafias et organisations criminelles.

En Belgique, divers groupements qualifiés de mafias sont actifs sur notre territoire. Selon Eric Snoeck, directeur général de la police fédérale ad interim, ces groupes criminels "font plus de victimes en Belgique que le terrorisme; de manière directe quand les criminels s'en prennent à l'intégrité physique des personnes ou indirectement lorsqu'ils alimentent le cycle de la drogue". De plus, "le crime organisé entache la crédibilité d'un État si des mafias parviennent à s'immiscer dans le système économique et à installer un système de corruption". Pourtant, ces organisations ne feraient pas l'objet d'un suivi particulier et coordonné.

Eric Snoeck annonce vouloir appliquer le modèle de l'antiterrorisme à ce type d'organisations criminelles. Envisagez-vous de suivre ce modèle afin de mettre fin à cet enjeu sociétal?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 116 de madame la députée Sophie Thémont du 12 novembre 2020 (Fr.):

4. In hoeveel gevallen hebben ouders van een levenloos kind - dat overleden is op het ogenblik van de vaststelling van de bevalling na een zwangerschapsduur van 140 tot 179 dagen - sinds de inwerkingtreding van de wet gebruik gemaakt van de overgangsbepaling om hun kind alsnog te erkennen? Graag, indien mogelijk, zowel een onderverdeling per maand als per provincie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 februari 2021, op de vraag nr. 240 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 januari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in *het Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202106064

Vraag nr. 116 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 12 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Maffia en criminelle organisaties.

In België zijn er verschillende groepen actief die als mafciagroepen beschouwd worden. Volgens Eric Snoeck, de Directeur-generaal ad interim van de Federale Gerechtelijke politie, zouden die criminelle organisaties in België meer slachtoffers maken dan terreurdaden, zowel rechtstreeks, wanneer ze personen fysiek aanvallen, als onrechtstreeks, door de drugshandel draaiende te houden. Bovendien tast de georganiseerde misdaad de geloofwaardigheid van een staat aan als maffiaorganisaties erin slagen om zich in het economische systeem te nestelen en een op corruptie gebaseerd systeem te implementeren. Nochtans zouden dergelijke organisaties niet op een bijzondere en gecoördineerde manier gemonitord worden.

Eric Snoeck verklaart dat hij voor dat soort van criminelle organisaties de aanpak van de terreurbestrijding wil toepassen. Overweegt u om dat model te volgen om een einde te maken aan die bedreiging voor ons maatschappelijk bestel?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 116 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 12 november 2020 (Fr.):

La présence des organisations criminelles et des mafias en Belgique n'est bien sûr pas contestée.

Comme dans les autres pays européens et à travers le monde, l'impact du crime organisé sur notre société n'est pas négligeable.

La Belgique, pays densément peuplé et cosmopolite, capitale de l'UE au carrefour de l'Europe, siège de nombreuses institutions et lieu d'implantation d'un des plus grands ports mondiaux à Anvers, constitue également un point attractif pour les organisations criminelles et les mafias.

L'objectif principal des organisations criminelles étant de faire du profit, nous constatons depuis plusieurs années une diversification de celles-ci vers des activités polycriminelles et leur implication opportuniste dans de nouveaux secteurs (atteinte à l'environnement, cybercriminalité, subsides européens, trafic d'oeuvres d'arts, etc.) même si le poids du trafic de drogues et de la TEH reste très important.

L'impact sociétal est marqué à travers les atteintes des organisations criminelles à la sécurité publique (corruption, rackets, cybersécurité, etc.), la santé publique (drogues, hormones et anabolisants, etc.), l'environnement (trafic de déchets, pollutions), l'intégrité physique (criminalité violente, traite des êtres humains, règlements de compte, etc.), à l'économie et à la sécurité sociale (fraude sociale et fiscale organisée, détournement de subsides, blanchiment).

Dans ce cadre; la priorité du gouvernement, la police et la justice dans l'objectif *Follow the money* cadre tout à fait avec notre volonté de toucher le crime organisé non seulement dans son organisation et ses activités criminelles mais aussi dans son patrimoine illégal à travers un renforcement de la lutte contre la fraude organisée et le blanchiment.

En matière d'organisations criminelles, la Belgique dispose d'un arsenal juridique adéquat pour lutter contre celles-ci notamment à travers une infraction autonome d'organisation criminelle reprise à l'article 324bis du Code pénal, à des dispositions de lutte contre le blanchiment incluant des saisies et confiscations obligatoires pour les juridictions.

Dat er in België criminale organisaties en maffia aanwezig zijn, wordt uiteraard niet betwist.

Net als in de andere Europese landen en de rest van de wereld, heeft de georganiseerde misdaad ook in ons land een niet te verwaarlozen impact op de maatschappij.

Het dichtbevolkte en kosmopolitische België, waarin de hoofdstad van Europa gelegen is, dat zich op het kruispunt van Europa bevindt, waar tal van instellingen gevestigd zijn en waarin zich een van de grootste havens ter wereld (Antwerpen) bevindt, trekt ook criminale organisaties en maffia aan.

Omdat criminale organisaties in de eerste plaats winst willen maken, zien wij al enkele jaren dat ze hun criminale activiteiten diversificeren en zich uit opportunisme op nieuwe sectoren toeleggen (milieuschade, cybercriminaliteit, Europese subsidies, handel in kunstvoorwerpen, enz.), al blijven drugs- en mensenhandel een zeer belangrijk gewicht hebben.

De maatschappelijke impact laat zich voelen doordat criminale organisaties afbreuk doen aan de openbare veiligheid (corruptie, racketeering, cybersécurité, enz.), de volksgezondheid (drugs, hormonen, anabolica, enz.), het milieu (illegale afvalhandel, verontreiniging), de fysieke integriteit (gewelddadige criminaliteit, mensenhandel, afrekeningen, enz.), de economie en de sociale zekerheid (georganiseerde sociale en fiscale fraude, verduistering van subsidies, witwasserij).

In dat verband sluit de prioriteit van de regering, de politie en justitie in het kader van de doelstelling *Follow the money* aan bij ons streven om de georganiseerde misdaad niet alleen te treffen in haar organisatie en haar criminale activiteiten, maar ook in haar illegale vermogen door nog meer in te zetten op de bestrijding van georganiseerde fraude en witwasserij.

België beschikt over een juridisch instrumentarium waarmee criminale organisaties terdege kunnen worden bestreden, met name op grond van artikel 324bis van het Strafwetboek, waarin criminale organisatie als autonoom misdrijf is opgenomen, en op grond van bepalingen inzake de bestrijding van witwasserij, die de rechtscolleges verplichten tot beslagleggingen en verbeurdverklaringen.

La Police Intégrée et spécifiquement la Direction Générale de la Police Judiciaire à travers notamment un programme de lutte contre la criminalité organisée au sein du futur Plan National de Sécurité 2022-2025, souhaitent améliorer l'image et la connaissance de ces mafias et organisations criminelles afin de renforcer l'efficacité et l'efficience de l'action policière, administrative et judiciaire.

S'il existe actuellement un rapport bi-annuel sur le crime organisé tel que voulu à l'époque par le plan du gouvernement du 28 juin 1996 (plan dit de la Pentecôte), celui-ci est avant tout un bilan rétroactif des enquêtes menées et ne rend pas compte suffisamment de la réelle présence des organisations criminelles en Belgique, des évolutions internationales, des menaces et des groupes émergeants.

Nous devons donc améliorer cette image à travers un recueil renforcé de l'information (selon les principes de l'*Intelligence Led Policing*), une collaboration accrue avec Europol, Interpol, l'UNODC, le monde académique et une meilleure analyse stratégique et tactique des informations, nous permettant ainsi de mieux définir les priorités de la police et de la justice en matière de ce crime organisé. Tel est l'objectif de la Police Judiciaire Fédérale avec tous ses partenaires.

DO 2020202106096

Question n° 118 de madame la députée Kattrin Jadin du 12 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'annulation d'amendes corona par un tribunal de police.

Afin de lutter contre le coronavirus, le gouvernement a décidé au mois de mars 2020 de placer notre population en confinement. Pour ce confinement, certaines règles ont été établies par arrêté ministériel. Les personnes qui ne les ont pas respectées recevaient alors une amende. Et elles étaient nombreux à être réprimandées.

Un tribunal de police vient d'annuler une amende pour non-respect des mesures de confinement. La raison? Les arrêtés ministériels vont à l'encontre des droits et libertés constitutionnelles. D'après le juge, le gouvernement ne peut en aucun cas avoir le pouvoir d'interdire la liberté de mouvement de sa population. Différents experts avaient par le passé déjà mis en doute la légalité de ces mesures corona qui sont à l'heure actuelle encore en vigueur.

De geïntegreerde politie en meer bepaald de Algemene directie van de gerechtelijke politie willen met name met een programma voor de bestrijding van georganiseerde criminaliteit binnen het toekomstige Nationaal Veiligheidsplan 2022-2025, een beter beeld krijgen van en meer inzicht krijgen in de maffia en criminale organisaties ten einde het positionele, administratieve en gerechtelijke optreden doeltreffender en doelmatiger te maken.

Momenteel wordt er om de twee jaar een verslag opgesteld over de georganiseerde misdaad, zoals in het regeeringsplan van 28 juni 1996 (het zogenoemde Pinksterplan) werd gevraagd, maar daarin wordt vooral teruggeblickt op de onderzoeken die zijn gevoerd en wordt niet voldoende aandacht besteed aan de daadwerkelijke aanwezigheid van criminale organisaties in België, internationale ontwikkelingen, dreigingen en opkomende groepen.

Om daarvan een beter beeld te krijgen, moeten we meer informatie verzamelen (volgens de beginselen van *Intelligence Led Policing*), nauwer samenwerken met Europol, Interpol, het UNODC en de academische wereld en een betere strategische en tactische analyse maken van de informatie. Zo kunnen we de prioriteiten van politie en justitie op het gebied van die georganiseerde misdaad beter bepalen. Dat is het streefdoel van de federale gerechtelijke politie met al haar partners.

DO 2020202106096

Vraag nr. 118 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 12 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Nietigverklaring van coronaboetes door de politierechtbank.

Om de strijd aan te binden met het coronavirus legde de regering in maart 2020 lockdownmaatregelen aan onze bevolking op. Om die lockdown af te dwingen werden er bij ministerieel besluit regels vastgesteld. Mensen die de regels niet in acht namen, kregen een boete. Het aantal beboete personen was niet gering.

Recent werd een boete wegens niet-naleving van de lockdownmaatregelen door een politierechtbank ongedaan gemaakt. Waarom? De ministeriële besluiten zouden tegen de grondwettelijke rechten en vrijheden indruisen. Volgens de rechter is de regering in geen geval gemachtigd om de bewegingsvrijheid van de bevolking aan banden te leggen. Verscheidene experts hadden in het verleden al twijfels geuit over de wettelijkheid van deze coronamaatregelen, die ook nu nog van kracht zijn.

Le ministère public a fait appel auprès du tribunal correctionnel et une décision devrait tomber en décembre. Une affaire à suivre.

Dans le cas où le tribunal correctionnel confirme la décision du tribunal de police, quelles seront les conséquences pour les amendes qui ont été faites dans ce cadre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2021, à la question n° 118 de madame la députée Katrin Jadin du 12 novembre 2020 (Fr.):

La question porte sur un jugement remarquable qui a depuis été réformé en appel par le tribunal correctionnel compétent. La question (hypothétique) est néanmoins abordée ci-dessous.

Si le tribunal correctionnel en degré d'appel avait confirmé la décision du tribunal de police, cela n'aurait en principe eu d'effet que sur l'amende de la personne qui a porté l'affaire devant ce tribunal de police. La personne en question aurait gagné son procès et n'aurait pas eu à payer l'amende. Cet arrêt n'aurait évidemment pas eu d'effet *erga omnes*.

Pour autant que de besoin, je vous informe que le 26 novembre 2020, la Cour constitutionnelle s'est déclarée à juste titre incomptétente pour statuer sur l'arrêté royal corona.

Par arrêt n° 249.400 du 31 décembre 2020, le Conseil d'État, en tant que juridiction administrative compétente, a rejeté la demande de suspension contre les premiers arrêtés royaux corona portant des mesures d'urgence, auxquelles vous faites référence dans votre question, afin de contenir le coronavirus. Ceci vu que les décisions ont été levées depuis le 1er juillet 2020. Ces arrêts de suspension n'ont pas non plus d'effet rétroactif, ce qui signifie que, de toute façon, cet arrêt ne pourrait pas avoir d'effet sur toutes les procédures pénales et administratives en cours sur la base de l'arrêté royal corona et donc pas non plus sur le cas individuel auquel vous faites référence.

À toutes fins utiles, je voudrais vous informer de manière générale que le Conseil d'État a déjà déterminé à plusieurs reprises que tous les arrêtés royaux concernant les mesures corona ont une base juridique suffisante. Dans le cas individuel auquel vous faites référence, le juge de fond a récemment confirmé ceci en appel également.

Het openbaar ministerie heeft bij de correctionele rechtbank hoger beroep aangetekend en er zou in december een uitspraak moeten volgen. Wordt dus vervolgd.

Wat zal er gebeuren met de boetes die in dit kader opgelegd werden indien de correctionele rechtbank het vonnis van de politierechtbank zou bevestigen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2021, op de vraag nr. 118 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 12 november 2020 (Fr.):

De vraag verwijst naar een opmerkelijk vonnis dat intussen werd hervormd in beroep door de bevoegde correctie-rechtbank. Hieronder wordt niettemin ingegaan op de gestelde (hypothetische) vraag.

Indien de correctionele rechtbank in graad van beroep de beslissing van de politierechtbank had bevestigd, dan zou dit in beginsel enkel uitwerking hebben gehad op de boete van de individuele persoon die de zaak bij deze politierechtbank heeft ingeleid. De persoon in kwestie zou zijn rechtszaak gewonnen hebben en de boete niet dienen te betalen. Dit vonnis zou uiteraard geen uitwerking *erga omnes* hebben gehad.

Voor zoveel als nodig geef ik u algemeen mee dat het Grondwettelijk Hof zich op 26 november 2020 terecht onbevoegd heeft verklaard om uitspraak te doen over het corona-ministerieel besluit.

Bij arrest nr. 249.400 dd. 31 december 2020 heeft de Raad van State, als bevoegd administratief rechtscollege, de vordering tot schorsing tegen de eerste corona-ministeriële besluiten houdende dringende maatregelen, waarop u in uw vraag doelt, om het coronavirus te beperken, afgewezen. Dit aangezien de besluiten sinds 1 juli 2020 werden opgeheven. Dergelijke schorsingsarresten hebben ook geen terugwerkende kracht, waardoor dit arrest in elk geval ook geen gevolg kon hebben voor alle hangende strafrechtelijke en administratief-rechtelijke vervolgingen op grond van het corona-ministerieel besluit en dus ook niet voor het individueel dossier waar u naar verwijst.

Ten overvloede deel ik u algemeen mee dat de Raad van State reeds herhaalde keren heeft vastgesteld dat alle ministeriële besluiten rond de coronamaatregelen een voldoende wettelijke basis hebben. In het individueel dossier waar u naar verwijst heeft de bodemrechter dit recent in beroep ook zo bevestigd.

DO 2020202106466

Question n° 145 de madame la députée Caroline Taquin du 20 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les peines alternatives pour les automobilistes sous influence.

Selon une étude menée par l'institut Vias, les mesures judiciaires alternatives, telle que le suivi d'une formation, permettraient de diminuer drastiquement les cas de récidive chez les personnes condamnées pour une infraction sous influence au Code de la route.

En effet, les automobilistes ayant eu recours à ce type de peine récidiveraient de 41 % de moins que ceux ayant eu une sanction classique.

1. Dans combien de cas un magistrat a-t-il proposé une mesure judiciaire alternative pour une infraction relative à une conduite sous influence au cours de ces cinq dernières années? Pouvez-vous détailler ces données par arrondissement judiciaire?

2. Quel est le profil des automobilistes ayant eu recours à ce type de mesure (genre, âge, type d'influence, etc.)?

3. Combien dénombrez-vous de cas de récidives chez les automobilistes ayant eu une sanction classique? Combien en dénombrez-vous chez les automobilistes ayant suivi une mesure alternative?

4. Quelles conclusions tirez-vous des résultats obtenus par Vias?

5. Quelle évaluation faites-vous de l'application des mesures judiciaires alternatives?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 145 de madame la députée Caroline Taquin du 20 novembre 2020 (Fr.):

1. La question de savoir quel type de sanction alternative est exactement visé n'est pas claire.

En ce qui concerne l'infraction "conduite sous l'influence de l'alcool", deux types de sanctions alternatives peuvent être appliqués, à savoir:

- Une formation en tant qu'alternative à une perception immédiate.

L'article 65, § 1er, alinéa 2, de la loi relative à la police de la circulation routière précise qu'une perception immédiate est obligatoire "[...] en cas d'infraction à l'article 34, § 3, lorsque l'analyse de l'haleine mesure une concentration d'alcool, par litre d'air alvéolaire expiré, d'au moins 0,09 milligramme et inférieure à 0,22 milligramme [...]".

DO 2020202106466

Vraag nr. 145 van vrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Alternatieve straffen voor automobilisten die rijden onder invloed.

Uit een studie van Vias institute blijkt dat alternatieve straffen, zoals het volgen van een verkeerscursus, ervoor zorgen dat de kans op recidive aanzienlijk verkleint bij overtreders die veroordeeld worden voor het rijden onder invloed.

Bij automobilisten die dit soort van straf opgelegd kregen zou er zelfs 41 % minder kans zijn om te recidiveren dan bij degenen die een klassieke straf kregen.

1. In hoeveel gevallen legden rechters de afgelopen vijf jaar een alternatieve straf op aan personen die betrapt werden op het rijden onder invloed? Kunt u deze cijfers uitsplitsen per gerechtelijk arrondissement?

2. Wat is het profiel van de automobilisten die een dergelijke straf kregen (geslacht, leeftijd, onder invloed waarvan, enz.)?

3. Hoeveel automobilisten die een klassieke straf kregen hebben er gerecidiveerd? Hoeveel gevallen van recidive zijn er bij de automobilisten die een alternatieve straf kregen?

4. Welke conclusies trekt u uit de resultaten van de Vias-studie?

5. Hoe evalueert u de toepassing van alternatieve straffen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 145 van vrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 november 2020 (Fr.):

1. Uit de vraag kan niet opgemaakt worden welk type alternatieve sanctie precies wordt bedoeld.

In geval van de inbreuk "rijden onder invloed van alcohol", kunnen twee types alternatieve sanctivering toegepast worden, namelijk:

- Een opleiding als alternatief voor een onmiddellijke inning.

Artikel 65 § 1, 2e lid van de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, bepaalt dat een onmiddellijke inning wordt verplicht "[...] in geval van overtreding van artikel 34, § 3, wanneer de ademanalyse een alcoholconcentratie meet van ten minste 0,09 milligram en minder dan 0,22 milligram per liter uitgeademde lucht, [...]".

L'article 65, § 1er, alinéa 1er, dispose que "il peut [...] être perçu une somme, soit immédiatement, soit dans un délai déterminé par le Roi, ou être proposé une formation suivant les modalités déterminées par le Roi".

Le fait de pouvoir proposer une formation en tant qu'alternative à une amende dans les cas précités, pourrait être une bonne mesure pour pouvoir réagir rapidement et sensibiliser les contrevenants, dans le cas d'une première infraction, aux risques liés à la conduite sous influence.

Les arrêtés d'exécution devant fixer les modalités concrètes de cette disposition n'ont toutefois jamais été adoptés. De ce fait, ce type de mesure alternative ne peut pas encore être appliquée.

- Une formation en tant qu'alternative à une peine "classique", dans le cadre d'une suspension probatoire ou d'un sursis probatoire.

Ces formations permettent de donner suite à une condamnation prononcée par un juge.

Il s'agit en l'occurrence d'infractions traitées au niveau des tribunaux de police. Dans le cadre de la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police (système MaCH) et de leur connexion au Casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au Casier judiciaire central doivent être adaptés.

Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

2 et 3. Comme indiqué dans la première question, les données statistiques ne sont pas disponibles.

Il n'est dès lors pas possible de connaître le profil des automobilistes qui se voient infliger une sanction alternative.

4 et 5. Une formation pourrait constituer un moyen efficace dans la lutte contre la récidive en matière d'infractions routières, à condition que le contrevenant puisse rapidement suivre cette formation après qu'elle a été proposée, en tant qu'alternative à la perception immédiate ou dans le cadre d'une suspension probatoire ou d'un sursis probatoire.

Artikel 65 § 1, 1e lid bepaalt dat "[...] een som geheven kan worden, hetzij onmiddellijk, hetzij binnen een door de Koning bepaalde termijn, of een opleiding voorgesteld worden volgens de door de Koning bepaalde modaliteiten."

De mogelijkheid om in voormelde gevallen een opleiding voor te stellen als alternatieve straf, zou een goede maatregel kunnen zijn om kort op de bal spelen en overtreders, in geval van een eerste overtreding, te sensibiliseren over de risico's die verbonden zijn aan het rijden onder invloed.

De uitvoeringsbesluiten die de concrete modaliteiten van deze bepaling moeten bepalen, zijn echter nooit aangenomen. Daardoor kan dit type van alternatieve maatregel nog niet worden toegepast.

- Een opleiding als alternatief voor een "klassieke" straf, in het kader van een probatieopschorting of probatie-uitstel.

Met deze opleidingen kan een gevolg gegeven worden aan een veroordeling door een rechter.

Het betreft hier inbreuken die behandeld worden op het niveau van de politierechtbanken. Naar aanleiding van de modernisering van de computersystemen van de politierechtbanken (systeem MaCH) en de aansluiting ervan op het Centraal Strafregerister, moeten de statistische programma's met betrekking tot de in het Centraal Strafregerister geregistreerde veroordelingen worden aangepast.

De gevraagde cijfers zijn dan ook helaas niet beschikbaar.

2 en 3. Zoals aangegeven in de eerste vraag, zijn de statistische gegevens niet beschikbaar.

Het is dan ook niet mogelijk om het profiel van de automobilisten te kennen die een alternatieve sanctie opgelegd gekregen hebben.

4 en 5. Een opleiding zou een efficiënt middel kunnen zijn in de strijd tegen recidive inzake verkeersinbreuken, op voorwaarde dat de overtredener deze opleiding als alternatief voor de onmiddellijke inning of in het kader van een probatie-opschorting of een probatie-uitstel, snel zou kunnen volgen nadat deze werd voorgesteld.

DO 2020202106902

Question n° 186 de monsieur le député Ben Segers du 08 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le projet "dispatching" de Bruges.

Le projet *dispatching* de Bruges traite de dossier de peines de travail et de travaux d'intérêt général de citoyens de la région de Bruges qui doivent effectuer des heures de travail gratuitement pour la communauté.

La Justice rédige chaque fois pour cela une convention et une subvention est versée. La dernière est arrivée à terme fin 2019. Le service de prévention de la ville de Bruges a déjà plusieurs fois demandé instamment une nouvelle convention.

Avez-vous l'intention de renouveler de telles conventions? Dans l'affirmative, quand la ville de Bruges pourra-t-elle obtenir sa nouvelle convention?

Dans la négative, pourquoi ne pas opter pour une nouvelle convention? Disposez-vous d'autres possibilités?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 février 2021, à la question n° 186 de monsieur le député Ben Segers du 08 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107018

Question n° 197 de madame la députée Els Van Hoof du 15 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le phénomène des drogues.

Le nouveau gouvernement fédéral fait de la lutte contre les drogues illicites une de ses priorités.

1. Combien de personnes ont-elles été condamnées pour trafic et vente de drogues et de stupéfiants au cours des cinq dernières années? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par année et par arrondissement judiciaire?

2. Quelle a été, au cours de la même période, la peine moyenne prononcée pour ces condamnations? Pourriez-vous ventiler ces données selon la même répartition?

DO 2020202106902

Vraag nr. 186 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 08 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Dispatchingproject Brugge.

Het dispatchingproject Brugge behandelt werkstraf- en dienstverleningsdossiers van personen uit het Brugse die een aantal uren gratis moeten werken ten bate van de gemeenschap.

Daarvoor wordt door Justitie altijd een overeenkomst opgemaakt en wordt er een toelage overgemaakt. De laatste liep af eind 2019. De preventiedienst van stad Brugge heeft al verschillende keren aangedrongen op een nieuwe overeenkomst.

Bent u van plan om dergelijke overeenkomsten terug te vernieuwen? Zo ja, wanneer zou stad Brugge hun nieuwe overeenkomst mogen ontvangen?

Zo niet, waarom wordt er niet geopteerd voor een nieuwe overeenkomst? Heeft u andere alternatieven?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 februari 2021, op de vraag nr. 186 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 08 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in *het Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107018

Vraag nr. 197 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 15 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Drugsproblematiek.

De nieuwe federale regering maakt een prioriteit van de strijd tegen illegale drugs

1. Hoeveel personen werden tijdens de laatste vijf jaar veroordeeld voor de handel en verkoop van drugs en verdovende middelen? Graag een opdeling per jaar en per gerechtelijk arrondissement.

2. Welke was de gemiddelde strafmaat die werd uitgesproken bij deze veroordelingen in dezelfde periode? Graag met dezelfde opdeling.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 12 février 2021, à la question n° 197 de madame la députée Els Van Hoof du 15 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107046

Question n° 200 de monsieur le député André Flahaut du 16 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Monument aux anciens prisonniers de guerre lettons à Zedelgem.

Le 28 septembre 2018 a eu lieu l'inauguration à Zedelgem d'un Monument à la Liberté. Ce monument est dédié aux quelque 15.000 "prisonniers de guerre" incarcérés dans ce lieu après la Deuxième Guerre mondiale. Parmi ceux-ci, se trouvent notamment quelque 12.000 "légionnaires lettons".

Les légionnaires lettons placés dans ce camp avaient fait partie des troupes allemandes et avaient opéré dans les pays baltes, de même que sur le front de l'Est, sous l'uniforme des 15e et 19e divisions de la *Waffen-SS*, une organisation criminelle suivant les termes du procès de Nuremberg. Les hommes incarcérés à Zedelgem faisaient partie d'unités constituées d'éléments nationalistes lettons qui, pour une part, n'ont pas été recrutés de force, mais ont volontairement rejoint la SS afin de combattre leur ennemi d'alors, l'Union soviétique.

Des rapports et témoignages provenant tant des Alliés occidentaux que soviétiques décrivent précisément la nature des exactions commises par ces individus auprès des populations civiles et des prisonniers de guerre qu'ils arrêtaient. Pour mémoire le *Sonderkommando Arajs*, composé de volontaires lettons et commandé par le *SS-Sturmbannführer* Viktor Arajs, a assassiné près de 100.000 personnes, essentiellement des juifs et des partisans soviétiques, tant en Lettonie que sur le front de l'Est, en particulier, à Riga, Rumbula et Minsk.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 12 februari 2021, op de vraag nr. 197 van vrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 15 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in *het Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107046

Vraag nr. 200 van de heer volksvertegenwoordiger André Flahaut van 16 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Monument voor Letse krijgsgevangenen in Zedelgem.

Op 28 september 2018 werd in Zedelgem een monument voor de vrijheid ingehuldigd. Het is gewijd aan de 15.000 'krijgsgevangenen' die daar gevangen zaten na de Tweede Wereldoorlog. Onder hen bevonden zich ook zo'n 12.000 'Letse legionairs'.

De Letse legionairs in dat kamp maakten deel uit van de Duitse troepen en waren actief in de Baltische staten en aan het oostfront. Ze droegen het uniform van de 15de en 19de divisie van de Waffen-SS, die als een criminale organisatie bestempeld werd op het proces van Neurenberg. De mannen die in Zedelgem gevangenzaten, maakten deel uit van eenheden van Letse nationalisten die deels niet gedwongen gerekruiteerd werden maar zich vrijwillig bij de SS aansloten om het op te nemen tegen hun toenmalige vijand, de Sovjet-Unie.

Verslagen en getuigenissen van de geallieerden, zowel van het Westen als de Sovjet-Unie, bevatten nauwkeurige beschrijvingen van de gewelddaden die die individuen begaan hebben ten aanzien van de burgers en de krijgsgevangenen die ze oppakten. Ter herinnering: het Sonderkommando Arajs, dat bestond uit Letse vrijwilligers en aangevoerd werd door SS-Sturmbannführer Viktor Arajs, vermoordde bijna 100.000 mensen, voornamelijk Joden en Sovjetverzetsslachters, zowel in Letland als aan het oostfront, in het bijzonder in Riga, Rumbula en Minsk.

La problématique des légionnaires lettons fait encore l'objet d'un débat en Lettonie où deux visions s'opposent. Pour certains, en particulier pour la droite nationaliste, les légionnaires n'étaient que des volontaires ou des conscrits désireux de combattre le communisme soviétique et n'ont aucune part dans les crimes commis par la SS.

Pour les autres, ces hommes ont partagé les combats et les crimes de la SS. L'affaire est assez sensible si j'en juge la réaction de l'État letton qui a choisi d'ôter du calendrier de la "Mémoire nationale" la célébration du fameux "Jour du légionnaire". Lequel rassemblait les nostalgiques de la SS dans des manifestations ayant fait assez de bruit pour que le Latvian Human Rights Committee s'en émeuve et réclame son interdiction.

Le Conseil de l'Europe a réaffirmé en février 2012, dans le cadre du quatrième rapport de la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance que "toute tentative pour commémorer les personnes qui ont combattu dans la Waffen-SS et collaboré avec les nazis doit être condamnée. Tout rassemblement ou marche légitimant d'une quelconque manière le nazisme doit être interdit".

Dès lors, je m'étonne de l'imprudence ou de la crédulité des autorités communales de Zedelgem dans leur choix de rendre hommage à ces légionnaires lettons combattant sous l'uniforme de la Waffen-SS. Je m'interroge aussi quant au manque de réaction face à cette manifestation et ses organisateurs.

Considérant que les prisonniers de guerre lettons commémorés par le Monument à la Liberté de Zedelgem étaient aussi des membres d'une organisation criminelle et que certains, voire beaucoup d'entre eux, ont à l'évidence participé à des crimes de guerre, je voudrais savoir si vous avez l'intention de demander aux autorités judiciaires d'ouvrir une instruction sur cette affaire?

À cet égard, il est important de rappeler les dispositions de la loi du 23 mars 1995 tendant à réprimer la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation du génocide commis par le régime national-socialiste allemand pendant la Deuxième Guerre mondiale et de faire toute la clarté sur ce qui semble bien une très maladroite mise à l'honneur d'hommes qui furent certes des prisonniers de guerre, mais qui ont surtout appartenu à une organisation criminelle, à savoir la Waffen-SS.

De kwestie van de Letse legionairs wordt fel besproken in Letland, waar twee visies tegenover elkaar staan. Voor sommigen, met name voor de rechts-nationalisten, ging het slechts over vrijwilligers of rekruten die het wilden opnemen tegen het communisme van de Sovjets en die niet betrokken waren bij de misdaden van de SS.

Anderen zijn van mening dat ze betrokken waren bij de strijd en de misdaden van de SS. De zaak ligt vrij gevoelig als ik afga op de reactie van Letland, dat ervoor gekozen heeft om de viering van de fameuze 'Dag van de legionair' van de nationale herdenkingkalender te schrappen. SS-nostalgici grepen die dag aan om op straat te komen. Hun betogen veroorzaakten zodanig veel ophef dat het Latvian Human Rights Committee het verbod ervan eiste.

In februari 2020 heeft de Raad van Europa, in het kader van het vierde verslag van de Europese Commissie tegen racisme en intolerantie, herbevestigd dat alle pogingen om personen te herdenken die in de Waffen-SS vochten en samenwerkten met de nazi's, veroordeeld moeten worden. Elke bijeenkomst of mars waarop het nazisme op eender welke manier gerechtvaardigd wordt, moet verboden worden.

Ik verbaas me dan ook over de onbezonnenheid of de lichtgelovigheid van de gemeente Zedelgem, die ervoor gekozen heeft om hulde te brengen aan die Letse legionairs die in het uniform van de Waffen-SS vochten. Ik stel me ook vragen bij het gebrek aan reacties op die betoging en de organisatoren ervan.

Aangezien de Letse krijgsgevangenen die herdacht werden door het monument van de vrijheid in Zedelgem ook lid waren van een criminale organisatie en dat sommigen, en zelfs velen, onder hen duidelijk betrokken waren bij oorlogsmisdaden, zou ik willen weten of u de gerechtelijke overheden wilt vragen om een onderzoek in te stellen naar die zaak.

In dit verband moet er worden herinnerd aan de bepalingen van de wet van 23 maart 1995 tot bestrafing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaalsocialistische regime is gepleegd, en moet er duidelijkheid komen over deze kwestie, wat lijkt op een erg ondoordacht eerbetoon aan mannen die weliswaar krijgsgevangenen waren, maar die vooral deel uitmaakten van een criminale organisatie, namelijk de Waffen-SS.

Ma question s'inscrit pleinement dans le cadre de la proposition de loi que j'ai déposée avec MM. Ahmed Laaouej et Philippe Goffin dans le but de renforcer la démocratie contre tout acte effectué en lien avec le nazisme ou à des références idéologiques apparentées.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 200 de monsieur le député André Flahaut du 16 décembre 2020 (Fr.):

Il va sans dire que les éventuels actes criminels doivent faire l'objet d'une enquête et, le cas échéant, de poursuites.

Dans le cas précis que vous évoquez, il appartient aux autorités judiciaires d'apprecier s'il y a lieu ou non d'ouvrir une enquête. En tant que ministre de la Justice, je n'ai aucune initiative à prendre à cet égard.

Mijn vraag sluit volledig aan bij het wetsvoorstel dat ik samen met de heer Ahmed Laaouej en de heer Philippe Goffin ingediend heb, om de democratie te versterken en elke handeling af te wijzen die verband houdt met het nazisme of daarmee verwant ideologisch gedachtegoed.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 200 van de heer volksvertegenwoordiger André Flahaut van 16 decembre 2020 (Fr.):

Het spreekt voor zich dat mogelijke strafbare feiten dienen te worden onderzocht en in voorkomend geval, vervolgd.

In de specifieke zaak waar u naar verwijst, behoort het toe aan de gerechtelijke autoriteiten om de afweging te maken of er al dan niet een onderzoek geopend moet worden. Als minister van Justitie heb ik hierin geen initiatieven te nemen.

DO 2020202107091

Question n° 205 de monsieur le député Michael Freilich du 17 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le Hezbollah.

L'année dernière, six États membres de l'UE ont interdit toutes les activités du Hezbollah. Il s'agit de la Slovénie, de l'Allemagne, de la Lituanie, de l'Estonie, des Républiques tchèque et serbe. Les Pays-Bas, ainsi que toute une série d'autres pays dans le monde avaient pris cette mesure dès 2004.

L'été dernier, Nathan Sales, l'ambassadeur américain, coordinateur de la lutte contre le terrorisme a indiqué que le Hezbollah achemine des poches de glace contenant du nitrate d'ammonium vers différents États membres de l'UE en passant par la Belgique. C'est cette même substance chimique qui est à l'origine de l'énorme explosion qui, plus tôt dans l'année, a secoué la capitale du Liban, Beyrouth.

1. Les services de sécurité belges coopèrent-ils avec les Américains dans ce dossier?

2. La sécurité de la population a-t-elle été menacée à l'un ou l'autre moment?

3. Les suspects sont-ils toujours en liberté et ont-ils été identifiés?

4. Le financement du Hezbollah au Liban constitue un autre problème. Dès lors que l'organisation a été bannie en Allemagne et aux Pays-Bas, elle risque de déplacer ses activités politiques vers la Belgique.

DO 2020202107091

Vraag nr. 205 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 17 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Hezbollah.

Het afgelopen jaar hebben zes EU-landen Hezbollah in zijn geheel verboden. Het gaat om Slovenië, Duitsland, Litouwen, Estland, Tsjechië en Servië. Nederland heeft dit reeds in 2004 gedaan, samen met een resem andere landen in de wereld.

Vorige zomer maakte de Amerikaanse ambassadeur Nathan Sales, coördinator voor terreurbestrijding, bekend dat Hezbollah via ons land zogenaamde *Cold Packs* met ammoniumnitraat transporteerde naar verschillende EU-landen. Dit is dezelfde chemische stof die de enorme explosie in Beirut, de hoofdstad van Libanon, veroorzaakte eerder dit jaar.

1. Werken de Belgische veiligheidsdiensten hierover samen met de Amerikanen?

2. Was er op enig ogenblik een gevaar voor de veiligheid van de bevolking?

3. Lopen de verdachten nog steeds vrij rond en is hun identiteit bekend?

4. Een ander probleem is de financiering van Hezbollah in Libanon. Met het verbod in Duitsland en Nederland, dreigen de politieke activiteiten zich te verplaatsen naar ons land.

- a) Cette crainte est-elle fondée?
- b) Est-il exact qu'il est impossible de bloquer les transferts d'argent vers le Hezbollah au Liban s'ils portent la mention de don politique à l'organisation?
- c) Quelles mesures pourriez-vous prendre pour remédier à cette situation et quelles initiatives prendrez-vous à l'avenir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 205 de monsieur le député Michael Freilich du 17 décembre 2020 (N.):

1. Conformément aux dispositions décrites à l'article 20, § 1er de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, la Sûreté de l'État (VSSE) coopère avec les services de renseignement et de sécurité étrangers, dont notamment les services de renseignement et de sécurité américains.

La VSSE ne peut pas fournir de détails sur les dossiers faisant l'objet d'une collaboration avec des partenaires étrangers.

2. D'après les informations dont dispose la VSSE, la population belge n'a pas été soumise à une quelconque menace dans le cadre du dossier évoqué par l'Ambassadeur Nathan Sales.

3. Le commerce et le transport de trousse de secours (contenant les *cold packs* évoqués par l'Ambassadeur Nathan Sales) n'est soumis à aucune réglementation spécifique. La VSSE ne dispose, à ce sujet, d'aucune information susceptible de faire l'objet d'une communication à destination des autorités judiciaires concernées ou aux services de police belges tel que prévu par l'article 19 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998 en vue de l'application de l'article 29 du Code d'Instruction Criminelle.

Toutefois, dans ce type de dossier, la VSSE assure le suivi nécessaire conformément à ses missions et moyens définis par la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998 aux articles 7-9, 13-18 et 20. Ceci en particulier lorsqu'il ressort de certains éléments qu'il y a un lien avec le terrorisme (article 8, 1°, b), l'extrémisme (article 8, 1°, c) et/ou la prolifération (article 8, 1°, d).

- a) Is die vrees gegrond?
- b) Klopt het dat geldtransfers naar Hezbollah in Libanon niet gestopt kunnen worden wanneer men aangeeft dat het om een politieke gift aan Hezbollah gaat?
- c) Wat kunt u hier aan doen en welke stappen plant u in de toekomst?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 205 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 17 december 2020 (N.):

1. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 20, § 1 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998, werkt de Veiligheid van de Staat (VSSE) samen met de buitenlandse inlichtingen- en veiligheidsdiensten, waaronder ook de Amerikaanse inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De VSSE kan geen details geven over dossiers waarvoor met buitenlandse partners wordt samengewerkt.

2. Volgens de informatie waarover de VSSE beschikt, was er in het kader van het dossier waarnaar ambassadeur Nathan Sales verwijst, geen dreiging voor de Belgische bevolking.

3. Handel en vervoer van EHBO-kits (met daarin de *cold packs* waarover ambassadeur Nathan Sales het had) zijn niet onderworpen aan specifieke regelgeving. De VSSE beschikt in deze niet over informatie die in aanmerking komt voor een kennisgeving aan de betrokken gerechteleijke overheden of de Belgische politiediensten, zoals bedoeld in artikel 19 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998 met het oog op de toepassing van artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

Zonder in detail te kunnen treden, zorgt de VSSE bij dit soort dossiers voor de nodige opvolging, overeenkomstig haar opdrachten en middelen, die in de artikelen 7-9, 13-18 en 20 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998, worden omschreven. Dit in het bijzonder wanneer uit bepaalde elementen blijkt dat er een verband is met terrorisme (artikel 8, 1°, b), extremisme (artikel 8, 1°, c) en/of proliferatie (artikel 8, 1°, d).

4. a) La VSSE ne peut pas exclure qu'une partie des activités de Hezbollah et ses sous-organisations soient relocalisées vers d'autres pays, suite à la décision d'interdire les activités (qu'elles soient liées à l'aile militaire ou à l'aile politique ou non) sur le territoire allemand.

La VSSE assure le suivi nécessaire de cette question conformément à ses missions et moyens définis par la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998 aux articles 7-9, 13-18 et 20.

La Sûreté de l'État ne peut pas détailler les actions précises mises en oeuvre dans le cas de figure évoqué. Toutefois, lorsque dans le cadre de ses investigations, la VSSE prend connaissance de l'existence de faits punissables, elle en informe les autorités compétentes conformément à l'article 19 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998.

b et c) En ce qui concerne la question sur les transferts financiers, j'ai interrogé la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF).

Lorsque la CTIF reçoit une communication conformément à l'article 79 de la loi du 18 septembre 2017, notamment en matière de blanchiment de capitaux ou de financement du terrorisme, elle peut s'opposer à l'exécution de toute transaction y afférente.

Il n'est donc pas vrai que la CTIF n'a pas pu arrêter les transferts d'argent vers Hezbollah au Liban car il a été indiqué qu'il s'agissait d'un don politique.

4. a) De VSSE kan niet uitsluiten dat een deel van de activiteiten van Hezbollah en haar dochterorganisaties naar andere landen is verplaatst ten gevolge van de beslissing om die activiteiten (ongeacht of die met de militaire of de politieke tak banden hebben) op het Duitse grondgebied te verbieden.

De VSSE zorgt voor de nodige opvolging van deze kwestie, overeenkomstig haar opdrachten en middelen, die in de artikelen 7-9, 13-18 en 20 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998 worden omschreven.

De Veiligheid van de Staat kan geen details geven over de precieze acties die in dit specifieke geval zijn uitgevoerd. Wanneer de VSSE in het kader van haar onderzoek echter kennisneemt van het bestaan van strafbare feiten, licht ze de bevoegde instanties daarover in overeenkomstig artikel 19 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van 30 november 1998.

b en c) Voor de vraag over financiële transfers heb ik de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) gevraagd.

Wanneer de CFI gevraagd wordt door een melding in toepassing van artikel 79 van de wet van 18 september 2017, m.n. het witwassen van geld of financiering van terrorisme, dan kan ze zich verzetten tegen de uitvoering van elke verrichting die hierop betrekking heeft.

Het klopt dus niet dat op niveau van de CFI geldtransfers naar Hezbollah in Libanon niet zouden kunnen gestopt worden omdat aangegeven zou zijn dat het zou gaan om een politieke gift.

DO 2020202107092

**Question n° 206 de monsieur le député Michael Freilich
du 17 décembre 2020 (N.) au Vice-premier
ministre et ministre de la Justice, chargé de la
Mer du Nord:**

Le Hezbollah.

1. Quelle est l'importance du réseau de soutien du Hezbollah en Belgique? Quelles sont les estimations en la matière? Quel est le pourcentage des membres de la diaspora libanaise en Belgique qui soutient l'organisation? Trouve-t-elle des adeptes auprès d'autres chiites présents en Belgique ou l'adhésion est-elle exclusivement limitée aux Libanais de souche? Combien de nos compatriotes ont-ils combattu activement aux côtés du Hezbollah ou ont-ils suivi des formations dans ses rangs?

DO 2020202107092

**Vraag nr. 206 van de heer volksvertegenwoordiger
Michael Freilich van 17 december 2020 (N.) aan
de vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Noordzee:**

Hezbollah.

1. Wat is de aanhang van Hezbollah in ons land? Hoe groot wordt ze geschat? Welk percentage van de Libanese diaspora in ons land steunt hen? Is er aanhang bij andere sjiieten in ons land, of beperkt zich dit louter tot etnische Libanezen? Hoeveel landgenoten streden actief bij Hezbollah of kregen training van hen?

2. Des centres communautaires ont-ils été créés en Belgique par le Département des relations extérieures (*Foreign Relations Department*), FRD? D'autres groupes de soutien au Hezbollah ont-ils été identifiés en Belgique? L'organisation dispose-t-elle de chaînes de télévision/sites internet/magazines connus en Belgique?

3. Des entreprises actives peuvent-elles encore être reliées au Hezbollah? Combien de celles-ci servent-elles de couverture? Combien ont-elles été créées directement par la branche économique du Hezbollah? Dans quels secteurs opèrent-elles (par exemple un lien avec des restaurants libanais)?

4. Quelles sont les mosquées liées au Hezbollah? Où sont-elles situées? La propagande du Hezbollah y est-elle ouvertement/activement prêchée? Sont-elles fréquentées par d'autres chiites ou uniquement par des Libanais de souche?

5. Existe-t-il des points de concentration du Hezbollah (Bruxelles, Anvers, Gand, etc.)?

6. Quelles sont les estimations en ce qui concerne les activités criminelles du Hezbollah? Dans quels secteurs est-il actif (drogue, diamant, bois tropicaux, etc.)? Quel est le pourcentage du trafic de drogue transitant par le port d'Anvers contrôlé par l'organisation? A-t-on identifié des liens entre le Hezbollah et l'Amérique latine dans le cadre du trafic de cocaïne?

7. Le Hezbollah recrute-t-il activement en Belgique dans le cadre de la lutte armée au Liban/en Syrie/Irak? Est-il courant que des compatriotes suivent un entraînement ou fassent un service militaire dans les rangs du Hezbollah? Des membres de l'organisation sont-ils encouragés à s'entraîner au sein de la Défense de leurs nouveaux pays hôtes? Quelle est l'intensité de l'activité de l'Organisation de sécurité extérieure (ESO) sur notre territoire? Quelles sont les estimations concernant son réseau d'indicateurs?

8. Dispose-t-on d'estimations ayant trait au financement du Hezbollah en provenance de Belgique, que ce soit par les canaux classiques ou modernes (campagne de financement participatif, telles qu'*Equip a Mujahid Campaign* par exemple)? Quelle est la part imputable à des donations/collectes de fonds auprès de la diaspora? Quelle est la part provenant d'entreprises exerçant légalement des activités en Belgique? Quelle est celle provenant d'activités criminelles? Quelle est la part des importations en provenance du Liban qui peut être associée au Hezbollah?

2. Zijn er door de FRD (*Foreign Relations Department*) opgezette gemeenschapscentra in ons land? Zijn er andere gekende Hezbollah steungroepen in ons land? Zijn er gekende Belgische tv-kanalen/websites/magazines van Hezbollah?

3. Zijn er nog bedrijven actief die gelinkt kunnen worden aan Hezbollah? Hoeveel hiervan zijn dekmantels? Hoeveel hiervan zijn rechtstreeks opgezet door de business zuil van Hezbollah? Waar moeten we deze situeren (bijv. een link met Libanese restaurants)?

4. Welke moskeeën worden er gelinkt aan Hezbollah? Waar bevinden deze zich? Wordt daar openlijk/actief Hezbollah propaganda gepredikt? Worden deze door andere sjijeten gefrequenteerd of enkel door etnische Libanezen?

5. Zijn er hotspots van Hezbollah (Brussel, Antwerpen, Gent, enz.)?

6. Hoe zijn de inschattingen van de criminale activiteiten van Hezbollah? In welke sectoren zijn ze actief (drugs, diamant, tropisch hout, enz.)? Welk percentage van de drugs-handel via de haven van Antwerpen controleren zij? Zijn er linken met cocaïne trafiek tussen Hezbollah in Zuid-Amerika?

7. Rekruteert Hezbollah actief bij ons voor strijd in Libanon/Syrië/Irak? Is het gebruikelijk dat landgenoten een training/legerdienst doen bij Hezbollah? Worden leden aangezet om te trainen bij Defensie van hun nieuwe thuislanden? Hoe actief is de *External Security Organization* (ESO) bij ons? Hoe groot wordt het netwerk van hun informant geschat?

8. Zijn er schattingen van hoeveel financiering Hezbollah vanuit ons land ontvangt? Traditioneel of modern (bijv. crowdfunding campagne *Equip a Mujahid Campaign*)? Hoeveel hiervan komt uit donaties/fondsenwerving bij diaspora? Hoeveel hiervan komt vanuit legitieme bedrijven uit ons land? Hoeveel hiervan is afkomstig uit criminale activiteiten? Hoeveel van onze import uit Libanon kan gelinkt worden aan Hezbollah?

9. Quelle est la priorité réservée au Hezbollah par les services de renseignement belges/européens? Des réunions/échanges de données consacrés à l'organisation sont-ils régulièrement organisés? Des coopérations/partages d'informations existent-ils avec des pays européens limitrophes? Des coopérations/partages d'informations existent-ils avec les États-Unis ou Israël? Le Mossad a régulièrement tuyauté le BND, le service fédéral de renseignement allemand, sur les activités criminelles du Hezbollah. La Belgique a-t-elle également reçu des informations de même nature?

10 L'interdiction de l'aile militaire du Hezbollah édictée par l'Union européenne est-elle concrètement appliquée? Les autorités belges luttent-elles activement contre les activités de l'ESO? En font-elles de même contre les activités de la *Business Affairs Component* (BAC)? Est-il possible de distinguer les branches civile et militaire du Hezbollah en Belgique? Cette distinction vous paraît-elle opportune?

11. Il est probable que l'interdiction édictée en Allemagne entraîne un déplacement des activités du Hezbollah vers la Belgique. L'hypothèse fait-elle l'objet de contacts avec le BND?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 206 de monsieur le député Michael Freilich du 17 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107102

Question n° 207 de madame la députée Marijke Dillen du 18 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Accessibilité des palais de justice pour les utilisateurs de chaise roulante.

Les palais de justice doivent être accessibles aux utilisateurs de chaise roulante. Malheureusement, il existe toujours des palais de justice qui ne répondent pas à ce critère. Ni dans votre exposé d'orientation politique ni dans votre note de politique générale, vous n'y consacrez une attention particulière.

9. Welke prioriteit krijgt Hezbollah binnen Belgische/Europese inlichtingendiensten? Worden er regelmatig vergaderingen/uitwisselingen rond gedaan? Zijn er samenwerkings/infodeling met omliggende Europese landen? Zijn er samenwerkings/infodeling met de VS of Israël? Mossad tipte het Duitse BND regelmatig over criminale activiteiten Hezbollah, gebeurde dit bij ons ook?

10. Toepassing van de Europese ban tegen de militaire vleugel Hezbollah. Wordt hier op het terrein gevolg aan gegeven? Worden activiteiten van de ESO actief bestreden bij ons? Worden activiteiten van hun *Business Affairs Component* (BAC) actief bestreden bij ons? Is het mogelijk om een onderscheid te maken tussen civiele en militaire Hezbollah bij ons? Is het nuttig om hier een onderscheid te maken volgens u?

11. Als gevolg van de Duitse ban, wordt er verwacht dat de activiteiten zich naar ons land kunnen verleggen? Zijn er hier contacten met BND over?

Antwoord van de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 206 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 17 decembre 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107102

Vraag nr. 207 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 december 2020 (N.) aan de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Toegankelijkheid gerechtsgebouwen rolstoelgebruikers.

Gerechtsgebouwen moeten toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Helaas zijn er nog steeds gerechtsgebouwen die hieraan niet voldoen. Uw beleidsverklaring noch uw beleidsnota besteden hieraan bijzondere aandacht.

1. Pourriez-vous donner un aperçu des palais de justice qui sont inaccessibles ou très difficilement accessibles aux utilisateurs de chaise roulante?

2. Quelles solutions sont-elles offertes aux utilisateurs de chaise roulante dans ces immeubles?

3. Comptez-vous prendre des initiatives afin de garantir une bonne accessibilité aux utilisateurs de chaise roulante? Dans la positive, lesquelles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2021, à la question n° 207 de madame la députée Marijke Dillen du 18 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107104

Question n° 209 de madame la députée Marijke Dillen du 18 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Application de la loi de 2006 tendant à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant.

Si la coparentalité après un divorce est prévue par la loi depuis 1995, c'est en 2006 qu'est entrée en vigueur une nouvelle loi élargissant le régime d'hébergement. Cette loi tend à privilégier l'hébergement égalitaire de l'enfant.

En 2005 et en 2013, des études portant sur les demandes d'hébergement alterné acceptées par les tribunaux ont été réalisées.

Les jugements de l'année 2005 sur lesquels porte l'étude montrent que c'est l'arrondissement actuel d'Anvers qui a accédé le plus aux demandes d'hébergement alterné (42 %). Avec une différence de 12 %, c'est l'arrondissement actuel de Flandre occidentale qui a satisfait le moins aux demandes d'hébergement alterné (29,7 %).

Sept ans après l'entrée en vigueur de la loi de 2006, une nouvelle étude a été menée en 2013. Anvers reste en tête avec 47,8 %. L'écart entre l'arrondissement ayant le plus de réponses positives et l'arrondissement ayant le moins de réponses positives, à savoir le Limbourg (28,8 %), s'est creusé puisqu'il est passé à 19 %.

1. Kunt u een overzicht geven van de gerechtsgebouwen waar er geen of een zeer moeilijke toegankelijkheid is voor rolstoelgebruikers?

2. Welke oplossingen worden er hier geboden aan rolstoelgebruikers?

3. Gaat u initiatieven nemen om een goede toegankelijkheid te waarborgen voor rolstoelgebruikers? Zo ja, welke?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2021, op de vraag nr. 207 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 decembre 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107104

Vraag nr. 209 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Toepassing wet 2006 bevoordechten gelijkmatig verdeelde huisvesting kinderen.

Co-ouderschap na echtscheiding bestaat in onze wetgeving al sinds 1995. In 2006 werd een nieuwe wet van toepassing die de verblijfsregeling verder uitbreidt. De wet streeft naar het bevoordechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van de kinderen.

In 2005 en in 2013 werden er onderzoeken gedaan naar de toekenning van het verzoek tot verblijfsco-ouderschap door de rechtkanten.

Uit de in het onderzoek opgenomen uitspraken van het jaar 2005 blijkt dat het verzoek tot verblijfsco-ouderschap het meest werd toegekend in het huidige arrondissement Antwerpen (42 %). Met een verschil van 12 % werd dit verzoek het minst toegekend in het huidige arrondissement West-Vlaanderen (29,7 %).

Zeven jaar na de inwerkingtreding van de wet van 2006 werd in 2013 opnieuw onderzoek gedaan. Antwerpen blijft koploper met 47,8 %. Het verschil tussen het arrondissement met de meeste toekenningen en met de minste toekenningen, zijnde Limburg (28,8 %) werd groter, meer bepaald 19 %.

Depuis lors, sauf erreur de ma part, aucun chiffre n'a plus été publié.

1. Pourriez-vous fournir des informations par arrondissement sur le nombre de cas où une demande d'hébergement alterné a été acceptée, et ce pour les années 2018 et 2019?

2. Dans un certain nombre de cas, le rejet de la demande de coparentalité est totalement justifié. Toutefois, il apparaît dans la plupart des cas que lorsque la mère s'oppose à ce régime, elle obtient gain de cause, souvent sans que l'affaire ait été examinée au fond parce que les consultants du *Jongerenwelzijn* (qui dépendent des Communautés) n'ont pas les capacités suffisantes pour mener une enquête approfondie. Êtes-vous disposé à aborder la question avec les ministres des Communautés afin de trouver une solution?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 209 de madame la députée Marijke Dillen du 18 décembre 2020 (N.):

1. Mes services ne disposent malheureusement pas des données statistiques demandées. Les données statistiques dont dispose le Service d'appui du Collège des cours et tribunaux sont extraites des applications que les greffes utilisent pour gérer les dossiers judiciaires. L'application IT des tribunaux de la famille ne permet malheureusement pas d'encoder les données demandées.

En effet, il n'existe pas de code spécifique pour les requêtes relatives à l'hébergement égalitaire des enfants, celles-ci étant intégrées dans le code plus large "exercice de l'autorité parentale et règlement de l'hébergement". Il peut également arriver que l'hébergement égalitaire soit demandé dans le cadre des mesures provisoires à l'occasion du dépôt de la requête en divorce (code "divorce avec mesures urgentes" ou "divorce avec mesures et pension alimentaire pour les ex-conjointes après divorce").

2. Mes services ne disposent pas de données auxquelles vous faites référence et qui permettraient de conclure que le tribunal a tendance à privilégier le point de vue de la mère si celle-ci s'oppose aux mesures prononcées. Il appartient au juge de déterminer si une enquête sociale est indiquée ou pas.

À toutes fins utiles, je vais demander au Collège des cours et tribunaux si, dans la pratique, la réalisation d'enquêtes sociales est rendue plus ardue à cause de problèmes de capacité des conseillers des services compétents qui dépendent des communautés et s'il est possible de mener une enquête approfondie à ce propos.

Sindsdien zijn er, behoudens vergissing mijnentwege, geen cijfers meer bekend gemaakt.

1. Kunt u mededelen per arrondissement in hoeveel gevallen een verzoek om verblijfsco-ouderschap werd toegekend en dit voor de jaren 2018 en 2019?

2. In een aantal gevallen zal de afwijzing van het verzoek tot co-ouderschap volledig gegrond zijn, maar meestal blijkt dat wanneer de moeder zich verzet tegen deze regeling, ze hierin gevuld wordt, vaak zonder een echt onderzoek ten gronde omdat er onvoldoende capaciteit is bij de consulenten van Jongerenwelzijn (afhankelijk van de gemeenschappen) om een uitgebreid onderzoek te voeren. Bent u bereid deze problematiek aan te kaarten bij de ministers van de gemeenschappen om te werken aan een oplossing?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 209 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 decembre 2020 (N.):

1. Mijn diensten beschikken jammer genoeg niet over de gevraagde cijfergegevens. De cijfergegevens waarover de steundienst bij het College van hoven en rechtbanken beschikt, worden uit de applicaties gehaald waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren. De IT-applicatie van de familierechtbanken laat helaas niet toe om de gevraagde gegevens te registreren.

Er bestaat immers geen aparte code voor een verzoek om verblijfsco-ouderschap, deze wordt namelijk geregistreerd onder de bredere code "uitoefening ouderlijk gezag en verblijfsregeling". Het kan ook voorkomen dat verblijfsco-ouderschap reeds wordt gevraagd bij de voorlopige maatregelen tijdens de indiening van de echtscheiding (code "echtscheiding met spoedeisende maatregelen" of "echtscheiding met maatregelen en alimentatie voor ex-partners na echtscheiding").

2. Mijn diensten beschikken niet over de gegevens waarnaar u verwijst en waaruit geconcludeerd zou kunnen worden dat de rechtbank eerder het standpunt van de moeder volgt indien zij zich verzet tegen de uitgesproken regeling. Het is aan de rechter om te bepalen of een maatschappelijk onderzoek aangewezen is of niet.

Ik zal evenwel bij het College van hoven en rechtbanken navragen of het uitvoeren van maatschappelijke onderzoeken in de praktijk wordt verhinderd door capaciteitsproblemen bij de consulenten van de bevoegde diensten die afhangen van de gemeenschappen en of het mogelijk is een uitgebreid onderzoek hieromtrent uit te voeren.

DO 2020202107105

Question n° 210 de madame la députée Marijke Dillen du 18 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Non-respect des règles relatives au droit aux relations personnelles. - Classement sans suite de plaintes.

Il arrive régulièrement que les règles relatives au droit aux relations personnelles avec les enfants imposées par le juge à la suite d'une séparation des parents ne sont pas respectées. Le parent qui en pâtit peut déposer plainte contre cette infraction. Cependant, ces plaintes sont souvent classées sans suite, en dépit de la décision claire du juge.

1. Pourriez-vous donner un aperçu du nombre de plaintes introduites par un parent qui, à la suite d'une décision judiciaire, a été confronté au non-respect des règles relatives au droit aux relations personnelles avec ses enfants? Merci de fournir une ventilation par année et par arrondissement.

2. Dans combien de cas la plainte émanait-elle de la mère et dans combien de cas du père?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 210 de madame la députée Marijke Dillen du 18 décembre 2020 (N.):

En réponse à la première question, vous trouverez en annexe une note avec les chiffres relatifs aux affaires de non-respect du droit de visite, ventilés par année et par arrondissement. Les chiffres sous "a" reflètent le nombre d'affaires introduites dans chaque arrondissement pour l'année en question. Ce chiffre correspond en outre à un pourcentage du total national de ces affaires; il est indiqué sous le signe %.

Le Collège des procureurs généraux ne peut malheureusement pas répondre à la deuxième question, vu que l'instrument statistique ne permet pas de faire la distinction entre les plaintes déposées par la mère et celles déposées par le père.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107105

Vraag nr. 210 van vrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Niet-naleving omgangsregeling. - Seponering klachten.

Regelmatig wordt de door de rechter opgelegde omgangsregeling betreffende de kinderen na de scheiding van de ouders niet nageleefd. De ouder die hiervan het slachtoffer is, kan klacht indienen voor deze inbreuk. Vaak blijken deze klachten te worden geseponeerd ondanks een duidelijke uitspraak door de rechter.

1. Kunt u een overzicht geven van het aantal klachten dat werd ingediend door een ouder die geconfronteerd werd met het niet naleven van de omgangsregeling betreffende de kinderen na een rechterlijke uitspraak? Graag een opsplitsing per jaar en per arrondissement?

2. In hoeveel gevallen ging de klacht uit van de moeder en in hoeveel van de vader?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 210 van vrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 18 december 2020 (N.):

Als antwoord op de eerste vraag kan u in bijlage een nota vinden met de cijfers aangaande de zaken met betrekking tot de niet-naleving van het omgangsrecht, uitgesplitst per jaar en per arrondissement. De cijfers onder 'a' geven het aantal zaken weer dat in elk arrondissement is ingestroomd voor het desbetreffende jaar. Dat aantal stemt voorts overeen met een percentage van het nationale totaal van die zaken; dit wordt vermeld onder het %-teken.

De tweede vraag kan door het College van procureurs-generaal helaas niet beantwoord worden, aangezien het statistisch instrument niet de mogelijkheid biedt om een onderscheid te maken tussen de klachten die werden ingediend door de moeder en degene die werden ingediend door de vader.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107161

Question n° 215 de monsieur le député Emmanuel Burton du 21 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La légalité des caméras thermiques sur les drones de la police.

La police mettra en place différentes mesures pour les fêtes de fin d'année. Parmi les idées proposées, la police de la zone Carma dans le Limbourg compte utiliser des drones équipés de caméras thermiques.

Ces caméras devraient servir à vérifier si les foyers respectent les règles en vigueur concernant le nombre de personnes. Or, bien que la police justifie qu'elles seront utilisées pour l'extérieur, cela semble peu cohérent et pertinent. Si les appareils sont assez perfectionnés, ils devraient permettre à voir le nombre de personnes à l'intérieur d'une habitation, ce qui pose question d'un point de vue constitutionnel.

La constitution belge dit dans son article 15 que: "Le domicile est inviolable: aucune visite domiciliaire ne peut avoir lieu que dans les cas prévus par la loi et dans la forme qu'elle prescrit".

Or, par association, l'usage d'une caméra thermique pourra représenter une infraction dans l'enceinte du domicile et dans l'intimité des citoyens.

Enfin, les drones doivent avoir des autorisations de vols lorsqu'ils entrent dans l'espace aérien belge. La police détient-elle les autorisations nécessaire pour utiliser les drones à cette période?

1. Considérez-vous l'usage de caméras thermiques comme légitime ou leur utilisation enfreint-elle la constitution?

2. Les polices locales et fédérales ont-elles l'autorisation d'utiliser leurs drones dans l'espace aérien durant les fêtes de fin d'années?

3. Croyez-vous que la police se contentera d'utiliser les caméras thermiques des drones uniquement en extérieur, tels que dans les jardins? Quid de l'inviolabilité du domicile?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 215 de monsieur le député Emmanuel Burton du 21 décembre 2020 (Fr.):

DO 2020202107161

Vraag nr. 215 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 21 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Wettelijkheid van het gebruik van drones met infraroodcamera's door de politie.

De politie zal verscheidene maatregelen treffen in het kader van de eindejaarsfeesten. Een van de voorgestelde ideeën is het gebruik van drones met infraroodcamera's door de politiezone CARMA in Limburg.

Met behulp van die camera's zou er vastgesteld worden of de geldende regels in verband met het aantal bezoekers dat men thuis mag ontvangen gerespecteerd worden. Hoewel de politie aanvoert dat ze enkel gebruikt zullen worden om te zien wat er buiten gebeurt, lijkt dat niet erg coherent en pertinent. Als de toestellen performant genoeg zijn, zou er ook vastgesteld kunnen worden hoeveel personen er zich in een woning bevinden, wat vragen doet rijzen in grondwettelijk opzicht.

Artikel 15 van de Belgische Grondwet bepaalt: "De woning is onschendbaar; geen huiszoeking kan plaats hebben dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft."

Bijgevolg kan het gebruik van een infraroodcamera een inbreuk op de onschendbaarheid van de woning en op de privacy van de burgers vormen.

Last but not least moeten er vergunningen verleend worden voor dronevluchten in het Belgische luchtruim. Beschikt de politie over de nodige vergunningen voor het gebruik van drones in die periode?

1. Is het gebruik van infraroodcamera's volgens u legitiem of vormt het gebruik ervan een inbreuk op de Grondwet?

2. Beschikken de lokale en de federale politie over een vergunning voor het gebruik van hun drones in het luchtruim tijdens de eindejaarsfeesten?

3. Gelooft u dat de politie de infraroodcamera's enkel zal gebruiken om te zien wat er zich buiten afspeelt, bijvoorbeeld in de tuinen? Hoe zit het met de onschendbaarheid van de woning?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 215 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 21 december 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107289

Question n° 229 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 07 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le recours à la justice under a tree.

Le précédent gouvernement a mené une réforme du paysage judiciaire en ce qui concerne les justices de paix. Les cantons ont été réarrangés. Dans certaines communes, la justice de paix a disparu, ce qui est néfaste pour la Justice de proximité.

Afin de garantir l'accessibilité de la Justice, une solution de remplacement sous la forme de *justice under a tree* a été prévue. Il s'agit d'un principe africain où les juges rendent le droit en des endroits spécifiques dans de petits villages sans qu'un réel bâtiment de justice soit prévu.

Pourriez-vous fournir une liste de tous les endroits où la justice est rendue selon ce principe et mentionner la fréquence avec laquelle elle est rendue sous cette forme (une fois par semaine, par mois, etc.)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2021, à la question n° 229 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 07 janvier 2021 (N.):

Il n'existe actuellement qu'un seul lieu d'audience dit "sous-l'arbre", et ce dernier se trouve à Saint-Vith.

Ce lieu d'audience est situé dans le second canton judiciaire d'Eupen-Saint-Vith ayant son siège à Eupen et compétence territoriale sur la ville de Saint-Vith et les communes d'Amblève, de Bullange, de Burg-Reuland et de Butgenbach.

Conformément à l'article 66, § 2, du Code judiciaire, des audiences peuvent se tenir à Saint-Vith. Cette possibilité est prévue dans l'arrêté ministériel du 16 septembre 2020.

Cet arrêté est entré en vigueur le 1er octobre 2020 et cessa d'être en vigueur au 30 septembre 2021.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107289

Vraag nr. 229 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 07 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De toepassing van justice under a tree.

De vorige regering voerde een hervorming van het gerechtelijk landschap door wat betreft de vrederechten. De kantons werden herschikt. In sommige gemeenten verdween het vrederecht. Dit was nadelig voor de nabijheid van Justitie.

Om de bereikbaarheid van Justitie te garanderen werd een alternatief voorzien in de formule van *justice under a tree*. Het is een Afrikaans principe waar de rechters recht spreken op specifieke plaatsen in kleine dorpen zonder dat er voorzien wordt in een echt gerechtsgebouw.

Graag een lijst van alle plaatsen waar *justice under a tree* plaatsvindt alsook de frequentie (een keer per week, per maand, enz.).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2021, op de vraag nr. 229 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 07 januari 2021 (N.):

Er is op heden slechts één zittingsplaats "sous-l'arbre", met name te Sankt-Vith.

Deze zittingsplaats is gelegen in het tweede gerechtelijk kanton Eupen-Sankt-Vith met zetel te Eupen en territoriale bevoegdheid over de stad Sankt-Vith en de gemeenten Amel, Büllingen, Burg-Reuland en Bütgenbach.

Overeenkomstig artikel 66, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, kan er zitting worden gehouden te Sankt-Vith. Deze mogelijkheid wordt voorzien in het Ministerieel Besluit van 16 september 2020.

Dit besluit trad in werking op 1 oktober 2020 en treedt buiten werking op 30 september 2021.

Par ailleurs, je vous informe que le "sous-l'arbre" de Geel n'a pas été prolongé. D'autres demandes pour avoir de tels lieux d'audience auraient été faites dans le passé mais mon prédécesseur n'y a pas donné de suite en raison d'avis négatifs motivés émis par les comités de direction compétents. Ce qui explique pourquoi, il n'y a actuellement qu'un seul "sous-l'arbre", à savoir à Saint-Vith.

Enfin, il va de sans dire que je souhaite continuer à améliorer l'accès à la justice pour tous les justiciables, tant l'accès physique que l'accès numérique. Des initiatives comme celle de "sous-l'arbre" sont très rationnelles. Naturellement, j'examinerai les initiatives semblables et, dans la mesure du possible, les mettrai en oeuvre.

DO 2020202107382

Question n° 241 de madame la députée Claire Hugon du 13 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Privations de liberté pour des raisons pratiques.

Dans ma question orale n° 11918C à laquelle vous avez répondu en commission Justice du 6 janvier 2021 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 324), je citois les propos de la procureure de division de Verviers qui indiquait qu'il est "tout à fait courant" que des privations de liberté aient lieu le temps de pouvoir remettre une citation, au vu de l'indisponibilité de certains moyens pendant la nuit (logiciel informatique pour déterminer une date d'audience, possibilité de dactylographier).

Vous m'avez indiqué dans votre réponse que la base légale s'appliquant est la loi sur la détention préventive prévoyant une détention de moins de 48 h aux fins de mener des compléments d'enquête, de façon à pouvoir ou non demander, en connaissance de cause, l'arrestation à un juge d'instruction.

Dans l'affaire qui me préoccupait (cycliste des Fagnes), la privation de liberté ne semble pas avoir respecté le prescrit légal, s'il est avéré comme l'indique le parquet qu'elle a été effectuée non pour effectuer des devoirs d'enquête mais pour des raisons purement pratiques. Et selon le parquet, il s'agit non ici d'une exception mais d'une pratique tout à fait courante.

Dès lors, j'aimerais obtenir davantage d'informations.

Verder kan ik u mededelen dat de "sous-l'arbre" in Geel niet werd verlengd. In het verleden zijn naar verluidt nog andere aanvragen tot dergelijke zittingsplaatsen geweest maar hierop is mijn voorganger niet ingegaan ten gevolge van de gemotiveerde negatieve adviezen van de bevoegde directiecomités. Dit verklaart waarom er op heden slechts één "sous-l'arbre" is, met name te Sankt-Vith.

Tot slot spreekt het voor zich dat ik de toegang tot justitie voor alle rechtzoekenden verder wil verbeteren, zowel fysiek als digitaal. Initiatieven zoals de "sous-l'arbre" zijn zeer zinvol. Gelijkaardige initiatieven zal ik uiteraard onderzoeken en waar haalbaar uitvoeren.

DO 2020202107382

Vraag nr. 241 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 13 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vrijheidsbeneming om praktische redenen.

In mijn mondelinge vraag nr. 11918C, waarop u geantwoord hebt in de vergadering van de commissie voor Justitie van 6 januari 2021 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 324) citeerde ik de procureur van de afdeling Verviers van het parket te Luik, die stelde dat het zeer vaak voorkomt dat personen van hun vrijheid beroofd worden voor de tijd die nodig is om een dagvaarding te kunnen overleggen. 's Nachts zijn bepaalde hulpmiddelen immers niet beschikbaar (software voor de bepaling van een zittingsdatum, ressources voor de redactie van een uitgetypt document).

In uw antwoord verklaarde u dat de vrijheidsberoving strikt geregelde wordt bij de wet betreffende de voorlopige hechtenis. Die voorziet in een hechtenis van maximaal 48 uur voor het verrichten van bijkomende onderzoeksdaaden, zodat men met kennis van zaken al dan niet een onderzoeksrechter om de aanhouding kan verzoeken.

In de onderhavige zaak (de fietser die een meisje een kniestoot gaf in de Hoge Venen) lijkt de vrijheidsbeneming mij niet conform de wet indien zou blijken dat de betrokkenen, zoals het parket aangeeft, puur om praktische redenen van zijn vrijheid beroofd werd, en dus niet om bijkomende onderzoeksdaaden te verrichten. Volgens het parket gaat het bovendien niet over een uitzondering, maar is dit een gangbare praktijk.

Graag kreeg ik dan ook nadere informatie.

1. S'agit-il effectivement d'une pratique fréquente? Quel est le nombre de privations de liberté découlant de l'application de cette procédure? Pouvez-vous les ventiler par parquet et par division?

2. Est-il indispensable de détenir une personne jusqu'à lui remettre en mains propres une citation directe? Quels moyens ou procédures alternatives à la privation de liberté le parquet peut-il utiliser dans de tels cas?

3. Quelles conclusions pouvons-nous tirer de l'existence d'une telle procédure en termes de moyens alloués au parquet pendant la nuit? Quels aménagements pourraient être apportés à cet égard afin d'éviter des privations de libertés hors du strict cadre légal?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2021, à la question n° 241 de madame la députée Claire Hugon du 13 janvier 2021 (Fr.):

1. La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet hélas pas de répondre à cette question. L'application et les motifs de la détention préventive ne font l'objet d'aucun enregistrement au sein des parquets.

2 et 3. Nous renvoyons au texte de l'article 216*quater*, § 1er, alinéa 1er du Code d'instruction criminelle. Ce texte, cité ci-dessous, est clair et ne nécessite aucun commentaire supplémentaire:

"Le procureur du Roi peut convoquer une personne qui est arrêtée en application des articles 1er et 2 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive ou qui se présente devant lui, à comparaître devant le tribunal de police ou le tribunal correctionnel dans un délai qui ne peut être inférieur à dix jours, ni supérieur à deux mois.

Il lui notifie les faits retenus à sa charge ainsi que les lieu, jour et heure de l'audience et l'informe du fait qu'elle a le droit de choisir un avocat. Si elle ne choisit aucun avocat, le procureur du Roi en informe le bâtonnier ou son délégué.

Cette notification et cette formalité sont mentionnées dans un procès-verbal, dont copie lui est remise immédiatement".

1. Is dit inderdaad staande praktijk? Hoe vaak werd een persoon van zijn vrijheid beroofd met toepassing van deze procedure? Kunt u cijfers verstrekken per parket en per afdeling?

2. Moet de betrokkene echt vastgehouden worden tot hem een rechtstreekse dagvaarding kan worden overhandigd? Tot welke alternatieve middelen of procedures kan het parket zijn toevlucht nemen?

3. Welke conclusies dienen we uit het bestaan van zo een procedure te trekken op het stuk van de middelen waarover het parket 's nachts kan beschikken? Welke aanpassingen zijn er op dat vlak mogelijk teneinde vrijheidsbenemingen buiten het strikt wettelijke kader te voorkomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2021, op de vraag nr. 241 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Claire Hugon van 13 januari 2021 (Fr.):

1. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat helaas niet toe om deze vraag te beantwoorden. Er is geen registratie bij de parketten van de toepassing van en de motivering van de voorlopige hechtenis.

2 en 3. We verwijzen naar de tekst van artikel 216*quater*, §1, eerste lid Sv. Deze tekst die hierna wordt geciteerd is duidelijk en behoeft geen verder commentaar:

"De procureur des Konings kan een persoon die aangehouden is met toepassing van de artikelen 1 en 2 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis of die zich bij hem meldt, oproepen om te verschijnen voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank binnen een termijn die niet korter mag zijn dan tien dagen, noch langer dan twee maanden.

Hij stelt hem in kennis van de feiten die hem ten laste worden gelegd, alsook van de plaats, de dag en het uur van de zitting, en deelt hem mede dat hij het recht heeft een advocaat te kiezen. Als de betrokkene geen advocaat kiest, brengt de procureur des Konings de stafhouder of diens vertegenwoordiger daarvan op de hoogte.

Deze kennisgeving en deze formaliteit worden vermeld in een proces-verbaal, waarvan hem onmiddellijk een kopie wordt overhandigd".

S'il est question d'une personne arrêtée, la remise aura donc lieu dans le délai d'arrestation qui est actuellement de 48 heures à partir de la privation de liberté effective. Il s'agit de la pratique courante, ce qui ne signifie, bien entendu, pas que la totalité des 48 heures sont toujours nécessaires. Néanmoins, le délai permet l'accomplissement de devoirs d'enquête complémentaires et est normalement à l'avantage de la personne concernée puisqu'elle est libérée lorsque le procès-verbal est remis et qu'aucun mandat d'arrêt n'est requis.

Dans la pratique, le procès-verbal de convocation est souvent déjà transmis à la police afin qu'il puisse y être remis sur place et que la durée de la privation de liberté puisse être réduite au strict nécessaire.

Bien entendu, le parquet doit pouvoir fixer une date d'audience à laquelle la personne concernée doit comparaître. Par conséquent, il peut s'écouler un certain laps de temps, lequel doit être réduit au minimum, afin de prendre des dispositions d'ordre organisationnel. Idéalement, le greffe et le siège conviennent au préalable de dates d'audiences. En tout état de cause, le texte de loi part du principe que le procureur peut/doit accomplir les actes administratifs nécessaires pour pouvoir convoquer la personne concernée à une audience devant le tribunal compétent.

D'ordinaire, si la personne a été arrêtée, elle est privée de sa liberté jusqu'à ce que le procès-verbal lui soit remis. La nécessité de l'arrestation est laissée à l'appréciation du procureur du Roi et doit être évaluée au cas par cas. Il n'est pas non plus logique de libérer une personne arrêtée pour la reconvoquer immédiatement après afin de lui remettre un procès-verbal de convocation.

La procédure visée à l'article 216*quater* du Code d'instruction criminelle est fréquemment utilisée sans soulever problème majeur et n'exige en réalité aucune adaptation. L'objectif est évidemment de limiter la privation de liberté au strict minimum, ce qui est normalement toujours le cas.

Indien het om een gearresteerde persoon gaat zal de overhandiging dus plaats vinden binnen de arrestatietermijn die thans maximaal 48 uren bedraagt vanaf de effectieve vrijheidsbeneming. Dit is de gangbare praktijk wat uiteraard niet betekent dat de volle 48 uren nodig zijn. De termijn laat evenwel toe enkele bijkomende onderzoeksdaaden te stellen en is normaal gezien in het voordeel van de betrokken vermits hij bij de overhandiging van het proces-verbaal in vrijheid wordt gelaten en er geen aanhoudingsbevel wordt gevorderd.

In de praktijk wordt het proces-verbaal van oproeping dikwijls reeds aan de politie overgemaakt zodat het aldaar kan overhandigd worden en de tijd van vrijheidsbeneming kan ingekrompen worden tot het strikt noodzakelijke.

Uiteraard moet het parket een zittingsdatum kunnen bepalen waarop betrokken moet verschijnen. Dit kan tot gevolg hebben dat een zekere - zo kort mogelijk te houden - tijd verloopt om het een en het ander organisatorisch te regelen. Best worden er zittingsdata op voorhand afgesproken met de griffie en de zetel. In elk geval gaat de tekst van de wet ervan uit dat de procureur de nodige administratieve handelingen kan/moet stellen om betrokken te kunnen oproepen voor een zitting van de bevoegde rechtbank.

Indien de persoon gearresteerd is blijft hij normaal gezien van zijn vrijheid benomen tot het proces-verbaal overhandigd wordt. Of de arrestatie nodig is behoort tot de appreciatie van de procureur des Konings en is geval per geval te beoordelen. Het ligt ook niet voor de hand een gearresteerde vrij te laten om deze onmiddellijk nadien terug op te roepen teneinde dan een proces-verbaal van oproeping te overhandigen.

De procedure van artikel 216*quater* Sv. wordt frequent gebruikt zonder noemenswaardige problemen en vereist in feite geen aanpassingen. Uiteraard is het de bedoeling de vrijheidsbeneming tot een strikt minimum te beperken, wat normaal gezien ook steeds gebeurt.

Il convient toutefois de faire remarquer que priver une personne de liberté dans l'unique intention d'appliquer la procédure visée à l'article 216*quater* du Code d'instruction criminelle et de fixer une date d'audience (ou éventuellement de délivrer immédiatement une citation) n'est pas l'objectif de la loi. L'arrestation se fonde sur le fait qu'il existe des indices qu'une personne a commis un délit ou un crime, qu'une personne a commis un délit ou un crime, la gravité des faits et la personne de l'auteur (outre la réalisation d'une enquête et la récidive ou le risque de fuite) constituant bien entendu à cet égard les seuls motifs soutenant ladite arrestation. L'article 216*quater* du Code d'instruction criminelle doit être lu en ce sens et ne signifie pas que des personnes pourraient ou devraient être arrêtées dans le seul et unique but d'accomplir des actes administratifs. Un tel comportement serait contraire à la loi.

DO 2020202107528

Question n° 256 de monsieur le député Sander Loones du 21 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La lutte contre les déchets à la dérive en mer du Nord (QO 12703C).

Dans le cadre du projet *Fishing for Litter*, les pêcheurs ramènent les déchets qui se retrouvent dans leurs filets à terre où ces déchets sont ensuite collectés, emportés, contrôlés et traités. Les pêcheurs apportent leur contribution de façon désintéressée. Afin d'entreposer ces déchets à bord, les pêcheurs emmènent avec eux de grands sacs. De retour au port, ils déposent ces sacs sur le quai d'où ils seront emportés par des collecteurs de déchets et traités. De cette façon, on évite que les pêcheurs repêchent toujours les mêmes déchets ou que ces déchets n'échouent sur les plages.

1. Combien de bateaux belges ont-ils effectivement ramené des déchets à terre en 2018, 2019 et 2020 (en 2017, ce chiffre était de 44)?

2. Quelle quantité de déchets a-t-elle été ramenée à terre dans le cadre du projet *Fishing for Litter* en 2018, 2019 et 2020 (en 2017, il s'agissait de près de deux tonnes)?

3. Qu'est-il advenu de ces déchets? Ont-ils été recyclés (par exemple, les filets de pêche) ou ont-ils tous été emportés et incinérés? Un parc à déchets spécifique est-il prévu pour les déchets de la mer du Nord?

Het is echter wel op te merken dat het benemen van de vrijheid van een persoon louter en alleen om reden de procedure van artikel 216*quater* Sv. toe te passen en een zittingsdatum te bepalen (of eventueel onmiddellijk een dagvaarding uit te brengen) niet de bedoeling van de wet is. De arrestatie wordt geënt op het feit dat er aanwijzingen zijn dat een persoon een wanbedrijf of misdaad heeft begaan waarbij de zwaarwichtigheid en de persoon van de dader (naast het voeren van een onderzoek en recidive of vlucht gevaar) uiteraard de enige gronden zijn. Artikel 216*quater* Sv. is in die zin te lezen en betekent niet dat personen zouden gearresteerd moeten/kunnen worden enkel en alleen om de uitvoering van administratieve handelingen te volbrengen. Dergelijk optreden zou strijdig zijn met de wet.

DO 2020202107528

Vraag nr. 256 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 21 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Noordzee. - Bestrijding zwerfvuil (MV 12703C).

In het kader van het project *Fishing for Litter* nemen de vissers het zwerfvuil dat in hun netten beland mee naar land, waar het wordt ingenomen, afgevoerd, gemonitord en verwerkt. De vissers doen belangeloos mee. Voor de opslag van dit afval op het schip nemen de vissers *bigbags* mee aan boord. Bij terugkomst in de haven, plaatsen de vissers de *bigbag* op de kade vanwaar het door afvalinzamelaars wordt verwijderd en verwerkt. Op deze manier wordt voorkomen, dat steeds hetzelfde vuil door vissers wordt opgevist of op de stranden aanspoelt.

1. Hoeveel Belgische schepen hebben in 2018, 2019 en in 2020 effectief afval aan land gebracht (in 2017 waren dit 44 Belgische schepen)?

2. Welke hoeveelheid afval werd in het kader van *Fishing for Litter* in 2018, 2019 en in 2020 binnengebracht (in 2017 werd bijna twee ton zwerfvuil aan land gebracht)?

3. Wat is er gebeurd met dit afval? Werd dit gerecycleerd (bijv. visnetten) of werd alles afgevoerd en verbrand? Is er een speciaal afvalpark voorzien voor afval uit de Noordzee?

4. En 2018, le ministre alors en charge du dossier avait déclaré: "Un groupe de pilotage est organisé deux fois par an pour veiller à ce que tout se passe conformément à la réglementation environnementale en vigueur. VVC et le Service Milieu Marin, ainsi que l'OVA, participent à ce groupe de pilotage. Le projet, ainsi que son exécution, sont discutés, évalués et le cas échéant adaptés par ce groupe de pilotage." Cette évaluation se fait-elle encore toujours de la même façon? Quelles ont été les recommandations les plus récentes du groupe de pilotage à ce sujet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 15 février 2021, à la question n° 256 de monsieur le député Sander Loones du 21 janvier 2021 (N.):

1. Afin de répondre correctement à votre question, nous devons faire une distinction entre les navires qui font partie du projet *Fishing For Litter* (FFL) et ceux qui débarquent effectivement leurs déchets dans les ports d'Ostende et de Zeebrugge.

Dans le tableau ci-dessous, vous trouverez un aperçu pour les années 2018, 2019 et 2020.

4. In 2018 stelde de toenmalig bevoegde minister dat "om te verzekeren dat alles volgens de toepasselijke milieuregelgeving verloopt, wordt tweemaal per jaar een stuurgroep georganiseerd waaraan naast VVC en De Dienst Marien Milieu ook OVAM deelneemt. Tijdens deze stuurgroep wordt zowel het project als de uitvoering ervan besproken, geëvalueerd en desgevallend aangepast". Wordt deze evaluatie nog steeds op dezelfde manier aangepakt? Wat waren daarbij de meest recente aanbevelingen uit de stuurgroep?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 15 februari 2021, op de vraag nr. 256 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 21 januari 2021 (N.):

1. Om correct op uw vraag te antwoorden moeten we een onderscheid maken tussen de schepen die aangesloten zijn bij het *Fishing For Litter* (FFL) project en deze die ook effectief afval aan land brachten in de havens van Oostende en Zeebrugge.

In onderstaande tabel kan u een overzicht terugvinden voor de jaren 2018, 2019 en 2020.

Année/ Jaartal	Navires enregistrés/ Geregistreerde schepen	Navires qui ont débarqué des déchets/ Schepen die afval aan land brachten
2018	43	10
2019	39	11
2020	39	23

2. Dans le tableau ci-dessous, vous trouverez la quantité de déchets qui ont été débarqués en kg pour les années 2018, 2019 et 2020. La quantité de déchets figurant dans ce tableau a été débarquée dans les ports d'Ostende et de Zeebrugge. Les bigbags livrés par les navires de pêche dans le cadre du projet FFL dans les ports étrangers ne sont pas inclus dans ces chiffres.

2. In onderstaande tabel kan u de hoeveelheid afval dat aan land gebracht werd in kg terugvinden voor de jaren 2018, 2019 en 2020. De hoeveelheid afval in deze tabel werd aan land gebracht in de havens van Oostende en Zeebrugge. De bigbags die vissersschepen in het kader van het FFL project afgeven in havens in het buitenland zitten niet in deze cijfers vervat.

Année/ Jaartal	Quantité de déchets (en kg)/ Hoeveelheid afval (in kg)
2018	2.239
2019	10.070
2020	17.735

3. Les déchets sont débarqués dans les dépôts mis en place à cet effet par VVC à Zeebrugge et à Ostende. Les déchets sont ensuite collectés par un transformateur de déchets.

3. Het afval wordt aan land gebracht bij de depots die hiertoe werden ingericht door VVC in Zeebrugge en Oostende. Het afval wordt vervolgens opgehaald door een afvalverwerker.

Plusieurs options ont été étudiées pour le recyclage et en 2019 mes services ont lancé un projet pilote pour essayer de recycler les filets de pêche en fin de vie pour la construction d'hippodromes. Cependant, les premiers tests se sont révélés infructueux et la crise du coronavirus a amené la société à cesser ces activités.

Mes services et l'OVAM continuent à s'investir pour trouver une solution durable pour le recyclage des engins de pêche, entre autres en collaborant avec les sociétés de recyclage intéressées pour obtenir de nouveaux produits finaux qui contribuent à l'économie circulaire. La recherche sur des engins de pêche recyclables est également encouragée.

4. Ce comité de pilotage dont vous parlez se réunit toujours deux fois par an et évalue le fonctionnement du projet FFL et adapte le cas échéant.

Pendant un certain temps, des *bigbags* de plus petite taille ont également été proposés, mais ils se sont révélés moins populaires; on utilise donc à nouveau surtout le au grand format.

Afin d'inciter davantage de pêcheurs à participer à l'action, l'Association des armateurs s'est investie pleinement dans la communication. Par exemple, un kick FFL a été organisé pendant l'été 2019, ce qui a fait qu'un nombre nettement plus important de navires ont effectivement débarqué des déchets dans les dépôts de VVC. En outre, une application FFL a été lancée, qui permet aux pêcheurs d'enregistrer la livraison de leurs *bigbags* ligne via un smartphone, et ce également dans les ports étrangers.

La *Redercentrale* s'est également engagée à contacter chacun de ses membres afin de désigner une personne responsable de la gestion de l'application à bord de chaque navire. La prochaine étape consiste à poursuivre le déploiement et la promotion de cette application au niveau international.

DO 2020202107629

Question n° 278 de madame la députée Sigrid Goethals du 26 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le cabinet. - La cellule stratégique.

1. Quel est le nombre de personnes employées au sein de votre cabinet, ventilées en ETP (équivalents temps plein) et non-ETP?

2. Quelle est la répartition hommes-femmes?

3. Quelle est la répartition néerlandophones-francophones-germanophones?

Voor de recyclage werden diverse opties bestudeerd en in 2019 zijn mijn diensten gestart met een pilootproject om end-of-life visnetten te trachten te recyclen voor de aanleg van paardenrenbanen. De eerste testen bleken evenwel onsuccesvol en door de coronacrisis is het bedrijf gestopt met deze activiteiten.

Mijn diensten en OVAM blijven zich echter wel verder inzetten om een duurzame oplossing te vinden voor de recyclage van vistuig, dit onder meer door samen te werken met geïnteresseerde recyclagebedrijven om nieuwe eindproducten te bekomen die bijdragen tot circulaire economie. Ook verder onderzoek naar recyclagevriendelijker vistuig wordt gestimuleerd.

4. Deze stuurgroep waarnaar u verwijst komt nog steeds tweemaal per jaar samen en evalueert hierbij de werking van het FFL project en stuurt bij waar nodig.

Zo werd gedurende een periode ook kleinere formaten van bigbags aangeboden maar deze bleken minder in trek waardoor opnieuw voluit voor het grote formaat werd geopteerd.

Om meer vissers te laten deelnemen aan de actie zet ook de Rederscentrale volop in op het communicatieluik. Zo werd in de zomer van 2019 een FFL kick-georganiseerd die gepaard ging waardoor er aanzienlijk meer schepen ook effectief afval aan land brachten in de depots van VVC. Verder werd een FFL app gelanceerd, die vissers toelaat om de afgifte van hun bigbags online via de smartphone te registreren en dit ook in buitenlandse havens.

De Redercentrale heeft zich verder ook geëngageerd om contact op te nemen met elk van hun leden om zo per schip een verantwoordelijke aan te duiden voor het beheer van de app aan boord. Het verder uitrollen van deze app en internationaal promoten is een volgende stap.

DO 2020202107629

Vraag nr. 278 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 26 januari 2021 (N.) aan de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Kabinet. - Beleidscel.

1. Wat is het aantal tewerkgestelde personen op uw kabinet, opgesplitst in voltijdequivalenten (VTE) en niet-VTE?

2. Wat is de verdeling man-vrouw?

3. Wat is de verdeling Nederlandstaligen-Franstaligen-Duitstaligen?

4. Quelle est la répartition entre les catégories d'âge suivantes: 18-20, 21-30, 31-40, 41-50, 51-60 et +60 ans?
5. Quelle est la répartition des emplois du personnel par rang?
6. Combien de membres du personnel sont détachés et au départ de quel service public (SPF, ministère ou organisme publics au sens large du terme, y compris toute personne morale subventionnée par l'autorité publique), syndicats, mutuelles travaillaient-ils ont-ils été détachés?
7. Quel est le nombre de personnes handicapées qui y travaillent? Des mesures spécifiques ont-elles été prises afin de favoriser l'intégration des personnes handicapées au sein de votre administration? Dans l'affirmative, lesquelles? Les équipements actuels au sein de votre administration permettent-ils d'accueillir toute personne, quel que soit son handicap?
8. Des mandataires publics, provinciaux et/ou communaux font-ils partie du personnel? Dans l'affirmative, veuillez préciser, pour chacun d'eux, dans quelle province/commune ou à quel niveau de pouvoir ce mandat est exercé?
9. Votre cabinet a-t-il en service un cuisinier ou une cuisinière, à temps plein ou à temps partiel? Se charge-t-il/elle de cette tâche uniquement pour votre cabinet ou également pour d'autres excellences?
10. Des membres du pouvoir judiciaire travaillent-ils au sein du cabinet?
11. Votre personnel a-t-il la possibilité de demander un abonnement aux transports publics? Dans l'affirmative, combien de membres du personnel font usage de cette possibilité?
12. Combien de collaborateurs mettez-vous actuellement à la disposition (en vertu de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un gouvernement ou d'un collège d'une Communauté ou d'une Région) de quel ancien ministre ou secrétaire d'État? Quelle est la durée de chaque mise à disposition? Quel est l'impact annuel de cette mise à disposition sur le budget du département concerné?
13. En vertu de l'article 8 de l'arrêté royal précité, chaque ministre ou secrétaire d'État peut employer un ETP du niveau D à son domicile. Avez-vous fait usage de cette possibilité? Quelles sont les tâches de ce collaborateur?
14. Quel est le coût lié à l'achat de matériel informatique?
4. Wat is de verdeling in volgende leeftijdscategorieën: 18-20, 21-30, 31-40, 41-50, 51-60 en +60 jaar?
5. Wat is de verdeling van de betrekkingen van het personeel per rang?
6. Hoeveel van de personeelsleden zijn gedetacheerd en bij welke overheidsdiensten (FOD's, ministerie of overheidsinstellingen in de ruime zin van het woord, inclusief alle rechtspersonen die worden gesubsidieerd door de overheid), vakbonden, ziekenfondsen werkten ze voor hun detachering?
7. Wat is het aantal personen met een handicap die er werken? Werden er specifieke maatregelen genomen om de integratie van personen met een handicap bij uw administratie te bevorderen? Zo ja, welke? Zijn de huidige voorzieningen in uw administratie geschikt om mensen ongeacht hun handicap op te vangen?
8. Maken er openbare, provinciale en/of gemeentelijke mandatarissen deel uit van het personeel? Zo ja, wat is voor elk van hen de provincie/gemeente waar of het bestuursniveau waarop de betrokken dat mandaat uitvoert?
9. Is er al dan niet deeltijds een kok in dienst? Vervult de betrokken deze functie alleen voor uw kabinet of wordt hij/zij gedeeld met andere excellencies?
10. Zijn er leden van de rechterlijke macht werkzaam op het kabinet?
11. Heeft uw personeel de mogelijkheid om een abonnement op het openbaar vervoer aan te vragen? Zo ja, hoeveel doen dit?
12. Hoeveel medewerkers stelt u op dit moment (krachtens het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een regering of van een college van een gemeenschap of een gewest) ter beschikking van welke voormalige minister of staatssecretaris? Wat is de looptijd van elke terbeschikkingstelling? Wat is de jaarlijkse impact van deze terbeschikkingstelling op het budget van het betrokken departement?
13. Krachtens artikel 8 van voornoemd koninklijk besluit kan elke minister en staatssecretaris een VTE van niveau D tewerkstellen in haar/zijn verblijfplaats. Heeft u gebruik maakt van deze mogelijkheid? Wat is het takenpakket van deze medewerker?
14. Wat is de kostprijs voor de aankoop van IT-materiaal?

15. Quel est le coût lié à l'achat de mobilier?
16. Quel est le coût lié aux éventuels travaux de transformation, de rénovation, d'embellissement et d'aménagement du cabinet, ou ce coût est-il supporté par la Régie des Bâtiments? Dans l'affirmative, quel était le coût répercuté?
17. Avez-vous fait un appel externe à des bureaux d'étude et de consultance, à des sociétés d'audit et de conseil, à des bureaux de consultance et/ou à des cabinets d'avocats? Dans l'affirmative, à quelles entreprises pour quelle expertise et quel était le coût? Quelle procédure de sélection a été suivie?
18. Des personnes ayant le statut d'indépendant sont-elles liées au cabinet? Dans l'affirmative, quelles personnes pour quelle expertise et quel est le coût? Quelle procédure de sélection a été suivie?
19. Quel est le nombre de voitures, quelle est leur fonction et qui en sont les utilisateurs?
20. Quelle est la répartition des voitures: essence, diesel, électrique, hybride, GPL, GNC, hydrogène; ainsi que leurs émissions de CO2?
21. Combien des voitures utilisées sont la propriété du cabinet et combien sont prises en leasing?
22. Votre cabinet dispose-t-il de moyens de transport alternatifs? Dans l'affirmative, lesquels: vélo, cyclomoteur, etc.?
23. Des membres de votre famille travaillent-ils au sein de votre cabinet ou au sein d'autres cabinets?
24. Le cabinet est-il accessible aux utilisateurs de fauteuils roulants? Cette accessibilité est-elle assurée à la même entrée principale que celle empruntée par les non-utilisateurs de fauteuils roulants? Tous les espaces de bureaux au sein de votre cabinet sont-ils accessibles aux utilisateurs de fauteuils roulants? Des utilisateurs de fauteuils roulants sont-ils employés au sein de votre cabinet?
- Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 278 de madame la députée Sigrid Goethals du 26 janvier 2021 (N.):**
- La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).
15. Wat is de kostprijs voor de aankoop van meubilair?
16. Wat is de kostprijs van eventuele verbouwings-, renovatie-, verfraaiings- en inrichtingswerken van het kabinet, of wordt deze kostprijs gedragen door de Regie der Gebouwen? Zo ja, wat was de doorgerekende kostprijs?
17. Heeft u een beroep gedaan op externe studie- en consultancybureaus, audit- en advieskantoren, adviesbureaus en/of advocatenkantoren? Zo ja, welke firma's voor welke expertise en wat is de kostprijs? Welke selectieprocedure werd gevuld?
18. Zijn er personen aan het kabinet verbonden die het statuut van zelfstandige bezitten? Zo ja, welke personen voor welke expertise en wat is de kostprijs? Welke selectieprocedure werd gevuld?
19. Wat is het aantal auto's, hun functie en de gebruikers ervan?
20. Wat is de verdeling van de auto's: benzine, diesel, elektrisch, hybriden, LPG, CNG, waterstof; alsook hun CO2-uitstoot?
21. Hoeveel van de gebruikte wagens zijn eigendom van het kabinet en hoeveel worden er geleased?
22. Beschikt uw kabinet over alternatieve transportmiddelen? Zo ja, welke: fiets, bromfiets, enz.?
23. Zijn er op uw of andere kabinetten familieleden van u werkzaam?
24. Is het kabinet toegankelijk voor rolstoelgebruikers? Is deze toegankelijkheid verzekerd langs dezelfde normale hoofdingang die ook door de niet-rolstoelgebruikers wordt gebruikt? Zijn alle kantoorruimten binnen uw kabinet toegankelijk voor rolstoelgebruikers? Zijn er op uw kabinet rolstoelgebruikers tewerkgesteld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 278 van vrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 26 januari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107803

Question n° 292 de madame la députée Florence Reuter du 03 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les difficultés des huissiers de justice face à la mise en oeuvre de la réforme du droit de l'insolvabilité.

Le nouveau Livre XX du Code de droit économique a uniformisé la loi sur la faillite du 8 août 1997 et la loi sur la continuité des entreprises du 31 janvier 2009.

Cette importante réforme du droit de l'insolvabilité est entrée en vigueur en mai 2018.

Depuis lors, les huissiers de justice ont pu constater une difficulté liée à la mise en oeuvre de cette nouvelle législation, lors de l'exécution d'un jugement déclaratif de faillite.

En effet, si les formalités de signification d'un tel jugement sont quasi identiques à ce qui était prévu par la loi du 8 août 1997, des différences inexplicables existent.

L'article 13 de l'ancienne loi de 1997 établissait les mentions obligatoires que tout exploit de signification d'un jugement déclaratif de faillite devait contenir, à savoir:

- le texte de l'article 14 (concernant les modalités d'exécution du jugement et les voies de recours possibles);
- le texte de l'article 15 (concernant l'exercice des voies de recours et l'instruction de la procédure);
- le texte de l'article 53 (convocation du failli par le juge-commissaire).

Or l'actuel article XX.106 (reprenant l'article 13 ancien) du Code de droit économique impose de contenir, à peine de nullité, le texte des articles suivants dans l'exploit:

- l'article XX.107 (concernant la publication par extrait du jugement);
- l'article XX.108 (concernant les modalités d'exécution du jugement et les voies de recours possibles);
- l'article XX.145 (concernant le paiement des sommes attribuées par le curateur);
- l'article XX.165 (concernant le sort des créanciers défaillants).

DO 2020202107803

Vraag nr. 292 van vrouwelijke volksvertegenwoordiger Florence Reuter van 03 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Problemen van de gerechtsdeurwaarders bij de toepassing van het hervormde insolventierecht.

Door de invoeging van het nieuwe Boek XX in het Wetboek van economische recht werden de faillissementswet van 8 augustus 1997 en de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen van 31 januari 2009 geuniformeerd.

Deze belangrijke hervorming van het insolventierecht trad in mei 2018 in voege.

Sindsdien hebben de gerechtsdeurwaarders vastgesteld dat er bij de toepassing van die nieuwe wetgeving een probleem rijst, meer bepaald bij de uitvoering van een vonnis van faillietverklaring.

De formaliteiten voor de betekenis van een dergelijk vonnis mogen dan al vrijwel identiek zijn met wat er in de wet van 8 augustus 1997 bepaald werd, er zijn ook onverklaarbare verschillen.

Artikel 13 van de oude wet van 1997 bepaalt welke verplichte vermeldingen het exploit van betrekking van een vonnis van faillietverklaring moet bevatten, namelijk:

- de tekst van artikel 14 (betreffende de uitvoeringsmodaliteiten van het vonnis en de mogelijke verhaalmiddelen);
- de tekst van artikel 15 (betreffende de uitoefening van de verhaalmiddelen en de behandeling van de procedure);
- de tekst van artikel 53 (oproeping van de gefailleerde door de rechter-commissaris).

Het huidige artikel XX.106 (waarin het vroegere artikel 13 hernomen wordt) van het Wetboek van economisch recht bepaalt evenwel dat het exploit op straffe van nietigheid de tekst van de volgende artikelen moet bevatten:

- artikel XX.107 (betreffende de bekendmaking bij uitreksel van het vonnis);
- artikel XX.108 (betreffende de uitvoeringsmodaliteiten van het vonnis en de mogelijke verhaalmiddelen);
- artikel XX.145 (betreffende de betaling van de toegekende bedragen door de curator);
- artikel XX.165 (betreffende het nadeel voor de schuldeisers die in gebreke blijven).

On constate que les mentions qui concernent l'exercice des voies de recours, l'instruction de la procédure et la convocation du failli sont maintenant absentes des exploits. Or, le législateur a bel et bien voulu faire correspondre le nouvel article XX.106 à l'ancien article 13 (Doc. Parl. 2407/001, p. 82, commentaire de l'article XX.108 devenu XX.106). Aucune explication n'est donc donnée quant aux différences relevées et à l'absence des anciennes mentions. Cette situation est d'autant plus incompréhensible que l'ancien article 15 est devenu le nouvel article XX.109 et l'ancien article 53 est devenu le nouvel article XX.148.

1. Partant de ces constatations, le secteur demande comment comprendre ces changements? S'agit-il d'un oubli et que les mentions des articles XX.109 et XX. 148 doivent bien être reprises dans les exploits (et que cette erreur sera donc rectifiée)?

2. Pouvez-vous par ailleurs confirmer que le législateur avait bien l'intention de prévoir l'ajout de nouvelles mentions dans les exploits (sort des créanciers défaillants et paiement des sommes attribuées)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 292 de madame la députée Florence Reuter du 03 février 2021 (Fr.):

1. Il s'agit d'une erreur lors de la mise en concordance de la numérotation du Livre XX du Code de droit économique et qui sera corrigée lors de la transposition de la Directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132.

Ce sont bien les articles XX.108 et XX.109 qui doivent être visés dans l'alinéa 2 de l'article XX.106 et les articles XX.148 et XX.167 qui doivent être visés dans l'alinéa 3 du même article.

We stellen vast dat de vermeldingen met betrekking tot de uitoefening van de verhaalmiddelen, de behandeling van de procedure en de oproeping van de gefailleerde nu niet langer in het exploit opgenomen moeten worden. Toch was het wel degelijk de bedoeling van de wetgever om het nieuwe artikel XX.106 te doen overeenstemmen met het oude artikel 13 (Parl. St. 2407/001, blz. 82, commentaar bij artikel XX.108 dat thans artikel XX.106 geworden is). Er wordt dus geen enkele uitleg verschafft over de vermelde verschillen en over het ontbreken van vroegere vermeldingen. Deze situatie is des te onbegrijpelijk om dat het oude artikel 15 thans het nieuwe artikel XX.109 is, en het oude artikel 53 thans het nieuwe artikel XX.148.

1. De sector vraagt naar aanleiding van die vaststellingen hoe die wijzigingen begrepen moeten worden? Betreft het een vergetelheid en moeten de vermeldingen in de artikelen XX.109 en XX. 148 toch in de exploten opgenomen worden (en zal die fout dus rechtgezet worden)?

2. Kunt u daarnaast bevestigen dat de wetgever wel degelijk de intentie had om nieuwe vermeldingen aan de exploten toe te voegen (nadeel voor de schuldeisers die in gebreke blijven en betaling van de toegekende bedragen)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 292 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Florence Reuter van 03 februari 2021 (Fr.):

1. Het betreft een fout bij het in overeenstemming brengen van de nummering van Boek XX van het Wetboek van economisch recht, die zal worden rechtgezet bij de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructurerings-stelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132.

Het zijn wel degelijk de artikelen XX.108 en XX.109 die moeten worden vermeld in het tweede lid van artikel XX.106 en de artikelen XX.148 en XX.167 die moeten worden vermeld in het derde lid van hetzelfde artikel.

2. L'intention du législateur était bien d'ajouter une nouvelle mention par l'ajout de l'article XX.167 qui est relatif à la convocation de l'assemblée générale des créanciers par le juge-commissaire mais qui vise également l'obligation du failli de signaler où il peut être atteint et de se rendre aux convocations qui lui sont adressées (voir Ivan Verougstraete, in *Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise*, p. 758, Wolters Kluwer).

2. Het was wel degelijk de bedoeling van de wetgever om te voorzien in een nieuwe vermelding met de toevoeging van artikel XX.167, dat betrekking heeft op de bijeenroeping van de algemene vergadering van schuldeisers door de rechter-commissaris, maar eveneens de verplichting voor de gefailleerde beoogt om te melden waar hij kan worden bereikt en om gevolg te geven aan de oproepingen die aan hem worden gericht (zie Ivan Verougstraete, in *Manuel de l'insolvabilité de l'entreprise*, blz. 758, Wolters Kluwer).

DO 2020202108043

Question n° 322 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 11 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Externalisation par le département de la Justice.

1. Quelles activités sont externalisées par les administrations relevant de vos compétences?
2. Depuis quand ces activités sont-elles confiées à une entreprise extérieure?
3. Qu'en est-il du coût annuel afférent à l'externalisation de ces missions?
4. Quels montants avaient été budgétisés lorsque ces missions ont été exécutées pour la dernière fois en gestion propre?
5. Combien de personnes, en chiffres absolus et en équivalents temps plein, le nouveau prestataire de service affecte-t-il à l'exécution des activités concernées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 322 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 11 février 2021 (N.):

Je renvoie volontiers à la réponse qui sera donnée à la question n° 304 du 5 février 2021 de madame Sigrid Goethals.

DO 2020202108043

Vraag nr. 322 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 11 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Outsourcing bij justitie.

1. Welke activiteiten worden door de administraties onder uw bevoegdheid geoutsourcet?
2. Sinds wanneer werden deze activiteiten uitbesteed?
3. Wat is de financiële jaarlijkse kost voor de overheid om deze taken uit te besteden?
4. Welke bedragen werden voor de uitvoering van deze activiteiten begroot het laatste jaar dat deze taken in eigen beheer werden uitgevoerd?
5. Hoeveel personeelsleden, per capita en in voltijdeequivalenten, worden ingezet door de nieuwe dienstenverlener voor de desbetreffende activiteiten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 322 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 11 februari 2021 (N.):

Ik verwijst naar het antwoord dat zal worden gegeven op de vraag met nr. 304 van 5 februari 2021 van vrouw Sigrid Goethals.

DO 2020202108095

Question n° 336 de monsieur le député Steven Matheï du 15 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le dépôt électronique des formulaires de demande I et II pour les ASBL.

Les modifications dans les statuts des ASBL et les éventuelles nominations ou démissions d'administrateurs ou de personnes déléguées à la gestion journalière des ASBL doivent être notifiées. Pour ce faire, il convient de verser les documents au dossier de l'association au greffe et de publier ces modifications dans les annexes du *Moniteur belge* à l'aide des formulaires I et II et des annexes correspondantes.

Ces formulaires ne peuvent être complétés en ligne et ne peuvent être envoyés par courrier électronique. Des exemplaires physiques doivent être déposés au greffe du tribunal de l'entreprise.

Cependant, plusieurs organisations auraient, paraît-il, la possibilité de déposer électroniquement les formulaires I et II pour les ASBL.

Pouvez-vous confirmer que certaines organisations peuvent déposer électroniquement les formulaires I et II pour les ASBL?

Dans l'affirmative, pourquoi ces organisations ont-elles cette possibilité alors que d'autres n'en bénéficient pas? Le cas échéant, de quelle façon se déroule ce dépôt électronique et comment la procédure est-elle évaluée?

Dans l'affirmative, cette possibilité sera-t-elle étendue à d'autres organisations, sociétés de conseil, organisations professionnelles, etc.?

Dans la négative, un système de dépôt électronique des formulaires I et II pour les ASBL est-il en cours d'élaboration et quand sera-t-il lancé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 17 février 2021, à la question n° 336 de monsieur le député Steven Matheï du 15 février 2021 (N.):

Je renvoie volontiers à la réponse qui sera donnée à sa question identique n° 315 du 10 février 2021.

DO 2020202108095

Vraag nr. 336 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 15 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De elektronische neerlegging aanvraagformulieren I en II voor vzw's.

De statutenwijziging van vzw's en eventuele benoemingen of ontslagen van bestuurders of dagelijks bestuurders van vzw's moeten worden bekendgemaakt. Dat gebeurt via neerlegging in het verenigingsdossier ter griffie en publicatie in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* via aanvraagformulier I en II en de bijhorende bijlagen.

Deze formulieren kunnen niet online ingevuld worden en mogen niet via e-mail doorgestuurd worden. Fysieke exemplaren moeten neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtkbank.

Naar verluidt zouden een aantal organisaties toch de mogelijkheid hebben om voor vzw's aanvraagformulieren I en II elektronisch neer te leggen.

Kunt u bevestigen dat bepaalde organisatie aanvraagformulieren I en II voor vzw's elektronisch kunnen neerleggen?

Zo ja, waarom krijgen deze organisaties de mogelijkheid om dit elektronisch te doen en andere niet? Zo ja, op welke manier verloopt deze elektronische neerlegging en hoe wordt dit geëvalueerd?

Zo ja, wanneer zal deze mogelijkheid verder uitgerold worden naar andere organisaties, consultants, beroepsgroepen, enz.?

Zo neen, wordt er gewerkt aan een elektronische neerlegging van aanvraagformulieren I en II voor vzw's en wanneer zal dit uitgerold worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 17 februari 2021, op de vraag nr. 336 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 15 februari 2021 (N.):

Ik verwijst graag naar het antwoord dat zal worden gegeven op zijn identieke vraag nr. 315 van 10 februari 2021.