

Contents

Wet over mensensmokkelaars en personen die migrantenonderdak bieden.	1
Actieplan voor de gevangenen in geval van een tweedegolf.	4
TikTok.	8
De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit.	11
Het Slachtofferfonds.	13
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Asielaanvrager of aanvraag statuut ontheemde.	14
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Gewaarborgd inkomen voor bejaarden.	14
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Artikelen 216quinquies tot 216septies Wetboekvan Strafvordering.	15
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Gedetineerden.	16
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Geesteszieken.	16
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Inkomensvervangende tegemoetkoming gehandicapten.	17
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Huurder sociale woning.	18
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Kind ten laste dat de gewaarborgde kinderbijslaggeniet.	18
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Leefloon of maatschappelijke bijstand OCMW.	19
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Minderjarigen.	20
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Procedure collectieve schuldenregeling.	21
Juridische tweedelijnsbijstand. - Toekenning op basis vanonvoldoende inkomsten.	21
Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën.- Vreemdelingen.	22
Digitale strafdossiers. - Kostprijs copy.	23
Inbeslagname van verboden voorwerpen in de gevangenen.	23
Redactie wetsvoorstel nr. 1145.	24
Regelgevend kader voor het heien van windmolens.	25
Algemene vergaderingen van verenigingen van mede-eigenaars.	27
Advies van de Hoge Raad voor de Jusitie in de zaak-Chovanec.	29
De samenstelling van de kabinetten en het risico op belangenvermenging.	31
Rapport van Unia in verband met COVID-19.	32

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202105438

**Question n° 23 de madame la députée Katrin Jadin du
30 octobre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

La loi sur les passeurs et les hébergeurs.

L'article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 sanctionne pénalement le fait de contribuer de quelque manière que ce soit, soit directement, soit par un intermédiaire, à permettre l'entrée, le transit ou le séjour d'une personne non-ressortissante d'un État membre de l'Union européenne sur le territoire d'un tel État ou d'un État faisant partie d'une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique, en vue d'obtenir - directement ou indirectement - un avantage patrimonial.

Cependant, cette loi reste vague au sujet de la responsabilité des hébergeurs. En effet, une personne transportant un migrant de passage de Bruxelles afin de l'héberger dans une résidence privée est autant punissable qu'un passeur qui emmène un transmigrant de Bruxelles à Calais, soit une aide humanitaire qui est jugé sur le même pied qu'une organisation criminelle.

Or, de nombreuses plateformes citoyennes proposent bénévolement des hébergements à des personnes vulnérables telles que les sans-papiers, les migrants et des transmigrants.

1. Confirmez-vous que la loi en la matière laisse de l'espace à l'interprétation?

2. Quid des hébergeurs qui emmènent un migrant de Bruxelles à leur lieu de résidence? Sont-ils susceptibles de poursuites pénales?

3. Est-il envisageable de clarifier les rôles dans la loi en question?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 décembre 2020, à la question n° 23 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.):

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Noordzee**

DO 2020202105438

**Vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Noordzee:**

Wet over mensensmokkelaars en personen die migranten onderdak bieden.

Artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 voorziet in strafrechtelijke sancties voor het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel.

Die wet blijft echter vaag over de aansprakelijkheid van degenen die onderdak verschaffen. Wie een transmigrant vanuit Brussel meeneemt om hem onder te brengen in een privéwoning is even strafbaar als een mensensmokkelaar die een transmigrant van Brussel naar Calais brengt. Die vorm van humanitaire hulp wordt dus op dezelfde manier berecht als de activiteiten van een criminele organisatie.

Tal van burgerplatformen bieden vrijwillig onderdak aan kwetsbare personen zoals sans-papiers, migranten en transmigranten.

1. Kunt u bevestigen dat de wet op dit punt voor interpretatie vatbaar is?

2. Wat met mensen die een migrant vanuit Brussel naar hun woonplaats meenemen? Stellen zij zich bloot aan strafrechtelijke vervolging?

3. Kan de rol van de verschillende betrokkenen duidelijk afgebakend worden in de wet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 december 2020, op de vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.):

Tout d'abord il est important de rappeler que le cadre légal belge distingue deux situations (comme indiqué littéralement dans la réglementation applicable):

1. L'aide à l'entrée, au séjour ou au transit d'une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne à pénétrer ou à séjourner sur le territoire d'un État membre de l'Union européenne ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique ou à transiter par le territoire d'un tel État, en violation de la législation de cet État, soit dans les faits qui ont préparé l'entrée, le transit ou le séjour, ou qui les ont facilités, soit dans les faits qui les ont consommés (article 77, alinéa 1 de loi du 15 décembre 1980).

L'article indique que la disposition ne s'applique pas si l'aide est apportée à titre principalement humanitaire (article 77, alinéa 2 de la loi du 15 décembre 1980).

2. Le trafic d'êtres humains qui est le fait de contribuer à permettre l'entrée, le transit ou le séjour d'une personne non ressortissante d'un État membre de l'Union européenne sur ou par le territoire d'un tel État ou d'un État partie à une convention internationale relative au franchissement des frontières extérieures et liant la Belgique, en violation de la législation de cet État, en vue d'obtenir, directement ou indirectement, un avantage patrimonial (article 77bis de loi du 15 décembre 1980).

Ce qui distingue donc l'aide à l'entrée, au transit et au séjour irrégulier du trafic des êtres humains est que dans le second cas "l'aide" est apportée en vue d'obtenir un avantage patrimonial, en pratique souvent un paiement. La clause humanitaire n'est applicable qu'à la première hypothèse. En effet, selon les travaux parlementaires, le concept de clause humanitaire doit être interprété largement et comprendre "tout but non économique ou non criminel".

Enfin, le trafic d'êtres humains se distingue de la traite des êtres humains, cette dernière étant une toute autre infraction souvent confondue de par sa terminologie proche (traite = exploitation sexuelle, exploitation par le travail, etc.) et sa traduction en anglais (traite = *trafficking in human beings* tandis que trafic de migrants = *smuggling*).

Eerst en vooral is het van belang erop te wijzen dat in het Belgisch wettelijk kader twee situaties worden onderscheiden (zoals letterlijk bepaald in de toepasselijke regelgeving):

1. Hulp aan een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie om het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnen te komen of aldaar te verblijven, dan wel erdoor te reizen, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, hetzij in de handelingen die de binnenkomst, de doorreis of het verblijf voorbereid hebben of ze vergemakkelijkt hebben, hetzij in de feiten die ze voltooid hebben (artikel 77, eerste lid, van de wet van 15 december 1980).

Indien de hulp voornamelijk om humanitaire redenen wordt verleend, zijn de straffen niet van toepassing (artikel 77, tweede lid, van de wet van 15 december 1980).

2. Mensensmokkel, te weten het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel (artikel 77bis van de wet van 15 december 1980).

Wat de hulp bij de illegale binnenkomst, de illegale doortocht en het illegale verblijf dus onderscheidt van mensensmokkel, is dat bij mensensmokkel de "hulp" wordt geboden met het oog op het verkrijgen van een vermogensvoordeel, vaak een betaling in de praktijk. De humanitaire clausule kan enkel toepassing vinden in de eerste hypothese. Volgens de parlementaire werkzaamheden moet het concept "humanitaire clausule" immers ruim worden begrepen en moet het "alle niet-economische en niet-criminele doelstellingen" omvatten.

Tot slot wordt mensensmokkel ook onderscheiden van mensenhandel. Mensenhandel is een geheel ander misdrijf, dat vaak wordt verward met mensensmokkel omdat beide termen sterk op elkaar lijken (mensenhandel = seksuele uitbuiting, uitbuiting door arbeid, enz.) en door de Franse en Engelse vertalingen van de termen (mensenhandel = *traite des êtres humains* = *trafficking in human beings*; mensensmokkel = *trafic d'êtres humains* = *smuggling*).

La Belgique dispose d'une clause humanitaire depuis 1996. Comme expliqué plus haut cette clause ne vaut que dans l'hypothèse de l'aide à l'entrée, au transit et au séjour, et pas dans l'hypothèse de trafic d'êtres humains. Cela va de soi vu que l'on ne peut pas considérer qu'une aide puisse être apportée à titre principalement humanitaire si elle est rémunérée.

De fait, à notre connaissance, des poursuites ayant été entamées exclusivement sur la base de l'article 77 sont dès lors assez exceptionnelles en Belgique. Mais cela n'exclut pas que, lors d'une enquête, il soit examiné si oui ou non, il y a eu un éventuel avantage patrimonial ou si une personne a contribué volontairement à l'activité d'un passeur/trafiquant fût-ce de façon limitée.

Dans le procès dit des "hébergeurs" ce n'est pas tant en fait l'hébergement qui a été questionné que la limite des actes posés tenant compte du fait que, dans cette même affaire, les bénéficiaires de l'aide étaient poursuivis pour trafic d'êtres humains. Il revenait donc au tribunal de faire la clarté sur le rôle de chacun et la limite des actes posés.

Ceci dit, que peut-on indiquer sur la clause humanitaire:

- la législation n'a pas strictement défini la portée de la notion de "raisons principalement humanitaires" mais il en a précisé un peu le contour dans les travaux parlementaires (voir supra);

- la notion fera donc en principe l'objet d'une appréciation raisonnable. Apporter de bonne foi le gîte, le couvert, de quoi se vêtir, etc., soit ce qui relève des besoins fondamentaux doit être considéré comme un but humanitaire;

- les autres actions seront appréciées au cas par cas en fonction de la nature de l'aide et de l'intention des personnes. Par exemple, favoriser le parcours migratoire d'une personne vers l'Angleterre même pour rejoindre sa famille en l'aidant activement à s'y préparer en connaissance de cause va plus loin que lui permettre de s'entretenir par internet avec sa famille pour lui donner de ses nouvelles et ainsi la rassurer. Ou bien conduire une personne en séjour illégal sur un parking indiqué par un passeur en connaissance de cause peut être apprécié différemment de l'action de récupérer une personne qui s'est retrouvée seule sur un parking de l'autoroute la nuit pour la ramener chez soi en sécurité.

België beschikt sinds 1996 over een humanitaire clausule. Zoals reeds uitgelegd, kan die clausule enkel toepassing vinden in de hypothese van hulp bij binnenkomst, doortocht en verblijf en niet in de hypothese van mensensmokkel. Dat is evident, aangezien het niet aannemelijk is dat hulp voornamelijk om humanitaire redenen wordt verleend als er een vergoeding tegenover staat.

Voor zover we weten, zijn vervolgingen die uitsluitend worden ingesteld op grond van artikel 77 dan ook vrij uitzonderlijk in België. Dat neemt evenwel niet weg dat tijdens een onderzoek kan worden onderzocht of er al dan niet sprake is geweest van een eventueel vermogensvoordeel of dat een persoon vrijwillig heeft meegewerkt aan de activiteit van een mensensmokkelaar, ook al zij het in beperkte mate.

Het zogenaamde "proces van de solidariteit" (tegen vrijwilligers die migranten onderdak verleenden) draaide niet zozeer rond het verlenen van onderdak, maar wel rond de vraag of met de gestelde daden bepaalde grenzen waren overschreden, rekening houdend met het gegeven dat de ontvangers van de hulp in dezelfde zaak werden vervolgd voor mensensmokkel. De rechtbank diende dus uit te klaren wat eenieders rol was geweest en of met de gestelde daden bepaalde grenzen waren overschreden.

Over de humanitaire clausule valt verder het volgende te zeggen:

- de wetgever heeft de strekking van het begrip "voornamelijk humanitaire redenen" niet strikt afgebakend, maar hij heeft enigszins de contouren ervan geschetst in de parlementaire werkzaamheden (zie supra);

- het begrip zal dus in principe op redelijke wijze worden ingeschat. Te goeder trouw onderdak, bescherming, kleding, enz., aanbieden, met andere woorden basisbehoeften vervullen, moet worden beschouwd als een humanitair doel;

- andere acties zullen geval per geval worden beoordeeld op basis van de aard van de hulp en de intentie van de personen. Een persoon wetens en willens actief helpen om zijn migratietraject naar Engeland vlotter te kunnen afleggen, ook al is het om zijn familie te vervoegen, gaat bijvoorbeeld verder dan die persoon de kans te geven om via het internet contact te hebben met zijn familieleden om hen te laten weten hoe het gaat en hen gerust te stellen. Ook wetens en willens een persoon die illegaal op het grondgebied verblijft naar een parking brengen die door een mensensmokkelaar werd aangeduid, kan anders worden ingeschat dan een persoon die 's nachts alleen op een snelwegparking is achtergebleven mee naar huis nemen om hem in veiligheid te brengen.

Il ne m'apparaît pas nécessaire de clarifier la législation à l'heure actuelle. Les poursuites sur la base de l'article 77 étant exceptionnelles. Par ailleurs, il n'est pas non plus de facto illégitime qu'une enquête puisse à un moment s'interroger sur le fait que certaines limites auraient été franchies en rapport avec le trafic d'êtres humains.

DO 2020202105662

Question n° 45 de monsieur le député Nabil Boukili du 05 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le plan d'action dans les prisons en cas de seconde vague.

Au regard de l'importance de la crise sanitaire que le pays vient de traverser, il est essentiel de se prémunir contre le risque d'effets indésirables en cas de seconde vague d'épidémie. En effet, face au coronavirus, les travailleurs des prisons, les détenus et leurs proches sont particulièrement exposés aux risques d'une contagion à huit-clos.

1. Quelles sont les leçons qui ont été tirées de la gestion de l'épidémie dans les prisons lors de la première vague?

2. Quel est le plan en cas de seconde vague? Quelles procédures différent-elles de la première vague?

3. a) Qu'est-ce qui est prévu en terme de protection individuel?

b) Des masques FFP2 et des blouses médicales de protection ont-ils été commandés? En quelle quantité?

c) Quand vont-ils être livrés aux équipes pénitentiaires?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 45 de monsieur le député Nabil Boukili du 05 novembre 2020 (Fr.):

1. Il convient tout d'abord de détailler les diverses actions entreprises au début de la première vague (mars 2020) et durant celle-ci (avril-mai-juin 2020):

Mars 2020:

- inventaire du matériel par prison (thermomètres, moyens de protections tels les masques, lunettes, tabliers, produits de désinfection et de nettoyage, etc.);

Het lijkt mij op dit ogenblik niet noodzakelijk om de wetgeving te verduidelijken, aangezien vervolgingen op grond van artikel 77 uitzonderlijk zijn. Bovendien is het ook niet de facto onwettig om tijdens een onderzoek op een bepaald ogenblik vragen te stellen bij het gegeven of eventueel bepaalde grenzen in samenhang met mensensmokkel werden overschreden.

DO 2020202105662

Vraag nr. 45 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 05 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Actieplan voor de gevangenen in geval van een tweede golf.

Gelet op de omvang van de gezondheids crisis die ons land pas achter de rug heeft, is het belangrijk dat we ons wapenen tegen het risico van ongewenste effecten indien de epidemie opnieuw zou uitbreken. De werknemers in de gevangenen, de gedetineerden en hun naasten worden immers bijzonder blootgesteld aan het risico van een besmetting door het coronavirus binnenshuis.

1. Welke lessen werden er uit het beheer van de epidemie in de gevangenen tijdens de eerste golf getrokken?

2. Wat is het plan in geval van een tweede golf? Welke procedures zijn er anders dan de procedures die er tijdens de eerste golf gevolgd moesten worden?

3. a) Welke maatregelen werden er ter bescherming van het individu genomen?

b) Werden er FFP2-maskers en beschermende doktersjassen besteld? Hoeveel?

c) Wanneer zullen ze aan de gevangenteams geleverd worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 45 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 05 november 2020 (Fr.):

1. Eerst en vooral moeten de verschillende acties die in het begin van de eerste golf (maart 2020) en tijdens die golf (april-mei-juni 2020) werden ondernomen, gedetailleerd worden beschreven:

Maart 2020:

- inventaris opmaken van het materiaal per gevangenis (thermometers, beschermingsmiddelen zoals maskers, brillen, schorten, ontsmettings- en reinigingsproducten, enz.);

- commande massive au niveau central de matériels de protection et de produits désinfectants qui ont été livrés;

- distribution de brochures informatives relatives aux mesures d'hygiène des mains et d'hygiène en cas de toux et d'éternuement;

- collecte d'informations journalières auprès notamment de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) et de Scien-sano;

- distribution des premières instructions à tous les services médicaux;

- recensement des patients à risques au sein de chaque prison. Ces personnes ont pu bénéficier d'une interruption de l'exécution de la peine pour autant qu'elles répondent à certaines conditions. Elles ont ainsi pu quitter l'établissement pénitentiaire;

- ouverture d'une section séparée COVID-19 au sein du centre médical de la prison de Bruges. Cette section accueille les patients asymptomatiques et ceux avec symptômes qui n'ont pas besoin d'assistance respiratoire.

Avril 2020:

- lancement d'un testing massif de tous les détenus entrants (et venant donc de liberté);

- transmission et échange permanent d'informations entre la Direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) et le SPF Santé publique (nombre de personnes testées positives; nombre de patients COVID-19 transférés à la section du centre médical de la prison de Bruges; éventuelles hospitalisations externes);

- au 26 avril 2020, 12 détenus testés positifs séjournent à la section COVID-19 à Bruges;

- lancement des négociations avec l'*Algemeen Ziekenhuis* (AZ) Portaels de Vilvorde en vue de la location d'une section pouvant accueillir les patients nécessitant une assistance respiratoire.

Mai 2020:

- lancement de la collaboration avec l'*AZ Jan Portaels* de Vilvorde. Une section peut être rendue opérationnelle en une semaine de temps (en collaboration avec le Ministère de la Défense) au cas où l'état de certains patients requerrait une assistance respiratoire. À ce jour, l'activation de cette coopération ne s'est pas avérée nécessaire;

- massale bestelling op centraal niveau van beschermingsmateriaal en ontsmettingsproducten, die worden geleverd;

- verspreiding van informatiebrochures inzake de maatregelen voor handhygiëne en hygiëne bij hoesten en niezen;

- dagelijkse informatiegaring bij de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en Scien-sano;

- verspreiding van de eerste instructies onder alle medische diensten;

- oplistings van de risicopatiënten in elke gevangenis. Aan die personen kan een onderbreking van de strafuitvoering worden toegekend, mits zij voldoen aan bepaalde voorwaarden. Zij kunnen de penitentiaire inrichting aldus verlaten;

- opening van een afzonderlijke COVID-19-afdeling in het medisch centrum van de gevangenis te Brugge. Op die afdeling worden patiënten zonder symptomen opgevangen, en patiënten met symptomen die geen ademhalingsondersteuning nodig hebben.

April 2020:

- lancering van een grootschalige testing van alle binnenkomende gedetineerden (die dus uit vrijheid komen);

- voortdurend uitwisselen en doorgeven van informatie tussen het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) en de FOD Volksgezondheid (aantal positief geteste personen, aantal COVID-19-patiënten die zijn overgebracht naar de afdeling van het medisch centrum van de gevangenis te Brugge, eventuele externe hospitalisaties);

- op 26 april 2020 verblijven 12 positief geteste gedetineerden op de COVID-19-afdeling te Brugge;

- opstarten van de onderhandelingen met het Algemeen Ziekenhuis (AZ) Jan Portaels te Vilvorde met het oog op het huren van een afdeling waar de patiënten die ademhalingsondersteuning nodig hebben, kunnen worden opgevangen.

Mei 2020:

- opstarten van de samenwerking met het AZ Jan Portaels te Vilvorde. Op één week tijd kan een afdeling operationeel worden gemaakt (in samenwerking met het Ministerie van Defensie) indien de toestand van bepaalde patiënten ademhalingsondersteuning zou vereisen. Tot op heden is het niet nodig gebleken die samenwerking te activeren;

- des dispositions ont été prises en vue de préparer des sections à la prison de Lantin et à la prison de Saint-Gilles. À Lantin, les patients asymptomatiques COVID-19 pourraient être hébergés. Quant à la prison de Saint-Gilles, celle-ci pourrait accueillir les détenus testés positifs au COVID-19 et en voie de guérison;

- ces initiatives cadrent dans la volonté de se préparer à faire face à une augmentation soudaine du nombre de patients COVID-19;

- de nouvelles instructions ont été transmises aux services médicaux pratiquement toutes les semaines, sur la base des instructions de la cellule de crise EPI, de questions provenant du terrain, de la vision évolutive du COVID-19, des procédures adaptées de Sciensano et de l'OMS, etc.;

- reprise des consultations des dentistes; reprise des traitements de kinésithérapie après le confinement total.

Juin 2020:

- stabilisation de la situation dans les prisons.

Les conclusions relatives à la première vague peuvent, quant à elles, se détailler comme suit.

Le confinement dans la société libre et l'effort intensif de tous les acteurs de terrain (personnel soignant et autres catégories de personnel) ont permis de limiter le nombre de cas de COVID-19 confirmés dans les prisons. Au 30 juin 2020, 26 détenus avaient été testés positifs depuis le début de la pandémie.

Les services médicaux se sont déclarés suffisamment informés par le Service de coordination des soins de santé en prisons, par la voie des instructions fréquentes qui de semaine en semaine ont évolué en fonction de l'expérience du virus et de l'évolution dans la société libre.

Malgré la pénurie de moyens de protection en Belgique et dans le monde, tous les services médicaux ont pu disposer de suffisamment de moyens de protection pour pouvoir travailler dans des conditions de sécurité conformes aux directives de Sciensano.

- er worden maatregelen genomen met het oog op de voorbereiding van de afdelingen in de gevangenis te Lantin en de gevangenis te Sint-Gillis. Te Lantin zouden COVID-19-patiënten zonder symptomen kunnen worden ondergebracht. De gevangenis te Sint-Gillis zou de gedetineerden kunnen opvangen die positief hebben getest op COVID-19 en aan het herstellen zijn;

- die initiatieven passen binnen het streven om zich erop voor te bereiden een plotse toename van het aantal COVID-19-patiënten het hoofd te kunnen bieden;

- vrijwel elke week worden nieuwe instructies bezorgd aan de medische diensten, op basis van de instructies van de crisiscel EPI, vragen uit het veld, de evolutieve visie op COVID-19, de aangepaste procedures van Sciensano en de WHO, enz.;

- herneming van de raadplegingen bij de tandarts, herneming van de kinesitherapiebehandelingen na de volledige lockdown.

Juni 2020:

- stabilisatie van de toestand in de gevangnissen.

Uit de eerste golf kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Dankzij de lockdown in de vrije samenleving en de intensieve inspanningen van alle actoren in het veld (verzorgend personeel en andere personeelscategorieën) kon het aantal bevestigde COVID-19-gevallen in de gevangnissen worden beperkt. Op 30 juni 2020 hadden 26 gedetineerden positief getest sinds het begin van de pandemie.

De medische diensten verklaarden dat zij voldoende werden geïnformeerd door de Dienst Gezondheidszorg Gevangnissen, via frequente instructies die wekelijks evolueerden op basis van de ervaring met het virus en de evolutie in de vrije samenleving.

Ondanks het tekort aan beschermingsmiddelen in België en de wereld, konden alle medische diensten beschikken over voldoende beschermingsmiddelen om te kunnen werken in veilige omstandigheden die in overeenstemming waren met de richtlijnen van Sciensano.

Les moyens de protection devaient au départ être prioritairement réservés aux soignants de sorte qu'il convenait d'en faire usage avec parcimonie pour le personnel de surveillance. Si d'éventuelles pénuries de gel hydroalcoolique pour les mains et de masques buccaux à destination du personnel de surveillance ont été constatées au début de la crise sanitaire, celles-ci ont été résorbées après quelques semaines grâce à la collaboration avec la Protection civile (production de gel hydroalcoolique) et à la livraison de masques buccaux, produits au début presque exclusivement par la Régie du Travail pénitentiaire (*Cellmade*). À partir de juin, des masques ont également été livrés par l'armée.

L'occupation de la section COVID-19 au centre médical de la prison de Bruges n'a jamais été complète.

Maximum 12 lits ont été occupés (début mai 2020) par rapport à une capacité totale de 25 lits.

Tous les détenus entrants et les cas potentiellement contaminés sont testés systématiquement. Au 23 juin 2020, 1.903 tests ont été effectués.

Un testing massif en combinaison avec des isolements préventifs (quarantaine préventive) de tous les entrants et des détenus ayant potentiellement été en contact avec des cas avérés, sans oublier le respect des règles d'hygiène et le port de moyens de protections adéquats par le personnel, semblent avoir permis de contrôler la situation dans les prisons.

2. Les lignes de force des mesures adoptées depuis le début en vue de lutter contre la pandémie du coronavirus au sein des prisons sont maintenues:

- section COVID-19 au centre médical de la prison de Bruges;
- opérationnalisation des sections de Lantin et de Saint-Gilles si nécessaire;
- opérationnalisation de la section de l'AZ Jan Portaels à Vilvorde si nécessaire;
- testing massif des détenus venant de liberté, traçage des contacts, testing des détenus ayant séjourné brièvement à l'extérieur de la prison;
- constitution d'un stock de matériels de protection;
- isolement médical pour tous les "cas potentiels" et les "cas avérés" (conformément à la définition de Sciensano);
- quarantaine préventive notamment pour les détenus venant de liberté;
- suivi des directives de Sciensano et de l'OMS.

De beschermingsmiddelen moesten in het begin prioritair worden voorbehouden voor het verzorgend personeel, waardoor het bewakingspersoneel ze spaarzaam moest gebruiken. De eventuele tekorten aan hydroalcoholische handgel en mondklappers voor het bewakingspersoneel die aan het begin van de gezondheidscrisis werden vastgesteld, werden na enkele weken weggewerkt dankzij de samenwerking met de civiele bescherming (productie van hydroalcoholische gel) en de levering van mondklappers, die in het begin bijna uitsluitend werden gemaakt door de Regie van de Gevangenisarbeid (*Cellmade*). Vanaf juni werden er eveneens maskers geleverd door het leger.

De COVID-19-afdeling in het medisch centrum van de gevangenis te Brugge was nooit volzet.

Er waren maximaal 12 bedden bezet (begin mei 2020) ten opzichte van een totale capaciteit van 25 bedden.

Alle binnenkomende gedetineerden en de mogelijk besmette gedetineerden werden stelselmatig getest. Op 23 juni 2020 waren er 1.903 tests afgenomen.

Het lijkt dat de situatie in de gevangnissen onder controle kon worden gehouden door middel van een grootschalige testing in combinatie met preventieve isolatie (preventie quarantaine) van alle binnenkomende gedetineerden en van de gedetineerden die mogelijk contact hebben gehad met besmette personen, waarbij de naleving van de hygiëneregels en het dragen van passende beschermingsmiddelen door het personeel niet uit het oog werden verloren.

2. De krachtlijnen van de maatregelen die van meet af aan werden genomen met het oog op de bestrijding van de coronapandemie in de gevangnissen worden aangehouden:

- COVID-19-afdeling in het medisch centrum van de gevangenis te Brugge;
- operationalisering van de afdelingen te Lantin en Sint-Gillis indien nodig;
- operationalisering van de afdeling van het AZ Jan Portaels te Vilvorde indien nodig;
- massale testing van de gedetineerden die uit vrijheid komen, contactopsporing, testing van de gedetineerden die een korte periode buiten de gevangenis hebben doorgebracht;
- aanleggen van een voorraad beschermingsmateriaal;
- medische isolatie voor alle "mogelijk besmette personen" en "besmette personen" (overeenkomstig de definitie van Sciensano);
- preventieve quarantaine, met name voor de gedetineerden die uit vrijheid komen;
- volgen van de richtlijnen van Sciensano en de WHO.

Par ailleurs chaque prison établit une liste des patients à risques conformément aux catégories à risques telles qu'établies par le Conseil Supérieur de la Santé (CSS 9581) dans le cadre de la grippe saisonnière - Saison hivernale 2020-2021.

Des vaccins contre la grippe ont été commandés en grande quantité et chaque détenu qui appartient à la catégorie susmentionnée recevra le vaccin entre le 15 octobre et le 15 décembre 2020.

3. a) Les protections individuelles sont les suivantes: savon Hydra O2, gel hydroalcoolique (usage par le personnel médical et par le personnel pénitentiaire non-médical), lunettes de protections, visières, blouses, gants, masques chirurgicaux et FFP2, sterilium (désinfectant liquide puissant pour les centres médicaux), lingettes et spray clinell.

b) Depuis le début de la crise, ont été commandés:

- 47.000 masques FFP2;
- blouses non tissées: 2.900 pièces;
- sur-blouses: 2.500 pièces, mais stock important disponible déjà (5.000);
- sur-blouses réutilisables (30 x réutilisables): 150;
- sur-blouses en plastique (lavables = équivalent de 20 à 30 blouses non tissées): 2.500;
- blouses dentistes imperméables: 5.000;
- combinaisons: 282.

c) Le stock est à la pharmacie centrale et est livré chaque semaine selon les demandes des infirmeries locales.

DO 2020202105673

Question n° 49 de monsieur le député Michael Freilich du 05 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

TikTok.

TikTok est un média social qui existe depuis quelques années, mais qui n'est devenu très populaire en Belgique qu'il y a quelques mois. Surtout depuis mars 2020, le début du confinement, un nombre croissant de Belges ont découvert cette application populaire, de sorte que notre pays compte aujourd'hui plus de deux millions d'utilisateurs.

Elke gevangenis stelt bovendien een lijst van risicopatiënten op, overeenkomstig de risicocategorieën zoals die zijn vastgesteld door de Hoge Gezondheidsraad (HGR 9581) in het kader van de seizoensgebonden griep - Winterseizoen 2020-2021.

Er werd een grote hoeveelheid griepvaccins besteld en elke gedetineerde die tot de voornoemde categorie behoort, krijgt het vaccin tussen 15 oktober en 15 december 2020.

3. a) Er is in de volgende individuele beschermingsmiddelen voorzien: Hydra O2-zeep, alcoholgel (gebruik door het medisch personeel en het niet-medisch gevangenispersoneel), beschermingsbrillen, gelaatsschermen, schorten, handschoenen, chirurgische maskers en FFP2-maskers, Sterillium (krachtig vloeibaar ontsmettingsmiddel voor de medische centra), Clinell doekjes en spray.

b) Sinds het begin van de crisis werd het volgende besteld:

- 47.000 FFP2-maskers;
- niet-geweven schorten: 2.900 stuks;
- overschorten: 2.500 stuks, maar aanzienlijke voorraad reeds beschikbaar (5.000);
- herbruikbare overschorten (30 x herbruikbaar): 150;
- plastic overschorten (wasbaar = equivalent van 20 tot 30 niet-geweven schorten): 2.500;
- waterafwerende tandartschorten: 5.000;
- overalls: 282.

c) De voorraad bevindt zich in de centrale apotheek en wordt elke week geleverd naargelang de vraag van de lokale verpleegposten.

DO 2020202105673

Vraag nr. 49 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 05 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

TikTok.

TikTok is een sociaal medium dat al enkele jaren bestaat, maar pas sinds enkele maanden erg populair is geworden in België. Vooral sinds maart 2020, het begin van de lockdown, hebben steeds meer Belgen de populaire app ontdekt, waardoor ons land nu meer dan twee miljoen gebruikers telt.

Plusieurs pays ont critiqué cette application pour des motifs de confidentialité et en raison de questionnements concernant la sécurité nationale, formulés notamment par les Etats-Unis qui veulent interdire TikTok pour les Américains, car ils craignent que le gouvernement chinois ne l'utilise pour collecter des données auprès des citoyens américains. Entre-temps, certains de nos voisins, comme la France et les Pays-Bas, ont lancé leurs propres enquêtes sur cette application.

1. La Belgique dispose d'un organisme compétent en matière de sécurité nationale, à savoir la Sûreté de l'État (VSSE). Les services de sécurité ont-ils des inquiétudes concernant l'application TikTok? Dans l'affirmative, ont-ils déjà lancé une enquête? Dans la négative, proposerez-vous de lancer une enquête?

2. Le rapport de cette enquête sera-t-il également partagé avec les membres de la Chambre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 49 de monsieur le député Michael Freilich du 05 novembre 2020 (N.):

1. Comme pour d'autres applications (mobiles), trois aspects peuvent être source de préoccupation:

- La sécurité de l'application. Quel est le niveau de sécurité de l'application? Présente-t-elle des vulnérabilités connues?

- L'application constitue-t-elle une menace pour la vie privée?

- L'application peut-elle servir ou être utilisée à mauvais escient dans le cadre d'une menace relevant de la compétence de la VSSE?

a) Par le passé, des experts en sécurité ont découvert que l'application TikTok présentait des vulnérabilités graves. Celles-ci ont été notamment mises en lumière par des chercheurs du bureau d'études en cybersécurité renommé *Checkpoint*. Des hackers ont ainsi pu prendre intégralement le contrôle de comptes d'utilisateurs grâce à l'envoi d'un lien manipulé. D'après *Checkpoint*, TikTok était toute fois disposée à rapidement "patcher" l'application pour en éliminer les vulnérabilités. D'autres chercheurs ont trouvé que certaines versions de TikTok utilisaient des connexions HTTP non sécurisées pour télécharger des médias, permettant ainsi aux hackers de dérober des données à caractère personnel ou de manipuler des vidéos ou l'offre de vidéos.

Er is ondertussen vanuit verschillende landen al veel kritiek geuit op deze app, wegens privacy-redenen en vragen bij de Staatsveiligheid. De Verenigde Staten willen bijvoorbeeld de app verbieden voor Amerikanen, aangezien ze vrezen dat de Chinese overheid de app gebruikt om data te verzamelen van Amerikaanse inwoners. Ook enkele van onze buurlanden, zoals Frankrijk en Nederland, zijn ondertussen een onderzoek gestart naar de app.

1. Ook België heeft een orgaan dat de Staatsveiligheid bewaakt, namelijk de Veiligheid van de Staat (VSSE). Is er enige bezorgdheid bij de veiligheidsdiensten omtrent de app TikTok? Indien ja, zijn zij reeds een onderzoek gestart? Indien neen, zal u de suggestie doen om een onderzoek op te starten?

2. Zal het rapport van dit onderzoek eveneens gedeeld worden met de leden van de Kamer?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 49 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 05 november 2020 (N.):

1. Net als bij andere (mobiele) applicaties, zijn er een drietal aspecten die aanleiding kunnen geven tot bezorgdheid. Deze zijn:

- App security. Hoe veilig is de app? Zijn er gekende kwetsbaarheden?

- Is de applicatie een bedreiging voor de privacy?

- Kan de app ge- of misbruikt worden door een bedreiging waarvoor de VSSE bevoegd is?

a) Security-experts hebben in het verleden ernstige kwetsbaarheden in de Tiktok app ontdekt. Een voorbeeld hiervan werd aan het licht gebracht door onderzoekers van het gereputeerde cybersecurity onderzoeksbureau *Checkpoint*. De kwetsbaarheid liet toe dat hackers de account van een gebruiker volledig konden overnemen door het zenden van een gemanipuleerde link. Volgens *Checkpoint* was TikTok echter wel bereid om de app vlug te "patchen" om de kwetsbaarheden weg te werken. Andere onderzoekers hebben gevonden dat sommige versies van TikTok onveilige HTTP-verbindingen gebruiken om media te downloaden. Dit kan door hackers misbruikt worden om privégegevens te stelen of om de video's of het video-aanbod te manipuleren.

b) TikTok est une plateforme de médias sociaux libre d'utilisation. Il est à noter à cet égard que le modèle de revenus de ce genre de plateformes repose souvent sur la collecte et le traitement de données à des fins commerciales. D'une part, ces données contiennent des informations relatives au contenu que les utilisateurs envoient via la plateforme. D'autre part, elles comprennent toutes les métadonnées concernant l'utilisation de l'application. Celles-ci peuvent revêtir de nombreuses formes: informations sur l'appareil et les connexions utilisées, carnet d'adresses de l'utilisateur, date et heure et données de localisation. Si l'accord de l'utilisateur est requis pour partager ce type d'informations, il s'agit souvent d'une condition essentielle pour pouvoir utiliser l'application.

Dans la pratique, il n'est donc pas véritablement question de choix informé pour l'utilisateur ni d'option pour mieux protéger sa vie privée. En examinant les droits d'accès demandés par l'application TikTok, on constate que ceux-ci sont très larges. Ceux-ci semblent défendables pour pouvoir utiliser toutes les fonctionnalités proposées par l'application. Or la question se pose bien évidemment de savoir dans quelle mesure ces droits peuvent être exclusivement utilisés à de simples fins fonctionnelles légitimes et non à d'autres fins inutiles et indésirables pour collecter des informations.

c) En tant que plateforme de médias sociaux, TikTok appartient à l'entreprise chinoise ByteDance. Cette entreprise est dès lors soumise aux règles de compliance chinoises relatives à l'accès des autorités chinoises aux données collectées par ByteDance. L'entreprise entretient de bons rapports de collaboration avec les autorités chinoises. Citons, à titre d'exemple, la disparition en Chine de Neihan Duhanzi (une plateforme de médias sociaux en Chine sur laquelle des blagues étaient partagées). TikTok n'est pas disponible en Chine et, d'après ByteDance, les données ne sont pas stockées dans ce pays. Les conditions d'utilisation de TikTok stipulent cependant bien que les données peuvent être partagées au sein du groupe. En outre, des experts (Penetrum) ont constaté que plus de 30 % des connexions de TikTok aux adresses IP allaient en Chine. Les mêmes experts affirment que les données de TikTok sont enregistrées sur des serveurs du fournisseur d'accès à internet chinois Alibaba, très proche des autorités chinoises, et que TikTok se livrerait à un traçage poussé des utilisateurs. En d'autres termes, ces utilisateurs ne peuvent pas s'attendre à la même protection de leurs données privées que dans l'Union européenne.

b) TikTok is een *free-to-use* social media platform. Kenmerkend hierbij is dat het verdienmodel vaak gebaseerd is op het verzamelen en verwerken van data voor commerciële doeleinden. Deze data bestaat enerzijds uit informatie over de inhoud die gebruikers versturen via het platform. Anderzijds is er alle metadata rond het gebruik van de applicatie. Deze kan allerlei vormen aannemen, zoals informatie over het toestel en gebruikte verbindingen, het adresboek van de gebruiker, tot het tijdstip en locatiegegevens. De gebruiker dient toestemming te geven om dit soort informatie te delen, maar dit is vaak een essentiële voorwaarde om de app te kunnen gebruiken.

In de praktijk is er dus niet echt sprake van een geïnformeerde keuze voor de gebruiker, of een optie om zijn privacy beter te beschermen. Wanneer we kijken naar de toegangsrechten die gevraagd worden door de TikTok applicatie, kunnen we vaststellen dat deze heel breed gaan. Deze lijken verdedigbaar om gebruik te kunnen maken van alle functionaliteiten die de applicatie biedt. De vraag is natuurlijke in welke mate deze enkel gebruikt worden voor louter legitieme functionele doeleinden en niet voor andere onnodig en ongewenste verzameling van informatie.

c) TikTok is als social media platform in handen van het Chinese bedrijf ByteDance. Dit bedrijf is dus onderworpen aan de Chinese compliance regels met betrekking tot de toegang van de Chinese overheid tot de data verzameld door ByteDance. Dit bedrijf heeft een track record van goede samenwerking met de Chinese overheid, zie bijvoorbeeld het opdoeken in China van Neihan Duhanzi (een social media platform in China waarop grappen werden gedeeld). TikTok is niet beschikbaar in China en de data worden volgens ByteDance ook niet opgeslagen in China. Maar in de gebruiksvoorwaarden van TikTok wordt wel degelijk vermeld dat de data gedeeld mogen worden binnen de groep. Bovendien hebben experts (Penetrum) vastgesteld dat meer dan 30 % van de verbindingen die TikTok maakt naar IP adressen in China gaan. Volgens dezelfde experts worden de TikTok data opgeslagen op servers van de Chinese internetprovider Alibaba die goede banden heeft met de Chinese overheid, en zou TikTok zich bezondigen aan verregaande tracking van gebruikers. Kortom, die gebruikers mogen niet dezelfde bescherming van hun privé-gegevens verwachten als wat ze gewoon zijn binnen de Europese Unie.

À cet égard, nous souhaitons attirer l'attention sur deux lois chinoises applicables à ByteDance, et donc également aux données collectées via TikTok.

Tout d'abord, la loi sur la cybersécurité, qui oblige les opérateurs de réseaux à collaborer avec les services de police et de sécurité chinois. À la demande des services de sécurité, ces entreprises sont tenues de donner intégralement accès à leurs données. Mentionnons également l'existence d'une obligation d'"assistance technique", non définie plus précisément.

Deuxièmement, la "loi sur le renseignement", qui régit les relations entre les services de sécurité et la société chinoise. Cette loi oblige les institutions, les organisations et les citoyens à fournir aux services de sécurité le soutien, l'assistance et la collaboration nécessaires. Par ailleurs, elle confère à ces services le droit d'accéder à tous les lieux et sources non publics "pertinents" et d'y recueillir des informations. Quels sont les éléments pertinents dans ce contexte? Il s'agit notamment de la publication ou la diffusion de messages qui mettent en péril la Sûreté de l'État et de faits fabriqués ou manipulés, d'idées pouvant être très largement interprétées par un régime qui développe une vision particulière de certains principes, tels que les droits de l'homme, la protection de la vie privée, la liberté d'expression ou encore la séparation de la justice et de l'État.

La Sûreté de l'État n'a pas encore pu constater de cas d'espionnage via l'application TikTok. Pour autant que l'on sache, aucun logiciel d'espionnage explicite n'a été intégré dans le logiciel. Les éléments mentionnés ci-dessus appellent toutefois à une vigilance accrue. C'est pourquoi il est recommandé de ne pas installer d'applications qui ne sont pas nécessaires sur des appareils à usage professionnel, ou qui contiennent des informations sensibles. Ce conseil vaut certainement pour les applications chinoises comme TikTok.

2. La VSSE n'a à ce jour pas mené d'enquête approfondie sur l'application, car cela n'était pas encore nécessaire. Si une telle enquête est jugée nécessaire, un rapport éventuel futur sera transmis aux autorités compétentes.

DO 2020202105724

Question n° 53 de madame la députée Barbara Pas du 05 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La déchéance de la nationalité belge.

Hierbij willen we de aandacht vestigen op twee Chinese wetten die van toepassing zijn op ByteDance en dus ook op de gegevens die via TikTok verzameld worden.

Ten eerste is er de Chinese cybersecurity wet die netwerkkoperatoren verplicht om samen te werken met Chinese politie- en veiligheidsdiensten. Op vraag van de veiligheidsdiensten dienen deze bedrijven volledige toegang te geven tot hun data. Er is ook een verplichting tot een niet nader gespecificeerde "technische ondersteuning".

Ten tweede is er de *intelligence law* die de relatie tussen de veiligheidsdiensten en de Chinese maatschappij regelt. Deze verplicht organen, organisaties en burgers om de nodige ondersteuning, assistentie en samenwerking te voorzien aan de veiligheidsdiensten. Ze geeft deze diensten ook het recht om zichzelf toegang te verschaffen tot alle "relevante" niet-publieke plaatsen en bronnen. En daar informatie te verzamelen. Wat is hierbij relevant? Onder andere het publiceren of verspreiden van boodschappen die de staatsveiligheid in gevaar brengen en van gefabriceerde of gemanipuleerde feiten. Begrippen die heel breed geïnterpreteerd kunnen worden door een regime met een bijzondere invulling van principes zoals mensenrechten, privacy, vrije meningsuiting of de scheiding tussen recht en staat.

De Veiligheid van de Staat heeft nog geen gevallen van spionage kunnen vaststellen via de TikTok applicatie. Voor zover gekend is er in de software ook geen expliciete spionagesoftware verwerkt. De elementen die hierboven worden vermeld zorgen er echter wel voor dat een verhoogde waakzaamheid geboden is. Daarom is het aan te raden om op apparaten voor professioneel gebruik, of waarop gevoelige informatie staat, geen apps te installeren die niet noodzakelijk zijn. Dit advies is zeker van toepassing op Chinese apps zoals TikTok.

2. De VSSE heeft tot op heden geen gericht diepgaand onderzoek gedaan naar de applicatie omdat hiertoe nog geen noodzaak was. Indien dergelijk onderzoek noodzakelijk wordt geacht, dan zal een eventueel toekomstig rapport overgemaakt worden aan de bevoegde autoriteiten.

DO 2020202105724

Vraag nr. 53 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 05 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit.

Le Code de la nationalité belge (CNB) dispose à l'article 23, § 1er, 2°, que, sous certaines conditions, la déchéance de la nationalité peut être prononcée si un individu manque gravement à ses devoirs de citoyen belge. La déchéance est poursuivie par le ministère public. L'action en déchéance se poursuit en principe devant la cour d'appel de la résidence principale en Belgique du défendeur.

1. Combien de procédures en matière de déchéance de la nationalité belge sur la base de manquements graves aux devoirs de citoyen belge ont-elles été entamées, par cour d'appel, depuis l'existence de cette possibilité?

2. À combien de déchéances de nationalité, par cour d'appel, cette procédure a-t-elle finalement abouti? Le ministre peut-il commenter concrètement ces dossiers? Peut-il communiquer en quelle année la décision a été prise et sur la base de quels faits?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 53 de madame la députée Barbara Pas du 05 novembre 2020 (N.):

De manière générale, le SPF Justice ne tient pas de statistiques en matière de nationalité. Il doit, à chaque fois, en faire la demande auprès des autorités compétentes. Dans ce contexte, je ne peux que vous fournir les chiffres et les informations dont je dispose sans vous en garantir l'exhaustivité. Vous trouverez ci-après les arrêts définitifs prononçant la déchéance de nationalité sur la base de l'article 23, § 1, 2° du Code de la nationalité belge (CNB) qui ont été portés à ma connaissance:

- arrêt du 26 janvier 2009 de la cour d'appel de Bruxelles;
- arrêt du 7 janvier 2010 de la cour d'appel de Bruxelles;
- arrêt du 17 novembre 2010 de la cour d'appel d'Anvers;
- arrêt du 20 décembre 2010 de la cour d'appel de Bruxelles;
- deux arrêts du 30 novembre 2017 de la cour d'appel de Bruxelles;
- arrêt du 23 octobre 2018 de la cour d'appel d'Anvers (recours en cassation pendant);
- arrêt du 17 septembre 2019 de la cour d'appel de Bruxelles;
- trois arrêts du 19 novembre 2019 de la cour d'appel de Bruxelles.

Het Wetboek van de Belgische Nationaliteit (WBN) voorziet in artikel 23, § 1, 2°, dat, onder bepaalde voorwaarden, de nationaliteit vervallen kan worden verklaard indien men ernstig tekort komt aan zijn/haar verplichtingen als Belgisch burger. De vervallenverklaring wordt gevorderd door het openbaar ministerie en het is in principe het hof van beroep van de hoofdverblijfplaats in België van de verweerder die bevoegd is om kennis te nemen van de vordering tot vervallenverklaring.

1. Hoeveel procedures inzake het vervallen van de Belgische nationaliteit op basis van ernstige tekortkomingen aan de verplichtingen als Belgisch staatsburger werden, per hof van beroep, opgestart sinds het bestaan van die mogelijkheid?

2. Tot hoeveel vervallenverklaringen van nationaliteit heeft dit uiteindelijk geleid per hof van beroep? Kunt u die dossiers concreet toelichten, kunt u zeggen in welk jaar de beslissing werd genomen en welke feiten aan de basis van die beslissing lagen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 53 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 05 november 2020 (N.):

De FOD Justitie beheert geen statistieken inzake nationaliteit. Wij moeten de gegevens telkens gaan opvragen bij de bevoegde overheden. Ik kan u daarom enkel de cijfers en de informatie meedelen waarover ik beschik, zonder u de volledigheid daarvan te kunnen garanderen. U vindt hierna een lijst van de mij bekende definitieve arresten, die de vervallenverklaring van de nationaliteit hebben uitgesproken op basis van artikel 23, § 1, 2° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (WBN):

- arrest van 26 januari 2009 van het hof van beroep te Brussel;
- arrest van 7 januari 2010 van het hof van beroep te Brussel;
- arrest van 17 november 2010 van het hof van beroep te Antwerpen;
- arrest van 20 december 2010 van het hof van beroep te Brussel;
- twee arresten van 30 november 2017 van het hof van beroep te Brussel;
- arrest van 23 oktober 2018 van het hof van beroep te Antwerpen (thans in cassatie);
- arrest van 17 september 2019 van het hof van beroep te Brussel;
- drie arresten van 19 november 2019 van het hof van beroep te Brussel.

À notre connaissance, la possibilité de déchéance prévue à l'article 23, § 1er, 2° CNB n'a été, jusqu'à présent, mise en oeuvre que dans le cadre de condamnations pour des faits liés au terrorisme.

Enfin, l'article 23, § 1, 2° CNB n'a fait l'objet d'aucune application jusqu'à la fin des années 2000. L'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 26 janvier 2009 constitue la première application de cette disposition légale.

DO 2020202105800

Question n° 59 de madame la députée Katleen Bury du 06 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le Fonds d'aide aux victimes.

Je souhaite recevoir les données suivantes relatives au Fonds d'aide aux victimes pour 2019.

1. Quel est le nombre de requêtes soumises?
2. Quelles décisions ont-elles été prises (positives ou négatives)?
3. Quel est le total des recettes et des dépenses?
4. Y a-t-il un excédent pour 2019?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 décembre 2020, à la question n° 59 de madame la députée Katleen Bury du 06 novembre 2020 (N.):

1. 1.384 requêtes ont été introduites en 2019.
2. 1.218 décisions ont été prises en 2019, une aide financière ayant été accordée 897 fois, principalement sous la forme d'une aide (principale) et, dans une moindre mesure, sous la forme d'une aide d'urgence, d'avance, d'aide exceptionnelle ou de complément d'aide.
3. Dans les décisions prises en 2019, une aide financière de 11.942.096,97 euros a été accordée. Au cours de l'année 2019, 11.372.142,05 euros ont été versés aux victimes, dont la majeure partie portait sur les décisions rendues en 2019. Les recettes ont été estimées à 35.488.710,23 euros.
4. Il y a un excédent pour 2019.

De mogelijkheid tot vervallenverklaring vermeld in artikel 23, § 1, 2° WBN werd bij ons weten tot op heden enkel gebruikt in het kader van veroordelingen voor feiten gelinkt aan terrorisme.

Tenslotte vond artikel 23, § 1, 2° WBN geen toepassing tot het einde van de jaren 2000. Het arrest van het hof van beroep van Brussel van 26 januari 2009 vormt de eerste toepassing van deze wetsbepaling.

DO 2020202105800

Vraag nr. 59 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 06 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het Slachtofferfonds.

Graag volgende gegevens met betrekking tot het Slachtofferfonds voor 2019.

1. Wat is het aantal ingediende verzoekschriften?
2. Welke zijn de beslissingen (positief of negatief)?
3. Wat zijn de inkomsten versus de uitgaven?
4. Is er voor 2019 een overschot?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 december 2020, op de vraag nr. 59 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 06 november 2020 (N.):

1. Er werden 1.384 verzoekschriften ingediend in 2019.
2. Er werden 1.218 beslissingen genomen in 2019, waarbij 897 keer een financiële hulp toegekend werd, voornamelijk onder de vorm van een (hoofd)hulp, in minder mate onder de vorm van een noodhulp, voorschot, uitzonderlijke hulp of aanvullende hulp.
3. In de beslissingen van 2019 werd een financiële hulp ten bedrage van 11.942.096,97 euro toegekend. In de loop van 2019 werd een totaalbedrag van 11.372.142,05 euro aan de slachtoffers uitbetaald, waarvan het grootste deel betrekking had op de in 2019 gevelde beslissingen. De inkomsten werden geraamd op 35.488.710,23 euro.
4. Er is een overschot voor 2019.

DO 2020202105907

Question n° 69 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Demandeur d'asile ou demande de statut de personne déplacée.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut également être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour le demandeur d'asile ou la personne qui introduit une demande de statut de personne déplacée.

1. Pouvez-vous m'indiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes par arrondissement judiciaire qui ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne dans cette catégorie, s'agissant des dossiers dans lesquels la demande a été approuvée?

2. Pour combien de dossiers l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 69 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105909

Question n° 70 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Revenu garanti aux personnes âgées.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut également être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les personnes qui bénéficient d'un revenu garanti aux personnes âgées, sur présentation de l'attestation annuelle du Service fédéral des Pensions.

1. Pouvez-vous m'indiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes par arrondissement judiciaire qui ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne sur la base du revenu garanti aux personnes âgées, s'agissant des dossiers dans lesquels la demande a été approuvée?

DO 2020202105907

Vraag nr. 69 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Asielaanvrager of aanvraag statuut ontheemde.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor de asielaanvrager of de persoon die een aanvraag indient van het statuut van ontheemde.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand in deze categorie en waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 69 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105909

Vraag nr. 70 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Gewaarborgd inkomen voor bejaarden.

De juridische bijstand kan ook worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor personen die een gewaarborgd inkomen voor bejaarden genieten mits voorlegging van het jaarlijks attest van de Rijksdienst voor Pensioenen.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand op basis van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Pour combien de demandes l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 70 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105910

Question n° 71 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Articles 216quinquies à 216septies du Code d'instruction criminelle.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les prévenus visés aux articles 216quinquies à 216septies du Code d'instruction criminelle.

1. Pouvez-vous communiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, combien de personnes ont, par arrondissement judiciaire, sollicité l'aide juridique de deuxième ligne dans cette catégorie, s'agissant des dossiers dans lesquels la demande a été approuvée?

2. Pour combien de demandes l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 71 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 70 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105910

Vraag nr. 71 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Artikelen 216quinquies tot 216septies Wetboek van Strafvordering.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor beklaagden bedoeld in de artikelen 216quinquies tot 216septies van het Wetboek van Strafvordering.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand in deze categorie waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 71 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105911

Question n° 72 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Détenus.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les personnes en détention, sur présentation d'une preuve du statut de détenu.

1. Pouvez-vous communiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, combien de personnes ont, par arrondissement judiciaire, sollicité l'aide juridique de deuxième ligne en qualité de détenu, s'agissant des dossiers dans lesquels la demande a été approuvée?

2. Pour combien de demandes l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 72 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105912

Question n° 73 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Malades mentaux.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les personnes malades mentales au regard de l'application de la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux.

1. Pouvez-vous m'indiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes qui, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne dans cette catégorie et dont la demande a été approuvée?

2. Dans combien de cas l'octroi a-t-il été refusé?

DO 2020202105911

Vraag nr. 72 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Gedetineerden.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor gedetineerden mits voorlegging van een bewijs met betrekking tot het statuut van gedetineerde.

1. Kunt u per gerechtelijk arrondissement mededelen voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand als gedetineerde waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 72 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105912

Vraag nr. 73 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Geesteszieken.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor geesteszieken voor wat betreft de toepassing van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand in deze categorie en waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 73 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105914

Question n° 74 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Allocations de remplacement de revenus pour personnes handicapées.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les bénéficiaires de l'allocation de remplacement de revenus pour personnes handicapées.

1. Pouvez-vous préciser, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes qui, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne sur la base de leur allocation de remplacement de revenus pour personnes handicapées et dont la demande a été approuvée?

2. Dans combien de cas l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 74 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 73 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105914

Vraag nr. 74 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Inkomensvervangende tegemoetkoming gehandicapten.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor personen die een inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten ontvangen.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand op basis van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 74 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105918

Question n° 75 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Locataire d'un logement social.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les personnes qui sont locataires d'un logement dans les Régions flamande et de Bruxelles-Capitale et qui paient un loyer égal à la moitié du loyer de base.

1. Pouvez-vous me préciser, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes qui, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne sur la base de ce critère et dont la demande a été approuvée?

2. Dans combien de cas l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 75 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105919

Question n° 76 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Enfant à charge bénéficiant de prestations familiales garanties.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les personnes qui ont à leur charge un enfant bénéficiant de prestations familiales garanties (allocations familiales non majorées), étant entendu qu'il y a lieu de joindre au moins une attestation de l'Agence fédérale pour les allocations familiales.

DO 2020202105918

Vraag nr. 75 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Huurder sociale woning.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor personen die huurder zijn van een woning in het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en een huur betalen die overeenstemt met de helft van de basishuurprijs.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand op basis van dit criterium waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 75 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105919

Vraag nr. 76 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Kind ten laste dat de gewaarborgde kinderbijslag geniet.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor personen die een kind hebben dat de gewaarborgde kinderbijslag geniet (niet verhoogde kinderbijslag) waarbij er minstens een attest van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag dient te worden toegevoegd.

1. Pouvez-vous m'indiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes qui, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne au motif qu'elles avaient un enfant à charge bénéficiant de prestations familiales garanties et dont la demande a été approuvée?

2. Pour combien de demandes l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 76 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105920

Question n° 77 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Revenu d'intégration ou aide sociale du CPAS.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut également être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les personnes qui bénéficient d'un revenu d'intégration ou d'une aide sociale du CPAS.

1. Pouvez-vous m'indiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes qui, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne en invoquant le revenu d'intégration ou l'aide sociale qu'elles perçoivent, s'agissant des dossiers dans lesquels la demande a été approuvée?

2. Pour combien de demandes l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 77 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand op basis van het hebben van een kind ten laste dat de gewaarborgde kinderbijslag geniet waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 76 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105920

Vraag nr. 77 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Leefloon of maatschappelijke bijstand OCMW.

De juridische tweedelijnsbijstand kan ook worden toegekend op basis van de gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor personen die een leefloon ontvangen of een maatschappelijk bijstand van het OCMW.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand op basis van het ontvangen van een leefloon of een maatschappelijke bijstand waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 77 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105924

Question n° 79 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Mineurs.

Les mineurs se voient automatiquement attribuer un avocat *pro deo* sur présentation de la carte d'identité ou d'un document établissant la minorité.

1. Pouvez-vous préciser, pour les années 2017, 2018 et 2019, combien de mineurs, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne et se sont vu attribuer un avocat *pro deo*?

2. Dans combien de dossiers l'attribution a-t-elle été refusée? Quelle était la justification de ce refus?

3. De quelle manière s'effectue le contrôle relatif au document établissant la minorité? De quels documents s'agit-il précisément?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 79 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

1 et 2. La réponse est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

3. Le *Orde van Vlaamse Balies* et l'*Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones* ont répondu que le mineur qui démontre son état (sur présentation de sa carte d'identité ou tout document prouvant son état, p. ex. carte d'étudiant, composition de famille, acte de naissance, extrait du registre national, etc.) bénéficie de l'aide juridique complètement gratuite et ne se voit jamais refuser l'octroi de celle-ci.

DO 2020202105924

Vraag nr. 79 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Minderjarigen.

Aan minderjarigen wordt op voorlegging van de identiteitskaart of een document waaruit de minderjarigheid blijkt automatisch een pro-Deoadvocaat toegekend.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel minderjarigen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand en een pro-Deoadvocaat kregen toegewezen?

2. In hoeveel dossiers werd de toekenning geweigerd? Wat was hiervoor de verantwoording?

3. Op welke wijze gebeurt de controle betreffende het document waaruit de minderjarigheid blijkt? Over welke documenten gaat dit precies?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 79 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

1 en 2. Het antwoord is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

3. De *Orde van Vlaamse Balies* en de *Ordre des Barreaux Francophones et Germanophones* hebben geantwoord dat een minderjarige die zijn staat bewijst (op voorlegging van zijn identiteitskaart, of van enig ander document waaruit zijn staat blijkt: bijv. studentenkaart, attest samenstelling gezin, geboorteakte, uittreksel uit rijksregister, enz.) nooit wordt geweigerd en altijd recht heeft op volledige kosteloosheid.

DO 2020202105926

Question n° 80 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Procédure de règlement collectif de dettes.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour la personne surendettée, en vue de l'introduction d'une procédure de règlement collectif de dettes.

1. Pouvez-vous communiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, combien de personnes, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne dans cette catégorie, s'agissant des dossiers dans lesquels la demande a été approuvée?

2. Pour combien de demandes l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 80 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105927

Question n° 81 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Octroi sur la base de revenus insuffisants.

Le critère principal pour pouvoir prétendre à l'aide juridique de deuxième ligne est le revenu net du demandeur.

1. Pouvez-vous m'indiquer, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de demandes acceptées par arrondissement judiciaire sur la base du revenu net (du ménage)?

2. Pouvez-vous communiquer, pour la même période, le nombre de demandes refusées par arrondissement judiciaire?

DO 2020202105926

Vraag nr. 80 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Procedure collectieve schuldenregeling.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor de persoon belast met overmatige schulden met het oog op de inleiding van een procedure collectieve schuldenregeling.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand in deze categorie en waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 80 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105927

Vraag nr. 81 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Toekenning op basis van onvoldoende inkomsten.

Om beroep te kunnen doen op de juridische tweedelijnsbijstand is het hoofdcriterium het netto inkomen van de aanvrager.

1. Kunt u voor de jaren 2017, 2018 en 2019 mededelen per gerechtelijk arrondissement hoeveel aanvragen er positief werden toegekend op basis van het netto (gezins)inkomen?

2. Kunt u voor dezelfde periode mededelen hoeveel aanvragen er per gerechtelijk arrondissement werden geweigerd?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 81 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

DO 2020202105928

Question n° 82 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'aide juridique de deuxième ligne. - Catégories assimilées. - Étrangers.

Sauf preuve contraire, l'aide juridique de deuxième ligne peut être octroyée sur la base de catégories assimilées. Cela vaut pour les étrangers en ce qui concerne l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour ou d'un recours administratif ou juridictionnel contre une décision prise en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

1. Pouvez-vous me préciser, pour les années 2017, 2018 et 2019, le nombre de personnes qui, par arrondissement judiciaire, ont sollicité l'aide juridique de deuxième ligne dans cette catégorie et dont la demande a été approuvée?

2. Dans combien de cas l'octroi a-t-il été refusé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 82 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

La réponse aux points 1 et 2 de la question est identique à celle donnée à la question n° 69 du 9 novembre 2020. Je renvoie dès lors pour ces deux points de la question à la réponse globale et ses quatre tableaux communiqués dans le cadre de la question n° 69 (voir Bulletin actuel).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 81 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op de punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105928

Vraag nr. 82 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Juridische tweedelijnsbijstand. - Gelijkgestelde categorieën. - Vreemdelingen.

De juridische tweedelijnsbijstand kan worden toegekend op basis van gelijkgestelde categorieën behoudens tegenbewijs. Dit geldt voor de vreemdeling, voor wat betreft de indiening van het verzoek tot machtiging van verblijf, of van een administratief of rechterlijk beroep tegen een beslissing die genomen werd met toepassing van de wetten betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging of de verwijdering van vreemdelingen.

1. Kunt u mededelen per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2017, 2018 en 2019 hoeveel personen beroep hebben gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand in deze categorie en waarbij de aanvraag werd goedgekeurd?

2. Bij hoeveel aanvragen werd de toekenning geweigerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 82 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

Het antwoord op punten 1 en 2 is gelijk aan het antwoord op vraag nr. 69 van 9 november 2020. Ik verwijs voor beide vragen dan ook naar het globale antwoord met vier bijhorende tabellen bij vraag nr. 69 (zie huidig Bulletin).

DO 2020202105936

Question n° 87 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le prix des copies numériques des dossier pénaux.

Un nombre croissant de dossiers pénaux sont numérisés, ce qui simplifie considérablement le travail du greffe en cas de demande d'obtention d'une copie par un avocat. Pour les gros dossiers cependant, des frais énormes, pouvant s'élever à 1 400 euros, sont imputés.

1. Pouvez-vous indiquer quelles sont les directives pour déterminer le coût d'une copie numérique, par exemple sur un cd-rom?

2. Pour les dossiers volumineux, le prix d'une copie numérique s'avère considérable. C'est compréhensible dans le cas de copies manuelles par le personnel du greffe en raison du temps et de l'énergie qu'elles demandent, mais dans le cas de copies numériques, c'est bien sûr différent. De quelle façon un tel prix peut-il se justifier?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 décembre 2020, à la question n° 87 de madame la députée Marijke Dillen du 09 novembre 2020 (N.):

Les greffes appliquent les règles décrites aux articles 271 à 274 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe: le prix est fixé par page, quel que soit le support (papier ou numérique par exemple).

Toutefois, je comprends le problème que vous voulez exposer par cette question. La compétence relative à cette matière appartient au ministre des Finances. Je prends contact avec lui afin de vérifier si ces dispositions peuvent faire l'objet d'une évaluation.

DO 2020202105949

Question n° 91 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La saisie d'objets interdits dans les prisons.

Pour des raisons compréhensibles, il est interdit aux détenus d'utiliser un GSM au sein des établissements pénitentiaires. Il n'en demeure pas moins que chaque année, de nombreux GSM ainsi que d'autres objets interdits sont introduits frauduleusement dans les prisons en utilisant toutes les voies possibles.

DO 2020202105936

Vraag nr. 87 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Digitale strafdossiers. - Kostprijs copy.

Meer en meer strafdossiers worden gedigitaliseerd. Dit vereenvoudigt aanzienlijk het werk van de griffie bij een verzoek tot het verkrijgen van een copy door een advocaat. Bij grote dossiers blijkt er echter een aanzienlijke kostprijs te worden aangerekend tot 1.400 euro.

1. Kunt u mededelen wat de richtlijnen zijn voor het bepalen van de kostprijs van een digitale copy op bijvoorbeeld een CD-rom?

2. Bij omvangrijke dossiers blijkt de kostprijs aanzienlijk te zijn voor een digitale copy. Dit is begrijpelijk bij een manuele copy door de leden van de griffie omdat dit veel tijd en energie in beslag neemt. Voor een digitale copy is dit natuurlijk niet het geval. Op welke wijze kan dit worden verantwoord?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 december 2020, op de vraag nr. 87 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 november 2020 (N.):

De griffies passen de regels uit de artikelen 271 tot 274 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten toe: de kost wordt bepaald per bladzijde, ongeacht de informatiedrager (bijv. papier of elektronisch).

Ik begrijp evenwel het punt dat u met deze vraag duidelijk wil maken. De bevoegdheid met betrekking tot deze materie ligt bij de minister van Financiën. Ik neem met hem contact op teneinde na te gaan of deze bepalingen aan een evaluatie kunnen worden onderworpen.

DO 2020202105949

Vraag nr. 91 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Inbeslagname van verboden voorwerpen in de gevangenis.

Het gebruik van gsm's in de penitentiaire instellingen door gevangenen is om begrijpelijke redenen verboden. Toch worden er jaarlijks vele gsm's op allerlei manieren binnengesmokkeld. Ook ander verboden materiaal komt bij de gevangenen terecht.

1. Pouvez-vous indiquer, pour 2019 et par Région, le nombre de *sweepings*de GSM réalisés dans les établissements pénitentiaires belges?

2. Combien de GSM ont-ils été interceptés à ces occasions?

3. Combien de contrôles d'objets interdits ont-ils été réalisés sur les détenus ou dans les cellules des prisons?

4. Combien d'objets interdits autres que les GSM, ventilés par catégorie, ont-ils été découverts dans les prisons à l'occasion de ces contrôles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 91 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.):

1 et 2. Les chiffres sollicités sont fournis dans la réponse à votre question écrite n° 98 du 10 novembre 2020 à laquelle il est dès lors référé (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 29).

3. Des inspections sont organisées conformément à l'article 108 de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus. Les données relatives aux nombre de contrôles ne sont pas enregistrées de manière centrale.

4. Seuls les objets en rapport avec les GSM (chargeurs, cartes SIM, etc.) sont inventoriés au niveau central. D'autres objets interdits sont bien répertoriés au niveau local mais ils ne peuvent pas jusqu'à présent être introduits de manière standardisée dans la base de donnée.

DO 2020202105983

Question n° 101 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La rédaction de la proposition de loi n° 1145.

La proposition de loi portant des dispositions diverses en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus a été préparée au sein du cabinet de l'ex-ministre Geens.

Des experts externes ont-ils été sollicités pour sa rédaction? Dans l'affirmative, lesquels et quel est le montant de leurs honoraires?

1. Kunt u voor 2019, per gewest, voor de Belgische penitentiaire instellingen, meedelen hoeveel *sweepings* naar gsm's er werden doorgevoerd?

2. Hoeveel gsm's werden daarbij onderschept?

3. Hoeveel controles naar verboden voorwerpen werden er doorgevoerd bij de gevangenen of in de gevangeniscellen?

4. Hoeveel andere verboden voorwerpen dan gsm's, per categorie, werden daarbij aangetroffen bij de gevangenen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 91 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.):

1 en 2. De gevraagde cijfers worden aangeleverd in het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 98 van 10 november 2020 waarnaar dan ook wordt verwezen (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 29).

3. Er worden volgens artikel 108 van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden controles georganiseerd. De gegevens over de aantallen van deze controles worden niet centraal geregistreerd.

4. Enkel gsm's gerelateerde voorwerpen (opladers, simkaarten, enz.) worden centraal geïnventariseerd. Andere verboden voorwerpen zijn wel lokaal bijgehouden maar zijn tot nog toe niet standaard aan te geven in de database.

DO 2020202105983

Vraag nr. 101 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Redactie wetsvoorstel nr. 1145.

Het wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus werd voorbereid op het kabinet van voormalig minister Geens.

Werd hierbij beroep gedaan op externe deskundigen? Zo ja, op welke externe deskundigen werd hierbij beroep gedaan? Wat is de kostprijs hiervan?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 101 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.):

Les dispositions de la proposition de loi portant dispositions diverses en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (Doc. Parl. 55 1145/001) résultent pour l'essentiel de propositions émanant de la Fédération Royale du Notariat belge. Aucun consultant externe n'a été spécifiquement engagé pour la rédaction de cette proposition de loi.

DO 2020202106290

Question n° 125 de monsieur le député Bert Wollants du 18 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Cadre réglementaire pour le battage des pieux des éoliennes.

À l'étranger, notamment aux Pays-Bas, les normes applicables au battage des pieux pour les fondations et les structures des éoliennes sont plus strictes qu'en Belgique. Chez nos voisins néerlandais, le niveau du bruit généré par l'enfouissement des mâts à 750 mètres de la source sonore ne peut pas dépasser 160 dB alors que chez nous, la norme est fixée à 185 dB. Sachant que l'échelle logarithmique implique un doublement de la pression acoustique tous les trois décibels supplémentaires, la différence semble relativement importante. Les Pays-Bas interdisent par ailleurs le battage des pieux du 1er janvier au 31 mai alors que chez nous, l'interdiction s'étend du 1er janvier au 30 avril.

Dans le cadre de la zone du parc éolien *Hollandse Kust (Noord)*, il est précisé dans l'évaluation à ce sujet qu'on parle d'un déplacement permanent du seuil d'audibilité, soit une perte auditive permanente, chez les marsouins à partir de 179 dB, c'est-à-dire lorsque le niveau du bruit atteint environ un quart du niveau du bruit autorisé si on applique la norme de 185 dB. Cette donnée revêt une importance particulière compte tenu du fait que la perception des sons joue un rôle essentiel pour la navigation et est donc directement liée à l'échouage de ces mammifères marins.

Cet écart n'est donc pas insignifiant et la question est de savoir quelles normes sont les plus appropriées. Votre prédécesseur ne voyait aucune raison d'adapter les normes en la matière.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 101 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.):

De bepalingen van het wetsvoorstel houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus (Parl. Doc. 55 1145/001) zijn voornamelijk het resultaat van voorstellen van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat. Er zijn geen externe consultants aangenomen voor het opstellen van dit wetsvoorstel.

DO 2020202106290

Vraag nr. 125 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Wollants van 18 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Regelgevend kader voor het heien van windmolens.

In het buitenland, met name Nederland, zijn voor het heien van funderingen en structuren voor windmolens strengere normen van kracht als bij ons het geval is. Zo wordt in Nederland slechts een geluidsdruk gemeten op 750 meter van de bron van maximaal 160 dB toegelaten, terwijl dat bij ons 185 dB bedraagt. Gelet op de logaritmische schaal waarbij de geluidsdruk verdubbelt per 3 bijkomende dB, lijkt dat toch tamelijk ver uit elkaar te liggen. Een tweede aspect is het verbod op heien in Nederland van 1 januari tot 31 mei, terwijl dit bij ons van 1 januari tot 30 april is.

In het kader van het windparkgebied *Hollandse kust (noord)* werd in de passende beoordeling opgenomen dat er sprake is van een permanent *threshold shift*, wat neerkomt op permanent gehoorverlies, bij bruinvissen vanaf 179 dB. Dat wil dus zeggen bij een geluidsdruk die ongeveer een vierde bedraagt van de geluidsdruk bij toepassing van de norm van 185 dB. Dit is in het bijzonder van belang gelet op het feit dat het gehoor een belangrijke rol speelt bij navigatie en dus rechtstreeks gelinkt is aan het stranden van deze zeezoogdieren.

Dit wijkt dus wel wat af van mekaar, waar de vraag is welke normen het meest aangewezen zijn. Uw voorganger zag geen reden om de normen op dit vlak bij te stellen.

1. Partagez-vous l'avis de votre prédécesseur sur ce point ou souhaitez-vous le réexaminer?

2. Quelles initiatives prendrez-vous dans ce domaine?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 125 de monsieur le député Bert Wollants du 18 novembre 2020 (N.):

1. Je renvoie ici à la réponse donnée à votre question n° 518 du 28 juin 2018 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 164) dans laquelle mon prédécesseur, à l'époque, monsieur le secrétaire d'État De Backer, avait déjà indiqué que l'harmonisation des normes peut sembler utile, mais n'est pas toujours souhaitable. Les conditions dans lesquelles les parcs éoliens offshore sont construits varient considérablement d'une zone à l'autre en fonction de la profondeur, du sous-sol, de la propagation acoustique locale et/ou de la présence saisonnière d'espèces vulnérables. Dès lors, une étude plus approfondie est nécessaire.

Actuellement, l'ensemble des pays européens appliquent des normes différentes en matière de pression acoustique sous-marine lors de la construction de parcs éoliens.

En 2012, la Belgique a opté pour un niveau de pression sonore maximal (*SPLzero to peak*, *Sound Pressure Level*) de 185 dB re μPa à 750m de la source.

Les Pays-Bas ont, quant à eux, choisi un niveau d'exposition sonore maximal (SEL, *Sound Exposure Level*) à 750 m de la source, avec une valeur seuil pouvant varier en fonction de la saison, de la localisation du projet et du nombre de pieux à battre (p. ex. entre 160 et 172 dB re $\mu\text{Pa}^2\text{s}$ pour le parc éolien de Borssele). Je tiens à vous informer que l'interdiction de battage de pieux qui était imposée aux Pays-Bas pour la période allant du 1er janvier au 31 mai n'est plus en vigueur.

En outre, sur la base des données disponibles, nous pouvons affirmer que les normes en Belgique sont en phase avec celles en vigueur en Allemagne et aux Pays-Bas.

1. Sluit u zich aan bij het standpunt van uw voorganger op dit punt of wenst u dit opnieuw tegen het licht te houden?

2. Welke initiatieven zal u ter zake nemen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 125 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Wollants van 18 november 2020 (N.):

1. Ik verwijs hier graag naar het antwoord op uw vraag nr. 518 van 28 juni 2018 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 164) waarin mijn voorganger, toenmalig staatssecretaris De Backer reeds aangaf dat het harmoniseren van normen nuttig kan lijken maar daarom niet altijd wenselijk is. De omstandigheden waarin offshore windparken aangelegd worden variëren sterk per gebied naar diepte, ondergrond, lokale geluidspropagatie en/of het seizoenaal voorkomen van kwetsbare soorten, Verder onderzoek is dus nodig.

Momenteel hanteren alle Europese landen verschillende normen voor geluidsdruk onder water tijdens de bouw van windparken.

In 2012 heeft België gekozen voor een maximum *Sound Pressure Level (SPLzero to peak)* van 185 dB re μPa op 750m van de bron.

In Nederland werd gekozen voor een maximum *Sound Exposure Level (SEL1)* op 750m van de bron met een drempelwaarde die kan variëren in functie van het seizoen, de locatie van het project en het aantal te heien palen (bijv. tussen 160-172 dB re $\mu\text{Pa}^2\text{s}$ voor het Borssele windpark). Ik wens u hier graag mee te geven dat het verbod op heien dat in Nederland was ingesteld voor de periode van 1 januari tot 31 mei, dan ook niet langer meer van kracht is.

Bovendien kunnen we op basis van de beschikbare data stellen dat de normering in België in lijn ligt met wat in Duitsland en Nederland geldt.

Par ailleurs, je souhaiterais ajouter qu'en Belgique, le battage de pieux est également soumis à des conditions préalables strictes. Ainsi, en guise de mesures d'atténuation du bruit, il est recouru à des rideaux de bulles ou à une technique de battage de pieux alternative générant moins de bruit sous-marin lorsque le niveau sonore sous-marin est supérieur à la norme. Par ailleurs, des mesures préventives destinées à éloigner temporairement les marsouins de la zone située à proximité du lieu de battage, sont mises en oeuvre telles que l'utilisation de dispositifs de dissuasion acoustiques et le recours à une procédure d'augmentation progressive de la puissance des marteaux batteurs.

Ces mesures permettront d'éviter un déplacement permanent du seuil.

Pour être complet, je voudrais ajouter que le degré de perturbation des marsouins, générant chez ceux-ci un changement de comportement, a une incidence sur la population, il s'agit là d'un aspect qui est suivi de près dans le programme de surveillance (*WinMon.be*). Si cette surveillance devait faire apparaître que des mesures supplémentaires d'atténuation du bruit ou d'autres mesures s'avèraient nécessaires, il est évident que j'étudierai plus en détail la question.

2. Diverses initiatives européennes sont actuellement déployées afin de mieux coordonner les différentes valeurs seuils et méthodes de mesure (entre autres, EC-TG Noise, OSPAR ICG-Noise). L'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique participe activement à divers groupes de travail. Sur la base des résultats de ces groupes de travail, je veillerai à ce que les normes belges soient évaluées et adaptées le cas échéant.

DO 2020202106391

Question n° 136 de madame la députée Ellen Samyn du 19 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Assemblées générales des associations de copropriétaires.

Daarnaast geef ik nog graag mee dat in België ook strikte randvoorwaarden worden opgelegd voor het heien van palen. Zo worden bellengordijnen of het gebruik van een alternatieve heitechniek die minder onderwatergeluid produceert toegepast als geluidsmitigerende maatregelen indien het onderwatergeluidsniveau hoger is dan de norm. Daarnaast worden preventieve maatregelen, zoals akoestische afschrikmiddelen en een procedure voor het geleidelijk aan verhogen van de energie van de heihamer, toegepast die bruinvissen tijdelijk verdrijven uit het gebied het dichtst bij de heilocatie.

Dergelijke maatregelen zullen permanent *threshold* shift vermijden.

Volledigheidshalve voeg ik nog toe dat de mate waarin verstoring van bruinvissen, met wijziging van hun gedrag tot gevolg, een invloed heeft op de populatie hetgeen nauwgezet wordt opgevolgd in het monitoringsprogramma (*WinMon.be*). Wanneer uit de monitoring blijkt dat bijkomende geluidsmitigerende of andere maatregelen nodig zijn, dan zal ik dit vanzelfsprekend verder onderzoeken.

2. Op dit moment lopen er verschillende Europese initiatieven om de verschillende drempelwaarden en meetmethodes beter op elkaar af te stemmen (onder andere EC-TG Noise, OSPAR ICG-Noise). Het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen werkt actief mee in diverse werkgroepen. Op basis van de resultaten van deze werkgroepen zal ik er op toezien dat de Belgische normering geëvalueerd wordt en indien nodig aangepast.

DO 2020202106391

Vraag nr. 136 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 19 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Algemene vergaderingen van verenigingen van mede-eigenaars.

Le renforcement du confinement a un impact sur l'organisation des assemblées générales des associations de copropriétaires. Les assemblées générales physiques de plus quatre personnes ne sont plus autorisées, alors même que de nombreuses assemblées générales reportées à cause de la première vague doivent encore avoir lieu. L'Institut professionnel des Agents immobiliers (IPI) et les organisations sectorielles ont pris des contacts avec le département de la justice à propos d'un certain nombre de mesures concernant l'organisation et le report des assemblées générales, l'assouplissement du critère d'unanimité pour les décisions écrites, etc.

1. Est-il exact qu'il existe une concertation entre l'IPI, les organisations sectorielles et le département de la justice?

2. Si oui, où en est cette concertation et quand pouvons-nous en attendre d'éventuels résultats?

3. Sous quelle forme ces résultats seront-ils finalisés? Le gouvernement prendra-t-il une initiative et si oui, quel en est le calendrier?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 136 de madame la députée Ellen Samyn du 19 novembre 2020 (N.):

1. Une concertation a effectivement eu lieu avec l'Institut professionnel des agents immobiliers (IPI), les organisations sectorielles et le département de la Justice lors d'une réunion le 27 octobre 2020.

2 et 3. À la suite de cette concertation et compte tenu des avis d'autres acteurs, un certain nombre de mesures ont été proposées. Ces mesures sont intégrées dans un projet de loi qui a été déposé au Parlement le 25 novembre 2020. Le texte de ce projet de loi est disponible sur le site internet de la Chambre, sous le numéro 55-1668/001. Le 26 novembre a eu lieu le vote sur l'urgence, qui a été adoptée.

Afin de connaître l'état actuel de ce projet de loi et d'en assurer le suivi, je vous renvoie aux rapports de la Chambre.

De verstrengde lockdown heeft gevolgen voor de organisatie van algemene vergaderingen van verenigingen van mede-eigenaars. Fysieke algemene vergaderingen met meer dan vier personen zijn niet meer toegelaten en dit nadat er nog een ernstige inhaalbeweging moest gebeuren door het uitstel van de algemene vergaderingen van de eerste golf. Het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars (BIV) en de sectororganisaties zijn in contact met het departement justitie omtrent een aantal maatregelen voor de organisatie en het uitstel van algemene vergaderingen, de verlaging van de unanimiteitsvereiste bij schriftelijke besluitvorming, enz.

1. Klopt het dat er een overleg is tussen het BIV, de sectororganisaties en het departement justitie?

2. In bevestigend geval wat is de stand van zaken met betrekking tot dit overleg en wanneer kunnen er desgevallend resultaten worden verwacht?

3. In welke vorm zullen deze resultaten worden gefinaliseerd? Komt er een initiatief vanuit de regering zelf en zo ja over welke timing wordt er gesproken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 136 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 19 november 2020 (N.):

1. Er is inderdaad een overleg geweest tussen het Beroepsinstituut van vastgoedmakelaars (BIV), de sectororganisaties en het departement Justitie op een vergadering op 27 oktober 2020.

2 en 3. Naar aanleiding van dit overleg en rekening houdend met de adviezen van andere actoren, werden een aantal maatregelen voorgesteld. Deze maatregelen zijn opgenomen in een wetsontwerp dat op 25 november 2020 werd ingediend in het Parlement. De tekst van het wetsontwerp is beschikbaar op de website van de Kamer en draagt het nummer 55-1668/001. Op 26 november vond de stemming over de urgentie plaats welke werd aangenomen.

Teneinde de meest actuele toestand aangaande dit wetsontwerp te kennen en verder op te volgen, verwijs ik u door naar de verslagen van de Kamer.

DO 2020202106535

Question n° 151 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le Conseil supérieur de la Justice dans l'affaire Chovanec.

Le Conseil supérieur de la Justice (CSJ) a remis un rapport concernant le déroulement de l'enquête dans l'affaire Chovanec ainsi que sur le fonctionnement du système judiciaire. Pour rappel, l'affaire Chovanec est liée à la mort d'un ressortissant slovaque à l'aéroport de Charleroi. Ce dernier est mort suite à une série de coups qu'il s'est infligé à lui-même après avoir été maîtrisé par les policiers. L'une d'entre elle aurait fait un salut nazi alors que ses collègues le menottaient tandis qu'un autre officier était assis sur lui.

Ce rapport est constitué de dix recommandations. Le CSJ déclare qu'il n'a "pas constaté de volonté d'une quelconque autorité judiciaire de cacher un fait ou un élément". Bien que le CSJ ait pris position dans cette affaire, elle reconnaît que la partie civile a pris une position particulièrement active dans cette affaire tandis que le parquet n'avait pas pris l'initiative de lancer une enquête judiciaire.

Cette affaire regrettable a mis en lumière des dysfonctionnements dans les déclarations de la justice. Or, le fait que le CSJ ait pris position dans cette affaire pour clarifier qu'aucune autorité judiciaire n'ait tenté de cacher un élément risque de faire précédent.

1. Pensez-vous qu'à l'avenir les parties civiles demanderont l'avis du CSJ pour clarifier certaines affaires? Est-ce que l'affaire Chovanec servira de jurisprudence ou de précédent?

2. Le CSJ est-il souvent consulté par la population? Et par les autorités compétentes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 151 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 novembre 2020 (Fr.):

Votre question consiste à savoir le rôle de la partie civile dans le cadre d'une demande d'avis au Conseil supérieur de la Justice (CSJ), la fréquence de cette procédure initiée par la population et les autorités judiciaires.

DO 2020202106535

Vraag nr. 151 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Advies van de Hoge Raad voor de Justitie in de zaak-Chovanec.

De Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) heeft een verslag overgemaakt over het verloop van het onderzoek in de zaak-Chovanec en over de werking van het rechtssysteem. Ter herinnering, de zaak-Chovanec handelt over de dood van een Slovaaks staatsburger op Brussels South Charleroi Airport. De man stierf aan de gevolgen van een aantal slagen die hij zichzelf toegediend had, nadat hij door de politieagenten overmeesterd was. Één van die agenten zou de Hitlergroet gebracht hebben terwijl haar collega's de man in de boeien sloegen en een andere politieofficier met zijn volle gewicht op het slachtoffer zat.

In dit verslag worden tien aanbevelingen geformuleerd. Volgens de verklaringen in het verslag heeft de HRJ "bij geen enkele gerechtelijke overheid het voornemen vastgesteld om een feit of een element van dit onderzoek te verbergen". Hoewel de HRJ in deze zaak een standpunt ingenomen heeft, erkent de raad dat de burgerlijke partij in deze zaak een bijzonder actieve rol gespeeld heeft, terwijl het parket daarentegen geen initiatief genomen had om een gerechtelijk onderzoek op te starten.

Deze spijtige gebeurtenissen hebben aangetoond dat er in de verklaringen die door de justitie afgelegd worden een en ander misloopt. Het feit dat de HRJ in deze zaak een standpunt ingenomen heeft om te verduidelijken dat geen enkele gerechtelijke overheid gepoogd heeft een element te verbergen, dreigt een precedent te scheppen.

1. Denkt u dat de burgerlijke partijen in de toekomst het advies van de HRJ zullen inwinnen om in bepaalde zaken klaarheid te scheppen? Zal de zaak-Chovanec voortaan als rechtspraak beschouwd worden of een precedentwerking hebben?

2. Wordt de HRJ vaak door de bevolking geraadpleegd? En door de bevoegde overheden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 151 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 november 2020 (Fr.):

U vraagt wat de rol van de burgerlijke partij is in het kader van een adviesaanvraag bij de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) en hoe vaak die procedure door de bevolking en de gerechtelijke overheden wordt ingesteld.

À titre préalable, je voudrais rectifier certaines imprécisions dans le libellé de vos questions.

En effet, le texte de la question précise:

- "Ce dernier [lire M. Chovanec] est mort suite à une série de coups qu'il s'est infligé à lui-même après avoir été maîtrisé par les policiers". Or, il n'y a encore aucune conclusion, en tout cas certainement pas dans le rapport du CSJ.

- "Le parquet n'avait pas pris l'initiative de lancer une enquête judiciaire". Or, Le parquet a ouvert une enquête (information judiciaire) mais pas une instruction judiciaire

- "Cette affaire regrettable a mis en lumière des dysfonctionnements dans les déclarations de la justice". De quelles "déclarations" s'agit-il? Le CSJ n'a, quant à lui, pas parlé de "dysfonctionnement" dans son rapport.

Ces précisions étant apportées, il convient de rappeler que l'enquête particulière Chovanec n'a pas été entamée à la demande de la partie civile qui ne peut en aucun cas être à l'initiative d'une telle enquête. Il ne saurait donc pas y avoir valeur de jurisprudence ou de précédent. Le CSJ n'émet pas d'avis à destination de la population ou des parties civiles.

En effet, l'article 259bis 16 § 1er du Code judiciaire dispose que "La commission d'avis et d'enquête réunie peut, à l'exclusion de toute compétence pénale et disciplinaire, engager une enquête particulière sur le fonctionnement de l'ordre judiciaire. Cette enquête est engagée, soit d'office, après approbation préalable par la majorité des membres de la commission d'avis et d'enquête réunie, soit à la demande du ministre de la Justice, soit à la demande de la majorité des membres de la Chambre des représentants ou du Sénat".

Dans ce contexte, le CSJ peut décider d'ouvrir d'office une enquête particulière (ou entamer un audit) notamment à la suite d'une plainte d'un justiciable. En cette hypothèse, le CSJ n'agit pas à la demande du plaignant mais de manière indépendante et discrétionnaire, à la suite des constats opérés dans le cadre de la plainte.

Si la demande d'entamer une enquête particulière émane de la Chambre, du Sénat ou du ministre de la Justice, encore appartient-il à la commission d'avis et d'enquête réunie de décider d'y donner suite ou non, en toute indépendance également.

Eerst zou ik enkele onnauwkeurigheden in de formulering van uw vragen willen rechtzetten.

In de tekst van de vraag staat immers het volgende:

- "*Ce dernier [de heer Chovanec] est mort suite à une série de coups qu'il s'est infligé à lui-même après avoir été maîtrisé par les policiers.*" Maar, er is nog geen enkele conclusie, alleszins niet in het verslag van de HRJ;

- "*Le parquet n'avait pas pris l'initiative de lancer une enquête judiciaire.*" Maar, het parket heeft wel degelijk een onderzoek (gerechtelijk opsporingsonderzoek) geopend, zij het geen gerechtelijk onderzoek;

- "*Cette affaire regrettable a mis en lumière des dysfonctionnements dans les déclarations de la justice.*" Over welke "verklaringen" gaat het? De HRJ heeft in zijn verslag niet over "onregelmatigheden" gesproken.

Nu deze preciseringen zijn aangebracht, dient eraan te worden herinnerd dat het bijzonder onderzoek in de zaak-Chovanec niet werd ingesteld op vraag van de burgerlijke partij, die in geen geval het initiatief tot een dergelijk onderzoek kan nemen. Hieraan kan bijgevolg geen rechtspraak- of precedentwaarde worden toegekend. De HRJ verstrekt geen advies dat bestemd is voor de bevolking of de burgerlijke partijen.

Artikel 259bis 16, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers het volgende: "De verenigde advies- en onderzoekscommissie kan met uitsluiting van strafrechtelijke en tuchtrechtelijke bevoegdheden een bijzonder onderzoek instellen naar de werking van de rechterlijke orde. Dit onderzoek gebeurt hetzij ambtshalve na voorafgaande goedkeuring door de meerderheid van de leden van de verenigde advies- en onderzoekscommissie, hetzij op verzoek van de minister van Justitie of de meerderheid van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de Senaat."

In die context kan de HRJ beslissen om ambtshalve een bijzonder onderzoek te openen (of een audit te starten), onder meer naar aanleiding van een klacht van een rechtzoekende. In dat geval handelt de HRJ niet op vraag van de klager, maar op onafhankelijke en discretionaire wijze, naar aanleiding van de vaststellingen gedaan in het kader van de klacht.

Indien het verzoek om een bijzonder onderzoek in te stellen afkomstig is van de Kamer, de Senaat of de minister van Justitie, dan nog is het aan de verenigde advies- en onderzoekscommissie om, evenzeer in alle onafhankelijkheid, te beslissen of zij daaraan al dan niet gevolg geeft.

En l'espèce, c'est la Commission d'avis et d'enquête réunie du CSJ qui, en toute indépendance et dès lors que la confiance du citoyen dans la justice pouvait être ébranlée par cette affaire, a pris l'initiative d'ouvrir une enquête particulière dans le dossier Chovanec.

Depuis la création du CSJ, 14 enquêtes particulières ont été engagées, dont sept d'initiative et sept à la suite d'une demande du ministre de la Justice.

DO 2020202106552

Question n° 152 de monsieur le député Nabil Boukili du 23 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La composition des cabinets et le risque de confusion d'intérêts.

La confusion d'intérêts constitue un problème important dans notre pays, notamment auprès des cabinets ministériels. La composition des cellules stratégiques et des secrétariats figure sur le site internet du gouvernement fédéral. La dernière actualisation de cette liste remonte au 6 novembre 2020.

1. Votre cabinet a-t-il encore procédé à des recrutements, depuis cette actualisation?

2. Quand une nouvelle actualisation sera-t-elle communiquée?

3. Tous les collaborateurs de cabinets déjà engagés figurent-ils sur la liste? Dans la négative, pouvez-vous communiquer les noms manquants ainsi que la fonction exercée par les intéressés auprès de votre cabinet?

4. Vos collaborateurs ont-ils travaillé naguère dans un secteur qui est de votre compétence? Dans l'affirmative, quelle fonction ont-ils exercée et pour quelle entreprise?

5. Lors du recrutement de vos collaborateurs, vous êtes-vous assuré de l'absence de tout risque de conflit d'intérêts?

6. Dans le passé, certains de vos collaborateurs ont-ils déjà été mêlés à des conflits d'intérêts? Dans l'affirmative, de quels collaborateurs s'agit-il et pouvez-vous préciser la nature du conflit d'intérêts?

7. Quelles règles générales observez-vous, en votre qualité de ministre, pour veiller à ce qu'il n'y ait pas de confusion d'intérêts au sein de votre cabinet et pour prévenir les conflits d'intérêts? Quelles mesures prenez-vous pour éviter que des intérêts privés influencent vos actes politiques?

In dit geval heeft de verenigde advies- en onderzoekscommissie van de HRJ, in alle onafhankelijkheid, het initiatief genomen om een bijzonder onderzoek in het dossier Chovanec te openen, omdat deze zaak het vertrouwen van de burger in Justitie aan het wankelen kon brengen.

Sinds de oprichting van de HRJ werden 14 bijzondere onderzoeken ingesteld, waarvan zeven op eigen initiatief en zeven op verzoek van de minister van Justitie.

DO 2020202106552

Vraag nr. 152 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 23 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De samenstelling van de kabinetten en het risico op belangenvermenging.

Belangenvermenging is een groot probleem in ons land, met name op de ministeriële kabinetten. Op de website van de federale overheid vinden we een publicatie van de samenstelling van de beleidscellen en secretariaten. Deze werd laatst geactualiseerd op 6 november 2020.

1. Gebeurden er sinds de actualisering nog nieuwe aanwervingen op uw kabinet?

2. Wanneer krijgen we een nieuwe update?

3. Zijn alle kabinetsmedewerkers die reeds aangenomen zijn op deze lijst te vinden? Zo neen, kunt u ons dan de ontbrekende namen laten weten alsook hun functie op uw kabinet?

4. Werkten uw medewerkers ooit in een sector die binnen uw beleidsdomein valt? Zo ja, in welke functie en voor welk bedrijf?

5. Werd er bij de aanwerving door u nagegaan of er geen risico is op belangenconflicten?

6. Waren sommige van uw medewerkers in het verleden al betrokken bij belangenconflicten? Zo ja, om welke medewerkers gaat het en kan u de aard van het belangenconflict toelichten?

7. Welke algemene regels houdt u er als minister op na om er over te waken dat er geen belangenvermenging plaatsvindt in uw kabinet en om belangenconflicten te voorkomen? Hoe voorkomt u dat private belangen zullen wegen op uw beleidsdaden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 152 de monsieur le député Nabil Boukili du 23 novembre 2020 (Fr.):

Je renvoie l'honorable membre à la réponse qui sera donnée par le premier ministre à la même question écrite n° 9 du 23 novembre 2020 de monsieur le député Raoul Hedebouw.

DO 2020202106594

Question n° 155 de monsieur le député Emir Kir du 24 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le rapport d'Unia COVID-19.

J'ai pris connaissance du *Rapport Covid-19: les droits humains à l'épreuve (2020)* publié, le 12 novembre 2020, par Unia, Centre interfédéral pour l'égalité des chances analysant l'impact de la crise du coronavirus sur la société belge.

En effet, les mesures prises par les autorités pour endiguer la pandémie ont eu un grave impact notamment sur les publics plus vulnérables (personnes âgées, personnes en situation de handicap, jeunes, personnes en institutions, etc.). Ainsi, Unia questionne la proportionnalité de ces mesures et donne une série de recommandations aux autorités.

En outre, ce rapport centre son observation sur les signalements enregistrés au sujet des mesures de gestion de la crise sanitaire et sur les signaux provenant de la société civile reçus par Unia entre le 1er février et le 19 août 2020.

Il est complété par les travaux réalisés en matière de handicap par Unia, en tant que mécanisme indépendant chargé de la promotion, de la protection et du suivi de l'application de la Convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées. Unia pointait en juillet l'impact dramatique de la crise du COVID-19 sur les personnes en situation de handicap et leur famille (avec lien rapport corona/handicap). Enfin, une partie analytique vise à évoquer l'impact de l'épidémie sur les groupes les plus vulnérables.

1. Avez-vous eu connaissance des recommandations de ce rapport? Si oui, quelles sont vos remarques? Est-ce que l'analyse de ces recommandations peut initier de nouvelles pistes de travail?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 152 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 23 november 2020 (Fr.):

Ik verwijst het geachte lid naar het antwoord dat zal gegeven worden door de eerste minister op de identieke schriftelijke vraag nr. 9 van 23 november 2020 van de heer volksvertegenwoordiger Raoul Hedebouw.

DO 2020202106594

Vraag nr. 155 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 24 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Rapport van Unia in verband met COVID-19.

Ik heb kennisgenomen van het rapport *COVID-19: een test voor de mensenrechten (2020)*, dat Unia, het Interfederaal Gelijkekansencentrum, op 12 november 2020 gepubliceerd heeft en waarin de maatschappelijke impact van de coronacrisis in België geanalyseerd wordt.

De maatregelen die de overheden genomen hebben om de pandemie in te dammen hebben immers een zware wissel getrokken op de bevolking en met name op de kwetsbaardere groepen (ouderen, personen met een handicap, jongeren, personen in instellingen, enz.). Zo plaatst Unia een vraagteken bij de proportionaliteit van die maatregelen en doet het centrum een reeks aanbevelingen aan de overheden.

Daarnaast focust het rapport op de meldingen in verband met de coronamaatregelen en op de signalen uit het middenveld die Unia tussen 1 februari en 19 augustus 2020 ontving.

Dat deel van het rapport wordt aangevuld met het werk dat Unia, dat tevens de onafhankelijke instelling is voor de bevordering, de bescherming en de opvolging van de toepassing van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, verricht op het gebied van handicap. Unia wees in juli op de dramatische impact van de coronacrisis op personen met een handicap en hun familieleden (met een link naar het rapport corona/handicap). Last but not least wordt er een analyse gemaakt van de impact die de epidemie op de kwetsbaarste groepen heeft gehad.

1. Hebt u kennisgenomen van de aanbevelingen die in dat rapport gedaan worden? Zo ja, wat zijn uw opmerkingen daarbij? Kan de analyse van die aanbevelingen tot nieuwe denksporen leiden?

2. Êtes-vous favorable à ce type d'initiatives? Envisagez-vous de prendre des mesures suite à certaines propositions?

3. Quels sont les outils mis en place et les moyens prévus dont dispose votre administration pour encadrer les normes limitatives afin qu'elles respectent les principes de légalité, de nécessité et de proportionnalité dans leur nature, dans le temps et dans l'espace?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 décembre 2020, à la question n° 155 de monsieur le député Emir Kir du 24 novembre 2020 (Fr.):

Cette question relève de la compétence de la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, Sarah Schlitz (question n° 13 du 24 novembre 2020).

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

DO 2020202105378

Question n° 1 de monsieur le député Michel De Maegd du 29 octobre 2020 (Fr.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Les pensions versées dans le cadre de mariages polygames (QO 9609C).

La Belgique est amenée, chaque année, à verser des pensions de survie scindées entre plusieurs épouses d'un même homme, dans le cadre de mariages célébrés à l'étranger. En 2018, près de 700 personnes étaient concernées.

Votre prédécesseur avait, à l'époque, anticipé une baisse future rapide de ce nombre, due au durcissement de l'accès à la polygamie dans certains pays, et au relèvement de l'âge légal lié à l'obtention d'une pension de survie en Belgique.

1. Pouvez-vous indiquer les chiffres de ces deux dernières années en la matière?

2. Staat u positief tegenover zulke initiatieven? Zult u maatregelen nemen naar aanleiding van bepaalde voorstellen?

3. Over welke instrumenten en middelen beschikt uw administratie om de coronamaatregelen te omkaderen, zodat ze wettig, noodzakelijk en proportioneel zijn, en tegelijk evenredig in aard, tijd en ruimte?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 december 2020, op de vraag nr. 155 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 24 november 2020 (Fr.):

Deze vraag valt onder de bevoegdheid van de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, Sarah Schlitz (vraag nr. 13 van 24 november 2020).

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2020202105378

Vraag nr. 1 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 29 oktober 2020 (Fr.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Uitkering van pensioenen aan weduwen in polygame huwelijken. (MV 9609C)

Ons land moet jaarlijks overlevingspensioenen uitbetalen die gedeeld worden door verschillende echtgenotes van eenzelfde man. Het gaat telkens over huwelijken die in het buitenland gesloten worden. In 2018 ging het over bijna 700 personen.

Uw voorganger gaf destijds aan dat dat aantal snel zou afnemen doordat de regels over polygamie in een aantal landen aangescherpt werden en doordat in ons land de wettelijke minimumleeftijd voor een overlevingspensioen opgetrokken werd.

1. Wat zijn de cijfers van de voorbije twee jaar?