

Content

De kost van alternatieve straffen.	1
De verspreiding van privébeelden.	2
Recidive bij terreurveroordeelden	3
Schorsing van besluiten.	5
De nationale terroristenlijst	7
De onderzoeken naar private beveiligingsfirma's	9
Nazicht aktes door de griffies van ondernemingsrechtbanken.	10
Achterstallige erelonen. - Juridische bijstand.	11
Het jaarverslag van de Kansspelcommissie	12
De quota voor snelheidsovertredingen	15
Het onderzoek met betrekking tot Encrochat	16
Vuurwapens in privébezit.	18
Defecte bewakingscamera's in bepaalde gevangenissen.	19
Gevangenis te Marche-en-Famenne. - Plannen voor eencallcenter.	20
Kindermishandeling.	22
De doorlooptijd in strafzaken.	27
Opvolging audit Kansspelcommissie.	28
Vervuiling door chemische wapens.	31
De Raad van State-app.	34
Statistieken in verband met het aansporen of het uitdagen tot een overdreven snelheid.	34
Coronavirus. - Verdeling van het onthaalpersoneel over dehoven en rechtbanken.	35
Lockdown in de gevangenis van Nijvel.	36
Aflevering van afschriften en uittreksels voor de niet-openbare akten. - Genealogische opzoeken.	38
Interneringen in de psychiatrische annexen van de gevangenissen.	40
Vrijlating veroordeelde terroristen.	41
Controle in de gevangenissen.	44
Structurele factoren met betrekking tot het gevangeniswezen	45

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202105335

**Question n° 4 de monsieur le député Wouter Raskin du
28 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

Le coût des peines alternatives.

En 2015, les États Généraux de la Sécurité Routière ont mené à un plan d'action comprenant 15 mesures pour promouvoir la sécurité routière. L'une de ces mesures avait pour objectif de faire supporter par les contrevenants une partie ou la totalité du coût des peines alternatives - telles que les cours de sécurité routière, les peines de travail ou la visite obligatoire d'un centre de revalidation - plutôt que de le mettre à charge de la collectivité. En effet, les contrevenants doivent assumer la responsabilité de leur comportement.

Le SPF Justice est responsable du financement des mesures alternatives. À cette fin, il accorde par exemple des moyens à des organisations comme l'institut Vias.

1. Quel a été au cours des cinq dernières années le coût des peines alternatives? Pourriez-vous fournir les chiffres par année et par type de peine?

2. Quelles institutions se sont vu octroyer des moyens par le SPF Justice dans le cadre de l'exécution des peines alternatives? Quel montant ont-elles reçu à cet effet? Pourriez-vous fournir des chiffres annuels pour les cinq dernières années, ventilés par institution?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 novembre 2020, à la question n° 4 de monsieur le député Wouter Raskin du 28 octobre 2020 (N.):

Cette question est identique à la question n° 318 du 27 février 2020 pour laquelle une réponse a été publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses* n° 24 du 5 août 2020.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Noordzee**

DO 2020202105335

**Vraag nr. 4 van de heer volksvertegenwoordiger
Wouter Raskin van 28 oktober 2020 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Noordzee:**

De kost van alternatieve straffen.

De Staten-Generaal voor de Verkeersveiligheid leidde in 2015 tot een actieplan met 15 maatregelen om de verkeersveiligheid te bevorderen. Eén van deze maatregelen had de bedoeling om de kost van alternatieve straffen - zoals verkeerscursussen, werkstraffen of een verplicht bezoek aan een revalidatiecentrum - gedeeltelijk of volledig ten laste te leggen van de overtreders in plaats van de samenleving. De overtreders moeten immers de verantwoordelijkheid dragen voor hun wangedrag.

De FOD Justitie is verantwoordelijk voor de financiering van de alternatieve maatregelen. Het kent hiervoor bijvoorbeeld middelen toe aan organisaties zoals Vias institute.

1. Wat was de kost van dergelijke alternatieve straffen tijdens de voorbije vijf jaar? Graag cijfers op jaarbasis en per soort straf.

2. Welke instanties kregen in het kader van de uitvoering van alternatieve straffen middelen toegekend door de FOD Justitie? Welk bedrag ontvingen zij hiervoor? Graag cijfers op jaarbasis voor de afgelopen vijf jaar en opgesplitst per instantie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 november 2020, op de vraag nr. 4 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 28 oktober 2020 (N.):

Deze vraag is identiek aan vraag nr. 318 van 27 februari 2020, waarop een antwoord werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* nr. 24 van 5 augustus 2020.

DO 2020202105336

Question n° 5 de monsieur le député Steven Matheï du 28 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La diffusion d'images privées.

Ces derniers temps, les médias ont fait grand cas de la diffusion sans leur consentement d'images privées à caractère sexuel de Flamands célèbres. Ce phénomène est en hausse ces dernières années. L'utilisation massive du smartphone, permettant de prendre rapidement des photos et de les partager plus vite encore, peut l'expliquer en partie. Depuis 2016, la diffusion d'enregistrements sans accord est explicitement punissable, même si la personne filmée avait consenti à la réalisation de ces images.

1. Combien de plaintes relatives à la diffusion d'images privées à caractère sexuel la police a-t-elle reçues en 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020, respectivement?

2. En 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020, respectivement, combien de ces plaintes relatives à la diffusion d'images privées à caractère sexuel ont-elles été introduites contre des plates-formes de réseaux sociaux utilisées pour diffuser ces images? Quelles sont les plates-formes concernées?

3. Combien de plaintes relatives à la diffusion d'images privées à caractère sexuel émanaient-elles de mineurs, en 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020, respectivement?

4. Combien de dossiers relatifs à la diffusion d'images privées à caractère sexuel la police a-t-elle transmis au parquet en 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020, respectivement?

5. Combien de dossiers relatifs à la diffusion d'images privées à caractère sexuel ont-ils conduit à des poursuites pénales, en 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020, respectivement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 5 de monsieur le député Steven Matheï du 28 octobre 2020 (N.):

1 à 3. Vu que ces questions relèvent de la compétence des services de police, les éléments de réponse doivent donc être fournis par ma collègue la ministre de l'Intérieur.

DO 2020202105336

Vraag nr. 5 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De verspreiding van privébeelden.

De laatste tijd berichtten de media veelvuldig over seksueel getinte privébeelden van bekende Vlamingen die zonder hun goedkeuring verspreid werden. De afgelopen jaren nam de verspreiding van dergelijke beelden toe. Het massaal gebruik van de smartphone waarmee de beelden snel gemaakt en nog sneller doorgestuurd worden, kan als één van de oorzaken gezien worden. De verspreiding zonder toestemming is sinds 2016 expliciet strafbaar gesteld, ook wanneer de gefilmde persoon initieel instemde met het maken van de beelden zelf.

1. Hoeveel klachten met betrekking tot het verspreiden van seksueel getinte privébeelden ontving de politie in respectievelijk 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?

2. Hoeveel van deze klachten met betrekking tot het verspreiden van seksueel getinte privébeelden in respectievelijk 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 waren gericht tegen sociale media platformen die gebruikt werden om de beelden te verspreiden? Welke platformen waren dat?

3. Hoeveel van de klachten met betrekking tot het verspreiden van seksueel getinte privébeelden in respectievelijk 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 waren afkomstig van minderjarigen?

4. Hoeveel dossiers met betrekking tot het verspreiden van seksueel getinte privébeelden maakte de politie over aan het parket in respectievelijk 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?

5. In hoeveel dossiers met betrekking tot het verspreiden van seksueel getinte privébeelden werd er overgegaan tot een strafrechtelijke vervolging in respectievelijk 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 5 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 oktober 2020 (N.):

1 tot 3. Aangezien die vragen onder de bevoegdheid van de politiediensten vallen, moeten de elementen van antwoord worden verstrekt door mijn ambtgenoot, de minister van Binnenlandse Zaken.

4 et 5. En ce qui concerne ces deux questions, le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable afin d'extraire des données pertinentes qui permettraient d'y satisfaire. En effet, les analystes statistiques du Collège des procureurs généraux ont répondu qu'il n'était prévu aucune possibilité d'enregistrement spécifique qui permet de distinguer les affaires de sexting d'autres affaires.

En conséquence, il n'est pas possible de répondre à ces questions. Je suis conscient de cette problématique et oeuvre entre-temps à une solution globale qui permettra à l'avenir de fournir une réponse à ces questions.

DO 2020202105337

Question n° 6 de monsieur le député Koen Metsu du 28 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La récidive chez les terroristes condamnés (QO 8023C).

Une étude du Centre d'Analyse du Terrorisme (CAT) en France montre que 60 % des djihadistes français qui sont allés se battre à l'étranger entre 1986 et 2006 ont commis d'autres infractions terroristes par la suite. L'étude ne portait pas seulement sur les partisans de l'État islamique mais aussi sur les combattants des guerres d'Afghanistan (de 1986 à 2011), de Bosnie (de 1992 à 1995) et d'Irak (de 2003 à 2006). L'étude a été présentée au Sénat français.

Voici quelques mois, l'Institut d'Egmont a lui aussi publié une étude similaire qui estimait les chances de récidive des personnes condamnées pour (des faits liés au) terrorisme à moins de 5 % en Belgique. L'étude s'appuyait sur des chiffres remontant à 1990.

1. Comment expliquez-vous le grand écart entre le nombre de récidives en France et en Belgique de condamnés pour terrorisme dans les études du CAT et de l'Institut d'Egmont (en collaboration avec l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM))?

2. L'étude du CAT avance que les études internationales portant sur l'ensemble des djihadistes identifiés autour du globe ont conclu à un pourcentage de récidive de 11 %. Les chiffres français par comparaison sont fort inquiétants. Comment expliquez-vous le grand écart entre les chiffres de ces études internationales et les chiffres (particulièrement peu élevés) de l'Institut d'Egmont?

4 en 5. Wat die twee vragen betreft, beschikt het openbaar ministerie niet over een operationaliseerbare informatie-tool om relevante gegevens te extraheren die het mogelijk maken om ze te beantwoorden. De statistisch analisten van het College van procureurs-generaal hebben immers geantwoord dat er niet in een specifieke registratiemogelijkheid is voorzien op basis waarvan de zaken van sexting kunnen worden onderscheiden van andere zaken.

Het is bijgevolg niet mogelijk om die vragen te beantwoorden. Ik ben mij bewust van deze problematiek en werk ondertussen een globale oplossing uit die ertoe zal leiden dat deze vragen in de toekomst wél beantwoord kunnen worden.

DO 2020202105337

Vraag nr. 6 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 28 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Recidive bij terreurveroordeelden (MV 8023C).

Een studie van het Franse Centrum voor Analyse van Terrorisme (CAT) toont aan dat 60 % van de Franse jihadisten die tussen 1986 en 2006 in het buitenland gingen vechten, nadien andere terroristische misdrijven pleegde. Niet alleen aanhangers van de Islamitische Staat maar ook deelnemers aan de oorlogen in Afghanistan (1986 tot 2011), Bosnië-Herzegovina (1992 tot 1995) en Irak (2003 tot 2006) werden opgenomen in de studie. De studie werd voorgelegd aan de Franse Senaat.

Enkele maanden geleden publiceerde ook het Egmont Instituut een gelijkaardige studie waar recidive bij personen veroordeeld voor terreur(gerelateerde feiten) werd geschat op minder dan 5 % in België. De cijfers waarop de studie zich baseerde gingen terug tot 1990.

1. Hoe verklaart u het grote verschil in recidive bij terreurveroordeelden in Frankrijk en in België, als u de cijfers van het CAT en het Egmont Instituut (in samenwerking met het Orgaan voor de Coördinatie en de Analyse van de Dreiging (OCAD)) vergelijkt?

2. De studie van het CAT stelt dat internationale studies van alle geïdentificeerde jihadisten over de hele wereld afsloten met een recidivepercentage van 11 %. In vergelijking daarmee zijn de Franse cijfers bijzonder zorgwekkend. Hoe verklaart u het grote verschil in de cijfers van deze internationale studies met de (bijzonder lage) cijfers van het Egmont Instituut?

3. Quelles conclusions en tirez-vous par rapport au suivi des personnes qui ont déjà été condamnées pour terrorisme en Belgique et qui ont déjà été libérées ou le seront prochainement?

4. Comment se déroulent la collaboration et l'échange d'information entre le CAT en France et l'OCAM en Belgique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 6 de monsieur le député Koen Metsu du 28 octobre 2020 (N.):

Dès lors que je n'ai pas personnellement connaissance de l'étude du Centre d'analyse du terrorisme (CAT), j'ai consulté l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) à ce sujet. Veuillez trouver ci-dessous la réponse à vos questions.

Cette étude semble ne pas avoir été publiée, de sorte qu'il est difficile d'avoir une vue sur la méthodologie appliquée.

D'après ce que nous pouvons observer, il semble que certains éléments, sur la base desquels les résultats sont calculés, divergent. Il s'ensuit que les résultats sont bien entendu difficiles à comparer. Par exemple, la période n'est pas la même. Le CAT cible aussi des personnes ayant combattu à l'étranger et inclut également des Français condamnés à l'étranger.

Les analyses de l'OCAM sont beaucoup plus nuancées et l'OCAM n'établit lui-même aucun pourcentage de récidive.

Il semble dès lors hasardeux de se limiter aux conclusions d'une seule étude et de sortir les chiffres de leur contexte, la méthode utilisée ayant naturellement un impact sur les résultats.

En ce qui concerne le suivi de personnes condamnées pour terrorisme qui quittent la prison, il semble qu'il convient de maintenir l'approche sur la base d'un suivi au moyen de deux instruments importants. Il s'agit, d'une part, de la banque de données commune, permettant de partager des informations et, d'autre part, du monitoring dans des *task forces* locales, au sein desquelles les cas individuels et la répartition des tâches sont examinés.

Enfin, comme le CAT est un groupe de réflexion, l'OCAM n'a pas pour mission de collaborer ou d'échanger des informations avec cette organisation.

3. Welke conclusies trekt u hieruit voor de opvolging van personen die reeds voor terreur zijn veroordeeld in België en reeds zijn vrijgekomen of binnenkort zullen vrijkomen?

4. Hoe verloopt de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen het Franse CAT en het Belgische OCAD?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 6 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 28 oktober 2020 (N.):

Aangezien ik persoonlijk niet vertrouwd ben met de studie van het Centre d'Analyse du Terrorisme (CAT), heb ik het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) hierover geconsulteerd. Ik presenteer u hieronder graag het antwoord op uw vragen.

Deze studie blijkt niet gepubliceerd te zijn, waardoor het moeilijk is om een zicht te krijgen op de gehanteerde methodologie.

Voor zover we kunnen zien lijkt het erop dat bepaalde elementen op basis waarvan de resultaten berekend worden, verschillen. Hierdoor zijn de resultaten uiteraard moeilijk te vergelijken. De looptijd is bijvoorbeeld niet hetzelfde. Het CAT richt zich ook op mensen die in het buitenland hebben gevochten en omvat ook Fransen die in het buitenland zijn veroordeeld.

De eigen analyses van het OCAD bevatten veel meer nuances en het OCAD zelf stelt geen recidivepercentage vast.

Het lijkt bijgevolg riskant om zich te beperken tot de conclusies van één enkele studie en de cijfers uit hun context te halen, waarbij de gebruikte methodiek uiteraard impact heeft op de resultaten.

Wat betreft de follow-up van personen die veroordeeld zijn voor terrorisme en die de gevangenis verlaten, lijkt het dat de aanpak moet behouden blijven op basis van follow-up door middel van twee belangrijke instrumenten. Dit betreft enerzijds de gemeenschappelijke databank waarmee informatie kan worden gedeeld en anderzijds monitoring in lokale taskforces alwaar individuele gevallen evenals de taakverdeling worden besproken.

Ten slotte, gezien het CAT een denktank is, heeft het OCAD niet de opdracht om met zo'n organisatie samen te werken of informatie uit te wisselen.

DO 2020202105338

Question n° 7 de monsieur le député Steven Matheï du 28 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Suspension de décisions.

Les articles 2:42, 2:44 et 3:46 du Code des sociétés et des associations disposent que lorsque l'organe d'administration d'une association sans but lucratif prend une décision violant les règles en matière de conflit d'intérêts, toute partie intéressée (un membre, un créancier, etc.) peut faire suspendre ou annuler cette décision si les conditions prévues pour ce faire sont remplies.

L'article 2:143, § 4, deuxième alinéa du Code des sociétés et des associations dispose que les actions en nullité d'une décision d'un organe d'une personne morale ne peuvent plus être intentées après l'expiration d'un délai de six mois à compter de la date à laquelle les décisions prises sont opposables à celui qui invoque la nullité ou sont connues de lui.

L'article ci-dessus relatif à l'impossibilité d'intenter des actions en nullité d'une décision d'un organe d'une personne morale après l'expiration d'un délai de six mois, s'applique-t-il également à la suspension de décisions telle que décrite ci-dessus.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 décembre 2020, à la question n° 7 de monsieur le député Steven Matheï du 28 octobre 2020 (N.):

Les dispositions légales concernant la nullité des décisions des organes se trouvent aux articles 2:42 et 2:43 du Code des sociétés et des associations. Celles concernant la procédure et les effets de la nullité des décisions d'un organe siègent aux articles 2:44 à 2:48 dudit Code.

DO 2020202105338

Vraag nr. 7 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Schorsing van besluiten.

Artikelen 2:42, 2:44 en 3:46 van het Wetboek vennootschappen en verenigingen bepalen dat wanneer het bestuursorgaan in een vzw een beslissing neemt in strijd met de belangenconflictregering, een belanghebbende (een lid, een schuldeiser, enz.) dat besluit kan laten schorsen of vernietigen wanneer de daarvoor voorziene voorwaarden vervuld zijn.

Artikel 2:143, § 4, tweede lid van het Wetboek vennootschappen en verenigingen bepaalt dat de vorderingen tot nietigverklaring van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon niet meer kunnen worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zes maanden te rekenen van de dag waarop de besluiten kunnen worden tegengeworpen aan degene die de nietigheid inroept of van de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.

Is het hierboven omschreven artikel met betrekking tot de onmogelijkheid om vorderingen tot nietigverklaring van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon in te stellen na het verstrijken van een termijn van zes maanden eveneens van toepassing voor de schorsing van besluiten zoals hierboven omschreven?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 december 2020, op de vraag nr. 7 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 oktober 2020 (N.):

De wettelijke bepalingen betreffende de nietigheid van besluiten van organen zijn opgenomen in de artikelen 2:42 en 2:43 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. De bepalingen betreffende de procedure en gevolgen van nietigheid van besluiten van organen worden vermeld in de artikelen 2:44 tot 2:48 van dat Wetboek.

L'article 2:143, § 4, alinéa 2 du Code prévoit le délai de forclusion applicable et indique que: "Les actions en nullité d'une décision d'un organe d'une personne morale ou de l'assemblée générale des obligataires d'une société prévues par l'article 2:44 ne peuvent plus être intentées après l'expiration d'un délai de six mois à compter de la date à laquelle les décisions prises sont opposables à celui qui invoque la nullité ou sont connues de lui.". Le délai de prescription de six mois est applicable à l'article 2:44 du Code des sociétés et associations qui concerne la nullité des décisions des organes (voir supra).

La procédure de suspension concernant une décision de l'organe se niche à l'article 2:46 du Code des sociétés et associations: "Dans les cas qu'il estime urgents, le président du tribunal de l'entreprise peut, à la requête de la personne morale ou d'une personne qui a intérêt au respect de la règle de droit méconnue, ordonner en référé la suspension d'une décision si les moyens invoqués peuvent justifier *prima facie* l'annulation de la décision attaquée. L'article 2:45, alinéa 2, est d'application par analogie."

Le référé est une procédure d'urgence destinée à régler provisoirement une situation litigieuse, dans l'attente d'une décision sur le fond et, s'agissant du cas qui nous occupe, elle trouve sa justification dans une procédure en annulation à venir.

Le Code ne prévoit pas expressément que le délai de forclusion de six mois applicable à la nullité des décisions des organes le soit également en ce qui concerne l'action en suspension. Toutefois, dans la mesure où il ressort du libellé de l'article 2:46 précité que la suspension ne peut être ordonnée par le président que lorsqu'une annulation de la décision est encore possible, il en découle nécessairement que l'action en suspension ne saurait être intentée que préalablement à l'expiration dudit délai de six mois.

Artikel 2:143, § 4, tweede lid, van het Wetboek bepaalt de geldende vervaltermijn en geeft aan: "De vorderingen tot nietigverklaring van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon of van de algemene vergadering van obligatiehouders van een vennootschap bedoeld in artikel 2:44 kunnen niet meer worden ingesteld na het verstrijken van een termijn van zes maanden te rekenen van de dag waarop de besluiten kunnen worden tegengeworpen aan degene die de nietigheid inroept of van de dag waarop hij er kennis van heeft gekregen.". De verjaringstermijn van zes maanden is van toepassing op artikel 2:44 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen betreffende de nietigheid van besluiten van organen (zie supra).

De procedure van opschorting met betrekking tot een besluit van het orgaan is opgenomen in artikel 2:46 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen: "In gevallen die hij spoedeisend acht, kan de voorzitter van de ondernemingsrechtbank, op vordering van de rechtspersoon of een persoon die belang heeft bij de naleving van de niet nagekomen rechtsregel, in kort geding de opschorting van een besluit bevelen indien de aangevoerde middelen de nietigverklaring van het bestreden besluit *prima facie* kunnen verantwoorden. Artikel 2:45, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing."

Kort geding is een spoedeisende procedure om een conflictsituatie voorlopig te regelen, in afwachting van een beslissing over de grond en wordt, met betrekking tot het voorliggende geval, verantwoord door een daaropvolgende procedure tot nietigverklaring.

Het Wetboek bepaalt niet uitdrukkelijk dat de vervaltermijn van zes maanden die van toepassing is op de nietigheid van besluiten van organen eveneens van toepassing is voor wat de vordering tot opschorting betreft. Aangezien uit de formulering van voornoemd artikel 2:46 blijkt dat de voorzitter de opschorting enkel kan bevelen wanneer er nog een nietigverklaring van het besluit mogelijk is, vloeit daar echter noodzakelijkerwijs uit voort dat de vordering tot opschorting enkel voorafgaand aan het verstrijken van de voornoemde termijn van zes maanden kan worden ingesteld.

DO 2020202105349

Question n° 11 de madame la députée Jessika Soors du 29 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La liste nationale des terroristes (QO 9459C).

La Belgique publie en ligne une liste nationale des terroristes, qui inclut les nom, prénom, numéro de registre national et date de naissance de pratiquement 300 citoyens belges. Cette liste est accessible à tous. Il est interdit de mettre des fonds à la disposition des personnes qui y figurent.

Cette liste a été dressée en exécution de la résolution 1373 (2001) du Conseil de sécurité des Nations Unies qui impose aux États de geler les fonds et ressources économiques des personnes et entités qui commettent ou tentent de commettre des actes de terrorisme.

L'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme met en oeuvre cette obligation. Son article 3 évoque la liste nationale, élaborée par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, après concertation avec l'autorité judiciaire compétente, et approuvée par le Conseil des ministres.

Chaque personne figurant sur cette liste est publiquement désignée comme terroriste. Il est donc absolument essentiel qu'aucune erreur ne soit commise, et que chaque nom y figure à juste titre.

1. Quels sont les critères déterminant l'ajout d'un nom à cette liste? Comment décide-t-on qu'une personne relève du champ d'application de l'arrêté royal?

2. Il est question d'une concertation avec l'autorité judiciaire compétente. Sur quoi porte cette concertation? Quelles sont les informations demandées à l'autorité judiciaire, et quel est le poids de celle-ci dans le processus décisionnel?

3. Les personnes qui figurent sur cette liste sont publiquement désignées comme terroristes. Il est donc essentiel qu'aucun innocent n'y aboutisse, sans bénéficier d'un procès équitable. Est-il possible que des personnes qui n'ont pas été condamnées ou qui ne font pas l'objet d'une enquête judiciaire soient reprises sur cette liste? Dans l'affirmative, ne s'agit-il pas d'une violation de leur droit à un procès équitable au sens notamment de l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques?

DO 2020202105349

Vraag nr. 11 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 29 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De nationale terroristenlijst (MV 9459C).

België publiceert online een zogenaamde nationale terroristenlijst. Die bevat naam, voornaam, rijksregisternummer en geboortedatum van bijna 300 Belgen. De lijst is voor iedereen beschikbaar. Het is verboden tegoeden aan deze personen ter beschikking te stellen.

De lijst wordt opgesteld ter uitvoering van Resolutie 1373 (2001) van de VN Veiligheidsraad, die staten verplicht de tegoeden en economische middelen van personen die terroristische daden stellen of voorbereiden, te bevriezen.

Het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme, voert deze verplichting uit. In artikel 3 is sprake van de nationale lijst, die opgesteld wordt door het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, na overleg met de bevoegde gerechtelijke overheid, en goedgekeurd door de Ministerraad.

Wie op de lijst terecht komt, wordt publiekelijk gebrandmerkt als terrorist. Het is dus van essentieel belang dat alleen correcte namen op de lijst terecht komen, en dat geen vergissingen gemaakt worden.

1. Op basis van welke criteria wordt beslist wie op deze lijst terecht komt? Hoe wordt beslist dat iemand onder het toepassingsgebied van het koninklijk besluit valt?

2. Er is sprake van overleg met de bevoegde gerechtelijke overheid. Waar heeft dit overleg betrekking op? Welke informatie wordt van de gerechtelijke overheid gevraagd, en welke invloed heeft de gerechtelijke overheid op het beslissingsproces?

3. Wie op de lijst terecht komt, wordt publiek gebrandmerkt als terrorist. Het is dus essentieel dat geen onschuldige mensen, zonder eerlijk proces, op de lijst terechtkomen. Kunnen ook mensen die niet veroordeeld zijn, of tegen wie geen gerechtelijk onderzoek loopt, op de lijst terechtkomen? Zo ja, is dit geen schending van hun recht op een eerlijk proces, zoals onder meer vastgelegd in artikel 14 van het internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten?

4. L'article 5 de l'arrêté royal stipule qu'à la demande des intéressés, la liste fera l'objet d'un réexamen. Au cours des dernières années, à quelle fréquence une telle demande a-t-elle été introduite, et avec quel résultat?

5. Depuis l'établissement de cette liste, combien de personnes en ont-elles été retirées parce qu'elles y avaient été indûment reprises?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 11 de madame la députée Jessika Soors du 29 octobre 2020 (N.):

1. Les critères ont été fixés dans la circulaire du 7 septembre 2015. Ils découlent des critères établis par l'EU dans le cadre de la position commune 2001/931 relative à l'application de mesures spécifiques en vue de lutter contre le terrorisme.

La mesure de gel est avant tout une mesure préventive: une mesure administrative d'accompagnement, visant à prévenir le terrorisme ou le financement du terrorisme.

Les critères sont les suivants:

- la menace posée par la personne ou l'entité. Qu'il s'agisse d'une menace directe en termes d'attentats terroristes ou de soutien matériel ou de promotion du terrorisme;

- l'impact supposé que la mesure de gel des avoirs aura pour:

° freiner ou empêcher les activités terroristes ou le soutien de la personne à ces activités;

° le risque que la mesure radicalise davantage la personne et augmente sa dangerosité.

2. La concertation avec l'autorité judiciaire compétente vise à vérifier si le gel des avoirs, qui est nécessairement notifié à la personne ou l'entité, ne porte pas atteinte à l'exercice de l'action publique.

L'autorité judiciaire doit marquer son approbation sur la modification de la liste (ajout ou suppression).

3. Il est possible que des personnes non encore condamnées figurent sur la liste, en fonction des critères précités. En règle générale, ces personnes feront bel et bien l'objet d'une instruction.

Les personnes soumises à la mesure peuvent introduire un recours contre elle à tout moment.

4. Artikel 5 van het koninklijk besluit bepaalt dat op aanvraag van belanghebbenden, de lijst opnieuw zal worden onderzocht. Hoe vaak werd de voorbije jaren een dergelijke aanvraag ingediend, en met welk resultaat?

5. Hoeveel personen werden, sinds het opstellen van de lijst, opnieuw geschrapt omdat ze onterecht op de lijst bleken te staan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 11 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 29 oktober 2020 (N.):

1. De criteria werden vastgesteld in de omzendbrief van 7 september 2015. Ze vloeien voort uit de criteria die de EU heeft vastgesteld in het kader van het Gemeenschappelijk Standpunt 931/2001 betreffende de toepassing van specifieke maatregelen ter bestrijding van het terrorisme.

De maatregel tot bevrozing is in de eerste plaats een preventieve maatregel: een flankerende administratieve maatregel, ter voorkoming van terrorisme of financiering van terrorisme.

De criteria zijn:

- de dreiging die uitgaat van de persoon of entiteit. Of het nu gaat om een directe dreiging in de zin van terroristische aanslagen of om de materiële ondersteuning of promotie van terrorisme;

- de veronderstelde impact die de maatregel tot bevrozing van tegoeden zal hebben op:

° het afremmen of voorkomen van terroristische activiteiten of de steun van de persoon aan deze activiteiten;

° het risico dat de maatregel de persoon verder radicaliseert en zijn gevaarlijkheid vergroot.

2. Het overleg met de bevoegde gerechtelijke overheid beoogt na te gaan of de bevrozing van de tegoeden, waarvan de persoon of entiteit noodzakelijkerwijze in kennis wordt gesteld, de uitoefening van de strafvordering niet schaadt.

De gerechtelijke overheid dient haar goedkeuring te hechten aan de wijziging van de lijst (toevoeging of schrapping).

3. Het is mogelijk dat personen die nog niet veroordeeld zijn, op de lijst komen, in functie van de criteria hoger beschreven. In de regel zal er wel een gerechtelijk onderzoek lopen tegen deze personen.

De personen die onderworpen worden aan de maatregel, kunnen hier te allen tijde tegen in beroep gaan.

Chaque dossier n'est transmis au Conseil national de sécurité que si l'autorité judiciaire confirme que la proposition de décision, y compris la motivation, ne porte pas préjudice à l'exercice de l'action publique.

4. La liste des personnes est révisée semestriellement par l'OCAM et approuvée par le Conseil des ministres.

Aucune demande de révision individuelle n'a été introduite.

Par contre, plusieurs recours ont été introduits au Conseil d'État. Ils ont tous été rejetés.

5. Je partage votre préoccupation: il est évident que nous voulons et devons éviter que des personnes figurent sur la liste indûment. Mais je sais que l'OCAM, qui prépare les dossiers en la matière pour le Conseil national de sécurité, tient effectivement compte de cette préoccupation.

À ce jour, aucune personne n'a encore été supprimée de la liste parce qu'il était apparu qu'elle s'y trouvait indûment.

Tous les six mois, le Conseil national de sécurité évalue si une prolongation est nécessaire. Si les critères ne sont plus remplis, le Conseil national de sécurité peut supprimer la personne de la liste. À cet égard, quatre personnes ont déjà été supprimées de la liste.

DO 2020202105359

Question n° 13 de madame la députée Jessika Soors du 29 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les enquêtes sur les sociétés de gardiennage privées (QO 9461C).

Il s'est avéré, en juin 2020, que l'Autorité belge de la Concurrence avait enquêté sur d'éventuels abus au sein de sociétés de gardiennage privées: depuis 2008, elles auraient noué des ententes anticoncurrentielles. Il est en outre apparu que le ministère américain de la Justice menait lui-même une enquête sur les abus au sein du secteur belge du gardiennage. Le Parquet bruxellois se pencherait également sur le dossier.

1. En tant que ministre de l'Intérieur et de la Sécurité, le secteur de la sécurité privée relève de vos compétences. Comment réagissez-vous aux enquêtes en cours? Êtes-vous informée de leur contenu? Ces enquêtes ont-elles un impact sur votre politique en matière de gardiennage privé?

Elk dossier wordt pas aan de Nationale Veiligheidsraad overgemaakt indien de gerechtelijke overheid bevestigt dat het voorstel van beslissing, met inbegrip van de motivering, de uitoefening van de strafvordering niet schaadt.

4. De lijst van personen wordt halfjaarlijks herzien door het OCAD en goedgekeurd door de Ministerraad.

Er werd geen enkel verzoek tot individuele herziening ingediend.

Er werden echter wel meerdere beroepen ingediend bij de Raad van State. Deze werden allen verworpen.

5. Ik deel uw bezorgdheid: uiteraard willen en moeten we vermijden dat er personen onterecht op de lijst zouden terecht komen. Maar ik weet dat het OCAD, die de dossiers terzake voorbereidt voor de nationale veiligheidsraad, die bezorgdheid effectief ter harte neemt.

Tot op heden werden nog geen personen geschrapt omdat ze onterecht op de lijst bleken te staan.

Om de zes maanden beoordeelt de NVR of een verlenging noodzakelijk is. Als niet langer aan de criteria wordt voldaan, kan de NVR de persoon schrappen. In die zin werden reeds vier personen van de lijst geschrapt.

DO 2020202105359

Vraag nr. 13 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 29 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De onderzoeken naar private beveiligingsfirma's (MV 9461C).

In juni 2020 bleek dat de Belgische Mededingingsautoriteit een onderzoek voerde naar mogelijke misbruiken in de private beveiligingssector. Er zouden sinds 2008 concurrentiebeperkende afspraken gemaakt zijn. Intussen blijkt dat ook het Amerikaanse ministerie van Justitie een onderzoek voert naar misbruiken in de Belgische bewakingssector. Bovendien zou ook het Brusselse parket op het dossier werken.

1. U bent als minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid verantwoordelijk voor de private veiligheidssector. Wat is uw reactie op de lopende onderzoeken? Bent u op de hoogte van de inhoud van de onderzoeken? Welke invloed hebben deze onderzoeken op uw beleid inzake private beveiliging?

2. Par le passé, le ministre de l'Intérieur s'était montré ouvert à la sous-traitance à des entreprises privées de tâches incombant à la police. Les enquêtes en cours démontrent qu'il y a un risque substantiel d'abus. Avez-vous toujours l'intention de procéder à cette sous-traitance? Dans l'affirmative, comment comptez-vous éviter les abus à l'avenir, et par quelles mesures concrètes? Dans la négative, quelle position adoptez-vous actuellement? Comptez-vous empêcher la sous-traitance de nouvelles tâches, et reconsidérer d'éventuelles externalisations précédentes?

3. Quelles tâches la police ou l'Intérieur ont-ils déjà externalisées à des entreprises privées? Comment l'externalisation est-elle évaluée? Pouvez-vous mettre à disposition d'éventuels rapports d'évaluation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 novembre 2020, à la question n° 13 de madame la députée Jessika Soors du 29 octobre 2020 (N.):

Cette question relève de la compétence de ma collègue la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.

DO 2020202105371

Question n° 14 de monsieur le député Steven Matheï du 29 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Contrôle des actes par les greffes des tribunaux de l'entreprise.

Les ASBL qui doivent publier leurs actes dans les annexes du *Moniteur belge* et/ou s'inscrire à la Banque-carrefour des Entreprises (BCE) doivent remplir les formulaires I et/ou II et les déposer au greffe du tribunal de l'entreprise où elles ont leur siège.

Le contenu des formulaires I et II y est souvent vérifié. Ainsi, dans certains cas, le greffe du tribunal de l'entreprise refuse leur dépôt car il faut impérativement que l'ASBL y soit déclarée libre de dettes. Dans d'autres cas, le mot "objet" est exigé, même si l'ASBL a décrit le but et les activités dans ses statuts.

Cette vérification mène à des pratiques divergentes d'un greffe à l'autre.

2. In het verleden liet de minister van Binnenlandse Zaken blijken open te staan voor de uitbesteding van taken van de politie aan private firma's. Uit de lopende onderzoeken blijkt dat er een grote kans op misbruik is. Blijft u bij dit voornemen? Zo ja, hoe wil u in de toekomst misbruik voorkomen? Welke concrete stappen wil u ondernemen? Zo nee, wat is uw huidige positie? Wil u de uitbesteding van nieuwe taken stoppen, en eventuele eerdere uitbestedingen herzien?

3. Welke taken werden door de politie of door Binnenlandse Zaken al uitbesteed aan private bedrijven? Hoe wordt de uitbesteding geëvalueerd? Kan u eventuele evaluatieverslagen ter beschikking stellen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 november 2020, op de vraag nr. 13 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 29 oktober 2020 (N.):

Deze vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

DO 2020202105371

Vraag nr. 14 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 29 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Nazicht aktes door de griffies van ondernemingsrechtbanken.

Vzw's die bekendmaking moeten doen in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* en/of een inschrijving moeten doen in de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO) dienen formulieren I en/of II in te vullen en neer te leggen op de griffie van de ondernemingsrechtbank waar de vzw haar zetel heeft.

De formulieren I en II worden hier vaak inhoudelijk nagekeken. Zo worden in sommige gevallen neerleggingen door de griffie van de ondernemingsrechtbank geweigerd omdat men een verklaring eist die stelt dat de vzw schuldenvrij is. In een ander voorbeeld wordt het woord "voorwerp" geëist, ook al heeft een vzw in de statuten het doel en de activiteiten beschreven.

Dit leidt tot een verschil in toepassingen in de verschillende griffies van de ondernemingsrechtbanken.

Est-il exact que les greffes des tribunaux de l'entreprise vérifient le contenu des actes et les refusent éventuellement? Dans l'affirmative, sur quelle base? Dans la négative, quelles sont les démarches pour éviter cela à l'avenir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 14 de monsieur le député Steven Matheï du 29 octobre 2020 (N.):

Il est vrai que le contenu des actes est parfois vérifié et que ceux-ci sont éventuellement refusés. Les pratiques diffèrent d'un tribunal à l'autre.

Toutefois, ce problème a déjà été signalé et les premiers jalons d'une solution ont été posés. En effet, afin d'éviter ces pratiques divergentes, un groupe de travail a été créé au début de cette année en vue d'harmoniser la méthode de travail et de transposer celle-ci dans une circulaire (adaptée). Cette mesure permettra de garantir une pratique toujours uniforme.

DO 2020202105396

Question n° 15 de monsieur le député Khalil Aouasti du 29 octobre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Arriérés d'honoraires. - Aide juridique (QO 8449C).

Une importante réforme de l'aide juridique est entrée en vigueur le 1er septembre 2020.

Cette réforme, qui augmente sensiblement les seuils d'accès à ce droit, permettra immédiatement à de nombreux justiciables de bénéficier de l'assistance d'un avocat.

Il convient, néanmoins, d'observer que pour rendre effectif ce droit l'intérêt des avocats à exercer dans le cadre de l'aide juridique doit être encouragé, notamment, au travers d'un mécanisme de rémunération des prestations qui soit efficace et rapide.

À ce jour, en raison du retard dans les délais de paiement et suite à un arrêt de la Cour de Cassation, de nombreux avocats qui prestent sous couvert de l'aide juridique gratuite bénéficient d'une imposition avantageuse sur certains revenus tirés de l'aide juridique par le système des arriérés d'honoraires.

Cet avantage intervient, en résumé, lorsque le paiement de la prestation est effectué plus de douze mois après la clôture de cette dernière.

Is het correct dat griffies van de ondernemingsrechtbanken de inhoud van aktes nakijken en eventueel niet aanvaarden? Zo ja, op welke basis kunnen zij dit doen? Zo neen, welke stappen worden er ondernomen om dit in de toekomst te vermijden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 14 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 29 oktober 2020 (N.):

Het is inderdaad zo dat de inhoud van de aktes soms wordt gecontroleerd en dat deze soms niet worden aanvaard. De werkwijze is verschillend in de verscheidene rechtbanken.

Dit probleem werd evenwel reeds gesignaleerd en de eerste stappen tot een oplossing zijn genomen. Om deze verschillende toepassingswijzen te vermijden, werd begin dit jaar een werkgroep opgericht teneinde de werkwijze op elkaar af te stemmen en deze in een (aangepaste) circulaire om te zetten. Deze maatregel zal ervoor zorgen dat er steeds een uniforme toepassing is.

DO 2020202105396

Vraag nr. 15 van de heer volksvertegenwoordiger Khalil Aouasti van 29 oktober 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Achterstallige erelonen. - Juridische bijstand. (MV 8449C)

Op 1 september 2020 is er een belangrijke hervorming van de juridische bijstand in werking getreden.

Door die hervorming, waarbij de inkomensdrempels aanzienlijk opgetrokken werden, zullen tal van rechtzoekenden onmiddellijk aanspraak kunnen maken op de bijstand van een advocaat.

Om de toepassing van dat recht te garanderen moeten we er wel voor zorgen dat de advocaten baat hebben bij hun optreden in het kader van juridische bijstand. Daarvoor moeten we werk maken van een snel en efficiënt vergoedingsmechanisme.

Door de achterstallige betalingen en naar aanleiding van een arrest van het Hof van Cassatie genieten veel advocaten die prestaties leveren in het kader van de kosteloze juridische bijstand via het systeem van de achterstallige erelonen een voordelig belastingtarief voor bepaalde inkomsten uit de juridische bijstand.

Zij hebben, kort gezegd, recht op dat belastingvoordeel als de betaling meer dan twaalf maanden na afloop van de prestatie volgt.

Ce système n'est qu'un palliatif au retard excessif du paiement des honoraires légitimement dû et constitue donc une mauvaise solution tant pour l'avocat qui ne bénéficie que (trop) tardivement des revenus de son travail que pour l'état qui se prive d'une perte de recettes fiscales en raison d'un système qu'il met lui-même en place.

1. Quel est le montant, global et détaillé par année, des prestations d'avocats qui ont bénéficié de ce type de taxation en 2016, 2017, 2018 et 2019?

2. Disposez-vous également d'une simulation permettant de déterminer les recettes fiscales qui auraient été perçues si la rémunération avait été perçue normalement et n'avait pas fait l'objet d'une imposition distincte, et ce, année par année depuis 2016?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 09 novembre 2020, à la question n° 15 de monsieur le député Khalil Auasthi du 29 octobre 2020 (Fr.):

Le ministre de la justice n'est pas compétent en la matière car il s'agit d'une question de taxation des indemnités octroyées dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et non une question sur les indemnités proprement dite.

Il y a lieu d'adresser cette question au ministre des Finances (question n° 118 du 26 novembre 2020).

DO 2020202105416

Question n° 17 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 29 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le rapport annuel de la Commission des jeux de hasard (QO 9180C).

Le 30 septembre 2020, la Commission des jeux de hasard (CJH) a publié son rapport annuel 2019. Celui-ci contient de nouveau un certain nombre de constatations marquantes. Ainsi, il révèle par exemple:

- qu'en 2019, environ la moitié de tous les contrôles effectués par la CJH ont visé des cafés, alors que le nombre de jeux de hasard qui y sont exploités est assez limité;

- que le nombre de sanctions infligées en 2018 et 2019 est sensiblement moins élevé que les années précédentes, et qu'il ne représente qu'une fraction du nombre de sanctions infligées en 2015;

- qu'à défaut d'arrêté royal fixant la définition d'une librairie, la CJH est limitée dans ses actions;

Dat systeem is slechts een lapmiddel voor de erg laattijdige uitbetaling van de wettelijk verschuldigde erelonen en is dan ook een slechte oplossing, zowel voor de advocaat, die (te) laat betaald wordt voor zijn werk, als voor de Staat, die fiscale ontvangsten misloopt door een systeem dat van overheidswege ingevoerd werd.

1. Wat is het totaalbedrag van de advocatenprestaties die op een dergelijke manier belast werden in 2016, 2017, 2018 en 2019? Graag ook een opsplitsing per jaar.

2. Beschikt u ook over een simulatie om de fiscale ontvangsten te bepalen die geïnd zouden zijn als de vergoeding op de normale manier geïnd zou zijn en niet afzonderlijk belast zou zijn? Graag een opsplitsing per jaar vanaf 2016.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 09 november 2020, op de vraag nr. 15 van de heer volksvertegenwoordiger Khalil Auasthi van 29 oktober 2020 (Fr.):

De minister van Justitie is voor deze materie niet bevoegd, aangezien het een kwestie is van belastingheffing over de in het kader van de tweedelijnsrechtsbijstand toegekende vergoedingen en niet van de vergoeding zelf.

De vraag dient aan de minister van Financiën te worden gesteld (vraag nr. 118 van 26 november 2020).

DO 2020202105416

Vraag nr. 17 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 29 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het jaarverslag van de Kansspelcommissie (MV 9180C).

Op 30 september 2020 bracht de Kansspelcommissie (KSC) haar jaarverslag 2019 uit. Daarin staan, wederom, een aantal opmerkelijke vaststellingen. Zo blijkt bijvoorbeeld:

- dat in 2019 ongeveer de helft van alle controles die de KSC uitvoerde, gericht was op cafés, terwijl het aantal kansspelen dat daar uitgebaat wordt eerder beperkt is;

- dat het aantal sancties in 2018 en 2019 beduidend lager ligt dan in de jaren ervoor, en maar een fractie bedraagt van het aantal sancties in 2015;

- dat de Kansspelcommissie bij gebrek aan een bij koninklijk besluit vastgestelde definitie van een dagbladhandel, in zijn handelen beperkt wordt;

- que l'augmentation des chiffres d'affaires des opérateurs de jeux de hasard se poursuit, principalement en ce qui concerne les paris en ligne, lesquels ont enregistré une croissance de 40 % durant la période 2017-18;

- que le nombre d'e-mails que reçoit la CJH a connu une augmentation spectaculaire au cours des dernières années.

Le rapport annuel démontre qu'un travail important doit encore être réalisé auprès de la CJH et qu'il est nécessaire de donner une nouvelle impulsion à la politique en matière de jeux de hasard.

Que pensez-vous de ces constatations et quelle politique entendez-vous mener en matière de jeux de hasard au cours des prochaines années?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 17 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 29 octobre 2020 (N.):

Il est vrai que la Commission des jeux de hasard devra relever plusieurs défis de grande envergure au cours des prochaines années.

Depuis la période couverte par ce rapport, différents changements se sont produits, notamment au niveau du management, avec l'arrivée d'un nouveau directeur ad interim du secrétariat en mars 2020 et d'un nouveau président en avril 2020.

Depuis leur entrée en fonction, ils ont travaillé à la réorganisation du secrétariat en créant un service contrôle, qui permet un contrôle plus régulier et professionnel. Les priorités en matière de contrôle ont été définies pour la deuxième moitié de 2020 et visent les jeux de hasard en ligne, les sites de jeux en ligne illégaux et les librairies. Le contrôle des librairies a pour but de détecter les "fausses" librairies et, ce faisant, de lutter contre la concurrence déloyale.

Un service sanctions a également été créé. Pour résorber l'arriéré au niveau des sanctions, un plan d'action a été rédigé.

Nous sommes prudents, mais nous nous attendons à ce que les premiers résultats de ces différentes initiatives soient déjà visibles dans les chiffres qui seront publiés dans le rapport annuel 2020.

En ce qui concerne le helpdesk, l'augmentation telle qu'indiquée dans le rapport s'explique en partie par un problème technique qui a fait augmenter anormalement le nombre d'e-mails (2263).

Une importante partie des "tickets" enregistrés par le helpdesk sont des spams, des doublons, etc.

- dat de groei van de omzetten van kansspeloperatoren zich voortzet, vooral wat betreft de online weddenschappen, die in 2017-18 een groei van 40 % lieten optekenen;

- dat het aantal e-mails dat de Kansspelcommissie ontvangt, de voorbije jaren spectaculair is gestegen.

Het jaarverslag toont aan dat de er nog heel wat werk is bij de Kansspelcommissie, en dat er nood is aan een nieuwe impuls in het Kansspelbeleid.

Wat is uw visie op deze vaststellingen, en hoe wil u het kansspelbeleid de komende jaren vormgeven?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 17 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 29 oktober 2020 (N.):

Het klopt dat de Kansspelcommissie de komende jaren voor een aantal grote uitdagingen staat.

Sinds de periode waarop dit verslag betrekking heeft, hebben zich verschillende veranderingen voorgedaan, onder meer op het niveau van het management, met een nieuwe directeur ad interim van het secretariaat in maart 2020 en een nieuwe voorzitter in april 2020.

Sinds hun indiensttreding hebben zij gewerkt aan de reorganisatie van het secretariaat door de oprichting van een dienst controle, waardoor een meer regelmatige en professionele controle mogelijk wordt. De prioriteiten inzake controle werden voor de tweede helft van 2020 gedefinieerd en zijn gericht op online kansspelen, illegale kansspelwebsites en dagbladhandels. De controle op de dagbladhandels heeft als doel om de 'valse' dagbladhandels te detecteren en zo de oneerlijke concurrentie te bestrijden.

Er werd tevens een dienst sancties opgericht. Om de bestaande achterstand in de sancties weg te werken, werd een actieplan opgesteld.

We zijn voorzichtig, maar verwachten dat de eerste resultaten van deze verschillende initiatieven al te zien zullen zijn in de cijfers die in het jaarverslag 2020 zullen worden gepubliceerd.

Wat de helpdesk betreft, is de toename, zoals aangegeven in het rapport, deels te wijten aan een technisch probleem dat het aantal mails abnormaal heeft doen oplopen (2263).

Een aanzienlijk deel van de door de helpdesk geregistreerde "tickets" zijn spam, duplicaten, enz.

Une grande partie des questions provient de joueurs qui sont étonnés d'être exclus et ne savent pas que cette exclusion automatique est due au fait qu'ils ont été placés en médiation collective de dettes.

Il y a donc lieu de relativiser le nombre sans cesse croissant d'e-mails qui sont envoyés à la Commission des jeux de hasard.

En outre, le secrétariat travaille actuellement, sous l'impulsion du nouveau président, à une réforme de la procédure de traitement des plaintes.

Comme prévu dans l'accord de gouvernement, ce gouvernement a l'ambition de prendre les mesures nécessaires pour lutter contre l'endettement dû aux dettes de jeu et à la dépendance au jeu.

La législation relative aux jeux de hasard (en ligne) sera évaluée à cet égard et ensuite adaptée, si nécessaire. La composition et le fonctionnement de la Commission des jeux de hasard seront revus si nécessaire.

Une attention particulière sera également accordée à la protection des mineurs et à la lutte contre les opérateurs qui se livrent à des exploitations illégales en Belgique à partir de l'étranger. L'une des principales priorités de la Commission des jeux de hasard est de créer un cadre juridique clair pour les jeux de hasard en ligne.

Il ressort des chiffres du rapport annuel 2019 que ce marché a connu une croissance exponentielle au cours des dernières années. Sans cadre juridique clair, il est particulièrement difficile pour la Commission des jeux de hasard d'accomplir, en tant que régulateur, sa mission de contrôle du secteur en ligne.

En ce qui concerne ces ambitions, la Commission des jeux de hasard a déjà franchi les premières étapes vers une meilleure protection des joueurs. Sous le titre *Together for a better protection of gamblers*, elle a organisé, le 22 septembre, une rencontre entre le secteur des jeux de hasard, le secteur de l'aide et des scientifiques.

Cette rencontre avait pour but de fixer un certain nombre de priorités en matière de protection des joueurs et de créer ensuite des groupes de travail pluridisciplinaires associant tous les acteurs.

En ouvrant le dialogue de manière constructive, la Commission des jeux de hasard espère parvenir à une protection optimale des joueurs au sein du secteur légal et à une lutte efficace contre l'offre illégale.

Een groot deel van de vragen komt van spelers die verbaasd zijn dat ze zijn uitgesloten en niet weten dat deze automatische uitsluiting te wijten is aan het feit dat ze onder de collectieve schuldbemiddeling zijn geplaatst.

Het steeds groter wordende aantal mails dat naar de Kansspelcommissie wordt gestuurd, moet dan ook worden gerelativeerd.

Het secretariaat werkt eveneens, onder impuls van de nieuwe voorzitter, momenteel aan een hervorming van de procedure om klachten te behandelen.

Zoals voorzien in het regeerakkoord heeft deze regering de ambitie om de nodige maatregelen te nemen om schuldenlast door gokschulden en gokverslaving te bestrijden.

De wetgeving rond de (online) kansspelen wordt daarbij geëvalueerd en daarna, indien nodig, bijgestuurd. De samenstelling en de werking van de Kansspelcommissie zullen indien nodig herzien worden.

Er gaat ook bijzondere aandacht naar de bescherming van minderjarigen en de handhaving ten aanzien van aanbieders uit het buitenland die in België illegaal exploiteren. Eén van de voornaamste prioriteiten voor de Kansspelcommissie is het scheppen van een duidelijk juridisch kader voor de online kansspelen.

Uit de cijfers van het jaarrapport 2019 blijkt dat deze markt de laatste jaren een exponentiële groei heeft gekend. Zonder duidelijk juridisch kader is het voor de Kansspelcommissie bijzonder moeilijk om als regulator haar controletaak op de online sector uit te voeren.

Voor wat betreft deze ambities heeft de Kansspelcommissie al eerste stappen gezet richting een betere bescherming van de spelers. Onder de titel *Together for a better protection of gamblers* organiseerde zij op 22 september een ontmoeting tussen de kanspelsector, de hulpverleningssector en wetenschappers.

Deze ontmoeting had tot doel om een aantal prioriteiten te stellen inzake de bescherming van de spelers en om vervolgens multidisciplinaire werkgroepen op te richten waarbij alle actoren zullen worden betrokken.

Door op een constructieve wijze in dialoog te treden, hoopt de Kansspelcommissie te komen tot een optimale bescherming van spelers binnen de legale sector en een efficiënte bestrijding van het illegale aanbod.

DO 2020202105418

Question n° 18 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 29 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les quotas pour les excès de vitesse (QO 9183C).

En 2015, les parquets de police auraient décidé, en raison de la charge de travail accrue en matière d'excès de vitesse, d'imposer des quotas aux zones de police. En réponse à un certain nombre de questions qui ont à l'époque été posées au Parlement à ce propos, le précédent ministre de la Justice a fait savoir qu'il n'était pas vraiment question d'un quota, dans la mesure où la police pouvait continuer à verbaliser. Dans ce cas, les parquets ne traiteraient tout simplement plus les procès-verbaux excédant le quota convenu. En pratique, le résultat est évidemment le même.

Bien entendu, un certain nombre de mesures importantes ont été prises depuis 2015. Ainsi, la plate-forme <http://www.amendesroutieres.be/> a été lancée en 2017 afin de permettre une meilleure perception des amendes, ce qui devait également se traduire par un allègement de la charge de travail. L'ordre de paiement a par ailleurs été instauré en 2020, dans le but de réduire encore davantage la charge de travail des tribunaux de police.

1. Le système de quotas a-t-il été revu depuis 2015? Dans l'affirmative, dans quel sens?

2. Les quotas ont-ils été imposés unilatéralement par les parquets, ou une concertation a-t-elle été menée avec les zones de police?

3. Depuis 2015, un certain nombre de mesures ont été prises afin d'améliorer la perception des amendes routières. On peut dès lors se demander si l'actuel système de quotas est toujours souhaitable. Entendez-vous vous concerter avec le Collège des procureurs généraux afin d'examiner comment le système actuel peut être revu? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 18 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 29 octobre 2020 (N.):

Le traitement des infractions constatées est un processus complexe dans lequel différents acteurs sont impliqués chaque jour: la police, le ministère public, les cours et tribunaux, le SPF Finances, etc. Aussi, la circulaire n° 11/2006 prévoit une concertation entre les procureurs du Roi et les autorités policières afin d'assurer une coordination optimale.

DO 2020202105418

Vraag nr. 18 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 29 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De quota voor snelheidsovertredingen (MV 9183C).

In 2015 zouden de politieparketten, door de toegenomen werklust inzake snelheidsovertredingen, besloten hebben aan de politiezones quota op te leggen. In een aantal vragen die daarover toen in het Parlement werd gesteld, deelde de vorige minister van Justitie mee dat er niet echt sprake was van quota, omdat de politie wel kon blijven verbaliseren. De parketten zouden de proces-verbalen boven het afgesproken quotum dan simpelweg niet meer verwerken. In de praktijk komt dat natuurlijk op hetzelfde neer.

Sinds 2015 werd uiteraard een aantal belangrijke stappen gezet. Zo werd in 2017 het platform <http://www.verkeersboeten.be/> gelanceerd om een betere inning mogelijk te maken wat ook tot een verminderde werklust moest leiden. In 2020 werd ook het bevel tot betalen ingevoerd, wat de werklust van de politierechtbanken nog verder moest verkleinen.

1. Werd het systeem van quota sinds 2015 aangepast? Zo ja, in welke zin?

2. Worden de quota eenzijdig door de parketten opgelegd, of gebeurt dat in overleg met de politiezones?

3. Sinds 2015 werden een aantal maatregelen genomen om de inning van verkeersboetes te verbeteren. Men kan zich daarom afvragen of het huidige systeem van quota nog gewenst is. Wil u met het College van procureurs-generaal in overleg gaan, om te bekijken hoe het huidige systeem aangepast kan worden? Waarom wel of niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 18 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 29 oktober 2020 (N.):

Het verwerken van vastgestelde overtredingen is een complex gebeuren waar verschillende actoren dagelijks in betrokken worden: politie, het openbaar ministerie, hoven en rechtbanken, FOD financiën, enz. De richtlijn van 11/2006 voorziet dan ook in een overleg tussen de procureur en de politionele overheden om te zorgen voor een optimale afstemming.

Ces dernières années, d'importants investissements ont été consentis dans le traitement numérique des infractions de roulage. D'énormes progrès ont été enregistrés au niveau du nombre de dossiers traités, du pourcentage de perception, des recettes, de l'accessibilité et, surtout, concernant une meilleure application de la législation.

En 2017, 3,5 millions d'amendes routières ont été envoyées et, en 2018 et 2019, chaque fois près de 5 millions. En 2019, 93 % des contrevenants ont payé leur amende spontanément après réception de la perception immédiate et/ou de la transaction. Depuis lors, le système d'"ordre de paiement" a également été déployé au niveau national et fait partie intégrante du processus. En outre, tous les citoyens de l'UE reçoivent désormais leur amende dans leur propre langue.

Le moment semble donc être venu de se concerter effectivement avec les différents acteurs, afin d'envisager les prochaines étapes. Outre la poursuite de la numérisation, l'extension de la capacité de traitement de la police et l'augmentation de la capacité de traitement des acteurs judiciaires semblent être des éléments notables dont nous discuterons dans les prochains mois.

Afin de les soutenir structurellement, un outil de *business intelligence* sera créé en concertation avec les différents acteurs. Cet outil devrait nous aider tous à opérer des choix stratégiques, mais surtout à les mettre en oeuvre.

À la suite de la mise en place massive de divers dispositifs de constatation, tels que les radars-tronçons, l'ensemble des acteurs de la chaîne s'interrogent naturellement sur leur capacité de traitement. Toutefois, en concertation avec eux, nous relèverons ensemble ce nouveau défi.

DO 2020202105423

Question n° 19 de madame la députée Jessika Soors du 29 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'enquête relative à Encrochat (QO 9453C).

En juillet 2020, les services de police français et néerlandais ont fait savoir qu'ils étaient parvenus à infiltrer Encrochat, un service de téléphonie cryptée utilisé principalement par des criminels. Pendant plusieurs mois, les services de police ont pu lire discrètement les messages de milliers de malfaiteurs. Des dizaines d'arrestations dans le contexte de cette enquête s'en sont suivies.

De laatste jaren is er heel wat geïnvesteerd in het digitaal verwerken van de verkeersovertredingen. Op het vlak van aantal verwerkte dossiers, inningspercentage, inkomsten, toegankelijkheid en vooral op niveau van een betere handhaving werden enorme vooruitgangen geboekt.

In 2017 werden 3,5 miljoen verkeersboetes verzonden en in 2018 en 2019 telkenmale bijna 5 miljoen. In 2019 betaalde 93 % van de overtreeders zijn boete spontaan na ontvangst van de onmiddellijke inning en/of de minnelijke schikking. Sindsdien werd daarnaast ook het systeem van "bevel tot betalen" nationaal uitgerold en maakt het integraal deel uit van het proces. Daarbij krijgen nu alle EU onderdanen hun boete in hun eigen taal.

De tijd lijkt dan ook aangebroken om inderdaad met de verschillende actoren in overleg te gaan om te bekijken welke de volgende stappen dienen te zijn. Het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit van de politie en het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit van de justitiële actoren lijken naast de verdere digitalisering belangrijke elementen die we in de komende maanden zullen bespreken.

Om deze structureel te ondersteunen zal in overleg met de verschillende actoren een *business intelligence tool* geïnstalleerd worden dat ons allen moet ondersteunen in het maken van beleidskeuzes maar ook vooral moet helpen in de uitvoering ervan.

Met de massale implementatie van diverse vaststellings-toestellen, zoals deze van de trajectcontroles, zitten uiteraard alle actoren van de keten met vragen over hun verwerkingscapaciteit. Maar in overleg met alle actoren zullen we samen deze nieuwe uitdaging tot een goed einde brengen.

DO 2020202105423

Vraag nr. 19 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 29 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het onderzoek met betrekking tot Encrochat (MV 9453C).

In juli 2020 maakten de Franse en Nederlandse politie bekend dat ze erin geslaagd waren Encrochat, een dienst van versleutelde telefoons die voornamelijk door criminelen gebruikt wordt, te kraken. Gedurende een aantal maanden konden de politiediensten de berichten van duizenden criminelen meelesen. In de context van het onderzoek werden tientallen arrestaties verricht.

Même si notre pays n'a pas été associé à l'enquête, il semble probable qu'il y ait également des répercussions dans notre pays. Différentes sources judiciaires l'ont confirmé au journal *De Standaard* en juillet.

1. Le réseau Encrochat a-t-il également été utilisé par des criminels dans notre pays? Dans quels milieux?

2. A-t-il également été procédé à des arrestations dans le contexte de l'enquête sur Encrochat dans notre pays? Dans l'affirmative, de combien d'arrestations s'agit-il?

3. Des enquêtes judiciaires ont-elles été ouvertes et, dans l'affirmative, quels sont les chefs d'accusation?

4. Aux Pays-Bas, il a été révélé récemment que des faits de corruption ont également été constatés, dans le cadre de l'enquête sur Encrochat, au sein de la police et d'autres services de recherche. Une enquête sur de tels faits est-elle également en cours en Belgique? Dans l'affirmative, a-t-elle révélé des indices de corruption? Dans la négative, entendez-vous faire examiner la question de plus près?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 19 de madame la députée Jessika Soors du 29 octobre 2020 (N.):

Encrochat est également utilisé en Belgique. Les saisies régulières d'appareils Encrochat dans le cadre d'enquêtes concrètes avaient déjà mis en lumière cette pratique par le passé. Pour des raisons d'intégrité et de secret des diverses enquêtes, aucune autre explication ne peut être donnée concernant l'étendue ou le contexte de l'utilisation d'Encrochat. Pour les mêmes raisons, aucune réponse ne peut être donnée à toute autre question portant sur le traitement des données à des fins d'enquête.

Quant à la question de savoir si, dans le cadre de l'enquête sur Encrochat, des arrestations ont eu lieu dans notre pays ou si des instructions judiciaires ont été ouvertes, je peux vous dire qu'il s'agit d'une donnée évolutive et qu'aucune réponse concrète ne peut être donnée afin de ne pas compromettre les opérations en cours.

En ce qui concerne votre question sur la corruption au sein de la police et des autres services de recherche, je peux vous communiquer que la lutte contre la corruption est, bien entendu, une priorité absolue et que les éventuelles indications en ce sens feront l'objet d'une enquête. Toutefois, il n'est pas possible de répondre à la question pour les raisons indiquées ci-dessus.

Ons land was niet betrokken bij het onderzoek, maar het lijkt waarschijnlijk dat er ook in ons land een impact is. Verschillende gerechtelijke bronnen bevestigden dat ook aan *De Standaard* in juli.

1. Werd ook in ons land door criminelen gebruik gemaakt van Encrochat? In welke milieus?

2. Werden in de context van het onderzoek naar Encrochat ook in ons land arrestaties uitgevoerd? Zo ja, hoeveel?

3. Werden gerechtelijke onderzoeken opgestart, en zo ja, met welke tenlasteleggingen?

4. In Nederland bleek recent dat in het onderzoek naar Encrochat ook corruptie binnen de politie en andere opsporingsdiensten werd vastgesteld. Wordt dat in ons land eveneens onderzocht? Zo ja, zijn er indicaties van corruptie? Zo nee, wil u dat verder laten bekijken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 19 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 29 oktober 2020 (N.):

Ook in België wordt gebruik gemaakt van Encrochat. Dit bleek al in het verleden met de regelmatige inbeslagnames van Encrochat toestellen in concrete onderzoeken. Om redenen van de integriteit en het geheim van diverse onderzoeken kan er geen nadere toelichting gegeven worden met betrekking tot de strekking of context van het Encrochat gebruik. Om dezelfde redenen kan ook niet worden ingegaan op enige andere vraag met betrekking tot de onderzoeksmatige verwerking van de data.

Wat betreft de vraag of er in de context van het onderzoek naar Encrochat arrestaties werden uitgevoerd in ons land of gerechtelijke onderzoeken werden opgestart kan ik u zeggen dat dit een evolutief gegeven is en dat hier ten einde lopende operaties niet in gevaar te brengen geen concreet antwoord op gegeven kan worden.

Wat betreft uw vraag met betrekking tot corruptie binnen de politie en andere opsporingsdiensten kan ik meedelen dat de aanpak van corruptie uiteraard een topprioriteit is en dat eventuele indicaties daartoe onderzocht zullen worden. Evenwel, kan de vraag wegens hoger vermelde redenen niet beantwoord worden.

DO 2020202105435

Question n° 20 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les armes à feu en propriété privé.

En principe, la possession d'armes à feu en Belgique est interdite. Moyennant une autorisation, il est cependant possible d'en posséder. Seules les personnes étant capable de se servir d'une arme en toute sécurité et qui ont une raison de posséder une arme à feu reçoivent lesdites autorisations.

1. Combien d'autorisations pour port d'armes sont actuellement octroyées en Belgique?
2. Le nombre d'autorisations pour port d'armes a-t-il augmenté par rapport aux années précédentes?
3. Combien d'armes à feu sont officiellement en propriété privé?
4. Disposez-vous également du nombre d'armes qui a été déclaré comme perdu, voire volé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 décembre 2020, à la question n° 20 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.):

1. Il convient de faire une distinction entre d'une part le port d'armes sur base de l'article 14 de la loi sur les armes et qui vise le fait de porter une arme y compris sur la voie publique et d'autre part la détention d'armes sur base par l'article 11 de la loi et qui concerne la détention au domicile de l'intéressé. Le permis de port d'armes est délivré par le gouverneur pour une durée maximale de trois ans. À ce jour, il y a 22 permis de ports d'armes valides enregistrés au Registre central des armes.

2. Le Registre central des armes enregistre en moyenne une dizaine de permis de port d'armes par année depuis 2013.

3. Le Registre central des armes compte actuellement 807.170 armes à feu actives mais en ce compris les armes de service de l'autorité. 268.541 armes sont actuellement détenues par des particuliers sur base d'une autorisation. Il convient toutefois d'y ajouter les autorisations sur base d'un permis de chasse ou de tirs sportifs. Ce nombre est en relative augmentation puisqu'il était de 239.677 en 2017, 250.744 en 2018 et 257.831 en 2019.

4. En date du 1er août 2020, 60.046 armes sont enregistrées comme perdues et 16.291 comme volées.

DO 2020202105435

Vraag nr. 20 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vuurwapens in privébezit.

In principe is het privébezit van vuurwapens in België verboden. Wapenbezit is echter wel toegestaan voor wie over een vergunning beschikt. Enkel wie veilig met een wapen kan omgaan en een reden heeft om een vuurwapen te bezitten, kan een dergelijke vergunning krijgen.

1. Hoeveel vergunningen voor wapendracht worden er thans in België afgeleverd?
2. Is het aantal afgeleverde wapenvergunningen in vergelijking met de voorgaande jaren gestegen?
3. Hoeveel vuurwapens zijn er officieel geregistreerd als privébezit?
4. Beschikt u ook over gegevens over het aantal wapens dat als verloren of gestolen opgegeven werd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 december 2020, op de vraag nr. 20 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.):

1. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds het dragen van wapens op grond van artikel 14 van de wapenwet, waarbij het (openlijk) dragen van een wapen wordt beoogd, en anderzijds het voorhanden hebben van wapens op grond van artikel 11 van de wapenwet, dat betrekking heeft op het voorhanden hebben van een wapen bij de betrokkene thuis. De wapendrachtvergunning wordt door de gouverneur verleend voor een duur van ten hoogste drie jaar. Tot op heden werden 22 geldige wapendrachtvergunningen geregistreerd in het Centraal Wapenregister.

2. In het Centraal Wapenregister worden sinds 2013 jaarlijks gemiddeld een tiental wapendrachtvergunningen geregistreerd.

3. Het Centraal Wapenregister telt thans 807.170 actieve vuurwapens, waaronder ook de dienstwapens van de overheid. Op dit ogenblik worden 268.541 wapens voorhanden gehouden door particulieren op grond van een vergunning. Daarbij moeten echter ook nog de vergunningen op grond van een jachtverlof of sportschutterslicentie worden geteld. Dat aantal kent een relatieve stijging, aangezien het aantal 239.677 bedroeg in 2017, 250.744 in 2018 en 257.831 in 2019.

4. Op 1 augustus 2020 zijn 60.046 wapens geregistreerd als verloren en 16.291 als gestolen.

DO 2020202105436

Question n° 21 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les caméras de surveillance défaillantes dans certaines prisons.

Il me revient que dans au moins deux prisons belges, des caméras de surveillance ne fonctionnent plus depuis un certain temps déjà et donc la sécurité de l'établissement est mise en péril. Ainsi, tant les agents pénitentiaires que les détenus ne savent rien démontrer en cas de violences à leur rencontre.

En effet, les caméras de surveillance défaillantes ne sont pas remplacées car un nouveau centre de contrôle avait été annoncé par la Régie des Bâtiments. Or, jusqu'à ce jour, personne n'a des nouvelles quant à l'installation de ce nouveau système.

1. Quid de la problématique des caméras de surveillance en prison?

2. Qu'en est-il du projet d'un nouveau système de surveillance? Le nouveau système est-il prêt à être installé dans les prisons en question? Dans l'affirmative, quand est-ce que les prisons peuvent espérer l'installation?

3. Une augmentation des violences dans les prisons concernées a-t-elle pu être constatée suite aux défaillances techniques?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 21 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.):

1 et 2. Je tiens d'abord à signaler que je suis bien sûr très préoccupé par la sécurité du personnel au sein de nos établissements pénitentiaires.

Comme votre question ne mentionne pas les établissements où le système serait défaillant, il m'est difficile de répondre spécifiquement à vos questions 1 et 2.

Cela étant de façon générale le nombre de caméras présentes dans chaque prison est très important (à titre d'exemple une prison comme celle d'Andenne dispose de 224 caméras), il arrive donc régulièrement qu'une des caméras dysfonctionne.

Dans de tels cas, suivant la panne et l'ampleur de la réparation nécessaire, c'est la prison concernée ou la régie des bâtiments qui est en charge de l'intervention.

DO 2020202105436

Vraag nr. 21 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Defecte bewakingscamera's in bepaalde gevangnissen.

Naar verluidt zouden er in ten minste twee Belgische gevangnissen een aantal bewakingscamera's al een tijdje niet meer werken, waardoor de veiligheid er niet langer gewaarborgd is. Op die manier kunnen immers noch de penitentiair beambten noch de gedetineerden in geval van geweld tegen hun persoon ook maar iets bewijzen.

De defecte camera's worden echter niet vervangen aangezien de Regie der Gebouwen aangekondigd heeft dat er een nieuw controlecentrum ingericht zou worden. Tot op heden weet er echter niemand wanneer dat nieuwe systeem geïnstalleerd zal worden.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de bewakingscamera's in de gevangnissen?

2. Hoe staat het met het geplande nieuwe bewakingsstelsel? Is het nieuwe systeem klaar om in de bedoelde gevangnissen uitgerold te worden? Zo ja, wanneer zal dat gebeuren?

3. Werd er in de bewuste gevangnissen na het uitvallen van de camera's een toename van het geweld vastgesteld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 21 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.):

1 en 2. Ik wil er in de eerste plaats op wijzen dat ik natuurlijk zeer bezorgd ben om de veiligheid van het personeel in onze penitentiaire inrichtingen.

Omdat uit uw vraag niet blijkt in welke inrichtingen het systeem defect zou zijn, is het voor mij moeilijk om een specifiek antwoord geven op uw vragen 1 en 2.

Over het algemeen hangen er in elke gevangenis evenwel zeer veel camera's (in een gevangenis als die te Andenne hangen bijvoorbeeld 224 camera's); het valt dus geregeld voor dat een van die camera's het laat afweten.

In zulke gevallen moet, naargelang van de storing en de omvang van de noodzakelijke reparatie, de betrokken gevangenis of de Regie der Gebouwen de interventie op zich nemen.

Dans les deux cas, l'intervention est réalisée dans les meilleurs délais et ce surtout si cela pose des problèmes de sécurité.

Sur ces éventuels problèmes de sécurité j'ajouterai que lorsque de tels pannes surviennent, la prison concernée prend des dispositions temporaires telles que l'intervention de deux caméras (une caméra moins utile remplaçant momentanément celle dont l'importance est plus cruciale) ou des surveillances effectuées temporairement par des agents.

La sécurité de tous étant au centre du fonctionnement de chaque établissement, soyez assurée que de tels risques sont pris avec tout le sérieux nécessaire.

3. Les chiffres relatifs aux agressions sont renseignés dans la réponse à votre question écrite n° 256 publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*, Chambre 2019-2020, n° 15 du 9 avril 2020 et à la question écrite n° 604 de madame la députée Darya Safai publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 27 du 22 septembre 2020.

J'attire toutefois votre attention sur le fait que les chiffres donnés sont ceux du nombre d'agents victimes d'une agression reconnue comme accident du travail, mais comme il arrive régulièrement qu'une agression entraîne plusieurs victimes, cela ne correspond pas au nombre total d'agression. D'autre part, ces chiffres couvrent toutes les formes d'agressions, en ce compris celles verbales.

Pour conclure, on ne constate pas globalement d'augmentation et aucun élément ne tend à démontrer un lien entre la défektivité des caméras et le nombre d'agressions.

DO 2020202105437

Question n° 22 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Prison de Marche-en-Famenne. - Projet de call-center.

Il semble que les détenus de la prison de Marche-en-Famenne pourront bientôt faire partie d'une équipe travaillant dans un call-center à partir de leurs cellules. Un call-center a manifesté son intérêt de venir s'installer dans la prison de Marche souhaitant ainsi profiter des nombreuses langues parlées dans l'enceinte.

In beide gevallen wordt zo snel mogelijk overgegaan tot de interventie, zeker als er veiligheidsproblemen zijn.

Wat die eventuele veiligheidsproblemen betreft, wil ik daaraan toevoegen dat wanneer zulke storingen zich voordoen, de betrokken gevangenis tijdelijke maatregelen treft door bijvoorbeeld twee camera's te verwisselen (waarbij een minder nuttige camera tijdelijk een belangrijkere camera vervangt) of door tijdelijk beambten toezicht te laten houden.

Omdat ieders veiligheid centraal staat bij de werking van alle inrichtingen, kunt u erop vertrouwen dat dergelijke risico's met de nodige ernst worden genomen.

3. De cijfers inzake daden van agressie worden gegeven in het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 256 dat werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 15 van 9 april 2020 en in het antwoord op schriftelijke vraag nr. 604 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai dat werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* nr. 27 van 22 september 2020.

Ik wil u er u wel attent op maken dat de gegeven cijfers betrekking hebben op personeelsleden die het slachtoffer zijn geworden van een daad van agressie die als arbeidsongeval is erkend en dat dit niet overeenstemt met het totale aantal daden van agressie aangezien het geregeld voorkomt dat bij een daad van agressie meerdere slachtoffers vallen. Anderzijds zijn in deze cijfers alle vormen van agressie opgenomen, ook verbale agressie.

Tot slot wordt er geen toename vastgesteld en niets wijst erop dat er een verband is tussen de defecte camera's en het aantal daden van agressie.

DO 2020202105437

Vraag nr. 22 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenis te Marche-en-Famenne. - Plannen voor een callcenter.

Naar verluidt zullen de gedetineerden in de gevangenis te Marche-en-Famenne binnenkort vanuit hun cel kunnen meedraaien in een ploeg die werkt voor een callcenter. Een callcenter is geïnteresseerd om zich te vestigen in de gevangenis te Marche en wil zo de veelheid aan talen die binnen de gevangenis muren gesproken worden benutten.

Ce n'est pas la première fois qu'un call-center s'assure les services de détenus-téléphonistes en Belgique. En effet, la prison de Beveren avait été la première en 2017 où des détenus qualifiés ont mené des enquêtes de marché ou de satisfaction.

En tout, 21 prisons belges disposent déjà de téléphones "sécurisés" en cellule et pourraient accueillir des call-center.

1. Quels critères seront retenus pour la sélection de prisonniers pouvant travailler dans le soi-disant call-center?

2. Existe-t-il un salaire minimal/maximal pour un détenu dans les prisons belges?

3. Comment garantissent les prisons la sécurité des appels? Que risque un détenu lorsqu'il essaie de frauder dans le cadre de son travail de téléphoniste?

4. Étant donné que par le passé un tel projet a déjà existé à la prison de Beveren en 2017, pouvez-vous indiquer quelles en ont été les expériences?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 22 de madame la députée Katrin Jadin du 30 octobre 2020 (Fr.):

1. Un projet pilote de call-center a bien eu lieu à la prison de Beveren. Les détenus avaient été sélectionnés en fonction des aptitudes à la communication requises, de la courtoisie, du service à la clientèle, de la résistance au stress, de l'orientation sur les résultats et des compétences en informatique.

Il convient toutefois de noter qu'il n'y a pas de projet en cours à la prison de Marche-en-Famenne.

2. Les montants de la rémunération du travail sont réglés par l'arrêté royal du 26 juin 2019 fixant le montant et les conditions d'octroi des revenus du travail et de l'allocation de formation et fixant les conditions dans lesquelles le temps consacré à des activités de formation en prison est assimilé à du temps de travail. L'arrêté fixe la fourchette dans laquelle l'allocation doit se trouver.

Le montant des revenus du travail effectué en prison est ainsi fixé entre 0,75 et 4 euros par heure. Le choix d'un système de fourchette se fonde sur la nécessité de pouvoir tenir compte de manière flexible de la conjoncture de l'offre et de la demande pour les différentes catégories de travaux dans les prisons respectives par rapport au budget disponible.

Het is niet de eerste keer dat een callcenter in België een beroep doet op de diensten van gedetineerden-telefonisten. In 2017 was de gevangenis te Beveren de eerste waar gekwalificeerde gedetineerden aangesproken werden om marktonderzoeken en tevredenheidsenquêtes uit te voeren.

In totaal beschikken 21 Belgische gevangenissen al over 'beveiligde' telefoontoestellen in de cellen. Zij zouden dus callcenters kunnen inrichten.

1. Op grond van welke criteria zullen gevangenen geselecteerd worden om te werken in zo een callcenter?

2. Bestaat er een minimum/maximumsalaris voor een gedetineerde in de Belgische gevangenissen?

3. Hoe zullen de gevangenissen de veiligheid van de oproepen garanderen? Welke sanctie hangt een gedetineerde boven het hoofd als hij tracht te frauderen in het kader van zijn werk als telefonist?

4. Wat waren de ervaringen met het gelijkaardige project in de gevangenis te Beveren in 2017?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 22 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 oktober 2020 (Fr.):

1. In Beveren vond destijds inderdaad een proefproject plaats met een callcenter. De gedetineerden werden toen geselecteerd op basis van hun communicatieve vaardigheden, beleefdheid, klantvriendelijkheid, stressbestendigheid, resultaatgerichtheid en informaticacompetenties.

Wel moet worden opgemerkt dat op heden geen concreet project loopt in de gevangenis van Marche-en-Famenne.

2. De bedragen van de inkomsten uit arbeid worden geregeld bij het koninklijk besluit van 26 juni 2019 tot vaststelling van het bedrag en de toekenningsvoorwaarden van de inkomsten uit arbeid en van de opleidingstoelage en tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de tijd besteed aan vormingsactiviteiten in de gevangenis met arbeidstijd wordt gelijkgesteld. Het besluit legt de vork vast binnen dewelke de vergoeding voor arbeid dient te worden vastgesteld.

Het bedrag van de inkomsten voor de in de gevangenis verrichte arbeid wordt aldus vastgesteld tussen 0,75 en 4 euro per uur. De keuze voor een vorkstelsel is ingegeven door de noodzaak om flexibel rekening te kunnen houden met de conjunctuur van vraag en aanbod van de verschillende categorieën arbeid in de respectievelijke gevangenissen in relatie tot het beschikbare budget.

Le montant concret des allocations est fixé par le Comité de gestion de la Régie du Travail pénitentiaire, par prison et type de travail. Il est ainsi veillé à ce que le même type de travail soit rémunéré de la même façon, indépendamment de la prison. Un détenu reçoit en moyenne 2,50 euros par heure de prestations.

3. Le logiciel utilisé par les firmes de call-center doit recevoir l'accord du service ICT quant à sa sécurisation. En outre, les détenus ne composent pas eux-mêmes de numéro de téléphone, les appels étant effectués par le logiciel de call-center.

4. L'évaluation du projet pilote de call-center à la prison de Beveren a fait l'objet de la réponse du 6 décembre 2018 à la question écrite n° 2854 du 18 septembre 2018 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux (*Bulletin des Questions et Réponses*, Chambre, 2018-2019, n° 176 du 6 décembre 2018) à laquelle il est dès lors renvoyé.

DO 2020202105467

Question n° 24 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 30 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Maltraitance infantile.

Dans le rapport du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé (KCE), on peut lire que l'ampleur du problème de la maltraitance infantile n'est pas connue. Pourtant, une politique ne peut être menée que si l'on connaît l'étendue du problème.

Divers services adoptent apparemment différentes interprétations et enregistrent ainsi la maltraitance infantile de différentes manières. On note donc un manque d'uniformité.

La maltraitance infantile couvre différentes catégories de délits (viol, coups et blessures, meurtre, négligence, abandon de famille, non-présentation d'enfants lors de l'exercice du droit de visite, etc.). Un code maltraitance infantile peut certes être utilisé lors de l'enregistrement, mais certains cas sont enregistrés sous un code moins spécifique, tel que "coups et blessures" ou "enfant en danger".

Het concrete bedrag van de inkomsten wordt, per gevangenis en per type arbeid, vastgesteld door de beheerscommissie van de Regie van de Gevangenisarbeid. Zo wordt erop toegezien dat per type arbeid eenzelfde vergoeding wordt vastgesteld, los van de gevangenis waar men verblijft. Een gedetineerde ontvangt gemiddeld 2,50 euro per gepresteerd uur.

3. De software die door de callcenterfirma's wordt gebruikt, moet worden goedgekeurd door de ICT-dienst voor wat de beveiliging ervan betreft. De gedetineerden vormen bovendien zelf geen telefoonnummers, aangezien de oproepen door de callcentersoftware worden uitgevoerd.

4. Aangaande de evaluatie van het proefproject met een callcenter in de gevangenis van Beveren, verwijs ik naar het antwoord van 6 december 2018 op de schriftelijke vraag nr. 2854 van 18 september 2018 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux (*Bulletin van Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2018-2019, nr. 176 van 6 december 2018), waarin dit reeds werd beantwoord.

DO 2020202105467

Vraag nr. 24 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 30 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Kindermishandeling.

In het rapport van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) staat te lezen dat de omvang van het probleem van kindermishandeling niet gekend is. Nochtans kan een beleid slechts gevoerd worden indien men de grootte van het probleem kent.

Blijkbaar houden diverse diensten er verschillende interpretaties op na, met als gevolg dat zij op andere manieren kindermishandeling registreren. Er is een gebrek aan uniformiteit.

Kindermishandeling omvat verschillende categorieën van misdrijven (verkrachting, slagen en verwondingen, moord, verwaarlozing, familieverlating, niet-afgifte kinderen bij omgangsrecht, enz.). Er bestaat bij de registratie wel een code kindermishandeling, maar sommige gevallen worden onder een minder specifieke code geregistreerd, zoals bijvoorbeeld "slagen en verwondingen" of "kind in gevaar".

Il est impossible, de cette manière, de connaître les chiffres exacts en matière de maltraitance infantile. Par ailleurs, il est également demandé qu'en ce qui concerne le secret professionnel, les relations entre le personnel soignant, les services policiers et les services judiciaires soient mieux réglées sur le plan juridique.

1. Quelles démarches ont entre-temps déjà été accomplies en vue de reconnaître la maltraitance infantile et de prévenir toute escalade?

2. Êtes-vous disposé à assurer une meilleure cohérence des systèmes existants en ce qui concerne l'utilisation des définitions/descriptions? Dans quel délai prévoyez-vous de mettre en oeuvre cette mesure?

3. Va-t-on procéder à une adaptation du cadre de telle sorte que certains services puissent signaler une maltraitance infantile avec davantage de confiance?

4. Prévoit-on un enregistrement uniforme auprès de la police et des parquets? Dans l'affirmative, pour quand?

5. Les informations relatives à l'intégrité physique, psychique et sexuelle des mineurs vont-elles être centralisées? Dans l'affirmative, comment et au niveau de quel service cette centralisation aura-t-elle lieu?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 décembre 2020, à la question n° 24 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 30 octobre 2020 (N.):

1. Il est vrai que la notion de maltraitance d'enfants recouvre de nombreuses réalités. La maltraitance d'enfants n'est en effet pas une incrimination spécifique, mais est constituée de différentes catégories d'infraction, ce qui ne facilite pas un enregistrement uniforme.

En outre, la maltraitance d'enfants est une matière dont les communautés sont également responsables, ce qui signifie que les services communautaires chargés de cette matière doivent collaborer avec les services fédéraux de la police et de la justice.

Une approche cohérente et uniforme de la maltraitance d'enfants est donc tout sauf facile. De nombreuses choses ont cependant été entreprises dans ce sens.

Op die manier is het onmogelijk om de juiste cijfers van kindermishandeling te kennen. Daarnaast is er ook de vraag om, in verband met het beroepsgeheim, de relaties tussen hulpverleners, politie en justitiële diensten juridisch beter te regelen.

1. Welke stappen zijn ondertussen reeds gezet om kindermishandeling te herkennen en om escalatie te voorkomen?

2. Bent u bereid om de bestaande systemen in verband met gebruik van definities/omschrijvingen beter op elkaar af te stemmen? Op welke termijn voorziet u dat?

3. Zal er een aanpassing van het kader gebeuren waardoor bepaalde diensten met meer vertrouwen melding kunnen maken van kindermishandeling?

4. Wordt er een uniforme registratie voorzien bij politie en parketten? Wanneer mag dat verwacht worden?

5. Zal de informatie in verband met fysieke, psychische en seksuele integriteit van minderjarigen, alsook geweld op minderjarigen, gecentraliseerd worden? Hoe en op welke dienst zal dat gebeuren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 december 2020, op de vraag nr. 24 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 30 oktober 2020 (N.):

1. Het klopt dat kindermishandeling een begrip is dat vele ladingen dekt. Kindermishandeling is namelijk geen specifieke strafbaarstelling maar bestaat uit verschillende misdrijfcategorieën, wat de uniforme registratie er niet gemakkelijker op maakt.

Daarenboven is kindermishandeling een materie waarvoor de gemeenschappen ook bevoegd zijn, wat betekent dat de gemeenschapsdiensten in deze materie dienen samen te werken met de federale diensten van politie en justitie.

Dit zorgt ervoor dat een uniforme en coherente aanpak van kindermishandeling allesbehalve gemakkelijk is. Toch werden hiertoe al vele stappen ondernomen.

À la suite d'une décision prise en 1997 par la Conférence interministérielle pour la protection des droits de l'enfant après le rapport de la Commission nationale contre l'exploitation sexuelle des enfants, la Commission nationale avait insisté sur l'importance de permettre aux secteurs "justice" et "médico-psychosocial" de se rencontrer afin que les différents intervenants puissent trouver, ensemble, des solutions aux problèmes rencontrés sans leur "nécessaire interaction".

Le groupe de travail francophone/germanophone a élaboré un protocole d'intervention en 2007. Il a été signé par les ministres concernés et a fait l'objet d'une circulaire des procureurs généraux concernés, à savoir ceux de Liège, de Bruxelles et de Mons. Le groupe néerlandophone a également élaboré un accord de coopération en 2010 (*Protocol Kindermishandeling*, actualisé en 2014).

Il a été signé par le ministre de la Justice, le ministre flamand du Bien-être et plus tard par le ministre de l'Intérieur. Des brochures de vulgarisation de ces protocoles ont été réalisées et distribuées auprès des professionnels confrontés à des situations de maltraitance. Ces protocoles favorisent une meilleure harmonisation entre les secteurs en ce qui concerne la maltraitance et ses nombreuses facettes.

Dans le respect du rôle, des compétences et des limites de chaque secteur, ces protocoles abordent en particulier l'harmonisation sous l'angle du secret professionnel. Ils visent à améliorer la prise en charge par chacun des secteurs afin de prévenir l'escalade et à souligner la subsidiarité de l'intervention de la justice.

La prise en charge des situations de maltraitance étant de la compétence des communautés, il n'existe pas de structure fédérale. Des organes de concertation structurels entre les différents acteurs dans cette matière pouvant rendre des avis aux ministres concernés ont été créés tant au sud qu'au nord du pays: la Conférence permanente de concertation maltraitance et le *Vlaams Forum Kindermishandeling* (VFK).

2 et 4. En ce qui concerne les statistiques de la police intégrée concernant la criminalité, nous pouvons dire que la Banque de données Nationale Générale (BNG) est une banque de données policière dans laquelle sont enregistrés les faits sur la base de procès-verbaux rédigés dans le cadre des missions de la police judiciaire et administrative.

Naar aanleiding van een beslissing genomen in 1997 door de Interministeriële Conferentie voor de bescherming van de rechten van het kind na het verslag van de Nationale Commissie tegen seksuele uitbuiting van kinderen, had de Nationale Commissie benadrukt dat het belangrijk is de sector "justitie" en de "psycho-medisch-sociale" sector de mogelijkheid te bieden elkaar te ontmoeten teneinde de verschillende actoren in staat te stellen samen oplossingen te vinden voor de problemen die zich voordoen zonder hun "noodzakelijke interactie".

De Franstalige/Duitstalige werkgroep heeft in 2007 een interventieprotocol uitgewerkt. Het werd ondertekend door de betrokken ministers en was het onderwerp van een omzendbrief van de betrokken procureurs-generaal, te weten Luik, Brussel en Bergen. De Nederlandstalige groep heeft in 2010 tevens een samenwerkingsakkoord uitgewerkt (*Protocol Kindermishandeling*, dat in 2014 werd bijgewerkt).

Het werd ondertekend door de minister van Justitie, de Vlaamse minister van Welzijn en later door de minister van Binnenlandse Zaken. Brochures met het oog op de vulgarisering van die protocollen werden verwezenlijkt en verspreid onder de beroepskrachten die met situaties van mishandeling worden geconfronteerd. Die protocollen bevorderen een betere afstemming tussen de sectoren rond de mishandeling en de talrijke facetten ervan.

Met inachtneming van de rol, de bevoegdheden en de beperkingen van elke sector komt in die protocollen inzonderheid de afstemming in het licht van het beroepsgeheim aan bod. Zij beogen de tenlasteneming door alle sectoren te verbeteren teneinde escalatie te voorkomen en te wijzen op de subsidiariteit van het optreden van justitie.

Aangezien de tenlasteneming van de situaties van mishandeling onder de bevoegdheid van de gemeenschappen ressorteert, bestaat er geen federale structuur. Zowel in het noorden als in het zuiden van het land werd voorzien in structurele overlegorganen tussen de verschillende actoren die ter zake actief zijn en die advies kunnen uitbrengen ten behoeve van de betrokken ministers: de *Conférence permanente de Concertation maltraitance* en het Vlaams Forum Kindermishandeling (VFK).

2 en 4. Wat de criminaliteitsstatistieken van de geïntegreerde politie betreft kan meegedeeld worden dat de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) een politiedatabank is waarin feiten geregistreerd worden op basis van processen-verbaal die voortvloeien uit de missies van de gerechtelijke en bestuurlijke politie.

Elle permet de réaliser des comptages sur différentes variables statistiques telles que le nombre de faits enregistrés, le modus operandi, les objets utilisés lors de l'infraction, les moyens de transport utilisés et le lieu de destination. Concernant les chiffres relatifs à la maltraitance d'enfants, il peut être indiqué que ce phénomène n'entre pas en tant que tel dans le cadre de la BNG.

Comme l'indique l'honorable membre, il existe un code "maltraitance d'enfants". Il s'agit d'un champ présent dans les systèmes de saisie pour la rédaction du procès-verbal (ISLP/FEEDIS) (phénomènes/notification parquet) où il peut être indiqué qu'il s'agit de "maltraitance d'enfants".

Ce champ apparaît sur la première page du procès-verbal et est transmis ainsi au parquet, mais cette information n'est actuellement pas chargée dans la Banque de données centrale (BNG). Sur la base de la définition donnée ci-dessus de la BNG, il est cependant possible, sur la base des procès-verbaux, de faire rapport sur le nombre d'infractions enregistrées par la police dans le cadre desquelles la victime est mineure. Les informations relatives à la victime sont incluses dans la qualification des faits. En ce sens, ces infractions peuvent donc indiquer un lien avec la thématique de la maltraitance d'enfants.

Depuis 2006, il existe en outre une circulaire au niveau du Collège des procureurs généraux: la circulaire COL 3/2006 relative à la définition de la violence intrafamiliale et de la maltraitance d'enfants extrafamiliale, l'identification et l'enregistrement des dossiers par les services de police et les parquets. Cette circulaire comporte une définition de la violence intrafamiliale et les modalités de l'identification et de l'enregistrement des dossiers par les services de police et les parquets y ont été spécifiées.

La maltraitance d'enfants intrafamiliale relève de la définition de la violence intrafamiliale. Dans le domaine de la maltraitance d'enfants, il fallait également une définition claire ainsi qu'une identification et un enregistrement uniformes et efficaces des dossiers de maltraitance en dehors du cercle familial. Par conséquent, le groupe de travail a proposé au Collège des procureurs généraux d'adopter une définition de la maltraitance d'enfants extrafamiliale. Cette circulaire est consultable sur le site internet du ministère public.

En outre, nous disposons depuis 2006 d'une circulaire commune du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux relative à la politique criminelle en matière de violence dans le couple (COL 4/2006).

Zij laat toe om tellingen uit te voeren op verschillende statistische variabelen, zoals het aantal geregistreerde feiten, de modus operandi, de voorwerpen gehanteerd bij het misdrijf, de gebruikte vervoermiddelen en de bestemmingen-plaats. Aangaande cijfergegevens betreffende kindermishandeling, kan gesteld worden dat kindermishandeling an sich geen deel uitmaakt van de ANG.

Er bestaat, zoals het geachte lid aanhaalt, een code "kindermishandeling". Dit is een veld dat in de vattingsystemen voor het opstellen van het proces-verbaal (ISLP/FEEDIS) aanwezig is (fenomenen/melding parket), waar kan aangegeven worden dat het gaat om "kindermishandeling".

Dit veld verschijnt op het voorblad van het proces-verbaal en wordt zo overgemaakt aan het parket, maar deze informatie wordt heden echter niet geüpload naar de centrale databank (ANG). Op basis van bovenstaande definitie van de ANG is het echter wel mogelijk om, op basis van de processen-verbaal, te rapporteren over een aantal door de politie geregistreerde inbreuken, waarbij het slachtoffer minderjarig is. De slachtofferinformatie zit hierbij vervat in de feitskwalificatie. In die zin kunnen deze misdrijven dus indicatief zijn met betrekking tot de thematiek van kindermishandeling.

Sinds 2006 bestaat er daarenboven op het niveau van het College van procureurs-generaal een omzendbrief, namelijk de omzendbrief COL 3/2006 betreffende de definitie van het intrafamiliaal geweld en de extrafamiliale kindermishandeling, de identificatie en de registratie van de dossiers door de politiediensten en de parketten. In deze omzendbrief werd een definitie van het intrafamiliaal geweld uitgewerkt, waarbij bovendien de modaliteiten van de identificatie en de registratie van de dossiers door de politiediensten en de parketten nader werden bepaald.

De intrafamiliale kindermishandeling valt onder de definitie van het intrafamiliaal geweld. Op het gebied van de kindermishandeling bestond er evenzeer nood aan een duidelijke definitie en een eenvormige en efficiënte identificatie en registratie van de dossiers van mishandeling buiten de familiekring. Derhalve heeft de werkgroep het College van procureurs-generaal voorgesteld een definitie aan te nemen van extrafamiliale kindermishandeling. De omzendbrief is te consulteren op de website van het openbaar ministerie.

Verder beschikken we sinds 2006 over een gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld (COL 4/2006).

Cette circulaire a été révisée en 2015 après une évaluation approfondie. Certaines des principales modifications de la circulaire concernaient l'extension du chapitre relatif à la protection des enfants afin qu'une plus grande attention soit accordée aux enfants faisant partie de la famille; il est renvoyé à la législation et aux compétences des communautés et un chapitre a été ajouté concernant les cas particuliers de non-représentation d'un enfant, de l'abandon de famille et de l'abandon d'un enfant dans le besoin.

Une synthèse destinée au service de police intervenant, trois listes de contrôle (A. Général, B. Non-représentation d'un enfant et C. Abandon de famille et abandon d'un enfant dans le besoin) et une synthèse destinée aux magistrats ont été jointes en annexe. La circulaire commune COL 04/2006 - version révisée - est également consultable sur le site internet du ministère public.

Outre ce qui a été exposé ci-dessus, je suis naturellement conscient de la problématique de l'enregistrement uniforme. La numérisation poussée pourra offrir une solution sur ce plan. Je suis en train de développer cette solution et j'examine quel délai est réaliste dans ce cadre.

3 et 5. Il est important d'insister sur le fait qu'un grand nombre des cas ne sont pas portés à la connaissance de la justice parce que ces situations sont prises en charge par les communautés.

Concernant le signalement d'affaires de maltraitance d'enfants, on peut par contre évoquer les articles 458*bis* et 458*ter* du Code pénal.

Toute personne qui, par état ou par profession, est dépositaire de secrets et a de ce fait connaissance de certaines infractions commises sur des mineurs peut, sans préjudice des obligations que lui impose l'article 422*bis* (abstention coupable), en informer le procureur du Roi, soit lorsqu'il existe un danger grave et imminent pour l'intégrité physique ou mentale du mineur, et qu'elle n'est pas en mesure, seule ou avec l'aide de tiers, de protéger cette intégrité, soit lorsqu'il y a des indices d'un danger sérieux et réel que d'autres mineurs en soient victimes.

En 2017, une nouvelle cause de justification légale de violation du secret professionnel a été ajoutée à cette exception légale au secret professionnel, à savoir la concertation de cas.

Na een grondige evaluatie werd deze omzendbrief in 2015 herzien. Enkele van de belangrijkste aan de omzendbrief aangebrachte wijzigingen hadden betrekking op de uitbreiding van het hoofdstuk aangaande de bescherming van de kinderen opdat meer aandacht zou worden besteed aan de kinderen die deel uitmaken van de familie waarbij er wordt verwezen naar de wetgeving en de bevoegdheden van de gemeenschappen en de toevoeging van een hoofdstuk over de bijzondere gevallen van de niet-vertegenwoordiging van een kind, de familieverlating en het verlaten van een kind in een behoeftige toestand.

Als bijlage werden een synthese voor de optredende politiedienst, drie controlelijsten (A. Algemeen, B. Niet-vertegenwoordiging van een kind en C. Familieverlating en verlaten van een kind in een behoeftige toestand) en een synthese voor de magistraten toegevoegd. De gemeenschappelijke omzendbrief COL 04/2006 - herziene versie is eveneens te consulteren op de website van het openbaar ministerie.

Naast wat hierboven uiteengezet werd, ben ik mij uiteraard bewust van de problematiek van de uniforme registratie. De doorgedreven digitalisering zal op dit vlak een oplossing kunnen bieden. Ik ben momenteel bezig met het uitwerken van deze oplossing en bekijk welk termijn hiervoor haalbaar is.

3 en 5. Het is belangrijk dat de nadruk erop wordt gelegd dat een groot aantal gevallen niet ter kennis wordt gebracht van justitie aangezien die situaties door de gemeenschappen ten laste worden genomen.

Wat het melden van zaken van kindermishandeling betreft kan echter wel gewezen worden op de artikelen 458*bis* Sw. en 458*ter* Sw.

Eenieder die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen en hierdoor kennis heeft van bepaalde misdrijven gepleegd op minderjarigen kan, onverminderd de verplichtingen hem opgelegd door artikel 422*bis* (schuldige hulpverzuim), het misdrijf ter kennis brengen van de procureur des Konings, hetzij wanneer er een ernstig of dreigend gevaar bestaat voor de fysieke of de psychische integriteit van de minderjarige en hij deze integriteit niet zelf of met hulp van andere personen kan beschermen, hetzij wanneer er aanwijzingen zijn van een gewichtig en reëel gevaar dat andere minderjarigen hiervan slachtoffer zouden worden.

In 2017 werd aan deze wettelijke uitzondering op het beroepsgeheim ook een nieuwe wettelijke rechtvaardigingsgrond tot het doorbreken van het beroepsgeheim toegevoegd, nl. het casuoverleg.

Selon l'article 458^{ter} du Code pénal, il n'y a pas d'infraction lorsqu'une personne, qui par état ou par profession est dépositaire de secrets, communique ceux-ci dans le cadre d'une concertation de cas, qui est organisée exclusivement en vue de protéger l'intégrité physique et psychique de la personne ou de tiers. Les affaires de maltraitance d'enfants peuvent donc être également signalées lors de cette concertation de cas, à laquelle participent, d'une part, les services d'aide et, d'autre part, la police et le parquet.

L'objectif est de mettre fin à la violence et d'élaborer un plan d'approche avec toutes les organisations impliquées dans cette concertation. En Flandre, cette concertation fait souvent partie déjà des Family Justice Centers qui existent dans plusieurs arrondissements flamands et qui sont attendus dans les autres arrondissements flamands.

Le cinquième point de votre question concerne d'ailleurs un aspect qui devra être examiné avec les entités fédérées et auquel je ne peux donc pas apporter de réponse.

DO 2020202105470

Question n° 25 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 30 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les délais de traitement des dossiers pénaux.

L'accord de gouvernement du gouvernement Michel I affichait l'ambition de toujours faire intervenir un an après les faits au maximum le prononcé du jugement par le juge.

1. Quel a été le délai moyen de traitement des dossiers pénaux, à compter du moment des faits jusqu'au verdict? Merci de présenter les chiffres sur une base annuelle depuis 2014 et de les ventiler par arrondissement.

2. Quel a été le délai moyen entre l'imposition d'une peine par le juge et l'exécution effective de celle-ci?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 25 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 30 octobre 2020 (N.):

Le délai de traitement des dossiers pénaux est un point d'attention important auquel j'entends assurément continuer de m'atteler durant cette législature.

Volgens artikel 458^{ter} Sw. is er geen misdrijf wanneer iemand die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen, deze meedeelt in het kader van een casusoverleg, dat uitsluitend kan worden georganiseerd met het oog op de bescherming van de fysieke of de psychische integriteit van de persoon of van derden. Ook zaken van kindermishandeling kunnen dus op dit casusoverleg, waarbij de hulpverlening en de politie en het parket aanwezig zijn, aangebracht worden.

Het doel is het geweld te stoppen en een plan van aanpak uit te werken met alle organisaties die bij dit overleg betrokken zijn. In Vlaanderen maakt dit overleg reeds vaak deel uit van de "Family Justice Centres" die reeds in enkele Vlaamse arrondissementen bestaan en die in de andere Vlaamse arrondissementen verwacht worden.

Uw vijfde vraag is er overigens een die met de deelstaten zal moeten besproken worden en waar ik dus nu geen antwoord op kan geven.

DO 2020202105470

Vraag nr. 25 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 30 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De doorlooptijd in strafzaken.

In het regeerakkoord van de regering-Michel I werd de ambitie uitgesproken om steeds binnen het jaar na de feiten een uitspraak van de rechter te bekommen.

1. Wat was de gemiddelde doorlooptijd in strafzaken, tussen de feiten en het vonnis? Graag opgedeeld per jaar, vanaf 2014, en graag opgesplitst per arrondissement.

2. Wat was de gemiddelde duur tussen het opleggen van een straf door de rechter en de eigenlijke uitvoering van die straf?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 25 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 30 oktober 2020 (N.):

De doorlooptijd in strafzaken is een belangrijk aandachtspunt waar ik deze legislatuur zeker verder werk van wil maken.

Actuellement, la banque de données du Collège des cours et tribunaux n'est malheureusement pas en mesure de fournir des chiffres concernant les délais de traitement entre la citation et le jugement. Il n'y a pas davantage de chiffres disponibles concernant les délais de traitement entre le prononcé du juge et l'exécution effective de la peine.

La banque de données du Collège des procureurs généraux permet toutefois de fournir des données chiffrées relatives aux délais de traitement depuis l'ouverture de l'affaire au parquet jusqu'à la décision de clôture du parquet. Dans les cas où l'affaire est portée devant le juge, le délai de traitement s'étend de l'ouverture de l'affaire au parquet jusqu'à la citation directe. Une partie substantielle des affaires au niveau des parquets fait ainsi l'objet d'une autre décision de clôture qu'une décision de citation et, partant, ne donne pas lieu à un jugement.

Les chiffres que je puis communiquer en annexe concernent uniquement les délais moyens de traitement d'informations ayant fait l'objet d'une citation directe; ces délais s'étendant ainsi de l'ouverture de l'affaire au parquet jusqu'à la date de la citation directe.

Les délais moyens de traitement ne tiennent pas davantage compte de la lourdeur des dossiers. Il s'agit de la moyenne de l'ensemble des dossiers portés devant la juridiction par le biais d'une citation directe. En d'autres termes, il n'est pas tenu compte des affaires renvoyées devant le tribunal correctionnel par la chambre du conseil (ou la chambre des mises en accusation).

Vous trouverez, en annexe, les chiffres issus du tableau 9 des statistiques correctionnelles annuelles.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105503

Question n° 27 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 30 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Audit de la Commission des jeux de hasard: suivi.

En 2013, la Cour des comptes a procédé à un audit de la Commission des jeux de hasard, en raison d'irrégularités supposées mises en avant dans l'émission de télévision *Basta*. La Commission des jeux de hasard serait ainsi trop proche des opérateurs.

De gegevensbank van het College van hoven en rechtbanken is momenteel helaas niet in staat om cijfers aan te leveren van de doorlooptijden tussen de dagvaarding en het vonnis. Evenmin zijn cijfers beschikbaar met betrekking tot de doorlooptijden tussen de uitspraak van de rechter en de effectieve strafuitvoering.

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat wél toe om cijfergegevens te verstrekken over de doorlooptijden vanaf de opening van de zaak op het parket tot de afsluitende beslissing van het parket. In de gevallen dat de zaak voor de rechter wordt gebracht strekt de doorlooptijd zich uit vanaf de opening van de zaak op het parket tot aan de rechtstreekse dagvaarding. Een substantieel deel van de zaken op de parketten krijgt aldus een andere afsluitende beslissing dan een beslissing tot dagvaarding en geeft bijgevolg geen aanleiding tot een vonnis.

De cijfers die ik in bijlage kan verstrekken betreffen enkel de gemiddelde doorlooptijden van opsporingsonderzoeken die een rechtstreekse dagvaarding kregen; vertrekkende aldus vanaf de opening van de zaak op het parket tot de datum van de rechtstreekse dagvaarding.

De gemiddelde doorlooptijden houden ook geen rekening met de zwaarte van de dossiers, het betreft het gemiddelde van alle dossiers die voor de rechtbank werden gebracht via rechtstreekse dagvaarding. Er wordt met andere woorden geen rekening gehouden met zaken die door de raadkamer (of de kamer van inbeschuldigingstelling) verwezen worden naar de correctionele rechtbank.

In bijlage vindt u de cijfers die afkomstig zijn uit tabel 9 van de correctionele jaarstatistieken.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202105503

Vraag nr. 27 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 30 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Opvolging audit Kansspelcommissie.

In 2013 voerde het Rekenhof een audit uit van de Kansspelcommissie. Die kwam er na vermeende onregelmatigheden, in de nasleep van het tv-programma *Basta*. Zo zou de Kansspelcommissie te dicht bij de operatoren hebben gestaan.

Cet audit a dégagé plusieurs aspects problématiques: par exemple, la répartition des tâches entre la Commission et son secrétariat manquait de clarté, faute d'arrêtés royaux pour la préciser.

Le fonctionnement de ce secrétariat lui-même n'était pas plus limpide. Il est divisé en "cellules", dont les rôles et la composition ne sont toutefois nulle part précisés. Qui exactement devait se charger de la réception des plaintes n'était pas davantage établi.

L'audit fait enfin mention d'un arrêté royal à venir, fixant le code déontologique de la Commission des jeux de hasard.

1. L'arrêté royal devant fixer la répartition des tâches entre la Commission et son secrétariat, en exécution des articles 14 et 23 de la loi sur les jeux de hasard, a-t-il été promulgué depuis lors? Dans l'affirmative, quand? Dans la négative, pourquoi? Quelle en est la raison? Cela n'hypothèque-t-il pas le bon fonctionnement de la Commission des jeux de hasard?

2. Selon cet audit, les rôles et la composition des cellules du secrétariat ne sont nulle part précisés. Est-ce à présent chose faite? Dans l'affirmative, dans quel document? Pouvez-vous le transmettre? Dans la négative, pourquoi? Quelle en est la raison? Cela n'hypothèque-t-il pas le bon fonctionnement de la Commission des jeux de hasard?

3. Selon cet audit, qui exactement doit se charger de la réception des plaintes n'est pas établi. Est-ce à présent chose faite? Dans l'affirmative, quelle est la répartition exacte des responsabilités? Où est-ce établi, et pouvez-vous transmettre ce document? Dans la négative, pourquoi? Quelle en est la raison? Cela n'hypothèque-t-il pas le bon fonctionnement de la Commission des jeux de hasard?

4. L'audit fait mention d'un arrêté royal à venir, fixant le code déontologique de la Commission des jeux de hasard. Cet arrêté royal a-t-il été promulgué depuis lors? Dans l'affirmative, à quelle date? Dans la négative, pourquoi? Quelle en est la raison? Cela n'hypothèque-t-il pas le bon fonctionnement de la Commission des jeux de hasard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 décembre 2020, à la question n° 27 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 30 octobre 2020 (N.):

1. Cet arrêté royal n'a pas encore été promulgué.

In de audit kwamen een aantal aspecten aan het licht. Zo bleek bijvoorbeeld dat de taakverdeling tussen de commissie en zijn secretariaat niet duidelijk was. De koninklijke besluiten die daarvoor moesten zorgen, ontbraken.

Evenmin was er duidelijkheid over de werking van het secretariaat zelf. Dat is onderverdeeld in "cellen", maar de rollen en samenstellingen daarvan werden nergens duidelijk vastgelegd. Ook voor de ontvangst van klachten was niet duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk was.

Ten slotte maakt de audit gewag van een koninklijk besluit in wording, tot vastleggen van de deontologische code van de Kansspelcommissie.

1. Is het koninklijk besluit dat de taakverdeling tussen de commissie en zijn secretariaat moet vastleggen, in uitvoering van artikelen 14 en 23 van de Kansspelwet, intussen uitgevaardigd? Zo ja, wanneer is dat gebeurd? Zo neen, waarom niet? Wat is hiervoor de reden? Hypothekeert dit de goede werking van de Kansspelcommissie niet?

2. De audit stelt dat de rollen en samenstellingen van de cellen van het secretariaat, nergens duidelijk vastgelegd zijn. Is dat intussen wel gebeurd? Zo ja, in welk document? Kunt u dat meedelen? Zo neen, waarom niet? Wat is hiervoor de reden? Hypothekeert dit de goede werking van de Kansspelcommissie niet?

3. De audit stelt dat het niet helemaal duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is met betrekking tot de ontvangst van klachten. Is dat intussen wel duidelijk? Zo ja, wat is de juiste verdeling van verantwoordelijkheid? Waar is dat vastgelegd, en kunt u het betreffende document meedelen? Zo neen, waarom niet? Wat is hiervoor de reden? Hypothekeert dit de goede werking van de Kansspelcommissie niet?

4. De audit maakt gewag van een koninklijk besluit in wording, tot vastleggen van de deontologische code van de Kansspelcommissie. Bestaat dat koninklijk besluit intussen? Zo ja, sinds wanneer bestaat dat koninklijk besluit? Zo neen, waarom niet? Wat is hiervoor de reden? Hypothekeert dit de goede werking van de Kansspelcommissie niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 december 2020, op de vraag nr. 27 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 30 oktober 2020 (N.):

1. Dit koninklijk besluit werd nog niet uitgevaardigd.

Lors de la clôture de l'audit, le président de l'époque agissait en tant que président faisant fonction de la Commission des jeux de hasard. Ce statut et la composition de la Commission des jeux de hasard peuvent compromettre les décisions qui ont été prises. Ce problème de légitimité a été partiellement résolu par le nouveau président, mais pas encore pour la Commission des jeux de hasard en soi.

Nous avons l'ambition de faire à nouveau de la Commission des jeux de hasard un régulateur fort. Un régulateur fort implique des règles claires sur son fonctionnement et son organisation. En 2021, nous accorderons la priorité à la confection des arrêtés royaux relatifs à l'organisation, à la composition et au fonctionnement du secrétariat (article 14 de la loi sur les jeux de hasard), au fonctionnement et à l'organisation de la Commission (article 23 de la loi sur les jeux de hasard) et au règlement d'ordre intérieur (article 22 de la loi sur les jeux de hasard).

2. Je renvoie à ma réponse à la question 8289C (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019-2020, CRIV 55 COM 261) indiquant qu'un nouvel organigramme a été rédigé en 2020. Cet organigramme définit précisément les tâches et responsabilités mutuelles et veille à ce que le secrétariat soutienne mieux la Commission des jeux de hasard dans ses tâches essentielles.

3. Les observations de la Cour des comptes portent sur une période durant laquelle il n'existait au sein du secrétariat aucun système informatique intégré pour l'enregistrement des plaintes.

Ce système, appelé *helpdesk* et lancé également en octobre 2012, fonctionne bien actuellement. Chaque e-mail est automatiquement enregistré et numéroté. Ce système de *helpdesk* permet de suivre les réponses.

En 2019, 13.675 tickets ont été traités via le *helpdesk*. Des informations relatives aux demandes traitées via le *helpdesk* sont publiées chaque année dans le rapport annuel.

Bien que le système fonctionne, le management actuel de la Commission fait toutefois remarquer que la gestion du nombre très important de "tickets" est chronophage, ce qui compromet l'exercice des missions légales de la Commission des jeux de hasard et de son secrétariat.

Après avoir constaté que d'un point de vue juridique, la Commission des jeux de hasard n'est pas censée intervenir en tant que médiateur pour les plaintes concernant les relations entre les joueurs et les opérateurs de jeux de hasard ni réagir aux demandes d'avis du secteur des jeux de hasard, le président actuel et le gestionnaire de crise ont entamé une profonde réflexion sur ce sujet afin:

Bij het afsluiten van de audit functioneerde de toenmalige voorzitter als waarnemend voorzitter van de Kansspelcommissie. Deze positie en de samenstelling van de Kansspelcommissie kunnen de beslissingen, die werden genomen, compromitteren. Dit probleem van legitimiteit werd deels opgelost door de nieuwe voorzitter, maar nog niet voor de Kansspelcommissie an sich.

We hebben de ambitie om van de Kansspelcommissie terug een sterke regulator te maken. Een sterke regulator veronderstelt duidelijke regels omtrent haar werking en de organisatie. In 2021 geven we prioriteit aan het vervaardigen van de koninklijke besluiten met betrekking tot de organisatie, de samenstelling en de werking van het secretariaat (artikel 14 kansspelwet), de werking en organisatie van de commissie (artikel 23 kansspelwet) en het intern reglement (artikel 22 kansspelwet).

2. Ik verwijs graag naar het antwoord op vraag 8289C (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019-2020, CRIV 55 COM 261), waarin werd gesteld dat in 2020 een nieuw organogram werd opgemaakt. Dit organogram stelt de onderlinge taken en verantwoordelijkheden scherp en zorgt ervoor dat het secretariaat de Kansspelcommissie beter ondersteunt bij haar kernopdrachten.

3. De bevindingen van het Rekenhof hebben betrekking op een periode waarin er binnen het secretariaat geen geïntegreerd computersysteem voor de registratie van klachten bestond.

Dit systeem, de *helpdesk* genaamd en tevens gelanceerd in oktober 2012, werkt op dit moment goed. Elke e-mail wordt automatisch geregistreerd en genummerd. Dit *helpdesk*systeem laat toe om de antwoorden op te volgen.

In 2019 werden 13.675 tickets verwerkt via de *helpdesk*. Informatie over de aanvragen die via de *helpdesk* worden verwerkt, wordt jaarlijks in het jaarverslag gepubliceerd.

Hoewel het systeem werkt, merkt het huidige management van de Commissie echter op dat het beheer van het zeer grote aantal "tickets" tijdrovend is en daarom de uitvoering van de wettelijke taken van de Kansspelcommissie en haar secretariaat in gevaar brengt.

Na te hebben vastgesteld dat de Kansspelcommissie juridisch gezien niet wordt geacht als bemiddelaar op te treden bij klachten over de betrekkingen tussen spelers en kansspeloperatoren, noch om te reageren op verzoeken tot advies van de kanspelsector, zijn de huidige voorzitter en de crisismanager begonnen met een grondige reflectie over dit onderwerp om:

- de restructurer la gestion et le traitement des plaintes afin de les mettre en adéquation avec les compétences légales de la Commission des jeux de hasard;

- d'adapter l'arrêté royal de 2002, vu que celui-ci semble obsolète à plusieurs égards compte tenu des évolutions dans le secteur.

4. Le règlement d'ordre intérieur a été approuvé le 16 novembre par la Commission des jeux de hasard et soumis pour accord aux ministres compétents le 17 novembre. Ce règlement d'ordre intérieur contient également les règles de déontologie des membres de la Commission des jeux de hasard.

En ce qui concerne les membres du personnel du secrétariat, la circulaire n° 573 du 17 août 2007 relative au cadre déontologique des agents de la fonction publique administrative fédérale est d'application. La nécessité d'un code de déontologie supplémentaire, spécifique aux contrats avec le secteur, est à l'examen.

DO 2020202105504

Question n° 28 de madame la députée Mélissa Hanus du 30 octobre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La pollution des armes chimiques (QO 7528C).

Pendant les deux guerres mondiales, les Alliés ont volontairement coulé de très nombreux navires transportant près de trois milliards de tonnes d'armes chimiques (gaz moutarde, munitions au chlore ou au sarin) et conventionnelles.

Par exemple, il est estimé que 35.000 tonnes de munitions de la Première Guerre mondiale se trouveraient dans une zone d'environ 3 km² située devant la côte de Heist dans la partie belge de la Mer du Nord.

À l'époque, il s'agissait de la pratique la moins coûteuse, la plus rapide et la plus sûre. Or, aujourd'hui, nous constatons qu'il existe des risques bien réels pour l'environnement. Pour certains scientifiques, il s'agit même d'urgence.

En effet, sans action de dépollution, nous risquons un désastre environnemental. Au fond de la mer, les contenants métalliques qui confinent les substances chimiques se corrodent. La plupart de ces substances restent toxiques en se décomposant dans l'eau. Il est estimé que les barils qui les contiennent mettent 80 à 100 ans à rouiller.

- het beheer en de behandeling van klachten te herstructureren met als doel om dit in overeenstemming te brengen met de wettelijke bevoegdheden van de Kansspelcommissie;

- het koninklijk besluit van 2002 aan te passen, aangezien het koninklijk besluit in meerdere opzichten achterhaald blijkt rekening houdend met de ontwikkelingen in de sector.

4. Het intern reglement werd op 16 november goedgekeurd door de Kansspelcommissie en op 17 november voor akkoord aan de bevoegde ministers voorgelegd. Dit intern reglement bevat eveneens de deontologische gedragsregels voor de leden van de Kansspelcommissie.

Voor de personeelsleden van het secretariaat is de omzendbrief nr. 573 van 17 augustus 2007 met betrekking tot het deontologisch kader voor de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt van toepassing. Er wordt momenteel nagegaan of een bijkomende deontologische code specifiek voor de contacten met de sector noodzakelijk is.

DO 2020202105504

Vraag nr. 28 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 30 oktober 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vervuiling door chemische wapens. (MV 7528C)

Tijdens de twee wereldoorlogen hebben de Geallieerden doelbewust een zeer groot aantal schepen, die samen bijna drie miljard ton aan conventionele en chemische wapens (met name mosterdgas en munitie met chloor- en zenuwgas) vervoerden, tot zinken gebracht.

Zo wordt er bijvoorbeeld geraamd dat er zich in een gebied van ongeveer 3 km² voor de kust van Heist in het Belgische deel van de Noordzee 35.000 ton aan munitie uit de Eerste Wereldoorlog zou bevinden.

In die tijd was dat de goedkoopste, de snelste en de veiligste werkwijze. Tegenwoordig stellen we echter vast dat die munitie een reëel risico voor het milieu vormt. Voor sommige wetenschappers gaat het zelfs over een urgent probleem.

Als die bron van vervuiling niet opgeruimd wordt, dreigt er immers een milieuramp. Op de zeebodem zijn de metalen vaten waarin de chemische stoffen zitten aan het verroesten. De meeste van die stoffen blijven giftig wanneer ze in het water oplossen. Men schat dat de vaten waarin ze zitten na 80 tot 100 jaar doorgeroest zijn.

1. Avez-vous pris connaissance des risques liées à l'immersion des armes chimiques? Si oui, avez-vous une estimation des risques que nous encoupons? Pensez-vous qu'il y a urgence?

2. Quelles mesures comptez-vous mettre en place pour lutter contre ces risques?

3. Quid des armes chimiques qui ne sont pas en immersion mais enfouies dans le sol? Risquons-nous également un risque environnemental? Si oui, quelles mesures comptez-vous prendre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 28 de madame la députée Mélissa Hanus du 30 octobre 2020 (Fr.):

1. Lors de mon entrée en fonction, j'ai pris connaissance en détail du dossier relatif au dépôt de munitions du "Paardenmarkt". Pour l'instant, les munitions ne constituent pas un danger pour la santé publique ou le milieu marin.

Au "Paardenmarkt", on estime que 35.000 tonnes les munitions ont été entreposées à l'issue de la Première Guerre mondiale. Sur la base d'une étude historique et de mesures magnétiques récentes, nous pouvons considérer qu'il s'agit uniquement d'obus ou de grenades. Il n'y a donc pas eu de fûts déversés en mer ou de navires entiers sabordés.

En ce qui concerne le type de munitions et les ratios, on peut considérer, sur la base de quelques observations réalisées sur place, qu'il y a un tiers de munitions toxiques et deux tiers de munitions conventionnelles. Ces munitions sont enfouies sous une couche sédimentaire de quelques mètres.

2. La couche supérieure du sédiment est contrôlée chaque année par rapport à la présence de polluants, comme les produits issus de la dégradation du TNT et de gaz de combat. En 2018, des traces de ces substances ont été trouvées pour la première fois à deux endroits. Ces observations ont été confirmées par la campagne de monitoring de 2019. En conséquence, le budget relatif aux prises d'échantillons a déjà été doublé.

J'insiste sur le fait que les concentrations des polluants mesurées lors des campagnes de monitoring sont très faibles et ne constituent en aucun cas un danger immédiat pour la santé publique ou le milieu marin.

Nous ne devons toutefois pas nous voiler la face. Nous ne savons pas encore comment ce site va évoluer à plus long terme et une analyse complémentaire est donc nécessaire.

1. Hebt u kennisgenomen van de risico's in verband met de chemische wapens op de zeebodem? Zo ja, kunt u dan inschatten welk risico we lopen? Bent u van mening dat het een urgent probleem betreft?

2. Welke maatregelen zult u tegen die risico's nemen?

3. Vormen de chemische wapens die niet op de zeebodem liggen, maar die in de grond begraven zijn ook een risico voor het milieu? Zo ja, welke maatregelen zult u dan nemen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 28 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 30 oktober 2020 (Fr.):

1. Ik heb bij mijn aantreden grondig kennisgenomen van het dossier rond de munitiestortplaats "Paardenmarkt". De munitie vormt op dit moment geen gevaar voor de volksgezondheid of voor het marien milieu.

Op de stortplaats "Paardenmarkt" werd naar schatting 35.000 ton munitie gedumpt na afloop van de Eerste Wereldoorlog. Op basis van historisch onderzoek en recente magnetische metingen kunnen we ervan uitgaan dat het enkel om obussen of granaten gaat. Er werden dus geen vaten in zee gestort of volledige schepen tot zinken gebracht.

Wat de soort munitie en de verhoudingen betreft, wordt op basis van enkele in situ observaties uitgegaan van één derde toxische en twee derde conventionele munitie. Deze munitie ligt begraven onder een sedimentlaag van enkele meters dik.

2. De bovenste laag van het sediment wordt jaarlijks gemonitord op de aanwezigheid van pollutanten, zoals de afbraakproducten van TNT en strijdgassen. In 2018 werden voor het eerst op twee locaties sporen van deze stoffen terug gevonden. Deze observaties werden bevestigd door de monitoring-campagne van 2019. Ingevolge hiervan werd het budget voor de staalnames reeds verdubbeld.

Ik benadruk dat de concentraties van de pollutanten die tijdens de monitoringcampagnes werden gemeten zeer laag zijn en geenszins een onmiddellijk gevaar vormen voor de volksgezondheid of het marien milieu.

We moeten echter ons hoofd niet in het zand steken. We weten nog niet hoe deze site op langere termijn zal evolueren en bijkomend onderzoek is dus nodig.

J'ai donc demandé à mes services de revoir la stratégie de monitoring et de voir quelles sont les informations dont nous avons besoin pour pouvoir définir une stratégie à long terme quant à la gestion du "Paardenmarkt".

Parallèlement à ce réajustement, un plan sera également élaboré afin de pouvoir réagir rapidement si un monitoring plus intensif montrait un risque réel pour l'environnement et la santé publique.

Enfin, le PAEM 2020-2026 prévoit la possibilité de procéder à une étude scientifique sur la gestion et le nettoyage des munitions, ce qui inclut la réalisation de tests. J'élaborerai à cet effet un cadre réglementaire permettant de procéder à des tests après une analyse de risques menée sur des bases scientifiques.

3. Je renvoie tout d'abord ici à ma réponse au point 1. Il n'y a donc pas de munitions découvertes au fond de la mer. Comme déjà indiqué, celles-ci ont été enfouies sous une couche sédimentaire.

Cela a pour avantage que si les munitions fuient, il n'y a pas d'exposition directe dans la colonne d'eau. Grâce au sédiment, une pollution éventuelle ne se fraiera donc un chemin que très lentement et de manière très diffuse. L'inconvénient, évidemment, c'est que la gestion d'un tel site et plus délicate que si les munitions reposent simplement sur les fonds marins. Le seul fait de déterminer les emplacements exacts des munitions enfouies représente un énorme défi.

Dans un souci d'exhaustivité, je peux encore préciser qu'une étude est actuellement en préparation afin d'analyser la profondeur de la couche sédimentaire et de déterminer le risque de voir les munitions exposées à nu dans l'avenir.

La gestion du site du "Paardenmarkt" reste donc une mise en balance constante entre seulement contrôler ou mettre en oeuvre des activités de gestion plus radicales. Sur la base des informations scientifiques dont nous disposons actuellement, nous pouvons néanmoins affirmer que les tentatives d'enfouir les munitions ou de les encapsuler feraient plus de mal que de bien.

Ik heb mijn diensten dan ook de opdracht gegeven de monitoringsstrategie te herwerken en na te gaan welke informatie we nodig hebben om een lange termijn strategie voor het beheer van de "Paardenmarkt" te kunnen bepalen.

Parallel met deze herziening wordt ook een plan uitgewerkt om snel te kunnen reageren wanneer uit de intensievere monitoring een reëel risico voor leefmilieu en volksgezondheid zou blijken.

Tot slot voorziet het MRP 2020-2026 de mogelijkheid om wetenschappelijk onderzoek te doen naar munitiebeheer en -opruiming, met inbegrip van tests. Hiertoe zal ik een regelgevend kader uitwerken, waarbij testen mogelijk zijn nadat op wetenschappelijke gronden een risicoanalyse werd uitgevoerd.

3. Ik verwijst hier in eerste instantie naar punt 1. Er ligt dus geen munitie onbedekt op de zeebodem. Zoals reeds vermeld is deze begraven onder een sedimentlaag.

Het voordeel hiervan is dat wanneer de munitie zou lekken, er geen rechtstreekse blootstelling is in de waterkolom. Eventuele verontreiniging zal dus maar zeer traag en diffuus door het sediment dringen. Het nadeel is natuurlijk dat het beheer van een dergelijke site, moeilijker is dan wanneer de munitie vrij op de zeebodem terug te vinden is. Alleen al het bepalen van de exacte locaties van begraven munitie is een enorme uitdaging.

Volledigheidshalve kan ik nog meegeven dat op dit moment een studie wordt voorbereid om de dikte van de sedimentlaag te onderzoeken en het risico te bepalen dat de munitie in de toekomst bloot komt te liggen.

Het beheer van de "Paardenmarkt"-site blijft dus een constante afweging tussen louter monitoren of overgaan tot meer ingrijpende beheersactiviteiten. Op basis van de wetenschappelijke informatie waarover we momenteel beschikken kunnen we wel stellen dat pogingen om de munitie te bergen of in te kapselen meer kwaad dan goed zouden doen.

DO 2020202105542

Question n° 32 de madame la députée Katleen Bury du 30 octobre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Application du Conseil d'Etat.

Aux Pays-Bas, le Conseil d'Etat vient de lancer une application. Par cet outil, les professionnels aussi bien que les particuliers peuvent à tout moment être informés des actualités, des arrêts et des avis du Conseil d'Etat.

Considérez-vous, à l'exemple de nos voisins du nord, lancer une telle application Conseil d'Etat?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 32 de madame la députée Katleen Bury du 30 octobre 2020 (N.):

Le Conseil d'État est budgétairement dépendant du SPF Intérieur et dispose de son propre service IT. La présente question doit dès lors être posée au ministre de l'Intérieur (Question n° 132 du 30 novembre 2020).

DO 2020202105561

Question n° 34 de madame la députée Sophie Rohonyi du 04 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Statistiques incitation ou provocation de circuler à une vitesse excessive (QO 7904C).

En vertu de l'article 10.4 de l'arrêté royal portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, il est interdit d'inciter ou de provoquer un conducteur à circuler à une vitesse excessive.

Cette infraction du quatrième degré est punissable d'une amende de 40 à 500 euros et d'une déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur pour une durée de huit jours au moins et de cinq ans au plus, conformément à l'article 29, § 1, 1er alinéa, de la loi relative à la police de la circulation routière du 16 mars 1968.

DO 2020202105542

Vraag nr. 32 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 30 oktober 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De Raad van State-app.

In Nederland werd zopas de Raad van State-app gelanceerd. Op die manier kunnen zowel professionele als particulieren steeds op de hoogte worden gehouden van nieuwsberichten, uitspraken en adviezen van de Raad van State.

Gaat u in navolging van onze noorderburen eveneens zo'n Raad van State-app lanceren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 32 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 30 oktober 2020 (N.):

De Raad van State is budgetgewijs afhankelijk van de FOD Binnenlandse Zaken en heeft zijn eigen IT dienst. Voorliggende vraag dient dan ook gesteld te worden aan de minister van Binnenlandse Zaken (Vraag nr. 132 van 30 november 2020).

DO 2020202105561

Vraag nr. 34 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 04 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Statistieken in verband met het aansporen of het uitdagen tot een overdreven snelheid. (MV 7904C)

Overeenkomstig artikel 10.4 van het koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg is het verboden om een bestuurder aan te sporen of uit te dagen overdreven snel te rijden.

Overeenkomstig artikel 29, § 1, 1ste lid, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968 worden die overtredingen van de vierde graad gestraft met een geldboete van 40 tot 500 euro en met een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar.

En France, répondant à une attente forte de la population et des élus locaux, une proposition de loi a été adoptée en 2018 visant à réprimer de manière expresse la participation aux rodéos motorisés, en créant un délit autonome et en prévoyant des peines dissuasives et efficaces. La proposition de loi prévoit également plusieurs peines complémentaires, en particulier la confiscation obligatoire du véhicule utilisé dans le cadre d'un rodéo.

1. Une augmentation du nombre de condamnations pour incitation ou provocation de circuler à une vitesse excessive est-elle constatée au cours de ces trois dernières années (2017, 2018 et 2019)?

2. Disposez-vous, en les ventilant par année, des statistiques du nombre de:

- a) procès-verbaux dressés pour rodéos urbains (par zone de police);
- b) classements sans suite (par arrondissement judiciaire);
- c) condamnations intervenues pour ces faits (par arrondissement judiciaire)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 34 de madame la députée Sophie Rohonyi du 04 novembre 2020 (Fr.):

Cette question est identique à la question n° 584 du 30 septembre 2020 que vous avez posée le 15 juillet 2020 et qui a fait l'objet d'une réponse publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses* n° 28 du 30 septembre 2020.

DO 2020202105564

Question n° 35 de madame la députée Sophie Rohonyi du 04 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

COVID-19. - Répartition du personnel d'accueil dans les cours et tribunaux (QO 7423C).

En réponse à ma question orale en commission de la Justice du 3 juin 2020 relative aux mesures de sécurité sanitaire dans les cours et tribunaux en raison de la pandémie du COVID-19, vous m'aviez indiqué qu'il était prévu d'engager 74 personnes supplémentaires et que 30 nouveaux contrats étaient actuellement en préparation.

In Frankrijk werd er op sterk aandringen van de bevolking en van lokale politici in 2018 een wetsvoorstel aangenomen waarmee men expliciet de deelname aan straatraces een halt wilde toeroepen door er een op zichzelf staand misdrijf van te maken en ontradende en forse boetes vast te leggen. Het wetsvoorstel voorziet eveneens in meerdere complementaire straffen, in het bijzonder de verplichte inbeslagneming van het voertuig dat voor de straatrace gebruikt wordt.

1. Werd er in de loop van de jongste drie jaar (2017, 2018 en 2019) een toename van het aantal veroordelingen voor het aansporen of het uitdagen tot een overdreven snelheid vastgesteld?

2. Beschikt u over de volgende cijfers en kunt u een overzicht van de aantallen per jaar verstrekken:

- a) het aantal processen-verbaal voor straatraces in de stad (per politiezone);
- b) het aantal zaken waarin er geen vervolging ingesteld werd (per gerechtelijk arrondissement);
- c) het aantal veroordelingen voor dergelijke feiten (per gerechtelijk arrondissement)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 34 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 04 november 2020 (Fr.):

Deze vraag is identiek aan vraag nr. 584 van 30 september 2020 die u heeft gesteld op 15 juli 2020 en die al onderwerp uitmaakte van een antwoord, dat werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* nr. 28 op 30 september 2020.

DO 2020202105564

Vraag nr. 35 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 04 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Coronavirus. - Verdeling van het onthaalpersoneel over de hoven en rechtbanken. (MV 7423C)

Op 3 juni 2020 stelde ik in de commissie voor Justitie een mondelinge vraag over de gezondheidsbescherming in de hoven en rechtbanken in het licht van de coronapandemie. In uw antwoord gaf u aan dat er 74 extra personen zouden worden aangenomen en dat er 30 nieuwe arbeids-overeenkomsten werden voorbereid.

Il est effectivement important de soutenir le monde judiciaire dans l'organisation des mesures sanitaires indispensables à la bonne marche et à la reprise des audiences dans nos cours et tribunaux.

Ces engagements de personnel d'accueil ont-ils été concrétisés depuis dans leur globalité? Dans le cas contraire, quel est le délai prévu pour qu'ils soient conclus? Dans l'affirmative, quelle est la répartition desdits engagements, en les ventilant par type de contrat (temps plein/partiel, sécurité/surveillance/nettoyage, etc.), par arrondissement judiciaire et par juridiction?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 35 de madame la députée Sophie Rohonyi du 04 novembre 2020 (Fr.):

Cette question est identique à la question n° 543 du 30 septembre 2020 que vous avez posée le 25 juin 2020 et qui a fait l'objet d'une réponse publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses* n° 25 du 27 août 2020.

DO 2020202105586

Question n° 38 de monsieur le député Emmanuel Burton du 04 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le lockdown de la prison de Nivelles.

Selon les médias, la prison de Nivelles a été confinée suite à la présence de huit cas, asymptomatiques, de COVID-19. L'établissement a dès lors bloqué toutes sorties ou entrées dans son enceinte. Selon la porte-parole de la direction des établissements pénitentiaires: " Les huit détenus sont actuellement à l'isolement à la prison de Nivelles. Des tests sont en cours de réalisation pour les détenus proches de ceux qui ont été testés positifs. Le personnel qui a été mis en contact avec les détenus pourra également subir un test. (...) Les mouvements internes et externes de la prison ont été mis à l'arrêt, jusqu'à nouvel ordre, cela signifie que les visites, les préaux, les transferts, et le travail dans les ateliers sont provisoirement suspendus. La cellule de gestion de crise évaluera la situation de manière régulière et adaptera les mesures sur base des résultats aux tests ".

Het is inderdaad belangrijk om de gerechtelijke actoren te ondersteunen bij de toepassing van de gezondheidsmaatregelen, die onontbeerlijk zijn voor het goede verloop en de hervatting van de zittingen in onze hoven en rechtbanken.

Werden alle onthaalmedewerkers aangenomen? Zo niet, wanneer zal hun recruitment worden voltooid? Zo ja, kunt u die aangenomen personeelsleden opsplitsen per type contract (voltijds, deeltijds, beveiliging, bewaking, schoonmaak, enz.), per gerechtelijk arrondissement en per rechtscollege?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 35 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 04 november 2020 (Fr.):

Deze vraag is identiek aan vraag nr. 543 die u heeft gesteld op 25 juni 2020 en die al onderwerp uitmaakte van een antwoord, dat werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* nr. 25 op 27 augustus 2020.

DO 2020202105586

Vraag nr. 38 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 04 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Lockdown in de gevangenis van Nijvel.

In de media stond er te lezen dat de gevangenis van Nijvel in lockdown is gegaan nadat acht - asymptomatische - gedetineerden besmet bleken te zijn met COVID-19. De penitentiaire inrichting heeft derhalve alle in- en uitgaande bewegingen opgeschort. Volgens de woordvoester van de dienst Gevangeniswezen werden de acht gedetineerden in de gevangenis van Nijvel geïsoleerd en werden er tests afgenomen bij de gedetineerden die contact hadden met de positief geteste gedetineerden. Voorts zou het personeel dat in contact was gekomen met de gedetineerden zich ook kunnen laten testen. Daarnaast werden de in- en uitgaande bewegingen in de gevangenis tot nader order stopgezet, wat betekent dat bezoeken, wandelingen op de binnenplaats, overbrengingen en werken in de werkplaatsen voorlopig niet mogelijk zullen zijn. De cel crisisbeheer zou de situatie regelmatig evalueren en de maatregelen herzien op grond van de resultaten van de tests, aldus nog de woordvoester.

Or, votre prédécesseur avait rendu plus de liberté aux prisons en permettant aux familles de se revoir sans plexiglass ou via des visites conjugales. L'argument de l'époque était que les prisons étaient moins sujettes au COVID-19. Désormais, il semblerait que le risque soit toujours aussi présent voire même en recrudescence.

En considérant ces éléments, repenser la situation sanitaire des prisons semble urgent pour éviter que la situation ne s'aggrave.

1. Quelles mesures sont prises pour éviter les cas de contagions dans les prisons?

2. D'autres prisons ont-elles vu les cas de contaminations croître?

3. Comment se présente le moral des détenus? Y-a-t-il des risques de rébellions pour le personnel pénitentiaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 décembre 2020, à la question n° 38 de monsieur le député Emmanuel Burton du 04 novembre 2020 (Fr.):

1. La décision du Comité de concertation du 30 octobre 2020 annonçant un nouveau durcissement a bien évidemment eu un impact sur le fonctionnement dans les prisons. Depuis le 2 novembre, et ce pour six semaines, les contacts externes sont réduits au maximum, toutes les visites sont donc suspendues ainsi que les congés pénitentiaires et les permissions de sortie.

Les instructions sur les procédures de travail internes et le régime des détenus en vigueur lors du premier confinement au printemps sont à nouveau d'application. Ces adaptations doivent permettre de travailler le plus rapidement possible et en toute sécurité.

Rien ne change en ce qui concerne les instructions destinées au personnel, la stratégie de test et la politique de quarantaine préventive et d'isolement médical. Nous continuons à tester et testons à nouveau si nécessaire en tenant compte des directives de Sciensano.

2. Force est effectivement de constater que les cas de contaminations ont augmentés de manière exponentielle depuis l'été, à l'instar de ce qui se passe dans la société libre. Au 25 novembre 2020, 318 détenus ont été testés positifs au COVID-19 depuis le début de la pandémie, dont 96 sont encore toujours actifs. Les prisons les plus touchées sont celles de Saint-Gilles (42 cas), Anvers (27 cas), d'Ittre (23), de Lantin (23), de Gand (21), de Nivelles (16) et de Marneffe (14).

Uw voorganger had de regels voor de gevangenen weer enigszins versoepeld, zodat gezinnen elkaar weer konden zien zonder afscherming met plexiglas en ongestoord bezoek weer mogelijk was. Het argument luidde toen dat er in de gevangenen minder COVID-19-besmettingen waren. Het ziet er vandaag echter naar uit dat het besmettingsrisico nog altijd even groot is of zelfs toeneemt.

In het licht van het bovenstaande moet de situatie in de gevangenen dringend herbekeken worden om te voorkomen dat het aantal besmettingen toeneemt.

1. Welke maatregelen worden er genomen om besmettingen in de gevangenen te voorkomen?

2. Zijn er andere gevangenen waar het aantal besmettingen zich in stijgende lijn beweegt?

3. Hoe zijn de gedetineerden er mentaal aan toe? Dreigen de penitentiair beambten geconfronteerd te worden met opstanden in de gevangenen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 december 2020, op de vraag nr. 38 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 04 november 2020 (Fr.):

1. De beslissing van het Overlegcomité van 30 oktober 2020 om de regels opnieuw te verstrengen, heeft uiteraard gevolgen gehad voor de werking in de gevangenen. Sinds 2 november, en voor een periode van zes weken, worden externe contacten zoveel mogelijk beperkt, wat betekent dat alle bezoeken zijn opgeschort evenals de penitentiaire verloven en de uitgaansvergunningen.

De instructies inzake de interne werkprocedures en het regime van de gedetineerden die in het voorjaar tijdens de eerste lockdown golden, zijn opnieuw van kracht. Dankzij deze aanpassingen moet het mogelijk zijn om zo snel mogelijk en in alle veiligheid te werken.

Er verandert niets wat betreft de instructies voor het personeel, de teststrategie en het beleid inzake preventieve quarantaine en medische isolatie. Wij blijven testen en zullen indien nodig opnieuw testen met inachtneming van de richtlijnen van Sciensano.

2. Er moet inderdaad worden vastgesteld dat het aantal besmettingen sinds de zomer exponentieel is toegenomen, wat ook het geval is in de vrije samenleving. Op 25 november 2020 hadden sinds het begin van de pandemie 318 gedetineerden positief getest op COVID-19, van wie er 96 nog steeds actief zijn. De meest getroffen gevangenen zijn die van Sint-Gillis (42 gevallen), Antwerpen (27 gevallen), Itter (23), Lantin (23), Gent (21), Nijvel (16) en Marneffe (14).

Par contre, certains établissements en ont été épargnés jusqu'à cette date: Arlon, Berkendael, Beveren, Termonde, Dinant, Audenarde et Ruislede.

3. Le moral des détenus n'est certainement pas meilleur que celui des autres citoyens confrontés aux mesures visant à lutter contre la pandémie du coronavirus. Le service psychosocial interne de la prison, les équipes soins et les partenaires psychosociaux externes peuvent toutefois continuer à rencontrer les détenus afin de leur apporter le soutien dont ils ont besoin. Les visites virtuelles leur permettent par ailleurs de garder le contact avec leurs visiteurs. Ces contacts par vidéoconférence sont organisés au maximum. Les détenus reçoivent en outre un crédit d'appel supplémentaire, à titre de compensation de la suppression des visites physiques.

Comme lors de la première vague on constate que les détenus restent raisonnables et conscients de la gravité de la situation et du fait que les mesures qui sont prises le sont également pour éviter au maximum les risques de propagation du virus parmi eux. Conséquemment aucun signe de rébellion n'est actuellement présent.

DO 2020202105625

Question n° 40 de monsieur le député Kurt Ravys du 04 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Délivrance de copies et d'extraits d'actes non publics. - Recherches généalogiques.

Le projet de loi du 21 décembre 2018 (loi portant des dispositions diverses en matière de justice) a apporté un certain nombre de modifications à la loi du 18 juin 2018 qui modernise l'état civil. Ces modifications visaient à faciliter les recherches généalogiques et démographiques.

L'arrêté royal relatif à la délivrance de copies et d'extraits d'actes non publics et l'arrêté royal relatif aux recherches généalogiques n'ont toutefois toujours pas été publiés. L'officier de l'état civil peut certes (temporairement) autoriser les recherches généalogiques à condition que le demandeur produise la preuve qu'il a obtenu le consentement de la personne que l'acte concerne. Si cette personne est décédée, le consentement de l'un des héritiers peut suffire. La pratique révèle toutefois qu'il s'agit d'un durcissement de fait.

Er zijn echter ook een aantal inrichtingen die tot die datum gespaard zijn gebleven: Aarlen, Berkendaal, Beveren, Dendermonde, Dinant, Oudenaarde en Ruislede.

3. Het moreel van de gedetineerden is zeker niet beter dan dat van de andere burgers die geconfronteerd worden met de maatregelen ter bestrijding van de coronaviruspandemie. De interne psychosociale dienst van de gevangenis, de zorgteams en de psychosociale partners kunnen de gedetineerden echter blijven ontmoeten om hun de steun te verlenen die ze nodig hebben. Dankzij virtuele bezoeken kunnen ze overigens contact houden met hun bezoekers. Er worden zoveel mogelijk van die videoconferenties georganiseerd. De gedetineerden krijgen bovendien extra belkrediet als compensatie voor de opschorting van de fysieke bezoeken.

Zoals bij de eerste golf, stellen we vast dat de gedetineerden redelijk blijven en zich bewust zijn van de ernst van de situatie en van het feit dat de maatregelen die getroffen worden ook worden genomen om het risico van verspreiding van het virus zoveel mogelijk te voorkomen. Bijgevolg zijn er momenteel geen tekenen van opstand.

DO 2020202105625

Vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravys van 04 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aflevering van afschriften en uittreksels voor de niet-openbare akten. - Genealogische opzoekingen.

Het wetsontwerp van 21 december 2018 (wet houdende diverse bepalingen betreffende Justitie) bracht een aantal wijzigingen aan in de wet van 18 juni 2018 die de burgerlijke stand moderniseert. Bij deze wijzigingen was het de bedoeling dat genealogisch en demografisch onderzoek gemakkelijker zou worden gemaakt.

Het koninklijk besluit voor de aflevering van afschriften en uittreksels voor de niet-openbare akten en het koninklijk besluit over de genealogische opzoekingen is echter nog steeds niet gepubliceerd. Weliswaar kan de ambtenaar van de burgerlijke stand (voorlopig) genealogische opzoekingen toestaan mits de verzoeker een bewijs voorlegt van de toestemming van de persoon op wie de akte betrekking heeft. Indien deze persoon overleden is, kan de toestemming van een van de erfgenamen volstaan. In de praktijk blijkt dit echter om een de facto verstrenging te gaan.

Dans votre réponse du 3 janvier 2020 à ma question écrite n° 145 du 25 novembre 2019 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 8), vous avez déclaré que l'arrêté royal en question avait été transmis pour avis à l'Autorité de protection des données (APD), qui devait rendre son avis pour la mi-janvier 2020. Ensuite, le projet d'arrêté royal devait encore passer par les différentes étapes prévues (avis de l'inspecteur des Finances des différents services publics concernés, accord du ministre du Budget, avis du Conseil d'État) avant de pouvoir être signé par le Roi et d'être publié au *Moniteur belge*.

1. Où en est l'élaboration de l'arrêté royal précité relatif à la délivrance de copies et d'extraits d'actes non publics et de l'arrêté royal relatif aux recherches généalogiques?

2. Quel était l'avis de l'Autorité de protection des données sur le projet d'arrêté royal?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 30 novembre 2020, à la question n° 40 de monsieur le député Kurt Ravyts du 04 novembre 2020 (N.):

1. Le projet d'arrêté royal a été rédigé fin 2019. Après avis de l'Autorité de protection des données en janvier 2020, il a été transmis pour accord aux différents inspecteurs des finances des services publics concernés. Après réception de toutes les approbations nécessaires début juin 2020, le projet d'arrêté royal a été transmis pour accord au ministre du Budget le 13 juillet 2020. Le ministre du Budget a marqué son accord le 21 septembre 2020.

Le Conseil d'État a fait parvenir son avis le 29 octobre 2020. Le projet est maintenant adapté à cet avis. C'est la dernière étape avant que l'arrêté royal puisse être signé par les ministres compétents et par le Roi pour ensuite être publié au *Moniteur belge*.

In uw antwoord van 3 januari 2020 op mijn schriftelijke vraag nr. 145 van 25 november 2019 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 8) stelde u dat het kwestieuze ontwerp van koninklijk besluit voor advies werd overgemaakt aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), die tegen midden januari 2020 haar advies zou verlenen. Nadien zou het ontwerp van koninklijk besluit nog de verschillende stappen moeten doorlopen (advies inspecteur van Financiën van de verschillende betrokken overheidsdiensten, akkoord van de minister van Begroting, advies van de Raad van State) vooraleer het door de Koning kon worden ondertekend en worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de opmaak van bedoeld koninklijk besluit voor de aflevering van afschriften en uittreksels voor de niet-openbare akten en het koninklijk besluit over de genealogische opzoekingen?

2. Wat was het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het ontwerp van koninklijk besluit?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 30 november 2020, op de vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 04 november 2020 (N.):

1. Het ontwerp van koninklijk besluit werd opgesteld eind 2019. Na advies van de Gegevensbeschermingscommissie in januari 2020 werd het aangepast ontwerp overgemaakt voor akkoord aan de verschillende inspecteurs van Financiën van de betrokken overheidsdiensten. Na ontvangst van alle noodzakelijke goedkeuringen begin juli 2020 werd het ontwerp van koninklijk besluit op 13 juli 2020 voor akkoord overgemaakt aan de minister van Begroting. De minister van Begroting heeft zijn akkoord gegeven op 21 september 2020.

De Raad van State heeft haar advies bezorgd op 29 oktober 2020. Het ontwerp wordt nu aangepast aan dit advies. Dit is de laatste stap alvorens het koninklijk besluit door de bevoegde ministers en de Koning kan worden ondertekend en vervolgens in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Jusqu'à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal, l'article 116/2 de la loi du 31 juillet 2020 portant diverses mesures en matière de justice prévoit un règlement provisoire dans le cadre duquel l'officier de l'état civil peut délivrer des copies d'actes de l'état civil à des fins généalogiques, historiques ou scientifiques et à condition que le demandeur dispose du consentement écrit de toutes les personnes concernées par l'acte, pour autant qu'elles soient encore en vie. Si ces personnes sont décédées, le consentement d'un des proches suffit.

Les généalogistes professionnels peuvent ainsi continuer à exercer leur profession, dans l'attente de l'arrêté royal.

2. L'avis n° 03/2020 du 17 janvier 2020 de l'Autorité de protection des données concernant le projet d'arrêté royal relatif aux recherches à des fins généalogiques, historiques ou scientifiques dans les actes de l'état civil, et accordant l'accès à la BAEC aux Archives de l'État, est consultable sur le site internet de l'Autorité de protection des données. Il comportait plusieurs propositions d'adaptation du projet concernant l'indication du délai de conservation maximal de certaines données à caractère personnel récoltées et la mention formelle du responsable du traitement de ces données à caractère personnel.

Tous les points soulevés dans l'avis de l'APD ont été adaptés dans l'arrêté royal.

DO 2020202105763

Question n° 54 de madame la députée Annick Ponthier du 05 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Internements dans les annexes psychiatriques des prisons.

Ma question s'inscrit dans le cadre des démarches juridiques et des choix politiques engagés par la Belgique depuis sa condamnation par la Cour européenne des droits de l'homme dans le cadre de l'arrêt W.D. du 6 septembre 2016.

Cet arrêt a épinglé un problème structurel en ce qui concerne les internements dans les annexes psychiatriques des prisons en Belgique.

Il importe dès lors de pouvoir analyser si la Belgique est parvenue à adopter les mesures et les choix politiques adéquats en la matière.

Tot op datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit voorziet artikel 116/2 van de wet van 31 juli 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie in een tijdelijke regeling waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand afschriften van akten van de burgerlijke stand kan afleveren voor genealogische, historische of andere wetenschappelijke doeleinden, op voorwaarde dat de verzoeker beschikt over de schriftelijke toestemming van alle personen waarop de akte betrekking heeft en voor zover deze nog in leven zijn. In geval deze personen overleden zijn, volstaat de toestemming van één van de nabestaanden.

Op deze manier kunnen professionele genealogen hun job verder blijven uitoefenen, in afwachting van het koninklijk besluit.

2. Het advies nr. 03/2020 van 17 januari 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit over de genealogische, historische of wetenschappelijke opzoekingen in de akten van de burgerlijke stand en tot verlening van de toegang tot de DABS aan het Rijksarchief, is terug te vinden op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit en bevatte enkele voorstellen tot aanpassing van het ontwerp met betrekking tot de indicatie van de maximale bewaartermijn van bepaalde ingezamelde persoonsgegevens en de uitdrukkelijke aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke van deze persoonsgegevens.

Het ontwerp van koninklijk besluit werd aangepast aan het advies van de GBA.

DO 2020202105763

Vraag nr. 54 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 05 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Interneringen in de psychiatrische annexen van de gevangnissen.

Mijn vraag kadert binnen de juridische stappen en beleidskeuzes die België genomen heeft sinds de veroordeling door het Europees Hof van de Rechten van de Mens in het arrest W.D. tegen België op 6 september 2016.

Dit arrest duidde op een structureel probleem in België omtrent de interneringen in de psychiatrische annexen van de gevangnissen in België.

Het is bijgevolg belangrijk te kunnen analyseren of België erin geslaagd is in het nemen van gepaste maatregelen en beleidskeuzes ter zake.

1. Pourriez-vous me fournir un aperçu des chiffres concernant le nombre d'internés dans les annexes psychiatriques des différentes prisons belges pour les années 2016, 2017, 2018 et 2019? Je souhaiterais obtenir une ventilation par prison.

2. Pourriez-vous également me fournir des données concernant le nombre de personnes internées dans les centres de psychiatrie légale de Gand et d'Anvers pour les années 2016, 2017, 2018 et 2019?

3. Pourriez-vous expliquer brièvement quelles mesures ont été prises en la matière depuis l'arrêt W.D. de 2016 et quelles mesures seront encore prises par la Justice et d'autres parties concernées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 16 novembre 2020, à la question n° 54 de madame la députée Annick Ponthier du 05 novembre 2020 (N.):

Cette question est identique à la question parlementaire n° 402 posée le 22 avril 2020 qui a fait l'objet d'une réponse du 22 juillet 2020 publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses* n° 24 du 5 août 2020.

DO 2020202105958

Question n° 95 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Libération de terroristes condamnés.

En réponse à ma question écrite n° 143 (*Questions et réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 13), vous avez signalé que cette année, 14 détenus condamnés en vertu de la législation antiterroriste seront libérés en Flandre; deux à Bruxelles et 17 en Wallonie. Ces chiffres ne tiennent pas compte des modalités d'exécution de la peine ou de la mise en liberté provisoire ou conditionnelle, qui peuvent faire en sorte que des détenus soient libérés par anticipation ou quittent la prison de manière temporaire ou permanente.

1. Êtes-vous averti lorsque ces détenus sont autorisés à quitter la prison avant la fin de leur peine?

1. Graag ontvang ik een overzicht van de cijfers van het aantal geïnterneerden in de psychiatrische afdelingen van de verschillende gevangenissen in België en dit voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019? Graag opgesplitst per gevangenis.

2. Graag ontvang ik ook gegevens over het aantal geïnterneerde personen in de forensisch psychiatrische centra te Gent en te Antwerpen en dit voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019.

3. Kunt u kort toelichten welke maatregelen genomen zijn ter zake sinds het arrest W.D. in 2016 en welke maatregelen nog zullen genomen worden door Justitie en andere betrokken partners?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 16 november 2020, op de vraag nr. 54 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 05 november 2020 (N.):

Deze vraag is identiek aan de parlementaire vraag nr. 402, gesteld op 22 april 2020, die reeds onderwerp uitmaakte van een antwoord van 22 juli 2020 dat werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* nr. 24 van 5 augustus 2020.

DO 2020202105958

Vraag nr. 95 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vrijlating veroordeelde terroristen.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 143 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 13) hebt u medegegeeld dat dit jaar in Vlaanderen 14 gedetineerden die veroordeeld werden ingevolge de terrorismewetgeving zullen vrijkomen, in Brussel komen er twee vrij en in Wallonië 17. Bij deze cijfers wordt geen rekening gehouden met strafuitvoeringsmodaliteiten of voorlopige of voorwaardelijke invrijheidsstelling die ervoor kunnen zorgen dat gedetineerden vroeger vrijkomen of tijdelijk of permanent de gevangenis zullen verlaten.

1. Wordt u ervan op de hoogte gebracht wanneer deze gedetineerden de gevangenis mogen verlaten voor het bereiken van het strafeinde?

2. Comment la Direction générale des Établissements pénitentiaires a-t-elle procédé afin de contribuer à l'enca-drement de ces détenus? Des initiatives particulières ont-elles été prises en matière d'accompagnement, compte tenu du suivi de ces détenus pour radicalisation ou leur condam-nation pour terrorisme?

3. Avez-vous pris des mesures pour informer les com-munes où vivent ces détenus qu'ils vont être libérés?

4. Lorsque les condamnés arrivent en fin de peine, un rapport final est fourni aux partenaires de sécurité. Ce rap-port est utile pour le suivi de ces personnes par le biais des *task forces* locales (TFL) et des Cellules de sécurité inté-grale locales (CSIL). Les TFL et les CSIL obtiendront-elles un soutien et des moyens supplémentaires pour le suivi de ces détenus libérés? Dans l'affirmative, lesquels? Dans la négative, envisagez-vous des initiatives en la matière?

5. Lorsque les condamnés quittent la prison à la suite de l'octroi d'une modalité d'exécution de la peine, leur suivi est assuré par les maisons de justice, qui dépendent des Communautés. Aujourd'hui, la plupart des maisons de jus-tice sont déjà débordées et font face à une importante charge de travail. Étant donné la nature de la condamnation ou la radicalisation au sein de la prison, un suivi par les TFL et les CSIL est nécessaire. Prendrez-vous des initia-tives en la matière afin d'assurer la sécurité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 novembre 2020, à la question n° 95 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.):

1. Mes services suivent évidemment la libération éven-tuelle de ces détenus. Dès la demande d'une modalité d'exécution de la peine, la direction générale des Établis-sements pénitentiaires (DG EPI) est au courant de toutes les phases de la procédure. Les services suivants sont égale-ment informés de chacune de ces phases:

- la direction régionale (DG EPI);
- la cellule Extrémisme (CelEx) (DG EPI);
- le service psychosocial central Extrémisme (CPSDEx) (DG EPI);
- le Bureau Z du parquet fédéral;
- l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM);
- la police fédérale: la Direction des opérations de police administrative (DAO) et la cellule Saisies.

2. Op welke wijze heeft het Directoraat-generaal Peniten-tiaire Instellingen meegewerkt aan de begeleiding van deze gedetineerden? Werden hierbij bijzondere initiatieven genomen, gezien de veroordeling terrorisme of het volgen van deze gedetineerden wegens radicalisering?

3. Hebt u initiatieven genomen om de lokale autoriteiten waar deze vrijgekomen gedetineerden wonen op de hoogte te brengen van hun vrijlating?

4. In geval de veroordeelden het strafeinde bereiken wordt een eindverslag bezorgd aan de veiligheidspartners dat nuttig is bij de opvolging van deze personen via de *local task forces* (LTF) en de lokale integrale veiligheids-cellen (LIV). Krijgen de LTF's en de LIVC's extra midde-len en ondersteuning voor de opvolging van deze vrijgelaten gedetineerden? Zo ja, welke? Zo neen, gaat u ter zake nog initiatieven nemen?

5. In geval de veroordeelden de gevangenis verlaten via een strafuitvoeringsmodaliteit worden ze opgevolgd door de justitiehuisen die van de gemeenschappen afhangen. De meeste justitiehuisen zijn vandaag al overbevroegd en heb-ben een zware werklust. Gezien de aard van de veroorde-ling of de radicalisering binnen de gevangenis is opvolging door de LTF's en de LIVC's noodzakelijk. Gaat u ter zake initiatieven nemen in het belang van de veiligheid?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 november 2020, op de vraag nr. 95 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.):

1. Mijn diensten volgen vanzelfsprekend de eventuele invrijheidstelling van die gedetineerden op. Vanaf de aan-vraag van een strafuitvoeringsmodaliteit is het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) op de hoogte van alle fases van de procedure. Ook de volgende diensten worden over elk van deze fases ingelicht:

- de regionale directie (DG EPI);
- de cel Extremisme (CelEx) (DG EPI);
- de centrale psychosociale dienst Extremisme (CPS-DEx) (DG EPI);
- het Bureau Z bij het federaal parket;
- het Orgaan voor de Coördinatie en de Analyse van de Dreiging (OCAD);
- de federale politie: de Directie van de operaties inzake bestuurlijke politie (DAO) en de Cel vattingen.

2. Bien que l'accompagnement de ces détenus fasse partie du *core business* des services des communautés, la DG EPI le facilite bien évidemment et y contribue en fournissant, au travers du travail des services psychosociaux en particulier, toutes les informations pertinentes qui peuvent contribuer à la qualité de cet accompagnement. Il s'agit notamment des données de test et des analyses de risques. L'accompagnement même comporte des aspects de guidance à la fois de sécurité et de prévention sociale dans une perspective à long terme et dans le cadre duquel la continuité du suivi est garantie. Compte tenu de l'importance du contexte social, le parcours trouve également un ancrage dans la réalité locale de l'individu et peut s'appuyer sur les autorités locales.

3. Comme déjà répondu au point 1, tous les services concernés sont informés par les prisons locales de toutes les phases de la procédure à partir de la demande d'une modalité d'exécution de la peine. Ces procédures sont clairement décrites dans les instructions particulières sur l'extrémisme diffusées dans les prisons. De même, le flux d'informations vers les partenaires de sécurité, les services des communautés, les *local task forces* (LTF) et les cellules de sécurité intégrale locales (CSIL) a pour effet de créer une transition fluide dans le suivi entre la détention et la liberté.

4. En ce qui concerne cette question, je ne peux vous dire si des moyens supplémentaires ont été mis à disposition des services car c'est mon collègue le ministre de l'Intérieur et de la Sécurité qui est compétent pour les LTF et les CSIL.

5. Comme je l'ai communiqué dans mon exposé d'orientation politique, je souhaite que l'évaluation des risques et la gestion des risques sont mieux coordonnées selon un cadre méthodologique clair. En prison, nous organiserons une CSIL pour les détenus enregistrés dans la banque de données commune, à laquelle participent les partenaires concernés, tels que le service psychosocial de la prison, les maisons de justice, les fonctionnaires chargés de la réintégration des communautés, les responsables de l'information et les fonctionnaires chargés de la déradicalisation.

2. Ook al behoort de begeleiding van deze gedetineerden tot de corebusiness van de diensten van de gemeenschappen, faciliteert het DG EPI uiteraard deze begeleiding en draagt het er via de werking van de psychosociale diensten in het bijzonder toe bij om alle relevante informatie aan te leveren die tot de kwaliteit van deze begeleiding kan bijdragen. Het betreft dan voornamelijk testgegevens en risicoanalyses. De begeleiding zelf omvat zowel veiligheids- als socio-preventieve begeleidingsaspecten binnen een lange termijnperspectief waarbij de continuïteit van de opvolging wordt verzekerd. Gelet op het belang van de sociale context vindt het traject ook aansluiting bij de lokale realiteit van het individu en kan het steunen op partners uit de lokale overheden.

3. Zoals reeds geantwoord in punt 1, worden alle betrokken diensten geïnformeerd door de lokale gevangenissen over alle fases van de procedure vanaf de aanvraag van een strafuitvoeringsmodaliteit. Deze procedures zijn duidelijk beschreven in de Bijzondere Richtlijnen Extremisme die in de gevangenissen werden verspreid. Ook de infolux naar de veiligheidspartners, de diensten van de gemeenschappen, de lokale taskforces (LTF) en de lokale integrale veiligheidscellen (LIVC) zorgen ervoor dat er een naadloze overgang wordt gecreëerd in de opvolging tussen de detentie en vrijheid.

4. Aangaande deze vraag kan ik u niet zeggen of extra middelen ter beschikking werden gesteld van de diensten aangezien mijn collega de minister van Binnenlandse zaken en Veiligheid bevoegd is voor de LTF's en de LIVC's.

5. Zoals ik heb vermeld in mijn beleidsverklaring, wil ik dat de risicotaxatie en het risicomangement beter op elkaar worden afgestemd volgens een duidelijk methodologisch kader. In de gevangenis zullen we voor de gedetineerden die zijn opgenomen in de algemene nationale gegevensbank een LIVC organiseren waaraan de betrokken partners deelnemen, zoals de psychosociale dienst van de gevangenis, de justitiehuisen, de re-integratieambtenaren van de gemeenschappen, de informatie officers en de lokale deradicaliseringsambtenaren.

DO 2020202105976

Question n° 98 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Contrôles dans les prisons.

Régulièrement nous parviennent des échos selon lesquels, dans les prisons de ce pays, les drogues circuleraient librement et seraient facilement accessibles pour les détenus. Avec des contrôles réguliers visant à détecter la présence de drogues, ce problème pourrait être en partie résolu.

1. Pourriez-vous donner un aperçu du nombre de contrôles effectués dans les prisons de ce pays ciblant spécifiquement les drogues et les téléphones portables au cours de la période 2015-2019, en établissant une répartition par prison?

2. Quels en ont été les résultats? Merci d'établir une répartition par prison.

3. Quelles sont les conséquences lorsque des détenus sont pris en flagrant délit avec des drogues ou des téléphones portables en leur possession? Existe-t-il des lignes directrices spécifiques à cet égard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 novembre 2020, à la question n° 98 de madame la députée Marijke Dillen du 10 novembre 2020 (N.):

1 et 2. En ce qui concerne les drogues, il est référé à la réponse à la question écrite n° 201 de madame la députée Sophie De Wit posée à mon prédécesseur qui a été publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*, Chambre 2019-2020, n° 27 du 22 septembre 2020.

Pour ce qui est des GSM, les éléments de réponse sont repris dans le tableau joint en annexe. Il convient de noter que pour les années 2015 et 2016, quatre *sweepings* par an ont été réalisés dans chaque établissement.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202105976

Vraag nr. 98 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Controle in de gevangenissen.

Regelmatig horen we berichten dat in de gevangenissen van dit land drugs vrij zouden circuleren en gemakkelijk ter beschikking zouden zijn van de gedetineerden. Regelmatige controles uitvoeren doelgericht op de aanwezigheid van drugs kan hieraan helpen een oplossing te bieden.

1. Kunt u een overzicht geven van het aantal controles specifiek naar drugs en naar gsm-toestellen dat werd uitgevoerd in de gevangenissen in dit land gedurende de periode 2015 tot en met 2019 en dit opgesplitst per gevangenis?

2. Wat waren de resultaten? Graag opgesplitst per gevangenis.

3. Welke gevolgen worden er gegeven wanneer gedetineerden betrapt worden op de aanwezigheid van drugs en/of gsm-toestellen? Bestaan er specifieke richtlijnen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 november 2020, op de vraag nr. 98 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 10 november 2020 (N.):

1 en 2. Wat drugs betreft, wordt verwezen naar het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 201 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit gesteld aan mijn voorganger en gepubliceerd in het *Bulletin Schriftelijke Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 27 van 22 september 2020.

Voor wat gsm's betreft, zijn de elementen van antwoord opgenomen in de bijgaande tabel. Er moet worden opgemerkt dat er in 2015 en 2016 vier *sweepings* per jaar werden uitgevoerd in elke inrichting.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

3. Le régime disciplinaire du détenu est régi par le Titre VII de la loi de principe du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus. La possession ou le trafic de substances ou d'objets interdits par ou en vertu de la loi constitue ainsi une infraction disciplinaire de la première catégorie et tant des sanctions disciplinaires générales que particulières peuvent dès lors être infligées.

Cette même loi prévoit en outre, en son article 109, § 2, qu'en cas de découverte de substances ou d'objets interdits, ceux-ci peuvent être saisis et, contre remise d'un reçu, être conservés au profit du détenu, être détruits avec l'accord de celui-ci ou être tenus à la disposition des autorités compétentes en vue de prévenir ou d'établir des faits punissables. Les substances illicites sont systématiquement remises aux services de police.

DO 2020202106233

Question n° 123 de monsieur le député Nabil Boukili du 17 novembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les facteurs structurels du système pénitentiaire (QO 10490C).

Nous souhaiterions obtenir les chiffres et les tableaux suivants:

1. L'évolution du nombre de détenus au total et par établissement depuis cinq ans (entre 2014 et 2019).
2. La capacité de chaque établissement et son évolution depuis cinq ans (entre 2014 et 2019).
3. Si vous n'avez pas les chiffres sur cette période, pouvez-vous, au minimum, fournir les chiffres de ces deux dernières années?

La situation dans les prisons est extrêmement tendue du fait de la surpopulation carcérale. Une surpopulation pour laquelle la Belgique a été condamnée à plusieurs reprises par la Cour européenne des droits de l'homme. Il est donc essentiel d'avoir des chiffres précis pour pouvoir avoir une vue claire sur le sujet.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 27 novembre 2020, à la question n° 123 de monsieur le député Nabil Boukili du 17 novembre 2020 (Fr.):

3. Het tuchtregime van de gedetineerde wordt geregeld door titel VII van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden. Het bezit van of de handel in door of krachtens de wet verboden voorwerpen of substanties vormt aldus een tuchtrechtelijke inbreuk van de eerste categorie, waardoor zowel algemene als bijzondere tuchtsancties kunnen worden opgelegd.

In artikel 109, § 2, van dezelfde wet is voorts bepaald dat ingeval verboden voorwerpen of substanties worden aangetroffen, deze in beslag kunnen genomen worden en onder afgifte van bewijs van ontvangst ten behoeve van de gedetineerde worden bewaard, hetzij met diens toestemming vernietigd worden, hetzij ter beschikking gehouden worden van de bevoegde overheden met het oog op de voorkoming of vaststelling van strafbare feiten. De verboden middelen worden systematisch overhandigd aan de politiediensten.

DO 2020202106233

Vraag nr. 123 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 17 november 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Structurele factoren met betrekking tot het gevangeniswezen (MV 10490C).

We zouden graag de volgende cijfers en tabellen ontvangen:

1. De evolutie van het aantal gevangenen in totaal en per gevangenis voor de jongste vijf jaar (van 2014 tot 2019);
2. de capaciteit van elke gevangenis en de evolutie ervan voor de jongste vijf jaar (van 2014 tot 2019).
3. Kunt u, indien u niet over de cijfers voor die periode beschikt, ten minste de cijfers voor de jongste twee jaar verstrekken?

De toestand in de gevangnissen is door de overbevolking uiterst gespannen. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft België meermaals voor die overbevolking veroordeeld. Het is dus essentieel om over gedetailleerde cijfers te beschikken teneinde zich een goed beeld van de situatie te kunnen vormen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 27 november 2020, op de vraag nr. 123 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 17 november 2020 (Fr.):

Les chiffres demandés sont repris dans le tableau joint en annexe. Ces chiffres ont déjà été communiqués en réponse à la question écrite n° 328 de monsieur le député Raoul Hedebouw, qui est publiée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 24 du 5 août 2020.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Ministre de la Défense

DO 2020202105375

Question n° 2 de monsieur le député Christophe Bombled du 29 octobre 2020 (Fr.) à la ministre de la Défense:

Base aérienne de Florennes. - Drones MQ-9B (QO 9567C).

J'ai interrogé votre prédécesseur sur le remplacement des drones type B-Hunter par des drones MQ-9B au sein de la Défense. En effet, les missions et entraînements du B-Hunter ne sont plus assurés depuis le 1er septembre de cette année et il est prévu que le MQ-9B arrivera à Florennes en 2023 afin d'être opérationnel en 2025, après les deux ans de formation et d'entraînement prévus pour le personnel technique et opérationnel.

1. Des travaux devraient débuter en 2021 sur le site de la base aérienne de Florennes pour accueillir les nouveaux drones. Ces travaux sont estimés à 24 millions d'euros. Où en est-on nous au niveau de l'appel d'offres? Le marché des travaux d'infrastructure a-t-il déjà été attribué? Si oui, à quelles sociétés? Si non, quand l'attribution du marché aura-t-elle lieu?

2. L'année 2023 est-elle toujours l'année prévue pour la réception des drones MQ-9B à Florennes?

Réponse de la ministre de la Défense du 13 novembre 2020, à la question n° 2 de monsieur le député Christophe Bombled du 29 octobre 2020 (Fr.):

1. Le marché concernant l'infrastructure destinée aux drones MQ-9B à Florennes sera conclu sous forme d'un contrat *Design, Build et Maintain*.

De gevraagde cijfers zijn opgenomen in de tabel die als bijlage gaat. Deze cijfers werden reeds gecommuniceerd als antwoord op de schriftelijke vraag nr. 328 van de heer volksvertegenwoordiger Raoul Hedebouw, waarop een antwoord werd gepubliceerd in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 24 van 5 augustus 2020.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Minister van Defensie

DO 2020202105375

Vraag nr. 2 van de heer volksvertegenwoordiger Christophe Bombled van 29 oktober 2020 (Fr.) aan de minister van Defensie:

MQ-9B SkyGuardian-drones voor de luchtmachtbasis te Florennes. (MV 9567C)

Ik heb uw voorganger bevestigd over de vervanging van de B-Hunter-drones door MQ-9B SkyGuardian-drones bij Defensie. Sinds 1 september van dit jaar worden er geen missies of de trainingen met de B-Hunter-drones meer uitgevoerd en de MQ-9B SkyGuardian-drones zouden in 2023 in Florennes geleverd worden en in 2025 operationeel zijn, na de geplande opleidings- en trainingsperiode van twee jaar voor het technisch en operationeel personeel.

1. In 2021 zouden er werken van start gaan op de luchtmachtbasis te Florennes om de nieuwe drones in ontvangst te kunnen nemen. De werken zouden naar schatting 24 miljoen euro kosten. Hoe staat het met de offerteaanvraag? Wordt de opdracht voor de infrastructuurwerken al gegund? Zo ja, aan welke bedrijven? Zo niet, wanneer zal die overheidsopdracht dan gegund worden?

2. Zullen die MQ-9B SkyGuardian-drones nog steeds in 2023 aan de basis te Florennes geleverd worden?

Antwoord van de minister van Defensie van 13 november 2020, op de vraag nr. 2 van de heer volksvertegenwoordiger Christophe Bombled van 29 oktober 2020 (Fr.):

1. De opdracht betreffende de toekomstige infrastructuur voor de drones MQ-9B te Florennes zal gesloten worden onder de vorm van een contract *Design, Build en Maintain*.