

Inhoudstafel

Procedure na opsporing van kinderpornografische content.	1
Kansspelen en minderjarigen.	5
Golden Palace Antwerpen	8
Illegale vermenging reclame voor offline en online kansspelen	10
Hygiënische toestand in de gevangenis te Hoei.	12
Crystal meth.	13
Inbreuken dierenwelzijn.	14
Vereiste meerderheid bij afbraak of volledige heropbouw van een gebouw.	15
Personeel en taken kabinet in lopende zaken.	17
FOD Justitie. - Onderbezetting en arbeidscontracten dienen niet verlengd worden.	18
Rapport ECRI. - Aanvullend Protocol bij Verdrag inzake bestrijding strafbare feiten	21
Situatie van beëdigd vertalers en tolken	22
Veroordeling Staat voor niet-invullen kaders Justitie	24
Inning verkeersboetes. - Onredelijke invorderingskosten	26
Bevoordelen van Ladbrokes door de Kansspelcommissie	28
Illegaal aanbieden van gratis cadeaus in online casino's	31
Dubai Papers. - Stand van het onderzoek.	32
COVID-19. - Intrafamiliaal geweld	34
Stand van zaken van het onderzoek naar de Bende van Nijvel	35
Stand van zaken onderzoek Bende van Nijvel	38
COVID-19. - De behandeling van rechtszaken	39
Gedeeltelijke vernietiging van de kraakwet van 18 oktober	40
Achterstallige betalingen. - Toekenning kredieten voor zelfstandigen en vrije beroepers	41
COVID-19. - Fake news door buitenlandse mogendheden en extremisten	42

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

La délégation comporte généralement le(s) porte-parole, un ou deux conseillers diplomatiques et éventuellement le(s) conseiller(s) en charge de la matière concernée.

Le montant mentionné couvre les frais de déplacement et de logement de la délégation. Si un membre de ma famille m'accompagne, c'est à ses propres frais.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

DO 2019202001096

Question n° 144 de madame la députée Sophie Thémont du 25 novembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Procédure adoptée après identification de contenus pédopornographiques.

Child Focus vient de publier une nouvelle campagne choc pour la protection des enfants contre les abus sexuels. En effet, la pédopornographie est en recrudescence ces derniers temps sur le territoire belge. Cette campagne vidéo vise à alerter les autorités politiques sur les mesures prises pour empêcher la diffusion de telles images.

Néanmoins, l'intensification et l'accroissement du nombre de vues sur du contenu pédopornographique ne peut nous laisser de marbre et mérite une attention particulière.

1. Possédons-nous des statistiques quant à cette recrudescence?
2. Comment se déroule la procédure une fois que des associations telles que Child Focus ou des instances telles que la police identifient du contenu pédopornographique?
3. Que se passe-t-il si le contenu est hébergé par un serveur se situant au-delà des frontières belges ou de celles de l'Union européenne?

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

De delegatie bestaat in het algemeen uit een of meerdere woordvoerder(s), een of twee diplomatieke adviseur(s) en eventueel ook de adviseur(s) bevoegd voor de betrokken materie.

Het vermelde bedrag dekt de reis- en verblijfskosten van de delegatie. Indien een familielid meereist is het op zijn/haar eigen kosten.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

DO 2019202001096

Vraag nr. 144 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 25 november 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Procedure na opsporing van kinderpornografische content.

Child Focus heeft onlangs een nieuwe choquerende campagne gelanceerd ter bescherming van kinderen tegen seksueel misbruik. De jongste tijd wordt er in België immers steeds meer kinderpornografie verspreid. Met deze videocampagne wil Child Focus beleidsmakers attent maken op de maatregelen die de verspreiding van kinderpornografische beelden moeten tegengaan.

Het feit dat er steeds meer kinderpornografische content wordt bekeken mag ons echter niet onberoerd laten en verdient extra aandacht.

1. Zijn er cijfers beschikbaar over die toename van kinderpornografie?
2. Welke procedure wordt er gevolgd wanneer organisaties zoals Child Focus of instanties zoals de politie kinderpornografische content ontdekken?
3. Wat gebeurt er als de content gehost wordt op servers buiten België of Europa?

4. Les opérateurs peuvent-ils certifier que l'accès de ces contenus est bel et bien bloqué?

5. Qu'en est-il des adresses IP des personnes accédant à de tels contenus? Ces personnes se voient-elles inquiétées par la justice? Possédez-vous des chiffres en la matière?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 21 avril 2020, à la question n° 144 de madame la députée Sophie Thémont du 25 novembre 2019 (Fr.):

1. Sur la base des données disponibles, il est possible de fournir les statistiques suivantes concernant le nombre de signalements de contenus pédopornographiques reçus par le point de contact civil (source: Child Focus).

En 2016, 781 signalements ont été reçus.

Au cours de l'année 2017, il était question de 746 signalements.

En 2018, on en a dénombré 1.718. En outre, dix signalements ont encore été reçus par le biais du réseau INHOPE en 2018.

La hausse des chiffres peut s'expliquer par deux facteurs: premièrement, les campagnes d'information relatives au point de contact civil respectivement en 2017 et 2018 et, deuxièmement, un grand nombre de signalements de contenus effectivement illégaux, qui peuvent être imputés à une personne en particulier, localisée en Bulgarie.

2. Lorsqu'un signalement de contenu potentiellement illégal sur des sites internet entre au point de contact policier, il est analysé et traité par la police fédérale.

Par ailleurs, Child Focus a été reconnu comme point de contact civil pour le matériel pédopornographique en ligne. Après réception du signalement par le biais de ce point de contact, les collaborateurs de Child Focus analysent le contenu et l'origine du signalement afin de vérifier:

- si le signalement contient selon Child Focus de sérieuses indications de matériel pédopornographique visé à l'article 383bis du Code pénal;
- si l'enfant est exposé à un danger grave;
- si l'adresse internet est toujours active.

Le cas échéant, Child Focus procède au *flagging* des signalements qui constituent selon son analyse du matériel pédopornographique en vertu du droit national. Si elle constate que l'enfant est exposé à un danger grave, elle contacte immédiatement la direction centrale de la lutte contre la criminalité grave et organisée (DJSOC) de la police fédérale et lui transmet le signalement sans délai.

4. Kunnen de operators garanderen dat de toegang tot dit soort content wel degelijk geblokkeerd wordt?

5. Hoe staat het met de IP-adressen van personen die pornografisch materiaal bekijken? Worden die personen gerechtelijk vervolgd? Beschikt u over cijfers ter zake?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 21 april 2020, op de vraag nr. 144 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 25 november 2019 (Fr.):

1. Op basis van de beschikbare gegevens kunnen de volgende statistieken inzake het aantal meldingen van kinderpornografisch beeldmateriaal ontvangen via het burgerlijk meldpunt, meegedeeld worden (bron: Child Focus).

In 2016 waren er 781 meldingen.

In de loop van 2017 werden 746 meldingen ontvangen.

In 2018 ging het om 1.718 meldingen. Daarnaast werden in 2018 nog tien meldingen ontvangen via het INHOPE-netwerk.

De toename van de cijfers kan verklaard worden door twee factoren: ten eerste de informatiecampagnes over het burgerlijk meldpunt in respectievelijk 2017 en 2018; en ten tweede een groot aantal meldingen inzake effectief illegale content, die kunnen teruggevoerd worden tot een bepaalde persoon, gelokaliseerd in Bulgarije.

2. Wanneer een melding van mogelijks illegale content op websites binnenkomt op het politiemeldpunt, wordt deze geanalyseerd en behandeld door de federale politie.

Daarnaast werd Child Focus erkend als burgerlijk meldpunt in zaken van online kinderpornografisch materiaal. Na ontvangst van de melding via dit meldpunt, maakt Child Focus een analyse van de inhoud en van de oorsprong van het signalement met als doel na te gaan:

- of het signalement volgens Child Focus ernstige aanwijzingen bevat van kinderpornografisch materiaal zoals bedoeld in artikel 383bis Sw;
- of het kind in acuut gevaar verkeert;
- of het internetadres nog steeds actief is.

Desgevallend *flagt* Child Focus de meldingen die volgens haar analyse kinderpornografisch materiaal bevatten, overeenkomstig het Belgische Recht. Indien wordt vastgesteld dat het kind in acuut gevaar verkeert, wordt onmiddellijk contact opgenomen met de centrale directie van de bestrijding van de zware en georganiseerde criminaliteit (DJSOC) bij de federale politie en wordt de melding zonder uitstel overgemaakt.

En cas de doute sur le caractère illégal d'un site internet, elle prend contact au plus tard le premier jour ouvrable suivant avec la police fédérale, qui analyse ensuite ce signalement.

Si Child Focus estime que le site internet signalé contient du matériel pédopornographique, elle examine dans quel pays le site est hébergé. Les signalements sont classifiés selon les catégories suivantes:

- a) contenu légal;
- b) matériel pédopornographique / hébergé en Belgique;
- c) matériel pédopornographique / hébergé à l'étranger:

- dans un pays membre du réseau INHOPE;
- dans un pays non-membre du réseau à INHOPE.

Après traçage du lieu où sont établis les sites internet signalés, Child Focus transmet tous les signalements reçus, sans exception, à la DJSOC de la police fédérale.

S'il s'agit de signalements de "contenu hébergé en Belgique considéré comme illégal par Child Focus", ceux-ci sont transmis intégralement et au plus tard le premier jour ouvrable suivant la réception du signalement.

La police fédérale crée un dossier sur la base du signalement reçu et informe l'autorité judiciaire à laquelle le dossier sera transféré. Child Focus est également informée du numéro du dossier concerné.

Dans la suite de la procédure, la police fédérale est chargée de l'exécution des missions rendant inaccessible le contenu illicite de sites internet.

La DJSOC de la police fédérale contacte le procureur du Roi compétent qui, le cas échéant, ordonne que tous les moyens appropriés soient utilisés pour rendre les données illégales provisoirement inaccessibles, conformément à l'article 39bis, § 6, alinéa 6, du Code d'instruction criminelle.

Ensuite, la police fédérale contacte l'hébergeur pour qu'il mette à exécution la décision du procureur du Roi, sauvegarde une copie hors ligne du contenu rendu inaccessible et lui transmette ces informations (comme élément de preuve dans le cadre d'une éventuelle procédure judiciaire) et qu'il retire ensuite les données illégales.

La DJSOC de la police fédérale établit un procès-verbal afin d'engager la procédure judiciaire.

Ook bij twijfel over het illegale karakter van een website, wordt ten laatste de eerstvolgende werkdag contact opgenomen met de federale politie, die dan de desbetreffende melding analyseert.

Indien Child Focus meent dat de aangemelde website kinderpornografisch materiaal bevat, wordt nagegaan in welk land de website gehost wordt. De meldingen worden gerangschikt volgens de volgende categorieën:

- a) legale content;
- b) kinderpornografisch materiaal / in België gehost;
- c) kinderpornografisch materiaal / in het buitenland gehost:

- bij INHOPE aangesloten land;
- niet bij INHOPE aangesloten land.

Na tracerings van de locatie waar de aangemelde websites gevestigd zijn, maakt Child Focus alle ontvangen meldingen zonder uitzondering over aan DJSOC bij de federale politie.

Indien het gaat om meldingen van "in België gehoste, door Child Focus beschouwd als illegale content", worden deze meldingen integraal en ten laatste op de eerstvolgende werkdag na ontvangst van de melding overgemaakt.

De federale politie maakt van de ontvangen melding een dossier aan, en brengt de gerechtelijke overheid aan wie het dossier zal worden overgemaakt, op de hoogte. Ook wordt Child Focus geïnformeerd van het dossiernummer van het betreffende dossier.

In de verdere procedure staat de federale politie in voor de uitvoering van de opdrachten tot het ontoegankelijk maken van de illegale content op websites.

DJSOC bij de federale politie neemt contact op met de bevoegde procureur des Konings, die desgevallend beslist om alle geoorloofde middelen te gebruiken om de illegale content voorlopig ontoegankelijk te maken, overeenkomstig artikel 39bis, § 6, 6e lid Wetboek van Strafvordering.

Vervolgens neemt de federale politie contact op met de host om de beslissing van de procureur des Konings uit te voeren, een offline kopie te nemen van de ontoegankelijk gemaakte inhoud en deze informatie ter beschikking te stellen van de federale politie (als bewijsmateriaal in het kader van een gerechtelijke procedure), waarna hij vervolgens de illegale gegevens verwijdert.

DJSOC bij de federale politie stelt een proces-verbaal op om de gerechtelijke procedure op te starten.

3. Child Focus est membre du réseau INHOPE. Il s'agit d'un réseau international de 47 *hotlines* dans 43 pays à travers le monde, qui intervient dans des affaires de pédopornographie en ligne. Le réseau INHOPE est actif dans tous les États membres de l'UE, en Russie, en Afrique du Sud, en Amérique du Nord et du Sud, en Asie, en Australie et en Nouvelle-Zélande.

Les signalements considérés comme contenu illégal hébergé dans un pays qui est membre du réseau INHOPE sont transmis par Child Focus à la *hotline* homologue dudit pays via le réseau INHOPE pour la suite de leur traitement. Cet envoi s'effectue au plus tard le premier jour ouvrable suivant le signalement. La *hotline* homologue peut ainsi initier la procédure et transmettre les informations aux autorités policières et judiciaires compétentes du pays concerné.

Tous les mois, Child Focus transmet à la police fédérale une liste, classée par pays, des informations qui ont été communiquées à un (des) homologue(s) étranger(s) via le réseau INHOPE.

S'il n'y a pas de partenaire INHOPE présent dans le pays concerné, les signalements sont transmis à la police fédérale au plus tard le premier jour ouvrable suivant leur réception. La police fédérale transmet ces signalements via le canal Interpol/Europol au pays concerné pour poursuivre la procédure.

4. Le terme "blocage" doit être interprété comme une redirection vers une page Stop. Dans les réquisitions adressées aux fournisseurs d'accès, il est mentionné que la police doit donner un feedback confirmant que ceux-ci ont pris les mesures nécessaires afin de rediriger l'utilisateur vers une page Stop. Il est constaté que les fournisseurs d'accès suivent de mieux en mieux cette procédure.

Toutefois, cette technique ne fonctionne que pour les utilisateurs qui demandent l'accès au site par le biais d'un des fournisseurs belges. La déviation peut être contournée en utilisant, par exemple, un serveur proxy.

Cette technique est particulièrement utile pour empêcher des utilisateurs belges négligents d'entrer accidentellement en contact avec du contenu délictueux, mais elle ne constitue qu'une infime partie d'une solution possible.

3. Child Focus is lid van het INHOPE-netwerk. Dit is een internationaal netwerk van 47 hotlines in 43 landen wereldwijd, dat optreedt in zaken van online-kinderpornografisch materiaal. Het INHOPE-netwerk is actief in alle lidstaten van de EU, Rusland, Zuid-Afrika, Noord- en Zuid-Amerika, Azië, Australië en Nieuw-Zeeland.

Wanneer het gaat om meldingen die beschouwd worden als illegale content, gehost in een land dat lid is van het INHOPE-netwerk, worden deze door Child Focus overgemaakt aan de homologe hotline in het desbetreffende land, via het INHOPE-netwerk, voor verdere behandeling. Dit gebeurt ten laatste op de eerstvolgende werkdag na ontvangst van de melding. Op deze manier kan de homologe hotline de procedure initialiseren en de informatie doorgeven aan de bevoegde politionele en gerechtelijke autoriteiten van het betrokken land.

Maandelijks bezorgt Child Focus aan de federale politie, een lijst, gerangschikt per land, met de informatie die werd doorgestuurd naar de buitenlandse equivalent(en) via het INHOPE-netwerk.

Indien er echter geen INHOPE - samenwerkingspartner in het betreffende land aanwezig is, worden de meldingen, ten laatste de eerstvolgende werkdag na ontvangst overgemaakt aan de federale politie. De federale politie maakt deze meldingen via het Interpol/Europol kanaal over aan het betrokken land voor verdere afhandeling.

4. De term "blokkeren" moet geïnterpreteerd worden als het omleiden naar een stoppagina. In de vorderingen gericht aan de providers staat vermeld dat zij de politie feedback moeten geven met de bevestiging dat zij het nodige hebben gedaan om de gebruiker om te leiden naar een stoppagina. Er wordt vastgesteld dat dit steeds beter wordt opgevolgd door de providers.

Let wel, deze techniek werkt alleen voor gebruikers die toegang tot de site vragen via een van de Belgische providers. De omleiding kan omzeild worden via bijvoorbeeld het gebruik van een proxyserver.

Deze techniek is vooral nuttig om te beletten dat onbedachtzame Belgische gebruikers ongewild in contact komen met strafbare inhoud, maar is slechts een klein deel van een mogelijke oplossing.

5. Les plates-formes proposant des images d'abus sexuels sur des enfants sont visitées en masse. Bien que les adresses IP utilisées à cette fin soient enregistrées sur les plates-formes proposant de tels sites, elles ne sont conservées que pendant une durée très limitée. Dans le cadre de la coopération policière internationale, certaines plates-formes sont surveillées. Les adresses IP renvoyant à des visiteurs belges sont transmises à la police fédérale par les canaux policiers (Europol - Interpol) en même temps que les informations disponibles.

En ce qui concerne la Belgique, la section *Child Abuse* de la DJSOC de la police fédérale dresse, le cas échéant, les procès-verbaux nécessaires. Les chiffres spécifiques y relatifs ne sont pas enregistrés. Ils sont répertoriés sous le libellé "détention de pédopornographie" dans la BNG.

DO 2019202001848

Question n° 262 de madame la députée Nawal Farih du 30 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Jeux de hasard et mineurs.

Il ressort d'une enquête du Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs que 11 % des jeunes ont déjà participé à des jeux de bingo dans des cafés, 10 % à des paris sportifs et 9 % à des jeux de poker pour de l'argent. La Loterie Nationale est le seul opérateur sur le marché des jeux de hasard qui a, de sa propre initiative, recours au *mystery shopping* avec des clients mystère qui sont manifestement mineurs.

1. Selon vous est-il nécessaire de renforcer les contrôles dans les cafés et les points de vente pour éviter que les jeux de hasard ne soient vendus aux mineurs?
2. Les fournisseurs sont-ils encouragés à développer un système de *mystery shopping*?
3. Quelles catégories de points de vente de jeux de hasard et d'établissements de jeux de hasard ne peuvent pas être situées à proximité des écoles? Quelle est la distance minimale par catégorie?
4. Êtes-vous favorable à un renforcement de la réglementation relative à la vente de jeux de hasard à proximité des écoles?

5. Platformen die beeldmateriaal van seksueel misbruik van kinderen aanbieden worden massaal bezocht. De hiervoor gebruikte IP-adressen worden weliswaar gelogd op de platformen die dergelijke sites aanbieden, maar worden slechts voor zeer beperkte tijd bijgehouden. In het kader van de internationale politiesamenwerking worden bepaalde platformen opgevolgd. De IP-adressen die verwijzen naar Belgische bezoekers worden via de politiekanelen (Europol - Interpol) samen met de beschikbare informatie aan de federale politie overgemaakt.

Voor wat België betreft stelt de sectie *Child Abuse* van DJSOC bij de federale politie in voorkomend geval de noodzakelijke processen-verbaal op. Specifieke cijfers hiervan worden niet bijgehouden. Ze worden in de ANG opgenomen onder het label "bezit van kinderpornografie".

DO 2019202001848

Vraag nr. 262 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 30 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Kansspelen en minderjarigen.

Uit een bevraging van het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs blijkt dat 11 % van de jongeren reeds deelnam aan bingospelen op café, 10 % aan sportweddenschappen en 9 % pokerde voor geld. De Nationale Loterij is de enige operator op de kansspelmarkt die op eigen initiatief *mystery shopping* organiseert met duidelijk minderjarige *mystery shoppers*.

1. Is er volgens u nood aan meer en strengere controles in cafés en verkooppunten zodat er geen kansspelen verkocht worden aan minderjarigen?
2. Worden aanbieders aangemoedigd om een systeem van *mystery shopping* uit te werken?
3. Welke categorieën van verkooppunten van kansspelen en kansspelinrichtingen mogen niet in de buurt van scholen gelegen zijn, welke nog wel? Welke minimale afstand geldt er per categorie?
4. Bent u voorstander van een verstrenging van de regelgeving over de verkoop van kansspelen in de buurt van scholen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 21 avril 2020, à la question n° 262 de madame la députée Nawal Farih du 30 janvier 2020 (N.):

1. Les bingos et les jeux de hasard automatiques avec mise limitée dans les débits de boissons sont équipés d'un lecteur de carte d'identité électronique afin de pouvoir vérifier l'âge d'un joueur. En principe, ce système permet d'exclure les mineurs de la participation à ces jeux. Les informations relatives à la condition d'âge sont précisées sur l'écrêteau que chaque titulaire reçoit avec sa licence et qui, selon la loi, doit être affiché dans l'établissement.

Toute plainte reçue par la Commission des jeux de hasard concernant l'éventuelle participation de mineurs à des jeux de hasard est examinée, car cela constitue une violation grave des dispositions de la loi sur les jeux de hasard. Dès que la Commission des jeux de hasard reçoit une telle plainte, une action est entreprise, en collaboration ou non avec la police locale. La pratique montre cependant que cette infraction est difficile à établir, car le flagrant délit doit être constaté, tout comme le fait que le mineur a également déjà effectivement parié.

2. Le système de *mystery shopping* n'est pas indiqué, car il pourrait être considéré comme de la provocation (incitation à commettre une infraction). En outre, le système EPIS est en développement pour les agences de paris.

3. L'interdiction d'être établi à proximité (entre autres) d'établissements scolaires s'applique aux salles de jeux automatiques et sera également étendue aux agences de paris. Cette interdiction ne s'applique pas aux casinos, aux débits de boissons ni aux librairies.

Pour les agences de paris, l'emplacement est, en vertu du nouveau système, déterminé par convention. Toutefois, il est possible de déroger à la condition que l'établissement ne puisse pas être situé à proximité de certaines implantations sur la base d'une dérogation motivée par la commune. Si, dans la convention qu'elle a conclue avec l'établissement, la commune a pris des mesures de protection suffisantes à l'égard du joueur potentiel, il peut être dérogé à cette condition, par exemple, lorsqu'un établissement veut s'établir à proximité d'une école et que la commune a fixé des heures d'ouverture de sorte que les jeunes ne puissent pas s'y rendre pendant ou peu avant et après les heures de cours. La commune doit motiver explicitement sa décision de ne pas interdire l'établissement à proximité d'établissements d'enseignement, d'hôpitaux et d'endroits fréquentés principalement par des jeunes.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 21 april 2020, op de vraag nr. 262 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 30 januari 2020 (N.):

1. De bingo's en de automatische kansspelen met verminderde inzet in de drankgelegenheden zijn uitgerust met een elektronische identiteitskaartlezer opdat de leeftijd van een speler gecontroleerd kan worden. In principe laat dit systeem toe om minderjarigen uit te sluiten van deelname aan deze spelen. De informatie over de leeftijdsvereiste is gespecificeerd op het uithangbord dat elke vergunninghouder ontvangt bij zijn vergunning en die volgens de wet moet uithangen in de inrichting.

Elke klacht die de Kansspelcommissie ontvangt over de mogelijke deelname van minderjarigen aan kansspelen wordt onderzocht, vermits dit een ernstige inbreuk op de bepalingen van de Kansspelwet uitmaakt. Van zodra de Kansspelcommissie een dergelijke klacht ontvangt, wordt er actie ondernomen, al dan niet in samenwerking met de lokale politie. De praktijk wijst echter uit dat deze inbreuk moeilijk vast te stellen is, vermits er een vaststelling op heterdaad dient te gebeuren en er dus ook effectief reeds ingezet moet zijn door de minderjarige.

2. Het systeem van *mystery shopping* is niet aangewezen, vermits dit beschouwd zou kunnen worden als uitlokking (aanzetten tot het plegen van een inbreuk). Het EPIS-systeem is bovendien in ontwikkeling voor wedkantoren.

3. Het verbod om gevestigd te zijn in de nabijheid van (onder meer) onderwijsinstellingen geldt voor de speelautomatenhallen en zal daarnaast worden uitgerold voor de wedkantoren. Het geldt niet voor de casino's, de drankgelegenheden en de dagbladhandels.

Voor de wedkantoren wordt de ligging onder het nieuwe systeem bepaald bij convenant. Een afwijking op de voorwaarde dat de inrichting niet in de buurt van bepaalde inrichtingen gelegen mag zijn, is evenwel mogelijk op grond van een motivering van de gemeente. Als de gemeente in het convenant dat zij met de inrichting heeft afgesloten, voldoende beschermingsmaatregelen heeft genomen ten aanzien van de potentiële speler, kan van deze voorwaarde afgeweken worden, bijvoorbeeld als een inrichting zich in de nabijheid van een school wil vestigen en de gemeente openingsuren heeft bepaald waardoor jongeren er niet kunnen komen tijdens of kort voor en na de schooluren. De gemeente moet haar beslissing om de vestiging in de nabijheid van onderwijsinstellingen, ziekenhuizen en plaatsen die vooral door jongeren worden bezocht, niet te verbieden, uitdrukkelijk motiveren.

Aucune distance précise n'a été déterminée. En ce qui concerne les établissements de jeux de hasard de classe II, la demande est accompagnée d'un plan dans lequel tous les établissements entrant en ligne de compte sont répertoriés dans un rayon de 500 mètres, mais, au final, la notion de "distance" est toujours relative et dépend des circonstances. Les communes ont un pouvoir discrétionnaire, mais elles doivent toujours motiver leur décision. Le fait que l'accès aux établissements de jeux de hasard de classe II ne soit autorisé qu'à partir de 21 ans offre un degré de protection plus élevé que l'interdiction d'implanter des salles de jeux automatiques à proximité des écoles.

Il convient également de mentionner que les agences de paris sont actuellement encore soumises à un régime transitoire. Les agences de paris existantes peuvent toujours être établies selon les anciennes conditions. Elles ne doivent satisfaire aux nouvelles conditions que lors du premier renouvellement de leur licence après le 25 mai 2021. Les nouvelles agences de paris doivent déjà appliquer les nouvelles obligations, mais, pour l'instant, aucune nouvelle agence n'a encore été ouverte, étant donné que le nombre maximal autorisé d'agences de paris a déjà été atteint.

Abstraction faite de la localisation des établissements par rapport aux établissements d'enseignement, les jeunes sont protégés par les seuils d'âges applicables dans les établissements de jeux de hasard. Ainsi, l'âge minimum pour les salles de jeux automatiques est de 21 ans. Pour les agences de paris, l'âge requis est de 18 ans. Dans les salles de jeux automatiques, cet âge est contrôlé au moyen du système EPIS. Pour les agences de paris, ce système est encore en cours de développement.

4. Depuis janvier 2019, les agences de paris doivent répondre à des conditions d'agrément supplémentaires en ce qui concerne la distance avec une école, un hôpital ou d'autres lieux fréquentés par les jeunes. Les agences de paris doivent également conclure un accord avec l'administration communale avant de pouvoir s'établir sur le territoire de la commune. Dans cette convention, cette dernière fixe les règles d'exploitation. S'il s'avérait que ces nouvelles règles n'ont pas un effet suffisant sur le terrain, un nouveau renforcement des règles peut être souhaitable.

Er is geen precieze afstand bepaald. Voor de Kansspelinrichtingen klasse II wordt bij de aanvraag een plan gevoegd waarin alle instellingen die in aanmerking komen worden vermeld binnen een straal van 500 meter, maar finaal is het begrip "afstand" steeds relatief en afhankelijk van omstandigheden. De gemeenten hebben een discretionaire bevoegdheid, maar moeten hun beslissing wel steeds motiveren. Het feit dat de toegang tot de kansspelinrichtingen klasse II enkel mogelijk is vanaf 21 jaar, biedt een hogere beschermingsgraad dan het nabijheidsverbod met betrekking tot scholen inzake speelautomatenhallen.

Ook moet vermeld worden dat voor de wedkantoren momenteel nog een overgangsregeling geldt. Bestaande wedkantoren kunnen nog onder de oude voorwaarden gevestigd blijven. Zij moeten pas aan de nieuwe voorwaarden voldoen bij de eerste hernieuwing van hun vergunning die na 25 mei 2021 plaatsvindt. Ook de nieuwe wedkantoren moeten de nieuwe verplichtingen al toepassen, maar momenteel komen er geen nieuwe wedkantoren bij aangezien het maximaal aantal toegelaten wedkantoren reeds werd bereikt.

Los van de ligging van inrichtingen ten opzichte van onderwijsinstellingen, worden jongeren beschermd door de minimumleeftijden die gelden in kansspelinrichtingen. Zo geldt er voor de speelautomatenhallen een minimumleeftijd van 21 jaar. Voor de wedkantoren is een leeftijd van 18 jaar vereist. In de speelautomatenhallen wordt deze leeftijd gecontroleerd door middel van het EPIS-systeem. Voor de wedkantoren is dit systeem nog in ontwikkeling.

4. Sinds januari 2019 moeten wedkantoren aan bijkomende vergunningsvoorwaarden voldoen met betrekking tot de afstand tot een school, een ziekenhuis of andere plaatsen waar jongeren komen. De wedkantoren moeten ook een convenant afsluiten met het gemeentebestuur alvorens ze zich op het grondgebied van de gemeente kunnen vestigen. In dit convenant legt de gemeente de uitbatingregels vast. Mocht blijken dat deze nieuwe regels onvoldoende effect hebben op het terrein, dan kan een verdere verstrenging van de regels wenselijk zijn.

DO 2019202001974

Question n° 270 de madame la députée Melissa Depraetere du 06 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Golden Palace Anvers (QO 2894C).

Le 24 janvier 2020, nous pouvions lire dans la presse que la licence de la salle de jeux anversoise Golden Palace était devenue caduque depuis près de trois semaines. La licence sera renouvelée au plus tôt à la fin du mois de février, toutefois la salle de jeux reste ouverte.

Lors de la demande d'une nouvelle licence, un avis de la ville d'Anvers était nécessaire. Du fait que la Commission des jeux de hasard avait constaté des infractions, Anvers a rendu un avis négatif. Le Golden Palace a enfreint les règles en offrant des repas gratuits ainsi que du crédit de jeu. Le casino a été condamné à une amende par la Commission des jeux de hasard pour ces infractions. Le casino a contesté l'amende devant les tribunaux et il a finalement dû payer une amende de 1.000 euros.

Sur son site internet, il est surprenant de constater que le Golden Palace Anvers a également offert des repas à plusieurs reprises ce mois-ci, notamment des pains de saucisses et des pommes en robe le lundi 13 janvier, Lundi Perdu.

1. Au début du mois, la Commission des jeux de hasard a demandé au parquet de sceller l'établissement. Le parquet a décidé de ne pas réserver une suite favorable à cette demande. La Commission des jeux de hasard peut-elle encore prendre d'autres mesures afin de fermer la salle de jeux qui reste ouverte sans licence?

2. Le Golden Palace a déjà reçu une amende de la Commission des jeux de hasard pour avoir enfreint les règles. Apparemment, cette amende n'a pas servi à grand-chose vu que le Golden Palace semble continuer d'offrir des repas gratuits. Quelles mesures la Commission des jeux de hasard peut-elle et compte-t-elle prendre à cet égard?

3. Malgré l'avis négatif de la ville d'Anvers, la Commission des jeux de hasard a néanmoins décidé de renouveler la licence, le 11 décembre 2019. Cette décision me paraît être tout à fait contradictoire puisqu'il s'avère que les règles sont toujours enfreintes. La Commission de jeux de hasard va-t-elle revoir sa décision quant au renouvellement de la licence?

DO 2019202001974

Vraag nr. 270 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 06 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Golden Palace Antwerpen (MV 2894C).

Op 24 januari 2020 konden we lezen in de pers dat de vergunning van de Antwerpse speelzaal Golden Palace bijna drie weken geleden verviel. Ten vroegste eind februari wordt de vergunning vernieuwd, toch blijft de speelzaal open.

Bij de aanvraag voor de vernieuwing was een advies van de stad Antwerpen nodig die negatief geadviseerd heeft omdat de Kansspelcommissie overtredingen had vastgesteld. Golden Palace overtrad de regels door gratis maaltijden en speelkrediet aan te bieden. Het kreeg daarvoor een boete van de Kansspelcommissie, vocht die aan voor de rechter en moest uiteindelijk 1.000 euro betalen.

Opvallend is dat Golden Palace Antwerpen volgens zijn website deze maand ook enkele keren maaltijden aanbod, waaronder worstenbroodjes en appelbollen op Verloren Maandag 13 januari.

1. Begin deze maand vroeg de Kansspelcommissie aan het parket om de vestiging te verzegelen. Het parket besliste daar niet op in te gaan. Kan de Kansspelcommissie nog andere maatregelen nemen om een speelzaal stil te leggen die open blijft zonder vergunning?

2. De Kansspelcommissie heeft Golden Palace al beboet wegens het overtreden van de regels. Blijkbaar heeft dit niet veel uitgemaakt aangezien Golden Palace blijkbaar nog altijd gratis maaltijden aanbiedt. Welke maatregelen kan en zal de Kansspelcommissie hier nemen?

3. Ondanks het negatieve advies van de stad Antwerpen, besloot de Kansspelcommissie op 11 december 2019 om de vergunning toch te vernieuwen. Dit lijkt mij net tegenstrijdig als men nog altijd de regels overtreedt? Zal de Kansspelcommissie zijn beslissing om de vergunning te vernieuwen herbekijken?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 270 de madame la députée Melissa Depraetere du 06 février 2020 (N.):

1. La Commission des jeux de hasard peut engager une procédure de sanction administrative de deux manières:

a) Si, conformément à l'article 15/1 de la loi sur les jeux de hasard, le procureur du Roi n'adresse aucune communication à la Commission ou lui fait savoir que, sans mettre en doute l'existence de l'infraction, il ne sera pas donné suite aux faits, la Commission engage une procédure de sanction. Dans ce cas, la Commission peut imposer une amende administrative (article 15/3 de la loi sur les jeux de hasard).

b) Conformément à l'article 15/2 de la loi sur les jeux de hasard, la Commission des jeux de hasard prononce sur le plan administratif des avertissements et des suspensions (temporaires). Elle peut également révoquer la licence pour une période déterminée et interdire provisoirement ou définitivement l'exploitation de jeux de hasard.

Les deux procédures ne s'excluent pas mutuellement.

2. Concernant l'offre de repas gratuits, un nouveau rapport de contrôle sera rédigé par les services de contrôle de la Commission des jeux de hasard.

3. Le 11 décembre 2019, le titulaire de licence a été entendu par la Commission des jeux de hasard. Dans sa défense, le titulaire de licence a cité des éléments qui pouvaient réfuter l'avis négatif non contraignant du bourgmestre. Par conséquent, la Commission des jeux de hasard a décidé, d'une part, d'approuver la restructuration et, d'autre part, de renouveler la licence à la condition résolutoire qu'une convention adaptée soit conclue entre le Golden Palace Antwerpen et la ville d'Anvers. Cette convention devait être versée au dossier pour le 5 janvier 2020 au plus tard (date d'expiration de la licence initiale).

La condition résolutoire n'a pas été remplie, de sorte que la décision de renouvellement a été annulée. Cependant, la salle de jeux est restée ouverte après l'expiration de la licence. Un procès-verbal a dès lors été dressé par les services de contrôle de la Commission des jeux de hasard et envoyé au parquet d'Anvers. Une procédure contre la décision de renouvellement du 11 décembre 2019 est actuellement pendante devant le Conseil d'État.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 270 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 06 februari 2020 (N.):

1. De Kansspelcommissie kan op twee manieren een administratieve sanctieprocedure inleiden:

a) Wanneer de procureur des Konings conform artikel 15/1 van de kansspelwet geen mededeling doet aan de commissie of laat weten dat hij geen gevolg zal geven aan de feiten zonder deze in twijfel te trekken, leidt de commissie een sanctieprocedure in. In dat geval kan de commissie een administratieve geldboete opleggen (artikel 15/3 KSW).

b) Conform artikel 15/2 van de kansspelwet vaardigt de Kansspelcommissie op administratief niveau waarschuwingen en (tijdelijke) schorsingen uit. Zij kan eveneens de vergunning voor bepaalde tijd intrekken en een voorlopig of definitief exploitatieverbod van de exploitatie van kansspelen opleggen.

Beide procedures hoeven elkaar niet uit te sluiten.

2. Voor het gratis aanbieden van maaltijden zal een nieuw controlerapport worden opgesteld door de controlediensten van de Kansspelcommissie.

3. Op 11 december 2019 werd de vergunninghouder gehoord door de Kansspelcommissie. De vergunninghouder haalde in zijn verdediging elementen aan die het niet-bindende negatieve advies van de burgemeester konden weerleggen. Bijgevolg besliste de Kansspelcommissie enerzijds tot de goedkeuring van de herstructurering en anderzijds tot de hernieuwing van de vergunning onder de ontbindende voorwaarde dat er een aangepast convenant gesloten moest worden tussen Golden Palace Antwerpen en de stad Antwerpen. Dit convenant moest aan het dossier worden toegevoegd voor uiterlijk 5 januari 2020 (vervaldag van de oorspronkelijke vergunning).

De ontbindende voorwaarde werd niet vervuld, waardoor de hernieuwingsbeslissing ontbonden werd. De speelzaal bleef echter open na het vervallen van de vergunning. Bijgevolg werd een proces-verbaal opgesteld door de controlediensten van de Kansspelcommissie en naar het parket van Antwerpen gestuurd. Een procedure tegen de hernieuwingsbeslissing van 11 december 2019 is thans hangende bij de Raad van State.

Le 22 janvier 2020, l'exploitant a été entendu une nouvelle fois par la Commission des jeux de hasard. Il a demandé le report de son dossier afin de pouvoir produire une nouvelle convention avec la ville d'Anvers. Le 19 février 2020, l'exploitant a été entendu une nouvelle fois par la Commission des jeux de hasard et a pu produire la convention adaptée conclue avec la ville d'Anvers. La Commission des jeux de hasard a toutefois rejeté la demande de renouvellement sur la base du procès-verbal dressé concernant l'exploitation illégale. Pendant l'audition devant la Commission des jeux de hasard, il a également été question d'un rapport administratif rédigé au mois de février concernant l'utilisation de deux licences ayant une même date d'entrée en vigueur. Bien que cela ne soit pas nécessaire à strictement parler - le renouvellement de décembre 2019 a été annulé entre-temps - une nouvelle décision de refus explicite a été signifiée à l'exploitant.

DO 2019202002091

Question n° 294 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 12 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Confusion illégale entre la publicité pour les jeux de hasard hors ligne et en ligne (QO 3055C).

Je vous ai récemment interrogé sur la réglementation relative à la publicité pour les paris. En ce qui concerne l'article 1er de l'arrêté royal du 25 octobre 2018, vous avez à l'époque répondu ce qui suit: "La publicité pour un établissement physique de jeux de hasard est soumise à l'article 1er de l'arrêté royal si le message est destiné à faire la promotion de ces jeux de hasard".

La position publique relative à l'arrêté royal du 25 octobre 2018 est entre-temps également parue sur le site internet de la Commission des jeux de hasard. On peut y lire ce qui suit:

"Lorsqu'un message publicitaire porte sur plusieurs types de jeux de hasard, celui-ci est soumis, pour chaque catégorie de jeux de hasard qu'il concerne, aux dispositions applicables.

Pour savoir quelles sortes de jeux de hasard un message publicitaire concerne, on vérifie:

- quels jeux de hasard sont offerts sous la marque commerciale mentionnée dans le message publicitaire; et
- vers quels jeux de hasard le joueur peut être redirigé par le message publicitaire lui-même ou par les jeux de hasard dont la publicité est faite".

Op 22 januari 2020 werd de exploitant opnieuw gehoord door de Kansspelcommissie. Hij verzocht om uitstel van zijn dossier, zodat hij een nieuw convenant met de stad Antwerpen kon voorleggen. Op 19 februari 2020 werd de exploitant opnieuw gehoord door de Kansspelcommissie en kon het aangepaste convenant met de stad Antwerpen worden voorgelegd. De Kansspelcommissie weigerde echter de hernieuwingsaanvraag op grond van het proces-verbaal opgesteld aangaande de illegale exploitatie. Ook een administratief rapport, opgesteld in de loop van februari aangaande het gebruik van twee vergunningen met eenzelfde ingang, werd besproken tijdens de hoorzitting van de Kansspelcommissie. Hoewel niet strikt noodzakelijk - de hernieuwing van december 2019 is ondertussen ontbonden - werd een nieuwe en expliciete weigeringsbeslissing aan de exploitant betekend.

DO 2019202002091

Vraag nr. 294 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 12 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Illegale vermenging reclame voor offline en online kansspelen (MV 3055C).

Recentelijk vroeg ik u naar de regelgeving inzake gokreclame. U antwoordde toen, met betrekking tot artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 het volgende: "Boodschappen die reclame maken voor een fysieke kansspelinrichting, vallen onder artikel 1 van het koninklijk besluit, indien de boodschap bedoeld is om de kansspelen te promoten".

Intussen is op de website van de Kansspelcommissie ook het openbaar standpunt over het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 verschenen. Daarin staat:

"Wanneer een reclameboodschap betrekking heeft op verschillende soorten kansspelen, is zij voor elke categorie van kansspelen waarop zij betrekking heeft, onderhevig aan de relevante bepalingen.

Om te weten op welke soorten kansspelen een reclameboodschap betrekking heeft, gaat men na:

- welke kansspelen worden aangeboden onder het handelsmerk vermeld in de reclameboodschap; en
- naar welke kansspelen de speler kan worden omgeleid door de reclameboodschap zelf of door de geadverteerde kansspelen".

Il se peut donc que la publicité pour les jeux de hasard soit également interdite dans le monde réel.

Différents opérateurs utilisent en effet la même marque commerciale pour leurs activités en ligne et hors ligne, et font en sorte que le joueur soit redirigé vers des jeux pour lesquels seule une publicité personnalisée est autorisée. Celui qui effectue une recherche sur l'internet sur la base de panneaux publicitaires pour un casino ou une salle de jeu hors ligne se retrouve en effet automatiquement sur un site internet possédant une licence A+ ou B+, et peut jouer en ligne.

Je songe par exemple à la publicité de Star Casino dans les gares de la SNCB. Même si la publicité porte sur leurs casinos et leurs salles de jeu, la marque commerciale est exactement la même en ligne. Celui qui effectue une recherche se retrouve automatiquement sur une page consacrée aux jeux en ligne.

1. a) Cette pratique est-elle admissible selon vous? Veuillez justifier votre réponse, qu'elle soit positive ou négative.

b) Entendez-vous prendre des mesures à l'encontre de cette pratique?

2. Quel est le point de vue de la Commission des jeux de hasard à l'égard de cette pratique?

a) La Commission des jeux de hasard va-t-elle agir de manière proactive à l'encontre de cette pratique? Veuillez justifier votre réponse, qu'elle soit positive ou négative.

b) La Commission des jeux de hasard a-t-elle déjà pris des mesures à l'encontre de telles pratiques?

3. Voulez-vous éventuellement apporter des précisions sur la réglementation relative à la publicité dans une circulaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 294 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 12 février 2020 (N.):

L'annulation de l'article 1er de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 autorise cette publicité. Par conséquent, les questions qui suivent sont sans objet.

Het kan dus dat ook reclame voor kansspelen in de reële wereld verboden is.

Verschillende operatoren hanteren immers hetzelfde handelsmerk voor hun online en offline activiteiten, en zorgen er zo voor dat men wordt omgeleid naar spelen waarvoor alleen gepersonaliseerde reclame toegelaten is. Wie op basis van reclamepanelen voor een offline casino of speelhal een internetopzoeking verricht, komt namelijk automatisch terecht op een website die een vergunning A+ of B+ bezit, en kan online spelen.

Ik denk bijvoorbeeld aan de reclame van Star Casino in stations van de NMBS. Hoewel de reclame het heeft over hun casino's en speelzalen, is het handelsmerk exact hetzelfde online. Wie een opzoeking verricht, komt automatisch bij online spelen terecht.

1. a) Is deze praktijk volgens u toelaatbaar? Waarom wel of waarom niet?

b) Wilt u hiertegen optreden?

2. Wat is de visie van de Kansspelcommissie op deze praktijk?

a) Zal de Kansspelcommissie hier proactief tegen optreden? Waarom wel of waarom niet?

b) Heeft de Kansspelcommissie al actie ondernomen tegen dergelijke praktijken?

3. Wilt u de regelgeving met betrekking tot reclame eventueel verder verduidelijken in een omzendbrief?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 294 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 12 februari 2020 (N.):

Door de vernietiging van artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 is deze reclame toegelaten. Bijgevolg zijn de daaropvolgende vragen zonder voorwerp.

DO 2019202002112

Question n° 299 de monsieur le député Hervé Rigot du 13 février 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La salubrité de la prison de Huy.

Le lundi 3 février 2020, j'ai visité la prison de Huy accompagné de monsieur Christophe Collignon, député-bourgmestre.

Durant cette visite, je n'ai pu que constater l'état déplorable d'une infrastructure obsolète indigne de notre État: non-respect des normes incendie, non-respect des conditions minimales de détention, conditions de travail précaires, etc.

Depuis plusieurs années, la Régie des Bâtiments promet une rénovation profonde de l'établissement mais rien ne se concrétise sur le terrain.

1. Une rénovation est-elle effectivement planifiée? Dans quel délai, pour quelle durée et pour quel montant?

2. Dans l'affirmative, quelles seront les conséquences pour les détenus et le personnel durant la période de travaux?

3. L'option de la construction d'une nouvelle infrastructure est-elle étudiée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 21 avril 2020, à la question n° 299 de monsieur le député Hervé Rigot du 13 février 2020 (Fr.):

1. L'étude pour la rénovation de la prison de Huy est en cours et permettra de définir le budget à prévoir sur les listes d'investissements de la Régie des Bâtiments pour la réservation des crédits normalement en 2021. Les travaux ne commenceront que lorsque les travaux de rénovation à la prison de Namur seront terminés. Il convient en effet d'avoir suffisamment de capacité en vue de l'hébergement (d'une partie) de la population de la prison de Huy. Les travaux s'étaleront sur une période d'environ un an et demi, mais cela ne pourra être confirmé définitivement qu'une fois les études terminées.

2. Les détenus seront complètement évacués vers d'autres prisons pendant les travaux et le personnel sera affecté à d'autres prisons, après concertation interne.

3. C'est l'option de rénovation qui a été retenue. La prison sera complètement rénovée.

DO 2019202002112

Vraag nr. 299 van de heer volksvertegenwoordiger Hervé Rigot van 13 februari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Hygiënische toestand in de gevangenis te Hoei.

Op maandag 3 februari 2020 heb ik in het gezelschap van de heer Christophe Collignon, burgemeester en Waals parlements lid, de gevangenis te Hoei bezocht.

Tijdens dat bezoek heb ik moeten vaststellen dat de verouderde infrastructuur in een lamentabele staat verkeert, hetgeen onze rechtsstaat onwaardig is. De brandnormen en de minimale detentievoorwaarden worden er niet nageleefd. Er heersen onzekere werkomstandigheden, enz.

De Regie der Gebouwen stelt al meerdere jaren een grondige renovatie van de instelling in het vooruitzicht, maar in de praktijk beweegt er niets.

1. Bestaan er daadwerkelijk plannen voor een renovatie? Wanneer zou die uitgevoerd worden? Hoe lang zou die duren? Hoeveel zou die kosten?

2. Zo ja, welke gevolgen zullen die werken voor de gedetineerden en het personeel hebben?

3. Wordt de eventuele bouw van een nieuwe infrastructuur onderzocht?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 21 april 2020, op de vraag nr. 299 van de heer volksvertegenwoordiger Hervé Rigot van 13 februari 2020 (Fr.):

1. De studie voor de renovatie van de gevangenis van Hoei is aan de gang, en aan de hand daarvan zal kunnen worden bepaald welk budget moet worden voorzien op de investeringslijsten van de Regie der Gebouwen. De reservatie van de kredieten is normaal gezien voorzien in 2021. De werken zullen pas een aanvang nemen zodra de renovatiewerken aan de gevangenis van Namen beëindigd zijn. Er moet immers voldoende capaciteit zijn met het oog op de opvang (van een deel) van de gevangenisbevolking van Hoei. De werken zullen ongeveer anderhalf jaar in beslag nemen, maar dit kan pas definitief worden bevestigd na de studie.

2. De gedetineerden zullen worden overgeplaatst naar andere gevangenissen tijdens de werken en het personeel zal ingezet worden in andere gevangenissen, na intern overleg.

3. Er is geopteerd voor renovatie. De gevangenis zal volledig worden gerenoveerd.

DO 2019202002169

Question n° 310 de madame la députée Ellen Samyn du 17 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le crystal meth.

À Bilzen, dans le Limbourg, un laboratoire de drogues synthétiques voué à la production de crystal meth, une drogue dangereuse, a été découvert fin octobre 2019. Ce serait la troisième fois qu'un tel laboratoire est démantelé en Belgique, après celui découvert à Hasselt au milieu du mois de mars 2019 et le laboratoire opérant à Wuustwezel repéré début juin.

Le crystal meth ou la méthamphétamine en cristaux est une drogue de synthèse aux effets dévastateurs sur la santé, qui a en plus un effet d'accoutumance extrêmement puissant. Un tel laboratoire de drogues présente en outre un immense danger pour son environnement en raison des risques d'explosion.

1. Les laboratoires de production de crystal meth sont-ils en progression?
2. Ces laboratoires de drogues sont-ils activement repérés?
3. D'autres laboratoires de production de crystal meth ont-ils entre-temps été découverts, outre les trois laboratoires susmentionnés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 28 avril 2020, à la question n° 310 de madame la députée Ellen Samyn du 17 février 2020 (N.):

1 et 3. Le marché des drogues de synthèse est dynamique et en constante évolution. Plusieurs drogues de synthèse extrêmement dangereuses sont produites illégalement aux Pays-Bas et en Belgique.

En ce qui concerne la méthamphétamine en particulier, les services de police ont constaté ces dernières années l'apparition de plusieurs laboratoires de production, essentiellement localisés aux Pays-Bas.

Pour ce qui concerne la Belgique, aucun autre site de production lié ou potentiellement lié à cette forme particulière de production n'a été découvert depuis la fin 2019. Les services de police suivent bien entendu la situation tout comme ils seront attentifs à une possible évolution du marché de la consommation, qui reste encore relativement marginale sur notre territoire.

DO 2019202002169

Vraag nr. 310 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 17 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Crystal meth.

In het Limburgse Bilzen is eind oktober 2019 een drugslab ontdekt dat bedoeld was om de gevaarlijke drug crystal meth te produceren. Dit zou de derde keer zijn dat er in België dergelijk labo wordt aangetroffen, midden maart 2019 werd er één ontdekt in Hasselt en begin juni in Wuustwezel.

De chemische drug is enorm schadelijk voor de gezondheid en bovendien zeer verslavend. Tevens is zo'n drugslab een heel groot veiligheidsrisico voor de buurt waar het is in gelegen omwille van het ontploffingsgevaar.

1. Zijn de crystal meth-drugslabo's in opmars?
2. Wordt er actief werk gemaakt van het opsporen van dergelijk druglabo's?
3. Staat de teller op deze drie labo's of zijn er reeds meer crystal meth-drugslabo's ontdekt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 28 april 2020, op de vraag nr. 310 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 17 februari 2020 (N.):

1 en 3. De markt van synthetische drugs is dynamisch en continu in beweging. Er worden verschillende uiterst gevaarlijke synthetische drugs illegaal geproduceerd in Nederland en België.

Specifiek wat methamfetamine betreft, hebben de politiediensten de jongste jaren vastgesteld dat er meerdere productielaboratoria opduiken, voornamelijk in Nederland.

In België is er sinds eind 2019 geen enkele andere productiesite ontdekt die (mogelijk) is gelinkt aan deze bijzondere specifieke vorm van productie. Het hoeft geen betoog dat de politiediensten de situatie op de voet volgen en zich alert opstellen ten aanzien van een mogelijke evolutie binnen de verbruikersmarkt, die nog relatief marginaal blijft op ons grondgebied.

2. La production de méthamphétamine est une forme particulière de production de drogues de synthèse et fait, à ce titre, partie intégrante des priorités du Plan National de Sécurité actuel. La détection des sites de production représente un axe important de la stratégie mise en place. Les services de police développent leurs moyens d'échanges d'informations.

D'autres méthodes sont également mises en oeuvre comme la collaboration avec le secteur chimique, le travail de détection des transports de précurseurs voir bien entendu la mise en place de sources d'informations locales.

Au niveau international, la Belgique et les Pays-Bas ont développé une coopération bilatérale particulière (entre autres la création d'une structure de concertation ministérielle le 2 décembre 2019).

La Belgique est en outre très active dans le cadre des projets soutenus par Europol.

Enfin, les services de police développent constamment des formations afin de sensibiliser les agents de première ligne à la détection des sites de production.

DO 2019202002263

Question n° 316 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Infractions en matière de bien-être animal.

1. Combien de dossiers relatifs à des infractions en matière de bien-être animal ont été traités par les tribunaux au cours des cinq dernières années (jusqu'à la date la plus récente possible)? Serait-il possible d'obtenir le chiffre total, ainsi qu'une ventilation par année, par région, par type d'infraction et par espèce animale?

2. Quelles décisions judiciaires ont été prononcées dans ces affaires? J'aimerais une ventilation par année, par région, par type d'infraction et par espèce animale.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 316 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 février 2020 (N.):

En ce qui concerne les tribunaux de première instance (section correctionnelle) et les cours d'appel (correctionnelles), le service d'appui du Collège des cours et des tribunaux ne dispose pas des données demandées.

2. De productie van methamfetamine is een bijzondere productievorm van synthetische drugs en maakt in dat opzicht wezenlijk deel uit van de prioriteiten van het huidige Nationaal Veiligheidsplan. Detectie van productiesites vormt een belangrijk speerpunt van de uitgewerkte strategie. De politiediensten bouwen hun middelen voor informatie-uitwisseling uit.

Er wordt ook een beroep gedaan op nog andere methoden, zoals samenwerking met de chemische sector, detectie van transporten van precursoren en uiteraard de inzet van lokale informatiebronnen.

Op internationaal vlak hebben België en Nederland een specifieke bilaterale samenwerking opgezet (waarbij onder andere op 2 december 2019 een ministeriële overlegstructuur werd opgericht).

België is overigens zeer actief betrokken bij de projecten met Europol-ondersteuning.

Tot slot werken de politiediensten continu opleidingen uit om eerstelijnsagenten bewust te maken voor de detectie van productiesites.

DO 2019202002263

Vraag nr. 316 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Inbreuken dierenwelzijn.

1. Hoeveel dossiers die betrekking hadden op inbreuken tegen dierenwelzijn werden de voorbije vijf jaar (tot zo recent mogelijk) door de rechtbanken behandeld? Graag het totaal en opgesplitst per jaar, per gewest, per aard van de inbreuk en per soort van dier.

2. Welke uitspraken werden er door de rechtbank in deze zaken gedaan? Graag opgesplitst per jaar, per gewest, per aard van de inbreuk en per soort van dier.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 316 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 februari 2020 (N.):

Voor wat betreft de rechtbanken van eerste aanleg (correctionele sectie) en de hoven van beroep (correctieel) beschikt de steundienst van het College van hoven en rechtbanken niet over de gevraagde gegevens.

Les tribunaux de première instance n'ont actuellement pas encore validé la méthode de calcul du nombre d'affaires pénales. Les méthodes de calcul actuellement évaluées identifient la nature des infractions sur la base des codes de prévention dans les numéros de procès-verbaux et ces informations ne permettent pas de distinguer les infractions relatives au bien-être animal (y compris celles relatives aux animaux domestiques) de la catégorie plus large "agriculture et pêche fluviale". Les espèces animales ne sont donc pas enregistrées en tant que telles dans l'application utilisée par les tribunaux pour gérer les dossiers, sauf occasionnellement dans une partie du texte des codes de qualification (p. ex. chien dans un véhicule pendant plus de 30 minutes).

En ce qui concerne les cours d'appel, il n'existe pas de code de nature distinct dans l'application IT pour les infractions relatives au bien-être animal. Ce type d'affaires est donc enregistré dans une catégorie plus large avec laquelle il est impossible de filtrer les infractions relatives au bien-être animal. Les espèces ne sont pas non plus enregistrées.

DO 2019202002379

Question n° 320 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 03 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La majorité requise en cas de démolition ou de reconstruction totale d'un immeuble.

Dans son arrêt 30/2020 du 20 février 2020, la Cour constitutionnelle a annulé l'article 167, 7° de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges. Concrètement, cet article a modifié à la majorité requise en cas de démolition ou de reconstruction totale d'un immeuble en copropriété.

Alors qu'avant la modification législative de 2018, toute décision à cet égard devait être prise à l'unanimité, cette loi a assoupli cette règle en faisant passer à quatre cinquièmes la majorité requise pour des décisions de démolition ou de reconstruction totale dictées par des raisons d'hygiène ou de sécurité, ou si les travaux de mise aux normes légales du bâtiment s'avèrent être extrêmement coûteux.

De rechtbanken van eerste aanleg hebben de berekeningswijze voor de aantallen strafzaken momenteel nog niet gevalideerd. De berekeningswijzen die momenteel geëvalueerd worden identificeren de aard van de inbreuken op basis van de preventiecodes in de pv-nummers, en deze informatie laat niet toe om de inbreuken met betrekking tot dierenwelzijn (inclusief deze met betrekking tot huisdieren) te scheiden van de bredere categorie "landbouw en riviervisserij". De diersoort(en) wordt niet als dusdanig geregistreerd in de applicatie waarmee de rechtbanken de dossiers beheren, uitgezonderd occasioneel als deel van de tekst van de kwalificatiecodes (bijv. hond langer dan 30 minuten in auto).

Voor wat betreft de hoven van beroep bestaat geen aparte code in de IT-applicatie over de inbreuken met betrekking tot dierenwelzijn. Deze soort zaken worden dus geregistreerd onder een bredere categorie, waarbij het niet mogelijk is om de inbreuken met betrekking tot dierenwelzijn eruit te filteren. De diersoort(en) worden evenmin geregistreerd.

DO 2019202002379

Vraag nr. 320 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 03 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Vereiste meerderheid bij afbraak of volledige heropbouw van een gebouw.

In het arrest 30/2020 van 20 februari 2020 vernietigde het Grondwettelijk Hof artikel 167, 7° van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing. Concreet bracht dit artikel een wijziging aan de vereiste meerderheid bij afbraak of volledige heropbouw van een gebouw in mede-eigendom aan.

Hoewel er voor de wetwijziging van 2018 eenparigheid vereist was voor elke beslissing in dit verband, versoepelde deze wet de meerderheid tot een vier vijfde meerderheid voor beslissingen tot afbraak of volledige heropbouw om redenen van hygiëne of veiligheid of wanneer de kostprijs voor de aanpassing van het gebouw aan de wettelijke bepalingen buitensporig zou zijn.

Bien que l'objectif du législateur ait été, par un assouplissement du processus décisionnel, d'encourager la rénovation du parc immobilier vétuste, d'accélérer sa mise en conformité aux normes légales et d'augmenter ainsi la qualité de vie et la sécurité des habitants, la Cour constitutionnelle a jugé que cet objectif légitime dicté par l'intérêt général ne présentait pas un rapport de proportionnalité suffisant pour justifier l'ingérence dans le droit de propriété.

Plus particulièrement, la Cour a estimé que, pour réaliser un juste équilibre entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la protection du droit au respect des biens, eu égard à l'importance de l'ingérence dans le droit de propriété, le législateur devait prévoir des garanties supplémentaires.

1. Quelles sont les conséquences de cet arrêt?

2. Comment l'éventuelle insécurité juridique qui pourrait résulter de cet arrêt peut-elle être dissipée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 21 avril 2020, à la question n° 320 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 03 mars 2020 (N.):

La Cour constitutionnelle a annulé dans son arrêt n° 30/220 l'article 167, 7°, de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges. Cet article modifiait l'article 577-7, § 1er, 2°, h) du Code civil, qui renferme les trois cas exceptionnels dans lesquels la décision de démolition ou de reconstruction totale d'un immeuble peut être prise par l'assemblée des copropriétaires à la majorité des quatre cinquièmes: lorsque c'est nécessaire pour la salubrité du bâtiment, lorsque c'est nécessaire pour la sécurité du bâtiment ou lorsque le coût de la mise en conformité de l'immeuble aux dispositions légales est excessif. À la suite de l'arrêt, les trois cas exceptionnels disparaissent de l'ordre juridique et l'on revient à la règle générale: toutes les décisions de démolition ou de reconstruction totale d'un immeuble doivent à présent être prises à l'unanimité des voix.

Hoewel de wetgever met de versoepeling van de besluitvorming beoogde de renovatie van het verouderde gebouwenpark te stimuleren, de aanpassing ervan aan de wettelijke normen te bespoedigen en op die manier de woonkwaliteit en de veiligheid van de bewoners te verhogen, oordeelde het Grondwettelijk Hof dat die legitieme en door het algemeen belang ingegeven doelstelling onvoldoende proportioneel was om de inmenging in het eigendomsrecht te verantwoorden.

Meer bepaald meende het Hof dat de wetgever, om een billijk evenwicht tot stand te brengen tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom, gelet op de verregaande inmenging in het eigendomsrecht, in bijkomende waarborgen dient te voorzien.

1. Wat zijn de gevolgen van dit arrest?

2. Hoe kunnen eventuele rechtsonzekerheden die ten gevolge van dit arrest ontstaan, weggenomen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 21 april 2020, op de vraag nr. 320 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 03 maart 2020 (N.):

Het Grondwettelijk Hof vernietigde in het arrest nr. 30/2020 artikel 167, 7°, van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing. Dat artikel bracht een wijziging aan in artikel 577-7 § 1, 2° h) van het Burgerlijk Wetboek, dat de drie uitzonderingsgevallen omvat waarbij de beslissing tot afbraak of tot volledige heropbouw van een gebouw door de vereniging van mede-eigenaars bij vier vijfde meerderheid kan worden genomen: wanneer dat noodzakelijk is voor de hygiëne van het gebouw, wanneer dat noodzakelijk is voor de veiligheid van het gebouw of wanneer de kostprijs voor de aanpassing van het gebouw aan de wettelijke bepalingen buitensporig zou zijn. Als gevolg van het arrest, verdwijnen de drie uitzonderingsgevallen uit de rechtsorde, en vallen we terug op de algemene regel: alle beslissingen tot afbraak of tot volledige heropbouw van een gebouw moeten nu bij eenparigheid worden genomen.

Toutefois, il ressort de l'arrêt qu'une décision à la majorité des quatre cinquièmes pourrait être introduite dans les limites de la Constitution, moyennant des garanties supplémentaires. La Cour a estimé que, eu égard à l'importance de l'ingérence dans le droit de propriété, des garanties supplémentaires sont nécessaires afin d'instaurer un juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles de la protection du droit au respect des biens. C'est la raison pour laquelle la Cour suggère d'inscrire dans la loi qu'en pareil cas, l'assemblée des copropriétaires saisit, de sa propre initiative, le juge de paix de sa décision et que le juge de paix peut contrôler la légalité de cette décision et, le cas échéant, demander l'avis d'un expert sur le caractère approprié du montant de la compensation.

Les services du SPF Justice ont été chargés d'élaborer une modification de loi qui s'inscrit pleinement dans la lignée de la suggestion de la Cour constitutionnelle.

DO 2019202002550

Question n° 336 de monsieur le député Peter Mertens du 10 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Personnel et tâches du cabinet en période d'affaires courantes.

Le gouvernement actuel est en affaires courantes depuis le 9 décembre 2018. Il y a lieu de présumer qu'un tel gouvernement ne fonctionne pas de la même façon qu'un gouvernement de plein exercice. Il en va de même pour les cabinets.

1. De combien d'équivalents temps plein disposait votre cabinet en novembre 2018 (juste avant la chute du gouvernement)? De combien d'ETP dispose-t-il aujourd'hui?
2. Combien de projets de loi votre cabinet a-t-il élaborés en 2018? Combien en 2019?
3. En 2019, y a-t-il eu un changement significatif sur le plan des tâches du personnel responsable pour le contenu? Dans l'affirmative, quelles tâches sont-elles devenues sensiblement plus importantes?

Uit het arrest blijkt evenwel dat een beslissing bij vier vijfde meerderheid wel binnen de grenzen van de Grondwet zou kunnen worden ingevoerd, mits bijkomende waarborgen. Het Hof oordeelt dat, gelet op de verregaande inmenging in het eigendomsrecht, bijkomende waarborgen vereist zijn om een billijk evenwicht tot stand te brengen tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom. Het Hof suggereert daarom om in de wet te schrijven dat de vereniging van mede-eigenaars haar beslissing in dergelijk geval op eigen initiatief aanhangig maakt bij de vrederechter, en dat de vrederechter de wettigheid van de beslissing kan beoordelen en, in voorkomend geval, aan een deskundige advies kan vragen over de geschiktheid van het bedrag van de compensatie.

De diensten van de FOD Justitie kregen de opdracht om een wetswijziging uit te werken, volledig in lijn met de suggestie van het Grondwettelijk Hof.

DO 2019202002550

Vraag nr. 336 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Mertens van 10 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Personeel en taken kabinet in lopende zaken.

De huidige regering is in lopende zaken sinds 9 december 2018. Het is aannemelijk dat een dergelijke regering anders functioneert dan een regering met volle bevoegdheid. Hetzelfde geldt voor de kabinetten.

1. Hoeveel voltijdequivalente inhoudelijke medewerkers telde uw kabinet in november 2018 (net voor de val van de regering)? Hoeveel is dat vandaag?
2. Hoeveel wetsontwerpen schreef uw kabinet in 2018? Hoeveel waren dat er in 2019?
3. Was er in 2019 een significante verschuiving in het takenpakket van de inhoudelijke medewerkers? Zo ja, welke taken zijn significant belangrijker geworden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 336 de monsieur le député Peter Mertens du 10 mars 2020 (N.):

1. Les chiffres sont exprimés en équivalents temps plein. En novembre 2018, la cellule stratégique du ministre de la Justice comptait 14,2 collaborateurs responsables du contenu et 11,6 experts. Au 1er avril 2020, la cellule stratégique du vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments et ministre des Affaires européennes comptait 24,4 collaborateurs responsables du contenu et 14,6 experts.

2. Il est renvoyé à cet égard à la publication d'avril 2019, *La Justice en transition*, à l'annexe de laquelle figure un aperçu détaillé du travail législatif et réglementaire. Cette publication est disponible sur <https://www.koengeens.be/fr/policy/la-justice-en-transition>. Aucun nouveau projet de loi n'a été déposé au cours de la présente législature.

3. Les compétences, donc également les tâches des collaborateurs responsables du contenu et des experts, ont connu un changement significatif. À partir du 10 décembre 2018, le ministre de la Justice a également été chargé de la Régie des Bâtiments. En outre, le ministre de la Justice est devenu vice-premier ministre le 2 juillet 2019 et est compétent pour les Affaires européennes depuis le 1er décembre 2019.

DO 2019202002894

Question n° 357 de monsieur le député Nabil Boukili du 07 avril 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

SPF Justice. - Sous-effectif et non-renouvellement de contrats.

Depuis mi-février 2020, 400 travailleurs contractuels pour les greffes et parquets francophones et néerlandophones de Belgique craignent pour leurs emplois.

En effet, tous arrivent prochainement au terme de leur quatrième contrat à durée déterminée consécutif, en moins de deux ans. En vertu du Code du droit du travail, l'employeur est tenu de leur offrir un contrat à durée indéterminée s'il souhaite prolonger l'engagement de ces travailleurs.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 336 van de heer volksvertegenwoordiger Peter Mertens van 10 maart 2020 (N.):

1. De cijfers worden uitgedrukt in voltijdequivalenten. In november 2018 telde de beleidscel van de minister van Justitie 14,2 inhoudelijke medewerkers en 11,6 experten. Op 1 april 2020 telde de beleidscel van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken 24,4 inhoudelijke medewerkers en 14,6 experten.

2. Hiervoor wordt verwezen naar de publicatie van april 2019 *Justitie in transitie*, waar in de bijlage een gedetailleerd overzicht van het wetgevend en regelgevend werk gegeven wordt. Deze is beschikbaar op <https://www.koengeens.be/policy/justitie-in-transitie>. Tijdens de huidige legislatuur werden geen nieuwe wetsontwerpen ingediend.

3. De bevoegdheden en dus ook het takenpakket van de inhoudelijke medewerkers en experten kenden een significante verschuiving. Vanaf 10 december 2018 werd de minister van Justitie ook belast met de Regie der Gebouwen. Op 2 juli 2019 werd de minister van Justitie ook vice-eerste minister, en sedert 1 december 2019 kwam daar ook nog de bevoegdheid Europese Zaken bij.

DO 2019202002894

Vraag nr. 357 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 april 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

FOD Justitie. - Onderbezetting en arbeidscontracten die niet verlengd worden.

Sinds medio februari 2020 vrezen 400 contractuelen bij de Franstalige en Nederlandstalige griffies en parketten in België voor hun baan.

Binnenkort zal hun vierde opeenvolgende contract van bepaalde duur in minder dan twee jaar tijd immers aflopen. Krachtens de arbeidswet moet de werkgever die medewerkers een contract van onbepaalde duur aanbieden als hij ze nog langer in dienst wil houden.

La justice est déjà actuellement en sous-effectif, ce qui est de notoriété publique. Prenons, par exemple, le tribunal de première instance francophone (TPIF) de Bruxelles qui fonctionne, péniblement, avec seulement 80 % de l'effectif que prévoit le cadre légal, c'est un manque de 65 personnes qui se ressent au quotidien.

C'est avec ce constat que la hiérarchie des diverses instances judiciaires et les responsables du service personnel et organisation des greffes et parquets doivent négocier afin d'obtenir quelques contrats et la question du renouvellement de leurs dernières recrues est encore en cours.

Nous tenons, comme exemple concret, le service expertise du greffe du TPIF de Bruxelles qui verrait partir leur employée qui assure, seule, ce service.

Une employée, expert administratif au greffe du TPIF de Bruxelles, témoigne: "L'incertitude est tellement grande que notre hiérarchie nous conseille, des mois à l'avance, de poser nos candidatures pour des contrats de grade inférieur afin de multiplier les chances de garder nos places actuelles. L'unique réponse à nos questions est que la décision émane "de plus haut" et que notre motivation n'y changera rien".

1. Comptez-vous, oui ou non, offrir un contrat à durée indéterminée à ces 400 travailleurs qui sont en attente d'une réponse quant à l'avenir de leur emploi?

2. Alors que le fonctionnement de la justice est déjà fragilisé par un manque d'effectif, pourquoi il y a-t-il besoin de négociations quant au renouvellement éventuel de travailleurs soutenus par leur hiérarchie, formés et compétents dans leur domaine?

3. Par manque de communication claire, les inquiétudes grandissent auprès de ces travailleurs, aujourd'hui, que souhaitez-vous leur communiquer?

Het is algemeen bekend dat Justitie nu al te kampen heeft met een personeelstekort. Zo werkt de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel zo goed en zo kwaad als het gaat met slechts 80 % van de wettelijk voorgeschreven personeelsbezetting, wat neerkomt op een tekort van 65 personen, en dat heeft natuurlijk zijn weerslag op de dagelijkse werking.

In het licht van die vaststelling moeten de hiërarchie van de verschillende gerechtelijke instanties en de verantwoordelijken van de dienst Personeel en Organisatie van de griffies en de parketten onderhandelen om enkele contracten te kunnen sluiten, en de kwestie van de verlenging van de contracten van de nieuwkomers wordt nog besproken.

Een concreet voorbeeld is de expertisedienst van de griffie van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel, waar de medewerkster die die dienst in haar eentje draaiende houdt zou moeten vertrekken.

Volgens een medewerkster die als administratief deskundige bij de griffie van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel werkt is de onzekerheid dusdanig groot dat de directe hiërarchie de betrokkenen adviseert om zich al maanden op voorhand kandidaat te stellen voor een betrekking in een lagere graad, teneinde de kans dat ze hun huidige baan kunnen houden te vergroten. Het enige antwoord dat ze op hun vragen krijgen is dat de beslissing van bovenaf komt en dat hun motivatie geen rol speelt in die beslissing.

1. Zult u de 400 medewerkers die op uitsluitel over hun toekomstige dienstverband wachten een contract van onbepaalde duur aanbieden?

2. Waarom moeten er onderhandelingen gevoerd worden over de eventuele vernieuwing van de contracten van medewerkers die door hun hiërarchische meerderen gesteund worden, ingewerkt zijn en hun werk goed doen, terwijl Justitie al kampt met een personeelstekort?

3. Wat zou u de betrokkenen, die bij gebrek aan een duidelijke communicatie steeds bezorgder worden, vandaag willen meedelen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 357 de monsieur le député Nabil Boukili du 07 avril 2020 (Fr.):

Il y a environ 400 employés en contrat à durée déterminée dans les différents greffes et parquets, recrutés en 2018 et 2019. Ces contrats permettaient de renforcer rapidement les juridictions en attendant les engagements qui passent par les procédures de nomination en cours. En outre, ils servent de renforts pointus dans le cadre de projets spécifiques.

Fin 2019, l'Inspection des finances a indiqué qu'elle n'accepterait plus aucune conversion "automatique" de contrats conclus pour une durée déterminée ou pour une mission limitée en contrat à durée indéterminée.

L'Inspection insiste pour que les recrutements se fassent suivant la procédure d'octroi de contrat à durée indéterminée, pour des raisons d'égalité d'accès à l'emploi public et de bonne gestion. Cela permettra également à toutes les instances de l'ordre judiciaire d'avoir les mêmes chances d'obtenir un renfort structurel.

Dans sa volonté de ne pas réduire l'effectif dans les greffes et parquets, le ministre de la Justice a décidé, de concert avec les autorités judiciaires, d'accélérer des recrutements pour des contrats à durée indéterminée, permettant à tout le monde, y compris aux employés en contrat à durée déterminée, de postuler, moyennant une sélection en bonne et due forme. Les contrats à durée déterminée qui viennent à terme mais qui n'ont pas encore atteint la durée totale de deux ans, seront en attendant prolongés si les instances judiciaires le demandent.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 357 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 07 april 2020 (Fr.):

Er zijn in 2018 en 2019 ongeveer 400 personeelsleden met een contract van bepaalde duur geworven bij de verschillende griffies en parketten. Met die contracten was het mogelijk de rechtscolleges snel te versterken, in afwachting van de wervingen via de lopende benoemingsprocedures. Voorts bieden zij versterking in het kader van specifieke projecten.

Eind 2019 heeft de Inspectie van Financiën laten weten dat zij niet langer de "automatische" omzetting zou aanvaarden van contracten van bepaalde duur of contracten van onbepaalde duur voor een beperkte opdracht.

De Inspectie dringt erop aan om te werven volgens de procedure voor de toekenning van contracten van onbepaalde duur, teneinde iedereen gelijke toegang te bieden tot de publieke tewerkstelling en ter wille van het goede beheer. Zo kunnen alle instanties van de rechterlijke orde ook dezelfde kansen krijgen op structurele versterking.

Omdat de minister van Justitie het personeelsbestand van de griffies en parketten niet wil inkrimpen, werd in overleg met de gerechtelijke autoriteiten besloten de wervingen voor contracten van onbepaalde duur te versnellen, zodat iedereen, ook de personeelsleden met een contract van bepaalde duur, de kans krijgt te solliciteren met een selectie volgens de regels van de kunst. De contracten van bepaalde duur die aflopen maar waarvan de volledige duur nog geen twee jaar heeft bereikt, worden in afwachting verlengd indien de gerechtelijke instanties daarom vragen.

DO 2019202002937

Question n° 361 de madame la députée Jessika Soors du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Rapport de l'ECRI. - Protocole additionnel à la Convention sur la cybercriminalité (QO 4223C).

L'ECRI, la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance, a publié à la mi-mars 2020 son sixième rapport sur notre pays. Les auteurs de ce document constatent que notre pays n'a pas encore ratifié le Protocole additionnel à la Convention sur la cybercriminalité (tendant notamment à l'incrimination des actes de nature raciste et xénophobe diffusés par le biais de systèmes informatiques).

L'ECRI y avait pourtant déjà fait allusion dans son rapport précédent.

1. Pourquoi notre pays n'a-t-il pas encore ratifié le protocole additionnel?

2. Quelle est la position du gouvernement quant à la ratification de ce protocole additionnel?

3. Notre pays a-t-il l'intention de ratifier ce protocole additionnel? Dans l'affirmative, dans quel délai? Dans la négative, pourquoi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 361 de madame la députée Jessika Soors du 09 avril 2020 (N.):

La loi belge du 23 mars 1995 réprime uniquement la négation, la minimisation, la justification ou l'approbation de la Shoah. Jusqu'il y a peu, il n'existait pas en Belgique d'autre législation concernant la négation de génocide ou de crimes contre l'humanité.

L'article 6 du Protocole additionnel requiert que deux types de faits soient érigés en infractions pénales, à savoir l'approbation ou l'apologie de faits constitutifs de génocide ou de crimes contre l'humanité et la diffusion d'informations qui nient ou minimisent de manière grossière des faits constitutifs de génocide ou de crimes contre l'humanité.

Ces deux types de comportements sont généralement qualifiés de "négationnistes".

DO 2019202002937

Vraag nr. 361 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Rapport ECRI. - Aanvullend Protocol bij Verdrag inzake bestrijding strafbare feiten (MV 4223C).

Midden maart 2020 publiceerde ECRI, de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie, haar zesde rapport over ons land. Daarin wordt vastgesteld dat ons land het Aanvullend Protocol bij het Verdrag inzake de bestrijding van strafbare feiten (onder meer van racistische en xenofobe aard) verbonden met elektronische netwerken, nog niet heeft geratificeerd.

Nochtans had ECRI ook in haar vorige rapport hier al op gewezen.

1. Waarom heeft ons land het Aanvullend Protocol nog niet geratificeerd?

2. Wat is het standpunt van de regering met betrekking tot de ratificatie van dit Aanvullend Protocol?

3. Wil ons land dit Aanvullend Protocol alsnog ratificeren? Zo ja, tegen wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 361 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 09 april 2020 (N.):

De Belgische wet van 23 maart 1995 bestraft enkel het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de Shoah. Andere wetgeving betreffende het ontkennen van genocide of misdaden tegen de mensheid bestond tot voor kort niet in België.

Artikel 6 van het Aanvullende Protocol vraagt dat men twee soorten feiten strafbaar maakt, namelijk de goedkeuring of verheerlijking van feiten van genocide of misdaden tegen de mensheid en het verspreiden van informatie die genocide of misdaden tegen de mensheid ontkent of op schromelijke wijze minimaliseert.

Deze twee soorten gedragingen worden algemeen als "negationistisch" bestempeld.

Jusqu'il y a peu, notre législation n'était donc pas conforme aux exigences du Protocole. La loi du 5 mai 2019 a permis de faire évoluer cette situation. L'article 115 de cette loi modifie la loi antiracisme de 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie conformément à l'article 6 du Protocole, levant ainsi le dernier obstacle à la ratification.

Le gouvernement entend, à l'évidence, poursuivre le processus de ratification du Protocole additionnel. Le SPF Justice poursuivra la préparation du dossier d'assentiment qui sera ensuite soumis au SPF Affaires étrangères. Compte tenu des circonstances actuelles, il s'avère toutefois difficile d'y associer un délai déterminé.

DO 2019202002944

Question n° 366 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La situation des traducteurs et interprètes jurés (QO 4251C).

Les traducteurs et interprètes jurés ont déjà tiré la sonnette d'alarme à plusieurs reprises dans le passé. La crise actuelle a fortement aggravé leur situation. Non payés depuis janvier 2020, ils perdent maintenant une grande partie de leur travail puisque les affaires sont souvent traitées en l'absence de l'accusé. Lorsqu'ils ont tout de même du travail, il semble qu'ils ne bénéficient presque jamais de mesures de précaution.

1. Les traducteurs et interprètes ne sont plus payés depuis janvier 2020. Pourtant, vous aviez promis que leurs factures et notes de défraiment seraient payées dans les 60 jours. Pouvez-vous garantir que leurs indemnités non payées seront réglées à très court terme?

2. Dans l'arrêté ministériel du 18 mars 2020, les traducteurs et interprètes sont considérés comme exerçant une profession essentielle. Étant donné que de nombreuses affaires sont traitées en l'absence de l'accusé, leur travail est cependant presque réduit à néant, au même titre que leurs revenus. Il en va de même pour les auditions par la police, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, etc. Allez-vous prendre des mesures de soutien pour ce groupe cible spécifique?

Onze wetgeving was dus tot voor kort niet conform aan de vereisten van het Protocol. Door de wet van 5 mei 2019 is daar verandering in gekomen. Artikel 115 van deze wet wijzigt de antiracismewet van 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden in conformiteit met artikel 6 van het Protocol, en daardoor is het laatste obstakel om tot ratificatie over te gaan weggenomen.

De regering wil zeker verder gaan met de ratificatie van het Aanvullend Protocol. Het instemmingsdossier zal verder worden voorbereid door de FOD Justitie en voorgelegd worden aan de FOD Buitenlandse Zaken. Gezien de huidige omstandigheden is het echter moeilijk om daar een bepaalde termijn aan te koppelen.

DO 2019202002944

Vraag nr. 366 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Situatie van beëdigd vertalers en tolken (MV 4251C).

In het verleden luidden de beëdigd vertalers en tolken al meermaals de alarmbel. In de huidige crisis wordt hun situatie helemaal penibel. Niet alleen zijn ze sinds januari 2020 niet betaald, maar doordat zaken vaak behandeld worden zonder aanwezigheid van de beklagde verliezen ze een groot deel van hun werk. Wanneer ze toch aan het werk gaan, zouden er bijna nooit voorzorgsmaatregelen genomen worden.

1. De vertalers en tolken worden sinds januari 2020 niet betaald. Nochtans beloofde u dat hun facturen en onkostennota's binnen de 60 dagen betaald zouden worden. Kunt u garanderen dat hun achterstallige vergoedingen binnen heel korte tijd betaald zullen worden?

2. De vertalers en tolken zijn door het ministerieel besluit van 18 maart 2020 aangemerkt als een essentieel beroep. Omdat veel zaken behandeld worden zonder beklagden, zullen ze echter bijna geen werk, en dus geen inkomsten hebben. Hetzelfde geldt voor ondervragingen door de politie, het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, enz. Wilt u steunmaatregelen treffen voor deze specifieke doelgroep?

3. Lorsque des interprètes doivent tout de même intervenir, aucune mesure n'est prise pour prévenir une éventuelle contamination. Ils sont contraints de se tenir à quelques centimètres de la personne qui a besoin de leurs services. Envisagez-vous de prévoir des installations permettant aux interprètes d'exercer leur métier tout en respectant une certaine distance de sécurité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 366 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.):

Au sein de l'ordre judiciaire, des directives contraignantes concrétisant les mesures prises par le gouvernement ont été édictées à la fois par le Collège des cours et tribunaux, le Collège du ministère public et la direction générale de l'Organisation judiciaire. Ces mesures et directives sont en vigueur depuis le 18 mars 2020 et s'appliquent également aux experts judiciaires et autres prestataires de services. La continuité de l'administration de la justice et le fonctionnement de la justice doivent être garantis en permanence, également en cette période de crise.

Plus concrètement, il était déjà prévu que la procédure relative au dépôt des rapports d'expertises et des états de frais d'experts et autres prestataires de services auprès du bureau de taxation s'effectue de manière entièrement numérique à partir du 1er janvier 2020 afin que les contacts entre ces groupes professionnels et le tribunal demeurent très limités. Dans la plupart des cas, l'expert judiciaire, le traducteur, l'interprète ou le traducteur-interprète peut également fournir sa prestation par voie numérique, à condition que l'autorité requérante marque son accord par e-mail.

D'autres activités d'experts judiciaires doivent également pouvoir se poursuivre. Les traducteurs jurés étaient censés se rendre au tribunal de première instance pour faire légaliser leurs traductions. À la demande des traducteurs et afin de ne pas entraver leurs activités, cette procédure s'effectue désormais par voie postale. Le traducteur ne doit plus se présenter au tribunal et peut joindre une copie de sa carte d'identité ainsi que son numéro VTI afin de faciliter le contrôle.

En outre, la prestation de serment peut être organisée sous forme écrite conformément à la procédure qui sera élaborée pour le personnel judiciaire et les magistrats.

3. Wanneer tolken toch moeten optreden, zijn er geen maatregelen voorzien om besmetting te voorkomen. Zij moeten noodgedwongen op enkele centimeters van de persoon die nood heeft aan vertaling, zitten. Wilt u faciliteiten voorzien opdat het tolken vanop een veilige afstand kan gebeuren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 366 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.):

Binnen de rechterlijke orde werden door zowel het College van hoven en rechtbanken, het College van het openbaar ministerie als het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie dwingende richtlijnen uitgevaardigd waarin de door de regering genomen maatregelen werden geconcretiseerd. Deze maatregelen en richtlijnen zijn sinds 18 maart 2020 van kracht en gelden evenzeer voor gerechtsdeskundigen en andere prestatieverleners. Ook in deze crisis moet steeds de continuïteit van de rechtsbedeling en de werking van justitie gegarandeerd worden.

Meer concreet werd de procedure voor het inleveren bij het taxatiebureau van de deskundigenverslagen en de kostenstaten van deskundigen en andere prestatieverleners vanaf 1 januari 2020 reeds volledig digitaal voorzien, zodat de contacten tussen deze beroepsgroepen en de rechtbank zeer beperkt blijven. De gerechtsdeskundige, vertaler, tolk of vertaler-tolk kan zijn prestatie in de meeste gevallen tevens digitaal afleveren, mits de vorderende overheid per e-mail haar akkoord verleent.

Ook andere activiteiten van gerechtsdeskundigen moeten verdergezet kunnen worden. Beëdigde vertalers werden geacht om naar de rechtbank te gaan van eerste aanleg om hun vertalingen te laten legaliseren. Op vraag van de vertalers en teneinde hun werkzaamheden niet te hinderen, wordt deze procedure nu per post afgewerkt. De vertaler moet zich niet meer aanbieden bij de rechtbank en kan kopie van zijn/haar identiteitskaart en VTI-nummer toevoegen om de controle te faciliteren.

De eedaflegging kan bovendien worden georganiseerd op papier conform de procedure die voor gerechtspersoneel en magistraten zal uitgewerkt worden.

Enfin, les experts judiciaires, traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes peuvent charger eux-mêmes leur dossier d'inscription au registre national via e-deposit afin que l'évaluation des plus de 1.000 nouvelles inscriptions reçues au cours des trois derniers mois puisse s'effectuer à distance.

Quant aux mesures de soutien, il est un fait que d'éventuelles demandes de crédit-pont dans le cadre de la crise actuelle relèvent de la compétence du ministre des Indépendants.

DO 2019202002945

Question n° 367 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La condamnation de l'État pour ne pas avoir complété les cadres à la Justice (QO 4181C).

Selon un article récemment publié dans le quotidien *L'Écho*, le tribunal de première instance francophone de Bruxelles aurait condamné l'État belge pour ne pas avoir complété les cadres à la Justice. Ce jugement impose à l'État de publier des offres d'emploi pour chaque poste de magistrat et de greffier non pourvu, sous peine d'une astreinte de 1.000 euros par jour et par poste ne pouvant dépasser un total de 250.000 euros.

Selon le tribunal, il n'appartient en effet pas au pouvoir exécutif d'adapter les cadres légaux, et en s'y employant, il empiète sur le domaine du pouvoir législatif. Par ailleurs, selon le juge, ces cadres non complets influent négativement sur l'accès à la justice et sur les conditions de travail des avocats.

1. L'État belge va-t-il accepter le jugement rendu par le tribunal de première instance francophone? Dans l'affirmative, quand les offres d'emploi seront-elles publiées? Dans la négative, pourquoi? L'État ira-t-il en appel?

2. Allez-vous modifier la politique relative à la manière de compléter les cadres? Dans l'affirmative, quelles mesures allez-vous prendre à cet effet? Quand les prendrez-vous? Dans la négative, comment allez-vous éviter une nouvelle condamnation de l'État?

Tenslotte kunnen gerechtsdeskundigen, vertalers, tolken en vertalers-tolken zelf hun dossier voor opname in het Nationaal Register opladen via e-deposit zodat de evaluatie van de meer dan 1.000 nieuwe inschrijvingen die de laatste drie maanden zijn binnen gekomen van op afstand kan geschieden.

Voor wat de steunmaatregelen betreft, is het zo dat eventuele aanvragen voor het crisis-overbruggingskrediet behoren tot de bevoegdheid van de minister van Zelfstandigen.

DO 2019202002945

Vraag nr. 367 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Veroordeling Staat voor niet-invullen kaders Justitie (MV 4181C).

Onlangs berichtte *L'Écho* over een vonnis van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg in Brussel, die de Belgische Staat veroordeelt voor het niet-invullen van de kaders bij Justitie. Het vonnis verplicht de Staat vacatures uit te schrijven voor alle niet-ingevulde plaatsen voor magistraten en griffiers, onder druk van een dwangsom van 1.000 euro per dag en per plaats, met een maximum van 250.000 euro.

Volgens de rechtbank komt het de uitvoerende macht immers niet toe de wettelijke kaders aan te passen, en komt ze, door dat te doen, in het vaarwater van de wetgevende macht. Bovendien zorgt het niet-invullen van de kaders volgens de rechter voor een slechtere toegang tot justitie, en moeilijke werkomstandigheden voor advocaten.

1. Zal de Belgische Staat het vonnis van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg accepteren? Zo ja, wanneer zullen de vacatures worden gepubliceerd? Zo neen, waarom niet? Zal de Staat in beroep gaan?

2. Zult u het beleid met betrekking tot de invulling van de kaders aanpassen? Zo ja, welke stappen zult u daartoe ondernemen, en tegen wanneer? Zo neen, hoe wilt u vermijden dat de Staat opnieuw veroordeeld wordt?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 367 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.):

La gestion du personnel est une tâche plus complexe, qui ne se limite pas au simple remplissage de cadres. Ce ne sont pas tant le budget ou le nombre de publications qui posent problème, mais le faible afflux de nouveaux candidats. Le budget du personnel de 2020 s'élève actuellement à 693 millions d'euros, contre 634 millions d'euros en 2015. Entre 2014 et 2020, plus de 1.390 places vacantes dans la magistrature ont été publiées, dont 25 % n'ont pas été pourvues. Depuis 2013, le nombre de participants et de lauréats de l'examen de stage ne cesse en effet de baisser. Le nombre de participants et de lauréats de l'examen d'aptitude professionnelle a lui aussi baissé au cours des dernières années. Cette baisse constatée au niveau de l'examen d'aptitude professionnelle s'est inversée depuis 2018, parce que le Conseil Supérieur de la Justice organise désormais chaque année un deuxième examen, à la demande du ministre.

Les cadres légaux ne reflètent plus la répartition réelle des besoins. Plusieurs cours et tribunaux ont vu leur flux entrant fortement baisser au cours des dix dernières années. Il y a eu des glissements de compétences entre les différents types de tribunaux. Certains tribunaux continueront à éprouver des difficultés avec un cadre rempli à 100 %, alors que d'autres peuvent garantir une procédure rapide et de qualité avec moins de magistrats. Depuis 2008, il a été demandé à la magistrature de mesurer la charge de travail. Le ministre de la Justice espère que le nouveau Collège des cours et tribunaux y parviendra.

On sait également d'expérience que les nominations de magistrats créent d'importants appels d'air. Pratiquement tous les postes des cours et du parquet général sont occupés par des magistrats issus de la première instance. Au moins 25 % de tous les postes des cours et tribunaux sont occupés par un magistrat venant du ministère public. En dépit de publications et de republications, certains parquets et tribunaux ne parviennent pas à attirer suffisamment de magistrats.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 367 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.):

Het personeelsbeheer is complexer dan het louter invullen van kaders. Niet zozeer het budget of het aantal publicaties is het probleem, maar wel de lage instroom van nieuwe kandidaten. Het personeelsbudget 2020 bedraagt momenteel 693 miljoen euro tegenover 634 miljoen euro in 2015. Tussen 2014 en 2020 werden ruim 1.390 vacatures voor magistraten gepubliceerd, waarvan 25 % niet ingevuld geraakt. Sinds 2013 daalt immers het aantal deelnemers en laureaten van het stage-examen continue. Ook het aantal deelnemers en laureaten van de beroepsbekwaamheid daalde de voorbije jaren. Die daling bij het examen beroepsbekwaamheid is sinds 2018 gekeerd omdat de Hoge Raad voor de Justitie, op vraag van de minister, nu elk jaar een tweede examen organiseert.

De wettelijke kaders reflecteren niet langer de reële verdeling van de noden. Sommige hoven en rechtbanken zagen hun instroom de voorbije tien jaar fors zakken. Bevoegdheden verschoven tussen de types van rechtbanken. Sommige rechtbanken zullen het met een 100 % invulling moeilijk blijven hebben, terwijl andere met minder magistraten wel een snelle en kwaliteitsvolle rechtspleging kunnen garanderen. Sinds 2008 is aan de magistratuur een werklasmeting gevraagd. De minister van Justitie hoopt dat het nieuwe College van hoven en rechtbanken er in zal slagen.

Ervaring leert ook dat de benoemingen van magistraten belangrijke doorschuifeffecten kennen. Quasi alle plaatsen bij de hoven en parket-generaal worden ingevuld door de magistraten komende van de eerste aanleg. Minstens 25 % van alle plaatsen bij de hoven en rechtbanken wordt ingenomen door een magistraat die doorschuift vanuit het openbaar ministerie. Sommige parketten en rechtbanken kunnen ondanks publicaties en herpublicaties onvoldoende magistraten aantrekken.

L'exécution intégrale du jugement dans les circonstances exposées plus haut risque d'entraîner des situations où tous les postes vacants des cours seront pourvus au détriment de la première instance, où un tribunal verra son cadre rempli à 100 %, alors qu'un autre se videra et où des places des tribunaux seront pourvues au détriment du ministère public, et ce, quels que soient la véritable répartition de la charge de travail et les besoins réels.

Le ministre déplore que les demandeurs réduisent cette réalité complexe à la mise en oeuvre aveugle de lois-cadres obsolètes. Pour ces motifs, et outre diverses objections juridiques qui peuvent être formulées quant au jugement, il sera fait appel.

Parallèlement à cela, le ministre de la Justice continuera à publier les places vacantes pour les postes proposés par les Collèges. Le 20 avril, 46 places vacantes seront publiées au *Moniteur belge*. Au cours de cette même semaine, une nouvelle procédure débutera pour un prochain plan de postes vacants élargi.

Depuis le début de 2020, des sélections contractuelles sont en cours au niveau du personnel judiciaire pour offrir aux contractants temporaires la possibilité d'un poste définitif. Un courrier a en outre été envoyé à Selor pour constituer une nouvelle réserve de recrutement de membres du personnel statutaires de niveau C, dès lors que force a été de constater que trop peu de candidats de l'actuelle réserve se présentent encore.

DO 2019202002946

Question n° 368 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les coûts de recouvrement abusifs dans le cadre de la perception des amendes routières (QO 4175C).

Le 11 mars 2020, la commission de l'Économie de la Chambre a adopté la proposition de loi portant des dispositions diverses relatives au paiement de la facture et modifiant la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur. Ce texte comporte diverses mesures destinées à protéger les consommateurs contre les frais de recouvrement abusifs.

Il semble toutefois que ces nouvelles dispositions légales, une fois définitivement adoptées, ne concerneront pas le recouvrement des amendes routières. Dans ce domaine aussi pourtant, certaines pratiques sont problématiques.

Het vonnis onverkort uitvoeren in de bovenvermelde omstandigheden, dreigt te leiden tot situaties waarbij alle vacatures in hoven worden ingevuld ten koste van de eerste aanleg, waarbij de ene rechtbank een 100 % kaderinvulling krijgt, terwijl een andere leegloopt en waarbij plaatsen in de rechtbanken worden ingevuld ten koste van het openbaar ministerie, en dit alles ongeacht de reële werklastverdeling of de echte noden.

De minister betreurt dat de eisers deze complexe realiteit reduceren tot een blind invullen van verouderde kaderwetten. Om deze redenen, en naast verschillende juridische bezwaren die kunnen geformuleerd worden op het vonnis, zal er hoger beroep worden aangetekend.

Tegelijk blijft de minister van Justitie vacatures publiceren op de plaatsen die voorgesteld worden door de Colleges. Op 20 april zullen 46 vacatures in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd worden. Diezelfde week start een nieuwe procedure voor een volgende uitgebreide vacatureplan.

Bij gerechtspersoneel zijn sinds begin 2020 contractuele selecties lopende om tijdelijke contractanten de mogelijkheid te bieden op een definitieve betrekking. Daarnaast is er een brief vertrokken naar Selor om een nieuwe werwingsreserve aan te leggen voor statutaire personeelsleden van niveau C omdat er moest vastgesteld worden dat te weinig kandidaten zich nog melden vanuit de huidige reserve.

DO 2019202002946

Vraag nr. 368 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Inning verkeersboetes. - Onredelijke invorderingskosten (MV 4175C).

De Kamercommissie Economie keurde op 11 maart 2020 het wetsvoorstel houdende diverse bepalingen met betrekking tot de betaling van de factuur en tot wijziging van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, goed. Daarin wordt voorzien in een aantal maatregelen om consumenten te beschermen tegen onredelijke invorderingskosten.

Het lijkt er echter op dat de inning van verkeersboetes niet onder de nieuwe wetgeving, eens finaal goedgekeurd, zal vallen. Nochtans is ook hier sprake van problematische praktijken.

Il semble, par exemple, que sur instruction du ministre de la Justice, les plans de paiement sont systématiquement refusés. En d'autres termes, si un contrevenant n'est pas en mesure de s'acquitter de l'amende, celle-ci est majorée de 33 %. Or ce sont précisément ces pratiques que la proposition de loi précitée entend combattre.

1. Est-il exact que même en début de procédure, les plans de paiement doivent être refusés? Dans l'affirmative, pourquoi? Ferez-vous marche arrière sur ce point? Pourquoi oui ou non? Dans la négative, quelles sont vos instructions précises en la matière?

2. Est-il exact que si l'amende ne peut pas être acquittée en une fois, son montant est majoré de 33 % voire plus? Dans l'affirmative, pourquoi? Demanderez-vous une adaptation de cette disposition? Pourquoi oui ou non? Dans la négative, quelles sont les instructions précises à ce sujet?

3. Dans le cadre de la procédure afférente à l'amende, le contrevenant peut recevoir une injonction de payer. S'agissant des contrevenants étrangers, il existerait une réglementation les invitant, s'ils souhaitent introduire un recours, à désigner un mandataire en Belgique chargé de recevoir la correspondance. Confirmez-vous cette information? Dans l'affirmative, quelle est la raison d'être de cette disposition? Avez-vous l'intention de prévoir une procédure de rechange?

4. Si la proposition de loi précitée est adoptée par la Chambre, comptez-vous harmoniser les dispositions relatives aux amendes routières? Pourquoi oui ou non?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 368 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.):

Depuis 2018, lors de la mise sur pied du traitement automatisé des amendes routières, les différents acteurs ont décidé de ne plus autoriser de plans de paiement, mais de donner suffisamment de temps au contrevenant pour payer. Le chef de projet est actuellement chargé de l'évaluation du système existant; il examine avec les différents acteurs s'il convient tout de même d'organiser certaines modalités de paiement.

Le ministre de la Justice n'est pas opposé à l'instauration de plans de paiement, mais cela doit s'effectuer en concertation avec les différents acteurs et de manière réfléchie, de sorte à éviter tout abus du système.

Op instructie van de minister van Justitie zouden afbetalingsplannen bijvoorbeeld steeds geweigerd worden. Dit heeft als gevolg dat de boete van een burger die niet in staat is een boete in een keer te betalen, wordt verhoogd met 33 % en meer. Het zijn net die praktijken die bovenvermeld wetsvoorstel wil aanpakken.

1. Klopt het dat afbetalingsplannen, zelfs in het begin van de procedure, geweigerd moeten worden? Zo ja, wat is daarvoor de reden? Wilt u dit laten aanpassen? Waarom wel of waarom niet? Zo neen, wat zijn uw exacte instructies hieromtrent?

2. Klopt het dat de boete verhoogd wordt met 33 % of meer, indien niet in één keer betaald kan worden? Zo ja, wat is daarvoor de reden? Wilt u dit laten aanpassen? Waarom wel of waarom niet? Zo neen, wat zijn de exacte richtlijnen hieromtrent?

3. In de procedure van de boete kan de burger geconfronteerd worden met een bevel tot betaling. Als het om buitenlanders gaat, zou er een regeling bestaan waarin zij gevraagd worden om, als zij een beroep willen indienen, een mandataris in België aan te duiden die de correspondentie moet kunnen ontvangen. Klopt dit? Zo ja, wat is daarvoor de reden? Wilt u in een alternatieve procedure voorzien?

4. Wilt u, wanneer bovenvermeld wetsvoorstel door de Kamer wordt aangenomen, de bepalingen met betrekking tot verkeersboetes harmoniseren? Waarom wel of waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 368 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.):

Sinds 2018, bij de oprichting van de geautomatiseerde verwerking van de verkeersboetes, hebben de verschillende actoren ervoor gekozen om geen afbetalingsplannen meer toe te laten maar voldoende tijd te geven aan de overtreder om te betalen. Momenteel is de projectleider bezig met een evaluatie van het bestaande systeem en bekijkt hij met de verschillende actoren of er toch bepaalde afbetalingsmodaliteiten dienen te worden georganiseerd.

De minister van Justitie is niet tegen het invoeren van afbetalingsplannen maar dit moet, in overleg met de verschillende actoren en op doordachte wijze gebeuren, zodat misbruik van het systeem vermeden wordt.

En ce qui concerne la seconde question, la majoration n'est pas toujours de 33 %. Les montants exacts sont mentionnés dans une circulaire des procureurs généraux, mais le montant tourne en effet autour des 33 %.

Conformément à l'article 65/1, § 2, alinéa 2, de la loi sur la circulation routière, le requérant qui fait appel de l'injonction de payer doit obligatoirement élire domicile en Belgique. L'exposé des motifs de la loi-programme du 25 décembre 2016 n'explique pas la raison de cette obligation, mais il s'agit certainement de faciliter la convocation des contrevenants étrangers devant les tribunaux belges.

Il ne semble pas qu'il faille modifier la loi. Comme exposé plus haut, il est tout à fait possible d'adapter le processus automatisé Crossborder pour permettre des plans de paiement. Ceux-ci doivent pouvoir être mis en oeuvre dès le début, c'est-à-dire après l'envoi de la perception immédiate. La transaction ne serait alors envoyée qu'en cas de non-respect du plan de paiement. Les différentes pistes sont actuellement examinées par l'équipe de projet.

DO 2019202002948

Question n° 370 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Traitement de faveur accordé par la Commission des jeux de hasard à Ladbrokes (QO 4026C).

Le magazine *Knack* a récemment fait état d'un jugement de la section néerlandophone du tribunal de première instance de Bruxelles datant de septembre 2018. Le tribunal y a estimé que Ladbrokes avait obtenu à tort une licence pour des paris virtuels de la Commission des jeux de hasard (CJH).

Le tribunal s'est en outre exprimé avec la plus grande fermeté: "au lieu d'interdire et de mettre immédiatement un terme à l'exploitation effective des jeux de hasard illégaux en faisant usage de ses compétences légales en tant qu'organe de contrôle, la Commission des jeux de hasard a tout mis en oeuvre pour ne pas entraver Ladbrokes pendant une longue période".

Met betrekking tot de tweede vraag, de verhoging is niet altijd gelijk aan 33 %, de exacte bedragen worden vermeld in een circulaire van de procureurs-generaal maar het bedrag is inderdaad rond de 33 %.

Het is inderdaad zo dat volgens artikel 65/1, §2, alinea 2 van de wet op de verkeerspolitie, de aanvrager die beroep aantekent tegen het betalingsbevel verplicht is domicilie te kiezen in België. De toelichting bij de programmawet van 25 december 2016 legt de reden voor deze verplichting niet uit, maar het gaat er zeker om de oproeping van buitenlandse overtreders voor de Belgische rechtbanken te vergemakkelijken.

Het lijkt er niet op dat de wet moet worden gewijzigd. Zoals hierboven uitgelegd, is het perfect mogelijk om het geautomatiseerde Crossborder - proces aan te passen om afbetalingsplannen mogelijk te maken. Deze moeten vanaf het begin kunnen worden geïmplementeerd, dus na het verzenden van de onmiddellijke inning. De minnelijke schikking zou dan alleen worden verzonden in geval van niet-naleving van het afbetalingsplan. De verschillende pistes worden momenteel door het projectteam onderzocht.

DO 2019202002948

Vraag nr. 370 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Bevoordelen van Ladbrokes door de Kansspelcommissie (MV 4026C).

Onlangs berichtte *Knack* over een vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, uit september 2018. De rechtbank oordeelde toen dat Ladbrokes onterecht een vergunning voor virtuele weddenschappen had gekregen van de Kansspelcommissie (KSC).

De rechtbank drukte zich bovendien erg sterk uit: "in plaats van onmiddellijk de effectieve uitbating van de onwettige kansspelen te verbieden en stop te zetten bij middel van haar wettelijke bevoegdheden als controleorgaan, werd door de Kansspelcommissie alles in het werk gesteld om Ladbrokes niet dwars te liggen gedurende een lange periode".

1. Le tribunal a estimé que la CJH a "tout mis en oeuvre" pour ne pas entraver Ladbrokes. Avez-vous examiné, après avoir reçu ces informations, pourquoi le tribunal est arrivé à cette conclusion? Dans l'affirmative, quelle conclusion en avez-vous tirée? Dans la négative, pourquoi pas? N'est-il pas légitime d'attendre pareil examen de votre part après de telles accusations?

2. Ces accusations constituent-elles, selon vous, un indice de mauvaise gestion? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative.

3. Le rapport du Centre Intégrité fait-il état de cet épisode? Dans l'affirmative, que mentionne-t-il à ce sujet? Dans la négative, entendez-vous y consacrer un examen plus approfondi?

4. Quel est l'état d'avancement du protocole relatif aux paris virtuels? Pourquoi ne dispose-t-on toujours pas d'un protocole, près de deux ans après l'arrêté royal relatif aux paris virtuels?

5. J'ai déjà posé précédemment des questions (QO 315C et QO 693C) au sujet d'une éventuelle procédure de sanction contre Ladbrokes, la Cour d'appel de Bruxelles ayant à nouveau estimé, en août 2019, que les jeux de hasard virtuels de Ladbrokes étaient illégaux, au motif qu'ils violaient à l'époque les conditions (contrôle eID, détermination de la mise et du gain).

a) Vous avez déclaré, à l'époque, que la CJH étudiait la possibilité d'ouvrir une procédure de sanction contre Ladbrokes. Cette étude a-t-elle entre-temps été réalisée? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative. Dans l'affirmative, quand une décision peut-elle être attendue?

b) Des contrôles ont-ils encore été effectués chez Ladbrokes au cours des derniers mois? Dans l'affirmative, combien? De nouvelles infractions ont-elles été constatées? Dans la négative, pourquoi pas?

6. Une procédure était en cours devant le Conseil d'État concernant les jeux de hasard virtuels. Quelle en est la portée exacte et quel en est l'état d'avancement?

7. Vous avez mentionné, dans votre réponse à ma question 315C, deux infractions pénales traitées par les parquets de Liège et de Gand. L'une de ces infractions a été renvoyée à la CJH pour sanction administrative, tandis qu'une information judiciaire est encore en cours pour l'autre. Quel est l'état d'avancement des deux dossiers?

1. De rechtbank oordeelde dat de KSC "alles in het werk stelde" om Ladbrokes niet dwars te liggen. Heeft u, toen u hiervan op de hoogte werd gebracht, onderzocht waarom de rechtbank tot deze conclusie kwam? Zo ja, welk besluit heeft u daaruit getrokken? Zo neen, waarom niet? Kan dat bij zo'n beschuldiging niet verwacht worden?

2. Is deze beschuldiging volgens u een indicatie van wanbeheer? Waarom wel of waarom niet?

3. Maakt het rapport van het Centrum Integriteit gewag van deze episode? Zo ja, wat wordt hierover vermeld? Zo neen, wilt u dit verder onderzoeken?

4. Wat is de status van het protocol over virtuele weddenschappen? Waarom is er, bijna twee jaar na het koninklijk besluit over virtuele weddenschappen, nog steeds geen protocol?

5. Ik stelde eerder al vragen (MV 315C en MV 693C) over een eventuele sanctieprocedure tegen Ladbrokes, omdat het Brusselse Hof van Beroep in augustus 2019 opnieuw oordeelde dat de virtuele kansspelen van Ladbrokes illegaal zijn, omdat ze de voorwaarden (controle eID, bepaling inzet en winst) toen schonden.

a) U stelde toen dat de KSC bestudeerde of het een sanctieprocedure tegen Ladbrokes zou opstarten. Is dat intussen gebeurd? Waarom wel of waarom niet? Zo ja, wanneer wordt een beslissing verwacht?

b) Werden de voorbije maanden nog controles uitgevoerd bij Ladbrokes? Zo ja, hoeveel? Werden nieuwe overtredingen vastgesteld? Zo neen, waarom niet?

6. Er liep een procedure met betrekking tot virtuele kansspelen voor de Raad van State. Wat is de juiste draagwijdte daarvan, en wat is de status?

7. U verwees in uw antwoord op mijn vraag 315C naar twee strafrechtelijke inbreuken, die behandeld werden door de parketten van Luik en Gent. Eén werd voor administratieve sanctie teruggestuurd naar de KSC, voor het andere liep nog een opsporingsonderzoek. Wat is de status van beide dossiers?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 370 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.):

Dans cette affaire, après une évaluation des risques et sans aucune reconnaissance préjudiciable, l'État n'a pas interjeté appel. La Commission des jeux de hasard a par contre effectué des contrôles, y compris chez Ladbrokes, et il s'en est suivi une sanction. Le rapport du Centre Intégrité ne mentionne pas cet épisode.

Les nouvelles règles relatives aux paris virtuels prévues dans l'arrêté royal du 4 mai 2018 ont déjà été intégrées en majeure partie dans les protocoles. Les protocoles de contrôle technique des jeux de hasard automatiques destinés à l'exploitation des établissements de jeux de hasard de classe IV sont d'application depuis le 9 mai 2018. L'arrêté royal ne prévoit toutefois pas l'adaptation du protocole classe IV existant concernant quelques spécifications techniques pour les événements virtuels. Cependant, la complexité tant du texte de l'arrêté royal que de sa concrétisation technique rend sa finalisation par la Commission des jeux de hasard difficile. À l'heure actuelle, un contrôle strict de l'application de la réglementation existante est déjà exercé. L'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 9 août 2019 confirme également ce principe.

Le 19 septembre 2019, un contrôle a été organisé chez Ladbrokes. Il a été constaté dans ce cadre que la mise maximale et le gain maximal avaient été adaptés aux dispositions de l'arrêté royal. Un contrôle supplémentaire a été effectué le 4 mars 2020 à Bruxelles, le 6 mars à Ans et le 12 mars à Anderlecht. Les constatations nécessaires y ont été accomplies et feront l'objet d'investigations. Des infractions ont été constatées chez deux exploitants différents. Des procès-verbaux ont été dressés et seront envoyés au ministère public. Dans l'intervalle, les serveurs ont été mis sous scellés, ce qui a eu pour effet de mettre 550 appareils hors d'usage.

Le 25 mai 2018, une procédure en suspension et en annulation de l'arrêté royal du 4 mai 2018 relatif aux jeux de hasard a été engagée devant le Conseil d'État. À l'heure actuelle, la fixation d'une date des plaidoiries est attendue; elle interviendra encore, espère-t-on, avant les vacances d'été.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 370 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.):

In deze zaak werd, na risicoafweging en zonder nadelige erkenning, geen beroep aangetekend door de staat. Er werden wel controles uitgevoerd door de Kansspelcommissie, ook bij Ladbrokes, waardoor een sanctie volgde. Het rapport van het Centrum Integriteit maakt geen gewag van deze episode.

De nieuwe regels voor virtuele weddenschappen uit het koninklijk besluit van 4 mei 2018 werden reeds grotendeels verwerkt in de protocollen. De keuringsprotocollen van kansspelautomaten bestemd voor exploitatie in de kansspelinrichtingen klasse IV zijn sinds 9 mei 2018 van toepassing. Het koninklijk besluit voorziet echter nog in de aanpassing van het bestaande protocol klasse IV voor wat betreft enkele technische specificaties voor de virtuele evenementen. De complexiteit van zowel de tekst van het koninklijk besluit als de technische vertaling ervan, bemoeilijken echter de finalisering ervan door de Kansspelcommissie. Er wordt vandaag reeds strikt gecontroleerd op de toepassing van de bestaande regelgeving. Ook het arrest van het hof van beroep te Brussel van 9 augustus 2019 bevestigt dit principe.

Op 19 september 2019 werd een controle georganiseerd bij Ladbrokes. Hierbij werd vastgesteld dat de maximale inzet en maximale winst werd aangepast aan de bepalingen van het koninklijk besluit. Op 4 maart 2020 werd in Brussel een bijkomende controle uitgevoerd, op 6 maart in Ans en op 12 maart in Anderlecht. De nodige vaststellingen werden hierbij verricht en zullen worden onderzocht. Bij twee verschillende exploitanten werden overtredingen vastgesteld. Er zijn processen-verbaal opgesteld en deze worden naar het Openbaar ministerie doorgestuurd. In afwachting daarvan werden de servers verzegeld waardoor 550 toestellen buiten gebruik werden gesteld.

Op 25 mei 2018 werd een procedure tot schorsing en nietigverklaring van het koninklijk besluit van 4 mei 2018 met betrekking tot virtuele kansspelen voor de Raad van State opgestart. Momenteel wordt er gewacht op de vastlegging van een pleitdatum waarvan wordt verwacht dat dit nog voor het zomerreces zal plaatsvinden.

Dans l'intervalle, le procureur du Roi a communiqué les deux dossiers à la commission, conformément à l'article 15/1 de la loi sur les jeux de hasard. Dès que ces deux dossiers seront complétés et terminés, une amende administrative sera éventuellement imposée, conformément à l'article 15/3. Pour le moment, ces dossiers sont en cours de finalisation.

DO 2019202002949

Question n° 371 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Offre illégale de cadeaux gratuits dans les casinos en ligne (QO 3860C).

Dans ma question antérieure concernant l'offre illégale de cadeaux gratuits lors de paris, je parlais dans l'introduction des établissements de classe II, III et IV. Dans son arrêt, le Conseil d'État a toutefois également consacré un examen aux établissements de classe I, et estimé que les cadeaux et les bonus étaient également interdits en ligne pour les titulaires d'une licence A+.

À l'heure actuelle, certains sites internet offrent toujours, dans leurs casinos en ligne, des cadeaux récompensant par exemple la fidélité. Il s'agit, dans ce cas, de ce qu'on appelle des *gift boxes*. Les mêmes tournois que ceux déjà évoqués dans ma précédente question sont également proposés.

1. Selon l'arrêt du Conseil d'État, les bonus et les cadeaux sont également interdits pour les titulaires d'une licence A+. Les *gift boxes* ou autres cadeaux, qu'ils soient ou non offerts sous la forme de cadeaux de fidélité, tombent-ils également sous cette interdiction? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative. Dans l'affirmative, la Commission des jeux de hasard (CJH) va-t-elle effectuer des contrôles en la matière, et sur la base de quels standards?

2. Selon l'arrêt du Conseil d'État, les bonus et les cadeaux sont également interdits pour les titulaires d'une licence A+. Les tournois proposés, avec des mises minimales de 0,01 euro, tombent-ils également sous cette interdiction? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative. Dans l'affirmative, la CJH va-t-elle effectuer des contrôles en la matière, et sur la base de quels standards?

Beide dossiers werden intussen overeenkomstig artikel 15/1 kansspelwet, door de procureur des Konings meegeedeeld aan de commissie. Van zodra beide dossiers vervolledigd en afgerond zijn, zal mogelijks een administratieve geldboete worden opgelegd overeenkomstig artikel 15/3 kansspelwet. Momenteel worden deze dossiers afgewerkt.

DO 2019202002949

Vraag nr. 371 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Illegaal aanbieden van gratis cadeaus in online casino's (MV 3860C).

In mijn eerdere vraag over Illegaal aanbieden van gratis cadeaus bij gokken had ik het in de inleiding over inrichtingen klasse II, III en IV. De Raad van State heeft in zijn arrest echter ook de bepalingen met betrekking tot inrichtingen klasse I onderzocht, en geoordeeld dat online ook geschenken en bonussen verboden zijn voor vergunninghouders A+.

Sommige websites bieden op vandaag nog steeds geschenken aan in hun online casino's, die bijvoorbeeld getrouwheid belonen. Het gaat dan om zogenaamde *gift boxes*. Ook worden dezelfde toernooien aangeboden, waarover ik het in mijn vorige vraag al had.

1. Bonussen en geschenken zijn volgens het arrest van de Raad van State ook voor vergunninghouders A+ verboden. Vallen *gift boxes* of andere cadeaus, al dan niet in de vorm van getrouwheidsgeschenken, ook onder dit verbod? Waarom wel of waarom niet? Indien ja, zal de Kansspelcommissie (KSC) hierop controleren, en op basis van welke standaarden?

2. Bonussen en geschenken zijn volgens het arrest van de Raad van State ook voor vergunninghouders A+ verboden. Vallen de aangeboden toernooien, met minieme inzetten van 0,01 euro, ook onder dit verbod? Waarom wel of waarom niet? Indien ja, zal de KSC hierop controleren, en op basis van welke standaarden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 avril 2020, à la question n° 371 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 avril 2020 (N.):

À la suite de la décision du Conseil d'État, il est interdit d'offrir encore des bonus en ligne sur la base de l'article 60 de la loi sur les jeux de hasard. L'interdiction s'applique à tout avantage accordé aux joueurs pour encourager leur participation à des jeux de hasard. Entrent donc également dans cette catégorie les cadeaux via e-mail, les *coins* et les *gift boxes*.

La Commission des jeux de hasard a informé le secteur de cette interdiction. À cet effet, une note informative a été publiée sur le site internet et l'arrêt a été signifié à chaque titulaire de licence le 5 mars. La Commission des jeux de hasard effectue déjà des contrôles ciblés. Chaque fois qu'il apparaît que des bonus sont distribués, des mesures sont prises en réaction au moyen d'un procès-verbal qui est transmis au parquet.

À la suite de contrôles récents, la Commission des jeux de hasard a effectivement appris l'utilisation de *coins* interdits évoqués ci-dessus. L'enquête est toujours en cours.

L'organisation de tournois est autorisée dans certains cas et sous certaines conditions, dans le cadre de la loi sur les jeux de hasard existante. La question ne permet pas de déduire de quel type de tournois il s'agit, ni par qui ils sont organisés concrètement. Jusqu'à présent, la Commission des jeux de hasard n'a pas encore reçu de signalement ni de plainte à ce sujet.

DO 2019202003033

Question n° 377 de monsieur le député Georges Gilkinet du 20 avril 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Dubai Papers. - État d'avancement de l'enquête (QO 4340C).

Dans plusieurs articles très bien documentés, l'hebdomadaire *Paris Match Belgique* est revenu sur le dossier des *Dubai Papers*.

Faisant suite à ces informations, vous m'avez confirmé qu'une information judiciaire avait été entamée sur ce dossier sur la base des informations obtenues des autorités judiciaires françaises.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 april 2020, op de vraag nr. 371 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 april 2020 (N.):

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State is het verboden om nog langer online bonussen aan te bieden op basis van artikel 60 van de kansspelwet. Het verbod geldt voor elk voordeel dat wordt toegekend aan spelers om de deelname aan kansspelen aan te moedigen. Hieronder vallen dus ook geschenken via e-mail, *coins* en *gift boxes*.

De Kansspelcommissie heeft de sector van dit verbod op de hoogte gebracht. Hiertoe werd een informatieve nota op de website gepubliceerd en werd het arrest op 5 maart betekend aan elke betrokken vergunninghouder. De Kansspelcommissie voert nu al gerichte controles uit. Telkens wanneer blijkt dat er bonussen worden verstrekt, dan zal hiertegen worden opgetreden door middel van een proces-verbaal dat aan het parket wordt overgemaakt.

Naar aanleiding van recente controles heeft de Kansspelcommissie inderdaad kennis gekregen over het hierboven vermelde gebruik van verboden *coins*. Het onderzoek is nog lopende.

Het organiseren van toernooien is in sommige gevallen en onder bepaalde voorwaarden toegelaten binnen de bestaande kansspelwet. Uit de vraag kan niet worden opgemaakt over welk soort toernooien het gaat, noch door wie ze concreet worden georganiseerd. Voorlopig ontving de Kansspelcommissie hierover nog geen meldingen of klachten.

DO 2019202003033

Vraag nr. 377 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Gilkinet van 20 april 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Dubai Papers. - Stand van het onderzoek. (MV 4340C)

Het weekblad *Paris Match Belgique* heeft verschillende grondig gedocumenteerde artikels gewijd aan de *Dubai Papers*.

Naar aanleiding daarvan hebt u me bevestigd dat er een opsporingsonderzoek geopend werd op basis van informatie van het Frans gerecht.

Quand je vous ai interrogé sur ce dossier, le 15 janvier 2020, dans la limite de la séparation des pouvoirs et du secret de l'instruction, vous m'aviez indiqué notamment que: "Par la suite, le parquet fédéral organisera, dans le courant du premier trimestre 2020, une réunion de coordination rassemblant les représentants des parquets généraux qui auront à traiter les dossiers individuels isolés par le travail d'analyse de l'OCDEFO et de l'ISI."

1. Quel est l'état d'avancement de cette enquête depuis le 15 janvier?

2. Combien d'enquêteurs sont détachés pour assurer son suivi?

3. Pouvez-vous indiquer si la réunion annoncée le 15 janvier a pu s'organiser?

4. Combien de dossiers individuels ont pu être réorientés vers les parquets généraux? Est-il possible de disposer d'une répartition par parquet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 377 de monsieur le député Georges Gilkinet du 20 avril 2020 (Fr.):

Le parquet fédéral a communiqué au ministre de la Justice que l'Office central de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée (OCDEFO) travaille à l'analyse des données transmises avec l'aide du Federal Computer Crime Unit (FCCU). Il est fait usage d'un logiciel d'exploitation permettant une indexation des fichiers et des recherches par mots-clés.

À ce stade, 61 résidents belges (clients du groupe HELIN et/ou JA WER) ont pu être identifiés, mais les dossiers individuels n'ont pas encore été répartis dans les différents arrondissements judiciaires.

Le parquet fédéral attend également de recevoir la copie des dossiers de régularisations des cas qui ont introduit, en temps utile, une ou plusieurs déclaration libératoire unique (DLU) auprès du service des régularisations fiscales du SPF Finances.

L'OCDEFO a affecté trois enquêteurs, dont un de la FCCU.

Vu les circonstances liées à la crise du COVID-19 et puisqu'on ne dispose pas encore de toutes les informations, la réunion de coordination entre les différents parquets généraux prévue dans le courant du premier trimestre 2020 a été reportée.

Toen ik u op 15 januari 2020 vragen stelde over dat dossier, binnen de grenzen van de scheiding der machten en het geheim van het onderzoek, zei u onder meer dat het federaal parket in het eerste trimester van 2020 de parketten-generaal zou bijeenroepen voor een overlegvergadering zodat zij de individuele dossiers zouden kunnen behandelen die uit de analyse van de CDGEFID en de BBI kwamen.

1. Welke vooruitgang werd er geboekt in dit onderzoek sinds 15 januari?

2. Hoeveel onderzoekers worden er gedetacheerd om de opvolging van dit dossier te verzekeren?

3. Heeft de vergadering die op 15 januari aangekondigd werd ook effectief plaatsgevonden?

4. Hoeveel individuele dossiers konden er aan de parketten-generaal overgemaakt worden? Kunt u de cijfers opsplitsen per parket?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 377 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Gilkinet van 20 april 2020 (Fr.):

Het federaal parket heeft de minister van Justitie meegeedeeld dat de Centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID) werk maakt van de analyse van de overgezonden gegevens met de hulp van de Federal Computer Crime Unit (FCCU). Er wordt gebruik gemaakt van een *operating* software die een indexering van de bestanden en opzoekingen aan de hand van trefwoorden mogelijk maakt.

In dit stadium konden 61 Belgische ingezetenen (klanten van de groep HELIN en/of JA WER) worden geïdentificeerd, maar de individuele dossiers werden nog niet verdeeld over de verschillende gerechtelijke arrondissementen.

Het federaal parket wacht ook op de ontvangst van de kopie van de dossiers inzake regularisaties van de gevallen die tijdig een of meer eenmalige bevrijdende aangifte (EBA) hebben ingediend bij de dienst voor fiscale regularisaties van de FOD Financiën.

De CDGEFID heeft drie onderzoekers aangewezen, van wie een van de FCCU.

Gelet op de omstandigheden die verband houden met de COVID-19-crisis en aangezien nog niet alle gegevens beschikbaar zijn, werd de coördinatievergadering tussen de verschillende parketten-generaal die gepland was in de loop van het eerste trimester van 2020, uitgesteld.

DO 2019202003039

Question n° 378 de madame la députée Katleen Bury du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les violences intrafamiliales à l'heure du COVID-19 (QO 4438C).

Nous assistons avec effarement à une hausse des violences intrafamiliales en période de confinement, et depuis ces dernières semaines. En temps normal, une femme sur sept est victime de violences intrafamiliales. En Chine, durant le confinement, ces chiffres ont triplé. En France, les signalements ont augmenté de 30 %. Mon collègue du Parlement flamand a demandé les dernières statistiques du numéro d'urgence 1712 qui livreront des résultats analogues pour la Flandre. Une recrudescence des signalements sera également confirmée par les appels enregistrés aux numéros d'urgence 112 et 101.

Une conférence interministérielle consacrée à ce sujet s'est réunie entre-temps.

1. Quels constats cette conférence a-t-elle faits?
2. Quelles ont été les mesures proposées? Qu'en est-il sur le plan de la prévention?
3. À l'heure de la crise sanitaire, est-il toujours possible d'infliger une interdiction de résidence au partenaire agressif? Disposez-vous de chiffres en la matière?
4. La capacité d'accueil pour les femmes et les enfants en détresse demeure-t-elle suffisante?
5. Serait-il possible, comme l'ont suggéré les autorités britanniques, d'utiliser des chambres d'hôtel inoccupées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 378 de madame la députée Katleen Bury du 20 avril 2020 (N.):

Il est renvoyé au rapports relatifs aux débats d'actualité organisé à la commission Justice des 8 et 22 avril 2020, où a été examinée la problématique de la violence intrafamiliale pendant la crise du coronavirus (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019-2020, CRIV 55 COM 143 et CRIV 55 COM 156).

DO 2019202003039

Vraag nr. 378 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Intrafamiliaal geweld (MV 4438C).

Met argusogen volgen we de laatste weken de stijging van intrafamiliaal geweld op tijdens de *lockdownmaatregelen*. In normale omstandigheden is een op zeven vrouwen slachtoffer van partnergeweld. In China bleek er drie keer zoveel huishoudelijk geweld te zijn tijdens de *lockdown*. In Frankrijk zijn er 30 % meer meldingen. Mijn collega uit het Vlaams Parlement heeft ondertussen de recente gegevens van het noodnummer 1712 opgevraagd die hetzelfde in Vlaanderen zullen aantonen. Ook de noodnummers 112 en 101 zullen deze stijging aantonen.

Er vond ondertussen een interministeriële conferentie over dit onderwerp plaats.

1. Wat zijn de bevindingen?
2. Welke maatregelen werden er geformuleerd? Quid preventieve maatregelen?
3. Kan er tijdens deze crisis nog steeds een huisverbod opgelegd worden aan de agressieve partner? Zijn hier cijfers over?
4. Is er nog voldoende opvangcapaciteit voor vrouwen en kinderen in nood?
5. Kan er, zoals reeds geopperd in Engeland, geen gebruik worden gemaakt van lege hotelkamers?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 378 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 20 april 2020 (N.):

Er wordt verwezen naar de verslagen over de actualiteitsdebatten in de commissie Justitie van 8 en 22 april 2020, waar de problematiek van het intrafamiliaal geweld tijdens de coronacrisis besproken werd (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019-2020, CRIV 55 COM 143 en CRIV 55 COM 156).

DO 2019202003042

Question n° 379 de monsieur le député Christoph D'Haese du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

État d'avancement de l'enquête sur les tueurs du Brabant wallon (QO 3984C).

Le dernier braquage des tueurs du Brabant wallon, l'attaque d'un supermarché à Alost, date d'il y a presque 35 ans. Les faits seront irrémédiablement prescrits en 2025. Il est urgent que l'enquête pénale enregistre une avancée majeure si nous voulons encore pouvoir citer les auteurs en justice avant cette échéance.

Les dernières informations sur l'enquête relative aux tueurs du Brabant wallon ont été diffusées par les médias début 2020. Il a été annoncé alors que des échantillons d'ADN seraient prélevés sur des centaines de personnes en vue de fermer ou au contraire d'exploiter davantage certaines pistes de l'enquête.

Vous avez annoncé que vous informeriez régulièrement le Parlement de l'état d'avancement de l'enquête. Les victimes devaient également être informées personnellement et même être périodiquement invitées à votre cabinet en vue de prendre connaissance des dernières évolutions du dossier. Il semble pourtant que ces deux canaux d'information n'aient plus été utilisés depuis un certain temps.

1. Pouvez-vous nous donner l'état d'avancement de l'enquête pénale relative aux tueurs du Brabant wallon?

2. Quand a eu lieu la dernière réunion d'information des victimes? Ces dernières sont-elles informées périodiquement, par exemple après quelques mois? Quand la prochaine réunion d'information est-elle prévue?

3. Combien d'enquêteurs et de magistrats participent actuellement à l'enquête?

DO 2019202003042

Vraag nr. 379 van de heer volksvertegenwoordiger Christoph D'Haese van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Stand van zaken van het onderzoek naar de Bende van Nijvel (MV 3984C).

Het laatste wapenfeit van de Bende van Nijvel, de overval op een supermarkt in Aalst, dateert al van bijna 35 jaar geleden. De feiten zullen onherroepelijk verjaren in 2025. Als we de daders tegen dan nog voor de rechtbank willen brengen, moet het strafrechtelijk onderzoek dringend een doorbraak kennen.

De laatste berichtgeving in de media over het onderzoek naar de Bende van Nijvel dateert van begin 2020. Er werd toen aangekondigd dat van honderden mensen DNA zou worden afgenomen om bepaalde pistes in het onderzoek af te sluiten of net verder te exploiteren.

U had aangekondigd dit Parlement regelmatig in kennis te stellen van vorderingen in het onderzoek. Ook de slachtoffers zouden steeds persoonlijk op de hoogte gebracht worden en zelfs periodiek op uw kabinet uitgenodigd worden om een laatste stand van zaken omtrent het dossier te krijgen. Beiden blijken toch al enige tijd geleden.

1. Kan u een laatste stand van zaken geven omtrent het strafrechtelijk onderzoek naar de Bende van Nijvel?

2. Wanneer vond de laatste informatievergadering met de slachtoffers plaats? Worden de slachtoffers periodiek geïnformeerd, bijv. om de paar maanden? Wanneer is de volgende informatievergadering gepland?

3. Hoeveel speurders en magistraten werken momenteel mee aan het onderzoek?

4. Sur le plan légal, il n'est pas possible de charger plus d'un juge d'instruction de l'enquête pénale. En vertu de l'article 47*duodecies*, § 3 du Code d'Instruction criminelle, seules les infractions terroristes justifient l'exception permettant de charger plusieurs juges d'instruction d'une même affaire. Le dossier des tueurs du Brabant wallon est tellement vaste qu'il est quasi impossible de n'y affecter qu'un seul juge d'instruction. De plus, imaginons les conséquences s'il devait arriver que cet unique juge d'instruction soit indisponible durant une longue période. Quelle est votre position quant à l'idée d'élargir l'exception prévue pour les affaires de terrorisme aux infractions commises par exemple dans le cadre d'une organisation criminelle, une piste qui permettrait de désigner également plusieurs juges d'instruction pour traiter le dossier des tueurs du Brabant wallon?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 379 de monsieur le député Christoph D'Haese du 20 avril 2020 (N.):

Concernant l'état d'avancement de l'instruction, il convient de signaler, et ce également à la demande du parquet fédéral, que la loi établit que les informations concernant l'exécution de la stratégie, les pistes d'enquête et les actes d'instruction relèvent du secret de l'instruction. Donner des informations (également aux victimes) ne peut mettre l'enquête à mal et faire échouer la stratégie. La cellule d'enquête assure au ministre de la Justice que les résultats policiers, les éléments scientifiques et factuels ainsi que les informations fournies par des tiers sont examinés et traités avec la plus grande attention.

Compte tenu des récentes avancées plus concrètes, la cellule d'enquête choisit de répondre de manière ponctuelle et personnelle aux questions posées par les victimes, pour autant que l'enquête le lui permette, et ce en toute discrétion. Si la cellule d'enquête venait à trouver des preuves formelles concernant les auteurs, il est clair qu'il y aurait une communication plus large.

4. Het is wettelijk gezien niet mogelijk meer dan een onderzoeksrechter met het gerechtelijk onderzoek te belasten. Enkel voor terrorismemisdrijven voorziet artikel 47*duodecies*, § 3 van het Wetboek van Strafvordering een uitzondering zodat meerdere onderzoeksrechters voor éénzelfde zaak kunnen worden aangesteld. Het dossier over de Bende van Nijvel is zo omvangrijk dat het quasi onmogelijk is om er slechts één onderzoeksrechter mee te belasten, laat staan wat de gevolgen zijn als die ene onderzoeksrechter langere tijd zou uitvallen. Hoe staat u tegenover de piste om de uitzondering voorzien voor terrorisme uit te breiden tot bijvoorbeeld misdrijven gepleegd in het kader van een criminele organisatie, zodat er ook in het dossier over de Bende van Nijvel meerdere onderzoeksrechters zouden kunnen aangesteld worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 379 van de heer volksvertegenwoordiger Christoph D'Haese van 20 april 2020 (N.):

Wat betreft de stand van zaken van het gerechtelijk onderzoek dient, mede op vraag van het federaal parket, meegedeeld te worden dat de informatie betreffende de uitvoering van de strategie, de onderzoekspistes en de onderzoekshandelingen volgens de wet valt onder het geheim van het onderzoek. Het geven van informatie (ook aan de slachtoffers) mag er niet toe leiden dat het onderzoek zou worden gedwarsboomd en dat de strategie in duigen valt. De onderzoekscel verzekert de minister van Justitie uitdrukkelijk dat de politionele onderzoeksresultaten, de wetenschappelijke en feitelijke elementen en de informatie aangeleverd door derden, de volste aandacht en verwerking krijgen.

Gelet op de meer concrete voortgang van de afgelopen tijd, kiest de onderzoekscel ervoor om de vragen die door de slachtoffers worden gesteld, en voor zover het onderzoek dit dus toelaat, punctueel en persoonlijk te beantwoorden en dit in alle discretie. Het is wel zo dat indien de onderzoekscel tot vaststaande bewijzen zou komen met betrekking tot de daders, er wel degelijk uitgebreid zal worden gecommuniceerd.

La cellule d'enquête est composée de 27 enquêteurs. Elle est complétée par des personnes qui ont une expertise en la matière. Il s'agit d'enquêteurs, dont certains sont pensionnés, qui ont traité d'autres dossiers de la période des tueries du Brabant et qui rapprochent les éléments intéressants des enquêtes dans ces dossiers connexes avec les enquêtes menées dans le cadre des tueries du Brabant. Le Comité P et le Comité R ont également été mis à contribution pour les actes d'instruction relatifs à la police et aux services de renseignement. Un comité de suivi se réunit tous les deux mois. Il est composé d'un juge d'instruction, du parquet fédéral et de la direction de la police judiciaire fédérale. Le but est de vérifier si les enquêtes demandées ont été effectuées et/ou doivent être adaptées, également en ce qui concerne le personnel.

Par le biais du procureur fédéral, la cellule d'enquête informe le ministre de la Justice qu'elle ne souhaite absolument pas la désignation d'un juge d'instruction supplémentaire. La juge d'instruction est assistée par plusieurs collaborateurs spécifiquement désignés. Elle travaille quasi à plein temps sur le dossier et s'est organisée pour que même en cas de vacances ou de maladie, l'enquête ne soit jamais au point mort. Un juge d'instruction supplémentaire devrait repartir de zéro, ce qui serait assurément néfaste pour l'enquête.

Bien entendu, le parquet fédéral collabore également et exerce un contrôle journalier permanent sur l'enquête, conformément à la loi.

De onderzoeksceel is thans samengesteld uit 27 speurders. Zij wordt aangevuld met personen die terzake een expertise hebben. Dit zijn speurders, sommige gepensioneerd, die andere dossiers uit de periode van de Bende van Nijvel hebben behandeld en die de interessante elementen van het onderzoek in deze nevendossiers samenleggen met de onderzoeken gevoerd in het kader van de bende van Nijvel. Ook Het Comité P en het Comité I zijn ingeschakeld om onderzoeksdaaden te verrichten die betrekking hebben op de politie- en inlichtingendiensten. Om de twee maanden is er een monitorcomité, samengesteld uit de onderzoeksrechter, het federaal parket en de leiding van de federale gerechtelijke politie, teneinde na te gaan of de gevraagde onderzoeken werden uitgevoerd en/of er moet bijgestuurd worden ook op het vlak van het personeel.

Via de federale procureur deelt de onderzoeksceel de minister van Justitie mee absoluut geen vragende partij te zijn om een bijkomende onderzoeksrechter aan te stellen. De onderzoeksrechter wordt bijgestaan door verschillende specifiek aangestelde medewerkers. Zij werkt quasi full-time op het dossier en heeft zich zo georganiseerd, dat, zelf ingeval van eventuele vakantie of ziekte, het onderzoek nooit stil ligt. Een bijkomende onderzoeksrechter zou vanaf nul moeten beginnen, wat absoluut nefast is voor het onderzoek.

Het federaal parket werkt uiteraard ook mee en houdt overeenkomstig de wet een permanent dagelijks toezicht op het onderzoek.

DO 2019202003045

Question n° 380 de madame la députée Anja Vanrobaeys du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'état d'avancement de l'enquête sur les tueurs du Brabant (QO 4019C).

Début 2020, dans l'enquête sur les tueurs du Brabant, le parquet fédéral a confirmé le prélèvement de centaines d'échantillons d'ADN, lesquels seraient comparés, à l'aide des dernières technologies, à l'ADN de suspects présumés stocké dans de vastes bases de données ADN. C'est par la presse que les victimes des attaques des tueurs du Brabant ont appris la nouvelle. Le 9 janvier 2020, en séance plénière, vous aviez cependant annoncé que vous informeriez le Parlement de l'évolution du dossier et que le parquet fédéral serait invité à organiser une nouvelle rencontre avec les victimes, de sorte à les informer eux aussi des derniers développements dans ce dossier.

1. Quels sont les derniers développements dans l'enquête pénale ayant trait aux attaques menées par les tueurs du Brabant?

2. À quelles dates des réunions d'informations avec les victimes ont-elles été organisées à ce propos? Comment les victimes sont-elles informées des progrès de l'enquête? Quand la prochaine réunion d'information aura-t-elle lieu?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 380 de madame la députée Anja Vanrobaeys du 20 avril 2020 (N.):

Il est renvoyé à la réponse du 30 avril 2020 donnée à la question parlementaire n° 379 du 20 avril 2020 posée par l'honorable membre Christoph D'Haese (voir bulletin actuel).

DO 2019202003045

Vraag nr. 380 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Stand van zaken onderzoek Bende van Nijvel (MV 4019C).

Begin 2020 werd door het federaal parket bevestigd dat in het onderzoek naar de Bende van Nijvel honderden DNA-stalen zouden worden afgenomen die op basis van de nieuwste methodes zouden worden vergeleken met het DNA van mogelijke verdachten in uitgebreide DNA-databanken. Begin dit jaar moesten de slachtoffers van de raids van de Bende van Nijvel dit bericht vernemen via de pers. Op de plenaire vergadering van 9 januari 2020 kondigde u echter aan zowel het Parlement op de hoogte te houden van de stand van zaken, maar ook het federaal parket de opdracht te geven een nieuw slachtoffermoment te organiseren zodat zij eveneens een laatste stand van het dossier zouden krijgen.

1. Wat is de laatste stand van zaken in het strafrechtelijk onderzoek naar de raids van de Bende van Nijvel?

2. Wanneer vonden in dit kader informatievergaderingen plaats met de slachtoffers? Op welke manier worden zij geïnformeerd over de voortgang van het onderzoek? Wanneer is de volgende informatievergadering gepland?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 380 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 20 april 2020 (N.):

Er wordt verwezen naar het antwoord van 30 april 2020 op schriftelijke vraag nr. 379 van 20 april 2020 van Kamerlid Christoph D'Haese (zie huidig bulletin).

DO 2019202003047

Question n° 381 de madame la députée Katleen Bury du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le traitement des affaires judiciaires pendant la crise du coronavirus (QO 4125C).

Le 16 mars 2020, les petites salles d'audience des tribunaux bruxellois étaient encore combles: 30 prévenus, des journalistes, des interprètes et beaucoup d'avocats. Les avocats du barreau de Bruxelles dénoncent cette situation. Des affaires pénales sont bien sûr en cours et des individus sont en détention provisoire. Ces affaires sont urgentes. Comment avancer dans ces dossiers dans le contexte actuel?

Le tribunal francophone l'annonce clairement: seuls les avocats peuvent ester en justice pour assurer la défense de leurs clients. Le président du tribunal néerlandophone de Bruxelles, lui, n'a encore fait aucune annonce. Il n'a pris qu'une seule décision: tout continue comme actuellement. À Anvers, en revanche, des directives claires existent. En d'autres termes, le flou règne et aucune décision n'est prise.

Il faut une communication dénuée de toute équivoque. Seules les affaires très urgents doivent être traitées. Seuls les avocats doivent être présents à ces auditions.

Partagez-vous cette façon de voir et communiquerez-vous à ce sujet à bref délai?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 381 de madame la députée Katleen Bury du 20 avril 2020 (N.):

Cette réponse présente la situation au 8 avril 2020.

On attend de la justice également qu'elle continue de fournir des services minimums à nos citoyens. Les justiciables et les détenus ainsi que de nombreuses autres parties sont tributaires de la justice.

Le ministre de la Justice ne peut pas intervenir directement dans l'organisation du tribunal. Il s'agit d'une compétence de l'ordre judiciaire. Toutefois, dès que le gouvernement a annoncé des mesures de distanciation sociale, le ministre de la Justice a insisté auprès du Collège des cours et des tribunaux pour que soient prises des mesures appropriées et uniformes dans les tribunaux afin de garantir la sécurité.

DO 2019202003047

Vraag nr. 381 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - De behandeling van rechtszaken (MV 4125C).

Op 16 maart 2020 waren in de Brusselse rechtbanken nog volle, kleine zittingszalen met 30 beklaagden, journalisten, tolken en heel veel advocaten. De advocaten aan de balie van Brussel klagen dit aan. Uiteraard zijn er strafrechtelijke zaken, mensen in voorlopige hechtenis. Deze zaken zijn dringend. Hoe moet dit nu verder?

De Franstalige rechtbank is duidelijk in de berichtgeving: enkel advocaten kunnen tussenkomen voor hun cliënten. De voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank te Brussel laat op zich wachten. Er werd één beschikking overgemaakt: alles gaat verder hoe het nu is. In Antwerpen zijn er wel duidelijke richtlijnen. Er is met andere woorden geen eenduidigheid en er worden geen beslissingen genomen.

Er moet een eenduidige communicatie komen. Enkel hoogdringende zaken dienen behandeld te worden. Enkel advocaten dienen voor deze zittingen aanwezig te zijn.

Volgt u deze zienswijze en zal u dringend een communicatie uitsturen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 381 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 20 april 2020 (N.):

Dit antwoord geeft de toestand op 8 april 2020 weer.

Ook van justitie wordt verwacht dat ze minimale diensten blijft verlenen aan onze burgers. De rechtszoekende en gedetineerden en zovele andere partijen zijn van justitie afhankelijk.

De minister van Justitie kan niet rechtstreeks tussenkomen in de organisatie van de rechtbank. Dat behoort tot de bevoegdheid van de rechterlijke orde. Maar van zodra de regering maatregelen van *social distancing* heeft afgekondigd heeft de minister van Justitie bij het College van hoven en rechtbanken aangedrongen op aangepaste en uniforme maatregelen in de rechtbanken om de veiligheid te waarborgen.

En l'espace d'un week-end, les 49 cours et tribunaux, avec leurs propres usages, ont dû réorganiser leurs audiences planifiées pour le lundi 16 mars. Ce n'était pas idéal. Le ministre de la Justice a alors insisté auprès du Collège des cours et des tribunaux pour davantage d'uniformité. Le 18 mars, le Collège a émis une directive contraignante adressée à tous les comités de direction des cours et tribunaux. Le ministre de la Justice estime qu'elle permet à présent aux juridictions de gérer la situation de manière correcte.

Les arrêtés nécessaires ont également été pris pour permettre la poursuite de la procédure là où c'était possible, notamment via un traitement par écrit ou des moyens électroniques, et pour suspendre les délais de prescription dans les procédures là où cela s'avérait nécessaire. La justice peut ainsi continuer à travailler dans les conditions de sécurité maximums.

DO 2019202003048

Question n° 382 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'annulation partielle de la loi du 18 octobre 2017 incriminant le squat (QO 4188C).

Dans son arrêt du 12 mars 2020, la Cour constitutionnelle a jugé que les règles légales relatives à la procédure à suivre pour parvenir à un ordre d'expulsion devaient être annulées. La Cour était d'avis, plus spécifiquement, qu'un ordre d'évacuation, étant donné l'interférence du droit au respect de la vie privée et, plus encore, du droit à l'inviolabilité du domicile, devait faire l'objet d'un contrôle par un juge indépendant et impartial.

Les instruments de contrôle de la loi incriminant le squat, à savoir le jugement du procureur du Roi, et la possibilité d'interjeter appel contre l'ordre d'expulsion, ont été jugés insuffisants pour satisfaire à cette exigence de contrôle par un juge indépendant et impartial.

1. Dans quelle mesure l'arrêt de la Cour constitutionnelle aura-t-il une incidence sur les procédures d'expulsion? Celles-ci dureront-elles à nouveau plus longtemps?

2. Comment tenir compte de la nécessité de garantir au maximum les droits individuels tout en évitant que la procédure s'éternise?

Op een weekend tijd moesten 49 verschillende hoven en rechtbanken, elk met hun eigen gebruiken, hun zittingen die gepland waren voor maandag 16 maart, herorganiseren. Dat was niet ideaal. De minister van Justitie heeft toen bij het College van hoven en rechtbanken aangedrongen op meer uniformiteit. Het College heeft op 18 maart dan een dwingende richtlijn uitgevaardigd aan alle directiecomités van de hoven en rechtbanken. De minister van Justitie is van oordeel dat de rechtbanken daar nu op een correcte wijze mee omgaan

Tevens werden de nodige besluiten uitgevaardigd om de procesvoering waar mogelijk verder te laten lopen via onder meer schriftelijke behandeling of elektronische middelen en waar nodig vervalltermijnen in de procedures te schorsen. Op deze manier kan justitie verder werken in de meest veilige omstandigheden.

DO 2019202003048

Vraag nr. 382 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gedeeltelijke vernietiging van de kraakwet van 18 oktober 2017 (MV 4188C).

In zijn arrest van 12 maart 2020 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de wettelijke regeling met betrekking tot de te volgen procedure om tot een bevel tot uitzetting te komen, vernietigd dient te worden. Het Hof was meer bepaald van oordeel dat een ontruimingsbevel, gezien de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, en meer nog, het recht op onschendbaarheid van de woning, het voorwerp uit dient te maken van een controle door een onafhankelijke en onpartijdige rechter.

De controle-instrumenten in de zogenaamde kraakwet, namelijk de beoordeling door de procureur des konings, en de mogelijkheid hoger beroep in te stellen tegen het uitzettingsbevel, werden onvoldoende geacht om aan deze vereiste van noodzakelijke controle door een onafhankelijke en onpartijdige rechter te voldoen.

1. In welke mate zal het arrest van het Grondwettelijk Hof invloed hebben op de uitzettingsprocedures? Zullen deze opnieuw langer duren?

2. Hoe kan tegemoet gekomen worden aan de noodzaak om de individuele grondrechten maximaal te waarborgen, zonder tegelijk te veroorzaken dat de uitzettingsprocedure te lang aansleept?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 382 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 20 avril 2020 (N.):

Outre l'ordre d'expulsion du procureur du Roi, la loi du 18 octobre 2017 (appelée loi anti-squat) comprenait également plusieurs dispositions pénales et des dispositions instaurant une action civile en vue d'expulsion.

Ces dernières dispositions n'ont pas été abrogées et peuvent donc encore être appliquées. Le juge de paix reste compétent pour prononcer un jugement ordonnant une expulsion à la demande du propriétaire et le non-respect d'un tel jugement reste également punissable.

La Cour constitutionnelle estime qu'un ordre d'évacuation dans le cadre d'une procédure pénale est possible, mais que cet ordre doit toujours être préalablement soumis à un contrôle judiciaire.

Une modification législative pour répondre à cette jurisprudence est en cours de préparation. Nous espérons qu'elle pourra être rapidement étudiée en commission Justice.

DO 2019202003050

Question n° 383 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Arriérés de paiement.- Octroi de crédits aux indépendants et aux titulaires de profession libérale (QO 4280C).

J'ai été troublée par plusieurs messages que j'ai reçus dans ma boîte aux lettres électronique. Il semble qu'il y ait encore un certain retard dans le paiement des factures de la Justice aux indépendants et aux titulaires de profession libérale. Il s'agit de factures datant de la fin de l'année 2019. Il ressort des contacts pris avec les services du SPF Justice que ce retard est dû au manque de budget disponible actuellement.

Ces budgets doivent être débloqués par l'intermédiaire du Conseil des ministres et les services attendent apparemment que les crédits soient octroyés. Les crédits auraient été approuvés par l'Inspection des finances. Ils sont à présent soumis au Conseil des ministres, ce qui constitue la dernière étape de la procédure.

1. Quand le Conseil des ministres prendra-t-il la décision de libérer les crédits?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 382 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 20 april 2020 (N.):

De wet van 18 oktober 2017 (de zogenaamde kraakwet) omvatte naast het uitzettingsbevel van de procureur des Konings, ook verschillende strafbepalingen en bepalingen tot invoering van een burgerrechtelijke vordering tot uithuiszetting.

Die laatste bepalingen werden niet vernietigd en kunnen dus nog steeds worden toegepast. De vrederechter blijft bevoegd om op vordering van de eigenaar een vonnis tot uithuiszetting uit te spreken en de niet-naleving van dergelijk vonnis blijft ook strafbaar.

Het Grondwettelijk Hof is van oordeel dat een bevel tot ontruiming in het kader van een strafrechtelijke procedure mogelijk is, maar dat dit bevel steeds voorafgaandelijk aan een rechterlijke controle moet worden voorgelegd.

Een wetswijziging die aan deze rechtspraak tegemoet komt, is in voorbereiding en zal hopelijk spoedig kunnen worden behandeld in de commissie Justitie.

DO 2019202003050

Vraag nr. 383 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Achterstallige betalingen. - Toekenning kredieten voor zelfstandigen en vrije beroepers (MV 4280C).

Ik werd verontrust door een aantal berichten in mijn mailbox. Blijkbaar zit er nog steeds wat vertraging op het betalen van de facturen van justitie aan zelfstandigen en vrije beroepers. Het gaat hier om facturen van eind 2019. Uit contacten met de diensten van de FOD Justitie blijkt het uitbetalen vertraagd is omdat er momenteel geen budget ter beschikking is.

Deze budgetten moeten vrijgemaakt worden via de Ministerraad en de diensten wachten blijkbaar op de toekenning van de kredieten. De kredieten zouden zijn goedgekeurd door de Inspectie van Financiën. Nu worden deze als laatste stap in de procedure voorgelegd aan de Ministerraad.

1. Wanneer zal de Ministerraad beslissen de kredieten vrij te geven?

2. Quand les paiements seront-ils alors effectués?

3. Dans quel ordre ces paiements (en retard) seront-ils effectués? Des règles de priorité ont-elles été établies? Toutes les catégories professionnelles seront-elles traitées sur un pied d'égalité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 383 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 avril 2020 (N.):

Le 20 mars 2020, conformément aux instructions en matière de prudence budgétaire, le Conseil des ministres a marqué son accord sur les engagements en question. Depuis la libération de la deuxième tranche de douzièmes provisoires le 1er avril, 48 millions d'euros de crédits ont été libérés pour les frais de justice, dont 23 millions d'euros ont déjà été effectivement engagés.

En d'autres termes, les moyens budgétaires sont suffisants pour les prochains mois. Les dossiers de paiement introduits à ce jour ont été traités. Tous les états de frais qui ont suivi correctement la procédure de liquidation ont été mis en paiement, quelle que soit la catégorie professionnelle. Depuis le début de l'année, il s'agit de dossiers qui représentent au total 19 millions d'euros. 10 millions ont été effectivement payés aux bénéficiaires et pour ce qui regarde les 9 millions restants, les experts judiciaires et autres prestataires de service peuvent espérer un versement effectif des sommes sur leur compte d'ici quelques jours. De cette manière, les liquidations suivent au moins le rythme de l'an dernier.

DO 2019202003053

Question n° 384 de madame la députée Jessika Soors du 20 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Infox diffusées par des cellules extrémistes et des puissances étrangères (QO 4499C).

De nombreuses infox se répandent, même au sujet de la COVID-19. Ces informations n'ont pas échappé à la Sûreté de l'État, dont les responsables pensent que le phénomène dépasse la simple infox. Selon eux, des cellules extrémistes et des puissances étrangères répandraient de fausses informations en vue de manipuler l'opinion publique.

2. Wanneer zullen de betalingen dan uitgevoerd worden?

3. In welke volgorde worden de (achterstallige) betalingen uitgevoerd? Bestaan er voorrangsregels? Worden alle beroepsgroepen op gelijke wijze behandeld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 383 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 april 2020 (N.):

De Ministerraad heeft op 20 maart 2020 overeenkomstig de instructies met betrekking tot de budgettaire behoedzaamheid zijn goedkeuring verleend aan de desbetreffende vastleggingen. Sinds de vrijgave van de tweede schijf voorlopige twaalfden op 1 april is 48 miljoen euro aan kredieten voor de gerechtskosten vrijgegeven, waarvan 23 miljoen euro reeds effectief werd vastgelegd.

Er zijn met andere woorden voldoende budgettaire middelen voor de volgende maanden. De tot dusver ingediende betalingsdossiers werden verwerkt. Alle kostenstaten die correct de vereffeningprocedure hebben doorlopen werden, ongeacht de beroepsgroep, in betaling gesteld. Sinds het begin van het jaar gaat het om dossiers ten belope van in totaal 19 miljoen euro. 10 miljoen werden ook daadwerkelijk betaald aan de begunstigden en voor de overige 9 miljoen mogen de gerechtsdeskundigen en andere prestatieverleners een effectieve storting van de gelden op hun rekening verwachten binnen enkele dagen. De vereffeningen volgen op die manier minstens het ritme van vorig jaar.

DO 2019202003053

Vraag nr. 384 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 20 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Fake news door buitenlandse mogendheden en extremisten (MV 4499C).

Ook rond COVID-19 doet heel wat *fake news* de ronde. Dat is ook de Staatsveiligheid niet ontgaan. Zij vermoedt dat er meer aan de hand is: buitenlandse mogendheden en extremisten zouden valse informatie verspreiden om de publieke opinie te manipuleren.

Selon un article publié par le quotidien *De Standaard*, par exemple, une fatwa encouragerait les musulmans contaminés à tousser au visage des infidèles. La Sûreté de l'État estime que ces infox sont destinées à favoriser la polarisation de la société.

1. Observe-t-on une hausse importante du nombre d'infox depuis la crise du coronavirus?
2. De quels pays proviennent ces informations?
3. Quelles organisations diffusent ces informations?
4. À quelles idéologies ces fausses informations sont-elles associées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 30 avril 2020, à la question n° 384 de madame la députée Jessika Soors du 20 avril 2020 (N.):

La crise du coronavirus s'accompagne effectivement d'une prolifération de fausses informations et d'une désinformation délibérée issues de diverses sources belges et étrangères. La Sécurité de l'État, en collaboration avec le Service Général du Renseignement et de la Sécurité, est attentive aux opérations d'influence planifiées et coordonnées pouvant être reliées à des puissances étrangères.

D'une part, différents États diffusent de la propagande visant à présenter la situation dans leur propre pays sous un meilleur angle ou à montrer le régime même sous un jour favorable.

D'autre part, les véritables *fake news* concernant le COVID-19 semblent en majeure partie provenir de sites d'information russes, après quoi elles sont disséminées par le biais de réseaux sociaux comme Twitter, Reddit et Facebook. En outre, des *fake news* viennent également de Chine, comme les communiqués inexacts qui imputent la responsabilité de la propagation du virus en Chine aux États-Unis.

Dans certains cercles d'extrême droite, ce sont surtout toutes sortes de théories du complot émanant régulièrement de l'étranger qui sont diffusées. Bien qu'il soit bel et bien question de diffusion de propagande et de désinformation russes, ce n'est pas encore le discours dominant en ce moment dans les milieux d'extrême droite en Belgique.

Dans les cercles d'extrême gauche, il est moins question de nouvelles théories du complot, mais la crise et surtout les mesures prises par les autorités sont par contre récupérées pour appuyer de vieilles positions, comme l'échec perçu de la sécurité sociale et des soins de santé, les critiques du capitalisme et la restriction de la liberté.

De Standaard écrit par exemple sur de valse berichten over een fatwa die besmette moslims ertoe zou aanzetten te hoesten in het gezicht van ongelovigen. Volgens de Staatsveiligheid zijn zo'n berichten bedoeld om de polarisering aan te wakkeren.

1. Is er een grote stijging van valse informatie te merken naar aanleiding van het coronavirus?
2. Uit welke landen is deze informatie afkomstig?
3. Vanuit welke organisaties wordt deze informatie verspreid?
4. Met welke ideologieën is deze valse informatie geassocieerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 30 april 2020, op de vraag nr. 384 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 20 april 2020 (N.):

De coronacrisis gaat inderdaad gepaard met een proliferatie van foutieve informatie en bewuste desinformatie komende van verschillende bronnen uit binnen- en buitenland. De Veiligheid van de Staat, in samenwerking met de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, is waakzaam voor geplande en gecoördineerde beïnvloedingsoperaties die aan buitenlandse mogelijkheden kunnen worden gelinkt.

Enerzijds verspreiden verschillende landen propaganda die erop gericht is om de situatie in het eigen land in een beter daglicht te stellen, of om het regime zelf in een goed daglicht te plaatsen.

Anderzijds lijkt het grootste deel van het echte *fake news* omtrent COVID-19 afkomstig te zijn van Russische nieuwssites, waarna ze verder verspreid worden via sociale media zoals Twitter, Reddit en Facebook. Daarnaast komt er ook vanuit China *fake news*, zoals de foutieve berichten die de Verenigde Staten verantwoordelijk stellen voor de verspreiding van het virus in China.

In extreemrechtse kringen worden vooral allerhande samenzweringstheorieën verspreid die regelmatig van buitenlandse herkomst zijn. Hoewel er wel degelijk sprake is van de verspreiding van Russische propaganda en desinformatie, is dat op dit ogenblik nog niet het dominante discours in rechts-extremistische kringen in België.

In extreemlinkse kringen is er minder sprake van nieuwe samenzweringstheorieën, maar worden de crisis en vooral de maatregelen van de overheid wel gerecupereerd om oude standpunten kracht bij te zetten, zoals bijvoorbeeld het geperceerde falen van de sociale zekerheid en gezondheidszorg, kritiek op het kapitalisme en de inperking van de vrijheid.

Dans les milieux islamistes, le COVID-19 est parfois associé à une punition infligée par Dieu aux incroyants qui ont opprimé des musulmans, par exemple la Chine.

**Vice-premier ministre et ministre des Finances,
chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et
ministre de la Coopération au développement**

DO 2019202002703

Question n° 286 de madame la députée Nahima Lanjri du 19 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement:

L'accessibilité du SECAL.

Votre réponse à ma question écrite n° 13 du 31 juillet 2019 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019, n° 3) remonte à quelque temps déjà. Vous y annonciez la mise en oeuvre d'adaptations informatiques au cours du premier semestre 2020. Vous poursuiviez en indiquant que la mise à jour des instructions, de même que la formation du personnel et une révision de la coopération avec les services publics étaient en cours.

Vous signaliez, en outre, la préparation d'un projet de loi visant à adapter ultérieurement le Service des créances alimentaires (SECAL). Vous faisiez aussi état de discussions en vue d'un renforcement de la coopération avec les CPAS et le SPP Intégration sociale.

Vous estimiez, enfin, que l'introduction en ligne d'une demande était une bonne idée afin que les services publics locaux puissent faire office d'assistance de première ligne pour les personnes souhaitant solliciter les services du SECAL.

1. a) Pourriez-vous préciser les points d'action et les projets informatiques concrets déjà activés et achevés?

- b) Quels sont ceux initiés mais pas encore terminés?
- c) Quel est l'échéancier de ces derniers?

2. a) Quel est le calendrier de l'avant-projet de loi?

b) Quelles sont les mesures/adaptations qui y sont prévues?

In islamistische kringen is COVID-19 soms geassocieerd aan een straf van God tegen ongelovigen die moslims onderdrukt hebben, bijvoorbeeld China.

**Vice-eersteminister en minister van Financiën,
belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en
minister van Ontwikkelingszaken**

DO 2019202002703

Vraag nr. 286 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nahima Lanjri van 19 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingszaken:

DAVO. - Toegankelijkheid.

Enige tijd geleden hebt u geantwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 13 van 31 juli 2019 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019, nr. 3). Daarin gaf u aan dat er aanpassingen aan de informatica zouden worden doorgevoerd in het eerste semester van 2020. In het verlengde daarvan verklaarde u dat aanpassingen aan instructies zouden worden voorbereid, dat medewerkers zouden worden opgeleid en dat de samenwerking met openbare besturen zou worden bijgewerkt.

Daarnaast vermeldde u dat er momenteel gewerkt wordt aan een wetsontwerp om bijkomende aanpassingen te voorzien inzake de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO). Verder gaf u aan dat er al een aantal gesprekken hebben plaatsgevonden met de OCMW's en de POD Maatschappelijke Integratie om een nauwere samenwerking te onderzoeken.

Tot slot was het volgens u geen slecht idee om een onlineaanvraag te voorzien, zodat lokale besturen als eerste lijns toegangspoort kunnen dienen voor personen die gebruik willen maken van de diensten van DAVO.

1. a) Kunt u verduidelijken welke concrete actiepunten en projecten in verband met de informatica werden opgestart en al werden afgerond?

- b) Welke zijn al opgestart maar nog niet afgerond?
- c) Welke timing ziet u voor deze laatste?

2. a) Welke timing voorziet u voor het voorontwerp van wet?

b) Welke maatregelen/aanpassingen worden daarin voorzien?