

Inhoudstafel

Verbeurdverklaringen.	1
Griekenland. - Immigratieprobleem.	3
Schijnhuwelijken.	4
Onderhoudsbijdragen ex-partners en (groot)ouders.	6
Onderhoudsbijdragen ten behoeve van kinderen.	7
Schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen.	8
Naaktfouilles in de gevangenissen.	10
Opleiding leden FGP voor gebruik polygraaf in een strafonderzoek.	11
Antisemitisme incidenten.	12
DNA-verwantschapsonderzoek	14
Tweetaligheid bij RegSol	16
Kosten gevangenistransport	17

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 0000201900575

Question n° 80 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 03 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Confiscations.

Le chapitre VII de la loi relative à la police de la circulation routière, régissant l'immobilisation et la confiscation des véhicules prononcées à titre de peine, a été modifié par la loi du 2 septembre 2018, en vigueur depuis le 12 octobre 2018.

Si le véhicule n'est pas la propriété de l'auteur de l'infraction, le juge peut, à présent, ordonner la confiscation du véhicule si le propriétaire de celui-ci est condamné pour une infraction visée aux articles 32, 37, 2°, 37bis, § 1er, 3°, ou 49.

1. Combien de véhicules ont-ils été immobilisés depuis 2015, sur la base de l'article 50, § 1er, de la loi relative à la police de la circulation routière? Veuillez fournir une ventilation par année.

2. Dans combien de cas l'immobilisation a-t-elle été ordonnée parce que le propriétaire du véhicule était condamné pour une infraction visée aux articles 32, 37, 2°, 37bis, § 1er, 3° ou 49?

3. Combien de véhicules ont-ils été confisqués depuis 2017, sur la base de l'article 50, § 2, de la loi relative à la police de la circulation routière? Veuillez fournir une ventilation par année.

4. Dans combien de cas la confiscation a-t-elle été ordonnée parce que le propriétaire du véhicule était condamné pour une infraction visée aux articles 32, 37, 2°, 37bis, § 1er, 3° ou 49?

5. Comment les parquets et les juges de police procèdent-ils, s'ils souhaitent immobiliser ou confisquer un véhicule dont le conducteur n'est pas le propriétaire, mais dont le propriétaire a commis une infraction visée aux articles 32, 37, 2°, 37bis, § 1er, 3°, ou 49?

DO 0000201900575

Vraag nr. 80 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 03 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Verbeurdverklaringen.

Hoofdstuk VII van de wegverkeerswet regelt de immobilisering en verbeurdverklaring van voertuigen als straf. Met de wet van 2 september 2018, in werking sinds 12 oktober 2018, werd die regelgeving aangepast.

Indien het voertuig geen eigendom is van de dader van het misdrijf, kan de rechter voortaan niettemin de verbeurdverklaring van het voertuig bevelen indien de eigenaar van het voertuig veroordeeld wordt voor een overtreding zoals bedoeld in de artikelen 32, 37, 2°, 37bis, § 1, 3°, of 49.

1. Hoeveel voertuigen werden sinds 2015 geïmmobiliseerd op basis van artikel 50, § 1 van de wegverkeerswet? Graag een opsplitsing per jaar.

2. In hoeveel gevallen werd de immobilisering opgelegd omdat de eigenaar van het voertuig veroordeeld werd voor een overtreding zoals bedoeld in de artikelen 32, 37, 2°, 37bis, § 1, 3°, of 49?

3. Hoeveel voertuigen werden sinds 2017 verbeurdverklaard op basis van artikel 50, § 2 van de wegverkeerswet? Graag een opsplitsing per jaar.

4. In hoeveel gevallen werd de verbeurdverklaring opgelegd omdat de eigenaar van het voertuig veroordeeld werd voor een overtreding zoals bedoeld in de artikelen 32, 37, 2°, 37bis, § 1, 3°, of 49?

5. Op welke manier gaan parketten en politierechters te werk indien ze een voertuig willen immobiliseren of verbeurdverklaren waarvan de bestuurder geen eigenaar is, maar de eigenaar wel een overtreding beging zoals bedoeld in de artikelen 32, 37, 2°, 37bis, § 1, 3°, of 49?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 80 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 03 octobre 2019 (N.):

1 à 4. Le service d'appui du Collège des cours et tribunaux ne dispose pas des données demandées. Concernant les tribunaux de police et les tribunaux correctionnels de première instance, les applications utilisées par les greffes pour gérer les dossiers ne comportent pas de code d'enregistrement spécifique pour la confiscation de véhicules. Seuls des codes généraux en matière de confiscations sont disponibles.

Pour ce qui concerne les décisions du juge relatives à l'immobilisation d'un véhicule, il existe certes des codes spécifiques, mais les statistiques n'ont à ce jour pas encore été validés par les tribunaux.

Il est également renvoyé au ministre des Finances, compétent pour la gestion de l'Administration des Services patrimoniaux du SPF Finances, chargée de la réception et de la gestion des véhicules définitivement confisqués.

5. Les parquets estiment qu'il y a lieu de citer sur la base de l'article 50, § 2, alinéa 2 de la loi précitée lorsqu'il apparaît que le propriétaire de la voiture l'a confiée à l'auteur de l'infraction alors qu'il savait que celui-ci n'avait, par exemple, pas de permis ou avait été déchu du droit de conduire.

Ce cas de figure se présente, notamment, lorsque le propriétaire du véhicule a déjà été averti par la police du fait qu'il avait confié son véhicule à une personne ayant commis une des infractions visées à l'article 50, § 2, alinéa 2 et que, nonobstant cet avertissement, il a persisté à prêter son véhicule.

Il y a lieu de relever que l'effectivité de la décision de confiscation prise par le juge dépend de la saisie préalable du véhicule, à l'initiative du parquet.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 80 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 03 oktober 2019 (N.):

1. tot 4. De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken beschikt niet over de gevraagde gegevens. Wat betreft de politierechtbanken en de correctionele rechtbanken van eerste aanleg, hebben de applicaties die door de griffies gebruikt worden om de dossiers te beheren geen registratiecode die specifiek is voor de verbeurdverklaring van voertuigen. Er zijn enkel algemene codes inzake verbeurdverklaringen.

Voor wat betreft de beslissingen door de rechter met betrekking tot immobilisatie van een voertuig bestaan wel specifieke codes maar de statistieken zijn op dit moment nog niet gevalideerd door de rechtbanken.

Er wordt verder ook verwezen naar de minister van Financiën, die bevoegd is voor de Administratie van de Patrimoniumdiensten van de FOD Financiën, die instaat voor de ontvangst en het beheer van definitief verbeurdverklarde voertuigen.

5. De parketten menen dat moet worden gedagvaard op grond van artikel 50, § 2, tweede lid van voornoemde wet, wanneer blijkt dat de eigenaar zijn wagen heeft toevertrouwd aan de persoon die het misdrijf heeft gepleegd terwijl eerstgenoemde wist dat die persoon bijvoorbeeld geen rijbewijs had of vervallen werd verklaard van het recht tot sturen.

Van dit scenario is meer bepaald sprake wanneer de eigenaar van het voertuig reeds door de politie op de hoogte werd gesteld van het feit dat hij zijn voertuig had toevertrouwd aan een persoon die een van de misdrijven bedoeld in artikel 50, § 2, tweede lid, heeft begaan, en hij, in weerwil van deze waarschuwing, zijn voertuig steeds is blijven uitlenen.

Er moet worden opgemerkt dat de effectiviteit van de beslissing tot verbeurdverklaring die genomen is door de rechter, afhangt van de voorafgaande inbeslagname van het voertuig, op initiatief van het parket.

DO 2019202000702

Question n° 194 de madame la députée Ellen Samyn du 06 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Grèce. - Problème de l'immigration.

Par rapport à l'année précédente, l'Union européenne a connu en 2019 un afflux nettement plus important de migrants en provenance de Turquie. Au total, on en a comptabilisé 45.546 au cours des neuf premiers mois de 2019, soit un accroissement de 23 % par rapport à la même période l'an dernier.

Plus de 45.000 de ces personnes sont arrivées en Grèce. Selon des prévisions du ministère grec de la Migration, ce pays s'attend à un afflux supplémentaire de 25.000 migrants au cours des trois prochains mois.

Les près de deux milliards d'euros versés ces trois dernières années à la Grèce pour la mise en place d'un système d'asile efficace n'ont visiblement pas donné les résultats escomptés. Les lenteurs dans les procédures aggravent la surpopulation dans les *hotspots* situés sur les îles grecques.

Plutôt que de renvoyer en Turquie les demandeurs d'asile déboutés (aux termes de l'"accord avec la Turquie" conclu en mars 2016), un nombre croissant d'immigrants illégaux sont transférés en Grèce continentale, d'où ils cherchent à rejoindre le nord-ouest de l'Europe, une situation qui encourage évidemment les candidats à l'immigration à tenter la traversée.

1. Combien de migrants arrivés sur les îles grecques ont-ils été transférés en Grèce continentale au cours des trois dernières années?

2. Combien de migrants le gouvernement grec envisage-t-il encore de transférer au cours des prochains mois?

3. Combien de migrants ont-ils été renvoyés en Turquie?

4. Le gouvernement belge a-t-il insisté - à l'instar, notamment, du gouvernement allemand et de la Commission européenne - auprès des autorités grecques pour qu'elles intensifient les renvois en Turquie des demandeurs d'asile déboutés?

5. Le gouvernement belge sait-il que le ministre de l'Intérieur allemand Horst Seehofer envisage d'accorder à la Grèce une aide (financière) supplémentaire dans le cadre de la gestion de la crise migratoire? Dans l'affirmative, notre gouvernement adhère-t-il à cette mesure?

DO 2019202000702

Vraag nr. 194 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 06 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Griekenland. - Immigratieprobleem.

In de loop van 2019 zijn significant meer immigranten vanuit Turkije de Europese Unie binnengekomen dan vorig jaar. In totaal gaat het in de eerste negen maanden van dit jaar om 45.546 mensen, goed voor een stijging van 23 % in vergelijking met dezelfde periode vorig jaar.

In meer dan 45.000 gevallen kwamen zij in Griekenland aan. Een prognose van het Griekse ministerie van Migratie verwacht voor de komende drie maanden een verdere toestroom van nog eens 25.000 immigranten.

Ondanks het feit dat de afgelopen drie jaar bijna twee miljard euro naar Griekenland is gevloeid voor de uitbouw van een functionerend asielsysteem, is dat blijkbaar nog altijd onbestaande. De aanslepende procedures zorgen voor een groeiende overbevolking in de hotspots op de Griekse eilanden.

In plaats van afgewezen asielzoekers terug naar Turkije te sturen (zoals in de "de Turkije deal" van maart 2016 voorzien), worden illegale immigranten in toenemende mate naar het Griekse vasteland overgebracht, vanwaar zij proberen door te reizen naar het noordwesten van Europa, wat op zijn beurt natuurlijk de boodschap uitzendt naar potentiële immigranten dat het lonend is de oversteek te wagen.

1. Hoeveel migranten werden de voorbije drie jaar van de Griekse eilanden naar het Griekse vasteland overgebracht?

2. Hoeveel migranten overweegt de Griekse regering er de komende maanden nog over te brengen?

3. Hoeveel migranten werden er teruggestuurd naar Turkije?

4. Heeft de Belgische regering - net zoals onder meer de Duitse regering en de Europese Commissie - er bij de Griekse autoriteiten op aangedrongen meer afgewezen asielzoekers naar Turkije terug te sturen?

5. Heeft de Belgische regering weet van de door de Duitse minister van Binnenlandse Zaken, Horst Seehofer, in het vooruitzicht gestelde bijkomende (financiële) hulp voor Griekenland om de crisis te beheersen? Zo ja, gaat de regering hiermee akkoord?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 194 de madame la députée Ellen Samyn du 06 janvier 2020 (N.):

La question ressort de la compétence de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration (question n° 370 du 4 février 2020).

DO 2019202001043

Question n° 127 de madame la députée Katrin Jadin du 19 novembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les mariages blancs.

Célébré dans le seul but d'obtenir un permis de séjour, le mariage blanc - ou la cohabitation légale - constitue une méthode rapide de régularisation de la présence sur le territoire. Dans le cadre de la lutte contre ce phénomène, les communes sont en première ligne.

Selon mes informations, 638 unions (mariages et cohabitations légales confondues) ont été refusées par les officiers d'état civil en 2018, contre 770 en 2017. Sur base d'indices suffisants, les communes peuvent également demander au parquet d'enquêter sur des unions non encore scellées mais également pour des unions déjà célébrées.

1. Pour l'année en cours, pouvez-vous communiquer des statistiques concernant les cas d'unions non célébrées par les communes pour des cas de mariages blancs? Que peut-on en déduire? Peut-on ventiler ces statistiques par région?

2. Combien d'enquêtes ont été ouvertes par le parquet pour les années 2017, 2018 et pour l'année en cours pour des suspicions de mariages blancs? Parmi ces enquêtes, combien ont débouché sur la rédaction de procès-verbaux par la police? Pouvez-vous établir une distinction entre les enquêtes avant union et les enquêtes menées sur une union déjà scellée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 127 de madame la députée Katrin Jadin du 19 novembre 2019 (Fr.):

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 194 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 06 januari 2020 (N.):

De vraag valt onder de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie (vraag nr. 370 van 4 februari 2020).

DO 2019202001043

Vraag nr. 127 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 19 november 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Schijnhuwelijken.

Een schijnhuwelijk - of een schijnwettelijke samenwoning - wordt geregeld met als enige doel een verblijfsvergunning te verkrijgen, en vormt zo een snelle methode om het verblijf op het grondgebied te regulariseren. In de strijd tegen dit fenomeen zijn de gemeenten de eerstelijnsactoren.

Volgens mijn informatie hebben de ambtenaren van de burgerlijke stand in 2018 638 verbintenissen (zowel schijnhuwelijken als schijnwettelijke samenwoningen) geweigerd. In 2017 waren dat er 770. Als er voldoende aanwijzingen zijn, kunnen gemeenten het parket ook vragen een onderzoek in te stellen naar zowel reeds aangegane als nog niet aangegane huwelijken of wettelijke samenwoningen.

1. Hoeveel huwelijken werden er dit jaar door de gemeenten geweigerd op grond van een vermoeden van een schijnhuwelijk? Wat kan er daaruit worden geconcludeerd? Kunt u de cijfers opsplitsen per Gewest?

2. Hoeveel onderzoeken heeft het parket in 2017, 2018 en 2019 (tot op heden) ingesteld wegens een vermoeden van een schijnhuwelijk? Hoeveel van die onderzoeken hebben geleid tot het opstellen van een proces-verbaal door de politie? Kunt u de cijfers bezorgen voor de onderzoeken die werden ingesteld vóór en voor de onderzoeken die werden ingesteld na het aangaan van het huwelijk of de wettelijke samenwoning?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 127 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 19 november 2019 (Fr.):

1. Le SPF Intérieur a pu communiquer les données statistiques demandées pour la période allant du 1er janvier 2019 au 30 septembre 2019. Celles-ci sont reprises dans le tableau ci-dessous. Ces chiffres concernent les mariages qui peuvent procurer un avantage en matière de séjour.

1. De FOD Binnenlandse Zaken heeft de gevraagde statistische gegevens kunnen meedelen voor de periode van 1 januari 2019 tot 30 september 2019. Zij worden weergegeven in de tabel hieronder. Deze cijfers hebben betrekking op huwelijken waaraan een verblijfsrechtelijk voordeel verbonden is.

	Statistiques - mariages simulés/Statistieken - schijnhuwelijken		
	Région de Bruxelles Capitale/ Brussels Hoofdstedelijk Gewest	Région flamande/ Vlaams Gewest	Région wallonne/ Waalse Gewest
Accusés de réception/ Ontvangsbewijs	228	210	122
Refus d'établir une déclaration de mariage/ Weigering tot het opmaken van een huwelijksaangifte	1	12	5
Sursis à la célébration du mariage/ Uitstel van huwelijksvoltrekking	105	194	76
Refus de célébrer un mariage/ Weigering van huwelijksvoltrekking	56	96	34

On peut en tirer les constats suivants.

C'est à Bruxelles qu'on a introduit le plus grand nombre de déclarations de mariage et qu'on a délivré le plus grand nombre d'accusés de réception tandis que c'est en Wallonie qu'on l'a fait le moins.

C'est en Flandre que le nombre de refus est le plus élevé, mais proportionnellement au nombre de dossiers de mariage, ce sont les officiers de l'état civil wallons qui refusent le plus souvent d'acter la déclaration de mariage. Ce nombre de refus reste très faible mais les causes de refus à ce stade-ci se limitent à ne pas reconnaître la validité ou l'authenticité de documents qui ont été produits pour constituer le dossier de mariage.

Les statistiques sur le nombre de sursis à la célébration du mariage lorsqu'il existe des présomptions sérieuses que les époux ne remplissent pas les conditions du mariage semblent démontrer que le sursis de la célébration de mariage est quasi systématique en Flandre alors qu'un peu moins d'une célébration de mariage sur deux est ajournée à Bruxelles et qu'un peu plus d'une célébration sur deux l'est en Wallonie.

C'est en Flandre que le nombre de refus est le plus important et en Wallonie que le nombre de refus est le plus faible.

Op basis daarvan kunnen de volgende vaststellingen worden gedaan.

In Brussel werd het grootste aantal aangiften van het huwelijk gedaan en werden de meeste ontvangsbewijzen afgeleverd, terwijl het aantal in Wallonië het laagst lag.

In Vlaanderen ligt het aantal weigeringen het hoogst, maar in verhouding tot het aantal huwelijksdossiers, weigeren de Waalse ambtenaren het vaakst akte te nemen van de aangifte van het huwelijk. Dat aantal weigeringen blijft zeer laag, maar de weigeringsgronden blijven in dat stadium beperkt tot het niet erkennen van de geldigheid of echtheid van de document die werden overgelegd om het huwelijksdossier samen te stellen.

De statistieken over het aantal uitstellen van de voltrekking van het huwelijk wanneer er ernstige vermoedens bestaan dat de echtgenoten niet voldoen aan de huwelijksvoorwaarden lijken aan te tonen dat het uitstel van de voltrekking van het huwelijk vrijwel stelselmatig gebeurt in Vlaanderen, terwijl in Brussel iets minder dan de helft van de voltrekkingen van het huwelijk wordt uitgesteld en in Wallonië iets meer dan de helft.

In Vlaanderen ligt het aantal weigeringen het hoogst, terwijl het in Wallonië het laagst ligt.

2. Le Collège des procureurs généraux n'a pas été en mesure de fournir des données statistiques sur le nombre d'enquêtes ouvertes pour suspicion de mariage de complaisance.

DO 2019202001114

Question n° 148 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 25 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Rentes alimentaires des ex-partenaires et (grands-)parents.

1. Combien y a-t-il de créanciers d'aliments (et ce, aussi bien en chiffres qu'en pourcentages)? Combien d'entre eux sont des hommes (percevant la rente alimentaire)? Combien sont des femmes (percevant la rente alimentaire)?

2. Combien y a-t-il de débiteurs d'aliments (et ce, aussi bien en chiffres qu'en pourcentages)? Combien d'entre eux sont des hommes? Combien sont des femmes?

3. A-t-on connaissance du lien qui existe entre créancier et débiteur d'aliments: un ex-partenaire, un (grand-)parent, etc.?

4. À combien s'élève en moyenne la rente alimentaire? Quel est le montant le plus élevé et quel est le montant le plus faible?

5. Sait-on si la rente alimentaire est payée sur une base volontaire (acte sous seing privé) ou sur la base d'un acte notarié (divorce par consentement mutuel) ou d'un jugement?

6. a) Combien de ces rentes alimentaires sont payées à des créanciers séjournant à l'étranger (veuillez également préciser le pourcentage)?

b) De combien de débiteurs d'aliments s'agit-il ici concrètement?

c) De combien de créanciers d'aliments?

d) De quel montant de rente alimentaire?

7. a) Quel est le montant total des rentes alimentaires? Pouvez-vous effectuer une ventilation selon que ces rentes sont payées en Belgique ou à l'étranger?

b) Quelle en est l'incidence au niveau de la fiscalité (déductibilité fiscale à 80 %, ce qui crée un manque à gagner à concurrence de ce montant, celui-ci n'étant pas imposé du côté du créancier d'aliments)?

2. Het College van procureurs-generaal kon geen statistische gegevens over het aantal geopende onderzoeken met betrekking tot een vermoeden van schijnhuwelijk verstrekken.

DO 2019202001114

Vraag nr. 148 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 25 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Onderhoudsbijdragen ex-partners en (groot)ouders.

1. Hoeveel onderhoudsgerechtigden zijn er (graag alles zowel in cijfers, als in %)? Hoeveel hiervan zijn mannen (die het onderhoudsgeld ontvangen)? Hoeveel vrouwen (die het onderhoudsgeld ontvangen)?

2. Hoeveel onderhoudsplichtigen zijn er (graag alles zowel in cijfers, als in %)? Hoeveel hiervan zijn mannen? Hoeveel vrouwen?

3. Is het gekend wat de band is tussen onderhoudsgerechtigde en -plichtige: een ex-partner, een (groot)ouder, enz.?

4. Hoeveel bedraagt het onderhoudsgeld gemiddeld? Wat zijn de hoogste en laagste bedragen?

5. Is het gekend of het onderhoudsgeld betaald wordt op basis van: vrijwilligheid (onderhandse akte), notariële akte (EOT en dergelijke) of vonnis?

6. a) Hoeveel van deze onderhoudsbijdragen worden betaald aan gerechtigden die in het buitenland verblijven (graag ook in %)?

b) Om hoeveel onderhoudsplichtigen gaat het hier concreet?

c) Om hoeveel onderhoudsgerechtigden?

d) Om welk bedrag aan onderhoudsgeld?

7. a) Wat is het totaal bedrag aan onderhoudsgelden? Graag een onderverdeling tussen binnenland en buitenland.

b) Welke weerslag heeft dat voor de fiscaliteit (80 % fiscaal aftrekbaar, waardoor dit bedrag mislopen wordt, gezien het langs de kant van de onderhoudsgerechtigde niet wordt belast)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 148 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 25 novembre 2019 (N.):

Les services du SPF Justice ne disposent pas des données chiffrées demandées.

Les données chiffrées dont dispose le Service d'appui du Collège des cours et tribunaux sont extraites des applications avec lesquelles les greffes gèrent les dossiers judiciaires.

On enregistre dans l'application IT des tribunaux de la famille le nombre de demandes liées aux contributions alimentaires et si une éventuelle décision a été rendue. Il n'y a toutefois aucune information disponible sur le contenu de la décision.

Il est dès lors impossible de déterminer le nombre de créanciers d'aliments et de débiteurs d'aliments et le montant des contributions alimentaires.

DO 2019202001120

Question n° 152 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 26 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les contributions alimentaires en faveur des enfants.

1. Combien dénombre-t-on de créanciers d'aliments (pourriez-vous fournir les chiffres, ainsi que les pourcentages)? Parmi ces créanciers d'aliments, combien sont des hommes (recevant la pension alimentaire en faveur de leur enfant)? Combien sont des femmes (recevant la pension alimentaire en faveur de leur enfant)? Combien d'enfants bénéficiaires sont mineurs? Combien sont majeurs?

2. Combien dénombre-t-on de débiteurs d'aliments (pourriez-vous fournir les chiffres, ainsi que les pourcentages)? Combien sont des hommes? Combien sont des femmes?

3. Quel est le montant moyen de la pension alimentaire? Quels sont les montants les plus élevés et les plus faibles?

4. Sait-on si la pension alimentaire est payée sur une base volontaire (acte sous seing privé), sur la base d'un acte notarié (DCM et similaire) ou d'un jugement?

5. Combien de ces contributions alimentaires sont payées à des enfants qui résident à l'étranger?

a) De combien de débiteurs d'aliments s'agit-il concrètement?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 148 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 25 november 2019 (N.):

De diensten van de FOD Justitie beschikken niet over de gevraagde cijfergegevens.

De cijfergegevens waarover de Steundienst van het College van hoven en rechtbanken beschikt, worden uit de applicaties gehaald waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren.

In de IT-applicatie van de familierechtbanken wordt geregistreerd hoeveel verzoeken er zijn die verband houden met onderhoudsbijdragen en of er een eventuele uitspraak is geweest. Er is echter geen informatie beschikbaar over de inhoud van de uitspraak.

Hierdoor is het onmogelijk om te achterhalen hoeveel onderhoudsgerechtigden en onderhoudsplichtigen er zijn, en hoeveel de onderhoudsbijdragen bedragen.

DO 2019202001120

Vraag nr. 152 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 26 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Onderhoudsbijdragen ten behoeve van kinderen.

1. Hoeveel onderhoudsgerechtigden zijn er (graag alles zowel in cijfers, als in %)? Hoeveel hiervan zijn mannen (die het onderhoudsgeld ten behoeve van hun kind ontvangen)? Hoeveel vrouwen (die het onderhoudsgeld ten behoeve van hun kind ontvangen)? Hoeveel kinderen die begunstigd zijn, zijn minderjarig? Hoeveel meerderjarig?

2. Hoeveel onderhoudsplichtigen zijn er (graag alles zowel in cijfers, als in %)? Hoeveel hiervan zijn mannen? Hoeveel vrouwen?

3. Hoeveel bedraagt het onderhoudsgeld gemiddeld? Wat zijn de hoogste en laagste bedragen?

4. Is het gekend of het onderhoudsgeld betaald wordt op basis van vrijwilligheid (onderhandse akte), notariële akte (EOT en dergelijke) of vonnis?

5. Hoeveel van deze onderhoudsbijdragen worden betaald aan kinderen die in het buitenland verblijven?

a) Om hoeveel onderhoudsplichtigen gaat het hier concreet?

- b) Et de combien de créanciers d'aliments?
c) Pour quel montant de pension alimentaire?
6. Quel est le montant total des pensions alimentaires?

a) Pourriez-vous répartir vos chiffres entre les pensions alimentaires versées en Belgique et à l'étranger?

b) Quelle en est l'incidence pour la fiscalité (80 % du montant sont déductibles fiscalement, ce qui représente un manque à gagner, vu qu'il n'est pas taxé du côté du créancier d'aliments)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 152 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 26 novembre 2019 (N.):

Les services du SPF Justice ne disposent pas des données chiffrées demandées.

Les données chiffrées dont dispose le Service d'appui du Collège des cours et tribunaux sont extraites des applications avec lesquelles les greffes gèrent les dossiers judiciaires.

On enregistre dans l'application IT des tribunaux de la famille le nombre de demandes liées aux contributions alimentaires et si une éventuelle décision a été rendue. Il n'y a toutefois aucune information disponible sur le contenu de la décision.

Il est dès lors impossible de déterminer le nombre de créanciers d'aliments et de débiteurs d'aliments, l'âge des enfants et le montant des contributions alimentaires.

DO 2019202001125

Question n° 157 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 26 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les mariages et cohabitations de complaisance.

La loi relative à la lutte contre les mariages et les cohabitations de complaisance a été approuvée en juin 2013. En vertu de ces nouvelles dispositions, la banque de données mariages et cohabitations de complaisance est opérationnelle depuis le 3 avril 2014. Il s'agit d'une extension de l'actuel Registre national.

- b) Om hoeveel onderhoudsgerechtigden?
c) Om welk bedrag aan onderhoudsgeld?
6. Wat is het totaal bedrag aan onderhoudsgelden?

a) Graag een onderverdeling tussen binnenland en buitenland.

b) Welke weerslag heeft dat voor de fiscaliteit (80 % fiscaal aftrekbaar, waardoor dit bedrag mislopen wordt, gezien het langs de kant van de onderhoudsgerechtigde niet wordt belast)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 152 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 26 november 2019 (N.):

De diensten van de FOD Justitie beschikken niet over de gevraagde cijfergegevens.

De cijfergegevens waarover de Steundienst van het College van hoven en rechtbanken beschikt, worden uit de applicaties gehaald waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren.

In de IT-applicatie van de familierechtbanken wordt geregistreerd hoeveel verzoeken er zijn die verband houden met onderhoudsbijdragen en of er een eventuele uitspraak is geweest. Er is echter geen informatie beschikbaar over de inhoud van de uitspraak.

Hierdoor is het onmogelijk om te achterhalen hoeveel onderhoudsgerechtigden en onderhoudsplichtigen er zijn, hoe oud de kinderen zijn en hoeveel de onderhoudsbijdragen bedragen.

DO 2019202001125

Vraag nr. 157 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 26 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen.

In juni 2013 werd de wet goedgekeurd betreffende de strijd tegen de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen. Naar aanleiding hiervan is op 3 april 2014 de databank schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen in werking getreden. Deze databank is een uitbreiding van het bestaande rijksregister.

Le but consiste à organiser un échange de données performant entre les administrations concernées dans le cadre de la lutte contre les mariages et les cohabitations de complaisance. Le fonctionnaire de l'état civil informe le greffe du tribunal concerné, ainsi que l'Office des étrangers, de sa décision. Eu égard au problème social majeur que posent ces relations de complaisance, la procédure mise en place renforce et précise notamment les contrôles.

Parallèlement, à la suite de réformes internes, plusieurs tribunaux sont confrontés à un arriéré dans le traitement des dossiers civils. Il faut dès lors attribuer à nouveau des magistrats à des dossiers existants. Seuls les dossiers les plus urgents, tels que les mariages de complaisance dont l'échéance est proche, sont traités.

À ce propos, le parquet demande aux services des Affaires civiles des communes d'enregistrer eux-mêmes les échéances et de contacter le parquet pour les éventuelles affaires urgentes. La procédure de traitement des mariages de complaisance n'est pour l'heure pas harmonisée et elle varie selon l'interprétation du tribunal.

1. a) Au cours des trois dernières années, combien de mariages et de cohabitations de complaisance ont-ils été enregistrés annuellement et par arrondissement judiciaire en Belgique?

b) Quelles sont les nationalités les plus récurrentes parmi les auteurs de demandes?

2. Combien de poursuites ont-elles été enregistrées annuellement et par arrondissement judiciaire au cours de la période concernée?

3. Les auteurs des demandes refusées ont-ils été effectivement sanctionnés? Combien d'annulations ont-elles été enregistrées annuellement au cours de la période concernée? Toujours pour cette même période, combien de personnes ont-elles été expulsées annuellement en raison d'un mariage ou d'une cohabitation de complaisance?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 157 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 26 novembre 2019 (N.):

1. Le SPF Intérieur n'a pas été en mesure de communiquer des statistiques sur les mariages de complaisance et sur les cohabitations légales de complaisance par arrondissement judiciaire.

En revanche, le SPF a pu transmettre ces statistiques par région en annexe.

Het doel hiervan is om een relevante gegevensuitwisseling tussen de betrokken overheden mogelijk te maken, in het kader van de strijd tegen schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen. Zo informeert de ambtenaar van de burgerlijke stand zowel de griffier van de betreffende rechtbank als de dienst Vreemdelingenzaken over deze beslissing. Dit is een verstrenging en verduidelijking wat onder meer de controle betreft, want deze schijnrelaties blijven een groot maatschappelijk probleem.

Daarnaast kampen verschillende rechtbanken met een achterstand inzake burgerlijke dossiers, omwille van interne hervormingen. Het gevolg hiervan is dat magistraten opnieuw moeten toegewezen worden aan bestaande dossiers. Enkel de meest dringende dossiers worden behandeld, zoals schijnhuwelijken die hun deadline naderen.

Het parket vraagt in deze aan de gemeentelijke diensten burgerzaken om de termijnen zelf bij te houden en voor dringende zaken contact op te nemen met het parket. Er bestaat momenteel geen uniformiteit omtrent de afhandlingsprocedure rond schijnhuwelijken. Dit is afhankelijk van de interpretatie van de rechtbank.

1. a) Hoeveel registraties van schijnhuwelijk en van schijnwettelijke samenwoning vonden jaarlijks plaats in ons land de voorbije drie jaar? Graag de cijfers per jaar en per gerechtelijk arrondissement.

b) Welke nationaliteiten dienen meest een aanvraag in?

2. Hoeveel vervolgingen werden er jaarlijks geregistreerd de voorbije drie jaar? Graag de cijfers per jaar en per gerechtelijk arrondissement.

3. Werden de aanvragers die geweigerd werden ook effectief gestraft? Hoeveel nietigverklaringen zijn er jaarlijks de laatste drie jaar gebeurd? Hoeveel personen werden jaarlijks uitgewezen op basis van hun schijnhuwelijk of schijnwettelijke samenwoning, de voorbije drie jaar? Graag de cijfers per jaar.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 157 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 26 november 2019 (N.):

1. De FOD Binnenlandse Zaken kon mij geen statistieken bezorgen over de schijnhuwelijken en de schijnwettelijke samenwoningen per gerechtelijk arrondissement.

De FOD kon die statistieken wel verzenden per gewest. Dat overzicht gaat als bijlage.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Enfin, il n'était pas possible au SPF Intérieur d'indiquer la nationalité des personnes qui introduisaient le plus une déclaration de mariage ou une déclaration de cohabitation légale.

2 et 3. Ni le Collège des cours et tribunaux, ni le Collège des procureurs généraux n'ont pu communiquer les données chiffrées demandées.

DO 2019202001179

Question n° 158 de madame la députée Katrin Jadin du 02 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les fouilles à nu dans les prisons.

Récemment, le Médiateur fédéral a publié une liste de recommandations suite à son rapport d'enquête dont une recommandation a particulièrement été mise en avant: mettre fin aux fouilles à nu systématiques des détenus. L'enquête a été menée auprès de 12 maisons d'arrêt ou de peines suite aux plaintes de détenus et de membres de leur famille.

L'objectif de ces fouilles est la détection d'objets dangereux ou interdits ainsi que les substances illicites après qu'un détenu a été en contact avec des personnes extérieures à la prison.

Cependant, il n'existe pas de données centralisées sur les résultats de ces fouilles à nu de sorte que l'on ne puisse pas évaluer l'efficacité de ces pratiques.

1. Disposez-vous de statistiques quant au taux de découvertes d'objets suite à ce genre de fouille?
2. Combien de plaintes ont été reçues ces dernières années pour abus de la part des gardiens de prison?
3. N'existe-t-il pas d'autres moyens de fouille notamment via des scanners technologiques ou autres?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 158 de madame la députée Katrin Jadin du 02 décembre 2019 (Fr.):

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Tot slot konden de FOD Binnenlandse Zaken de nationaliteit van de personen die het vaakst een aangifte van het huwelijk deden of een verklaring van wettelijke samenwoning aflegden niet meedelen.

2 en 3. Het College van de hoven en rechtbanken noch het College van procureurs-generaal kon de gevraagde cijfers bezorgen.

DO 2019202001179

Vraag nr. 158 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 02 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Naaktfouilles in de gevangenissen.

De federale Ombudsman heeft naar aanleiding van zijn onderzoeksrapport recent een lijst met aanbevelingen gepubliceerd. Eén aanbeveling werd sterk onder de aandacht gebracht: de stopzetting van systematische naaktfouilles van gedetineerden. Het onderzoek vond plaats in twaalf huizen van arrest of strafinrichtingen na klachten van gedetineerden en hun familieleden.

De fouillering op het lichaam vindt plaats om gevaarlijke of verboden voorwerpen evenals verboden substanties op te sporen nadat de gedetineerde contact heeft gehad met personen van buiten de gevangenis.

Er bestaan evenwel geen gecentraliseerde gegevens over de resultaten van deze naaktfouilles, zodat het niet mogelijk is de doeltreffendheid van deze praktijken te beoordelen.

1. Beschikt u over cijfers die weergeven hoe vaak er voorwerpen worden gevonden tijdens deze fouilles?
2. Hoeveel klachten werden er de voorbije jaren ontvangen over misbruik door de cipiers?
3. Bestaan er geen andere fouilleringsmethodes, meer bepaald met behulp van scanners of andere technologieën?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 158 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 02 december 2019 (Fr.):

1. Il y a bien de statistiques quant à des objets interdits, trouvés à l'occasion de l'exécution des différents procédures de sécurité mais pas détaillées au niveau de chaque type d'intervention de sécurité.

2. Actuellement il n'y a pas une vue centralisée sur toutes les plaintes. Cependant il n'y a pas de plainte adressée à la direction générale directement en ce sens.

3. Des portiques sont également utilisés dans cette optique. Conformément à la loi de 2005, le directeur décide de passer à la fouille à corps si une mesure moins invasive ne lui apparaît pas adéquate et pas efficace afin d'atteindre le but, c'est à dire avoir la confirmation oui ou non que le détenu est en possession d'objets/produits interdits/illégaux.

DO 2019202001199

Question n° 165 de madame la députée Marijke Dillen du 03 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Formation des membres de la PJF à l'utilisation d'un polygraphe dans le cadre d'une enquête pénale.

L'utilisation d'un polygraphe est autorisée dans le cadre d'une enquête pénale. La Cour de cassation l'a clairement reconnu. Les membres de la Police judiciaire fédérale (PJF) qui effectuent ces tests sur les ordres d'un magistrat doivent être membres de l'APA et de la CAPP (Canadian Police Polygraph Association). Ils doivent, à cet effet, suivre une formation spécialisée.

1. Combien de membres de la PJF ont suivi cette formation et sont par conséquent habilités à procéder à ces investigations? Pouvez-vous fournir un aperçu par arrondissement? Sont-ils encouragés à suivre cette formation?

2. De quelle manière ces membres de la PJF ont-ils bénéficié, dans le cadre de la participation à cette formation, d'un soutien émanant du SPF Justice? Pouvez-vous fournir un aperçu détaillé?

3. Quel est le coût de cette formation spécialisée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 janvier 2020, à la question n° 165 de madame la députée Marijke Dillen du 03 décembre 2019 (N.):

1. Er zijn cijfers met betrekking tot de verboden voorwerpen die worden aangetroffen bij de tenuitvoerlegging van de verschillende veiligheidsprocedures, maar die zijn niet uitgesplitst per soort veiligheidsinterventie.

2. Er is thans geen centraal overzicht van alle klachten. Er zijn echter geen soortgelijke klachten rechtstreeks aan het directoraat-generaal gericht.

3. Er worden ook portieken gebruikt. Overeenkomstig de wet van 2005 beslist de directeur om over te gaan tot fouillering op het lichaam als een minder ingrijpende maatregel hem niet afdoend en niet doeltreffend lijkt om te bevestigen of de gedetineerde al dan niet in het bezit is van verboden/illegale voorwerpen/producten.

DO 2019202001199

Vraag nr. 165 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 03 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Opleiding leden FGP voor gebruik polygraaf in een strafonderzoek.

Het gebruik van een polygraaf in een strafonderzoek is toegelaten. Het Hof van Cassatie heeft dit duidelijk erkend. De leden van de federale gerechtelijke politie (FGP) die deze tests uitvoeren in opdracht van een magistrat moeten lid zijn van APA en van CAPP (Canadian Police Polygraph Association). Zij moeten hiervoor een gespecialiseerde opleiding volgen.

1. Hoeveel leden van de FGP hebben deze opleiding gevolgd en zijn bijgevolg bevoegd om deze onderzoeken uit te voeren? Graag een overzicht per arrondissement. Worden zij hierbij gestimuleerd?

2. Op welke wijze worden deze leden van de FGP bij het volgen van deze opleiding ondersteund vanuit de FOD Justitie? Graag een gedetailleerd overzicht.

3. Wat is de kostprijs van deze gespecialiseerde opleiding?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 januari 2020, op de vraag nr. 165 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 03 december 2019 (N.):

1. Actuellement, il y a cinq enquêteurs formés au Collège Canadien de Police. Ces cinq polygraphistes font partie de la police fédérale, direction centrale de la police technique et scientifique (DGJ/DJT), département des sciences du comportement. Ceux-ci travaillent à plein temps pour la police intégrée.

2. Pour cette formation, il n'y a aucune intervention du SPF Justice. Le coût est pris en charge par le budget de la police fédérale.

3. En 2019, le coût de la formation est 24.452 CAD (16.444 euros).

DO 2019202001341

Question n° 177 de monsieur le député Michael Freilich du 17 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Actes antisémites.

Un certain nombre de questions se posent à la suite d'actes répétés d'antisémitisme commis, par exemple, lors du match de football entre le Club de Bruges et Anderlecht le 26 août 2018 ou contre le Mémorial aux déportés juifs à Gand.

Dans le journal *Het Laatste Nieuws* du 22 novembre 2019, j'ai lu que les quatre supporters du Club de Bruges qui ont entonné des chants antisémites ne seront pas poursuivis par le parquet. L'affaire aurait été classée, le parquet estimant que l'interdiction d'accès au stade constitue déjà une peine suffisamment sévère.

Les propos utilisés étaient très injurieux à l'égard de la communauté juive: "mijn vader zat bij de commando's, mijn moeder zat bij de SS. En samen verbrandden ze Joden, want Joden die branden het best" (mon père faisait partie des commandos, ma mère était SS, et ensemble, ils ont brûlé des Juifs, car ce sont les Juifs qui brûlent le mieux). Ces slogans n'ont pas seulement été scandés; ils ont aussi été diffusés à tout-va sur les réseaux sociaux et ont bénéficié d'un large écho auprès du public.

1. Unia s'est-il porté partie civile?

2. Pour quelle raison l'affaire a-t-elle été classée? Les motifs évoqués dans la presse sont-ils exacts?

Dans l'affirmative, est-il courant de justifier un classement sans suite par l'existence d'autres sanctions non pénales? Les deux types de sanctions peuvent coexister. Cette décision ne donne-t-elle pas un mauvais signal?

1. Er zijn momenteel vijf onderzoekers opgeleid in het Canadian Police College. Deze vijf polygrafisten maken deel uit van de federale politie, centrale directie van de technische en wetenschappelijke politie (DGJ/DJT), de dienst gedragswetenschappen. Zij worden fulltime ingezet voor de geïntegreerde politie.

2. Er is géén ondersteuning vanuit de FOD Justitie voorzien voor deze opleiding. De gehele kost wordt gedragen door het budget van de federale politie.

3. De kostprijs van de opleiding in 2019 bedroeg 24.452 CAD (omgerekend 16.444 euro).

DO 2019202001341

Vraag nr. 177 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 17 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Antisemitisme incidenten.

Na herhaalde incidenten met betrekking tot antisemitisme, zoals bijv. het incident dat op 26 augustus 2018 plaatsvond tijdens de voetbalwedstrijd Club Brugge - Anderlecht, maar ook de beschadiging van een Joods gedenkteken in Gent dringen enkele vragen zich op.

In *Het Laatste Nieuws* van 22 november 2019 lees ik dat vier supporters van Club Brugge niet vervolgd worden door het parket voor het zingen van antisemitische liederen. Dit dossier zou geseponeerd zijn omdat het parket oordeelt dat het stadionverbod al een voldoende zware straf is.

De teksten waren zéér beledigend voor de Joodse gemeenschap: "mijn vader zat bij de commando's, mijn moeder zat bij de SS. En samen verbrandden ze Joden, want Joden die branden het best". Deze spreekwoorden werden niet alleen gezongen, ze werden ook breed verspreid via sociale media en kregen ruime publieke weerklank.

1. Heeft Unia zich burgerlijke partij gesteld?

2. Op welke grond werd het dossier geseponeerd? Klopt de motivering zoals in de pers werd vermeld?

Zo ja, is het gangbaar om seponering te motiveren door te stellen dat er andere, niet-strafrechtelijke sancties werden opgelegd? Beide types sancties kunnen naast elkaar bestaan. Wordt hiermee geen verkeerd signaal gegeven?

3. Allez-vous donner l'instruction de faire une priorité des politiques de recherches et de poursuites en matière d'infractions d'inspiration antisémite, comme c'est le cas pour toute autre forme de racisme?

4. a) Disposez-vous ou les parquets disposent-ils d'un inventaire clair des actions en justice intentées pour cause d'antisémitisme?

Dans l'affirmative, pouvez-vous exposer clairement la problématique?

Dans la négative, pourquoi cet inventaire n'existe-t-il pas (encore) et êtes-vous prêt à donner les instructions nécessaires aux parquets afin de faciliter et d'imposer l'établissement de cet inventaire?

b) Prendrez-vous contact à ce sujet avec votre collègue de l'Intérieur pour que ces informations puissent également être répertoriées par l'intermédiaire des services de police?

5. Assumerez-vous vos responsabilités en prenant des initiatives en vue notamment de donner au Collège des procureurs généraux des directives plus strictes en matière d'antisémitisme afin que la politique de poursuites de la Justice corresponde aux priorités et aux besoins de notre société, où le racisme n'a pas sa place?

6. Ferez-vous usage de votre droit d'injonction positive afin de demander que des poursuites pénales soient engagées? Veuillez motiver votre réponse.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 janvier 2020, à la question n° 177 de monsieur le député Michael Freilich du 17 décembre 2019 (N.):

Le parquet a confirmé qu'Unia ne s'est pas constitué partie civile.

Il indique en outre qu'une "probation prétorienne" a été imposée à l'intéressé. Chacune des quatre personnes concernées identifiées a été informée des obligations légales, avec indication individuelle des attentes de la société, dont un plus grand respect et l'observation de l'interdiction de stade. Il s'agit d'une décision qui en cas de non-respect ou de faits nouveaux pourra être revue et le sera. De plus, en cas de violation de l'interdiction de stade, des poursuites pénales seront engagées.

Dans d'autres affaires similaires, il est toujours possible d'opter pour un règlement non pénal. Ainsi, à titre d'exemple, un dossier peut être transmis aux autorités administratives en vue d'une amende ou la priorité peut être donnée à un règlement au civil.

3. Zal u opdracht geven om van het opsporingsbeleid en vervolgingsbeleid met betrekking tot misdrijven door antisemitisme geïnspireerd een prioriteit te maken, zoals voor elke andere vorm van racisme?

4. a) Beschikt u en/of de parketten over een duidelijke inventaris van rechtszaken waar antisemitisme het motief is?

Zo ja, kan u duidelijk inzicht in de problematiek verschaffen?

Zo neen, waarom bestaat dit (nog) niet én bent u bereid de nodige instructies te geven aan de parketten om dit inventariseren te vergemakkelijken en te verplichten?

b) Zal u hiertoe uw collega van Binnenlandse Zaken contacteren om deze registratie ook via de politiediensten te organiseren?

5. Zal u uw verantwoordelijkheid nemen via initiatieven zoals onder meer het uitvaardigen van striktere richtlijnen aan het College van procureurs-generaal met betrekking tot antisemitisme zodat het vervolgingsbeleid van justitie wordt afgestemd op de prioriteiten en noden van onze maatschappij waarin racisme géén plaats heeft?

6. Zal u uw positief injunctierecht gebruiken om alsnog een strafrechtelijke vervolging te vragen? Waarom niet of waarom wel?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 januari 2020, op de vraag nr. 177 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 17 december 2019 (N.):

Het parket heeft bevestigd dat Unia zich geen burgerlijk partij heeft gesteld.

Bovendien meldt het parket dat aan betrokkene een "praetoriaanse probatie" werd opgelegd. Elk van de vier geïdentificeerde betrokkenen werd gewezen op de wettelijke verplichtingen, met individuele duiding omtrent de maatschappelijke verwachtingen, waaronder meer respect en naleving van het stadionverbod. Dit is een beslissing die bij niet-naleving of bij nieuwe feiten kan en zal herzien worden. Bij schending van het stadionverbod zal alsnog strafrechtelijke vervolging worden ingesteld.

In andere dergelijke zaken kan ook steeds worden gekozen voor een niet-strafrechtelijke afhandeling. Zo kan, bijvoorbeeld, een dossier worden overgemaakt aan de administratieve overheden met het oog op een boete of kan voorrang worden gegeven aan een burgerrechtelijke afhandeling.

Conformément à la COL12/2013, suivie en permanence au sein du Collège des procureurs généraux, il doit être donné suite à chaque cas de racisme et de discrimination, ce qui donne un signal clair de la part de la société. Il convient toutefois de tenir compte de toutes les circonstances concrètes, des circonstances propres à l'auteur ou aux auteurs de l'infraction, ainsi que d'autres sanctions éventuelles (in casu l'interdiction de stade) ou d'actions civiles.

Dans le cadre de la COL 13/2013, l'enregistrement et le signalement de plaintes feront l'objet d'une concertation.

Le gouvernement fédéral a pris différentes mesures. En mars, il y a eu une campagne de sensibilisation sur le racisme, en avril, un séminaire a été organisé avec un organe de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe sur le thème des délits de haine antisémites et des besoins de la communauté juive en matière de sécurité, durant lequel un guide des délits de haine antisémites a été rédigé.

À ce stade, les codes disponibles pour l'enregistrement au parquet ne permettent pas de distinguer la discrimination ou les délits de haine fondés sur l'antisémitisme d'autres critères discriminatoires. Concernant l'antisémitisme, une telle distinction semble toutefois souhaitable car elle peut donner une meilleure vision du phénomène et permet de mieux mesurer un regain éventuel.

Une injonction positive ne semble pas être à l'ordre du jour ici puisque le parquet a effectivement mené une enquête pénale au sujet des faits et y a donné une suite appropriée, en prenant en considération l'ensemble des éléments. En outre, les intéressés identifiés ont reçu un signal clair indiquant que de tels faits ne sont pas tolérés.

DO 2019202001350

Question n° 178 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 18 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Campagne d'analyses ADN (QO 1857C).

Début décembre 2019, on a pu lire dans les médias que 870 hommes allaient être priés de remettre un échantillon ADN dans le village allemand de Grevenbroich. On y espère pouvoir ainsi élucider le meurtre dont a été victime il y a 26 ans Claudia Ruf, alors âgée de onze ans.

Overeenkomstig de COL13/2013, die permanent wordt opgevolgd in de schoot van het College van Procureurs-generaal, moet aan ieder geval van racisme en discriminatie een gevolg worden verleend, hetgeen een duidelijk maatschappelijk signaal geeft. Er moet echter rekening worden gehouden met alle concrete omstandigheden, met de omstandigheden eigen aan de pleger(s) van het misdrijf, alsook met gebeurlijke andere sancties (zoals in casu het stadionverbod) of burgerlijke vorderingen.

Binnen de COL 13/2013 zal verder overleg worden gepleegd over de registratie en melding van klachten.

De federale regering heeft verschillende maatregelen genomen. In maart was er een sensibiliseringscampagne rond racisme, in april werd een seminarie georganiseerd met een orgaan van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa over antisemitische haatmisdrijven en de veiligheidsnoden van de Joodse gemeenschap, waar ook een gids voor antisemitische haatmisdrijven werd voorgesteld.

In dit stadium laten de voor registratie beschikbare codes bij het parket niet toe om discriminatie of haatmisdrijven op basis van antisemitisme te onderscheiden van andere discriminatiecriteria. Met betrekking tot antisemitisme, lijkt een dergelijk onderscheid nochtans wenselijk, omdat dit een beter beeld van het fenomeen kan geven en een mogelijke heropleving beter meetbaar zou worden.

Een positieve injunctie lijkt hier niet aan de orde, aangezien het parket wel degelijk een strafonderzoek heeft gevoerd naar de feiten en een passend gevolg heeft verleend, rekening houdend met alle elementen. Daarbij kregen de geïdentificeerde betrokkenen een duidelijk signaal dat dergelijke feiten niet worden getolereerd.

DO 2019202001350

Vraag nr. 178 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 18 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

DNA-verwantschapsonderzoek (MV 1857C).

Begin december 2019 verscheen in de media het bericht dat in het Duitse dorpje Grevenbroich aan 870 mannen gevraagd zou worden een DNA-staal af te staan. Op die manier hoopt men daar de 26 jaar oude moord op de toen elfjarige Claudia Ruf op te lossen.

En Belgique, une telle campagne d'analyses avait déjà été menée en 2010, à l'occasion de laquelle l'analyse de l'ADN de 150 hommes de la région de Mol avait conduit à l'identification d'un violeur en série. Si un résultat positif a pu être obtenu dans ce dossier, c'est principalement parce que les hommes avaient accepté de se soumettre volontairement à cette analyse de leur ADN.

En Belgique, il n'existe en effet aucun cadre légal permettant de soumettre à une telle analyse un plus grand cercle de personnes sans que celles-ci ne soient suspectées d'un délit. Pourtant, dans les pays voisins, comme l'Allemagne et les Pays-Bas, une campagne d'analyses ADN est déjà réglementée par la loi. L'équilibre entre droits fondamentaux et recherche de la vérité y est garanti par différents éléments.

Aux Pays-Bas, le Code de procédure pénale requiert par exemple l'accord écrit de la personne soumise ainsi qu'une autorisation du juge-commissaire (l'équivalent de notre juge d'instruction). Par ailleurs, le ministre de la Justice fixe des exigences supplémentaires en termes de gravité.

1. L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie a indiqué qu'eu égard au nombre de meurtres qui demeurent non élucidés, la technique des campagnes d'analyses ADN peut également s'avérer particulièrement efficace en Belgique. Quel est votre point de vue à cet égard?

2. Est-il nécessaire d'insérer une disposition spécifique dans notre Code belge d'instruction criminelle pour permettre une campagne d'analyses ADN à grande échelle?

Dans l'affirmative, quels éléments devons-nous prendre en considération à cet égard, de manière à garantir au maximum l'équilibre entre la nécessité d'élucider les délits, d'une part, et celle de protéger les droits fondamentaux, d'autre part?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 janvier 2020, à la question n° 178 de monsieur le député Servais Verherstraeten du 18 décembre 2019 (N.):

La procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale est réglée dans la COL 21/2013.

Dans la question, il est fait mention de trois types d'analyse:

- analyse ADN à grande échelle;
- test de parenté concernant des personnes disparues;
- test de parenté ne concernant pas des personnes disparues (homicide, etc.).

In België werd dergelijk onderzoek al eens toegepast in 2010, waarbij onderzoek van het DNA van 150 mannen uit de regio van Mol leidde tot de identificatie van een serieverkrachter. Dat er in dat dossier een positief resultaat bereikt werd, was vooral te danken aan de bereidwilligheid van de mannen om in te gaan op de uitnodiging vrijwillig hun DNA-staal af te geven.

In België is er namelijk geen wettelijk kader om een grotere kring van personen, zonder dat zij verdacht worden van een misdrijf, aan dergelijk onderzoek te onderwerpen. Nochtans, in onze buurlanden, zoals Duitsland en Nederland, is een DNA-verwantschapsonderzoek wel al wettelijk geregeld. Daarbij wordt het evenwicht tussen grondrechten en waarheidsvinding door verschillende elementen gewaarborgd.

In Nederland bepaalt het Wetboek van Strafvordering bijvoorbeeld dat er schriftelijke toestemming dient te zijn van de onderworpen persoon en een machtiging van de rechter-commissaris (gelijkaardig aan onze onderzoeksrechter). Daarnaast bepaalt de minister van Justitie bijkomende zwaarwichtigheidseisen.

1. Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie stelde dat, gezien het aantal moorden dat onopgelost blijven, de techniek van DNA-verwantschapsonderzoek ook in België bijzonder efficiënt kan zijn. Wat is uw visie in dit verband?

2. Is er nood aan een specifieke bepaling in ons Belgisch Wetboek van Strafvordering om grootschalig DNA-verwantschapsonderzoek mogelijk te maken?

Indien ja, welke elementen dienen we hierbij in acht te nemen om het evenwicht tussen de noodzaak om misdrijven op te helderen enerzijds, en om grondrechten te beschermen anderzijds, maximaal te waarborgen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 januari 2020, op de vraag nr. 178 van de heer volksvertegenwoordiger Servais Verherstraeten van 18 december 2019 (N.):

De identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken wordt geregeld in COL 21/2013.

In de vraagstelling is er sprake van drie soorten onderzoek:

- grootschalig DNA-onderzoek;
- verwantschapsonderzoek vermiste personen;
- verwantschapsonderzoek buiten vermiste personen (moord, enz.).

La législation belge ne règle le test de parenté qu'à l'égard de personnes disparues. Selon une lecture stricte de la législation ADN, un test de parenté pour résoudre un dossier de meurs et de meurtre, par exemple, ne semble dès lors pas possible.

Le procureur fédéral confirme que cette technique peut effectivement constituer une plus-value pour la résolution de *cold cases* et d'affaires très graves, comme des dossiers de meurs et de meurtre, et qu'il existe en pratique un besoin en la matière. Un cadre légal clair est souhaitable.

Un tel cadre légal devra fournir des garanties suffisantes et préserver l'équilibre entre la nécessité d'éclaircir de telles infractions et de garantir en même temps les droits fondamentaux. Il sera tenu compte du droit à la vie privée, de la présomption d'innocence ainsi que des principes de proportionnalité et de subsidiarité. L'intervention d'un magistrat est elle aussi toujours indispensable.

Enfin, il convient également de faire preuve de clarté quant à la question de savoir comment ces profils sont enregistrés et qui peut procéder à la comparaison.

DO 2019202001358

Question n° 180 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Bilinguisme chez RegSol (QO 2075C).

Fin octobre 2019, un utilisateur a fait appel au service d'assistance du Registre Central de la Solvabilité RegSol. Bien que l'utilisateur ait indiqué être néerlandophone dans le menu de sélection, à trois reprises, il a eu au bout du fil un collaborateur francophone, qui voulait poursuivre la conversation en anglais. Il convient de noter que cette personne a eu la courtoisie de s'en excuser.

Bien entendu, ce n'est pas le service auquel on pourrait s'attendre de la part d'un acteur du domaine juridique auquel le gouvernement attribue un rôle important.

1. Quelle est la cause de l'absence de personnel néerlandophone chez RegSol?
2. Quelles mesures sont envisagées pour y remédier à l'avenir?

Het verwantschapsonderzoek is momenteel in onze Belgische wetgeving enkel geregeld met betrekking tot vermiste personen. Volgens een strikte lezing van de DNA-wetgeving lijkt een verwantschapsonderzoek voor het oplossen van bijvoorbeeld zeden- en moorddossiers dan ook niet mogelijk.

De federaal procureur bevestigt dat deze techniek inderdaad een meerwaarde kan betekenen voor het oplossen van cold cases en zeer zwaarwichtige zaken zoals zeden- en moorddossiers, en dat hieraan in de praktijk een nood bestaat. Een duidelijk wettelijk kader is wenselijk.

Dergelijk wettelijk kader moet voldoende waarborgen bieden en het evenwicht bewaren tussen de noodzaak om dergelijke misdrijven op te helderen en tegelijkertijd de grondrechten te waarborgen. Er zal rekening moeten worden gehouden met het recht op privacy, het vermoeden van onschuld en het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel. De tussenkomst van een magistraat is ook steeds noodzakelijk.

Tenslotte moet het ook duidelijk zijn hoe deze profielen worden opgeslagen en wie tot de vergelijking kan overgaan.

DO 2019202001358

Vraag nr. 180 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Tweetaligheid bij RegSol (MV 2075C).

Eind oktober 2019 werd door een gebruiker een beroep gedaan op de helpdesk van het Centraal Register Solvabiliteit RegSol. Ondanks het feit dat de gebruiker in het keuzemenu aangaf Nederlandstalig te zijn kreeg hij toch tot drie keer toe een Franstalige medewerker aan de lijn die het gesprek wenste verder te zetten in het Engels en het dient gezegd de hoffelijkheid had zich hiervoor te excuseren.

Dit is natuurlijk niet de dienstverlening die men mag verwachten van een speler op het juridische veld die van overheidswege een belangrijke rol krijgt toebedeeld.

1. Wat was de oorzaak van de afwezigheid van Nederlandstalig personeel bij RegSol?
2. Hoe wordt hieraan in de toekomst verholpen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 180 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 décembre 2019 (N.):

Il va de soi que les utilisateurs doivent être aidés dans leur propre langue. Le gestionnaire du RegSol m'assure que l'aide de première ligne est assurée à la fois par des collaborateurs néerlandophones et des collaborateurs francophones.

En fonction du nombre d'appels par groupe linguistique, et ce souvent après une nouvelle version de RegSol, ce qui se produit environ chaque mois, il se peut qu'un utilisateur ne soit pas directement aidé dans sa propre langue. La mission du helpesk est de demander très clairement à l'utilisateur s'il voit un inconvénient à être aidé dans une autre langue que la sienne.

Si c'est le cas, son numéro de téléphone est noté et il sera rappelé le plus rapidement possible par un collaborateur du helpdesk dans la langue de son choix.

L'aide de seconde ligne proposée en cas de problèmes techniques vraiment complexes peut toujours avoir lieu dans la langue de l'utilisateur, car les collaborateurs y sont bilingues.

DO 2019202001362

Question n° 182 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Coût du transport pénitentiaire (QO 2074C).

Vous m'avez communiqué les chiffres relatifs au coût du transport de détenus pour des raisons juridiques et autres (par exemple, des raisons médicales).

Il ressort des chiffres que le transport pour des raisons juridiques a diminué de près de 30 %, passant d'environ 479 000 euros en 2015 à 292 000 euros en 2018.

À mon estime, cette diminution peut s'expliquer par l'entrée en vigueur de la loi Potpourri II qui a modifié les délais de la détention provisoire.

1. Voyez-vous d'autres raisons à cette diminution?
2. Voyez-vous d'autres mesures possibles pour contrôler le coût du transport pénitentiaire, quelle que soit la raison de ce transport?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 180 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 december 2019 (N.):

Uiteraard moeten gebruikers in hun eigen taal worden geholpen. De beheerder van RegSol verzekert mij dat voor de eerstelijnssteun zowel Nederlandstalige als Franstalige helpdeskmedewerkers ter beschikking zijn.

Afhankelijk van het aantal oproepen per taalgroep, en dit dan vaak na een nieuwe release van RegSol die zowat maandelijks plaatsvindt, kan het zijn dat een gebruiker niet onmiddellijk in zijn taal kan verder geholpen worden. De opdracht aan de helpdesk is om de gebruiker zeer uitdrukkelijk te verzoeken of er een probleem is om in een andere dan zijn gebruikelijke taal te worden verder geholpen.

Mocht dit zo zijn, dan wordt zijn telefoonnummer genoteerd, en wordt hij/zij zo snel mogelijk teruggebeld door de helpdeskmedewerker in de taal van zijn keuze.

De tweedelijnsbijstand die wordt verleend bij effectieve zwaardere technische problemen, kan steeds in de taal van de gebruiker, omdat deze medewerkers tweetalig zijn.

DO 2019202001362

Vraag nr. 182 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Kosten gevangentransport (MV 2074C).

Ik kreeg van u de cijfers met betrekking tot de kosten van het transport van gevangenen om juridische en andere redenen (bijv. medische redenen).

Uit de cijfers bleek dat het transport om juridische redenen met bijna 30 % is gedaald van ongeveer 479.000 euro in 2015 naar 292.000 euro in 2018.

Mijns inziens kan dit verklaard worden door de inwerkingtreding van de Potpourri II-wet die de termijnen van de voorlopige hechtenis aanpaste.

1. Ziet u nog andere redenen voor deze daling?
2. Ziet u nog andere mogelijke maatregelen om de kosten voor gevangentransport, om welke reden dan ook, onder controle te houden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 20 janvier 2020, à la question n° 182 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 20 décembre 2019 (N.):

Plusieurs facteurs influencent la diminution des frais de transport. Différentes mesures prises au cours des années précédentes ont entraîné une diminution de la population carcérale. Bien entendu, elles ont eu un impact direct sur le nombre de transports.

Un autre facteur expliquant cette diminution est le fonctionnement des cours et tribunaux. La diminution du nombre d'audiences planifiées fixées par la loi, la possibilité ou non de regrouper les détenus sur la base de la planification du rôle ainsi que le nombre d'audiences annulées ont également un impact sur les frais de transport, tout comme les grèves.

Les chiffres disponibles ne permettent cependant pas de mesurer l'impact individuel de chacun de ces facteurs.

Depuis le 1er janvier 2019, la compétence du transfèrement de détenus a été confiée à la Direction de la sécurisation de la Direction générale de la police administrative de la police fédérale. Cette compétence appartenait auparavant au Corps de sécurité et à la police locale. Les budgets y afférents ont également été transférés. Il revient donc à la police fédérale d'examiner une éventuelle rationalisation supplémentaire de ces frais.

Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement

DO 2019202001076

Question n° 92 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 21 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement:

Contrôles fiscaux. - Répartition régionale.

Pourriez-vous communiquer les informations suivantes respectivement pour l'impôt des personnes physiques, l'impôt des sociétés, l'impôt des personnes morales et les contrôles de la TVA, et ce pour les années civiles 2015-2018, sur une base annuelle par Région et, si possible, ventilées entre personnes avec et sans nationalité belge:

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 20 januari 2020, op de vraag nr. 182 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 20 december 2019 (N.):

Er zijn verschillende factoren die een effect hebben op de daling van de transportkosten. De voorbije jaren is er door verscheidene maatregelen een daling geweest van de gevangenisbevolking. Uiteraard heeft dit een rechtstreeks effect op het aantal transporten.

Een andere factor is de werking van de hoven en rechtbanken. De vermindering van het aantal geplande zittingen die wettelijk zijn vastgelegd, het al dan niet kunnen groeperen van gedetineerden op basis van de planning van de rol en het aantal geannuleerde zittingen hebben eveneens een effect op de kosten van het transport, net als stakingen.

Het is evenwel niet mogelijk om op basis van de beschikbare cijfergegevens het individuele effect van deze en andere factoren te achterhalen.

Sinds 1 januari 2019 is de bevoegdheid voor de overbrenging van gedetineerden overgedragen aan de Directie beveiliging van de Algemene directie bestuurlijke politie van de federale politie. Deze bevoegdheid zat voorheen bij het Veiligheidskorps en de lokale politie. Ook de bijbehorende budgetten werden overgedragen. Het komt dientengevolge de federale politie toe om een eventuele verdere rationalisatie van deze kosten te bekijken.

Vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingszaken

DO 2019202001076

Vraag nr. 92 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 21 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingszaken:

Belastingcontroles. - Regionale verdeling.

Kan u voor respectievelijk de personenbelasting, de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting en de btw-controles voor de kalenderjaren 2015-2018, op jaarbasis per gewest en zo mogelijk opgesplitst volgens personen met en zonder de Belgische nationaliteit, het volgende meedelen?