

Inhoudstafel

Populatie illegalen gevangenis.	1
Cannabiswetgeving.	3
Schijnerkenningen.	5
Schijnwettelijke samenwoningen.	6
Coöperatieve vennootschap.	7
Regie der Gebouwen. - Provincie Luxemburg.	11
Kostprijs van het onderhoud van de beveiligingsinstallatiesvan de koninklijke domeinen.	12
Het zwembad Résidence Palace.	13
Videoconferentie in burgerlijke zaken.	14
Het aantal vonnissen en arresten.	15
De overschrijding van de redelijke termijn.	18
Justitie. - Achterstallige betalingen.	20
Alternatieve straffen bij verkeersmisdrijven. - Verkeerscursussen.	21
Heropening van het Chinees Paviljoen en de JapanseToren.	22
Samenstelling kabinet.	23
Het gebruik van de dubbele familienaam.	24
Transitiehuis Edingen.	27

6. 2017: 3;
2018: 3;
2019: 3.
7. 2017: 7 voitures;
2018: 7 voitures;
2019: 5 voitures.

6. 2017: 3;
2018: 3;
2019: 3.
7. 2017: 7 dienstwagens;
2018: 7 dienstwagens;
2019: 5 dienstwagens.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments**

DO 0000201900018

Question n° 4 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 09 juillet 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le nombre d'étrangers en séjour illégal détenus dans les prisons belges.

1. a) Quelle a été au cours des cinq dernières années la population carcérale en Belgique? Comment se répartit-elle par an et par établissement carcéral?

b) Quelle part représentent les personnes en séjour illégal sur notre territoire parmi les détenus? Pourriez-vous préciser les chiffres pour la période concernée, répartis par an et par prison?

c) Pourriez-vous, en outre, préciser la nationalité de ces détenus, ainsi que les faits pour lesquels ils ont été incarcérés?

2. Quelle est respectivement la durée moyenne, minimale et maximale, de la détention des détenus en séjour illégal? Pourriez-vous préciser les chiffres pour la période concernée, répartis par an et par prison?

3. Pourriez-vous préciser, par nationalité, le nombre exact de détenus en séjour illégal? Pourriez-vous fournir les chiffres pour la période concernée, répartis par an et par prison?

4. Quel est le coût journalier d'un détenu?

5. Au cours de la période concernée (jusqu'à la date la plus récente possible) combien de détenus en séjour illégal ont-ils été rapatriés depuis la prison? Pourriez-vous préciser les chiffres pour la période concernée, répartis par an, par prison et par nationalité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 4 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 09 juillet 2019 (N.):

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

DO 0000201900018

Vraag nr. 4 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 09 juli 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Populatie illegalen gevangenis.

1. a) Hoeveel bedraagt de totale gevangenispopulatie in dit land voor de voorbije vijf jaar? Kan u dit opplitsen per jaar en per gevangenis?

b) Hoeveel van deze gevangenen zijn illegaal op ons grondgebied? Graag opnieuw cijfers voor de laatste vijf jaar, opgesplitst per jaar en per gevangenis.

c) Kan u ook aangeven over welke nationaliteiten het gaat en voor welke feiten ze in de gevangenis zitten?

2. Wat is de gemiddelde, minimale en maximale opsluit-tijd van een illegale gevangene? Graag opnieuw cijfers voor de laatste vijf jaar, opgesplitst per jaar en per gevangenis.

3. Kan u, voor de illegale gevangenen, per nationaliteit aangeven over hoeveel het juist gaat? Graag opnieuw cijfers voor de laatste vijf jaar, opgesplitst per jaar en per gevangenis.

4. Wat is de kostprijs voor een gevangene per dag?

5. Hoeveel illegale gevangenen zijn er de voorbije vijf jaar (tot zo recent mogelijk) vanuit de gevangenis naar hun land van herkomst teruggestuurd? Graag opnieuw cijfers voor de laatste vijf jaar, opgesplitst per jaar, per gevangenis en per nationaliteit.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 4 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 09 juli 2019 (N.):

1. a) L'honorable membre est renvoyé aux rapports annuels de la direction générale des établissements pénitentiaires sur le site web du SPF Justice où figurent des statistiques générales. L'information concernant l'année 2018 sera prochainement publiée sur ce même site web.

b) et c) En ce qui concerne le nombre de détenus illégaux, les chiffres ne peuvent être fournis qu'à une date bien précise, à savoir la date d'extraction des chiffres de la banque de données. Ci-dessous, les chiffres sont mentionnés à la date du 1er septembre pour les années de référence. Il s'agit des détenus sans droit de séjour, avec ordre de renvoi ou éviction, interdiction d'entrer sur le territoire ou révocation du droit de séjour.

2014: 1.704;

2015: 2.464;

2016: 2.213;

2017: 2.237;

2018: 2.216;

2019: 2.260.

Les données concernant les faits pour lesquels ces détenus illégaux sont incarcérés ne sont pas disponibles.

La nationalité la plus fréquente de ces détenus est l'Albanie, l'Algérie, le Maroc, les anciens pays de l'Est et l'Amérique du Sud.

2. Ces données ne sont pas disponibles.

3. Les chiffres détaillés sur la nationalité des détenus sont également disponibles dans les rapports annuels de la DG EPI.

4. En ce qui concerne la demande relative au coût d'un détenu par jour, il est renvoyé à la réponse du 2 mai 2019 à la question écrite n° 3140 de Barbara Pas (*Questions et Réponses*, Chambre, 2018-2019, n° 186).

En 2018, le coût journalier d'un détenu s'élevait à 146,20 euros.

5. Le directeurat général des établissements pénitentiaires ne dispose pas de ces chiffres. Ils peuvent être obtenus auprès de l'Office des étrangers.

1. a) Het geachte lid wordt verwezen naar de jaarverslagen van het directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen via de website van de FOD Justitie, waarmee algemene statistische gegevens worden verstrekt. Ook het jaarverslag van 2018 zal binnenkort beschikbaar zijn via dezelfde website.

b) en c) Voor wat betreft het aantal illegale gedetineerden, kunnen enkel cijfers worden gegeven op een welbepaalde datum, met name de datum waarop de extractie van de cijfers uit de databank gebeurt. Hieronder worden voor de referentiejaren de cijfers vermeld op datum van 1 september. Het gaat hier om gedetineerden zonder recht of verblijf, met bevel tot terugwijzing of uitzetting, inreisverbod of intrekking van het recht op verblijf.

2014: 1.704;

2015: 2.464;

2016: 2.213;

2017: 2.237;

2018: 2.216;

2019: 2.260.

Gegevens betreffende de feiten waarvoor deze illegale gedetineerden opgesloten zaten, zijn niet beschikbaar.

De meest voorkomende nationaliteit van deze gedetineerden zijn Albanië, Algerije, Marokko, de voormalige Oostbloklanden en Zuid-Amerika.

2. Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

3. Voor gedetailleerde cijfers over de nationaliteit van gedetineerden wordt eveneens verwezen naar de jaarverslagen van het DG EPI.

4. Voor wat betreft de vraag naar de kostprijs voor een gevangene per dag wordt verwezen naar het antwoord van 2 mei 2019 op schriftelijke vraag nr. 3140 van Barbara Pas (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2018-2019, nr. 186).

Voor 2018 bedroeg de dagelijkse kost voor een gedetineerde 146,20 euro.

5. Het directoraat-generaal penitentiaire inrichtingen beschikt niet over deze cijfergegevens. Deze kunnen opgevraagd worden bij de dienst Vreemdelingenzaken.

DO 0000201900093

Question n° 12 de madame la députée Katrin Jadin du 18 juillet 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La législation sur le cannabis.

Selon les propos d'un membre éminent de la magistrature belge, il semblerait qu'il n'y ait pas à proprement parler de consensus sur la question du cannabis entre la magistrature, le politique et la loi.

À cet égard, sur cette question épineuse, certains évoquent qu'il serait bénéfique de sortir le cannabis d'un marché totalement contrôlé par les criminels. En effet, à l'heure actuelle, le marché illégal du cannabis est teinté de corruption, de mafieux, de blanchiment d'argent mais aussi de dangers. D'autant plus que les ventes de ces stupéfiants rapportent de l'argent à ces criminels.

Dès lors, de nombreuses personnes estiment qu'une légalisation encadrée par des règles fortes pourrait retirer le monopole du cannabis aux clandestins et réguler le marché par l'intermédiaire conditions strictes.

Dans ce cadre, des textes législatifs datent de 1920 et ne correspondent plus à la réalité du terrain.

1. Combien de faits de criminalité à cet égard a-t-on pu recenser? Combien d'organisations ont été démasquées?

2. De nouveaux textes législatifs sont-ils envisageables?

3. Un modèle en particulier vous semble efficace pour traiter cette problématique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 12 de madame la députée Katrin Jadin du 18 juillet 2019 (Fr.):

1. Le tableau à l'annexe 1 présente le nombre de faits liés à la drogue enregistrés par les services de police (ventilés par classe - par exemple usage, détention, trafic), auxquels est associé "cannabis" dans la Banque de données nationale générale (BNG), sur la base des procès-verbaux pour la période 2014-2018. Ces faits ont été regroupés à l'échelle nationale.

DO 0000201900093

Vraag nr. 12 van vrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 18 juli 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Cannabiswetgeving.

Volgens een vooraanstaand lid van de Belgische magistratuur zou er over cannabis niet meteen een consensus bestaan bij de magistratuur, bij de politiek en op het stuk van de wetgeving.

In dit netelige dossier stellen sommigen dat het een goede zaak zou zijn als cannabis niet meer op een volledig door criminelen beheerde markt aangeboden zou worden. Momenteel wordt de illegale cannabismarkt namelijk gekenmerkt door corruptie, maffiapraktijken en witwasserie, en deze trafiek is ook niet zonder gevaar, temeer daar de verkoop van verdovende middelen een lucratieve zaak is voor criminelen.

Velen denken dan ook dat men met een strenge wetgeving het monopolie van de cannabisverkoop aan de illegale drugshandelaars kan onttrekken, en dat men zo de markt zou kunnen reguleren door strikte voorwaarden op te leggen.

De wetteksten hieromtrent dateren van 1920 en zijn inmiddels achterhaald door de werkelijkheid.

1. Hoeveel criminale feiten werden er op dat vlak geregistreerd? Hoeveel organisaties konden er worden opgerold?

2. Zouden er nieuwe wetteksten kunnen worden opgesteld?

3. Is er een specifiek model dat u doeltreffend lijkt om het probleem te bestrijden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 12 van vrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 18 juli 2019 (Fr.):

1. De tabel in bijlage 1 bevat het aantal door de politiediensten geregistreerde feiten inzake drugs (per klasse - bijv. gebruik, bezit, handel), waaraan in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) "cannabis" is gekoppeld, dit op basis van de processen-verbaal voor de periode 2014-2018. Deze feiten zijn gebundeld op nationaal niveau.

Concernant le nombre d'organisations identifiées, le tableau à l'annexe 2 donne un aperçu du nombre d'enquêtes (en cours ou clôturées) de la direction centrale de la lutte contre la criminalité grave et organisée (DJSOC) de la police fédérale liées à des organisations criminelles impliquées dans le trafic de cannabis. Ces données ont été ventilées selon les critères: importation/exportation (trafic) et production/plantations, et ont été regroupées à l'échelle nationale pour la période 2015-2017. La notion d'organisation criminelle répond toutefois à une définition stricte. Il existe d'autres groupes criminels actifs dans le secteur du cannabis qui ne répondent pas à cette définition et, partant, ne sont pas inclus dans ces chiffres. Enfin, des années peuvent s'écouler avant qu'une enquête ne soit clôturée, de sorte que la même organisation criminelle peut être comptabilisée dans les différentes années.

2 et 3. Les gouvernements de notre pays ont signé en 2002 un accord de coopération pour une politique de drogues globale et intégrée. Dans cet accord, les parties s'engagent à se concerter pour harmoniser leurs politiques en matière de prévention de l'usage de drogues, d'offre d'assistance et de traitements destinés aux toxicomanes, de contrôle de la production et du commerce ou du trafic de stupéfiants et de substances psychotropes. Pour atteindre ces objectifs, une cellule générale de politique en matière de drogues (CGPD) a été créée, laquelle rassemble autour de la table tous les acteurs concernés des différents domaines et niveaux de politique et prépare la Conférence interministérielle Drogues.

Pour l'heure, la CGPD a limité l'actualisation formelle de la politique en matière de drogues à un chapitre spécifique dans la note-cadre de sécurité intégrale 2016-2019 et quelques notes de vision.

En 2018, il a été décidé de financer une évaluation générale de la politique en matière de drogues en Belgique au moyen du programme fédéral de recherche "drogues" (Politique scientifique fédérale - BELSPO). Cette étude sera réalisée par des experts scientifiques de l'UGent, la KULeuven, l'UCL et le Trimbos Instituut des Pays-Bas. Elle débutera cette année encore. Les résultats de cette étude sont attendus pour la fin 2021 et pourront appuyer de futurs choix stratégiques.

La politique en matière de drogues alimente pleinement le débat dans notre pays et bien au-delà. Il appartient aux nouveaux gouvernements d'examiner plus avant l'actuelle politique en matière de drogues et, le cas échéant, de prévoir par exemple une ouverture à une nouvelle option de politique dans les accords de gouvernement.

Met betrekking tot het aantal ontmaskerde organisaties geeft de tabel in bijlage 2 een overzicht van het aantal (lopende of afgesloten) onderzoeken van de centrale directie bestrijding zware en georganiseerde criminaliteit (DJSOC) van de federale politie in verband met criminale organisaties die betrokken zijn bij cannabishandel. Deze gegevens zijn opgesplitst naar in- en export (handel) en productie/plantages en nationaal gebundeld voor de periode 2015-2017. Criminale organisaties voldoen echter aan een strikte definitie. Er zijn andere criminale groepen actief in de cannabissector die niet aan deze definitie voldoen en dus niet in deze cijfers opgenomen zijn. Ten slotte kan het enkele jaren duren voordat een onderzoek is afgerond, waardoor dezelfde criminale organisatie in de verschillende jaren kan worden geteld.

2 en 3. De regeringen in ons land ondertekenden in 2002 een samenwerkingsakkoord voor een globaal en geïntegreerd drugsbeleid. In dit akkoord verbinden de partijen er zich toe te overleggen zodanig dat hun beleid op het gebied van het voorkomen van drugsgebruik, het aanbieden van hulpverlening en behandeling aan drugsverslaafden, en het controleren van de productie en de handel en sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen op elkaar wordt afgestemd. Om deze doelstellingen te bereiken werd een Algemene Cel Drugsbeleid (ACD) opgericht die alle betrokken actoren over de beleidsdomeinen en beleidsniveaus heen rond de tafel brengt en de Interministeriële Conferentie omtrent Drugs voorbereidt.

De ACD heeft een formele actualisatie van het drugsbeleid vooralsnog beperkt tot een specifiek hoofdstuk in de kadernota integrale veiligheid 2016-2019 en enkele visie-nota's.

In 2018 werd beslist om een algemene evaluatie van het drugsbeleid in België te financieren door middel van het federaal onderzoeksprogramma "drugs" (Federaal Wetenschapsbeleid -BELSPO). Deze studie zal uitgevoerd worden door wetenschappelijke experten van de UGent, de KULeuven, de UCL en het Trimbos Instituut uit Nederland. Het gaat nog dit jaar van start. De resultaten van deze studie worden eind 2021 verwacht en kunnen toekomstige beleidskeuzes ondersteunen.

Het drugsbeleid vormt zowel in ons land als ver daarbuiten volop onderwerp van debat. Het komt de nieuwe regeringen toe om het huidige drugsbeleid tegen het licht te houden en in voorkomend geval bijvoorbeeld een opening voor een nieuwe beleidsoptie te creëren in de Regeerakkoorden.

DO 0000201900120

Question n° 13 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 23 juillet 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Les reconnaissances frauduleuses.

Le phénomène des reconnaissances de complaisance tend à faire tache d'huile dans notre pays. Il consiste pour un parent à reconnaître un enfant dans le but d'obtenir une autorisation de séjour en Belgique. Certains vont dans ce seul but jusqu'à concevoir un enfant sans se soucier de son avenir.

1. En 2015, 2016, 2017 et 2018, combien de reconnaissances d'enfant ont-elles été annulées annuellement dès lors qu'elles visaient uniquement à obtenir un permis de séjour en Belgique?

2. Au cours de cette même période, combien de demandes de reconnaissance d'enfant ont-elles été refusées pour le motif précité?

Merci de répartir ces chiffres par an.

3. Au cours de la période concernée, combien de poursuites pour reconnaissances frauduleuses ont-elles été intentées? Combien se sont-elles soldées par une condamnation?

4. Comment se répartissent les reconnaissances frauduleuses par arrondissement? Pour Bruxelles, serait-il possible de scinder les dossiers francophones et néerlandophones?

5. Quelle est la nationalité des demandeurs des reconnaissances annulées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 13 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 23 juillet 2019 (N.):

Ni le Collège des cours et tribunaux, ni le Collège du ministère public, ni le SPF Intérieur n'ont pu me fournir de statistiques concernant les questions posées.

DO 0000201900120

Vraag nr. 13 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 23 juli 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Schijnerkenningen.

Steeds vaker duikt in ons land het fenomeen op van de schijnerkenningen. Hierbij erkent een ouder een kind met het oog op een verblijfsvergunning in ons land. Men gaat zelfs zo ver dat men een kind verwekt om aanspraak te kunnen maken op een verblijfsvergunning, zonder later nog ooit naar het kind om te kijken.

1. Hoeveel erkenningen van kinderen werden in 2015, 2016, 2017 en 2018 vernietigd omdat ze er enkel op gericht waren een verblijfsvergunning in België te bekomen? Graag de cijfers uitgesplitst per jaar.

2. Hoeveel erkenningen van kinderen werden in 2015, 2016, 2017 en 2018 geweigerd omdat ze er enkel op gericht waren een verblijfsvergunning in België te bekomen?

Graag de cijfers uitgesplitst per jaar.

3. Hoeveel vervolgingen werden in 2015, 2016, 2017 en 2018 ingesteld voor de frauduleuze erkenningen? In hoeveel gevallen leidde dit tot een veroordeling?

4. Hoe was de verdeling van de frauduleuze erkenningen per arrondissement? Kan u voor Brussel een onderscheid maken tussen de Franstalige en de Nederlandstalige dossiers?

5. Welke nationaliteit hadden de aanvragers van de vernietigde erkenningen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 13 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 23 juli 2019 (N.):

Noch het College van hoven en rechtbanken, noch het College van het openbaar ministerie noch de FOD Binnenlandse Zaken konden statistieken bezorgen met betrekking tot de gestelde vragen.

DO 0000201900121

Question n° 14 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 23 juillet 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Les cohabitations légales de complaisance.

Le nombre de contrôles portant sur les mariages de complaisance a considérablement augmenté ces dernières années et les officiers de l'état civil gagnent sans cesse en expertise dans la détection de ce type de mariage. Un phénomène analogue émerge à présent pour la cohabitation légale, une forme de cohabitation aux formalités réduites par rapport au mariage.

1. En 2015, 2016, 2017 et 2018, combien de cohabitations légales ont été annulées annuellement dès lors qu'elles visaient uniquement à obtenir un permis de séjour en Belgique?

2. Combien de demandes de cohabitation légale ont été refusées annuellement pour le motif précité, en 2015, 2016, 2017 et 2018?

3. Combien de poursuites pour cohabitations légales frauduleuses ont été intentées en 2015, 2016, 2017 et 2018? Combien se sont-elles soldées par une condamnation?

4. Comment se répartissent les reconnaissances frauduleuses de cohabitation légale par arrondissement? Pour Bruxelles, serait-il possible de scinder les dossiers francophones et néerlandophones?

5. Quelle est la nationalité des demandeurs des cohabitations légales annulées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 14 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 23 juillet 2019 (N.):

2. Le SPF Intérieur communique les données statistiques suivantes concernant les refus de l'officier de l'état civil (article 1476*quater*, alinéa 1er, du Code civil):

2015: 491;
2016: 318;
2017: 409;
2018: 422.

DO 0000201900121

Vraag nr. 14 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 23 juli 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Schijnwettelijke samenwoningen.

De controles op schijnhuwelijken zijn de laatste jaren sterk toegenomen en ambtenaren van de burgerlijke stand worden steeds beter in het herkennen van schijnhuwelijken. Nu duikt hetzelfde fenomeen ook op bij de wettelijke samenwoning, een samenlevingsvorm met heel wat minder vormvereisten dan een huwelijk.

1. Hoeveel wettelijke samenwoningen werden in 2015, 2016, 2017 en 2018 vernietigd omdat ze er enkel op gericht waren een verblijfsvergunning in België te bekomen? Graag de cijfers uitgesplitst per jaar.

2. Hoeveel wettelijke samenwoningen werden in 2015, 2016, 2017 en 2018 geweigerd omdat ze er enkel op gericht waren een verblijfsvergunning in België te bekomen? Graag de cijfers uitgesplitst per jaar.

3. Hoeveel vervolgingen werden in 2015, 2016, 2017 en 2018 ingesteld voor de frauduleuze wettelijke samenwoningen? In hoeveel gevallen leidde dit tot een veroordeling?

4. Hoe was de verdeling van de schijnwettelijke samenwoningen erkenningen per arrondissement? Kan u voor Brussel een onderscheid maken tussen de Franstalige en de Nederlandstalige dossiers?

5. Welke nationaliteit hadden de aanvragers van de vernietigde of geweigerde wettelijke samenwoningen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 14 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 23 juli 2019 (N.):

2. De FOD Binnenlandse Zaken deelt volgende statistische gegevens mee over het aantal weigeringen door de ambtenaar van de burgerlijke stand (artikel 1476*quater*, eerste lid B.W.):

2015: 491;
2016: 318;
2017: 409;
2018: 422.

Les chiffres englobent à la fois les refus en cas de constatation que l'intention d'au moins une des deux parties ne vise manifestement que l'obtention d'un avantage en matière de séjour (article 1476bis du Code civil) qu'en cas de constatation que la cohabitation légale a été contractée sans le libre consentement des deux cohabitants légaux ou que le consentement d'au moins un des cohabitants légaux a été donné sous la violence ou la menace (article 1476ter du Code civil). Une ventilation plus approfondie de ces chiffres, permettant de répondre de manière plus précise à votre question, n'est pas disponible.

1, 3 à 5. Aucun chiffre n'est disponible. Ni le Collège des cours et tribunaux ni le Collège du ministère public n'ont pu fournir de statistiques concernant les cohabitations légales de complaisance.

DO 0000201900145

Question n° 15 de monsieur le député Georges Gilkinet du 23 juillet 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La société coopérative.

La société coopérative (SC) est définie à l'article 350 de l'actuel Code des sociétés comme une société "qui se compose d'associés dont le nombre et les apports sont variables". Cette forme de société apporte une très grande flexibilité et est prisée non seulement par les entrepreneurs du secteur coopératif traditionnel, mais également, et en particulier, lorsqu'il s'agit de sociétés professionnelles de titulaires de professions libérales.

Un décalage existe entre la définition de la SC énoncée à l'article 6:1 du Code des sociétés et des associations (CSA) et l'exposé des motifs du projet ayant mené à la loi du 23 mars 2019 (Doc 54 3119/001, 11 et 191). S'agissant de la possibilité de fonder leurs activités sur une SC, les titulaires de professions libérales sont partagés en deux camps. Selon les uns, une lecture conjointe du CSA et de l'exposé des motifs ne permet plus d'envisager la SC comme une forme de société adéquate pour l'exercice d'une profession libérale. Pour les autres, la SC reste bel et bien une option si l'on se fonde exclusivement sur la définition énoncée à l'article 6:1, dans laquelle il n'est nullement fait mention de la gestion d'une entreprise basée sur des activités de coopérative au sens des principes de l'Alliance coopérative internationale (ACI) tels que mentionnés dans l'exposé.

De cijfers omvatten zowel de weigeringen bij de vaststelling dat de intentie van minstens een van beide partijen kennelijk enkel gericht is op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel (artikel 1476bis B.W.) als bij de vaststelling dat de wettelijke samenwoning werd aangegaan zonder vrije toestemming van beide wettelijk samenwonenden of dat de toestemming van minstens een van de wettelijk samenwonenden werd gegeven onder geweld of bedreiging (artikel 1476ter B.W.). Een verdere uitsplitsing van deze cijfers, die toelaat uw vraag preciezer te beantwoorden, is niet beschikbaar.

1, 3 tot 5. Er zijn geen verdere cijfers beschikbaar. Zowel het College van hoven en rechbanken als het College van het Openbaar Ministerie kon geen statistieken bezorgen met betrekking tot de schijnwettelijke samenwoningen.

DO 0000201900145

Vraag nr. 15 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Gilkinet van 23 juli 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Coöperatieve vennootschap.

De coöperatieve vennootschap (CV) wordt door artikel 350 van het huidig Wetboek van vennootschappen gedefinieerd als "een vennootschap die is samengesteld uit een veranderlijk aantal vennoten met veranderlijke inbreng". Het is een zeer flexibele vennootschapsvorm, die niet enkel voor de vennootschappen uit de traditionele coöperatieve sector aantrekkelijk is, maar in het bijzonder voor professionele vennootschappen van vrije beroepers.

Er is een discrepantie tussen de definitie van een CV in artikel 6:1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) en de Memorie van toelichting voorgaand aan deze wet van 23 maart 2019 (Doc 54 3119/001, 11 en 191). Er heersen binnen de wereld van de vrije beroepers twee standpunten omtrent de CV als mogelijke vennootschapsvorm voor vrije beroepers. Volgens de ene strekking is op basis van een gecombineerde lezing van het WVV en de memorie van toelichting de CV als vennootschapsvorm voor de uitoefening van een vrij beroep niet meer mogelijk. Volgens de tweede strekking wel en dit op grond van de lectuur van de loutere definitie in artikel 6:1 die geen gewag maakt van het voeren van een onderneming met coöperatieve activiteiten in de zin van de International Co-operative Alliance (ICA)-principes zoals vermeld in de toelichting.

En ce qui concerne le calendrier de mise en oeuvre du CSA et la période transitoire, ce Code sera applicable pour la première fois à partir du 1er janvier 2020 aux sociétés, associations et fondations ayant déjà acquis la personnalité juridique à la date d'entrée en vigueur de la loi. Excepté dans le cas d'un opt-in avant le 1er janvier 2020, les sociétés coopératives existantes devront adapter leurs statuts à l'occasion de la première modification des statuts à laquelle elles procéderont après le 1er janvier 2020 et au plus tard avant le 1er janvier 2024.

Les sociétés dont la forme légale disparaît resteront provisoirement soumises au Code des sociétés actuel, sauf en ce qui concerne les nouvelles dispositions impératives relatives à leur nouvelle forme de société. Il en va de même pour les sociétés coopératives à responsabilité limitée (SCRL) qui ne correspondent pas à la nouvelle définition d'une société coopérative.

En outre, conformément à l'exposé des motifs du projet ayant mené à la loi du 23 mars 2019 (Doc 54 3119/001, 353), au 1er janvier 2020, "les sociétés coopératives à responsabilité limitée, qui ne répondent pas à la nouvelle définition de société coopérative devront respecter les dispositions impératives du code relatives à la société à responsabilité limitée, à l'exception des dispositions qui concernent son patrimoine et la démission et l'exclusion à charge du patrimoine social (livre 5, titres 5 et 6)".

Il n'existe cependant aucune liste exhaustive des dispositions impératives du CSA, une circonstance qui ne favorisera pas la sécurité juridique.

Une sanction particulière est prévue à l'article 6:127 du CSA pour éviter que des sociétés acquièrent la forme juridique d'une SC alors qu'elles ne satisfont pas à la définition: le tribunal de l'entreprise peut prononcer à la requête soit d'un actionnaire, soit d'un tiers intéressé, soit du ministère public, la dissolution de la société coopérative.

L'article 6:127 du CSA entre ainsi en conflit avec le prescrit de l'article 41 de la loi du 23 mars 2019. À partir du 1er janvier 2020, la sanction spéciale de la dissolution judiciaire pourra en effet être imposée aux sociétés coopératives qui - au cours de leur existence - n'auront pas respecté les exigences contenues dans le CSA, alors même qu'il est prévu à l'article 41 que les SCRL ne répondent pas à la définition d'une SC peuvent encore se transformer en une autre forme de société jusqu'au 1er janvier 2024.

1. Sera-t-il toujours possible, en vertu du SCA, d'exercer une profession libérale sous la forme d'une SC?

Wat de timing en overgangsperiode van het WVV zelf betreft, is het zo dat het voor het eerst van toepassing is op 1 januari 2020 op vennootschappen, verenigingen en stichtingen die op datum van de inwerkingtreding van de wet rechtspersoonlijkheid hebben verkregen. Behoudens een opt-in vóór 1 januari 2020 moeten bestaande coöperatieve vennootschappen bij de eerstvolgende statutenwijziging na 1 januari 2020 hun statuten aanpassen, en uiterlijk op 1 januari 2024.

De vennootschappen wier rechtsvorm verdwijnt, blijven voorlopig onderworpen aan het huidig Wetboek van vennootschappen, behalve de nieuwe dwingende bepalingen met betrekking tot hun nieuwe vennootschapsvorm. Hetzelfde geldt voor de coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid (CVBA) die niet beantwoorden aan de nieuwe definitie van coöperatieve vennootschap.

Meer nog, overeenkomstig de memorie van toelichting voorgaand aan de wet van 23 maart 2019 (Doc 54 3119/001, 353) met ingang van 1 januari 2020 "zullen de coöperatieve vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid die niet aan de nieuwe definitie van coöperatieve vennootschap beantwoorden de dwingende bepalingen betreffende de besloten vennootschap moeten naleven, met uitzondering van de bepalingen betreffende het vermogen van de vennootschap en de uittreding en de uitsluiting ten laste van het vennootschapsvermogen (boek 5, titels 5 en 6)."

Er bestaat evenwel geen exhaustieve lijst van dwingende bepalingen in het WVV, hetgeen ook niet bevorderlijk is voor de rechtszekerheid.

Om te vermijden dat de rechtsvorm van een CV zou worden aangenomen door vennootschappen die niet voldoen aan de definitie voorziet artikel 6:127 WVV in een bijzondere sanctie: de ondernemingsrechtbank kan op verzoek van een aandeelhouder, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie de ontbinding uitspreken van de coöperatieve vennootschap.

Derhalve bestaat er een conflict tussen artikel 6:127 WVV en artikel 41 van de wet van 23 maart 2019. Vanaf 1 januari 2020 kan de bijzondere sanctie van gerechtelijke ontbinding immers worden opgelegd aan coöperatieve vennootschappen die - in de loop van hun bestaan - niet beantwoorden aan de vereisten die het WVV oplegt, terwijl artikel 41 de CVBA die niet aan de definitie van CV beantwoordt tot 1 januari 2024 de tijd geeft om zich om te zetten naar een andere vennootschapsvorm.

1. Is een CV als vennootschapsvorm voor de uitoefening van een vrij beroep onder het WVV nog steeds mogelijk?

2. Dans la négative, est-il correct d'affirmer qu'un cabinet de révision existant - et par extension toute société professionnelle de titulaires de professions libérales - qui a la forme d'une SCRL, qui ne répondra pas, au 1er janvier 2020, à la définition d'une société coopérative telle que visée à l'article 6:1 du CSA et qui n'aura pas choisi l'opt-in sera considéré comme non conforme aux dispositions du CSA et devra dès lors appliquer les dispositions impératives à partir du 1er janvier 2020?

3. Serait-il possible d'établir une liste exhaustive des dispositions impératives dans le CSA?

4. Ce qui précède implique-t-il qu'en l'absence de conformité aux dispositions de l'article 6:1 du CSA, cette SCRL risque de faire l'objet d'une dissolution judiciaire à la requête d'un actionnaire, d'un tiers intéressé ou du ministère public?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 15 de monsieur le député Georges Gilkinet du 23 juillet 2019 (Fr.):

1. Il a été précisé d'emblée que l'un des objectifs de la réforme du droit des sociétés était de redonner à la SC sa particularité initiale, à savoir mener une entreprise sur la base d'un modèle coopératif, conformément aux principes coopératifs de l'Alliance coopérative internationale (ACI) (Exposé des motifs, Doc. parl., 54-3119/001, p. 10). Dans le droit fil de cet objectif, la définition de la SC figurant à l'article 6:1 du CSA tend à s'aligner sur la terminologie utilisée par le législateur européen dans le contenu donné à la société coopérative européenne (SCE) (règlement (CE) n° 1453/2003) et le commentaire relatif à cette disposition résume les sept principes de l'ACI, qui sont généralement reconnus et admis (Exposé des motifs, Doc. parl., 54-3119/001, p. 191).

2. Zo niet, is het correct te stellen dat een bestaand bedrijfsrevisorenkantoor - en bij uitbreiding elke professionele vennootschap van vrije beroepers - onder de vorm van een CVBA dat op datum van 1 januari 2020 niet aan de definitie van coöperatieve vennootschap in artikel 6:1 WVV beantwoordt en niet heeft gekozen voor een opt-in, als dus niet voldoet aan de bepalingen van het WVV en bijgevolg vanaf 1 januari 2020 de dwingende bepalingen van de BV moet toepassen?

3. Kan er een exhaustieve lijst van dwingende bepalingen in het WVV worden opgemaakt?

4. Impliceert het voorgaande dat, bij gebrek aan naleving van artikel 6:1 WVV, deze CVBA het risico loopt om op verzoek van een aandeelhouder, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie gerechtelijk te worden ontbonden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 15 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Gilkinet van 23 juli 2019 (Fr.):

1. Er werd van meet af aan duidelijk gemaakt dat één van de doelstellingen van de hervorming van het vennootschapsrecht erin bestond aan de cv haar oorspronkelijke eigenheid terug te geven met name het voeren van een onderneming op basis van het coöperatief gedachtengoed, zoals vervat in de coöperatieve beginselen verwoord door de International Co-operative Alliance (ICA) (Memorie van Toelichting, Parl.St., 54- 311/001, blz. 10). Geheel in de lijn van deze doelstelling wordt in de definitie van de CV in artikel 6:1 WVV aansluiting gezocht bij de terminologie die de Europese wetgever hanteert bij de invulling van de Europese Coöperatieve Vennootschap (sce) (Verordening nr. 1453/2003) en worden in de toelichting op deze bepaling de zeven algemeen erkende en aanvaarde ICA-beginselen samengevat (Memorie van Toelichting, Parl.St., 54- 311/001, blz. 191).

Il en découle que la SC n'entre plus en ligne de compte dans le CSA pour l'exercice d'une profession libérale. Toutefois, pour répondre aux besoins et aux souhaits des professions libérales, la réglementation applicable à la SRL a été adaptée. Le régime souple de démission qui caractérise la SC est désormais également possible dans la SRL (article 5:154 et 5:155) et les admissions y sont également simplifiées grâce à la possibilité de déléguer à l'organe d'administration le pouvoir d'émettre de nouvelles actions (article 5:134 à 5:137). Les sociétés professionnelles peuvent donc adopter la forme juridique de la SRL et bénéficier des nouvelles possibilités offertes par cette forme de société.

Cela n'empêche toutefois pas que les titulaires de professions libérales puissent, dans certaines circonstances et, le cas échéant, à côté de leur société professionnelle, fonder une SC qui s'inspire du modèle coopératif.

2. En outre, un régime transitoire souple a été prévu. Les SC qui ne répondent pas à la définition légale de l'article 6:1 du CSA restent soumises aux dispositions du Code des sociétés jusqu'à leur transformation en une autre forme légale et au plus tard jusqu'au 1er janvier 2024 (article 41, § 1er, de la loi du 23 mars 2019). Si, auparavant, elles n'ont pas été transformées volontairement en une autre forme légale, elles sont à cette date transformées de plein droit en une SRL (article 41, § 2, de la loi).

3. À partir du 1er janvier 2020, date à laquelle le CSA s'appliquera aux sociétés existantes (sauf en cas d'*opt-in*), ces SC devront prendre en considération les dispositions contraignantes qui s'appliquent aux SRL, à l'exception des dispositions relatives au règlement des litiges, au patrimoine de la société et à la démission des actionnaires.

Il s'est avéré impossible, ou du moins non recommandé, d'inclure dans la loi même une liste exhaustive de ces dispositions contraignantes. L'exposé des motifs contient toutefois une liste indicative de ces dispositions (Exposé des motifs, Doc. parl., 54-3119/001, p. 350).

Uit een en ander volgt dat de cv onder het WVV niet meer in aanmerking komt voor de uitoefening van een vrij beroep. Om aan de behoeften en de wensen van de vrije beroepen tegemoet te komen werd evenwel de regelgeving van de bv aangepast. De soepele uittredingsregeling die de cv kenmerkt, wordt nu ook mogelijk in de bv (artikel 5:154 en 5:155) en ook intredingen zijn eenvoudiger gemaakt door de delegatie die aan het bestuursorgaan kan worden gegeven om nieuwe aandelen uit te geven (artikel 5:134 tot en met 5:137). Professionele vennootschappen kunnen dus de rechtsvorm van de bv aannemen en gebruik maken van de nieuwe mogelijkheden die deze vennootschapsvorm biedt.

Dit neemt niet weg dat beoefenaars van vrije beroepen onder omstandigheden, en in voorkomend geval naast hun professionele vennootschap, een cv kunnen oprichten die wel geïnspireerd is door het coöperatief gedachtengoed.

2. Voorts werd in een soepele overgangsregeling voorzien. Cv's die niet aan de wettelijke definitie van artikel 6:1 WVV beantwoorden, blijven beheerst door het Wetboek van vennootschappen tot hun omzetting in een andere rechtsvorm en uiterlijk tot 1 januari 2024 (artikel 41, § 1 van de wet van 23 maart 2019). Indien zij zich voordien niet vrijwillig in een andere rechtsvorm hebben omgezet, worden zij op die datum van rechtswege in een BV omgezet (artikel 41, § 2 van de wet).

3. Vanaf 1 januari 2020, datum waarop het WVV op bestaande vennootschappen van toepassing wordt (behoudens *opt-in*), moeten deze cv's de dwingende bepalingen in acht nemen die op de bv toepassing vinden, met uitzondering van de bepalingen over de geschillenregeling, het vermogen van de vennootschap en de uittreding van aandeelhouders.

Het bleek niet mogelijk, of althans niet aangewezen, in de wet zelf een exhaustieve lijst van deze dwingende bepalingen op te nemen. De memorie van toelichting bevat evenwel een indicatieve lijst van deze bepalingen (Memorie van Toelichting, Parl.St., 54- 311/001, blz. 350).

4. L'article 6:127 prévoit en effet la sanction en cas d'usage abusif de la forme juridique de la SC. Une SC qui ne répond pas aux exigences de l'article 6:1 du CSA peut être dissoute à la requête d'un actionnaire, d'un tiers intéressé ou du ministère public. Cependant, il résulte de la disposition transitoire que ces sanctions ne peuvent être appliquées qu'à partir du 1er janvier 2024 aux SC qui existaient déjà au 1er mai 2019 (article 41, alinéa 1er, de la loi du 23 mars 2019). La sanction applicable au non-respect des dispositions contraignantes qui s'appliquent aux SRL est la sanction qui est liée à chacune de ces dispositions contraignantes.

4. Artikel 6:127 bepaalt inderdaad de sanctie op het oneigenlijk gebruik van de rechtsvorm van de cv. Een cv die niet beantwoordt aan de vereisten van art. 6:1 WVV kan op verzoek van een aandeelhouder, van een belanghebbende derde of van het openbaar ministerie worden onttbonden. Uit de overgangsregeling volgt evenwel dat deze sanctie pas vanaf 1 januari 2024 kan worden toegepast op cv's die op 1 mei 2019 reeds bestonden (artikel 41, eerste lid van de wet van 23 maart 2019). De sanctie van het niet in acht nemen van de dwingende bepalingen die op de bv toepassing vinden is de sanctie die aan elk van deze dwingende bepalingen is verbonden.

DO 0000201900155

Question n° 16 de madame la députée Mélissa Hanus du 26 juillet 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Régie des Bâtiments. - Province de Luxembourg.

Pourriez-vous donner, dans un tableau, par année, l'évolution du nombre de bâtiments qui étaient sous la gestion de la Régie des Bâtiments en province de Luxembourg de 2014 au 30 juin 2019?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 01 octobre 2019, à la question n° 16 de madame la députée Mélissa Hanus du 26 juillet 2019 (Fr.):

Le tableau ci-dessous donne un aperçu de l'évolution du nombre de bâtiments détenus par la Régie des Bâtiments dans la province du Luxembourg depuis 2014.

Il a été opté pour une date de référence égale à chaque année (au 1er décembre).

DO 0000201900155

Vraag nr. 16 van vrouwelijke volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 26 juli 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Regie der Gebouwen. - Provincie Luxemburg.

Kunt u in tabelvorm weergeven hoe het aantal door de Regie der Gebouwen beheerde gebouwen in de provincie Luxemburg per jaar geëvolueerd is tussen 2014 en 30 juni 2019?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 01 oktober 2019, op de vraag nr. 16 van vrouwelijke volksvertegenwoordiger Mélissa Hanus van 26 juli 2019 (Fr.):

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de evolutie van het aantal gebouwen in portefeuille van de Regie der Gebouwen in de provincie Luxemburg sinds 2014.

Er werd geopteerd voor een gelijke referentiedatum in elk jaar (op 1 december).

	Nombre total de complexes en propriété/ <i>Totaal aantal complexen in eigendom</i>	Nombre total de complexes loués/ <i>Totaal aantal gehuurde complexen</i>	Total général (*)/ <i>Algemeen totaal (*)</i>
12/1/2014	74	14	87
12/1/2015	70	14	83
12/1/2016	67	10	76
12/1/2017	64	8	71
12/3/2018	60	6	66
7/2/2019	57	5	62

(*) Le chiffre dans la colonne "total général" n'est pas nécessairement la somme du nombre de bâtiments détenus en propriété et du nombre de bâtiments détenus en location car certains complexes se composent en partie d'un bâtiment en location et d'un bâtiment détenu en propriété.

La diminution du nombre de bâtiments est la conséquence de la vente de propriétés de l'Etat et la résiliation de contrats locatifs.

Ces opérations immobilières sont notamment la conséquence de restructurations de ces bâtiments, opérées par les utilisateurs fédéraux, visant à regrouper des services ou à céder des sites. Les procédures d'optimisation et les opérations d'efficacité expliquent également ces chiffres.

DO 0000201900161

Question n° 18 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 29 juillet 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le coût de l'entretien des installations de sécurisation des domaines royaux.

Le projet de loi du 3 juillet 2019 ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'août, septembre et octobre 2019 autorise la Régie des Bâtiments à prendre en charge l'entretien des installations de sécurisation des domaines royaux de Laeken (Belvédère), Ciergnon et Romarin, conformément à la décision du Conseil des Ministres du 7 décembre 2018.

1. Quel est le coût annuel de l'entretien des installations de sécurisation pour les années 2017, 2018 et 2019?

2. Pourriez-vous également communiquer les coûts par domaine royal?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 01 octobre 2019, à la question n° 18 de monsieur le député Wouter Vermeersch du 29 juillet 2019 (N.):

En 2017, 2018 et 2019, les dépenses suivantes ont été imputées pour les installations de sécurité sur l'article budgétaire 536.14 "Entretien ordinaire des domaines royaux gérés par la Régie des Bâtiments":

2017: 84.336,12 euros (TVA comprise);

2018: 105.580,33 euros (TVA comprise);

2019: 41.983,45 euros (TVA comprise).

(*) Het cijfer in de kolom "algemeen totaal" is niet noodzakelijk de som van het aantal gebouwen in eigendom en het aantal gebouwen in huur omdat sommige complexen deels bestaan uit een gebouw in huur en een gebouw in eigendom.

De daling van het aantal gebouwen is het gevolg van de verkoop van verlaten staatseigendommen en de opzeg van huurcontracten.

Deze vastgoedoperaties zijn onder meer het gevolg van herstructureringen bij de federale gebruikers van deze gebouwen waarbij diensten worden gehergroepeerd of sites worden verlaten. Ook optimalisatieprocessen en efficiëntie-oefeningen liggen aan de basis van deze cijfers.

DO 0000201900161

Vraag nr. 18 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 29 juli 2019 (N.) aan de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Kostprijs van het onderhoud van de beveiligingsinstallaties van de koninklijke domeinen.

Het wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden augustus, september en oktober 2019 van 3 juli 2019 machtigt de Regie der Gebouwen om het onderhoud van de beveiligingsinstallaties van de koninklijke domeinen van Laken (Belvédère), Ciergnon en Romarin ten laste te nemen, in uitvoering van de beslissing van de Ministerraad van 7 december 2018.

1. Hoeveel kost het onderhoud van de beveiligingsinstallaties voor de jaren 2017, 2018 en 2019 (op jaarbasis)?

2. Graag ook een opsplitsing van de kost per koninklijk domein?

Antwoord van de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 01 oktober 2019, op de vraag nr. 18 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Vermeersch van 29 juli 2019 (N.):

In 2017, 2018 en 2019 zijn voor de beveiligingsinstallaties de volgende uitgaven geboekt op het begrotingsartikel 536.14 "Gewoon onderhoud van de koninklijke domeinen beheerd door de Regie der Gebouwen":

2017: 84.336,12 euro (inclusief btw);

2018: 105.580,33 euro (inclusief btw);

2019: 41.983,45 euro (inclusief btw).

En 2018, les dépenses complémentaires suivantes ont été imputées sur l'article budgétaire "Dépenses d'investissement des domaines royaux gérés par la Régie des Bâtiments":

2018: Sécurité château de Ciergnon: 690.007,28 euros (TVA comprise).

En 2018, le crédit de l'article budgétaire 533.17 a été augmenté de 700.000 euro, provenant de la provision interdépartementale, pour l'installation de sécurité dans le domaine de Ciergnon dans le cadre de la protection et la sécurité physiques permanentes du Chef de l'État, comme prévu par une disposition législative spécifique (lien: http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=frla=Fcn=2016122505table_name=loi).

En ce qui concerne la répartition par domaine, cela ne peut être communiqué pour des raisons de sécurité, telle que prévu par l'article 6 §1, 4° de la loi du 11 avril 1994 sur la publicité de l'administration.

Voor 2018 is bijkomend de volgende uitgave geboekt op het begrotingsartikel "Investeringsuitgaven in de koninklijke domeinen beheerd door de Regie der Gebouwen":

2018: Beveiliging kasteel van Ciergnon: 690.007,28 euro (inclusief btw).

In 2018 is het krediet van begrotingsartikel 533.17 daartoe verhoogd met 700.000 euro, afkomstig uit de "interdepartementale provisie", voor de beveiligingsinstallatie in het domein van Ciergnon in het kader van de permanente fysieke bescherming en beveiliging van het staatshoofd, zoals voorzien door een specifieke wetsbepaling (link: http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nlla=Ncn=2016122505table_name=wet).

Voor wat de opsplitsing van de kost per koninklijk domein betreft, kan het niet worden gecommuniceerd omwille van veiligheidsredenen, zoals voorzien in artikel 6, §1, 4° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.

DO 0000201900211

Question n° 20 de monsieur le député Frank Troosters du 07 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La piscine du Résidence Palace.

Le bloc C du Résidence Palace à Bruxelles abrite un théâtre et un centre de presse international, mais également une piscine. Celle-ci est reconnue en tant que patrimoine historique et était accessible au public jusqu'en 2006, lorsqu'elle a été mise hors service.

Apparemment, l'objectif est de trouver un partenaire externe pour cofinancer la rénovation de la piscine et en assurer l'exploitation future.

1. Une estimation du coût total de la rénovation a-t-elle déjà été établie?

Dans l'affirmative, quel en est le montant? Quelle sera la clé de répartition des frais appliquée dans le cadre du cofinancement par le partenaire externe?

2. La présence de matériaux contenant de l'amiante ou d'autres matériaux nocifs a-t-elle été constatée dans la piscine?

3. Quel est l'échéancier pour:

- la publication du marché public;
- le début des travaux;
- l'ouverture/la mise en service de la piscine?

DO 0000201900211

Vraag nr. 20 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 07 augustus 2019 (N.) aan de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Het zwembad Résidence Palace.

In blok C van het Résidence Palace in Brussel bevindt zich naast een theaterzaal en een internationaal perscentrum ook een zwembad. Dit zwembad is gecatalogeerd als historisch erfgoed en was publiek toegankelijk tot het in 2006 buiten gebruik gesteld werd.

Blijkbaar is het de bedoeling een externe partner te vinden die mee de renovatie bekostigt en de latere uitbating voor zijn rekening neemt.

1. Is er reeds een raming van de totale renovatiekost?

Zo ja, voor welk bedrag en wat zal de onkostenverdeelsleutel zijn met de externe partner?

2. Heeft men weet van de aanwezigheid van asbesthoudende of andere voor de gezondheid schadelijke materialen aan dit zwembad?

3. Welke planning/timing is er inzake:

- de publicatie van de overheidsopdracht;
- de aanvang van de werken;
- de opening/ingebruikname van het zwembad?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 01 octobre 2019, à la question n° 20 de monsieur le député Frank Troosters du 07 août 2019 (N.):

1. À ce stade, il n'y a pas encore d'estimation pour la rénovation totale de la piscine.
2. Des travaux d'enlèvement d'amiante ont déjà eu lieu et la Régie des Bâtiments n'a pas relevé d'autres matériaux nocifs.
3. L'objectif de la Régie des Bâtiments est de lancer courant 2020 un marché public de concession de travaux dans le cadre duquel seront confiés à un opérateur économique les études, travaux et l'exploitation de la piscine. Le planning des différentes phases ne pourra être communiqué que plus tard. La fixation du planning est en effet reprise comme un des critères d'attribution.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 01 oktober 2019, op de vraag nr. 20 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 07 augustus 2019 (N.):

1. In de huidige stand van zaken is er nog geen raming voor de renovatie van het zwembad.
2. De asbestverwijdering is intussen reeds gebeurd en de Regie der Gebouwen heeft geen andere schadelijke materialen aangetroffen.
3. De bedoeling van de Regie der Gebouwen is om in de loop van 2020 een overheidsopdracht te lanceren voor een concessie voor werken waarbij aan een marktspeler de studies, de werken en de exploitatie van het zwembad worden toevertrouwd. De planning van de verschillende fasen zal pas later kunnen worden meegedeeld. Het opmaken van een planning wordt immers als één van de gunningscriteria gehanteerd.

DO 0000201900220

Question n° 24 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

L'utilisation de la vidéoconférence en matière civile.

Les procédures d'appel contre les jugements rendus en première instance à Hasselt et à Tongres sont introduites devant la cour d'appel d'Anvers. Pour diminuer les frais de transport et les problèmes de mobilité que cette situation entraîne, les barreaux limbourgeois ont longtemps demandé la création d'une division de la cour d'appel d'Anvers dans leur province, mais il semble que cette idée n'ait pas fait l'unanimité du côté du législateur.

En septembre 2008, un projet pilote a été lancé auprès de la cour d'appel d'Anvers. Ce projet permet aux avocats et aux parties de plaider en appel par vidéoconférence, sans devoir se déplacer à Anvers. Ce projet a d'ailleurs été lauréat, en 2010, du Prix de l'innovation décerné par le Conseil supérieur de la Justice.

Le matériel utilisé à Anvers est celui qui avait été installé au palais de justice de Charleroi dans le cadre du projet pilote mis en oeuvre en 2002.

1. Combien de dossiers ont-ils été traités par vidéoconférence, chaque année, depuis le début du projet pilote et jusqu'à ce jour?

DO 0000201900220

Vraag nr. 24 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Videoconferentie in burgerlijke zaken.

Beroepsprocedures tegen in eerste aanleg gewezen vonnissen te Hasselt en Tongeren worden ingesteld voor het hof van beroep van Antwerpen. Om de transportkosten en mobiliteitsproblemen die hiermee gepaard gaan te verminderen hebben de Limburgse balies lange tijd verzocht om een afdeling van het Antwerpse hof van beroep in hun provincie op te richten, maar hieromtrent bleek bij de wetgever geen eensgezindheid mogelijk.

In september 2008 is men dan een proefproject gestart bij het hof van beroep van Antwerpen, waarbij advocaten en partijen via een audiovisueel debat hun zaak in hoger beroep kunnen pleiten zonder zich naar Antwerpen te moeten verplaatsen. Dit project is in 2010 trouwens laureaat geworden van de Prijs voor de Innovatie uitgereikt door de Hoge Raad voor de Justitie.

Het materiaal dat in Antwerpen wordt gebruikt is het materiaal dat in het gerechtsgebouw van Charleroi werd geïnstalleerd ten tijde van het proefproject dat daar toen liep in 2002.

1. Hoeveel zaken werden sinds de start van dit proefproject tot nu toe per jaar behandeld via dit systeem van videoconferentie?

2. Quelle part (en pour cent) ces dossiers représentent-ils, par an et par type de dossier (litiges civils, commerciaux, fiscaux, familiaux)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 24 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.):

1. Le nombre total de dossiers traités par vidéoconférence s'élève à 1.427.

La ventilation par an et par nature de l'affaire figure dans le tableau à l'annexe 1.

2. Le nombre total d'affaires fixées pour traitement par vidéoconférence s'élève à 70. Le détail des chiffres figure dans le tableau à l'annexe 2.

Par rapport au nombre d'affaires fixées pour traitement via vidéoconférence, celles qui traitent de "contrats" représentent la majorité, 30 des 70 affaires. Le reste se répartit en différentes matières, comme vous pouvez le constater dans l'annexe 2.

Le nombre d'affaires censées entrer en ligne de compte (affaires dont la première juridiction est établie dans la province de Limbourg ainsi que l'ensemble des avocats concernés) pour être traitées par vidéoconférence (à l'exclusion des introductions et des affaires fixées pour jugement) s'élève à 365.

En d'autres termes: 19 % des affaires qui entrent en ligne de compte sont traités par vidéoconférence.

Pour information: le 7 décembre 2010, ce pourcentage était de 27,8%; le 7 février 2012: 30,6%; le 26 novembre 2012: 27,6%; le 10 avril 2013: 28,9%; le 9 août 2013: 27,9%; le 1er avril 2015: 23 %; le 7 juin 2016: 16 %; le 19 novembre 2018: 22 %.

Le nombre d'affaires fixées dont la première juridiction est établie dans la province de Limbourg s'élève à 845.

DO 0000201900221

Question n° 25 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le nombre de jugements et d'arrêts.

Pour la période 2014-2018, je souhaiterais obtenir les chiffres suivants, par ressort, concernant le nombre de jugements et d'arrêts ayant été prononcés.

2. Kan u aangeven over hoeveel % van het totaal aantal zaken, per jaar, dit gaat en per type zaak (burgerlijke geschillen, handelsgeschillen, fiscale geschillen dan wel familierechterlijke geschillen)?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 24 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.):

1. Het totaal aantal zaken dat behandeld werd met behulp van videoconferentie bedraagt 1.427.

De details per jaar en per aard van de zaak zijn terug te vinden in de tabel in bijlage 1.

2. Het totaal aantal vastgestelde zaken voor behandeling via videoconferentie bedraagt 70. Een detail van de cijfers is terug te vinden in de tabel in bijlage 2.

In verhouding tot het aantal vastgestelde zaken voor behandeling via videoconferentie zijn de zaken die handelen over "overeenkomsten" in de meerderheid, 30 van de 70 zaken. De rest is verspreid over de verschillende matières.

Het aantal zaken die zogenaamd in aanmerking komen (zaken waarbij de eerste rechtsmacht afkomstig is uit de provincie Limburg evenals alle betrokken advocaten) om behandeld te worden via videoconferentie (exclusief inleidingen en zaken gesteld voor uitspraak) bedraagt 365.

Met andere woorden 19 % van de in aanmerking komende zaken worden behandeld via videoconferentie.

Ter info: op 7 december 2010 was dit 27,8%, op 7 februari 2012: 30,6%, op 26 november 2012: 27,6%, op 10 april 2013: 28,9%, op 9 augustus 2013: 27,9% op 1 april 2015: 23 %, op 7 juni 2016: 16 %, op 19 november 2018: 22 %.

Het aantal vastgestelde zaken met een rechtsmacht afkomstig uit de provincie Limburg bedraagt 845.

DO 0000201900221

Vraag nr. 25 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Het aantal vonnissen en arresten.

Voor de periode 2014-2018 bekwam ik graag de volgende cijfers per ressort, over het aantal uitgesproken vonnissen en arresten.

1. Combien de jugements ont-ils été prononcés en première instance au cours de la période considérée et combien de ces jugements ont-ils donné lieu à une procédure en appel? Pourriez-vous répartir les chiffres en fonction du type de tribunal (justice de paix, tribunal de première instance, etc.)?

2. Dans combien de cas le jugement a-t-il été réformé partiellement et dans combien de cas l'a-t-il été totalement?

3. Combien d'arrêts ont-ils été prononcés par les cours d'appel et combien de pourvois en cassation ont-ils été introduits à la suite de ces arrêts?

4. Dans combien de cas des arrêts ont-ils été cassés par la cour de cassation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 25 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.):

Le Collège des cours et tribunaux est responsable des données statistiques.

Pour les questions 1 à 3 (question 3 en partie), il est renvoyé aux statistiques consultables en ligne sur <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/coll%C3%A8ge-des-cours-et-tribunaux>.

Les chiffres pour 2018 ne sont pas encore disponibles.

Remarque générale: de nombreux facteurs peuvent influencer la qualité des statistiques. Il est dès lors conseillé de faire preuve d'une certaine prudence dans l'interprétation de ces statistiques.

Les points de la question qui concernent la Cour de cassation sont la question 3 en partie et la question 4.

Plusieurs réserves doivent être émises.

Une première réserve porte sur le constat qu'au point 3, on part erronément du principe que seuls des "arrêts" sont prononcés en appel, alors qu'il va de soi que des jugements d'appel sont également prononcés dans les cas où le tribunal de première instance ou le tribunal de l'entreprise notamment statue en degré d'appel. En outre, il est également possible de se pourvoir en cassation contre des décisions rendues en première et en dernière instance.

Ensuite, il paraît nécessaire de préciser que de très nombreuses données chiffrées sont à disposition et figurent dans le rapport annuel (exemple pour 2018):

https://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/20180321_jp_31.pdf

à partir de la page 186).

1. Hoeveel vonnissen werden in eerste aanleg uitgesproken in deze periode en tegen hoeveel daarvan is hoger beroep aangetekend? Indien mogelijk een onderscheid naar de aard van de rechtbank (vredegerecht, rechtbank van eerste aanleg, enz.).

2. In hoeveel gevallen is het vonnis gedeeltelijk hervormd en in hoeveel gevallen geheel?

3. Hoeveel arresten werden uitgesproken in beroep en tegen hoeveel daarvan is cassatieberoep aangetekend?

4. In hoeveel gevallen heeft cassatie het arrest verbroken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 25 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.):

Het College van Hoven en Rechtbanken is verantwoordelijk voor het bijhouden van statistische gegevens.

Voor vragen 1 tot 3 (vraag 3 gedeeltelijk) wordt verwiesen naar de statistieken die online terug te vinden zijn op <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/college-van-hoven-en-rechtbanken>

De cijfers voor 2018 zijn nog niet beschikbaar.

Algemene opmerking: een groot aantal factoren kan de kwaliteit van de statistieken beïnvloeden. Derhalve is het aangeraden om enige voorzichtigheid te hanteren bij de interpretatie van de statistieken.

De vragen die het Hof van Cassatie betreffen, zijn gedeeltelijk vraag 3 en vraag 4.

Diverse voorbehouden dienen te worden gemaakt.

Een eerste voorbehoud betreft de vaststelling dat in vraag 3 er ten onrechte van uit wordt gegaan dat enkel "arresten" worden uitgesproken in beroep, terwijl er vanzelfsprekend ook appelvonnissen worden uitgesproken in die gevallen waar onder meer de rechtbank van eerste aanleg of ondernemingsrechtbank in hoger beroep oordeelt. Bovendien is er ook cassatieberoep mogelijk tegen beslissingen gewezen in eerste en laatste aanleg.

Het lijkt vervolgens noodzakelijk erop te wijzen dat omvangrijke cijfergegevens ter beschikking zijn in het jaarverslag (bijv. voor 2018):

https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/20180321_jp_15.pdf
vanaf p. 192).

Concrètement, il n'est pas tenu de chiffres sur la question de savoir "contre combien d'arrêts" (c'est-à-dire sans doute les jugements d'appel et les arrêts) un pourvoi en cassation est formé. En revanche, une indication de base est le nombre de "nouvelles affaires" et donc de "pourvois en cassation" introduits, dont les données sont strictement tenues à jour. Ces chiffres relatifs au nombre de pourvois en cassation par an figurent dans le rapport annuel dans le schéma 1, sous la dénomination "Nieuw - Nouveaux". Ce rapport se trouve, comme expliqué, également sur Internet.

https://justice.belgium.be/sites/default/files/downloads/20180321_jp_31.pdf

à partir de la page 186).

Il est nécessaire de préciser à cet égard que le nombre de nouvelles affaires et donc de pourvois en cassation ne peut être assimilé au nombre d'arrêts attaqués devant la Cour de cassation. En effet, le pourvoi en cassation est soumis à une série de restrictions. Une de celles-ci est que le recours en cassation contre les jugements d'avant dire droit n'est ouvert qu'après le jugement définitif (article 1077 du Code judiciaire), ce qui implique, d'une part, qu'il ne peut être formé de pourvoi en cassation contre un certain nombre d'arrêts avant dire droit et, d'autre part, que des pourvois en cassation sont très régulièrement formés contre un ou plusieurs arrêts interlocutoires conjointement avec l'arrêt définitif.

Par conséquent, il est évident qu'une comparaison entre le nombre de pourvois en cassation et le nombre d'arrêts rendus en appel donne une image tronquée.

Une comparaison ne serait utile que si le nombre de pourvois en cassation était comparé avec le nombre de décisions prononcées en degré d'appel (jugements et arrêts) dont il est établi que ces décisions sont susceptibles de recours en cassation.

De plus, en cas de pourvoi en cassation contre une ou plusieurs décisions avant dire droit attaquées en même temps que la décision définitive, ce pourvoi en cassation vise dans le même temps aussi plusieurs jugements/arrêts en appel et le nombre de décisions attaquées en cassation sera nettement plus élevé que le nombre mentionné ici de "nouvelles affaires"; il faudra certainement tenir compte d'un facteur de correction ici aussi.

Enfin, il convient de renvoyer aux informations et explications données sous les schémas et les chiffres dans le rapport annuel (voir ci-dessus).

In concreto is het zo dat niet cijfermatig wordt bijgehouden "tegen hoeveel arresten" (bedoeld wellicht appelvonnissen en arresten) cassatieberoep wordt aangetekend. Een basisaanwijzing is wel het aantal "nieuwe zaken" en dus "cassatieberoepen" dat wordt ingesteld en waarvan de gegevens wel stipt worden bijgehouden. Die cijfers met betrekking tot het aantal cassatieberoepen per jaar zijn in het jaarverslag terug te vinden onder figuur 1 en onder de benaming "nieuwe zaken". Dit verslag is, zoals vermeld, ook op het net te vinden.

(https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/20180321_jp_15.pdf

vanaf p. 192).

Het is hierbij noodzakelijk te preciseren dat het aantal nieuwe zaken en dus cassatieberoepen niet gelijkgesteld kan worden met het aantal arresten dat voor het Hof van Cassatie werd bestreden. Het cassatieberoep is immers aan een aantal beperkingen onderworpen. Een ervan is dat een cassatieberoep in burgerlijke zaken tegen vonnissen alvorens recht te doen slechts openstaat na het eindvonnis (artikel 1077 Ger.W.) hetgeen enerzijds impliceert dat tegen een aantal arresten alvorens recht te doen géén cassatieberoep kan worden ingesteld en anderzijds dat zeer regelmatig cassatieberoepen worden ingesteld tegen een of meerdere tussenarresten samen met het eindarrest.

Een vergelijking tussen het aantal cassatieberoepen tegenover het aantal arresten in beroep gewezen geeft dan ook evident een vertekend beeld.

Een vergelijking zou vooreerst slechts nuttig zijn wanneer het aantal cassatieberoepen wordt vergeleken met het aantal uitspraken in hoger beroep (vonnissen én arresten) waarvan vaststaat dat er cassatieberoep tegen die beslissingen mogelijk is.

Vervolgens is het zo dat bij cassatieberoep tegen een of meerdere uitspraken, alvorens recht te doen die samen met de einduitspraak wordt bestreden, dit cassatieberoep meteen ook meerdere vonnissen/arresten in beroep viseert en dat het aantal in cassatie bestreden uitspraken beduidend hoger zal liggen dan het hier vermelde aantal "nieuwe zaken" en dat ook hier zeker met een correctiefactor rekening moet worden gehouden.

Tenslotte moet worden verwezen naar de informatie en duiding verstrekt onder de figuren en cijfers in het jaarverslag (zie hoger).

En ce qui concerne la question 4 relative au nombre de "cassations" prononcées, celui-ci figure également dans le rapport annuel et ce, dans les schémas 16 à 18 (par types d'affaires) et dans les schémas 19 à 22 (par ressort de cour d'appel).

Sur ce plan également, il convient d'appliquer un certain nombre de corrections.

D'une part, vu les effets de "l'étendue de la cassation", le fait de casser un arrêt peut entraîner la cassation non seulement d'"un" arrêt, mais également d'une série d'arrêts ou de décisions subséquents. Par conséquent, il est à noter sur ce plan également qu'à la question de savoir "combien" de jugements/d'arrêts ont été cassés, une marge correctrice à la hausse doit être prise en considération.

D'autre part, il faut également tenir compte du fait que la cassation d'une décision ne porte pas nécessairement sur l'arrêt dans son ensemble et qu'elle peut être limitée à une petite partie.

Enfin, il convient de renvoyer aux explications et aux informations données dans le rapport annuel, auxquelles il faut ajouter que la "cassation" n'est pas nécessairement le signe de la mauvaise qualité d'un arrêt.

Wat vraag 4 over het aantal uitgesproken "cassaties" betreft, dit is eveneens terug te vinden in het jaarverslag, en dit in de figuren 16 tot en met 18 (per soorten zaken) en de figuren 19 tot en met 22 (per ressorten van hoven van beroep).

Ook hier passen een aantal correcties waarmee rekening moet worden gehouden.

Ingevolge de werking van de "omvang van cassatie" kan het casseren van een arrest enerzijds de verbreking tot gevolg hebben van niet alleen "één" arrest, maar van een aantal navolgende arresten of uitspraken. Ook hier dient dus vastgesteld dat op de vraag "hoeveel" vonnissen/arresten werden verbroken rekening dient te worden gehouden met een correctiemarge in meer.

Anderzijds dient ook rekening gehouden te worden met het gegeven dat het casseren van een uitspraak, niet noodzakelijkerwijze het volledig arrest betreft en beperkt kan zijn tot een klein onderdeel.

Tenslotte moet ook hier verwezen worden naar de duiding en informatie verstrekt in het jaarverslag, terwijl hieraan dient toegevoegd dat "casseren" niet noodzakelijkerwijze duidt op een slechte kwaliteit van een uitspraak.

DO 0000201900228

Question n° 27 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le dépassement du délai raisonnable.

L'ambition du gouvernement Michel I était d'arriver, dans les affaires pénales, à des jugements dans un délai d'un an. En Belgique, les procédures pénales sont actuellement très lentes, ce qui engendre des risques de dépassement du délai raisonnable.

Cela expose la Belgique à des condamnations par la Cour européenne des droits de l'homme.

1. Combien de fois l'État belge a-t-il été condamné, par an, pour dépassement du délai raisonnable sur la base de l'article 6 de la CEDH pour la période 2014-2018?

2. Quel a été le montant annuel de la réparation versée par l'État belge pour la même période?

3. Dans quel délai l'Etat belge verse-t-il la réparation aux victimes du dépassement du délai raisonnable? Ce délai est-il fixé par la loi?

DO 0000201900228

Vraag nr. 27 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

De overschrijding van de redelijke termijn.

Het was de ambitie van de regering-Michel I om in strafzaken een uitspraak te hebben binnen het jaar. In België gaan strafzaken momenteel zeer traag, waardoor het risico op overschrijding van de redelijke termijn ontstaat.

Hiervoor kan België veroordeeld worden door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

1. Hoe vaak werd de Belgische Staat veroordeeld voor overschrijding van de redelijke termijn op basis van artikel 6 EVRM, per jaar, voor de jaren 2014-2018?

2. Hoeveel schadevergoeding werd, per jaar, voor dezelfde periode, door de Belgische Staat betaald?

3. Binnen welke termijn betaalt de Belgische Staat de slachtoffers van de overschrijding van de redelijke termijn? Is dit wettelijk geregeld?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 27 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 août 2019 (N.):

1 et 2. De 2014 à 2018, l'État belge a été condamné deux fois par la Cour européenne des Droits de l'Homme pour dépassement du délai raisonnable et a payé un total de 18.000 euros pour ces deux affaires.

La première condamnation, qui portait sur la durée de l'instruction pénale, a été prononcée le 28 octobre 2014 dans l'affaire Panju c. Belgique (requête N° 18393/09). Le requérant n'ayant pas présenté de demande de satisfaction équitable, la Cour a estimé qu'il n'y avait pas lieu de lui octroyer une somme à ce titre. En conséquence, la Belgique n'a pas payé de réparation dans cette affaire.

La deuxième condamnation, qui portait également sur la durée de l'instruction pénale, a été prononcée le 24 janvier 2017 dans l'affaire J.R. c. Belgique (requête n° 56367/09). La Belgique a payé la somme de 18.000 euros au titre de dommage moral.

3. Conformément à l'article 41 de la Convention européenne des droits de l'Homme, l'octroi d'une satisfaction équitable est décidé par la Cour qui, habituellement, fixe le délai de paiement à trois mois à compter de la date à laquelle l'arrêt devient définitif. L'arrêt définitif a force obligatoire, il est transmis au Comité des ministres qui en surveille l'exécution.

Il est à noter que dans certaines affaires (exemple: requérants atteints de maladies mortelles), la Cour met l'accent sur la diligence exceptionnelle pour le paiement de la satisfaction équitable.

Enfin, il est utile de rappeler que le paiement de la satisfaction ne peut pas être instantané en raison de plusieurs facteurs dont la collecte auprès du requérant des informations nécessaires pour procéder au paiement.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 27 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 augustus 2019 (N.):

1 en 2. Van 2014 tot 2018 heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens de Belgische Staat tweemaal veroordeeld wegens overschrijding van de redelijke termijn en heeft voornoemde Staat voor die beide zaken in totaal 18.000 euro betaald.

De eerste veroordeling had betrekking op de duur van het gerechtelijk onderzoek en werd uitgesproken op 28 oktober 2014 in de zaak Panju t. België (verzoekschrift nr. 18393/09). Aangezien de verzoeker geen verzoek om billijke genoegdoening had ingediend, was het Hof van oordeel dat hem in dit verband geen som moest worden toegekend. België heeft in deze zaak dan ook geen vergoeding betaald.

De tweede veroordeling had eveneens betrekking op de duur van het gerechtelijk onderzoek en werd uitgesproken op 24 januari 2017 in de zaak J.R. t. België (verzoekschrift nr. 56367/09). België heeft de som van 18.000 euro betaald wegens morele schade.

3. Overeenkomstig artikel 41 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens wordt over de toekenning van een billijke genoegdoening beslist door het Hof dat de betalingstermijn gewoonlijk vastlegt op drie maanden na de datum waarop de uitspraak als einduitspraak geldt. De einduitspraak heeft bindende kracht en wordt toegezonden aan het Comité van ministers dat toeziet op de tenuitvoerlegging ervan.

Er moet worden opgemerkt dat het Hof in bepaalde zaken (bijvoorbeeld verzoekers die aan dodelijke ziektes lijden) de nadruk legt op de uitzonderlijke snelheid voor de betaling van de billijke genoegdoening.

Ten slotte is het nuttig erop te wijzen dat de genoegdoening niet onmiddellijk kan worden betaald wegens verschillende factoren waaronder de inzameling van de nodige informatie bij de verzoeker om over te gaan tot de betaling.

DO 0000201900229

Question n° 28 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Justice.- Arriérés.

Un plan définissant un trajet de ratrappage pour éteindre les arriérés a été élaboré sous le gouvernement Michel I.

Dans votre réponse à d'autres questions écrites, vous laissez entendre que le délai de paiement normal est de deux mois. Il faut en effet compter le temps nécessaire pour contrôler et comptabiliser les factures.

Cependant, les paiements se font parfois attendre pendant plus de deux mois, en raison d'un retard ou d'un manque de personnel d'une part, à cause de budgets trop restreints de l'autre.

Dans une réponse à une question écrite posée par Goedele Uyttersprot, vous indiquez qu'un relevé précis de l'importance des arriérés n'apporte aucune plus-value à vos yeux, car il ne s'agit toujours que de la situation à un moment donné. Selon vous, il y a d'autres tâches plus utiles pour occuper le personnel.

Un bon ministre ne voit pas d'inconvénient à ce qu'une ambition déclarée soit contrôlée dans les faits par un député. À l'aide d'un système comptable performant, la production d'un tel relevé ne devrait d'ailleurs pas demander un grand effort.

Il est vrai qu'un chiffre portant sur une date précise ne reflète que la situation à ce moment-là. Il vaut donc mieux prendre en considération l'évolution dans le temps.

1. Quel était le montant des arriérés (factures dues depuis plus de deux mois) au département de la Justice le 1er janvier 2017, 2018 et 2019?

2. Quel est actuellement le montant des arriérés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 28 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 13 août 2019 (N.):

Un effort budgétaire considérable a effectivement été fourni durant la législature 2014-2019 afin d'apurer l'arriéré de paiement accumulé. En outre, des efforts ont également été consentis pour améliorer les processus de travail internes et traiter avec efficience l'intégralité de la chaîne de paiement.

DO 0000201900229

Vraag nr. 28 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Justitie. - Achterstallige betalingen.

Tijdens de regering-Michel I werd een plan gemaakt dat een inhaalbeweging bevatte om achterstallige betalingen weg te werken.

In antwoorden op andere schriftelijke vragen laat u verstaan dat de normale betalingstermijn twee maanden bedraagt. Het is logisch dat enige tijd nodig is om facturen te controleren en te verwerken.

Toch wordt niet steeds binnen twee maanden betaald, enerzijds door een achterstand of een tekort aan personeel, anderzijds wegens te krappe budgetten.

Uit een antwoord op een schriftelijke vraag aan Goedele Uyttersprot blijkt dat u geen meerwaarde ziet in het meegeven van hoe groot de betalingsachterstand is omdat het slechts een momentopname betreft. Het personeel kon uw inziens beter ingezet worden.

Een goed minister heeft er geen probleem mee dat een uitgesproken ambitie door een parlementslid in de feiten gecontroleerd wordt. Met een goed boekhoudsysteem is het trouwens een kleine moeite de gevraagde cijfers op te leveren.

Aangezien een cijfer op een bepaalde datum inderdaad een momentopname is, kan men beter kijken naar de evolutie in de tijd.

1. Hoeveel bedroegen de achterstallige betalingen (facturen ouder dan twee maanden) bij Justitie op 1 januari 2017, 2018 en 2019?

2. Hoeveel bedragen de achterstallige betalingen momenteel?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 28 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 13 augustus 2019 (N.):

Tijdens de legislatuur 2014-2019 is er effectief een enorme budgettaire inspanning geleverd om de opgebouwde betaalachterstand aan te zuiveren. Daarnaast werd ook ingezet op de verbetering van de interne werkprocessen en het efficiënt afhandelen van de totale betaalketen.

En ce qui concerne la première question, la situation pour les années mentionnées peut être communiquée, mais systématiquement pour le 1er février de l'année en question. Cette date est logique au regard de l'article 7 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Cet article laisse la possibilité de rattacher les droits constatés à un exercice comptable X jusqu'au 1er février de l'année X+1.

Il existait au 1er février 2017 une liste de factures d'une valeur de 24,5 millions d'euros n'ayant pas été payée à temps sur le bon exercice comptable. Ce montant s'établissait à 6,5 millions d'euros au 1er février 2018 et encore à 3,7 millions d'euros au 1er février 2019. Ces montants doivent être rapportés au montant total des paiements de l'année en question. Pour 2018, des paiements pour un montant de 393,4 millions ont été effectués sur les crédits de fonctionnement et d'investissement de la section 12 du budget général des dépenses (le SPF Justice). Les 6,5 millions d'euros représentent ainsi 1,65 % de cette masse.

Les chiffres cités ci-dessus proviennent de calculs effectués par le SPF Justice. Le SPF Justice a recours à l'application SAP mise à disposition par le SPF BOSA, qui ne permet jusqu'à présent pas de refléter un état des lieux précis au jour le jour. Pour un état des lieux actuel, le SPF Justice fait dès lors référence aux chiffres au 1er février 2019.

DO 0000201900292

Question n° 33 de monsieur le député Wouter Raskin du 27 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Des cours de code de la route au titre de sanction alternative pour les infractions au code de la route.

Les recherches de l'institut pour la sécurité routière Vias montrent que les personnes qui ont suivi un cours de code de la route sont moins susceptibles de récidiver.

Combien de fois un juge a-t-il imposé une telle formation comme sanction alternative pour une infraction au code de la route au cours des cinq dernières années? Veuillez fournir des chiffres sur une base annuelle et répartis par arrondissement judiciaire.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 01 octobre 2019, à la question n° 33 de monsieur le député Wouter Raskin du 27 août 2019 (N.):

Wat betreft de eerste vraag, kan de situatie worden gegeven voor de geciteerde jaren, zij het telkens op 1 februari van dat jaar. Deze datum is logisch gelet op artikel 7 van de wet 22 mei 2003 houdende comptabiliteit van de federale Staat. Dit artikel laat de aanhechting van de vastgestelde rechten aan een boekjaar X tot 1 februari van het jaar X+1 toe.

Op 1 februari 2017 was er een lijst van facturen ter waarde van 24,5 miljoen euro die niet tijdig was betaald op het correcte boekjaar. Op 1 februari 2018 bedroeg dit bedrag 6,5 miljoen euro en op 1 februari 2019 nog 3,7 miljoen euro. Deze bedragen dienen afgezet te worden tegen de totale betalingen van dat jaar. Voor 2018 werd op de werkings- en investeringskredieten van de sectie 12 van de algemene uitgavenbegroting (de FOD Justitie) voor 393,4 miljoen euro aan betalingen verricht. De 6,5 miljoen euro vertegenwoordigt dus 1,65 % van deze massa.

De hierboven geciteerde cijfers komen uit eigen berekeningen van de FOD Justitie. De door FOD BOSA ter beschikking gestelde SAP-applicatie laat op dit ogenblik nog niet toe een dagdagelijkse precieze stand van zaken te produceren. Voor een laatste stand van zaken verwijst de FOD Justitie dan ook naar de cijfers per 1 februari 2019.

DO 0000201900292

Vraag nr. 33 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 27 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Alternatieve straffen bij verkeersmisdrijven. - Verkeerscursussen.

Uit onderzoek van het verkeersveiligheidsinstituut Vias blijkt dat personen die een verkeerscursus hebben gevolgd minder kans maken op recidive.

Hoe vaak legde een rechter de afgelopen vijf jaar het volgen van een verkeerscursus op als alternatieve straf bij een verkeersmisdrijf? Graag cijfers op jaarbasis en opgesplitst per gerechtelijk arrondissement.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 01 oktober 2019, op de vraag nr. 33 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 27 augustus 2019 (N.):

Le département Driver Improvement de l'institut Vias organise des formations de sensibilisation à la sécurité routière destinées aux contrevenants routiers. Driver Improvement est un projet reconnu nationalement et subsidié depuis 1995 par le SPF Justice.

La formation s'inscrit dans le cadre de mesures judiciaires alternatives. Ceci signifie que cette formation est une condition imposée par le tribunal (probation), le juge d'instruction (liberté sous conditions) ou par le parquet (médiation pénale) en remplacement de sanctions supplémentaires ou de poursuites.

Les conditions spécifiques imposées dans le cadre de la probation, de la liberté sous conditions et de la médiation pénale ne font pas l'objet d'enregistrement statistique.

De afdeling Driver Improvement van Vias instituteert sensibiliseringscursussen rond verkeersveiligheid voor verkeersovertreders. Driver Improvement is een nationaal erkend project en wordt sinds 1995 gesubsidieerd door de FOD Justitie.

De vorming situeert zich in het kader van alternatieve gerechtelijke maatregelen. Dit betekent dat die vorming wordt opgelegd als voorwaarde door de rechtbank (probation), onderzoeksrechter (vrijheid onder voorwaarden) of door het parket (bemiddeling in strafzaken) ter vervanging van verdere bestrafning of vervolging.

De specifieke voorwaarden opgelegd in het kader van de probatie, de vrijheid onder voorwaarden en de bemiddeling in strafzaken worden niet statistisch geregistreerd.

DO 0000201900335

Question n° 35 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 30 août 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La réouverture au public du Pavillon chinois et de la Tour japonaise.

À Laeken, tant le Pavillon chinois que la Tour japonaise sont fermés pour des raisons de sécurité depuis un long moment au grand dam de nombreux visiteurs et touristes.

Pour ces deux sites essentiels des Musées royaux d'Art et d'Histoire, pourriez-vous indiquer l'état d'avancement des travaux et études en cours, les budgets engagés ainsi qu'une date prévue de fin des travaux et surtout de réouverture au public?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 35 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 30 août 2019 (Fr.):

En ce qui concerne le Pavillon chinois, deux dossiers sont en cours.

- Le dossier pour exécuter des travaux urgents et des sondages doit être remis en adjudication faute de candidat ayant remis une offre lors de la première publication. Afin de ne plus perdre de temps, une procédure négociée sans publication préalable sera donc lancée durant la première quinzaine d'octobre 2019.

Le montant estimé de ces premiers travaux s'élève à environ 160.000 euros, et la date prévue pour la fin du chantier est prévue au printemps 2020.

DO 0000201900335

Vraag nr. 35 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 30 augustus 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Heropening van het Chinees Paviljoen en de Japanse Toren.

Zowel het Chinees Paviljoen als de Japanse Toren in Laken zijn reeds geruime tijd om veiligheidsredenen gesloten, tot groot ongenoegen van de talrijke bezoekers en toeristen.

Hoeven staan de lopende werken op en studies inzake deze twee essentiële sites van de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis? Welke middelen werden ervoor vastgelegd? Kunt u aangeven wanneer de werken volgens de planning klaar zouden moeten zijn en vooral wanneer de sites opnieuw voor het publiek toegankelijk zullen zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 35 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 30 augustus 2019 (Fr.):

Wat het Chinees Paviljoen betreft, zijn er twee dossiers lopende.

- Het dossier voor de realisatie van de dringende werken en de sonderingen dient opnieuw te worden aanbesteed vermits er geen offertes werden ingediend. Om tijdverlies te voorkomen, zal in de eerste helft van oktober 2019 een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking worden gestart.

Het geraamde bedrag voor deze eerste werken bedraagt ongeveer 160.000 euro. De einddatum van de werken is voorzien in het voorjaar van 2020.

- En ce qui concerne le projet de restauration en lui-même: le budget pour la réalisation étant avalisé, la commande de l'avant-projet peut être passée auprès du bureau d'études.

Le montant estimé des travaux de restauration s'élève à presque 3 millions d'euros.

À ce stade, la date prévue pour la fin des travaux peut être estimée à fin 2023, ce qui signifie une réouverture au public au printemps 2024.

Deux dossiers sont également en attente pour la Tour japonaise.

- Pour la Tour japonaise, quelques travaux sont également à réaliser, indépendamment de la restauration globale.

Les études relatives à la réfection de la dalle de béton ont été lancées et la fin de ces travaux est prévue pour la mi-2020.

Les études relatives aux rocailles débuteront au printemps 2020, pour une fin de chantier prévue fin 2020.

- Les études en vue de la restauration globale de la Tour doivent encore être planifiées. Préalablement au lancement d'un contrat d'études global, il est nécessaire d'établir un plan d'approche sur base d'un programme des besoins et d'autres investigations préalables. Dès que l'on y verra plus clair, un planning précis des différentes interventions et de la réouverture de la Tour sera établi.

- Wat het restauratieproject zelf betreft: het budget voor de realisatie werd goedgekeurd en dus kan de bestelling van het voorontwerp worden betekend aan het studiebureau.

Het geraamde bedrag voor deze restauratiewerken bedraagt bijna 3 miljoen euro.

Uitgaande van de huidige stand van zaken is het einde van de werken voorzien eind 2023, wat een heropening betekent voor het publiek in de lente van 2024.

Ook voor de Japanse Toren zijn twee dossiers lopende.

- Ook voor de Japanse Toren dienen enkele werken te worden gerealiseerd voorafgaand aan de globale restauratie.

De studie voor de herstellingen aan de betonplaat werd opgestart en het einde van de werken is voorzien midden juni 2020.

De studie van de rotspartijen zal in het voorjaar van 2020 van start gaan en de werkzaamheden zullen naar verwachting eind 2020 zijn afgerond.

- De studie voor de globale restauratie van de Toren dient nog te worden ingepland. Voorafgaand aan het lanceren van een globaal studiecontract is het noodzakelijk om een plan van aanpak op te stellen en enkele voorafgaande analyses te realiseren. Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat, zal een nauwkeurig schema van de verschillende interventies en de heropening van de Toren worden opgesteld.

DO 0000201900342

Question n° 37 de madame la députée Barbara Pas du 30 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Composition des cabinets.

Les différentes autorités imposent des quotas et prennent des mesures pour augmenter le taux d'emploi des femmes, des étrangers et des personnes handicapées.

C'est pourquoi je souhaite connaître la composition du personnel de votre cabinet.

1. Combien de personnes sont-elles employées au sein de votre cabinet?

2. Combien de membres du personnel sont-ils détachés?

3. Quelle est la proportion de francophones et de néerlandophones?

4. Quelle est la proportion d'hommes et de femmes?

DO 0000201900342

Vraag nr. 37 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 30 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Samenstelling kabinet.

Vanuit de diverse overheden worden quota opgelegd en maatregelen genomen om meer vrouwen, allochtonen en personen met een beperking aan het werk te krijgen.

Graag had ik daarom vernomen hoe de personeelssamenstelling van uw kabinet er uitziet.

1. Hoeveel personen worden op uw kabinet tewerkgesteld?

2. Hoeveel daarvan zijn gedetacheerd?

3. Wat is de taalverhouding (F/N)?

4. Wat is de man/vrouw-verhouding?

5. Combien de personnes handicapées sont-elles employées?

6. Combien de personnes étrangères sont-elles employées?

7. De combien de véhicules de service votre cabinet dispose-t-il?

Je souhaite obtenir si possible un aperçu pour les années 2017, 2018 et 2019 (situation actuelle).

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 37 de madame la députée Barbara Pas du 30 août 2019 (N.):

Cabinet du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

1. 59 personnes employées au cabinet dont 9 temps partiels (56,4 équivalents temps partiel - ETP).

2. 43 personnes.

3. 53 néerlandophones et 6 francophones.

4. 26 femmes et 33 hommes.

5. 1 personne.

6. Il y a 4 personnes employées qui ne sont pas nées en Belgique.

7. 3 voitures.

Cabinet du vice-premier ministre:

1. 19 personnes employées au cabinet (15,9 ETP).

2. 13 personnes.

3. 17 néerlandophones et 2 francophones.

4. 5 femmes et 14 hommes.

5. Néant.

6. Il y a 1 personne employée qui n'est pas née en Belgique.

7. 1 voiture.

5. Hoeveel personen met een handicap zijn er tewerkgesteld?

6. Hoeveel allochtonen zijn er tewerkgesteld?

7. Over hoeveel dienstwagens beschikt uw kabinet?

Indien mogelijk graag een oplijsting hiervan voor de jaren 2017, 2018 en 2019 (huidige situatie).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 37 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 30 augustus 2019 (N.):

Kabinet minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen:

1. 59 personen tewerkgesteld op het kabinet waarvan 9 deeltijds (56,4 voltijdequivalenten - VTE).

2. 43 personen.

3. 53 Nederlandstaligen en 6 Franstaligen.

4. 26 vrouwen en 33 mannen.

5. 1 persoon.

6. Er zijn 4 personen tewerkgesteld die niet geboren zijn in België.

7. 3 wagens.

Kabinet vice-eersteminister:

1. 19 personen tewerkgesteld op het kabinet (15,9 VTE).

2. 13 personen.

3. 17 Nederlandstaligen en 2 Franstaligen.

4. 5 vrouwen en 14 mannen.

5. Nihil.

6. Er is 1 persoon tewerkgesteld die niet geboren is in België.

7. 1 wagen.

DO 0000201900351

Question n° 39 de madame la députée Barbara Pas du 03 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

L'attribution du double patronyme.

Il est aujourd'hui possible de transmettre, dans l'ordre choisi par les parents, les noms du père/de la coparente, de la mère ou un double nom. Le nom est choisi au moment de la déclaration de la naissance.

DO 0000201900351

Vraag nr. 39 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 03 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Het gebruik van de dubbele familienaam.

Kinderen kunnen vandaag de naam van de vader/mee-moeder, de naam van de moeder of een dubbele naam in de volgorde die ze wensen, krijgen. De naam wordt gekozen bij de aangifte van de geboorte.

En cas de désaccord à ce sujet, c'est le double nom composé du nom du père ou de la coparente et du nom de la mère, accolés selon l'ordre alphabétique et dans la limite d'un nom pour chacun d'eux, qui doit être attribué à l'enfant.

Si le père ou la coparente et la mère ou l'un d'entre eux portent un double nom, l'intéressé choisit la partie du nom qui sera transmise à l'enfant. En l'absence de choix, la partie du nom transmise est déterminée par l'ordre alphabétique.

Ce choix s'appliquera à tous les enfants communs nés ultérieurement. Il est, par conséquent, irrévocable.

Une demande de changement de nom peut être introduite auprès de l'administration communale pour les enfants nés avant le 1er juin 2014 dont les parents souhaitent transmettre le nom de la mère ou le double nom en vertu des dispositions de la loi du 8 mai 2014.

1. Combien d'enfants nés respectivement en 2016, 2017, 2018 et 2019 ont-ils reçu un double patronyme?
2. Dans combien de cas ce double patronyme résulte-t-il d'une divergence de vue entre les parents?
3. Combien de demandes de changement de nom ont-elles été introduites pour des enfants nés avant le 1er juin 2014?
4. En dépit du caractère irrévocable du choix du double patronyme, des demandes de conversion de celui-ci en un patronyme unique (celui du père) ont néanmoins été formulées. Combien de demandes de ce type ont-elles déjà été introduites? Certaines ont-elles été approuvées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 01 octobre 2019, à la question n° 39 de madame la députée Barbara Pas du 03 septembre 2019 (N.):

1. Pour les années 2016 à 2019, le SPF Intérieur communique les données statistiques suivantes concernant le choix du nom exercé au moment de la déclaration de la naissance.

In geval van onenigheid hierover, draagt het kind de naam van de vader of de meemoeder en de naam van de moeder naast elkaar in alfabetische volgorde met niet meer dan één naam voor elk van hen.

Wanneer de vader of de meemoeder en de moeder, of één van hen, een dubbele naam draagt, kiest de betrokkenen het deel van de naam dat aan het kind wordt doorgegeven. Bij afwezigheid van keuze wordt het deel van de dubbele naam dat wordt doorgegeven bepaald op basis van de alfabetische volgorde.

De gemaakte keuze geldt voor alle gemeenschappelijke kinderen die nadien worden geboren. Deze keuze is onherroepelijk.

Voor kinderen geboren vóór 1 juni 2014 kan bij het gemeentebestuur een naamsverandering aangevraagd worden, om de naam toe te kennen volgens de bepalingen van de wet van 8 mei 2014, dit wil zeggen de naam van de moeder of de dubbele naam.

1. Hoeveel kinderen geboren in respectievelijk 2016, 2017, 2018 en 2019 kregen een dubbele familienaam?
2. In hoeveel gevallen ging het daarbij om een geval van onenigheid waarbij de dubbele naam werd opgelegd?
3. Voor hoeveel kinderen geboren vóór 1 juni 2014 werd intussen een naamsverandering gevraagd?
4. Alhoewel de keuze onherroepelijk is werden er toch reeds aanvragen gedaan om de gegeven dubbele familienaam om te zetten in een enkelvoudige naam (vader). Hoeveel aanvragen gebeurden reeds? Werden er aanvragen hiertoe goedgekeurd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 01 oktober 2019, op de vraag nr. 39 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 03 september 2019 (N.):

1. Voor de jaren 2016 tot 2019 deelt de FOD Binnenlandse Zaken volgende statistische gegevens mee met betrekking tot de keuze voor namen verricht op het tijdstip van de aangifte van de geboorte omvatten.

107.602 enfants belges sont nés en Belgique en 2016 dont 6.138 ont reçu un double nom. 104.200 enfants belges sont nés en Belgique en 2017 dont 6.616 ont reçu un double nom. 101.740 enfants belges sont nés en Belgique en 2018 dont 6.539 ont reçu un double nom. Ils sont 66.904 enfants belges à être nés entre le 1er janvier et le 1er août de cette année dont ils sont 4.559 à avoir reçu un double nom.

Alors que ces données se basent principalement sur une comparaison entre le nom des parents et celui des enfants pour déterminer le nom de ces derniers, on constate pourtant un décalage entre le nombre de naissances et le nombre de noms déclarés. Il convient donc de manipuler ces chiffres avec une certaine prudence.

2. Le SPF Intérieur ne dispose pas de données statistiques à ce propos.

3. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 8 mai 2014 modifiant le Code civil en vue d'instaurer l'égalité de l'homme et de la femme dans le mode de transmission du nom à l'enfant et à l'adopté, 4.872 enfants belges ont changé de nom par le biais d'une déclaration de changement de nom conformément à la disposition transitoire contenue dans l'article 12 de cette loi.

4. Le SPF Justice ne dispose pas des données statistiques à ce propos.

Le nom choisi par les parents pour leurs enfants est indiqué dans l'acte de naissance et est le seul qui peut être utilisé par ceux-ci au nom du principe de la fixité du nom consacré dans l'article 370/1 du Code civil.

De même, comme mentionné, le choix des parents qui peut être fait depuis le 1er juin 2014 est irréversible. Conformément à l'article 335bis du Code civil, au nom du principe de l'unité du nom entre enfants issus des mêmes parents, ce choix s'impose aux enfants nés ultérieurement au sein d'une même fratrie.

Le caractère irréversible de ce choix ne peut pas être remis en cause ultérieurement par le biais d'une demande de changement de nom introduite auprès du ministre de la Justice sauf si elle rencontre les conditions strictes fixées par l'article 370/4, § 1er, du Code civil.

In 2016 zijn er 107.602 Belgische kinderen geboren in België, waarvan 6.138 kinderen een dubbele naam gekregen hebben. In 2017 zijn er 104.200 Belgische kinderen geboren in België, waarvan 6.616 kinderen een dubbele naam hebben gekregen. In 2018 zijn er 101.740 Belgische kinderen geboren in België, waarvan 6.539 kinderen een dubbele naam hebben gekregen. Tussen 1 januari en 1 augustus van dit jaar zijn er 66.904 Belgische kinderen geboren, waarvan 4.559 kinderen een dubbele naam hebben gekregen.

Hoewel deze gegevens zich hoofdzakelijk baseren op een vergelijking tussen de naam van de ouders en de naam van de kinderen om de naam van die laatsten te bepalen, kan evenwel een discrepantie worden vastgesteld tussen het aantal geboortes en het aantal aangegeven namen. De cijfers dienen dus met een zekere voorzichtigheid te worden gehanteerd.

2. De FOD Binnenlandse Zaken heeft hierover geen statistische gegevens.

3. Sinds de inwerkingtreding van de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, hebben 4.872 Belgische kinderen hun naam veranderd door middel van een verklaring van naamsverandering op basis van de overgangsregeling voorzien in artikel 12 van deze wet.

4. De FOD Justitie beschikt niet over deze statistieken.

De door de ouders gekozen naam voor hun kind staat vermeld in de akte van geboorte en is de enige naam die door hen kan worden gebruikt gelet op het principe van de vastheid van naam, vastgelegd in artikel 370/1 van het Burgerlijk Wetboek.

Evenzo is, zoals aangegeven, de keuze van de ouders die sinds 1 juni 2014 kan worden gemaakt onherroepelijk. Overeenkomstig artikel 335bis van het Burgerlijk Wetboek geldt deze keuze, gelet op het principe van de eenheid van naam tussen kinderen die voortkomen uit dezelfde ouders, ook voor de later geboren kinderen binnen hetzelfde gezin.

Het onherroepelijk karakter van deze keuze kan later niet opnieuw ter discussie worden gesteld door middel van een verzoek tot naamsverandering bij de minister van Justitie, tenzij het verzoek voldoet aan de strikte voorwaarden vastgelegd door artikel 370/4, § 1 van het Burgerlijk Wetboek.

DO 0000201900437

Question n° 51 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 17 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Maison de transition à Enghien.

À Herne, la population s'inquiète du projet d'ouverture d'une maison de transition à Enghien. Dans cette maison de transition, les détenus seront préparés à leur réinsertion dans la société.

1. Une maison de transition est-t-elle effectivement prévue à Enghien? Dans l'affirmative, à quel endroit, avec quelle capacité et dans quel délai?

2. Quelles mesures de communication seront prises pour informer les habitants d'Enghien, de Herne et de Gammages de ce projet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 30 septembre 2019, à la question n° 51 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 17 septembre 2019 (N.):

1. La maison de transition d'Enghien ouvre ses portes le 1er janvier 2020. Comme à Malines, la capacité est de 15 détenus. L'implantation choisie pour ce projet est une partie des bâtiments situés sur la Chaussée d'Ath à Marcq. La partie avant du site est occupée par des petites et moyennes entreprises qui l'utilisent comme bureaux et salles de réunion. La partie arrière qui est prévue pour l'emplacement de la maison de transition est vide depuis environ cinq ans. Les deux parties sont complètement séparées l'une de l'autre. De plus, le bâtiment sera équipé d'un système de contrôle d'accès et de caméras de surveillance.

2. Une réunion d'information s'est tenue à Enghien le 11 septembre 2019. Les bourgmestres des communes limitrophes y ont également été conviés. En outre, des contacts sont établis entre le gestionnaire de la maison de transition et ces bourgmestres en vue d'expliquer le projet aux riverains. Pour ces sessions d'information, il est fait appel à un groupe d'experts.

DO 0000201900437

Vraag nr. 51 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 17 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Transitiehuis Edingen.

In Herne heerst ongerustheid over de plannen om in Edingen een transitiehuis te openen. In dit transitiehuis worden gedetineerden voorbereid op hun terugkeer in de maatschappij.

1. Zijn er effectief plannen voor een transitiehuis in Edingen? Zo ja, op welke locatie, met welke capaciteit en op welke termijn is dit voorzien?

2. Welke communicatiemaatregelen zullen worden genomen om de omwonenden in Edingen, Herne en Galmaarden te informeren over deze plannen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 30 september 2019, op de vraag nr. 51 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 17 september 2019 (N.):

1. Het transitiehuis te Edingen gaat van start op 1 januari 2020. Net zoals in Mechelen is ook hier plaats voor 15 gedetineerden. De gekozen uitvalbasis hiervoor is een deel van de gebouwen aan de Aatsesteenweg in de Edingse deelgemeente Marcq. Het voorste gedeelte van de site wordt ingenomen door kleinere kmo's die het gebruiken als kantoor- en vergaderruimte. Het achterste gedeelte waar de inplanting van het transitiehuis komt, staat al een vijftal jaren leeg. Beide delen worden volledig van elkaar afgescheiden.

2. Op 11 september 2019 werd een informatiemoment gehouden te Edingen. Ook de burgemeesters van de omliggende gemeenten werden hierop uitgenodigd. Bovendien zijn er contacten tussen de uitbater en de burgemeesters met het oog op het toelichten van het project aan de omwonenden. Voor de infomomenten wordt een beroep gedaan op een deskundig panel.