



Hof van Justitie van de Europese Unie

Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress on Twitter

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten) kunt u [hier](#) vinden



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE EUROPESE UNIE

Download our app



Donderdag 6 juni 2024

Conclusie in zaak [C-158/23](#) Keren (NL)

(inburgeringsexamen voor asielstatushouders)

Nederlandse regelgeving (vóór 2022) bepaalde dat kosten voor het volgen van integratieprogramma's zelf moesten worden betaald, maar dat betrokkenen een overheidslening konden afsluiten. Die schuld werd kwijtgescholden bij het slagen voor het examen, maar als niet tijdig met succes werd afgerond, diende de asielstatushouder een boete te betalen bovenop de lening. De vragen van de Raad van State betreffen de situatie van voor 2022 (inwerkingtreding nieuwe wet inburgering 2021 die de regeling op bepaalde punten heeft versoepeld).

Donderdag 6 juni 2024

Conclusie in zaak [C-230/23](#) Reprobel (BE)

(auteursrechten – bevoegdheid Reprobel)

Reprobel is een beheersvennootschap die auteurs- en wettelijke vergoedingsrechten beheert voor een welbepaalde groep rechthebbenden. Een rechthebbende bij Reprobel is de persoon die een auteursrechtelijk beschermd werk heeft gemaakt (de auteur) of die via een overeenkomst exploitatierechten op dit werk heeft verworven (bv. een uitgever of een beheersvennootschap). Reprobel is dus geen overheidsinstelling maar een privé-vennootschap, weliswaar met een specifieke opdracht en met een inningsopdracht voor de wettelijke vergoedingen die ze beheert. In deze zaak wijst de Ondernemingsrechtbank van Gent er op dat Reprobel door de Staat werd belast met de inning en de verdeling van de bij KB vastgestelde billijke compensatie(s) in de zin van de EU-auteursrichtlijn 2001/291, en dat de Staat toezicht uitoefent. Kan een particulier, voor zijn verweer, de strijdigheid met het Unierecht inroepen van een norm die deze entiteit aan deze particulier wenst op te leggen?

Donderdag 6 juni 2024

Conclusie in zaak [C-264/23](#) Booking.com en Booking.com (Deutschland) (NL)

(mededinging – laagsteprijsgarantie)

Booking.com heeft tot 1 juli 2015 in de algemene voorwaarden van de met hotels gesloten overeenkomsten een zogenoemde brede pariteitsclausule opgenomen. Zo was het hotels niet toegestaan op hun eigen verkoopkanalen of op door derden geëxploiteerde verkoopkanalen kamers

voor een lagere prijs aan te bieden dan op de website van Booking.com. Duitse rechters (onder meer het Bundesgerichtshof) hebben geoordeeld dat die clausule strijdig was met het mededingingsrecht. In het kader van schadevorderingen door hotelhouders vraagt de Rechtbank Amsterdam thans aan het Hof van Justitie of de clausule onrechtmatig was.

Donderdag 6 juni 2024

Hoorzitting in zaak [C-393/23 Athenian Brewery en Heineken \(NL\)](#)

(rechterlijke bevoegdheid)

Macedonian Thrace Brewery vordert schadevergoeding van Athenian Brewery wegens prijsafspraken op de Griekse biermarkt. Heineken hield gedurende de relevante periode (1998–2014) indirect circa 98,8% van de aandelen in het kapitaal van Athenian Brewery. In deze cassatieprocedure gaat het om de bevoegdheid van de Nederlandse rechter (Verordening Brussel I-bis). Daarbij rijzen vragen over het vermoeden van beslissende invloed van Heineken op Athenian Brewery.



CVRIA

The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu