

De middagen van het recht

van het directoraat-generaal Wetgeving,
Fundamentele rechten en vrijheden



Federale overheidsdienst
Justitie

.be

Praktische informatie

Waar? FOD Justitie - auditorium
Waterloolaan 115
1000 Brussel

Wanneer? Vrijdag 27 oktober 2017 (FR)
Vrijdag 1 december 2017 (NL)
Vrijdag 9 maart 2018 (FR)
Vrijdag 18 mei 2018 (NL)

Deelnemen

Gratis inschrijven: justitie.belgium.be/middagenvanhetrecht/

Contact middagenvanhetrecht@just.fgov.be

Website www.justitie.belgium.be

Programma

12.00 tot 12.30 : Onthaal en broodjesbuffet
12.30 tot 13.40 : Presentaties: 30 minuten per presentatie
13.40 tot 14.00 : Vragen en antwoorden

Wetten zijn zowel de afspiegeling van een sociale consensus op een gegeven ogenblik als het resultaat van het zoeken naar een juridische techniek, rekening houdend met de juridische categorieën, beginselen en begrippen die op dat ogenblik gelden. Het directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele rechten en vrijheden van de FOD Justitie, dat zowel op nationaal als internationaal vlak meewerkt aan de ontwikkeling van het recht, in alle domeinen die onder de bevoegdheid van de minister van Justitie vallen, is de aangewezen dienst om te peilen naar en blijkt te geven van deze dubbele omschrijving.

Gelet op het succes van de vorige cycli middagen van het recht, hebben wij beslist om ook tijdens dit academisch jaar 2017-2018 een nieuw seizoen middagen van het recht te organiseren voor een breed publiek, zowel voor specialisten als niet-specialisten, over vier maatschappelijke thema's die duidelijke juridische vragen oproepen. Het is de bedoeling om de deelnemers telkens een thema te laten behandelen aan de hand van kruisende inzichten van een of meer externe sprekers, academici of rechtspractici, en van een deskundige ter zake van het directoraat-generaal.

Daniel Flore

Directeur-generaal van het directoraat-generaal
Wetgeving, Fundamentele rechten en vrijheden



Klokkenluiders: hedendaagse torenwachters?

FR

Wikileaks, Edward Snowden, Luxleaks, Panama Papers: de laatste jaren is de figuur van de klokkenluider in opmars, gemediatiseerd als verdediger van de democratie en van het algemeen belang.

De manier waarop de klokkenluider moet worden beschermd kan wel eens een complex vraagstuk blijken, balancerend tussen enerzijds de noodzaak om de burger te informeren over het bestaan van ernstige tekortkomingen en anderzijds de noodzaak van het behoud van de vertrouwelijkheid ter vrijwaring van de nationale veiligheid of van bepaalde private belangen.

Deze middag van het recht is de gelegenheid om stil te staan bij deze fundamentele waarden die op het spel staan. Ook zal er aandacht uitgaan naar de bescherming van de klokkenluider in het Belgische, buitenlandse en internationale recht: welke lading dekt het begrip 'klokkenluider'? Wat is zijn statuut? Welke bescherming geniet hij?

Sprekers

- › **Alain Lallemand**, Hoofd reportagemaker, Le Soir
- › **Quentin Van Enis**, Advocaat, Onderwijsverantwoordelijke aan UNamur (CRIDS) en de UCL, Lid van de "Conseil de déontologie journalistique"

Moderator

Isabelle Minnon, Jurist, FOD Justitie, Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden, dienst Rechten van de Mens

De lezingen zijn in het Frans.



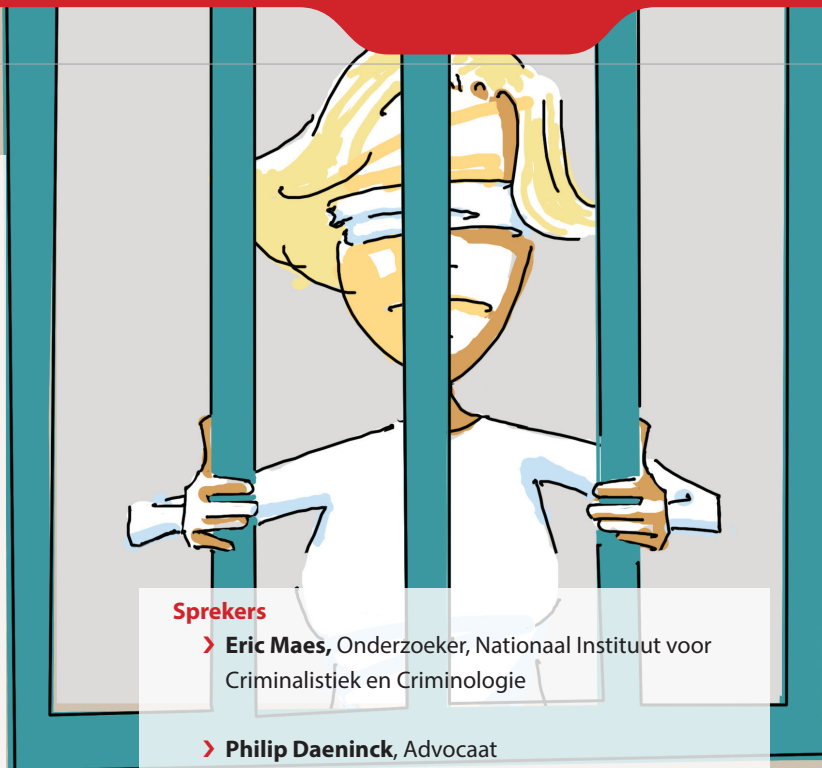
Voorlopige hechtenis: het onvindbaar evenwicht?

NL

Ongeveer 36 % van de gevangenispopulatie betreft personen die nog niet definitief veroordeeld zijn. Nochtans is het uitzonderlijk karakter van de voorlopige hechtenis één van de essentiële principes ervan.

Doorheen de jaren werden vele pistes onderzocht en voorgesteld, zoals recent de voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht of de verhoging van de aanhoudingstermijn naar 48 uren, om het percentage voorlopig gehechten terug te dringen. Elk wetgevend ingrijpen of elk voorstel daartoe bleek echter onvoldoende om het probleem effectief aan te pakken.

Deze middag van het recht wil de praktijk van de voorlopige hechtenis in kaart brengen. Welke factoren leiden tot beslissing tot voorlopige hechtenis? Welke zijn de alternatieven en wat zijn de obstakels voor het gebruik ervan? Kunnen we leren van andere landen? Zijn er radicale oplossingen nodig en / of mogelijk?



Sprekers

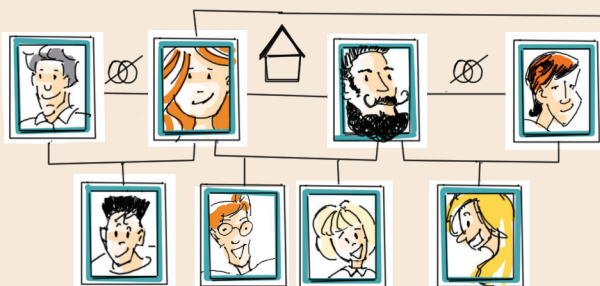
- › **Eric Maes**, Onderzoeker, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie
- › **Philip Daeninck**, Advocaat
- › **Raf Verstraeten**, Hoogleraar aan de KU Leuven, Advocaat
- › **Karel Van Cauwenberghe**, Onderzoeksrechter

Moderator

Vicky De Souter, Jurist, FOD Justitie, Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden, Dienst Beginselen van strafrecht en strafprocesrecht

De lezingen zijn in het Nederlands.

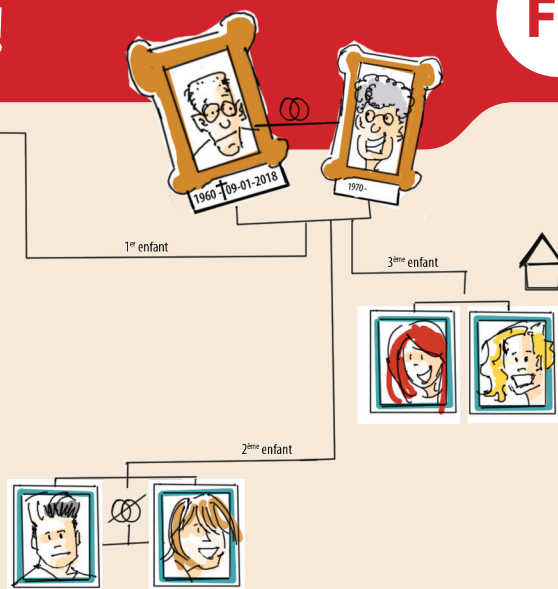
Het erfrecht in al zijn facetten!



Het maatschappijmodel is sterk geëvolueerd sinds de invoering van het Burgerlijk Wetboek. Het traditionele gezin is niet langer het enige gezinsmodel. Tal van partners huwen niet langer en kiezen ervoor om wettelijk of feitelijk samen te wonen. Er zijn ook veel nieuw samengestelde gezinnen, wat voor moeilijkheden of zelfs conflicten kan zorgen in de relaties tussen stiefkinderen, gemeenschappelijke kinderen, halfbroers, halfzusters en stiefouders.

Om rekening te houden met die maatschappelijke realiteit, reikt de hervorming van het erfrecht nieuwe evenwichten aan die de belangen van alle betrokken partijen beogen te verzoenen.

Tijdens deze middag van het recht zullen de contouren van de hervorming en de wijze waarop zij rekening houdt met de maatschappelijke evoluties worden belicht. Er zal meer in het bijzonder worden ingegaan op de aspecten van de hervorming die verband houden met de grotere autonomie die personen krijgen op het stuk van de organisatie van hun erfopvolging, het soort solidariteit dat binnen het gezin wordt georganiseerd, de gewaarborgde rechten voor de echtgenoten, samenwonenden, kinderen en stiefkinderen en het evenwicht tussen die verschillende rechten.



Sprekers

- › **Pierre Moreau**, Professor aan de faculteit Rechten van de ULg
- › **Charlotte Aughuet**, Juridisch adviseur bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, Assistentie aan de ULB

Moderator

Jean-Christophe Boulet, Jurist, FOD Justitie, Directoraat generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden, Dienst Vermogensrecht en Burgerlijk procesrecht

De lezingen zijn in het Frans.

Van gerecht naar scheidsgerecht: uitdagingen voor arbitrage in België

NL

ARBITRAGE



GERECHTELIJKE PROCEDURE



Arbitrage is een vorm van alternatieve geschillenbeslechting. Het biedt een aantal belangrijke voordelen in vergelijking met een klassieke gerechtelijke procedure op het vlak van snelheid, vertrouwelijkheid, deskundigheid en kostprijs en draagt bij tot een gunstig ondernemersklimaat en een snelle, efficiënte en rechtvaardige justitie. Nochtans wordt er in ons land zelden gebruik van gemaakt.

Deze middag van het recht wil dan ook de drempels en obstakels identificeren die maken dat er zo weinig gebruik wordt gemaakt van deze vorm van geschillenbeslechting alsook suggesties formuleren ter bevordering van het gebruik ervan. Het geeft ons eveneens de kans na te gaan of het gebruik van arbitrage relevant is voor elk type van conflict.

Sprekers

- › **Maud Piers**, Bestuurder van het Belgisch Centrum voor Arbitrage en Bemiddeling (CEPANI), professor aan de UGent
- › **Johan Vanden Eynde**, Ondervoorzitter van de Arbitragekamer van deskundigen (AKD - CEA), Advocaat

Moderator

Tom Dewolf, Jurist, FOD Justitie, directoraat- generaal Wetgeving, Fundamentele Rechten en Vrijheden, Dienst Vermogensrecht en Burgerlijk procesrecht

De lezingen zijn in het Nederlands.

Team van de Middagen van het recht:

Laurence André, Amandine Honhon, Abdellah Derraz, Tom Dewolf, Vicky De Souter, Jessica Failla, Isabelle Niedlispacher, Isabelle Minnon, Violaine Nandrin, Kim Verbeemen, Karin Wastiau.

Illustraties

Olivier Hullaert

Dienst Communicatie en Informatie
Waterloolaan 115
1000 Brussel
Tel.: 02 542 65 11
www.justitie.belgium.be