



IGO Lex

Periodieke editie : 5 april 2019

Algemene info over de juridische nieuwsbrief 'IGO Lex'

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie, u nog beter op de hoogte houden over wat er reilt en zeilt binnen de verschillende arrondissementen en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Klik op de blauwe links om de documenten op onze website te raadplegen

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	4
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens	4
2. Hof van Justitie	5
3. Grondwettelijk Hof	9
4. Hof van Cassatie	10
5. Raad van State	11
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	12
1. Universiteiten	12
2. Balies	13
3. FOD Justitie	13
4. Andere	13
Nieuws uit de Hoven en rechtbanken.....	13
1. Hof van Beroep te Antwerpen	13
Doctrine uit de juridische tijdschriften.....	14
Nieuws uit het Parlement.....	14
Nuttige opleidingen en cursussen.....	15

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (<http://www.echr.coe.int>)

Nieuws uit het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

Deze maandelijks publicatie in het Engels en Frans bestaat uit samenvattingen van zaken die zowel van bijzonder belang zijn als informatie over de werkzaamheden en publicaties van het Hof.

- [ECHR Information Note no. 225 \(provisional\) \(EN-FR\)](#)
- [ECHR Information Note no. 226 \(provisional\) \(EN-FR\)](#)

Jaarverslag 2018

- [Jaarverslag 2018 van het EHRM \(EN\) \(FR\)](#)

Statistieken 2018

- [Statistieken van het EHRM voor de periode 2018](#)

Overzicht van de rechtspraak van het EHRM in 2018

- [Rechtspraak 2018 \(EN\)](#)

Thematische fiches per land

De thematische fiches handelen over de rechtspraak van het Hof, als lopende zaken. Deze fiches zijn opgedeeld per land.

- [Thematische fiches \(FR\)\(EN\)](#)

Persconferentie van januari en opening van het gerechtelijk jaar 2019

Tijdens de jaarlijkse persconferentie van het EHRM, die op 24 januari 2019 plaatsvond, heeft de voorzitter Guido Raimondi de balans opgemaakt van het jaar 2018 en heeft hij de statistieken van het afgelopen jaar voorgesteld.

- [Speech van voorzitter Guido Raimondi \(FR\)](#)

Uitvoering van het arrest Lachiri vs België

In haar arrest van 18 september, dat definitief geworden is op 18 december 2018, oordeelt het Hof dat er een schending is geweest van het artikel 9 (het recht op vrijheid van gedachten, van geweten en van godsdienstbeoefening) van het Europese Verdrag. De zaak handelt over de verwijdering van mevrouw Lachiri uit de zittingszaal van een rechtbank, omdat ze weigerde om haar hoofddoek af te doen.

- [Lachiri vs België \(FR\)](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

- [C-444/17](#) – Arrest van 19/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Grenstoezicht, asiel en immigratie – Verordening (EU) 2016/399 – Artikel 32 – Tijdelijke herinvoering door een lidstaat van het grenstoezicht aan zijn binnengrenzen – Illegale binnenkomst van een derdelander – Gelijktelling van binnengrenzen met buitengrenzen – Richtlijn 2008/115/EG – Werkingssfeer – Artikel 2, lid 2, onder a)
- [C-297/17](#), [C-318/17](#), [C-319/17](#) en [C-438/17](#) – Arrest van 19/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van internationale bescherming – Richtlijn 2013/32/EU – Artikel 33, lid 2, onder a) – Afwijzing door de autoriteiten van een lidstaat van een asielerzoek wegens niet-ontvankelijkheid op grond dat in een andere lidstaat reeds subsidiaire bescherming is toegekend – Artikel 52 – Werkingssfeer *ratione temporis* van deze richtlijn – Artikelen 4 en 18 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Structurele tekortkomingen in de asielerprocedure in die andere lidstaat – Systematische afwijzing van de asielerzoeken – Reëel en bewezen risico op onmenselijke of vernederende behandeling – Levensomstandigheden van personen die subsidiaire bescherming in laatstgenoemde staat genieten
- [C-163/17](#) – Arrest van 19/3/2019 (deelneming van België aan de pleitzitting) Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Dublin-systeem – Verordening (EU) nr. 604/2013 – Overdracht van de asielerzoekster aan de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming – Begrip ‘onderduiken’ – Bepalingen inzake verlenging van de overdrachtstermijn – Artikel 4 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Ernstig risico op onmenselijke of vernederende behandeling na afloop van de asielerprocedure – Levensomstandigheden in die lidstaat van personen die internationale bescherming genieten
- [C-89/18](#) – Conclusies van 14/3/2019 (Nederlandse of Engelse versie niet beschikbare) - Renvoi préjudiciel – Accord d’association CEE/Turquie – Réglementation nationale durcissant les conditions de la première admission sur le territoire de l’État membre concerné des conjoints de ressortissants d’États tiers résidant dans cet État membre en qualité de travailleurs – Regroupement familial – Exigence de liens de rattachement plus forts avec l’État membre d’accueil qu’avec l’État tiers d’origine – Article 13 de la décision n° 1/80 – Clause de “standstill” – Nouvelle restriction – Raison impérieuse d’intérêt général – Objectif d’une intégration réussie – Caractère nécessaire et proportionné de la nouvelle restriction
- [C-38/18](#) – Conclusies van 14/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Richtlijn 2012/29/EU – Bescherming van slachtoffers van strafbare feiten – Artikel 16 – Recht op een beslissing binnen een redelijke termijn over de schadevergoeding – Artikel 18 – Beschermingsmaatregelen tijdens ondervragingen – Wijziging in de samenstelling van de rechtsprekende formatie waarvoor het slachtoffer als getuige is verhoord – Nationale wettelijke regeling op grond waarvan de verdachte zich tegen de lezing

van het proces-verbaal van ondervraging kan verzetten en eisen dat de ondervraging voor de nieuwe rechtsprekende formatie wordt overgedaan – Verenigbaarheid – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikelen 47 en 48 – Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van mens en de fundamentele vrijheden – Artikel 6, lid 1 en lid 3, onder d) – Toepassingsmodaliteiten van het recht op een eerlijk proces wanneer de samenstelling van rechtsprekende formatie wordt gewijzigd – Beginsel van mondelinge behandeling en onvervangbaarheid van de rechter – Onmiddellijkheidsbeginsel

- [C-695/17](#) – Arrest van 14/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen – Geschillen betreffende in de aangezochte lidstaat genomen executiemaatregelen – Vaststelling van de verweerder
- [C-635/17](#) – Arrest van 13/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Immigratiebeleid – Recht op gezinshereniging – Richtlijn 2003/86/EG – Uitsluitingen van de werkings sfeer van de richtlijn – Artikel 3, lid 2, onder c) – Uitsluiting van subsidiair beschermden – Uitbreiding door het nationale recht van het recht op gezinshereniging tot die personen – Bevoegdheid van het Hof – Artikel 11, lid 2 – Ontbreken van officiële bewijsstukken waaruit de gezinsband blijkt – Gegeven uitleg onvoldoende plausibel geacht – Op de autoriteiten van de lidstaten rustende verplichtingen om aanvullende stappen te ondernemen – Grenzen
- [C-221/17](#) – Arrest van 12/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Burgerschap van de Europese Unie – Artikel 20 VWEU – Artikelen 7 en 24 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Bezit van zowel de nationaliteit van een lidstaat als die van een derde staat – Verlies van rechtswege van zowel de nationaliteit van een lidstaat als het burgerschap van de Unie – Gevolgen – Evenredigheid
- [C-129/18](#) – Conclusie van 26/2/2019 (deelneming van België) - Prejudiciële verwijzing – Recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden – Richtlijn 2004/38/EG – Begrip ‚rechtstreekse bloedverwant in neergaande lijn van een burger van de Unie’ – Gezinshereniging – Kind dat onder voogdij staat uit hoofde van de Algerijnse kafalaregeling – Recht op familie- en gezinsleven – Bescherming van het belang van het kind
- [C-658/17](#) – Conclusies van 28/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Artikel 3, lid 1, onder g) en i) – Begrippen ‚beslissing’ en ‚authentieke akte’ inzake erfopvolging – Artikel 3, lid 2 – Begrip ‚gerecht’ in erfopvolgingszaken – Ontbreken van kennisgeving door de betrokken lidstaat van het feit dat notarissen onder het begrip ‚gerecht’ vallen – Begrip ‚rechterlijke functies’ – Juridische kwalificatie van de nationale erfrechtverklaring – Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1329/2014 – Formulier en verklaring
- [C-644/17](#) – Conclusies van 28/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Artikel 267 VWEU – Ongeldigheid – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Recht op een doeltreffende voorziening in rechte – Omvang van de door de nationale rechter te verrichten toetsing van een Uniemaatregel – Verordening (EG) nr. 1225/2009 – Artikel 15, lid 2 – Verordening (EU) nr. 723/2011 – Ontwijking van antidumpingmaatregelen – Bescherming tegen dumpingpraktijken – Raadpleging van de lidstaten – Term ‚relevante gegevens’ – Niet-naleving van termijn
- [C-579/17](#) – Conclusies van 28/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 53 – Afgifte van het certificaat – Bestuursrechtelijke of gerechtelijke procedure
- [C-554/17](#) – Arrest van 14/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Europese procedure voor geringe vorderingen – Verordening (EG) nr. 861/2007 – Artikel 16 – ‚In het ongelijk gestelde partij’ – Proceskosten – Verdeling – Artikel 19 – Procesrecht van de lidstaten

- [C-345/17](#) – Arrest van 14/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Verwerking van persoonsgegevens – Richtlijn 95/46/EG – Artikel 3 – Werkingssfeer – Video-opname van politieagenten die op een politiebureau procedurele handelingen verrichten – Plaatsen van video's op een website – Artikel 9 – Verwerking van persoonsgegevens voor uitsluitend journalistieke doeleinden – Begrip – Vrijheid van meningsuiting – Bescherming van de persoonlijke levenssfeer
- [C-492/18 PPU](#) – Arrest van 12/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Europees aanhoudingsbevel – Artikel 12 – Voortgezette hechtenis van de persoon – Artikel 17 – Termijnen voor het nemen van de beslissing over de tenuitvoerlegging van het Europees aanhoudingsbevel – Nationale wettelijke regeling op grond waarvan de detentie 90 dagen na de aanhouding moet worden geschorst – Conforme uitlegging – Schorsing van de termijnen – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 6 – Recht op vrijheid en veiligheid – Uiteenlopende uitleggingen van de nationale wettelijke regeling – Duidelijkheid en voorzienbaarheid
- [C-25/18](#) – Conclusie van 31/1/2019 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Artikel 24, punt 1, eerste alinea – Exclusieve bevoegdheid voor zakelijke rechten op onroerende goederen – Artikel 24, punt 2 – Exclusieve bevoegdheid voor de geldigheid van besluiten van organen van vennootschappen of rechtspersonen – Artikel 7, punt 1, onder a) – Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit overeenkomst – Vordering tot betaling van een bijdrage voor het onderhoud van een onroerend goed op grond van een besluit van een vereniging van eigenaren zonder eigen rechtspersoonlijkheid – Toepasselijk recht – Toepasselijkheid van verordening (EG) nr. 593/2008
- [C-174/18 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 14/3/2019 - Prejudiciële verwijzing – Vrij verkeer van werknemers – Gelijke behandeling – Inkomstenbelasting – Wetgeving ter voorkoming van dubbele belasting – In een andere lidstaat dan de woonstaat ontvangen pensioen – Wijzen van berekening van de vrijstelling in de woonstaat – Gedeeltelijk verlies van bepaalde belastingvoordelen
- [C-134/18 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 14/3/2019 – Prejudiciële verwijzing – Socialezekerheidsstelsels – Invaliditeitsuitkeringen – Artikelen 45 en 48 VWEU – Vrij verkeer van werknemers – Verordening (EG) nr. 883/2004 – Uitkeringsregelingen die per lidstaat verschillen – 'Wachttijd van arbeidsongeschiktheid' – Duur – Toekenning van een arbeidsongeschiktheidsuitkering – Nadelen voor migrerende werknemers
- [C-723/17 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusies van 28/2/2019 - Verzoek om een prejudiciële beslissing – Richtlijn 2008/50/EG – Luchtkwaliteit – Grenswaarden – Plaats van bemonsteringspunten – Beoordelingsvrijheid – Rechterlijke toetsing – Criteria voor de overschrijding van grenswaarden
- [C-33/18 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 26/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Sociale zekerheid voor migrerende werknemers – Verordening (EG) nr. 883/2004 – Overgangsbepalingen – Artikel 87, lid 8 – Verordening (EEG) nr. 1408/71 – Artikel 14 quater, onder b) – Afwijkingen van het beginsel dat de wetgeving van slechts één lidstaat van toepassing is – Onderwerping aan de wetgeving van twee lidstaten – Indiening van een aanvraag om onderworpen te worden aan de wetgeving die op grond van verordening nr. 883/2004 van toepassing is
- [C-58/18 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 14/2/2019 – Verzoek om een prejudiciële beslissing – Bescherming van de consument – Richtlijn 2008/48/EG – Precontractuele verplichtingen – Plicht van de kredietgever om het krediet te zoeken dat qua soort en bedrag het best is aangepast aan de financiële toestand van de consument en het doel van het

krediet – Plicht van de kredietgever om af te zien van het sluiten van de kredietovereenkomst wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de consument niet in staat zal zijn de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen na te komen

- [T-131/16&T-263/16 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 14/02/2019 – Nog niet beschikbare in het Nederlands - State aid – Aid scheme implemented by Belgium – Decision declaring the aid scheme incompatible with the internal market and unlawful and ordering recovery of the aid granted – Tax ruling – Excess profit exemption – Fiscal autonomy of the Member States – Concept of an aid scheme – Further implementing measures
- [C-179/18 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 13/2/2019 - Prejudiciële verwijzing – Sociale zekerheid – Pensioenrechten op grond van de nationale pensioenregeling voor werknemers – Weigering om rekening te houden met het tijdvak van de militaire dienstplicht die een ambtenaar van de Europese Unie na zijn indiensttreding heeft vervuld – Beginsel van loyale samenwerking

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Cour d'appel de Bruxelles](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 23 januari 2019

Datum van indiening: 31 januari 2019

1. Moeten het artikel 4, paragraaf 1, punt cl, (ii), het artikel 7, § 1 en het artikel 8, § 1, van de beschikking Nr. 626/2008/EG van het Europees parlement en de raad van 30 juni 2008 inzake de selectie en machtiging van systemen die mobiele satellietdiensten (MSS) leveren in die zin worden geïnterpreteerd dat, in het geval blijkt dat de operator, die geselecteerd werd overeenkomstig titel II van de onderhavige beschikking, geen mobiele satellietdiensten verleend heeft via een mobiel satellietstelsel tegen de uiterste datum, waarin artikel 4, paragraaf 1, punt c), (ii), van dit besluit voorziet, de competente autoriteiten van de lidstaten als bedoeld in artikel 8, paragraaf 1 van hetzelfde besluit, dienen te weigeren aan deze operator om machtigingen te verlenen voor het gebruik van complementaire grondcomponenten, op grond dat deze operator het engagement dat hij aangegaan is op het moment van zijn kandidatuur niet heeft nageleefd?

2. Indien het antwoord op de eerste vraag negatief is, dienen de richtlijnen dan aldus geïnterpreteerd te worden dat, binnen dezelfde context, de bevoegde autoriteiten, zoals bedoeld in artikel 8, paragraaf 1 van deze beschikking, aan deze operator mogen weigeren om hun machtiging te verlenen voor het gebruik van complementaire grondstoffen, op grond dat de toezegging m.b.t. de dekking van 13 juni 2016 niet is nagekomen?

- [Verwijzende rechter: Tribunal de première instance de Liège](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 7 januari 2019

Datum van indiening: 21 januari 2019

Levert artikel 38, § 1, 4°, WIB 92 schending op van artikel 45 en volgende (beginsel van vrij verkeer van werknemers) en artikel 56 en volgende (beginsel van het vrij verrichten van diensten) van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, doordat het invaliditeitsuitkeringen enkel fiscaal vrijstelt indien die worden betaald door de Schatkist, dat wil zeggen door de Belgische Staat en krachtens de Belgische wetgeving, waardoor discriminatie ontstaat tussen de in België wonende belastingplichtige die invaliditeitsuitkeringen ontvangt van de Belgische Staat krachtens de Belgische wetgeving, welke uitkeringen zijn vrijgesteld, en de in België wonende belastingplichtige die uitkeringen ter compensatie van een handicap ontvangt van een andere EU-lidstaat, welke uitkeringen niet zijn vrijgesteld?

- [Verwijzende rechter: Hof van beroep te Antwerpen](#)
Datum van de verwijzingsbeslissing: 24 januari 2019
Datum van indiening: 31 januari 2019

Is een rechtsgeding betreffende een vordering strekkende tot het doen vaststellen en doen staken van inbreukmakende marktpraktijken en/of handelspraktijken jegens consumenten, ingesteld door de Belgische overheid ten aanzien van Nederlandse vennootschappen die vanuit Nederland via websites zich richten op een hoofdzakelijk Belgisch cliënteel voor de doorverkoop van tickets voor evenementen die plaats vinden in België, op grond van artikel 14 van de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen en op grond van artikel. V/U WER, een burgerlijke of handelszaak in de zin van artikel 1, eerste alinea, van de Europese Verordening nr. 1215/2015 d.d. 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken en kan een in dergelijk rechtsgeding gewezen rechterlijke beslissing om die reden binnen het toepassingsgebied van deze verordening vallen?

- [Verwijzende rechter: Raad voor Vergunningenbetwistingen](#)
Datum van de verwijzingsbeslissing: 4 december 2018
Datum van indiening: 15 januari 2019

Brengen artikel 2, onder a), en artikel 3, lid 2, onder a) van richtlijn 2001/421EEG met zich mee dat artikel 99 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 19 december 2011 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende de vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft de actualisatie van voormelde besluiten aan de evolutie van de techniek, die afdeling 5.20.6 betreffende de installaties voor het opwekken van elektriciteit door middel van windenergie invoert in VLAREM 11, en de Omzendbrief RO/2014/02 van 25 april 2014 betreffende het 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines', die allebei verschillende bepalingen voor de installatie van windmolens bevatten, waaronder maatregelen inzake veiligheid, en slagschaduw, alsook naargelang van de planologische zones gedefinieerde geluidsnormen, welke bepalingen het kader vormen voor de afgifte van administratieve vergunningen die de opdrachtgever het recht verlenen om installaties aan te leggen en te exploiteren die naar intern recht van rechtswege aan een milieueffectbeoordeling zijn onderworpen, moeten worden gekwalificeerd als een "plan of programma" in de zin van de richtlijnbevestigingen?

Raad van State - Dublinverordening

- [Dublinverordening \(FR\)](#)

3. Grondwettelijk Hof (www.const-court.be/)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten Grondwettelijk Hof: 14 februari 2019 – 19 maart 2019](#)

Selectie van arresten van het Grondwettelijk Hof

Selectie van recente publicaties betreffende de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

- [Februari 2019](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Cassatie-arresten in de kijker

Februari 2019	<p>Cass. 5 februari 2019, P.18.0793.N taalgebruik --> gerechtszaken (wet 15 juni 1935) --> vonnissen en arresten. Nietigheden --> strafzaken</p> <p>Cass. 8 februari 2019, C.18.0354.N</p> <p>Cass. 15 februari 2019, C.18.0444.N verzekering --> landverzekering</p> <p>Cass. 19 februari 2019, P.17.1229.N mensenhandel</p> <p>Cass. 19 februari 2019, P.18.0388.N Openbaar Ministerie dagvaarding</p> <p>Cass. 25 februari 2019 C.18.0253.F onroerend en roerend goed</p> <p>Cass. 26 februari 2019, P.18.1041.N (art. 6 EVRM) rechten van de mens --> verdrag rechten van de mens --> artikel 6 --> artikel 6.1 recht van verdediging --> strafzaken heling</p> <p>Cass. 26 februari 2019, P.18.1040.N belasting</p> <p>Cass. 27 februari 2019, P.19.0148.F taalgebruik --> gerechtszaken (wet van 15 juni 1935) --> betekening en tenuitvoerlegging --> strafzaken</p>
Januari 2019	<p>Cass. 2 januari 2019, P. 18.1301, N immunititeit</p> <p>Cass. 11 januari 2019, C.180210.N bewijslast. Beoordelingsvrijheid</p> <p>Cass. 22 januari 2019, P.18.0902.N Europees aanhoudingsbevel</p>

	<p>Cass. 30 januari 2019, P.18.0321.F hoger beroep --> strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) --> Principaal beroep. Vorm. Termijn</p> <p>Cass. 28 januari 2019, P18.0322.F verjaring --> strafzaken --> straf --> stuiting</p>
--	---

Libercas

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas februari 2019](#)

5. Raad van State (<http://www.raadvanstate.be/>)

Arresten van de Raad van State

- [Sluiting Kompas Klub geschorst](#)
Bij arrest nr. 244.035 van 26 maart 2019 heeft de Raad van State de beslissing van de burgemeester van de stad Gent van 13 maart 2019 om de Kompas Klub voor vier maanden te sluiten geschorst. Geoordeeld werd dat, op het eerste gezicht, de duur van de sluiting niet afdoende formeel gemotiveerd is.
- [Actueel belang en schadevergoeding tot herstel](#)
In arrest nr. 244.015 van 22 maart 2019 verduidelijkt de algemene vergadering de impact van artikel 11bis van de Raad van State-wet (schadevergoeding tot herstel) op de mogelijkheden van de Raad van State om in het annulatiecontentieux uitspraak te doen. Ingeval een verzoekende partij haar belang bij de gevorderde nietigverklaring in de loop van de procedure verliest ten gevolge van omstandigheden die haar niet verweten kunnen worden, dan kan zij door het instellen van een vordering tot schadevergoeding tot herstel – vóór de sluiting van het debat – ervoor zorgen dat toch nog de door haar aangevoerde middelen worden beoordeeld in zoverre die beoordeling nodig is om over die vordering uitspraak te doen.
- [Samenstelling Commissie voor de Gerechtskosten – weigering – nietigverklaring](#)
De Raad van State vernietigt bij arrest nr. 243.847 van 28 februari 2019 de weigering van de minister van Justitie om de Commissie voor de Gerechtskosten samen te stellen. Eén van de essentiële kenmerken van de rechtsstaat bestaat erin dat de bestuurders aan de rechtsregels onderworpen zijn. Ook een minister is dus onderworpen aan de grondwettelijke beginselen. Hij moet zijn machten uitoefenen op de wijze bij de Grondwet bepaald en hij mag de uitvoering van wetten niet schorsen of vrijstelling van hun uitvoering verlenen. De Minister van Justitie heeft dus niet de bevoegdheid, noch de rechtsgrond om de Commissie voor de Gerechtskosten en het door de wet ingestelde rechtsmiddel op te heffen. De intentie om de wet te wijzigen, laat een minister niet toe om nog geldende wetten naast zich neer te leggen.
- [Onderzoek van het actueel belang van een verzoekende partij](#)
De algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verfiert in haar arrest nr. 243.406 van 15 januari 2019 de rechtspraak met betrekking tot het

actueel belang van een verzoekende partij. Hierbij wordt lering getrokken uit recente rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens. De zaak die aan de algemene vergadering is voorgelegd heeft betrekking op de sluiting van een (vestigingsplaats van een) school. Dat de verzoekende partij die deze sluiting aanvecht niet langer deel uitmaakt van de schoolraad, is in de concrete omstandigheden van de zaak niet aan haar verwijtbaar. Om die reden aan verzoeker actueel belang ontzeggen, zou in die concrete omstandigheden op onevenredige wijze afbreuk doen aan zijn recht op toegang tot de rechter.

- [Belang bij nietigverklaring – verlies van belang - schadevergoeding tot herstel](#)

Om de eenheid van rechtspraak te waarborgen moest de Algemene vergadering van de Raad van State in twee gevallen uitspraak doen over de vraag of een verzoekende partij die haar belang bij het verkrijgen van de nietigverklaring van de bestreden handeling in de loop van het geding heeft verloren, maar die nog voor de uitspraak van het arrest waarbij die onontvankelijkheid wordt vastgesteld een verzoek om schadevergoeding tot herstel heeft ingediend, nog steeds belang heeft bij het doen vaststellen van de onwettigheid van die handeling met het oog op een latere uitspraak over haar vordering tot schadevergoeding. In zijn arresten nrs. 241.865 en 241.866 van 21 juni 2018 oordeelde die algemene vergadering dat de omstandigheid dat de verzoekende partij in de loop van het geding haar belang bij de vernietiging verloren heeft, niet belet dat de Raad van State, wanneer een onwettigheid wordt vastgesteld, de vordering tot schadevergoeding onderzoekt, voor zover voldaan is aan de voorwaarden voor de ontvankelijkheid van het beroep tot nietigverklaring op de dag waarop het wordt ingesteld.

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Universiteit van Luik

'Cité' is de nieuwsbrief van het onderzoeksinstituut van de faculteit rechten, politieke wetenschappen en criminologie aan de Universiteit van Luik. De nieuwsbrief informeert over het laatste nieuws en het reilen en zeilen binnen Cité.

- [Cité \(februari 2019\) \(FR\)](#)

Tijdschrift@DIPR

- [Tijdschrift voor internationaal privaatrecht \(DIPR\)](#)

2. Balies

Balie Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus 'wetgeving': 8 maart – 21 maart 2019](#)
- [Prometheus 'wetgeving': 22 februari – 7 maart 2019](#)
- [Prometheus 'wetgeving': 8 februari – 21 februari 2019](#)

Nieuwsbrief 'Advocatuur' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen.

- [Prometheus 'advocatuur': 19 februari – 8 maart 2019](#)
- [Prometheus 'advocatuur': 1 februari - 18 februari 2019](#)

3. FOD Justitie

Hervorming ondernemings- en vennootschapsrecht

- [Vennootschappen, verenigingen en stichtingen](#)

4. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Nieuwsbrief Rechtspraak Europa \(maart 2019\)](#)

Nieuws uit de hoven en rechtbanken

1. Hof van Beroep te Antwerpen

Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht voor de maanden januari en februari.

- [Documentatieoverzicht penaal editie 153 \(januari – februari 2019\)](#)

Doctrine uit de juridische tijdschriften

Overzichten met rechtsleer afkomstig uit de rechterlijke orde

Onderstaande doctrine-overzichten kunnen helpen bij het aanvragen van een kopie van rechtsleer bij de Bibliotheek van de FOD Justitie. U kan dit doen via het e-mailadres biblio.fodspf@just.fgov.be.

Rechtsleer van het Hof van beroep Brussel

- [Rechtsleer februari 2019](#)

Rechtsleer van het Parket-Generaal van Brussel

Overzicht van de artikelen die verschenen zijn in de juridische tijdschriften (februari 2019). Deze zijn beschikbaar bij het Parket-Generaal van het Hof van Beroep Brussel.

- [Februari 2019](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Kamer van volksvertegenwoordigers

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Het 'Beknopt verslag' geeft een samenvatting weer van de debatten.

- [Beknopt verslag van de Commissie voor de Justitie \(13 februari 2019\)](#)
 - Vraag van de heer Philippe Pivin aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht op gedetineerden die veroordeeld werden voor terreurmisdrijven" (nr. 28534).
 - Vraag van de heer Philippe Pivin aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de Grote Moskee in Brussel" (nr. 28627).
 - Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de omzendbrief van de procureurs-generaal en de relatie met de pers" (nr. 28770).
- [Beknopt verslag van de Commissie voor de Justitie \(27 februari 2019\)](#)

Het 'Integraal verslag' van de Commissie voor de Justitie

- [Integraal verslag van de Commissie voor de Justitie \(27 februari 2019\)](#)

2. Commissie voor de Justitie

SenLex (<https://senlex.senate.be/nl>)

De Databank SenLex verzamelt officiële informatie over de Belgische institutionele regelgeving. Deze databank heeft voor u de Grondwet en de belangrijkste institutionele normen gebundeld en per artikel voorzien van relevante fragmenten uit de parlementaire voorbereiding, de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en de adviezen van de Raad van State. U kunt de teksten van de institutionele regelgeving raadplegen zoals ze bestonden op het ogenblik van de inwerkingtreding van de Zesde Staatshervorming op 1 juli 2014, met inbegrip van de latere wijzigingen.

3. Overige wetgeving – nuttige links

- [Justel](#)
- [Jure-juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het Openbaar Ministerie](#)

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.

Nuttige opleidingen en cursussen

Human Rights Education for Legal Professionals (HELP) van de Raad van Europa

- [Cursus die handelt over familierecht en internationale mensenrechten \(EN\)](#)