

**VERSION PROVISOIRE**

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi le compte rendu analytique bilingue. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

VOORLOPIGE VERSIE

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook het tweetalige beknopt verslag. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTEGRAL

COMMISSION DE LA JUSTICE

INTEGRAAL VERSLAG

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

08-04-2020

Après-midi

Woensdag

08-04-2020

Namiddag

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

14-04-2020, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

14-04-2020, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

L'impact du COVID-19 sur le plan judiciaire: débat d'actualité et questions jointes de	1
- Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures liées au coronavirus au sein de nos prisons" (55004071C)	1
- Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures contre la propagation du coronavirus dans les prisons" (55004073C)	1
- Katleen Bury à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le traitement des affaires judiciaires pendant la crise du coronavirus" (55004125C)	1
- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La qualification pénale des crachats dans le contexte de la crise du coronavirus" (55004174C)	1
- Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le suivi des plaintes pour violences intrafamiliales pendant la crise du coronavirus" (55004189C)	1
- Melissa Depraetere à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les directives destinées aux huissiers de justice pendant la crise du coronavirus" (55004207C)	1
- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans les prisons à la suite de la crise du coronavirus" (55004211C)	1
- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le recours aux vidéoconférences en matière correctionnelle" (55004327C)	1
- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur l'assuétude au jeu et la nécessité de nouvelles mesures" (55004339C)	1
- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'exécution des peines dans le contexte de la crise du coronavirus" (55004365C)	1
- Vanessa Matz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur	1

INHOUD

De impact van COVID-19 op justitieel vlak: actualiteitsdebat en toegevoegde vragen van	2
- Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De maatregelen met betrekking tot het coronavirus in de Belgische gevangenissen" (55004071C)	2
- Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus in de gevangenissen" (55004073C)	2
- Katleen Bury aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De behandeling van rechtszaken tijdens de coronacrisis" (55004125C)	2
- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De strafrechtelijke kwalificatie van spuwen in de context van de coronacrisis" (55004174C)	2
- Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De opvolging van de klachten wegens intrafamiliaal geweld tijdens de coronacrisis" (55004189C)	2
- Melissa Depraetere aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De richtlijnen voor gerechtsdeurwaarders tijdens de coronacrisis" (55004207C)	2
- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De toestand in de gevangenissen als gevolg van de coronacrisis" (55004211C)	2
- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Videoconferenties in correctionele zaken" (55004327C)	2
- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van de coronacrisis op gokverslaving en de nood aan nieuwe maatregelen" (55004339C)	2
- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De strafuitvoering in de context van de coronacrisis" (55004365C)	3
- Vanessa Matz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over	3

"La situation dans les prisons" (55004421C)		"De situatie in de gevangenissen" (55004421C)	
- Vanessa Matz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'augmentation des faits de violences familiales durant le confinement" (55004422C)	1	- Vanessa Matz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De stijging van het aantal gevallen van huiselijk geweld tijdens de lockdown" (55004422C)	3
- Katleen Bury à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les violences intrafamiliales pendant la crise du coronavirus" (55004438C)	1	- Katleen Bury aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Intrafamiliaal geweld tijdens de coronacrisis" (55004438C)	3
- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le traitement des affaires de violences intrafamiliales en période de confinement" (55004465C)	1	- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De behandeling van de zaken m.b.t. huiselijk geweld tijdens de lockdown" (55004465C)	3
- Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les discriminations à l'égard du personnel soignant et des personnes en première ligne" (55004476C)	1	- Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De discriminatie van verzorgend personeel en mensen in de frontlinie" (55004476C)	3
- Katja Gabriëls à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les problèmes actuels rencontrés par les juges d'instruction" (55004489C)	1	- Katja Gabriëls aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De actuele problemen bij de onderzoeksrechters" (55004489C)	3
- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans nos prisons en période de confinement" (55004491C)	1	- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De situatie in onze gevangenissen tijdens de lockdown" (55004491C)	3
- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'incidence du coronavirus sur les établissements pénitentiaires" (55004497C)	2	- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van het coronavirus op het gevangeniswezen" (55004497C)	3
- Jessika Soors à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le coronavirus et les fake news à l'initiative de puissances étrangères et d'extrémistes" (55004499C)	2	- Jessika Soors aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het coronavirus en fake news door buitenlandse mogendheden en extremisten" (55004499C)	3
- Laurence Zanchetta à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les violences faites aux femmes pendant le confinement" (55004567C)	2	- Laurence Zanchetta aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het geweld tegen vrouwen tijdens de lockdown" (55004567C)	3
- Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans les prisons en période de crise du coronavirus" (55004568C)	2	- Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De situatie in de gevangenissen tijdens de coronacrisis" (55004568C)	3
- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La fabrication de masques" (55004574C)	2	- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De fabricatie van mondmaskers" (55004574C)	3
- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'impact du COVID-19 sur les cantines des prisons" (55004575C)	2	- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van COVID-19 op de gevangenis Kantines" (55004575C)	3

- | | |
|--|--|
| <p>- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures compensatoires à la suspension des visites en prison en raison du COVID-19" (55004576C) 2</p> | <p>- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De compenserende maatregelen voor de opschorting van het gevangenisbezoek wegens COVID-19" (55004576C) 3</p> |
| <p>- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La libération de membres du Fioul Gang" (55004580C) 2</p> | <p>- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De vrijlating van leden van de Fioul Gang" (55004580C) 3</p> |
| <p>- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le plan de protection contre le coronavirus pour le personnel de la Justice" (55004582C) 2</p> | <p>- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het coronabeschermingsplan bij Justitie" (55004582C) 3</p> |
| <p>- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La suspension des activités du Conseil central de surveillance pénitentiaire" (55004585C) 2</p> | <p>- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De stopzetting van de activiteiten van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen" (55004585C) 3</p> |
| <p>- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le coronavirus et l'état de la situation dans les établissements pénitentiaires" (55004601C) 2</p> | <p>- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het coronavirus en de situatie in de strafinrichtingen" (55004601C) 3</p> |
| <p>- Nathalie Gilson à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le COVID-19 et le monde carcéral" (55004604C) 2</p> | <p>- Nathalie Gilson aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "COVID-19 en het gevangeniswezen" (55004604C) 3</p> |
| <p>- Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La réorganisation des parquets et les gardes alternées pendant la crise du coronavirus" (55004661C) 2</p> | <p>- Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De herorganisatie van de parketten en de regeling inzake co-ouderschap tijdens de coronacrisis" (55004661C) 3</p> |
| <p>- Katja Gabriëls à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les peines prévues dans la circulaire du collège des procureurs généraux" (55004672C) 2</p> | <p>- Katja Gabriëls aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De strafmaten voorzien in de omzendbrief van het college van procureurs-generaal" (55004672C) 3</p> |
| <p>- Servais Verherstraeten à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures contre le coronavirus dans l'enceinte des prisons" (55004677C) 2</p> | <p>- Servais Verherstraeten aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De coronamaatregelen binnen de gevangeniswanden" (55004677C) 3</p> |
| <p>- Khalil Auasti à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'impact du coronavirus sur la Justice" (55004684C) 2</p> | <p>- Khalil Auasti aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van het coronavirus bij Justitie" (55004684C) 3</p> |
| <p>- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les problèmes pratiques rencontrés par la justice en raison de la crise du coronavirus" (55004690C) 2</p> | <p>- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De praktische problemen voor de justitie als gevolg van de coronacrisis" (55004690C) 3</p> |
| <p><i>Orateurs:</i> Özlem Özen, Nabil Boukili, Sophie De Wit, Stefaan Van Hecke, Vanessa Matz,</p> | <p><i>Sprekers:</i> Özlem Özen, Nabil Boukili, Sophie De Wit, Stefaan Van Hecke,</p> |

Sophie Rohonyi, Khalil Aouasti, Katja Gabriëls, Laurence Zanchetta, Zakia Khattabi, John Crombez, Nathalie Gilson, Servais Verherstraeten, président du groupe CD&V, **Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Khalil Aouasti, Katja Gabriëls, Laurence Zanchetta, Zakia Khattabi, John Crombez, Nathalie Gilson, Servais Verherstraeten, voorzitter van de CD&V-fractie, **Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 8 AVRIL 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

WOENSDAG 8 APRIL 2020

Namiddag

Les textes repris en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes remis par les auteurs.

De teksten die in cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.29 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 29 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

01 L'impact du COVID-19 sur le plan judiciaire: débat d'actualité et questions jointes de

- Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures liées au coronavirus au sein de nos prisons" (55004071C)

- Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures contre la propagation du coronavirus dans les prisons" (55004073C)

- Katleen Bury à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le traitement des affaires judiciaires pendant la crise du coronavirus" (55004125C)

- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La qualification pénale des crachats dans le contexte de la crise du coronavirus" (55004174C)

- Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le suivi des plaintes pour violences intrafamiliales pendant la crise du coronavirus" (55004189C)

- Melissa Depraetere à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les directives destinées aux huissiers de justice pendant la crise du coronavirus" (55004207C)

- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans les prisons à la suite de la crise du coronavirus" (55004211C)

- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le recours aux vidéoconférences en matière correctionnelle" (55004327C)

- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur l'assuétude au jeu et la nécessité de nouvelles mesures" (55004339C)

- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'exécution des peines dans le contexte de la crise du coronavirus" (55004365C)

- Vanessa Matz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans les prisons" (55004421C)

- Vanessa Matz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'augmentation des faits de violences familiales durant le confinement" (55004422C)

- Katleen Bury à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les violences intrafamiliales pendant la crise du coronavirus" (55004438C)

- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le traitement des affaires de violences intrafamiliales en période de confinement" (55004465C)

- Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les discriminations à l'égard du personnel soignant et des personnes en première ligne" (55004476C)

- Katja Gabriëls à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les problèmes actuels rencontrés par les juges d'instruction" (55004489C)

- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans nos prisons en période

de confinement" (55004491C)

- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'incidence du coronavirus sur les établissements pénitentiaires" (55004497C)

- Jessika Soors à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le coronavirus et les fake news à l'initiative de puissances étrangères et d'extrémistes" (55004499C)

- Laurence Zanchetta à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les violences faites aux femmes pendant le confinement" (55004567C)

- Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La situation dans les prisons en période de crise du coronavirus" (55004568C)

- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La fabrication de masques" (55004574C)

- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'impact du COVID-19 sur les cantines des prisons" (55004575C)

- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures compensatoires à la suspension des visites en prison en raison du COVID-19" (55004576C)

- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La libération de membres du Fioul Gang" (55004580C)

- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le plan de protection contre le coronavirus pour le personnel de la Justice" (55004582C)

- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La suspension des activités du Conseil central de surveillance pénitentiaire" (55004585C)

- Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le coronavirus et l'état de la situation dans les établissements pénitentiaires" (55004601C)

- Nathalie Gilson à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Le COVID-19 et le monde carcéral" (55004604C)

- Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La réorganisation des parquets et les gardes alternées pendant la crise du coronavirus" (55004661C)

- Katja Gabriëls à Koen Geens (VPM Justice,

Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les peines prévues dans la circulaire du collège des procureurs généraux" (55004672C)

- Servais Verherstraeten à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les mesures contre le coronavirus dans l'enceinte des prisons" (55004677C)

- Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "L'impact du coronavirus sur la Justice" (55004684C)

- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "Les problèmes pratiques rencontrés par la justice en raison de la crise du coronavirus" (55004690C)

01 De impact van COVID-19 op justitieel vlak: actualiteitsdebat en toegevoegde vragen van

- Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De maatregelen met betrekking tot het coronavirus in de Belgische gevangenissen" (55004071C)

- Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus in de gevangenissen" (55004073C)

- Katleen Bury aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De behandeling van rechtszaken tijdens de coronacrisis" (55004125C)

- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De strafrechtelijke kwalificatie van spuwen in de context van de coronacrisis" (55004174C)

- Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De opvolging van de klachten wegens intrafamiliaal geweld tijdens de coronaviruscrisis" (55004189C)

- Melissa Depraetere aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De richtlijnen voor gerechtsdeurwaarders tijdens de coronacrisis" (55004207C)

- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De toestand in de gevangenissen als gevolg van de coronacrisis" (55004211C)

- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Videoconferenties in correctionele zaken" (55004327C)

- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van de coronacrisis op gokverslaving en de nood aan nieuwe

maatregelen" (55004339C)

- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De strafuitvoering in de context van de coronacrisis" (55004365C)
- Vanessa Matz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De situatie in de gevangenissen" (55004421C)
- Vanessa Matz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De stijging van het aantal gevallen van huiselijk geweld tijdens de lockdown" (55004422C)
- Katleen Bury aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Intrafamiliaal geweld tijdens de coronacrisis" (55004438C)
- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De behandeling van de zaken m.b.t. huiselijk geweld tijdens de lockdown" (55004465C)
- Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De discriminatie van verzorgend personeel en mensen in de frontlinie" (55004476C)
- Katja Gabriëls aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De actuele problemen bij de onderzoeksrechters" (55004489C)
- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De situatie in onze gevangenissen tijdens de lockdown" (55004491C)
- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van het coronavirus op het gevangeniswezen" (55004497C)
- Jessika Soors aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het coronavirus en fake news door buitenlandse mogendheden en extremisten" (55004499C)
- Laurence Zanchetta aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het geweld tegen vrouwen tijdens de lockdown" (55004567C)
- Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De situatie in de gevangenissen tijdens de coronacrisis" (55004568C)
- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De fabricatie van mondklappers" (55004574C)
- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van COVID-19 op de gevangenskantines" (55004575C)
- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De compenserende maatregelen voor de opschorting van het gevangenisbezoek wegens COVID-19" (55004576C)
- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De vrijlating van leden van de Fioul Gang" (55004580C)
- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het coronabeschermingsplan bij Justitie" (55004582C)
- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De stopzetting van de activiteiten van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen" (55004585C)
- Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "Het coronavirus en de situatie in de strafinrichtingen" (55004601C)
- Nathalie Gilson aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "COVID-19 en het gevangeniswezen" (55004604C)
- Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De herorganisatie van de parketten en de regeling inzake co-ouderschap tijdens de coronacrisis" (55004661C)
- Katja Gabriëls aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De strafmaten voorzien in de omzendbrief van het college van procureurs-generaal" (55004672C)
- Servais Verherstraeten aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De coronamaatregelen binnen de gevangensmuren" (55004677C)
- Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De impact van het coronavirus bij Justitie" (55004684C)
- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De praktische problemen voor de justitie als gevolg van de coronacrisis" (55004690C)

De voorzitter: Goedemiddag, beste collega's, mijnheer de minister. Dit is een actualiteitsdebat. Ik heb vernomen dat sommige leden dachten dat wij al via video konden werken, maar onze zaal is daartoe spijtig genoeg nog niet uitgerust. Dat zal wel het geval zijn voor onze volgende vergadering.

De collega's die vandaag een vraag hadden

ingediend, mais die niet aanwezig zijn omdat zij niet wisten dat wij fysiek zouden vergaderen, kunnen hun vragen uitstellen of omzetten in een schriftelijke vraag.

In principe schrijft het Reglement voor dat in een actualiteitsdebat iedere spreker per vraag twee minuten heeft, maar er werden veel vragen ingediend. Ik zal de volgorde van indiening respecteren, maar ik stel voor dat iedere spreker meteen al zijn vragen stelt. Ik stel ook voor de spreektijd dan wel te beperken tot een viertal minuten per spreker.

Geen bezwaar? (*Nee*)

Mevrouw Özen krijgt als eerste het woord.

01.01 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, en temps normal, nos prisons se trouvent déjà sous tension. Ajoutez-y un virus, et cette tension parvient à son comble. Nous avons pu en effet assister à de violentes scènes d'affrontement dans différentes prisons du pays. Un incendie s'est déclaré à Jamioulx, tandis que des tentatives d'évasion ont eu lieu à Lantin et que des émeutes ont éclaté à Arlon et Leuze, durant lesquelles des agents ont été blessés.

Le personnel pénitentiaire, en sous-effectif depuis un moment, a multiplié les grèves pour dénoncer les conditions désastreuses dans lesquelles il travaille. Aujourd'hui, ces agents font front sans protection suffisante. Comme le personnel hospitalier, ils se trouvent en première ligne et méritent évidemment toute notre reconnaissance. Et je tiens à les remercier, car ils travaillent dans la crainte d'être contaminés et de contaminer leur famille, mais aussi de propager le virus en prison, notamment auprès des détenus - lesquels vivent dans des conditions de détention déplorables, en l'absence d'hygiène et de soins de santé.

Une prison est en soi un lieu confiné, où chaque cellule accueille deux ou trois personnes se côtoyant dans neuf mètres carrés. Chers collègues, ces derniers jours, nous avons tous ressenti cette impression d'être prisonniers dans notre propre maison. Pourtant, nous pouvons sortir pour acheter de la nourriture, faire du sport, cuisiner, etc. Malgré tous les moyens de communication à notre disposition, nous souffrons de ce changement qui nous contraint à ne pas voir nos familles et nos amis. Cela impacte évidemment notre moral. Par conséquent, imaginez ce confinement poussé à l'extrême, avec trois détenus occupant 9 m² 23 h / 24 et qui prennent deux douches par semaine et un repas

par jour. Monsieur le ministre, ce sont là véritablement des conditions inhumaines et indignes de notre pays. Cet isolement est encore plus radical depuis la suppression des visites et la privation de tout contact avec la famille. Pour obtenir un gsm, il faut en effet déboursier 2 000 euros.

La tension ne cesse donc de monter, de même que croît l'angoisse d'être contaminé, d'autant plus que la prison est un lieu propice à un tel risque vu la promiscuité, la surpopulation carcérale et le manque d'hygiène, de soleil, de ventilation en cellule. La circulation du virus pourrait s'en trouver favorisée.

Monsieur le ministre, quelles sont les mesures d'hygiène prises pour protéger le personnel et les détenus? Quand allez-vous fournir le matériel de base nécessaire (gel, masques, etc.)? Comment allez-vous organiser le dépistage au sein des prisons? Quel est le nombre de détenus ayant bénéficié d'un congé prolongé? Combien de libérations anticipées envisagez-vous pour pouvoir organiser au mieux le confinement et faire respecter la distanciation sociale?

La **présidente:** Madame Özen, vous avez également posé votre question n° 4568?

01.02 Özlem Özen (PS): (...)

01.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, face au coronavirus, les travailleurs des prisons, les détenus et leurs proches sont très inquiets. Ils redoutent désormais les conséquences d'une épidémie à huis clos. Les syndicats ont transmis leurs revendications depuis plusieurs semaines. Les capacités du personnel sont la première considération. En effet, les travailleurs sont en sous-effectifs et épuisés, mais cela ne date pas d'aujourd'hui! Les syndicats s'interrogent également sur la gestion administrative et les modes opératoires de sécurité du personnel, que l'agent soit sur le terrain ou en télétravail, en quarantaine ou contaminé.

Par ailleurs, les agents pénitentiaires, qui sont exposés à des risques importants de contagion, demandent que soit organisé un dépistage systématique des travailleurs et des détenus, comme ce devrait être le cas pour toutes les personnes dans des conditions risquées.

En outre, des agents ont été sérieusement blessés lors des dernières mutineries à Lantin et à Leuze. Il est donc essentiel de prendre au sérieux

la situation dans les prisons.

Monsieur le ministre, quelles sont les mesures envisagées pour remédier à la situation de sous-effectif des équipes pénitentiaires? Le régime hebdomadaire peut aller jusqu'à 50 heures de travail et certains repos sont annulés.

Un nouveau calcul de la "flexi-prime" va-t-il être réalisé? Allez-vous vous assurer que les travailleurs qui ont des heures à récupérer ne subiront aucune perte financière? Une prime COVID-19 est-elle prévue pour chaque membre du personnel pénitentiaire – considéré comme essentiel durant cette crise?

Les travailleurs qui souhaitent annuler leurs congés pour venir travailler peuvent-ils le faire? Est-il prévu que le personnel pénitentiaire ou certains groupes spécifiques – comme le personnel des cuisines – fasse un test de dépistage COVID-19 par le biais de la médecine du travail? Si oui, à quelle date et à quelle fréquence?

Quel est le plan d'approvisionnement en matériel sanitaire (gants, masques, savon, gel hydroalcoolique) pour chaque établissement? Pouvons-nous en obtenir une copie? D'où provient ce matériel? Est-il certifié et conforme?

Allez-vous diminuer les prix des communications téléphoniques et de certains produits (savon, cantine, télévision) de sorte que les frustrations des détenus et l'agressivité envers les agents puissent diminuer?

De **voorzitter**: De vragen nrs. 5004125C en 5004438C van mevrouw Bury worden omgezet in een schriftelijke vraag. Wij behandelen nu de vragen nrs. 5004174C, 5004211C en 5004365C van mevrouw De Wit.

01.04 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, speciale omstandigheden vragen speciale maatregelen. Dat geldt ook voor Justitie en dat heeft een impact op elke actor bij Justitie, zowel op iemand die op de rechtbank, in de gevangenis of als politieagent werkt als op de gedetineerde. Ik had gelijkaardige vragen als andere vraagstellers.

Ook in de gevangenis is de situatie immers niet evident. U heeft een aantal maatregelen genomen. Bezoek is niet meer mogelijk, maar er is wel extra belkrediet. Uitgaansvergunningen worden opgeschort. Nieuwe penitentiaire verloven worden opgeschort.

Ik heb een aantal heel concrete vragen, die ik ook heb ingediend. Ik zou ernaar kunnen verwijzen, maar ik zal er toch een paar ophijsten. Wij lezen in de media wat de juiste toestand vandaag in de gevangenissen is. Ze is niet evident, noch voor de gedetineerde noch voor de penitentiaire beambte. In welke gevangenissen is er een probleem met besmettingen? In welke gevangenissen valt het nog mee?

Wat is het draaiboek, wanneer besmettingen worden vastgesteld? Welke maatregelen ter bescherming van de andere gedetineerden alsook van het personeel worden genomen? Dat alles is natuurlijk niet evident, zoals de vorige sprekers opmerkten, want de mogelijkheden in gevangenissen zijn beperkter dan voordien.

Worden specifieke maatregelen genomen om escalaties te vermijden? Lukt het? Wordt het moreel erin gehouden of is extra bijzondere aandacht gevraagd? Zult u die aandacht ook geven?

Mijnheer de minister, inzake de toestand in de gevangenissen en meer algemeen voor de strafuitvoering hebt u ook maatregelen genomen. Er zijn omzendbrieven en er is een koninklijk besluit gekomen, ook over de impact op de gedetineerden. Immers, voor wie al een penitentiair verlof had, wordt dat verlof verlengd. Hebt u cijfers daarover? Hoeveel gedetineerden komen potentieel daarvoor in aanmerking?

Wat is de impact op de overbevolking? Ik heb immers begrepen dat u precies om de concentratie in de gevangenissen te verminderen, daartoe hebt beslist, wat evident is.

U hebt op het vlak van de strafuitvoering nog andere maatregelen genomen. De niet-dringende veroordelingen worden gedurende de duur van de coronacrisis opgeschort. Natuurlijk zal moeten worden beoordeeld welke veroordelingen dringend of niet-dringend zijn, wat ook wel zal lukken. Ik hoop enkel dat er daarbij geen malheuren zullen gebeuren. Hebt u ter zake cijfers? Over hoeveel gedetineerden gaat het? Hoeveel veroordelingen worden voorlopig niet uitgevoerd?

Ik heb begrepen dat wie is veroordeeld en op zes maanden van het einde van zijn straf is gekomen, vervroegd in vrijheid zal kunnen worden gesteld.

Het zou interessant zijn te weten hoeveel gedetineerden daarvoor in aanmerking komen en, belangrijker nog, hoe daarop controle zal worden uitgeoefend. Als er dan toch

strafuitvoeringsmodaliteiten zijn, met daaraan gekoppelde voorwaarden - men wordt vervroegd vrijgelaten en er zijn voorwaarden -, hoe zal dat worden gecontroleerd?

Er wordt ook de kwestie van het elektronisch toezicht aangekaart. Ik heb begrepen dat men op Vlaams niveau zoveel mogelijk het elektronisch toezicht, zoals dat is opgelegd, wil blijven uitvoeren en opvolgen. Hoe verloopt die samenwerking? Ik krijg graag een aantal cijfers en een schets van de toestand vandaag wat de strafuitvoering betreft en hoe die in de praktijk verloopt.

Van de toestand in de gevangenissen naar de strafuitvoering en meteen ook naar de handhaving, ik heb een tijdje geleden een vraag ingediend over de coronaspuwers en de strafrechtelijke kwalificatie daarvan. Intussen zijn er daarrond omzendbrieven en richtlijnen gekomen hoe men daarmee in de praktijk moet omgaan. Het is goed dat er richtlijnen werden uitgevaardigd, ook al worden ze op de ene plaats strikter gevolgd dan op de andere plaats.

Hebt u er zicht op of de handhaving, de kwalificatie en uiteindelijk hopelijk ook de vervolging nu in de praktijk wel goed lopen of zou er toch hier en daar wetgevingstechnisch moeten worden bijgestuurd?

Nu wij het toch over de handhaving hebben, ik had nog een vraag ingediend, maar die werd niet toegevoegd. Ik twijfel er niet aan dat u ze kunt beantwoorden. Sedert afgelopen weekend hebben wij een koninklijk besluit over de GAS-boetes. Het is jammer dat dat koninklijk besluit er niet vroeger kwam, want dat is natuurlijk de betere manier voor onze politiemensen om de orde te kunnen handhaven. Zij keken daarnaar uit.

Ik heb een belangrijke vraag. Minderjarigen zijn uitgesloten, wat maakt dat de politiemensen tegenover hen enkel een vermanend vingertje kunnen opsteken. Met het warme weer en met de paasvakantie is het absoluut geen evidentie om de regels te kunnen handhaven.

Er zijn nog wat onduidelijkheden met betrekking tot dat koninklijk besluit en de voorwaarden, zeker wat de praktische oplossingen betreft. Hoe zullen de bestuurlijke en de gerechtelijke handhaving zich tot mekaar verhouden? Dat blijft voor mij een grote vraag, temeer omdat het alternatief, zoals de onmiddellijke inning of minnelijke schikking, die normaal tot de taken van het openbaar ministerie behoren, nu voornamelijk op de politie wordt

afgewenteld, terwijl die momenteel wel andere taken te vervullen heeft.

De **voorzitter**: Volgens de agenda komen wij nu toe aan vraag nr. 55004189C van mevrouw Schlitz, maar zij is niet aanwezig. Ik veronderstel dat wij haar vraag mogen uitstellen, gelet op de huidige omstandigheden. Dat is ook het geval voor vraag nr. 55004207 mevrouw Depraetere. Mijn eigen vragen zal ik op het einde van de vragenronde stellen.

01.05 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen):

De coronacrisis plaats ook justitie voor grote uitdagingen. Het is begrijpelijk dat het soms wat zoeken is. Maar het is ook essentieel dat justitie goed blijft werken, en dat voldoende rekening gehouden wordt met de noden en bezorgdheden van iedereen. De gevangenissen verdienen daarbij bijzonder aandacht.

Ik heb voor u dan ook volgende vragen:

1. Het is niet altijd duidelijk welke voorzorgsmaatregelen genomen worden, en of die altijd ter harte genomen worden. Soms is er bovendien een gebrek aan materiaal.

Beschikken alle gevangenissen intussen over voldoende beschermend materiaal?

Zo ja, voor wie is dat materiaal bedoeld?

Zo nee, tegen wanneer zal dat zo zijn?

Bestaan er duidelijke richtlijnen voor het gebruik van materiaal door het personeel?

Zo ja, wat zijn deze richtlijnen? Wordt het personeel verplicht mondklappers te dragen, de dienstkledij grondig te wassen?

Zo nee, waarom niet? Wil u dergelijke richtlijnen opstellen?

2. Dat het coronavirus de gevangenis binnenkomt, moet absoluut vermeden worden. Maar als er een besmetting wordt vastgesteld, is het even belangrijk daar doordacht mee om te springen.

Welke maatregelen bestaan om ervoor te zorgen dat het coronavirus niet binnenkomt? Worden nieuwe gevangenen getest?

b. Welke richtlijnen zijn er m.b.t. gevangenen die symptomen tonen?

c. Wil u gevangenen die symptomen vertonen, laten testen? Waarom wel of niet?

d. Als er een besmetting bij een gevangene wordt vastgesteld, wordt die dan 'getraced' om nauwkeurige maatregelen te kunnen nemen? Waarom wel of niet?

3. In Oudenaarde hebben gevangenen geen toegang meer tot de bibliotheek omwille van een informaticaprobleem. Doet eenzelfde probleem zich voor in andere gevangenissen, en kan dit prioritair opgelost worden?

4. Er werd aangekondigd dat gevangenen €20 belkrediet zouden krijgen.

a. Is dat een eenmalige maatregel, of wordt die maandelijks herhaald? Kan dat krediet opgetrokken worden?

b. Wil u bijkomende maatregelen nemen om de bezoeken, die nu verboden zijn, te vervangen? Bv door gedetineerde toe te laten, onder bepaalde voorwaarden, via video/skype/ed te laten communiceren met de buitenwereld?

5. Er zouden bij verschillende gevangenissen problemen zijn met de bevoorrading. RTBF meldde zelfs dat er in Leuze geen avondeten meer was door tekorten in lokale Carrefour.

a. Klopt het verhaal dat de RTBF bracht?

b. Hoe wordt bevoorrading van gevangenissen geregeld en gegarandeerd, zowel m.b.t. voedsel als de gevangenis-kantine?

Isolatie zorgt voor een toenemend risico op verslavingen. Daarvoor waarschuwden de voorbije weken al heel wat media. Ook gokverslavingen dreigen in intensiteit toe te nemen, zeker omdat online gokken 24/24u beschikbaar blijft.

Ik heb hierover voor u volgende vragen:

De Kansspelcommissie moet vandaag geen controles uitvoeren in de fysieke kansspelinrichtingen omdat ze gesloten zijn. Men zou dus meer controle kunnen uitoefenen op kansspelwebsites. Zal de Kansspelcommissie meer capaciteit inzetten voor online controles?

Zo ja, waarin zal deze controle bestaan? Waarop zal specifiek gecontroleerd worden? Hoeveel personeel zal worden ingezet?

Zo nee, waarom niet?

Gokwebsites zijn verplicht bezoekers te waarschuwen voor de gevaren van overmatig

spelen. Het lijkt goed om die waarschuwing aan de huidige situatie aan te passen. De boodschap kan verwijzen naar de coronacrisis, en de verslavingsgevaren die voortvloeien uit isolatie.

Wil u daartoe een initiatief nemen? Waarom wel of niet?

In theorie bestaat er vandaag een speellimiet van €500 per week. Die limiet kan echter gemakkelijk, met enkele muisklikken, verhoogd worden, en is sowieso buitensporig hoog voor veel inkomensgroepen. De huidige crisis verhoogt het risico op buitensporige verliezen.

Wil u ervoor zorgen dat, tijdelijk, de speellimiet niet meer verhoogd kan worden, zodat spelers tegen zichzelf beschermd worden?

Wil u ervoor zorgen dat een pop-up regelmatig voorstelt de speellimiet naar beneden aan te passen?

Begin deze week berichtte nieuwsmedium Apache dat de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen zijn werking zo goed als heeft stilgelegd. De voorzitter van de CTRG schortte midden maart alle normale werkzaamheden van de Commissie van Toezicht op.

Het zijn die commissies die normaalgezien op wekelijkse basis de inrichting bezoeken, de klachten van de gedetineerden onderzoeken en daarover bemiddelen en rapporteren. Door de beslissing van CTRG mogen zij de gevangenissen niet meer binnen.

Het is inderdaad zo dat de omstandigheden aanpassingen vereisen. Of daardoor alle activiteiten opgeschort moeten worden, is echter voor discussie vatbaar. Er kunnen immers creatieve aanpassingen gedaan worden. Men zou bijvoorbeeld de klachtenbussen nog kunnen leegmaken, of digitaal en telefonisch gesprekken mogelijk maken.

Ik heb daarom voor u volgende vragen:

Voldoet de CTRG volgens u nog aan zijn wettelijke toezichtsoverdracht?

Wil u overleg tussen het gevangeniswezen en de CTRG mogelijk maken, om te bekijken hoe zij hun opdracht in deze omstandigheden zo goed mogelijk kunnen uitvoeren?

Dat is een primeur om het antwoord te mogen krijgen alvorens de vraag gesteld wordt. Waarvoor dank, want dat geeft mij de mogelijkheid om daar kort op te repliceren

Het antwoord stelt mij enigszins gerust maar maakt mij ook bezorgd. Ik ben bezorgd als ik zie dat uit controles blijkt dat 60 procent van de websites in overtreding is. Dat na een onderzoek door vier personen van de Kansspelcommissie op 16 sites. Ik denk dat dit aantoont – en die controles kunnen nu gecentraliseerd worden op die online toestanden omdat de fysieke plaatsen zijn gesloten – dat de onderzoeken moeten verdergaan en dat heel goed moet gecontroleerd worden of zij de wetgeving naleven. Voor het overige verwijs ik naar de tekst van de ingediende vraag.

Ik had ook nog een bedenking bij de rol van de deurwaarders. Het is een vraag van mijn collega Kristof Calvo. Het is een vraag die vanuit de Commissie voor het Bedrijfsleven naar hier werd doorgestuurd. Het is een vraag over de uithuiszettingen en de minnelijke invorderingen. Kunnen de deurwaarders dat nog verder doen of is het niet aangewezen om daar ook te voorzien in een uitstel van een paar maanden of gedurende de loop van de crisisperiode?

Ik sluit af met mijn stokpaardje: de situatie van de beëdigde vertalers en tolken en de medewerkers van Justitie.

Wij weten allemaal dat er een betalingsachterstand is. U heeft gezegd dat er 24 miljoen euro aanwezig is om de facturen van januari te betalen. Die mensen wachten reeds drie maanden op betaling. Dat zal onvoldoende zijn. Als de regering nu iets kan doen om deze mensen te helpen, dan is dat ervoor te zorgen dat deze achterstallige facturen nu eindelijk worden betaald. Ik vraag ook daar om actie te ondernemen. Voor het overige verwijs ik naar de teksten van de ingediende vraag.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Hecke, ik wilde u niet onderbreken, omdat onze vergadertijd beperkt is. Na het actualiteitsdebat in verband met COVID-19 staan er nog overige mondelinge vragen op de agenda, waartoe uw laatste vraag volgens mij behoort.

01.06 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Neen, ook die laatste vraag is opgenomen in het COVID-19-debat.

De **voorzitter**: Goed.

01.07 **Vanessa Matz** (cdH): Madame la présidente, monsieur le ministre, je voudrais vous poser deux questions sur deux volets.

Mes collègues ont déjà évoqué la situation extrêmement compliquée dans les prisons avec toute une série de restrictions, avec l'exiguïté qui nous amène à penser que la propagation du virus y est plus que probable, avec les visites interdites, avec le sentiment de solitude qui s'installe, avec les cantines qui ne fonctionnent plus, avec la nervosité et l'agressivité qui apparaissent et qui conduisent notamment aux incidents qui se sont produits dans différentes prisons.

Les avocats multiplient les actions pour permettre la libération de détenus pour des raisons médicales mais également pour des conditions de détention indignes. Vous avez ordonné des mesures pour accorder des congés prolongés ou des libérations anticipées, mais les avocats et les directeurs de prison estiment ces mesures insuffisantes.

Monsieur le ministre, quelle est la réalité sur le terrain? Combien de détenus ont-ils effectivement été libérés ou mis en congé prolongé et dans quelle proportion par établissement pénitentiaire? Quelles mesures sanitaires ont-elles été mises en place tant pour le personnel que les détenus? Quelles sont les prisons dans lesquelles s'est propagé le coronavirus et dans quelle proportion?

Voilà pour ce qui concerne le volet des prisons. J'en arrive ainsi au deuxième volet qui a trait – cela ne vous étonnera probablement pas – à la lutte contre les violences conjugales. J'ai eu l'occasion ce matin, avec d'autres collègues, d'interpeller à ce sujet le ministre de l'Intérieur.

Nous savons que si les services de police et les parquets n'ont pas enregistré une augmentation des plaintes, les associations d'écoute et d'aide aux victimes enregistrent, pour ce qui les concerne, un nombre d'appels au secours de plus en plus important. Il est question de 30 à 50 % d'appels supplémentaires avec des situations extrêmement critiques, des situations d'urgence.

Vous avez rencontré, la semaine dernière, plusieurs de vos collègues des entités fédérées dans le cadre d'un groupe de travail, d'une conférence interministérielle ou d'une task force – je ne sais pas comment il faut appeler cette réunion – sur les violences.

Suivant la presse, un certain nombre de mesures ont été prises à cette occasion. Comme je l'ai fait savoir, ce matin, au ministre de l'Intérieur, ces mesures nous semblent totalement insuffisantes, vu l'urgence de la situation pour ces femmes,

puisque'il s'agit majoritairement de femmes, qui se retrouvent seules face à la violence, qui ne savent pas appeler à l'aide, qui ne sont pas en mesure de se tourner vers l'extérieur.

Il y a une dizaine de jours, j'ai eu l'occasion de proposer une série de mesures qui nous semblent praticables. En fait, il s'agit de bonnes pratiques qui existent ailleurs. Je n'ai donc pas inventé l'eau chaude. J'ai juste pris le temps de les collationner.

Je citerai notamment le fait que les zones de police puissent appeler systématiquement toutes les victimes qui se sont manifestées par une plainte ou par une fiche de renseignement dans les trois derniers mois. Nous devrions pouvoir l'imposer aux zones de police. J'en ai parlé ce matin avec le ministre de l'Intérieur. L'imposer, pourquoi? Parce que les zones de police, actuellement, disent que puisque qu'elles n'ont pas d'instruction pour le faire, elles ne le font pas. On sait que le service d'aide aux victimes des zones de police pourrait faire cela. Vous pouvez prendre une circulaire avec le ministre De Crem pour l'imposer. C'est un premier volet.

Le deuxième volet, c'est de faire des pharmaciens des référents, comme cela se fait en Espagne et en France. Ils sont là pour jouer l'intermédiaire vers le service de police à contacter. Bien sûr, ils ont déjà de multiples tâches, mais s'ils reçoivent des instructions en ce sens, ce serait possible.

J'ai aussi interrogé le ministre de l'Intérieur sur la possibilité de former un numéro d'appel par SMS spécifiquement dédié à l'urgence et aux violences. Cela existe pour le 112 pour les sourds et malentendants. Je pense que la technique est connue.

Ces trois mesures ne coûtent presque rien, sont relativement praticables et sont de nature à protéger les victimes.

Monsieur le ministre, qu'en pensez-vous? Pouvez-vous nous rendre compte de votre réunion de jeudi? Je sais qu'une réunion est programmée dans les prochains jours. Mais malheureusement, cela ne peut pas attendre dix jours de plus que vous vous réunissiez pour prendre des mesures. Il y a vraiment des situations dramatiques.

01.08 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Madame la présidente, mes questions portent sur les deux mêmes sujets abordés par ma collègue, Mme Matz. Ceux-ci me semblent essentiels en cette période difficile de confinement. Tout d'abord le traitement des affaires de violences

intrafamiliales. Il nous revient des associations de terrain, comme des avocats en droit de la famille, que ces mesures de maintien à domicile augmentent le risque de violences intrafamiliales dans des familles où ces violences n'étaient pas observées auparavant, de même que ces violences s'aggravent avec le confinement, qu'il s'agisse de violences physiques, psychiques ou sexuelles.

À côté de cela, comme on le voit, la ligne d'écoute des violences conjugales a vu ses appels doubler, alors qu'on sait que le confinement complique justement la possibilité de contacter cette ligne d'écoute. On est vraiment face à une situation extrêmement préoccupante. Fort heureusement, la conférence interministérielle a pris les devants en se réunissant vendredi dernier. À côté des mesures prises en amont de ce phénomène, surtout en ce qui concerne les entités fédérées, il faut que le fédéral puisse jouer son rôle en matière de protection des victimes et de poursuite des auteurs.

À cet égard, il en est ressorti des éléments encourageants et intéressants. Par exemple, je noterai le fait que la poursuite des auteurs de violences faites aux femmes demeure une priorité pour le Collège des procureurs généraux. Encore faut-il savoir comment cette priorité pourra se concrétiser. Je note aussi l'application stricte de votre circulaire, monsieur le ministre, et du Collège des procureurs généraux, c'est-à-dire la COL 4/2006, qui a été rappelée à l'ensemble des parquets. S'y ajoute le fait que dans ces circonstances exceptionnelles, les parquets se sont organisés pour agir le plus efficacement possible contre la violence conjugale. Dans ce contexte, l'interdiction temporaire de résidence constitue une possibilité afin de mettre fin à ces risques supplémentaires.

Tout cela est très positif mais, dans les faits, les choses ne semblent pas du tout aussi simples ou aussi efficaces. En effet, il me revient de certains avocats qu'il suffit désormais pour le conjoint violent d'être en défaut pour empêcher la prise d'une décision judiciaire qui accorderait la jouissance de la résidence conjugale au conjoint victime de violences. On m'informe également que les juges sont assez réticents aujourd'hui à l'idée de forcer le conjoint violent à changer de résidence, eu égard à la difficulté actuelle de trouver un autre logement en cette période de confinement.

Tout ceci m'amène à vous interroger, monsieur le ministre, comme je l'ai fait également ce matin

auprès de votre collègue de l'Intérieur. Premièrement, des moyens supplémentaires sont-ils mis à disposition des parquets, qui travaillent aujourd'hui en service réduit, pour pouvoir prononcer des décisions d'interdiction de résidence et de contact? Comment se déroulent actuellement les formations spécifiques des magistrats? La charge de la preuve de la victime est-elle allégée compte tenu de la difficulté de pouvoir apporter des témoignages à l'appui de sa plainte? Des procédures judiciaires par vidéoconférence ont-elles eu lieu concernant ces affaires de violences intrafamiliales? Comment garantissez-vous, comme vous l'avez déclaré dans la presse, que cela sera vraiment considéré comme une priorité et, ce, malgré la suspension des jugements par défaut et l'arrêt du marché de l'immobilier?

J'en viens à ma question sur la situation dans les prisons. Le contexte a été exposé par mes collègues. Vous avez pris des mesures qui étaient nécessaires pour tenter d'éviter que ce virus ne rentre dans nos prisons. Ces mesures ont démontré qu'il était tout à fait possible de réduire la surpopulation carcérale lorsqu'on en a la volonté, ou lorsqu'on est forcé par les circonstances, comme c'est le cas aujourd'hui. Il s'agit d'un enseignement positif, dont il faudra tirer les leçons plus tard. Actuellement, la situation est explosive. Les agents et les détenus manquent de matériel. Ils craignent d'être contaminés en raison de la promiscuité et de ce manque de matériel.

Monsieur le ministre, quand et comment les mesures de restriction vont-elles être évaluées? Prendrez-vous des mesures pour pouvoir les alléger, par exemple en rendant gratuit le téléphone pour les détenus afin de leur permettre de rester en contact avec leurs proches? De quel matériel de protection disposent ces agents? Pouvez-vous les détailler par prison, par exemple en expliquant le type de masque concerné? Des tests de dépistage réguliers sont-ils prévus? Le Risk Management Group s'est-il prononcé à ce sujet? Pouvez-vous nous dire si des agents pénitentiaires ont été mis en quarantaine? Combien ont-ils été testés positifs et hospitalisés? Enfin, considérez-vous que la capacité de 25 lits dans l'unité COVID de la prison de Bruges, qui a été mobilisée tout récemment, soit suffisante? Dans l'affirmative, pourquoi?

01.09 **Khalil Auasti** (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, avant toute chose - comme cela fait longtemps que nous ne nous sommes vus -, j'espère que tout le monde va bien et que les proches des personnes ici

présentes se portent bien également. Je dois vous avouer, madame la présidente, que, malgré la technologie, les réunions physiques ont ma faveur, dans la mesure où elles permettent un échange qui se révèle impossible par la voie numérique.

Monsieur le ministre, ma première question concerne les discriminations dont souffre le personnel de soins, que ce soit en hôpital ou dans d'autres structures. La seconde est relative à l'organisation de la justice.

À côté des nombreux actes de reconnaissance et de solidarité de la population envers le personnel soignant et de première ligne, nous entendons également des témoignages, chaque jour plus nombreux, de personnes victimes d'actes de discrimination liés à la peur que provoque, chez certains, cette pandémie. La peur, et il est de notre devoir de le rappeler en cette enceinte, ne peut jamais - en aucun lieu ni en aucune circonstance - justifier le rejet de l'autre. Pourtant, cette peur semble justifier la commission d'actes indicibles, parmi lesquels des changements de serrures de logements communs, des agressions verbales, écrites ou physiques, des actes de vandalisme et j'en passe.

Comme le soulignait Unia, hier encore par voie de presse, ces actes envers le personnel soignant ou en première ligne - notamment les caissières - sont punissables par la loi. Il s'agit là d'actes répréhensibles pénalement et aggravés par l'existence d'un motif de discrimination lié à l'état de santé effectif ou supposé d'une personne, en l'occurrence le personnel des soins de santé.

Néanmoins, il doit être constaté qu'à l'exception de certains faits graves, le seuil maximal de la peine infligée à ces infractions est souvent égal ou inférieur à un an d'emprisonnement. Or il est notoire que ces faits ne constituent pas usuellement une priorité en termes de politique criminelle. Cet état de fait s'est matérialisé, à en croire la presse et le récit de l'infirmier chassé de chez lui, par l'impossibilité qui lui a été opposée de porter plainte, le commissariat ayant rétorqué "avoir d'autres priorités".

Monsieur le ministre, comme moi, vous considérez certainement que cette situation est inadmissible et que, face à ce qui ressemble de plus en plus en plus à un phénomène de société, une réponse de société s'impose.

Dès lors, monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes. Quel mot d'ordre avez-vous donné

aux parquets à ce sujet? Pouvez-vous nous procurer des assurances quant au fait que, malgré le seuil des peines, ces infractions ne seront pas classées dans les priorités basses et que les plaintes seront traitées et suivies de conséquences? Comptez-vous, éventuellement et si nécessaire, faire jouer votre droit d'injonction positive afin de rendre effectives les poursuites à l'égard de ces actes doublés de discriminations?

Monsieur le ministre, en ce qui concerne l'organisation de la Justice – des arrêtés de pouvoirs spéciaux sont encore en discussion –, vous savez qu'elle n'est pas épargnée par les conséquences liées au coronavirus.

Si les chefs de corps assurent un service minimum afin de garantir les services d'urgence, il a fallu reporter de nombreuses audiences, et si les documents de procédure peuvent être exceptionnellement envoyés par mail ou par e-deposit, de nombreux actes de procédure sont en attente.

Même si des directives supplémentaires concernant le télétravail et les permanences ont été prises et permettent à certains dossiers d'avancer, la Justice est néanmoins plus que jamais ralentie.

Monsieur le ministre, quels moyens – hors ceux procéduraux prévus dans le cadre des arrêtés de pouvoirs spéciaux en discussion – sont débloqués pour limiter les retards dans l'administration de la Justice?

Comment les cours et tribunaux – alors que certains arrondissements connaissaient déjà avant cette crise un retard conséquent – vont-ils pouvoir résorber le retard inéluctable lié à l'épidémie du COVID-19 et gérer les reports d'audience qui en découlent ?

Quand on sait que dans certains tribunaux, les délais de fixation sont déjà comptabilisés en années, comment va-t-on rattraper les semaines perdues? Quel plan avez-vous prévu pour y faire face? Des moyens financiers, humains et techniques supplémentaires vont-ils être alloués aux divers arrondissements judiciaires afin de leur permettre d'absorber le retard lié au ralentissement actuel?

Des nominations de magistrats – attendues depuis longtemps – sont-elles prévues à court ou moyen terme?

Qui bénéficie du système permettant la

vidéoconférence Cisco Webex? Quid de la mise en place d'un système sécurisé de signature électronique pour les actes de procédure et les jugements? D'autres évolutions ICT sont-elles nécessaires pour permettre à la Justice de fonctionner "à distance"?

En cas de prolongation de la période de confinement, ne risque-t-on pas de porter une atteinte disproportionnée au droit d'accès à un juge? L'option de prolongation des délais en fonction de cette période est-elle bien la plus adéquate? Ne conviendrait-il pas de prévoir une extension des cas de force majeure et une suspension unique des délais, comme le souhaiterait l'OVB?

01.10 **Katja Gabriëls** (Open Vld): Mijnheer de minister, u hebt ongetwijfeld ook de noodkreet van de onderzoeksrechters gelezen in de pers. Ondanks de in de kranten gerapporteerde algemene daling van de criminaliteit zitten zij zeker niet stil. Sommige vormen van misdrijven lijden nu eenmaal niet onder het COVID-19-syndroom.

Het is van fundamenteel belang dat wij garanderen dat onze onderzoeksrechters op een veilige manier verder kunnen werken. We beseffen natuurlijk ook wel dat iedereen in uitzonderlijke situaties werkt, wat overal voor problemen zorgt. Iedereen zal wat pragmatisme aan de dag moeten leggen, wat echter niet wil zeggen dat we de onderzoeksrechters en hun griffiers aan hun lot zouden moeten overlaten. De feiten zijn schrijnend en kunnen op de langere termijn uitmonden in grote problemen. Indien wij geconfronteerd zouden worden met een massale uitval door ziekte bij onze onderzoeksrechters, zouden de dossiers zich blijven opstapelen. Daarom heb ik de volgende vragen ingediend.

U bent zich uiteraard bewust van die problematiek. Zijn er al maatregelen genomen of staan er plannen in de steigers om het werk van de onderzoeksrechters veiliger te maken? Zijn er reeds contacten geweest om voor hen in beschermend materiaal te voorzien?

In verband met lopende onderzoeken rijst de vraag wat er gebeurt met onderzoeksdaden die moeten worden uitgesteld. Ik denk bijvoorbeeld aan zaken die gemist worden omdat het personeel niet beschikbaar was om telefoontaps uit te voeren. Is het nodig om daartoe, in samenspraak met minister De Crem, in een minimumcapaciteit te voorzien?

Kunnen er daarnaast eventueel nog afspraken gemaakt worden met Binnenlandse Zaken omtrent het ondervragen van onder andere zieke verdachten? Het kan immers niet de bedoeling zijn dat zij automatisch worden doorgeschoven naar de onderzoeksrechters, wegens een, terechte, angst bij de politie. Wat is uw standpunt daarover?

Daarnaast heb ik ook een vraag ingediend over de strafmaten in de omzendbrief van het College van procureurs-generaal over het coronavirus. Wat het punt over de "andere inbreuken" betreft, zijn de strafmaten waarover het gaat weliswaar geen nieuw uitgevonden bestraffingen. Die artikelen staan al in het Strafwetboek, maar men baseert er zich nu in coronatijd op. Is de interpretatie die eraan gegeven wordt in de omzendbrief niet te ruim?

Er zijn inderdaad al zware straffen en de bepalingen worden in de omzendbrief volgens mij ergens te ruim geïnterpreteerd. Hoe groot acht u de kans dat er daadwerkelijk op die artikelen een beroep zal worden gedaan? Dienen ze misschien vooral een afschrikkingseffect te hebben?

Zijn er geen problemen met de bewijzen, zeker met toepassing van artikel 454 van het Strafwetboek? Als er bijvoorbeeld – bij de doordeweekse toepassing van dat artikel – iemand gif spuit in een fles, dan kan men er vrij zeker van zijn dat de dader wist wat hij deed. Als er echter iemand in de supermarkt niest in de buurt van het fruit, zal het moeilijk zijn om aan te tonen dat die persoon besmet was.

Ik zeg dit om aan te tonen dat de omzendbrief veel mogelijkheden geeft.

Mijnheer de minister, wat is uw mening hierover? Wij kunnen natuurlijk niet genoeg benadrukken dat wanneer iemand bewust spuwt naar iemand van de politie en er fijntjes bij zegt dat hij besmet is, dit zwaar dient bestraft te worden. Wordt de deur door deze omzendbrief echter niet te veel opengezet voor veel meer dan dat?

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004499C van mevrouw Soors wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

01.11 Laurence Zanchetta (PS): Madame la présidente, monsieur le ministre, je reviens sur la question des violences faites aux femmes, dont on vient de parler. Évidemment, on sait qu'elles ne sont pas apparues avec la crise que nous traversons. Mais, tous les acteurs de terrain

l'assurent, ces violences sont exacerbées avec le confinement que nous vivons aujourd'hui.

Chaque année, plus de 40 000 plaintes sont déposées pour des faits de violences intrafamiliales. Plus de 100 plaintes par jour. Quand on sait qu'un tiers seulement des faits sont rapportés à la police, on n'ose imaginer l'enfer vécu par ces milliers de femmes aujourd'hui confinées avec ceux qui les brutalisent, et parfois avec des enfants comme spectateurs.

Le confinement imposé aujourd'hui à ces femmes dans le cadre de cette crise sanitaire s'apparente davantage à une cohabitation contrainte, sans échappatoire possible.

La ligne "Écoute violences conjugales" a vu le nombre d'appels augmenter depuis le début du confinement. Il a même doublé ces derniers jours, avec beaucoup de familles de victimes inquiètes.

La Wallonie, la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Région bruxelloise et la COCOF ont pris l'initiative de mettre en place une *task force* pour s'assurer que les places d'accueil soient suffisantes et pour répondre aux besoins d'éloignement en urgence du domicile. Une campagne de communication, rappelant les différents numéros des services d'urgence, a également été lancée. Une conférence interministérielle a eu lieu sur le sujet.

Monsieur le ministre, quelles mesures avez-vous mises sur la table pour venir en aide concrètement à ces victimes de violences? Comment garantir la poursuite de ces infractions alors que le parquet fonctionne en effectif réduit? Avez-vous prévu des moyens supplémentaires afin que le parquet puisse traiter ce type de dossiers?

Les ordonnances d'éloignement sont-elles préconisées? Comment sont-elles envisagées eu égard aux mesures de confinement actuelles? Une augmentation des ouvertures de dossiers pour violences conjugales a-t-elle été récemment constatée? Je vous remercie pour votre réponse.

01.12 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, à l'instar de mon collègue Auasti, j'espère que vous et les vôtres se portent bien. Permettez-moi de commencer par adresser mes remerciements à ceux qui nous permettent aujourd'hui de tenir nos travaux, d'abord les services de la Chambre, qui, depuis le début de cette crise, n'ont jamais failli à la tâche, avec une mention spéciale pour le service Informatique qui a réussi la gageure de nous faire voter électroniquement. Pourvu que

cela fonctionne demain! En tout cas, les tests ont l'air concluants. Monsieur le ministre, je voudrais remercier également vos collaborateurs et votre administration. Tous ces gens sont des travailleurs comme les autres. Tous les jours nous nous inquiétons des conditions de travail des travailleurs en général. Je voudrais donc remercier particulièrement ceux qui permettent à nos travaux de se tenir.

Je concentrerai mon intervention sur la situation dans les prisons, tant elle est potentiellement explosive. La prison, lieu de confinement par excellence, place tant les personnes détenues que le personnel en situation de risque sanitaire élevé. À côté de ce risque sanitaire et de la tension générée, la suspension des parloirs, l'arrêt des activités, rémunérées ou non, ou les difficultés à s'approvisionner via la cantine ont pour effet de multiplier les tensions et d'augmenter le risque de voir la situation basculer dans une crise sécuritaire. Dans un tel contexte de confinement, la prison doit constituer une des urgences en matière de mise à disposition du matériel sanitaire.

Pour permettre l'application des consignes élémentaires et impératives d'hygiène et de distanciation physique, la première mesure à prendre, à notre estime, vise à désengorger les prisons surpeuplées en libérant un certain nombre de personnes détenues. Des voisins européens avec lesquels vous avez eu, je pense, un échange, monsieur le ministre, ont déjà procédé à des libérations. Pouvez-vous nous dire où on en est en Belgique, ce qui a déjà été mis en œuvre, le nombre de personnes concernées?

Dans la perspective de la prolongation des mesures de confinement, et afin de faire baisser la pression et apaiser les tensions liées à l'absence de contact avec l'extérieur, il y a lieu d'apporter des réponses plus structurelles que l'appréciable et salubre initiative, que vous avez déjà eue, d'accorder au début du confinement à chaque détenu vingt euros de crédit d'appel. La mobilisation est générale. Public comme privé participent d'une manière ou d'une autre à l'effort de crise. Votre propre département l'a fait par ce crédit d'appel. Cela avait évidemment un coût que votre département a assumé. Dès lors, n'est-il pas temps que Telio fasse sa part et offre un crédit d'appel par détenu le temps que durerait le confinement?

Pourriez-vous, monsieur le ministre, assumer une négociation avec eux dans ce sens?

Dans la mesure où le SPF Justice a commencé à équiper les prisons de matériel pour permettre aux détenus d'assister à leurs audiences par vidéoconférence, ce même matériel ne pourrait-il pas être utilisé pour maintenir un contact visuel entre les détenus et leurs proches?

Il me revient que certains établissements pénitentiaires sont confrontés à de grandes difficultés pour s'approvisionner et fournir la cantine aux détenus. En effet, avec la crise, de grandes chaînes de supermarchés et une en particulier ne sont plus en mesure d'honorer des contrats passés avec les établissements, contraignant ces derniers à se tourner vers des fournisseurs plus coûteux.

En cette période de crise, ce problème d'approvisionnement est particulièrement lourd de conséquences. D'une part, il surcharge les établissements pénitentiaires qui concentrent actuellement leur action sur la gestion du COVID-19; d'autre part, il pénalise les détenus qui, parce que l'ensemble des activités rémunérées se sont arrêtées, voient leurs revenus diminuer et qu'ils ne peuvent plus avoir accès à certains produits de première nécessité tels que le savon.

Monsieur le ministre, une négociation avec la grande distribution est-elle à l'ordre du jour afin de garantir un approvisionnement prioritaire et en suffisance aux prisons?

Par ailleurs, eu égard à l'urgence sanitaire et afin de garantir le respect des mesures sanitaires de base, pouvez-vous prendre les dispositions nécessaires afin que chaque personne incarcérée reçoive un kit d'hygiène minimum?

Enfin, nous avons tous appris que plusieurs prisons belges participaient à la mobilisation dans la gestion de crise et s'attelaient à la fabrication de masques buccaux. Le Roi lui-même s'est entretenu avec des détenus pour les en remercier.

Pouvez-vous nous en dire plus sur le contexte de cette fabrication? S'agit-il de commandes précises, de contrats octroyés par la Régie du travail pénitentiaire? Si tel est le cas, au bénéfice de quels clients? Le cas échéant, les détenus le font-ils bien dans les conditions habituelles du travail pénitentiaire? Les établissements eux-mêmes, personnel comme détenus, bénéficient-ils de cette production?

Je vous remercie, monsieur le ministre, des réponses que vous voudrez bien m'apporter.

01.13 **John Crombez** (sp.a): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn al heel wat goede vragen gesteld door mijn collega's. Met uw welbevinden zal ik die zo min mogelijk herhalen, maar er wel enkele dingen aan toevoegen.

Het is zeker belangrijk om een zicht te krijgen op de huidige cijfers van besmetting van zowel gevangenen als cipers. Daarbij wil ik zeker vermelden dat er nog niet zolang geleden kort na mekaar onrust in de gevangenissen bestond, terwijl het nu rustiger is. Van cipers verneem ik dat de huidige rust komt doordat er materiaal aanwezig is, ook voor de gevangenen. De beschikbaarheid van mondmaskers geeft een gevoel van enige rust en bescherming. Er is ook ontsmettingsmateriaal aanwezig.

Mijnheer de minister, hoe zit het met die voorraad? Kan er voor voldoende voorraad in de gevangenissen worden gezorgd? Wordt er nu voor een deel ook eigen productie van de gevangenen ingezet? Het gegeven dat gevangenen mondmaskers produceren, was op zich een goede boodschap. De vraag luidt of er, ook met die eigen productie, voldoende voorraad is opdat de geruststelling door de aanwezigheid van dat materiaal voldoende lang blijft duren.

Een tweede element waar ik dit COVID-19-debat in de commissie voor Justitie toe wil komen, is de ingestelde regel die afwijkt van de gebruikelijke regels tot vrijlating. Ik zal dit met een voorbeeld duiden. Een persbericht over een spraakmakende zaak in Brussel meldde dat een tiental mannen vrijgelaten zijn die seksueel geweld en seksuele uitbuiting hadden gepleegd op een minderjarig meisje. Op basis van de berichtgeving is het mij zelfs niet helemaal duidelijk of die vrijlating te maken heeft met de ingestelde regel, maar dat is ook niet de kern van mijn vraag. Indien die mannen zijn vrijgelaten onder de momenteel geldende specifieke regels vanwege corona, dan gaat dat eigenlijk redelijk ver.

Ik vind dit zelf een moeilijke vraag. Mijnheer de minister, tot op welke hoogte kunnen de ingestelde regels inzake vrijlating nu toegepast worden?

Mijn derde vraag is een korte vraag over de cipers. Er zijn heel wat vragen over, maar het is niet de enige sector of de enige overheidsdienst waar dit probleem zich aandient. Ik zal opnieuw een voorbeeld aanhalen, want de voorbeelden kunnen de problematiek verduidelijken. De vraag luidt wat er moet gebeuren met cipers die in quarantaine zijn gegaan. Zeker voor statutaire

cipers is het onduidelijk of zij al dan niet in disponibiteit kunnen terechtkomen. Dat is een zeer specifieke vraag, maar die vraag leeft wel nogal. Wanneer u deze specifieke vraag niet direct kunt beantwoorden, dan snap ik dat wel en dan vraag ik u om het antwoord schriftelijk aan het commissiesecretariaat te bezorgen.

Mijnheer de minister, ten slotte heb ik nog de vraag van collega Melissa Depraetere, die later zal komen. Het betreft een dringend punt. Zij zit thuis met veel verwachting tot ze online kan deelnemen aan de vergadering.

Wat gebeurt er met de deurwaarders en incassokantoren? Moeten er daar geen specifieke afspraken gemaakt worden, om in tijden van crisis miserie niet te vertalen in nog grotere miserie?

01.14 **Nathalie Gilson** (MR): Madame la présidente, monsieur le ministre, beaucoup de choses ont déjà été dites.

Permettez-moi de rappeler la promiscuité, parfois l'absence de point d'eau dans toutes les cellules et la mauvaise santé d'une partie de la population carcérale qui sont des facteurs aggravants en termes de propagation du virus dans nos prisons.

Il y a également les agents pénitentiaires qui rentrent chez eux après leur travail et qui sont dans une situation à risque.

Pendant ce confinement, les détenus sont inoccupés, sans activité sociale, hormis un crédit d'appel téléphonique, hormis le préau lorsque c'est possible. Cette situation génère évidemment de graves tensions.

Vous avez décidé de prendre deux mesures: le recours au congé prolongé pendant la période de confinement et la libération anticipée. D'après la presse, 323 détenus bénéficient d'un congé prolongé jusqu'au 19 avril, en vertu d'une circulaire ministérielle du 21 mars.

Monsieur le ministre, combien de détenus sont-ils, en principe, susceptibles d'être visés par ces deux mesures, sur la base des critères des arrêtés royaux? Avez-vous, comme le prévoient certains pays de l'Union européenne, envisagé le port du bracelet électronique comme mesure d'accompagnement de la libération anticipée COVID-19? Avez-vous eu, dans le cadre du Conseil européen qui s'est tenu au début de cette semaine, des discussions à ce sujet? Au niveau national, avez-vous eu des discussions avec les Communautés sur cette question?

Combien de détenus sont-ils considérés comme vulnérables et donc être plus enclins à développer des symptômes graves du COVID-19? Je pense ici aux personnes souffrant de diabète ou d'autres pathologies.

Ce sont les directeurs de prison qui prennent la décision. Quelle charge de travail cela représente-t-il pour eux alors qu'ils doivent faire face à l'absentéisme de certains membres de leur personnel qui sont confinés ou en congé de maladie? Quels sont les droits de la victime, sachant que la décision sera prise par le seul directeur? Quel encadrement est-il prévu pour garantir, en cas de sortie de l'auteur des faits, les droits de la victime, par exemple en cas de mesures d'éloignement?

Une des conditions d'octroi de la mesure est que le condamné ne risque pas de causer des problèmes de santé là où il passera son congé.

Cela implique sans doute que les détenus soient dépistés avant de quitter l'établissement pénitentiaire. Les détenus font-ils partie d'un des groupes prioritaires pour le *testing*? On sait qu'il y a une augmentation très importante du nombre de tests, prévue grâce aux mesures prises par le gouvernement. Les agents pénitentiaires font-ils aussi partie du groupe prioritaire pour ce *testing*?

Y a-t-il du matériel de protection en suffisance, tel que masques, gants, gels hydroalcooliques? Pourriez-vous nous faire un état de la question à ce sujet? Pourriez-vous y inclure les masques en cours de fabrication? À qui sont-ils destinés, et de quel type de masques s'agit-il?

La **présidente**: La question n°55004661C de Mme Sarah Schlitz est reportée.

01.15 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, de focus moet vandaag in de eerste plaats gericht zijn op de slachtoffers en hun naasten, op de gezondheidszorg en de mensen die daar het beste van zichzelf geven. Ook op het sociaaleconomisch herstel. Daarnet heeft een collega gezegd dat ook onze democratische rechtsstaat moet blijven functioneren in deze moeilijke omstandigheden en wat dat betreft zijn er volgens mij ook heel wat helden die het beste van zichzelf geven.

In dit Huis horen wij de polsslag van de samenleving te zijn en focussen wij vaak op wat niet perfect loopt. De perfectie bestaat niet, zeker niet in crisistijden. Maar ik verneem via diverse

media dat gedetineerden spontaan mondkmaskers maken, dat cipiers die geen vakantie kunnen nemen spontaan overuren kloppen of zieke collega's vervangen. Ik verneem ook welk titanenwerk de magistraten en het griffiepersoneel aan het doen zijn in moeilijke omstandigheden om toch zoveel mogelijk dossiers in beraad te nemen. Dan mag worden gezegd dat in crisistijden vaak het beste in mensen naar boven komt, ook bij Justitie. Ik ben daar zeer blij om.

Mijnheer de minister, in deze bijzondere gezondheidssituatie en quarantaineomstandigheden, is de veiligheid van iedereen belangrijk. De uitlokking is in die omstandigheden vaak ernstiger. Vaak leidt dat tot intrafamiliaal geweld. Vaak leidt dat tot agressie tegen hulpverleners of mensen die voor onze veiligheid instaan. Daar is reeds naar verwezen. Ik zal niet in herhaling vallen. Hoe kunnen die mensen beter beschermd worden? Welke maatregelen kunnen wij daarvoor nemen?

Ik meen dat het de opdracht van de politiek is de veiligheid te garanderen van de mensen die de samenleving doen draaien, en voor Justitie zijn dat de personeelsleden van rechtbanken, parketten, gevangenis en andere justitiële instellingen. Hoe kunnen wij hun veiligheid garanderen zodat zij hun job kunnen doen?

Ook wat dat betreft, zal ik niet in herhaling vallen, mijnheer de minister, maar verwijzen naar de diverse vragen die de collega's gesteld hebben.

Laat mij echter op één ding in het bijzonder focussen. Waar die veiligheid het meest precair is, is in de gevangenis. Er wordt gedebatteerd over hoe wij de gevangenis tijdelijk kunnen ontlasten, door de bezetting te beperken, door elektronisch toezicht en door eventueel tijdelijk uitstel van strafuitvoering?

Laat het duidelijk zijn, ik ben voor tijdelijke ontlasting en tijdelijk uitstel. Er zijn natuurlijk delinquenten voor wie coulante maatregelen zelfs in deze crisistijden niet mogelijk zijn. Ik pleit dus toch voor selectiviteit. Mijn vraag aan u, mijnheer de minister, is hoe u die selectiviteit concreet invult?

01.16 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, ik sluit mij vooreerst aan bij de vorige sprekers. Een aantal collega's heeft het al gemeld: sinds de lockdown proberen de verschillende actoren binnen Justitie zich zo goed mogelijk te organiseren. Van bij het begin werden er maatregelen getroffen om bijvoorbeeld zaken

uit te stellen of personeel te laten telewerken of zaken zo te organiseren dat ze niet allemaal tegelijkertijd in een zitting samenkomen. Ondertussen werden er in Justitie ook al zaken op afstand georganiseerd. Daarmee lijkt Justitie plots twintig jaar vooruit gekatapulteerd te zijn.

Mijnheer de minister, in het arrondissement Antwerpen werd op de rechtbank van Mechelen het eerste videoverhoor georganiseerd, dus een verhoor op afstand door de onderzoeksrechter in Mechelen en de gevangenis van Mechelen. Blijkbaar heeft Mechelen dus niet enkel de eerste spoorwegverbinding in België gehad, maar ook het eerste pionierswerk met betrekking tot videoconferentie in correctionele zaken. Zijn er plannen voor andere rechtbanken of gevangenissen nu dit mogelijk is, of bleek dit een eenmalige proef? Welke technologie werd er gebruikt? Kan deze overal ter beschikking worden gesteld?

Zoals u weet, is er de wetgeving met betrekking tot videoconferentie die wij in de vorige legislatuur hebben goedgekeurd. Spijtig genoeg werd die vernietigd na een verzoek van de OBFM middels een vernietigingsarrest van het Grondwettelijk Hof. Op welke wettelijke basis baseert men zich om deze videoconferentie nu te organiseren? Moet er dan geen wettelijke reparatie meer gebeuren?

Dat is één aspect van mijn vraag, maar er blijven nog andere knelpunten bij Justitie. Zullen die nu ook een snelle vooruitgang kennen? Ik denk in het bijzonder aan de digitale handtekening. Zal daar versneld aan worden gewerkt? Dit zou het ondertekenen van vonnissen op afstand natuurlijk enorm vergemakkelijken. Vragen rijzen ook naar bijvoorbeeld beschermingsmateriaal voor griffiepersoneel. Het werd reeds aangehaald met betrekking tot de onderzoeksrechter, maar ook bij de griffie speelt dit een rol. Het volledig elektronische dossier bestaat nog niet en er moet dus nog altijd fysieke indiening van stukken bij de griffies gebeuren, wat in zo veilig mogelijke omstandigheden moet kunnen.

Er zijn nu veel zaken die uitgesteld worden. Dat zal leiden tot een oplopende achterstand. Is er een plan om ervoor te zorgen dat de gerechtelijke achterstand toch niet al te zeer verder zal oplopen?

Ik wil terugkomen op het intrafamiliaal geweld. Veel collega's haalden het al aan. Niet alleen bij ons, maar in alle landen is er een enorme stijging van intrafamiliaal geweld. Dat blijkt ook uit de hulplijnen waarop vaak een beroep wordt gedaan

in deze periode van coronacrisis. In normale omstandigheden is er al sprake van veel intrafamiliaal geweld. Eén op zeven vrouwen krijgt ermee te maken, hoewel intrafamiliaal geweld zich niet enkel tot vrouwen beperkt.

Een van de nuttige maatregelen waarvan al gebruik wordt gemaakt, is de uithuisplaatsing. Er zijn ook maatregelen genomen om het aantal uithuisplaatsingen in deze periode niet meer mogelijk te maken. Dat is ook logisch. Maar we zitten met de wet op de uithuiszetting in familiale zaken. Het moet natuurlijk nog steeds mogelijk zijn om mensen te helpen die in dergelijke omstandigheden wonen.

Ik kreeg de vraag van deurwaarders of u nogmaals duidelijk kunt bevestigen dat de uithuisplaatsingen toch wel degelijk kunnen doorgaan.

Ik ontving ook nog een andere vraag van een deurwaarder. Wat met betrekking tot het uitvoerend beslag op een onroerend goed en de koper? Deze mag volgens een bepaalde notariële akte zijn intrek nemen in de woning op een bepaalde datum, en de schuldenaar wordt door een gerechtsdeurwaarder gedwongen uit zijn huis geplaatst. Kan in dit geval de schuldenaar wiens huis in beslag werd genomen in die omstandigheden al dan niet worden uitgezet?

Mijn laatste vraag gaat over de bende van Brussel, waarover de heer Crombez ook al een vraag had gesteld. Op dit ogenblik is er nog maar één persoon vastgehouden in die zaak. Het gaat over een grote bende die heel wat op haar kerfstok heeft. Volgens sommigen zou het gaan over 200 feiten. Ik verneem ook via de pers dat de onderzoeksrechter de bende zou hebben vrijgelaten voorafgaand aan de behandeling in beroep van de zaak.

Wat is de stand van het onderzoek van deze bende? Klopt het dat de bendeleden vrijgelaten zijn, en dus ook de spilfiguren? Zo ja, onder welke voorwaarden? Welke motivering werd voor deze vrijlating gegeven en kunt u aangeven of er al dan niet een verband is met de coronamaatregelen? Het gaat hier immers om ernstige feiten. Het zou dan ook erg zijn als de maatregelen de reden zouden zijn waarom de bendeleden vrijgelaten werden.

01.17 Minister **Koen Geens**: Mevrouw de voorzitter, collega's, ik zal wat langer antwoorden dan gebruikelijk, maar ik denk dat het belangrijk is dat u zo volledig mogelijk wordt geïnformeerd en

vooral dat ik door verdichtingen en verkortingen van zinnen geen fouten maak die dezer dagen, wanneer ze in een schriftelijk verslag worden weergegeven, vervelende gevolgen zouden kunnen hebben.

Laat mij eerst zeggen dat ik blij ben dat u hier allemaal fysiek aanwezig bent. Ik zit ongeveer acht uur per dag voor een scherm en ik ben blij als ik 's avonds mijn vrouw zie omdat ik haar zonder scherm mag zien. Ik ben trouwens meestal blij als ik 's avonds mijn vrouw zie, maar nu ben ik dubbel zo blij.

Zo kom ik tot de algemene gezondheidsmaatregelen in het gevangeniswezen.

Dans la lutte contre le coronavirus, le gouvernement fédéral a pris de nombreuses mesures de prévention et de contrôle au cours des dernières semaines pour protéger la santé publique tant que possible. Le système carcéral a élaboré des lignes directrices pour les prisons afin d'assurer une protection maximale du personnel et des détenus.

Al van bij de start van de maatregelen die beslist werden door de Nationale Veiligheidsraad, werden er instructies opgesteld voor de gevangenen. Die instructies worden geregeld geactualiseerd en aangevuld met FAQ's. De laatste versie die intern verdeeld werd van beide documenten dateert van 3 april 2020. De instructies tellen ondertussen 32 bladzijden en de FAQ's 43.

Het personeel dat van buiten komt, dient een mondk masker te dragen. De mondk maskers zijn niet persoonlijk en verlaten de gevangenis niet. Er wordt in één mondk masker per personeelslid, per shift voorzien. Medewerkers ontvangen een schoon mondk masker bij de start van de dienst en deponeren het gebruikte mondk masker bij het beëindigen van de dienst. De maskers moeten worden gewassen op een temperatuur van minstens 70 graden en maximum 90 graden. Ze worden gedroogd en nadien gestreken door een gedetineerde die zelf ook een mondk masker en handschoenen draagt.

Van iedere gedetineerde die de gevangenis binnenkomt, wordt de temperatuur gemeten. Bovendien wordt vanaf 1 april 2020 elke inkomende gedetineerde voor een periode van 14 dagen in preventieve isolatie geplaatst. Na 14 dagen preventieve isolatie kan de gedetineerde in het gewone regime worden ingeschakeld, tenzij er een tegenadvies is van de gevangenisarts. Alle

vormen van bezoek aan de gedetineerden, behalve het bezoek van advocaten en leden van ambassades en dergelijke, is opgeschort tot minstens 19 april 2020.

En ce qui concerne les équipements de protection disponibles dans les prisons, afin de protéger la santé de toutes les personnes présentes dans les prisons, des équipements de protection supplémentaires (masques, gants, savon, etc.) sont fournis et mis à disposition des agents.

De dienst Aankopen en Logistiek van het gevangeniswezen voorziet in de volgende artikelen voor alle gevangenen: gewone handzeep, te plaatsen aan alle gemeenschappelijke lavabo's, handgels met 70 % alcohol, te plaatsen op strategische plaatsen die te bepalen zijn door de lokale directie, papieren zakdoeken, te plaatsen op strategische plaatsen die te bepalen zijn door de lokale directie, javel voor de reiniging van de vloeren, wegwerphandschoenen, wit en ongepoederd, voor courant divers gebruik, blauwe wegwerphandschoenen voor de behandeling van voedsel en desinfecterende doekjes voor informaticamateriaal. Er wordt ook in wegwerphandschoenen voorzien voor gedetineerden die ze nodig hebben in de uitoefening van welbepaalde taken, zoals het sorteren van de was en de behandeling van het voedsel.

De medische dienst voorziet, op basis van de gebruikelijke bestelprocedure, in de volgende artikelen voor alle gevangenen: handgels met 70 % alcohol voor het medisch personeel, mondk maskers voor personeelsleden die ze nodig hebben volgens de instructies, wegwerphandschoenen en veiligheidsbrillen voor het medisch personeel.

En ce qui concerne spécifiquement les masques buccaux, ils sont soit produits dans les ateliers de la régie du travail pénitentiaire soit achetés. Dix-sept mille cinq cents masques ont été fournis à l'administration pénitentiaire et tous les établissements pénitentiaires sont complètement équipés.

Cellmade Oost-West-Vlaanderen was reeds eind januari bezig met een opdracht voor het stikken van mondk maskers voor een externe klant. Dat bedrijf levert kledij aan voor ziekenhuizen in de kleermakerij van Oudenaarde en Brugge. Vanaf 6 april maakt het bedrijf ook schorten voor de ziekenhuizen voor dezelfde klant in Brugge.

Gelet op de noodzaak van mondkmaskers voor het eigen personeel werd op 17 maart beslist om de externe opdracht tijdelijk op te schorten en eerst mondkmaskers te produceren voor het eigen personeel. Aangezien het bedrijf ongeveer 15.000 maskers diende te produceren, worden ook de naaiateliers in Mons en Berkendaal ingeschakeld. In Merksplas, Wortel, Beveren, Mechelen, Hasselt, Marche en Antwerpen werden er tijdelijke ateliers geopend. Voor die tijdelijke ateliers heeft Cellmade een beroep kunnen doen op vrijwillige lesgevers voor een beperkte tijdsduur, zodat de gedetineerden in een snel tempo het stikwerk leerden. Aldus konden tussen 23 en 31 maart 15.000 mondkmaskers worden verdeeld over alle Belgische gevangenis. Elk personeelslid en alle gedetineerden tewerkgesteld in de voedingsketen kunnen een mondkmasker dragen. Alle binnenkomende nieuwe gedetineerden, vooral in de arresthuizen, dienen eveneens een mondkmasker te dragen gedurende de eerste veertien dagen na aankomst. Daartoe zijn nog eens 2.500 maskers ter beschikking gesteld.

Sedert 6 april hebben wij mondkmaskers geleverd aan externe organisaties, met name 6.500 aan Kind en Gezin, 1.000 aan de Dienst Vreemdelingenzaken, 350 aan de rechterlijke organisatie en 2.000 aan de FOD Financiën. Ook het Europees Parlement heeft een bestelling geplaatst bij het gevangeniswezen.

Gedetineerden die deze maskers maken, worden vergoed conform de afgesproken verloning. Gelet op de bijzondere omstandigheden en noodzaak is er in Oudenaarde eveneens in het weekend gewerkt, in overleg met de werkhuisverantwoordelijke en de tewerkgestelde gedetineerden. Oudenaarde heeft nadien even mogen rusten en Brugge heeft overgenomen. De tijdelijke ateliers van Merksplas, Marche, Antwerpen en Hasselt blijven vandaag nog behouden. In totaal staat de teller van het gevangeniswezen vandaag op 27.350 mondkmaskers.

En ce qui concerne le gel hydroalcoolique, un accord a été conclu avec la protection civile pour une livraison de 375 litres par semaine, ce qui est suffisant pour le moment.

Dan kom ik aan de maatregelen ten aanzien van mogelijk besmette gedetineerden en de daarbij horende preventieve maatregelen. Als een gedetineerde besmet is met het COVID-19-virus, beslist de arts of de gedetineerde moet worden overgebracht naar een ziekenhuis of dat hij in quarantaine wordt geplaatst in de gevangenis. Tot

duzver werden alle positief geteste gevallen overgebracht naar het medisch centrum in Brugge of een burgerziekenhuis. Gedetineerden die in contact zijn geweest met een besmette gedetineerde worden goed opgevolgd. Dat betekent dat de temperatuur en de symptomen regelmatig worden gecontroleerd. Zolang zij geen symptomen vertonen gaan zij niet in medische isolatie.

Les détenus qui présentent des symptômes de la maladie sont immédiatement isolés et doivent porter un masque. Un médecin effectuera un test. Si le détenu n'est pas infecté par le coronavirus, il restera alors en isolement dans la prison, où il sera suivi quotidiennement par un médecin pour évaluer s'il convient de lever les mesures d'isolement.

Voor alle contacten of interventies in de cel van gedetineerden in een medische isolatie dienen FFP2-maskers gebruikt te worden en handschoenen. Voor het omgaan met deze gedetineerden en de behandeling van hun spullen en kleren werden specifieke procedures uitgewerkt.

Aujourd'hui, 58 prisonniers sont en isolement médical mais ce nombre varie de jour en jour (à la hausse et à la baisse) et est réparti sur l'ensemble des prisons.

En ce qui concerne les règles d'hygiène en vigueur, la cellule dans laquelle un détenu a été incarcéré doit être décontaminée. Dans le cas d'une cellule qui peut être ventilée, cela doit être fait pendant au moins quatre heures. Une cellule qui ne peut être ventilée doit être bloquée pendant trois jours. Ensuite, la cellule doit être nettoyée selon les instructions avec un comprimé de chlore dissout dans l'eau ou avec 10 ml de javel par litre d'eau. Le nettoyage régulier est effectué dans les locaux fréquemment utilisés, de préférence avec un comprimé de chlore dissout dans l'eau ou une dose de 10 ml de javel par litre d'eau. Les détenus ont la possibilité de prendre une douche. Les douches sont brossées à la javel après chaque utilisation.

La distribution de la nourriture se déroule correctement. Les personnes responsables de la distribution des aliments reçoivent des gants jetables pour usage usuel et des gants jetables pour le traitement alimentaire. Tous les détenus travaillant dans la chaîne alimentaire ont reçu un masque.

Le compartimentage des détenus, à savoir

conserver autant que possible les mêmes groupes stables et homogènes dans des "silos", comme le dit la virologie, est la principale mesure de prévention contre la contamination. Tant que les détenus marchent avec le même groupe, aucune distance de sécurité ne doit être appliquée pendant la marche. Par exemple, dans les maisons de travail, où les détenus de différents compartiments se réunissent, les règles relatives à la sécurité et la distanciation doivent être respectées.

En ce qui concerne les femmes détenues, aucune des mesures prises suite au confinement n'impactent l'hygiène des femmes. L'accès aux douches est maintenu, de même que l'accès aux cantines permettant l'achat de produits de parapharmacie.

Sur la limitation du régime, les conditions de cohabitation et la garantie de certains droits, à l'heure actuelle, tout service est garanti dans la mesure où il est conforme aux mesures prises contre la propagation du virus COVID-19. Ainsi, les visites ne sont plus possibles et tous les services communautaires comme la formation, le sport ou la bibliothèque ont été suspendus.

Il est estimé qu'il n'existe à ce stade aucun risque de pénurie aiguë de personnel. L'administration pénitentiaire tient toutefois à rassurer face à une pénurie criante de personnel. Le taux d'absence pour maladie a même diminué par rapport à il y a quelque temps.

Om het gebrek aan bezoek te compenseren, wordt gratis belkrediet toegekend. Er wordt 20 euro per maand toegekend per schijf van 10 euro elke twee weken. Bijkomende inspanningen kunnen op lokaal vlak worden gerealiseerd. Zo kennen enkele inrichtingen een bijkomend belkrediet toe of wordt de gedetineerde vrijgesteld van het betalen van het huurgeld voor de televisie enzovoort. Dit hangt af van de mogelijkheden van het steunfonds per gevangenis.

Quant au contact avec des professionnels externes, le transfert des détenus entre prisons est limité au strict nécessaire. Les externes ne sont autorisés à entrer que pour des raisons professionnelles (par exemple les avocats, la police, les services d'aide, les ambassades) et exclusivement pour des contacts individuels. Les consultations téléphoniques avec le numéro 0800 constituent une solution alternative aux contacts physiques. Les externes peuvent parler aux détenus derrière une vitre.

Quant à la participation aux audiences, les audiences des tribunaux et des autres juridictions avec comparution physique sont limitées au maximum et peuvent se dérouler à l'aide des outils de vidéoconférence. J'y reviendrai.

Les procédures disciplinaires sont menées avec la participation téléphonique de l'avocat.

Het is inderdaad zo dat de beperkende maatregelen in een aantal gevangenissen tot spanningen en tot kleine opstanden hebben geleid, in hoofdzaak niet terug binnen willen gaan na de wandeling. De reden voor deze kleine opstanden is te situeren bij het gemis aan bezoek, de onzekerheid en de angst met betrekking tot de uitzonderingssituatie.

Op datum van 3 april werden er voor de afgelopen periode 21 incidenten geteld. In Mechelen, Jamioulx en Marche-en-Famenne ging het om 3 incidenten. In Leuze-en-Hainaut om 4 incidenten. De leiders van de opstanden werden overgeplaatst naar andere gevangenissen en zijn onderhevig aan tucht. Strafbare feiten worden gemeld aan de gerechtelijke autoriteiten.

Dan kom ik aan het vijfde onderwerp, met betrekking tot de cijfers van besmetting van gedetineerden. Sinds het uitbreken van de pandemie is er bij 9 gedetineerden een COVID-19-besmetting vastgesteld. Er was er 1 in Bergen, de betrokkene werd in vrijheid gesteld in het ziekenhuis maar verblijft nog in het ziekenhuis, hij was aan het einde van zijn straf. Er waren er 4 in Turnhout, 3 van hen verblijven in het medisch centrum in Brugge en 1 werd overgebracht naar intensieve zorgen in een burgerziekenhuis. Er was er 1 in Vorst, die werd opgenomen in een burgerziekenhuis. Er waren er 2 in Namen, die vandaag worden overgebracht naar het medisch centrum van het penitentiair centrum te Brugge. Er was er 1 in Marneffe, die ook werd overgebracht naar Brugge.

Er zijn 25 bedden voorzien in het medisch centrum in Brugge. Dat is op dit ogenblik ruimschoots voldoende. Er wordt proactief met andere overheidsdiensten, Defensie en Volksgezondheid, onderzocht met welke andere ziekenhuizen afspraken kunnen worden gemaakt. Ik kan hierop nog niet in detail ingaan, maar u mag er gerust in zijn, ik probeer een bijkomende capaciteit van 150 tot 200 bedden te voorzien, indien er werkelijk een grote epidemie zou uitbreken in de gevangenissen. Wij zijn voorzien op het ergste. Op dit ogenblik blijft, door de

discipline, de besmetting beperkt.

Les tests sont effectués selon les lignes directrices de Sciensano, à savoir lorsque le détenu a de la fièvre et présente des problèmes respiratoires ou sur la base d'un avis médical, tout comme dans la société civile. L'administration pénitentiaire suit les recommandations gouvernementales concernant les institutions communautaires. Les détenus et le personnel pénitentiaire ne font pas partie d'un des groupes prioritaires.

Concernant le nombre de détenus relevant du groupe de personnes vulnérables, les estimations chiffrées brutes ne prédisent rien parce qu'il existe des critères d'exclusion. Par ailleurs, cet exercice est toujours en cours. Les chiffres disponibles déjà communiqués sont établis sur la base d'un diagnostic médical.

Concernant les chiffres du personnel malade, hier, 1 369 membres du personnel du cadre de sécurité et technique étaient en congé de maladie, soit 21 %. Il s'agit d'une diminution constante du nombre de collaborateurs malades. Le nombre de membres du personnel pénitentiaire, gardiens et personnel administratif, ayant contracté le nouveau coronavirus est aujourd'hui de 41, dont 6 sont déjà guéris et ont repris le travail. Pour la plupart, il s'agit d'employés qui étaient en quarantaine à la maison depuis un moment car ils présentaient des symptômes du coronavirus. Ils étaient donc absents du travail depuis la semaine dernière au moins. Un travailleur contaminé est concerné par la procédure de déclaration de maladie et relève dès lors de la législation relative à l'absentéisme pour maladie.

In de marge vermeld ik nog twee lokale problemen.

In de gevangenis van Oudenaarde kan op dit moment de catalogus van de buitenbibliotheek, de bibliotheek van de stad, niet worden geraadpleegd wegens een omschakeling van de stad Oudenaarde naar een nieuw systeem. Een nieuwe firewall is daar nodig. Gedetineerden kunnen wel boeken en dvd's ontlenen van de gevangenisbibliotheek.

À la prison de Leuze, la préparation des repas pour les détenus est prise en charge par une firme privée. La situation est tout à fait normale à ce niveau. La cantine Carrefour – une cantine spécifique distribuée le jeudi – n'a pas été distribuée le jeudi 19 mars pour la simple raison que le magasin situé à Leuze a été dévalisé par

les citoyens. Le 26 mars, certains produits étaient en rupture de stock pour la même raison. Carrefour a tout mis en œuvre pour régulariser la situation au plus vite. Toutes les autres cantines sont distribuées normalement.

Concernant l'évaluation des mesures, un suivi quotidien des directives gouvernementales et légales est mis en place. Si nécessaire, les mesures peuvent être adaptées. Mon département est toujours à la recherche de mesures équilibrées pour protéger la santé du personnel et des détenus. La situation est évaluée et suivie quotidiennement. Suivant les directives fédérales, ces mesures peuvent faire l'objet d'adaptations et s'appliquent à titre provisoire.

Pour finir sur un point très important, nous sommes tous confrontés à une situation exceptionnelle. Le monde pénitentiaire ne fait pas exception. Je suis très reconnaissant envers le personnel pour son engagement et envers les détenus qui gardent leur calme.

De directie van het gevangenispersoneel mag gefeliciteerd worden met de uitstekende wijze waarop zij dit moeilijke probleem in goede banen probeert te leiden.

Ik kom dan bij de maatregelen inzake de tenuitvoerlegging en de uitvoering van gevangenisstraffen en andere straffen via bepaalde modaliteiten. In het licht van het garanderen van de basisrechten van de gedetineerden en het beheersbaar houden van het gezondheidsklimaat en de veiligheid in de gevangnissen ten behoeve van het personeel en de gedetineerden hebben wij op penitentiair vlak enkele maatregelen genomen. Deze maatregelen zijn reeds genomen of maken het voorwerp uit van een volmachtenbesluit dat zeer spoedig in werking zal treden.

Ik wil even opmerken dat ik hoop tijdens de volgende vergadering van de volmachtencommissie vier gepubliceerde volmachtenbesluiten te kunnen commentariëren.

Ten eerste, er zijn de vier maatregelen in het penitentiaire luik. Ik heb het College van procureurs-generaal verzocht om na te gaan of het wenselijk is om instructies uit te vaardigen om tijdelijk bepaalde niet-dringende veroordelingen tot een gevangenisstraf voorlopig niet ten uitvoer te laten brengen en de tenuitvoerlegging van de straf uit te stellen tot een later tijdstip. In omzendbrief 2020/7 van 26 maart jongstleden

heeft het College uitdrukkelijk gemeend dat dit verzoek gerechtvaardigd is. Het College erkent de noodzaak van een tijdelijke ontlasting van de gevangenen en de Gemeenschappen. Ook de justitiehuisen die instaan voor de aansluiting in de monitoring van het elektronisch toezicht staan immers onder zware druk.

Er werden daarbij strikte uitsluitingscriteria gehanteerd inzake onder ander het type van misdrijven. Zo zijn zwaar geweld, intrafamiliaal geweld, zedenmisdrijven en terroristische misdrijven uitgesloten. Ook de strafmaat wordt in aanmerking genomen. Veroordelingen tot meer dan vijf jaar zijn uitgesloten. Tevens worden de risico's en het gevaar voor recidive bekeken. Ook de veroordeelden die reeds waren aangehouden in het kader van de voorlopige hechtenis of de onmiddellijke aanhouding en zij die gevat worden na een seining tot gevangenneming zijn uitgesloten. Bij hen is het gevaar voor de openbare veiligheid, van recidive of van onttrekking immers de jure en de facto vastgesteld.

Het komt er dus eigenlijk op neer dat bepaalde niet-risicoveroordeelden die reeds vrij waren en veroordeeld worden iets later zullen worden opgesloten of onder elektronisch toezicht zullen worden geplaatst. Bovendien wordt elk concreet geval *au cas par cas* onderzocht door het parket.

Pour ce qui concerne le congé prolongé, plus précis et modifié dans le projet d'arrêté royal, il s'appelle l'interruption de l'exécution de la peine à la suite de la pandémie de coronavirus. L'interruption de l'exécution de la peine à la suite de la pandémie de coronavirus vise à réduire la concentration de la population pénitentiaire en permettant aux condamnés qui y sont éligibles d'interrompre l'exécution de la peine sur la base de critères déterminés. Cette interruption peut être accordée par le directeur de la prison aux détenus condamnés qui ont déjà correctement purgé un congé pénitentiaire ordinaire.

Les condamnés qui font partie du groupe à risque des personnes vulnérables susceptibles de développer des symptômes graves en cas de contamination par le COVID-19 peuvent également bénéficier d'une interruption de l'exécution de la peine. Pour cette catégorie, la mesure vise à permettre aux personnes vulnérables au développement du virus de quitter la prison afin d'être accueillies durant la période déterminée dans leur environnement personnel et de pouvoir avoir plus facilement accès aux soins spécialisés si des symptômes devaient apparaître.

De cette manière, nous réduisons également, autant que possible, les désagréments organisationnels que l'admission d'un détenu entraîne dans les hôpitaux.

Les jours pendant lesquels la personne condamnée est en interruption de peine ne sont pas comptés comme jours de détention et doivent être purgés par la suite. Il ne s'agit donc pas d'un vrai congé pénitentiaire.

Les dossiers sont soigneusement examinés au préalable. Cette mesure ne s'applique pas aux catégories de personnes suivantes: les personnes condamnées pour terrorisme et pour délits de mœurs, les personnes condamnées à des peines supérieures à dix ans, les personnes condamnées qui n'ont pas ou plus de domicile fixe, les personnes condamnées qui peuvent causer un problème sanitaire aux personnes chez qui elles passeraient leur congé.

En cas de non-respect des conditions, cette mesure est immédiatement retirée et le détenu est à nouveau incarcéré. L'arrestation par les ministères publics est prévue.

Au 7 avril 2020, 389 personnes bénéficiaient de cette nouvelle modalité. Pour rappel, la population est de 10 000 prisonniers. C'est plutôt positif car notre capacité n'est que de 9 400 prisonniers et nous venons de 10 800 prisonniers.

La troisième mesure visant à réduire la population pénitentiaire est la suivante. Il est prévu une libération provisoire du condamné à partir de six mois avant la fin de la partie exécutoire de la ou des peine(s) privative(s) de liberté à laquelle/auxquelles il a été condamné. La décision sera prise par le directeur de la prison. Il est important de savoir que, pour cette mesure, la durée de validité est limitée à la durée déterminée par arrêté royal, d'une part, et que, d'autre part, cette forme de libération avec la même condition de temps, à savoir six mois avant la fin de la peine, est déjà prévue aujourd'hui de manière générale dans la loi relative au statut externe (article 20/1) pour les condamnés étrangers sans droit de séjour dans le cadre de leur éloignement imminent.

Cette mesure ne s'applique pas aux catégories de condamnés telles que prévues ci-dessus pour l'interruption de la peine, à savoir les délits de mœurs, les actes de terrorisme, les peines de plus de dix ans, etc.

En cas de non-respect des conditions, cette

mesure est immédiatement retirée et le détenu est, à nouveau, incarcéré. L'arrestation par le ministère public est aussi prévue.

La mesure prévue par le projet d'arrêté royal n'est pas encore entrée en vigueur. Dès lors, les chiffres ne sont pas encore disponibles. L'estimation est d'environ 150. Nous espérons que cette mesure entrera en vigueur la semaine prochaine.

J'en arrive ainsi à la suspension de certaines modalités d'exécution. Il s'agit de la suspension temporaire des permissions de sortie, des congés pénitentiaires et des détentions limitées. Cette décision a été prise afin d'endiguer la propagation du coronavirus par les mouvements fréquents d'entrée et de sortie causés par ces modalités.

Les permissions de sortie et les congés pénitentiaires sont généralement accordés aux détenus pour se rendre dans des services dans le cadre de la réinsertion. La plupart de ces services sont actuellement fermés en raison des mesures imposées par le gouvernement. Pour la détention limitée, il convient d'ajouter que la plupart de ces personnes ont déjà fait l'objet de congés pénitentiaires et se retrouvent de ce fait incluses dans la mesure de l'interruption de la peine décrite ci-dessus.

Ter info wil ik nog het volgende verduidelijken.

De maatregelen worden ook voorgesteld door onafhankelijke nationale en internationale instanties, die zich over de rechten van de mensen bekommeren, in het bijzonder van personen die van hun vrijheid zijn beroofd.

Ik verwijs onder meer naar de beginselverklaring inzake de behandeling van personen die van hun vrijheid zijn beroofd in het kader van de coronaviruspandemie, die op 20 maart 2020 door het Europees Comité ter voorkoming van foltering binnen de Raad van Europa is uitgegeven.

Ook de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, die sinds de wet van 25 december 2016 bij de Kamer van volksvertegenwoordigers is opgericht, heeft in die zin op 30 maart 2020 een publieke oproep gedaan.

Ik stel vast dat de andere Europese landen op dezelfde lijn zitten. De Europese Raad van de Europese Unie heeft trouwens de lidstaten enkele dagen geleden aangeschreven om de getroffen maatregelen kenbaar te maken.

Vandaag zijn er 9.870 gedetineerden in de Belgische gevangenissen. Dat zijn er ongeveer duizend minder dan een maand geleden. Ik verwacht de komende dagen nog een vermindering met enkele honderden gedetineerden, vooral wanneer de maatregel van vervroegde invrijheidstelling van veroordeelden die naar hun strafeinde gaan, haar uitwerking zal hebben.

Zoals ik daarnet al aangaf, hebben wij een capaciteit van 9.279 celplaatsen. De 250 extra plaatsen die er in Sint-Gillis door de uitbreiding van de cellen bijkomen, zijn in dat getal niet meegerekend.

Inzake het elektronisch toezicht en de enkelbanden geef ik u mee dat vandaag 445 verdachten hun voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht en 1.414 veroordeelden hun straf met een enkelband ondergaan. Vooral in Vlaanderen is er een stijging van het elektronisch toezicht in voorhechtenis, met name ongeveer tachtig dossiers meer. De andere toezichten stationeren.

Ik kom nu bij de vragen van mevrouw Van Vaerenbergh en de heer Aouasti over een aantal praktische problemen van de strafrechtbedeling.

Ik kan natuurlijk niet rechtstreeks in de organisatie van de rechtbank optreden. Dat behoort tot de bevoegdheid van de rechterlijke orde. Zodra de regering maatregelen inzake *social distancing* heeft afgekondigd, heb ik bij het College van hoven en rechtbanken op aangepaste en uniforme maatregelen in de rechtbanken aangedrongen, om de veiligheid te waarborgen.

Op een weekend tijd moesten 49 verschillende hoven en rechtbanken, elk met hun eigen gebruiken, hun zittingen die voor maandag 16 maart 2020 waren gepland, herorganiseren. Dat was niet eenvoudig. Ik heb toen bij het College van hoven en rechtbanken op meer uniformiteit aangedrongen. Het College heeft vervolgens op 18 maart 2020 een dwingende richtlijn aan alle directiecomités van de hoven en rechtbanken uitgevaardigd.

De verschillende rechtsmachten gaan daar nu op een correcte wijze mee om.

Tevens worden de nodige besluiten uitgevaardigd om de procesvoering waar mogelijk te laten voortlopen, onder meer via elektronische of schriftelijke behandeling, en door waar nodig

vervaltermijnen in de procedures te schorsen.

Op die manier kan Justitie in de meest veilige omstandigheden voortwerken.

Il importe donc de trouver des solutions juridiques et techniques qui permettent à la justice de fonctionner au maximum dans le cadre exceptionnel que nous connaissons. Ces mesures ont une durée temporaire de validité pour chaque règle et peuvent être prolongées si nécessaire. Les premiers arrêtés de pouvoirs spéciaux seront publiés au plus vite: à la fin de la semaine, je l'espère.

Pour ce qui concerne les arrêtés en matière de droit pénal, les délais ne seront pas prolongés. Pour ceux qui se rapportent aux juridictions civiles, en revanche, ce sera bien le cas.

Door de maatregelen om de verspreiding van het COVID-19-virus in te dijken, worden gedetineerden zo weinig mogelijk overgebracht naar de gerechtsgebouwen en treedt hun advocaat maximaal op als hun vertegenwoordiger. De test in Mechelen is positief geëvalueerd. Met de opmerkingen werd rekening gehouden. De uitrol over het gehele land is opgestart.

De videoconferentietool is door een centrale push uitgerold naar al de rechters die ervan kunnen gebruikmaken. In de burgerlijke rechtbanken werden ook reeds tests uitgevoerd, zodat bij invoegetrede van het volmachtsbesluit inzake de burgerlijke procedure kan worden gebruikgemaakt van videoconferentie. De gebruikte technologie, Cisco Webex Meeting, die op brede schaal ter beschikking wordt gesteld binnen Justitie, is bruikbaar op elke device, smartphone, tablet of pc, zonder specifieke software. Tussen haakjes, ook de regering en het kernkabinet maken er gebruik van; het is dus een zeer goede applicatie. Op die manier kunnen er meetings worden georganiseerd met personen binnen of buiten de organisatie op om het even welk toestel of browser. Het voordeel is dat ook deelnemers de applicatie niet zelf dienen te installeren om aan de vergadering te kunnen deelnemen. Deelnemers kunnen gewoon in de toepassing stappen, wat voor minder handige personen, zoals ikzelf, bijzonder handig is.

Als gevolg van de vernietiging van uw wet door het Grondwettelijk Hof is er geen wettelijke basis voor een zitting per videoconferentie in de kamer van inbeschuldigingstelling (KI) en/of de raadkamer. Er is nooit een wettelijke basis geweest voor een strafprocedure ten gronde. Vandaag worden de

beklaagden dus door hun advocaat vertegenwoordigd op de zitting. Justitie biedt aan dat de advocaat tijdens de zitting via videoconferentie in contact kan treden met de cliënt. De advocaat kan zijn cliënt onder vier ogen spreken of ook de rechtbank de conversatie met zijn cliënt mee laten volgen. Die keuze komt de advocaat en zijn cliënt toe. Het voordeel is dat de beklaagden de zitting ook zelf kunnen volgen en de kans krijgen om onrechtstreeks, via de advocaat, hun boodschap kenbaar te maken, zoals wanneer zij zelf op de zitting aanwezig zouden zijn.

Het proefproject in de vredegerichten van Nijvel en Tienen omtrent de digitale ondertekening en verzending van vonnissen was net voor de corona-uitbraak afgerond. De geplande uitrol is op verzoek van de gebruikers in de uitrollensites in de eerste dagen van de *social distancing*-maatregelen stopgezet. Dat is spijtig omdat de toepassing toeliet dat rechters en griffiers van op afstand, bijvoorbeeld van thuis, kunnen ondertekenen en dus de *social distancing* juist beter hadden kunnen respecteren. Zodra mogelijk starten wij de uitrol opnieuw.

De vele inspanningen van onze ICT-dienst van de jongste jaren laten ons toe om dankzij zijn uitzonderlijke inzet nog heel wat projecten op korte termijn te kunnen uitrollen, zoals de verbreding van consult online van in de gevangenis, het strafdossier en het elektronisch doorsturen van kopieën van dossiers via het project JustSendIt.

Justitie blijft haar dienstverlening garanderen, maar met respect voor de veiligheid van het personeel en de bezoekers. Dat betekent dat de gebouwen en de griffies toegankelijk blijven, maar dat de toegang is beperkt tot het strikt noodzakelijke, bijvoorbeeld voor wie opgeroepen is voor een zitting, om een rijbewijs op te halen of in te leveren, om een hoger beroep aan te tekenen of om een voorziening in te stellen in een strafzaak. Op die manier kan de *social distancing* worden gerespecteerd. Intern werd de bezetting in de griffies beperkt om voldoende afstand te houden tussen de aanwezige personeelsleden.

Nagenoeg alle dossiers in onze rechtbanken zijn elektronische dossiers die de data van het dossier en sommige of alle documenten bevatten. Echter, niet alle documenten zijn gedigitaliseerd. Dat verhindert op geen enkele wijze de digitale indiening van documenten of stukken. Integendeel, hoe meer er digitaal wordt neergelegd, hoe minder er moet worden gescand op de griffies en parketsecretariaten, en des te

meer moeten hybride dossiers, die deels elektronisch en deels op papier bestaan, digitale dossiers worden.

Omdat iedereen de voordelen van de digitalisering begint te ontdekken, zien we een forse toename van de digitale neerleggingen, hoewel het aantal actieve dossiers even vermindert.

Actuellement, l'impact exact de la crise n'est pas connu, mais comme partout dans la société, il ne sera pas mince. Il faudra sans doute sortir un vaste arsenal de mesures différentes pour aider les cours et tribunaux à résorber tant l'arriéré que les éventuelles nouvelles procédures. Environ 60 procédures de nomination de magistrats sont en cours. Le Conseil supérieur de la Justice poursuit à présent ses procédures de présentation des magistrats. Un arrêté royal de pouvoir spéciaux est en préparation afin de permettre au Conseil supérieur de la Justice d'également entendre les candidats par vidéoconférence. De nouvelles publications de postes vacants sont en cours de préparation, en concertation avec les collèges compétents, pour être publiées au plus vite. Après les vacances de Pâques, on préparera, avec les collèges de la magistrature, un nouveau plan de places vacantes.

Dat brengt mij bij een aantal diverse vragen over het strafrecht. De eerste gaat over de strafrechtelijke kwalificatie van het spuwen. Die kwalificatie is vastgelegd in de omzendbrief 2020/6 van 25 maart 2020 van het College van procureurs-generaal betreffende de gerechtelijke handhaving van de dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Politie en gerecht treden streng op ten aanzien van personen die bewust hoesten, niezen of spuwen naar politiemensen of andere burgers. Er zijn daarvoor al meerdere personen onder aanhoudingsmandaat geplaatst. Er zijn meerdere strafrechtelijke kwalificaties mogelijk en de COL weerhoudt concreet artikel 328bis van het Strafwetboek - het verspreiden van stoffen die de indruk geven gevaarlijk te zijn met als doel het teweegbrengen van angstgevoelens -, artikel 269 en 271 van het Strafwetboek - de daad van weerspannigheid ten aanzien van agenten van de openbare macht gepleegd zonder wapens -, en artikel 563, ten derde van het Strafwetboek - het werpen van een voorwerp naar een persoon met als doel hem/haar te verhinderen of te bevuilen.

Er kunnen natuurlijk ook andere bijkomende gedragingen, omstandigheden en bestanddelen

van een misdrijf aanwezig zijn, die kunnen leiden tot andere kwalificaties. Als het spuwen bijvoorbeeld gepaard gaat met slagen en verwondingen, kan er sprake zijn van het toebrengen van slagen en verwondingen, desgevallend zelfs met arbeidsongeschiktheid of de dood tot gevolg.

Het is in laatste instantie en altijd de strafrechter ten gronde die oordeelt over de kwalificatie van de bewijzen en omtrent de aanwezigheid van alle constructieve bestanddelen van het misdrijf. Voor de door u vermelde poging tot vergiftiging zal de rechter dan moeten oordelen of er voldoende elementen zijn om aan te tonen dat er sprake is van stoffen die de dood kunnen teweegbrengen of stoffen die, al zijn ze niet van aard dat ze de dood kunnen teweegbrengen, toch de gezondheid zwaar kunnen schaden. Dit veronderstelt dan waarschijnlijk dat de spuwders weten dat ze besmet en/of besmettelijk zijn.

En ce qui concerne les discriminations à l'égard du personnel soignant, monsieur Auasti, le Collège des procureurs généraux m'a communiqué qu'à ce stade aucun fait de ce genre n'avait été porté à sa connaissance. Néanmoins, le Collège veut souligner que la lutte contre les discriminations demeure une priorité au sein des services de police et des parquets, qui se sont organisés pour traiter toutes les situations qui appellent une réponse immédiate.

Les plaintes relatives à ce type de faits doivent être traitées conformément aux dispositions de la COL 13/2013, et le seuil de la peine ne détermine pas du tout le degré de priorité. D'ailleurs, par sa circulaire 2020/6, le Collège des PG a clairement affirmé sa volonté de mettre tout en oeuvre pour apporter le concours du ministère public et des services de police à la lutte contre la propagation du coronavirus, au-delà du simple respect de l'arrêté ministériel du 20 mars 2020.

Il n'y a pas de raison d'en douter: policiers et magistrats se montreraient particulièrement attentifs à la situation des soignants ou des autres travailleurs assurant des services essentiels pour la population, qui seraient victimes d'infractions liées au contexte particulier que nous connaissons.

À ce stade, il n'a pas encore été jugé nécessaire de donner des directives précises dans la mesure où le ministère public n'a pas d'indices de l'émergence d'un tel phénomène. Le cas échéant, le Collège se montrera vigilant et reste à disposition si une telle communication était jugée

nécessaire.

La circonstance aggravante de discrimination liée à l'état de santé peut aussi être utilisée accessoirement à l'une des infractions principales limitativement désignées par la loi.

Mevrouw Gabriëls, wat de strafmaat in de rondzendbrief van de procureurs-generaal en de gel en de mondmaskers voor onderzoeksrechters betreft, uiteraard geldt het strafrecht erga omnes en het openbaar ministerie heeft de plicht om het strafrecht toe te passen en te handhaven middels de strafvordering. Het komt evenwel steeds aan de individuele parketmagistraat toe om in ieder geval in concreto te beoordelen, zowel op het vlak van de strafrechtelijke kwalificatie als op het vlak van de opportuniteit tot vervolging of een andere afhandeling.

De rondzendbrief van maart 2020, COL6/2020 van het College van procureurs-generaal moet de magistraten helpen bij de toepassing van de wet en is, mijns inziens, genuanceerder dan u wellicht laat uitschijnen. Qua doelstelling stelt het college in de aanhef het volgende: "Het strafrechtelijk antwoord op alle inbreuken ten gevolge van de niet-naleving van het ministerieel besluit van 24 maart 2020 dient niet alleen bij te dragen tot een strikte toepassing van alle maatregelen die genomen werden om een verspreiding van het coronavirus COVID-19 tegen te gaan, maar dient ook de aanpak op pedagogisch vlak en inzake bestuurlijke politie aan te vullen, die met hetzelfde doel voor ogen werden vastgelegd. Een efficiënte coördinatie van dit optreden is bovendien onontbeerlijk en hiertoe zijn nauwe en regelmatige contacten nodig met de politiediensten en de bestuurlijke overheden."

Daarnaast wordt er in de rondzendbrief ook op gewezen dat "de strafrechtelijke reactie is gebaseerd op het principe van de geleidelijke aanpak, maar niettemin uniform op het hele grondgebied van het land toe te passen, zodanig dat vermeden wordt dat het gevoel zou ontstaan op een onrechtvaardige manier te worden behandeld, doordat de beteugeling zou verschillen van het ene arrondissement tot het andere."

Als minister van Justitie kan ik die doelstelling slechts onderschrijven en kan ik mij niet uitspreken over de concrete toepassing op individuele gevallen, noch kan ik voorspellen in welke mate die tot effectieve strafvervolging op basis van bepaalde artikelen van het Strafwetboek zal leiden. Het strafrecht wordt hier evenwel aanvullend en ondersteunend aangewend, naast

de mogelijkheden op het vlak van administratieve handhaving en sanctionering. Ik verwijs in het bijzonder naar het koninklijk besluit met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties, dat gisteren werd gepubliceerd en dat toelaat aan de gemeenten om in administratieve sancties te voorzien.

Ten slotte blijft het aan de strafrechter wat de strafrechtelijke aanpak betreft, om het misdrijf ten gronde te beoordelen en de gepaste straf uit te spreken. Aan de onderzoeksrechters, de griffiers en de parketmagistraten voor dewelke een aangehoudene moet verschijnen, of die op een plaats delict moeten afstappen, werden gisteren 350 mondmaskers en 50 liter alcoholgel prioritair geleverd, via de tussenkomst van mijn kabinet en het gevangeniswezen. Een volgende levering volgt over enkele dagen.

Sinds de wetwijziging van 25 december 2016, mijnheer Van Hecke, valt de Centrale Toezichtsraad voor het gevangeniswezen onder de bevoegdheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De raad en de commissies van toezicht opereren in hun functies en opdracht volledig onafhankelijk van mijn departement, uiteraard ook omtrent de beslissingen die ze nemen, zoals de opschorting van hun werkzaamheden.

Als minister van Justitie kan ik hen niet meer ter verantwoording roepen. De penitentiaire administratie heeft mij verzekerd dat zij niettemin in deze crisistijden haar volledige medewerking zal verlenen aan de opdrachten en de vragen die de raad of de commissies haar zouden geven of stellen.

Wat de vrijlating van de leden van de Fioul Gang betreft, ik heb in de media kunnen lezen dat bepaalde leden van die bende inderdaad door de onderzoeksrechter zouden zijn vrijgelaten. Het is zijn autonome en onafhankelijke beslissing in een lopend onderzoek. De door u gevraagde gegevens, motiveringen en voorwaarden behoren tot het geheim van het strafonderzoek en mogen niet door de uitvoerende macht worden openbaar gemaakt. In deze periode blijven de onderzoeksrechters hun beslissingen baseren op de strikte wettelijke criteria van de wet op de voorlopige hechtenis, die door geen enkele maatregel zijn gewijzigd.

Ik verontschuldigd mij dat ik zo saai ben, maar ik neem aan dat u dat van mij voor een keer verdraagt, als ik dat alle andere keren niet ben, wat uiteraard niet het geval is. U bent hier immers

allemaal nog wakker.

Wat de strijd betreft tegen het intrafamiliaal geweld, het geweld op vrouwen, kinderen en kwetsbare personen en de niet-afgifte van kinderen in geval van *gardes alternées*, die blijft ook tijdens de coronacrisis een prioriteit in het strafrechtelijk beleid. De omzendbrief COL 4/2006, herzien op 12 oktober 2015, met betrekking tot het partnergeweld en de omzendbrief COL 18/2012 met betrekking tot het huisverbod van het College van procureurs-generaal blijven onverkort van toepassing. De procureurs-generaal hebben de procureur des Konings en de referentiemagistraten uitdrukkelijk opgeroepen om, mede gelet op de uitzonderlijke toestand en de inperkingsmaatregelen, aan die geweldplegingen striktere voorrang te verlenen.

Waar nodig worden huisverboden opgelegd en onderzoeksrechters gevorderd met het oog op een aanhoudingsmandaat of de oplegging van vrijheidsbeperkende voorwaarden.

À cet égard, je peux vous affirmer que les magistrats autant du parquet que du siège ne travaillent nullement en service réduit ou en effectifs réduits en ce qui concerne la répression, la détection, les poursuites et le jugement de ce type d'infraction. Ils assurent la continuité du traitement civil ou pénal de ces affaires.

Bien entendu, ils respectent les principes et les exigences du droit pénal et de la procédure pénale tels qu'ils sont décrits dans notre droit interne et dans les conventions internationales des droits de l'homme. Dès lors, cela s'applique également à la charge de la preuve comme étant un élément important des droits de la défense et des droits à un procès équitable.

Lors de la réunion de préparation de la conférence interministérielle du 2 avril 2020 entre les cabinets des ministres fédéraux et des ministres des entités fédérées concernées par la question, madame Matz, les mesures suivantes ont été prises en la matière.

Op preventief vlak worden de hulplijnen en chatlijnen versterkt en worden deze regelmatig gemonitord om, indien nodig, het aanbod snel aan de vraag te kunnen aanpassen.

De Centra voor Algemeen Welzijnswerk blijven actief met hun aanbod aan slachtoffers van familiaal geweld, zowel telefonisch als via chat en mail.

De lopende begeleidingen worden voortgezet via hetzelfde kanaal om zo maximaal hulp, begeleiding, ondersteuning en de nabijheid aan te bieden.

Er is ook informatie over beschikbare hulp te vinden op de website www.we-access.eu. Er zijn hulplijnen in 22 vreemde talen met als vindplaats www.luisterendeoren.be.

Des mesures ont également été prises en ce qui concerne la protection et le soutien des victimes. Les trois centres de prise en charge des violences sexuelles restent ouverts 24 h sur 24 et offrent également une permanence téléphonique. Sur la base d'un suivi régulier, des abris d'urgence disponibles, des solutions alternatives d'hébergement d'urgence sont recherchées pour les victimes avec ou sans enfants en fournissant l'accompagnement psychosocial nécessaire.

En ce qui concerne le dépôt des plaintes, les poursuites et les procès, je viens de vous confirmer l'approche prioritaire. Une nouvelle réunion est prévue pour le 17 avril. C'est vendredi de la semaine prochaine, si je ne me trompe pas.

Spécifiquement en ce qui concerne la réorganisation des parquets et les gardes alternées... C'était la question de Mme Schlitz. N'est-elle pas là? Serez-vous heureux d'entendre la réponse à sa question?

01.18 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Il peut être mis au rapport que nous serions heureux d'entendre la réponse, monsieur le ministre.

01.19 Koen Geens, ministre: D'accord. Pour une fois. La coordinatrice du réseau d'expertise du ministère public "criminalité contre les personnes" me confirme que dans chaque arrondissement, la *task force* s'organise en bonne entente avec le ministère public afin de traiter durant cette crise toutes les demandes urgentes et les causes pour lesquelles les parties souhaitent recourir à la procédure écrite, et afin de permettre à celui-ci de rendre un avis lorsqu'il le juge opportun.

Parallèlement à ce traitement civil de la problématique, le ministère public dispose également des approches pénales et protectionnelles lorsque la situation le justifie. À cet égard, comme il a déjà été signalé, les parquets et les services de police s'organisent pour continuer de traiter toutes les situations qui exigent une réponse immédiate.

Durant cette période, les parquets ne sont pas

non plus en sous-effectifs, ni moins à même de rendre leur avis écrit dans un contexte civil ou encore d'engager des actions pénales. Par ailleurs, le ministère public a déjà communiqué que même dans cette crise de coronavirus, la lutte contre la violence intrafamiliale est et reste une priorité. Les directives en la matière continuent de s'appliquer.

Conformément à la COL 4/2006 mentionnée ci-dessus, relative à la violence entre partenaires, l'infraction de non-présentation d'enfant, l'article 432 du Code d'instruction criminelle, est également considérée comme étant une forme de violence intrafamiliale. En effet, cela constitue une violation du droit de l'enfant à entretenir une relation personnelle avec l'un de ses parents.

Par conséquent, le parquet peut décider, en fonction de la situation concrète, d'y donner également une suite pénale. Même en temps de crise du coronavirus, ceci est toujours en vigueur et peut même être prioritaire, compte tenu de la vulnérabilité de l'enfant et de son besoin d'affection.

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding heeft voorlopig, om evidente redenen, de opleidingen van de magistraten en het gerechtspersoneel opgeschort tot 19 april 2020 en neemt maatregelen om een aantal e-learnings aan te bieden.

Met betrekking tot de gegevens over het aantal opvangplaatsen voor de slachtoffers en de begeleiding, dien ik u door te verwijzen naar de bevoegde ministers van onze deelstaten.

Ik kom nu tot de vraag over het coronavirus van de heer Van Hecke, in verband met de gokverslaving. De Kansspelcommissie monitort het aantal websitebezoekers per dag. Die monitoring toont, zoals verwacht, een daling aan van 38 % op het gemiddelde aantal bezoeken ten opzichte van vóór de sluiting van de kansspelinrichtingen. Dat komt door het wegvallen van weddenschappen op sportevenementen.

Voor het uitvoeren van onlinecontroles werden vier personeelsleden ingezet. In de afgelopen drie weken werden controles uitgevoerd bij 16 vergunninghouders. Bij de controles werd in het bijzonder gefocust op de speellimieten en het respecteren van de wettelijke bepalingen inzake bonussen en reclame. Daarnaast wordt er ook actief gezocht naar illegale websites. In voorkomend geval wordt daarvoor een proces-verbaal opgemaakt en wordt de website

toegevoegd aan de zwarte lijst.

De Belgische en Europese kansspelverenigingen hebben op dinsdag 31 maart 2020 de operatoren opgeroepen om onlinekansspelen veilig en verantwoord te houden tijdens deze afzonderingsperiode. In dat kader hebben zij zes richtlijnen opgesteld inzake verantwoordelijke reclame. Zo geeft de vereniging onder meer aan dat er niet verwezen zal worden naar het virus of dat gokken niet mag worden aangeprezen als middel tegen verveling.

Daarnaast bericht de Kansspelcommissie naar aanleiding van de coronacrisis op haar website en sociale media over de risico's van overmatig gokken. De commissie kijkt tijdens haar controles na of er informatie over hulpverlening beschikbaar is op de kansspelwebsites.

Momenteel is het niet mogelijk, conform de reglementering, om de speellimieten te verhogen tot meer dan 500 euro per week. De commissie sensibiliseert op haar website en sociale media de spelers over de stortingslimieten en vraagt om elk vermoeden van inbreuk te melden. Op de eerstvolgende vergadering van de Kansspelcommissie zal een informatieve nota worden geagendeerd waarin aanbevelingen zullen worden gedaan over de inhoud van pop-ups en andere notificaties.

U weet dat inmiddels ook een vroegere voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie in functie is getreden als voorzitter van de Kansspelcommissie.

Ik moest geen trein halen, mevrouw de voorzitter, want dat is wat u misschien denkt. Ik moet wel om 17 uur op een vergadering zijn. Ik ben nog iets vergeten. In die zin heb ik sneller gelezen dan zeker mevrouw De Wit wenst, maar ik zal dat bij haar ruimschoots goedmaken. Ik moet ook nog een vraag van de heer Segers beantwoorden. Ik ben die in al mijn ijver verloren, maar de heer Segers is niet aanwezig? De heer Crombez heeft inderdaad die vraag gesteld.

Misschien kunt u alvast repliceren. Dan zoek ik de ontbrekende antwoorden.

01.20 Özlem Özen (PS): Monsieur le ministre, évidemment vous avez déjà fourni un effort, comme tout le monde, dans cette lutte contre le coronavirus, que ce soit vous, votre cabinet, le personnel pénitentiaire, etc. Il faut reconnaître que vous vous réjouissez d'avoir atteint le seuil des 10 000 détenus, et je vous en félicite car c'est un

effort considérable.

Mais je suis assez étonnée. C'est un objectif que vous vous étiez fixé en tant que ministre de la justice en temps normal. Voyons le côté positif des choses. Le COVID a au moins permis que vous désengorgiez un peu les prisons. Vous avez en tout cas atteint l'objectif que vous vous étiez fixé depuis le départ, mais en temps normal. Et nous ne sommes pas en temps normal.

01.21 Koen Geens, ministre: À un moment donné, j'avais 10 003 détenus, mais évidemment, c'est la suite d'une politique. Cette politique en matière de libération conditionnelle et provisoire est assez libérale et c'est ça qui fait la différence. Ce sera au prochain gouvernement de décider quel type de politique il veut installer. Car comme vous le savez, madame Ôzen, la moitié du parlement veut plus de prisons, alors que l'autre moitié ne veut plus du tout de prisons. J'essaie d'adopter un juste milieu. Voilà, maintenant je me tais, j'avais en tout cas atteint ce chiffre à un moment donné.

01.22 Özlem Özen (PS): J'entends bien, monsieur le ministre. Je voulais en tout cas vous féliciter d'avoir atteint votre objectif fixé en temps normal. Mais nous ne sommes pas en temps normal et donc qui dit situation exceptionnelle et inédite, dit mesures exceptionnelles urgentes. Je ne peux que vous encourager sur cette voie, comme de nombreuses associations, le commissaire aux droits de l'homme de l'ONU, la Ligue des droits de l'homme, l'Observatoire international des prisons, qui vous demandent de désengorger nos prisons pour éviter que le coronavirus fasse des ravages.

Certains détenus qui sont en fin de peine, à un mois ou deux de leur sortie, pourraient terminer leur détention en confinement à la maison. Je suis étonnée de vous entendre dire qu'il s'agit d'une interruption de l'exécution de la détention. Donc, des détenus qui vont aujourd'hui bénéficier d'une interruption et retourner chez eux, vont devoir, à la fin du confinement s'il leur reste un mois en détention, retourner en prison pour terminer leur peine. Je pense que cette situation est complètement absurde.

Je le dis pour les fins de peine, mais aussi pour les personnes qui se situent à six mois de la fin de leur détention, on pourrait envisager de transformer celle-ci en travail d'intérêt général. Vous avez aussi évoqué les détenus fragilisés, comme les femmes enceintes, les personnes âgées ou celles qui souffrent de maladies

chroniques, qui pourraient bénéficier de ces mesures. Je parle de détenus qui ne représenteraient pas de danger. En seront évidemment exclus les auteurs d'infractions terroristes, les délinquants sexuels et les auteurs de violences conjugales.

Monsieur le ministre, vous avez expliqué qu'un travail au cas par cas avait été entrepris par les directeurs de prisons. En tout cas, il convient de renforcer ces mesures et de réduire la surpopulation carcérale pour éviter le pire. Vous avez vu la situation catastrophique en Italie et en France, où l'on déplore des morts. Des agents contaminés sont en effet décédés. La Garde des Sceaux française a pris des mesures en proposant de libérer jusqu'à 6 000 détenus.

Monsieur le ministre, vous détenez à présent des pouvoirs spéciaux. En vous les accordant, nous vous avons fait confiance. Aujourd'hui, il ne faut pas oublier le personnel pénitentiaire qui souffre déjà, et les détenus. Ces mesures ne doivent pas être prises uniquement dans leur intérêt, car il s'agit avant tout d'une question de santé publique. Derrière, il y a des familles et du personnel, mais c'est l'intérêt général qui prime. Il faut éviter que la prison devienne l'épicentre de la pandémie. Pour tout un chacun, il s'agit d'une question de solidarité vis-à-vis du personnel pénitentiaire que nous devons absolument soutenir.

(...)

Écoutez, la situation est suffisamment grave! Cela ne vient pas à trente secondes.

Monsieur le ministre, il va falloir intégrer cette sortie de crise. Je vous demande donc de faire prévaloir la dimension humaine et de solidarité pour ne pas surcharger le personnel pénitentiaire et les hôpitaux débordés. En bref, c'est une question d'humanité que de traiter ces personnes dignement, d'organiser le confinement et de permettre aux agents pénitentiaires d'exercer leur travail dans des conditions décentes en leur fournissant du matériel de protection de base pour éviter que le virus ne circule en prison.

01.23 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je rejoins ce qui a été dit concernant le désengorgement des prisons. Au sujet de la protection et de la prévention dans les prisons, la situation laisse à désirer. Nous recevons beaucoup de témoignages et d'appels des gardiens de prison qui déplorent la situation car ils ne sont pas protégés. Je vous ai parlé d'organiser des dépistages, vous n'avez pas répondu clairement. Il est urgent que des

dépistages massifs soient organisés pour le personnel des prisons et pour les détenus, afin d'isoler les personnes malades et ne pas risquer une propagation du virus. Si ce virus se répand dans les prisons, cela serait une catastrophe pour le pays. Prévenir cette situation est une priorité. Nous devons soutenir ces travailleurs qui prennent des risques tous les jours. Nous devons leur donner tous les moyens pour qu'ils puissent exercer leur travail de manière protégée.

Concernant le personnel nécessaire pour que les choses soient bien faites dans les établissements, vous avez déclaré que le nombre de membres du personnel en maladie avait diminué et était actuellement de 20 %. J'ai reçu ce matin un témoignage d'un gardien de la prison de Saint-Gilles, affirmant que sur l'affichage du personnel disponible pour cette prison, il y avait 56 malades sur 174 gardiens de prison, soit un taux de 30 %. Il faut une vision globale mais il faut aussi examiner la situation prison par prison. La prison de Saint-Gilles est surpeuplée, comme cela a été répété de nombreuses fois. Et 30 % de son personnel est en maladie!

La protection de nos agents pénitentiaires et de nos détenus est une urgence, une priorité pour éviter une catastrophe dans notre pays. Tout le personnel pénitentiaire doit être testé et tout le matériel de protection doit être disponible dans les plus brefs délais. Un investissement clair doit être fait pour protéger ces travailleurs qui prennent des risques tous les jours.

01.24 **Sophie De Wit** (N-VA): Mijnheer de minister, uw antwoord was zeer uitgebreid en ik zal niet op alles kunnen reageren. Het deel over de GAS en het luik van de minderjarigen blijft mij trouwens een raadsel.

Ik voelde mij enigszins ongemakkelijk bij de repliek over de overbevolking en de maatregelen in de gevangenissen die we zonet hebben gehoord. Met het oog op het personeel, de gedetineerden en de huidige toestand begrijp ik de maatregelen die u hebt genomen echt wel. Vanuit menselijk oogpunt heb ik daar alle begrip voor. Die overbevolking is effectief een probleem maar eigenlijk was de oplossing het creëren van meer capaciteit. Dat is steeds ons standpunt geweest. In dat geval hoefde men deze maatregelen immers niet te nemen.

Het blijft namelijk een feit dat een rechter ooit de beslissing heeft genomen om een straf op te leggen terwijl we vaststellen dat die vandaag niet als zodanig wordt uitgevoerd. Ik kan alleen hopen

dat dit voor de veiligheid van de maatschappij geen ongelukken oplevert. De justitie moet daar immers over blijven waken, corona of niet. Met alle begrip voor de menselijke aspecten binnen de gevangensmuren blijft die bezorgdheid wel gelden.

We zitten hier vandaag in de commissie voor Justitie waar we focussen op de problematiek van het personeel en de gedetineerden in de gevangenissen. Ik ken echter nog meer plaatsen in onze samenleving waar men vandaag niet naar buiten kan en geen contact kan onderhouden met zijn familieleden, soms in nog veel ernstiger en zelfs terminale omstandigheden. Dat geeft mij juist zo'n ongemakkelijk gevoel bij deze discussie. Aan de ene kant begrijp ik het heel goed maar er zijn anderzijds ook andere plaatsen waar men mensen die voorlopige vrijheid of dat contact niet kan geven. We moeten er wel op letten dat we het evenwicht bewaren, zeker als ik hier zonet die repliek heb gehoord. Er zijn immers wel meer mensen die graag hun familie willen zien en zij hebben geen misdrijf gepleegd. Maar goed, ik begrijp die maatregelen.

Mijnheer de minister, voor mij is de justitie wel degelijk een essentiële sector die zijn taak moet blijven vervullen. Als we verwachten dat de politie op het terrein blijft werken, dan vraag ik dat ook de andere actoren binnen de justitie blijven instaan voor de afhandeling. Anders wordt de handhaving immers een lege doos.

Er is een aantal instrumenten ingevoerd en dit weekend hebt u een KB inzake de GAS-reglementering opgesteld. Het zal een hele uitdaging zijn voor de lokale besturen om dat nog op tijd geïmplementeerd te krijgen. Men moet daarvoor immers via de gemeenteraad werken. Zoals gezegd blijft voor minderjarigen enkel het vermanende vingertje een mogelijkheid.

Laten wij hopen dat het maar een paar dagen duurt eer wij die mogelijkheid kunnen bieden aan onze politiediensten, want zij schreeuwen daar wel om.

Dit is misschien eerder een vraag voor uw collega, minister De Crem, maar u hebt het koninklijk besluit geschreven. Vandaar de vraag aan u. Het is jammer dat wij zo lang moeten wachten en dat het nog wat organisatie vraagt om het op tijd geïmplementeerd te krijgen.

Met alle praktische moeilijkheden van dien, mijnheer de minister. Dat is maar één voorbeeld uit de praktijk. Ik kan er u vele geven. Als de

inningen onmiddellijk aan de gemeente toekomen, zoals in uw koninklijk besluit staat, en de politiezone doet de handhaving voor verschillende gemeenten, moet de politieagent die daar handhaaft met verschillende rekeningnummers op stap.

Zo is er een hele reeks van onnozele praktische besommeringen waar wij nu mee geconfronteerd worden om het samenscholingsverbod te kunnen handhaven. Gelukkig dat vele inwoners het correct naleven, maar jammer genoeg zijn er enkele die dat niet doen, en dan moet er ingegrepen worden.

Kortom, er staan ons nog enkele uitdagingen te wachten. Ik hoop dat wij die allemaal samen – *tous ensemble* – opgelost krijgen, want dat zal nodig zijn.

01.25 Minister **Koen Geens**: Het is de botsing tussen een penitentiaire politiek en humanitaire overwegingen die ik heb willen uitdrukken, mevrouw De Wit. Ik begrijp uw ergernis over mijn repliek in dat perspectief. Het was niet kwaad bedoeld.

Wat de GAS-boetes betreft, daarover zijn de tien partijvoorzitters het eens geworden. Ik zal daar volgende week nog over spreken. Maar wat de minderjarigen betreft, is er een heel hoofdstuk in de GAS-wet van 2013 aan minderjarigen tussen 14 en 18 jaar gewijd. Dat nu in snelheid van toepassing maken, kon ik echter niet. Ik heb wel beloofd dat als het lang duurt, wij alles zullen doen om dat te doen.

Dat zal ook mijn antwoord volgende week zijn. Wij denken daarover na. Maar het kon nu echt niet. Een strafrechtelijk minderjarige blijft natuurlijk wat die altijd is geweest.

01.26 **Sophie De Wit** (N-VA): Gelukkig kunnen wij nog een VIP-behandeling geven. *Very Irritating Police*, dat helpt ook. Maar uiteindelijk verplaatst het probleem zich dan alleen maar.

01.27 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in verband met dat laatste discussiepunt, de GAS, ik denk niet dat alle partijvoorzitters daarmee zaterdag akkoord zijn gegaan, een aantal wel en een aantal niet. Wij gaan dat debat nog voeren, maar ik denk dat het een totaal nutteloze beslissing is, omdat de middelen die de politiediensten nu ter beschikking hebben, ook perfect werken. Ik hoor dat veel politiezones absoluut geen vragende partij zijn en liefst verder

willen gaan op de manier waarop zij het vandaag doen, via de wet op de civiele veiligheid, met een proces-verbaal en het parket dat beslist, dat loopt goed.

Mijnheer de minister, ik wil u bedanken voor de antwoorden. U hebt een zeer uitvoerig antwoord gegeven over de problematiek in de gevangenissen. De administratie heeft inderdaad een enorm werk verricht de laatste weken om de situatie goed aan te pakken. Ze werd natuurlijk ook geconfronteerd met de problemen die iedereen ondervindt, namelijk een gebrek aan materiaal, dat er nu uiteindelijk toch wel zal komen. Het komt erop aan om de discipline aan de dag te leggen om ervoor te zorgen dat die besmetting niet kan binnenkomen in de gevangenissen en dat als ze binnen is, ze niet kan woekeren. Dat zal heel veel discipline vergen van iedereen. Ik hoop dat wij dat onder controle kunnen houden. Als het zwaar uitbreekt in gevangenissen, is het inderdaad dramatisch. Wij moeten dus alles in het werk stellen om dat te doen en om ervoor te zorgen dat alle materiaal aanwezig zal zijn.

In verband met de Commissies van Toezicht, ik begrijp uw antwoord perfect. Het is een parlementair orgaan geworden. Daarom vroeg ik of de administratie bereid is om eventueel mee te zoeken naar oplossingen. U hebt daarop positief geantwoord. Wij zullen via een andere weg moeten bekijken of de Commissies van Toezicht toch hun werk kunnen voortzetten. Met enige creativiteit moet dat perfect kunnen.

Ten slotte, in verband met de kansspelen, ik heb ook die cijfers gezien over de daling. Dit zou het gevolg zijn van het feit dat er geen sportwedstrijden meer zijn. De vraag is of er dan niet meer ingezet wordt op andere kansspelen dan de sportwedstrijden. Die cijfers hebt u blijkbaar niet. Ik zal daarover een aparte vraag stellen. Wij moeten immers opletten dat het niet verschuift naar andere elementen.

Ook de controle op de limiet van 500 euro is uiterst belangrijk. Die limiet kon immers perfect overschreden worden voor de coronacrisis. Een controle daarop is nu essentieel om inderdaad financiële drama's te vermijden in deze periode, maar ook nadien. Wij gaan nadien ook lessen kunnen trekken uit het een en ander.

01.28 **Vanessa Matz** (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre exposé extrêmement complet notamment sur les prisons dont se préoccupe bon nombre de mes collègues.

Au début de la crise, quelques tensions ont été observées. Mais, aujourd'hui, grâce aux mesures qui ont été prises, on peut constater que le personnel se montre plus réceptif aux mesures de respect que vous tentez d'imposer dans des milieux qui ne sont effectivement pas faciles. Cela ne nous empêche cependant pas d'espérer un dépistage beaucoup plus massif.

Je vous ai dit que je ne vous étonnerais pas en vous interrogeant sur les violences conjugales. Je ne vous étonnerai probablement pas non plus en vous disant que les mesures prises ne me semblent pas être à la hauteur au regard de l'urgence en matière de violences conjugales, de manière générale, mais encore plus en période de confinement. Je précise qu'il ne s'agit pas du tout d'une attaque personnelle.

Je constate qu'aucune mesure particulière n'est appliquée. Chez nos voisins français et espagnols des mesures spécifiques ont été prises pour la période de confinement parce que l'on sait que les victimes potentielles ont beaucoup de mal à contacter les services, même s'ils restent ouverts. Je tiens d'ailleurs à souligner ici le formidable travail de ces services pour continuer à répondre aux appels. Je salue le travail notamment du secteur associatif ainsi que des trois centres dont vous avez parlé. Ce n'est pas ce travail qui est mis en cause, mais force est de constater qu'il n'est pas toujours possible d'atteindre ces services.

Des mesures ont été prises, par exemple, pour les pharmaciens. Monsieur le ministre, pourquoi ne pas prendre avec votre collègue de l'Intérieur, M. De Crem, une mesure visant à imposer aux zones de police d'appeler toutes les victimes qui se sont manifestées depuis trois mois? Vous avez pris de nombreuses circulaires pour répondre à des situations d'urgence. Aujourd'hui, c'est le cas pour ces victimes. Cela serait de nature à apaiser les choses. Cela permettrait également de détecter des situations qui sont, pour l'instant, cachées, car ces victimes n'ont pas les moyens de se faire entendre. Je vous demande donc de revoir les mesures qui ont été édictées en matière de violence intrafamiliale, de travailler dans l'urgence pour prendre une mesure forte visant à protéger les victimes.

01.29 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour les réponses très détaillées que vous nous avez apportées, même si en ce qui concerne la problématique des violences intrafamiliales, je reste cruellement sur ma faim. En effet, je n'ai rien appris de plus que

ce qui était contenu dans le communiqué de presse publié à l'issue de la Conférence interministérielle: la lutte contre les violences reste une priorité de nos parquets et du Collège des procureurs généraux et l'interdiction de résidence reste une mesure applicable. Sur ce dernier aspect, ce qui me revient du terrain, c'est qu'au contraire, les juges sont très réticents à prononcer de telles décisions judiciaires à cause du confinement.

Je ne vous ai pas non plus entendu sur la question de la charge de la preuve de la victime. Vous dites qu'il faut veiller au respect des droits de la défense mais il faut aussi veiller, dans le même temps, au fait que la victime, de par son confinement, n'a pas la possibilité d'étayer son témoignage si ce n'est éventuellement par les témoignages de ses propres enfants. C'est une situation impossible à faire valoir en justice. Je pense qu'un équilibre doit absolument pouvoir être assuré.

Concernant les prisons, vos réponses ont en revanche été très détaillées et je rejoins les propos de mes collègues. On a pu faire baisser de manière assez significative (10 %) la population carcérale, tout en assurant la sécurité de nos concitoyens à l'extérieur de la prison et la sécurité des agents pénitentiaires à l'intérieur de la prison. On doit donc aujourd'hui pouvoir tirer les enseignements, en particulier dans le cadre des discussions que nous aurons, je l'espère au plus vite, sur le projet de réforme du Code pénal.

J'en viens aux aspects beaucoup plus pragmatiques. S'agissant des masques, vous dites qu'ils ont été distribués à l'ensemble de l'administration pénitentiaire et que toutes les prisons ont été équipées. Il me revient pourtant que le matériel n'a pas été distribué en suffisance dans toutes les prisons. Il faudrait quand même vérifier cette information.

Pour ce qui est du nettoyage des cellules, j'entends que ce nettoyage nécessiterait parfois plusieurs heures alors que la possibilité des détenus de quitter leur cellule n'est limitée qu'à une heure pour éventuellement aller dans le préau. Quelque chose m'échappe.

Vous expliquez que le taux d'absence des agents a diminué par rapport à une période dite normale. Or ce taux était de 28 % au 30 mars dernier, ce qui est quand même assez énorme.

Vous expliquez aussi que les détenus ne font pas partie des groupes prioritaires pour les tests. C'est

sans doute une décision du Risk Management Group. Toujours est-il que cela contrevient à une demande insistante formulée par les associations et les ONG, comme Amnesty International, qui vous demandent instamment de reconnaître les détenus comme des groupes davantage exposés au risque d'infection par le coronavirus.

En ce qui concerne le crédit d'appel de 20 euros accordé aux détenus, vous revenez sur cette décision. J'en déduis que vous n'êtes pas favorable à cette possibilité d'appels gratuits alors que c'est une demande formulée le 30 mars dernier par le Conseil central de surveillance pénitentiaire, qui demande d'aménager le régime de la détention pour répondre à la crise avec un accès au téléphone gratuit. Ce même Conseil central a également sollicité une indemnisation raisonnable pour les personnes détenues qui sont privées de travail et demande de veiller à un accès suffisant aux produits d'hygiène et à l'approvisionnement des cantines ainsi que de trouver des alternatives aux activités supprimées.

Je ne vous ai pas entendu à ce sujet mais mes questions ne portaient pas sur cet aspect puisque j'ai pris connaissance de cette demande par après. J'ose espérer que vous allez pouvoir vous pencher au plus vite sur ces demandes.

01.30 Katja Gabriëls (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide toelichting. Het zijn uitzonderlijke tijden voor iedereen, ook voor Justitie. Het is voor geen enkele sector gemakkelijk om die omschakeling op korte termijn te maken, dus ook niet voor onze hoven, rechtbanken en parketten. We kunnen alleen maar dankbaar zijn dat mensen zeven dagen op zeven bezig zijn om zich toch te organiseren.

Zoals u ook zei, hoop ik dat het gezond verstand primeert bij de toepassing van de verschillende wetgevingen die speciaal voor de coronacrisis zijn uitgevaardigd. Ik blijf erbij dat er streng moet worden opgetreden tegen spuwen of bedreigingen naar het politieel personeel.

Het is misschien ook hoopvol dat deze crisistijd niet alleen voor de politici maar ook voor Justitie voordelen geeft voor de verdere digitalisering. De mindset wijzigt misschien toch een beetje, waardoor de digitalisering sneller zal kunnen verlopen als de verschillende actoren mee zijn.

Ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om iedereen te bedanken die binnen de veiligheidsketen en binnen Justitie momenteel hard werkt om die handhaving te garanderen en

om onze gezondheid te beschermen en ook hun andere taken verder te blijven uitoefenen. Justitie vervult bij uitstek een essentiële taak. Onze maatschappij dient nu verder beschermd te worden.

Ik had begrepen van mevrouw De Wit dat ze doelde op de repliek van mevrouw Özlem, waarbij ik toch ook even de wenkbrauwen fronste. Ik denk dat straffen ook nu moeten worden uitgevoerd. Deze regering heeft terecht maatregelen genomen om de druk te verlichten. Ook in gevangenissen moet uiteraard alles gebeuren om COVID-19 buiten te houden. Wanneer er een uitbraak is, in gevangenissen, maar ook in ziekenhuizen en woonzorgcentra, is dat een drama. Dat moeten we te allen tijde vermijden.

We kijken uit naar de volmachtenbesluiten die in een andere commissie zullen worden gestemd.

01.31 Laurence Zanchetta (PS): Monsieur le ministre, évidemment, on parle beaucoup en ce moment de priorités. Il est difficile d'établir une liste de priorités. Mais comment peut-on faire comme si on n'était pas au courant, au vu du nombre d'appels concernant les violences conjugales qui ne cesse d'augmenter?

De notre côté, nous n'avons pas attendu cette crise pour dénoncer des failles au niveau de la justice et des classements sans suite trop importants. Nous n'avons pas attendu cette crise pour dénoncer le manque de moyens mis sur la table pour lutter efficacement contre ces violences. La France et l'Espagne, comme on l'a dit, ont pris la mesure de la problématique, et des dispositifs d'aide aux victimes y ont été renforcés. Les pharmacies ont été désignées comme points de relais pour les victimes.

Nous venons d'ailleurs de déposer une proposition de résolution visant à mettre en place un tel dispositif chez nous, en partenariat avec des pharmacies. Il faut que la lutte contre ces violences demeure, malgré cette crise, une priorité urgente et absolue pour la justice. Il faut que les magistrats soient sensibilisés et formés à ces questions de violences conjugales.

01.32 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je ne sais pas ce qui m'a valu votre sarcasme. Je le comprends d'autant moins quand j'entends certaines répliques. Tout d'abord, je me joindrai à ce qui a été dit avant et je vous remercie pour la réponse circonstanciée que vous nous avez donnée sur les prisons. Elle l'était tellement que je devrai la relire afin de m'arrêter

sur chacun des éléments. J'ai suivi les travaux dans d'autres commissions. Je le relève d'autant plus pour cette raison. La réponse que vous nous avez faite nous permet vraiment de disposer d'un tableau complet.

Je suis heureuse d'entendre qu'il y a une uniformisation des procédures et des lignes directrices. À l'instar de ce que d'autres avant moi ont dit, il existe un décalage entre le retour que nous avons du terrain et ce que vous nous dites. Sans doute qu'entre le début de la crise et ce qui se passe aujourd'hui, il existe un décalage qu'il faudra vérifier. Je viens d'avoir des informations qui confirment ce que vous dites. Je m'arrêterai sur certains éléments que je n'ai pas compris en relisant votre réponse.

C'est le cas notamment des 20 euros de crédit par détenu. Est-ce pendant toute la période de confinement? Ou s'agit-il d'un *one shot*? J'avais compris qu'il s'agissait d'un *one shot*. C'était déjà un certain budget pour votre département. D'où ma question, dans laquelle je suggérais de faire participer d'autres opérateurs. Je ne sais pas vous, mais certains ont des opérateurs qui offrent des heures de programmes télé, etc. Aujourd'hui, ceux qui s'occupent de gérer la téléphonie en prison ne peuvent-ils eux-mêmes faire aussi un effort pour assurer par exemple la gratuité des échanges?

Je sais que vous avez eu des échanges avec vos homologues européens. Par exemple en Espagne, le nombre d'appels autorisés a été augmenté; le gouvernement français a déclaré la gratuité de la télévision et accordé une aide financière pour le crédit téléphonique. Il y a là quelques pistes à creuser, à mon avis, qui ne mettent pas non plus votre budget en péril.

Cela passe par une négociation avec l'opérateur.

S'agissant de la cantine, vous avez évoqué un cas concret. Par ailleurs, il m'est revenu qu'un opérateur que je ne souhaitais pas nommer - Delhaize, pour être précis - a dû rompre son contrat avec des établissements, lesquels ont donc été contraints de se tourner vers des distributeurs plus onéreux.

Vous avez répondu à une question que je n'avais pas posée au sujet des congés prolongés. Choisir la suspension de l'exécution de la peine, alors même que ce congé est soumis à des conditions, est assez préoccupant. Confiné pour confiné, autant rester alors en prison et ne pas écoper d'une peine prolongée à raison des congés qui

auront été retenus. En tout cas, nous aurons l'occasion d'en discuter lors de la commission "coronavirus".

Je m'arrête ici et relirai attentivement votre réponse.

01.33 **Khalil Aouasti (PS)**: Monsieur le ministre, je vous remercie.

Comme mes collègues, je dois observer un contraste entre votre réponse relative aux prisons et puis le reste. L'une était bien plus circonstanciée que l'autre.

S'agissant des discriminations, vous avez dit que le Collège des procureurs généraux vous avait indiqué qu'aucune plainte n'avait été actée à ce jour. Je vous avoue mon étonnement. En effet, tant les informations que je reçois "du terrain" que celles qui paraissent dans la presse nous rapportent l'existence de phénomènes répréhensibles. Je pense à ce témoignage, que je n'ai pas vérifié, de quelqu'un qui a été refoulé d'un commissariat au motif que sa plainte n'était pas prioritaire. Je sais bien que les commissariats sont sous tension, tout comme les tribunaux, les parquets, l'administration pénitentiaire, la justice, ainsi que vous et moi. Bref, ce n'est pas simple. En tout cas, ce n'est pas parce qu'une plainte n'a pas été enregistrée qu'il faut conclure à l'absence d'un phénomène récurrent.

J'ai entendu votre engagement et celui des procureurs généraux, selon lequel les faits discriminatoires constituent, malgré le seuil de peine, une priorité. Vous avez précisé qu'ils seraient poursuivis. Je souhaiterais simplement un engagement de votre part en tant que ministre de la Justice et qu'autorité morale. Il faut que vous indiquiez à ces gens qui travaillent sans arrêt, du matin au soir, dans les services de soins que, s'ils sont victimes de discrimination, ils peuvent et même doivent se présenter à un commissariat, où ils seront reçus adéquatement et où leur plainte sera enregistrée.

Pour ce qui concerne la justice, je vous ai entendu, mais vous avez indiqué malgré tout que pour les 49 cours et tribunaux, c'est aussi la débrouille. Ils doivent un peu s'organiser eux-mêmes, chacun à leur façon, en fonction des moyens dont ils disposent, du personnel qu'il leur reste.

J'ai entendu que l'application Cisco Webex était très efficace puisqu'elle permet à tout le monde de se voir et de se parler. Il y aurait aujourd'hui des

processus en cours pour nommer 60 magistrats; le Conseil supérieur de la Justice poursuit ses travaux; un arrêté royal de pouvoirs spéciaux devrait être pris pour permettre au CSJ d'entendre les candidats, etc. et pour renforcer le corps de magistrats pour traiter l'arriéré que l'on connaissait déjà en temps normal et qui est plus grand dans certains arrondissements judiciaires.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 05.

Tout cela me rappelle l'une de vos expressions, qui date d'avril 2019. Vous disiez "la justice sera numérique ou ne sera pas". Je conclurai là-dessus. Tout ça démontre que demain, la justice devra être financée ou ne sera plus. Voilà.

01.34 **Nathalie Gilson** (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses très circonstanciées. Je voulais signaler que concernant la lutte contre la surpopulation carcérale, je crois que la libération anticipée n'est pas forcément la mesure la plus adaptée. Il faut une politique pénitentiaire adéquate. En tant que groupe MR, nous continuerons à soutenir vos projets de construction d'établissements pénitentiaires pour offrir des conditions de détention les plus humaines possibles et de qualité.

Concernant les victimes, je n'ai pas vraiment entendu de réponse complète sur ce qu'il se passera quand un détenu est libéré, alors qu'il y a des conditions de distance à respecter entre le lieu de résidence de la victime et le lieu où se trouve la personne libérée. Quels sont les droits de la victime? En effet, la décision est le seul fait du directeur et la victime n'a pas son mot à dire.

Enfin, je me permets d'insister aussi, comme d'autres, sur le fait que même si on ne peut pas tester tout le monde pour l'instant, et que certains groupes ont sans doute la priorité, il me paraît néanmoins important d'insister pour que les agents pénitentiaires et les détenus soient dans la liste en ordre utile pour être testés rapidement. Parmi les agents pénitentiaires en maladie, certains ont peut-être des symptômes qui appellent le confinement, alors qu'en réalité, ils pourraient travailler s'ils découvriraient grâce à un test qu'ils ne sont pas porteurs du virus. Cela permettrait de diminuer le taux d'absentéisme et améliorerait la qualité du travail en prison.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.05 uur.