

## Cahiers de l'EDEM

Les Cahiers sont rédigés par l'EDEM, l'équipe Droits européens et migrations, constituée à l'UCLouvain au sein du CeDIE.  
Chaque mois, ils se proposent de présenter quelques arrêts récents d'une juridiction nationale ou européenne dans ses domaines d'études, à savoir la mise en œuvre du droit européen de l'asile et de l'immigration en droit belge.  
Les Cahiers contiennent des commentaires en français et en anglais.

[S'ABONNER](#)

These Commentaries are written by the European Law and Migration team (EDEM), which is part of UCLouvain.  
Each month, they present recent judgments from national or European courts in the field of the implementation of European asylum and immigration law in Belgian law.  
The Commentaries are written in French and/or English.

[SUBSCRIBE](#)

## Novembre 2022

[ECTHR, 22 September 2022, H.K. v. Hungary, appl. No. 18531/17 & 13 October 2022, T.Z. and Others v. Poland, appl. No. 41764/17 – You shall not pass! Poland and Hungary and the routine of collective expulsions at their borders](#)

**Francesco Luigi Gatta**

*With the judgments delivered in H.K. v. Hungary and T.Z. and Others v. Poland the European Court of Human Rights has found, once again, a violation of the prohibition of collective expulsions of aliens, established under Article 4, Protocol No. 4, of the European Convention on Human Rights. Such a breach of the Convention by Poland and Hungary does not appear to be purely episodic. Rather, as acknowledged by the Court itself, it represents a systemic practice, implemented according to recurring and precise patterns. Collective expulsions and denial of asylum procedures at the Polish and Hungarian borders, thus, have turned into a routine and a "normal" form of migration management.*

[Cass., 9 novembre 2022, R.G. n° P.22.1208.F – La Cour de cassation sur sa jurisprudence « sans objet ». Un pas en avant, un pas en arrière ou de côté](#)

**Noemi Desguin**

*En complément au commentaire rédigé dans le [Cahier précédent](#), il convient de faire référence à un nouvel arrêt de la Cour de cassation francophone sur la question du maintien de la jurisprudence « sans objet ». En vertu de cette ligne jurisprudentielle, le recours introduit par l'étranger, qu'il le soit devant les juridictions d'instruction ou la Cour de cassation, devient sans objet en cas de nouveau titre de détention pris par l'Administration, de rapatriement ou de remise en liberté de l'étranger durant le temps de l'examen du recours. Pêchant peut-être par excès d'optimisme, nous avons espéré, à l'aune de l'[arrêt du 27 septembre 2022](#) rendu par la Cour de cassation néerlandophone, un abandon complet de la jurisprudence « sans objet » dans les trois hypothèses énoncées ci-dessus. Mais la Cour de cassation francophone fait de la résistance à cet égard et décide de maintenir sa jurisprudence « sans objet » à l'égard de l'étranger libéré ou rapatrié en cours de procédure.*

[UN Human Rights Committee, 21 July 2022, Daniel Billy and Others v Australia \(Torres Strait Islanders Petition\), Communication No. 3624/2019 – Between discomfort on how to address the future uninhabitability of certain territories and new avenues for climate justice](#)

## Marie Courtoy

*When questioned by the Torres Strait Islanders, the United Nations Human Rights Committee finds that Australia's failure to adopt timely adequate adaptation measures violated their right to home, private and family life, and their right to enjoy their minority culture, but did not violate their right to life. The Committee considers that Australia still has time to take measures to preserve the authors' lives, including by relocating them, while the preservation of their home, private and family life, and the maintenance of their culture as a minority, cannot be conceived of anywhere but on their islands. The judgment sets the stage for a reflection on the protection of human rights in the face of the future uninhabitability of certain territories. Despite some limitations, most notably the large disregard for mitigation on the merits, the views offer additional arguments to peoples whose territories are being degraded, especially when they are indigenous and live on low-lying islands.*



### [Vie privée](#)

Le présent courriel contient des éléments de traçabilité poursuivant une finalité exclusivement statistique. Ils répondent aux exigences du Règlement général sur la protection des données (RGPD). Pour plus d'informations, merci de nous contacter à l'adresse suivante: [privacy@uclouvain.be](mailto:privacy@uclouvain.be)