



Date de réception : 27/01/2023

Arrestnummer <b>C/1245 /2022</b>
Repertoriumnummer <b>2022/3539</b>
Datum van uitspraak <b>6 oktober 2022</b>
Rolnummer <b>2019/CO/514</b> PROFIT EUROPE NV
Notitienummer parket-generaal <b>2019/PGA/1711</b> <b>2019/VJ11/533</b>

Mededeelbaar aan de ontvanger

*vervroegd ipv  
3/11/2022*

*D & A  
prejudiciële vraag*

# Hof van beroep Antwerpen

## Arrest

kamer C6  
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00002918833-0001-0022-01-01-1



2019/PGA/1711 - 2019/VJ11/533

Het **OPENBAAR MINISTERIE**  
en de **VERVOLGENDE PARTIJ:**

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN** waarvan de burelen gevestigd zijn te Brussel, Wetstraat 14, op vervolging en benaerstiging van de Directeur der Douane en Accijnzen van de provincie Antwerpen, woonstkiezend in zijn burelen te 2060 Antwerpen, Ellermanstraat 21, Noordster gebouw 10de verdieping

Vertegenwoordigd door mr. Liesbeth VAN DER STRATEN loco mr. VAN DER STRATEN Patrick, beiden advocaat bij de balie provincie Antwerpen

**Tegen:**

**1. PROFIT EUROPE NV,**  
ON 0446.054.302  
met maatschappelijke zetel te 9320 EREMBODEGEM, Industrielaan 20

Beklaagde, vertegenwoordigd door mr. DIAZ GAVIER Patricio, advocaat bij de balie te Brussel

**2. GOSSELIN FORWARDING SERVICES NV,**  
ON 0466914731  
met maatschappelijke zetel te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), Belcrownlaan 40

Beklaagde, vertegenwoordigd door mr. Geert PRECKLER loco mr. POELMANS Adry, advocaat bij de balie provincie Antwerpen

**1. Ten laste gelegde feiten**

- als dader, mededader, medeplichtige of belanghebbende
- hetzij door het wanbedrijf uit te voeren, hetzij door aan de uitvoering rechtstreeks mede te werken, hetzij door welke daad ook, tot de uitvoering zodanige hulp te verlenen, dat het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet kon worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of macht, misdadige kuiperijen, of arglistigheden, rechtstreeks tot het misdrijf aan te zetten;
- hetzij door onderrichtingen te geven om het misdrijf te plegen; hetzij door wapens,



werktuigen of enig ander middel te verschaffen die tot het wanbedrijf hebben gediend, wetende dat zij daartoe zouden dienen: hetzij door met hun weten, de dader of daders van het wanbedrijf te helpen of bij te staan in de daden die het wanbedrijf hebben voorbereid, vergemakkelijkt of voltooid;

- hetzij door op het even welke wijze als belanghebbende deel te nemen aan de fraude;

schuldig gemaakt heeft aan:

### **FEIT 1**

De aangifte onder een verkeerde tariefcode en benaming van bepaalde gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, vervaardigd van smeedbaar gietijzer, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, die worden onderworpen aan antidumpingrechten, gedurende de periode van 19 november 2012 tot en met 30 juni 2015, met de aangiftes zoals hieronder beschreven, waardoor antidumpingrechten worden ontdoken.

### **FEIT 2**

De aangifte van foutieve douanewaarden op verbruiksaan giften in de periode van 19 november 2012 tot en met 30 juni 2015 voor de aangiften 13BEI0000013439599 dd. 04/04/2013, 13BEI0000017926328 dd. 06/05/2013, 13BEI0000022578735 dd. 05/06/2013, 13BEI0000024770590 dd. 19/06/2013, 13BEI0000025632390 dd. 25/06/2013, 15BEI0000018588305 dd. 11/05/2015, 15BEI0000023826463 dd. 15/06/2015.

### **Omschrijving van de belastingen inzake douane**

PAGE 01-00002918&33-0003-0022-01-01-4





Aangifte		IR betaald	IR te betalen	Verschil IR	ADR te betalen	Totaal te betalen	(verlegging)		Verschil BTW
	dd.	€	€	€	€	€	BTW betaald	BTW te betalen	€
12BEI0000051517008	10/11/2012	1.068,02	1.068,02	-	4.150,71	4.150,71	6.420,85	7.292,50	871,65
12BEI0000047541658	3/12/2012	2.587,52	2.587,52	-0,00	498,21	498,21	15.462,40	15.567,02	104,62
12BEI0000048550850	10/12/2012	2.477,90	2.477,90	0,00	6.209,71	6.209,71	14.882,33	16.186,37	1.304,04
12BEI0000050763242	24/12/2012	1.193,92	1.193,92	-	2.020,80	2.020,80	7.161,86	7.586,22	424,36
12BEI0000051340250	31/12/2012	2.222,12	2.222,11	-0,01	2.185,38	2.185,37	13.324,15	13.783,08	458,93
13BEI000003291430	25/01/2013	2.164,82	2.164,82	-	7.866,44	7.866,44	12.991,34	14.643,29	1.651,95
13BEI000004470662	4/02/2013	4.348,85	4.348,85	-	14.902,49	14.902,49	26.057,91	29.187,43	3.129,52
13BEI000005494822	11/02/2013	3.224,07	3.224,07	-	9.157,42	9.157,42	19.292,10	21.215,16	1.923,06
13BEI000007498452	25/02/2013	1.078,84	1.078,85	0,01	1.149,84	1.149,85	6.477,20	6.718,67	241,47
13BEI000008564996	4/03/2013	2.465,14	2.465,13	-0,01	9.158,25	9.158,24	14.763,93	16.687,16	1.923,23
13BEI0000013439599	4/04/2013	1.069,55	1.061,56	-7,99	2.522,26	2.514,27	6.430,71	6.913,34	482,63
13BEI0000014786650	15/04/2013	1.019,08	743,65	-275,43	-	-275,43	6.143,92	6.088,08	-57,34
13BEI0000017046105	29/04/2013	1.710,56	1.710,56	-	4.277,26	4.277,26	10.318,33	11.216,56	898,23
13BEI0000017926328	6/05/2013	214,05	2.236,06	2.022,01	5.773,57	7.795,58	1.504,03	14.617,41	13.113,38
13BEI0000022578735	5/06/2013	273,60	3.197,35	2.923,75	4.278,84	7.202,59	1.960,91	20.067,68	18.106,77
13BEI0000023210629	10/06/2013	2.529,14	2.529,14	-	5.113,08	5.113,08	14.956,51	16.030,26	1.073,75
13BEI0000024770593	19/06/2013	337,87	3.101,03	2.763,16	9.487,75	12.250,91	2.339,19	20.594,64	18.255,45
13BEI0000025632390	25/06/2013	253,71	3.044,30	2.790,59	9.904,46	12.695,05	1.847,01	20.351,43	18.504,42
13BEI0000026766289	2/07/2013	1.206,04	1.206,03	-0,01	3.807,82	3.807,81	7.235,16	8.034,80	799,64
13BEI0000027658361	9/07/2013	1.973,35	1.973,36	0,01	2.731,23	2.731,24	11.888,14	12.461,70	573,56
13BEI0000028504895	15/07/2013	1.138,16	1.138,16	-	2.631,36	2.631,36	6.835,68	7.388,27	552,59
13BEI0000029532930	22/07/2013	2.207,65	2.207,65	-	5.855,30	5.855,30	13.267,15	14.496,76	1.229,61
13BEI0000030518241	29/07/2013	2.285,47	2.285,48	0,01	13.108,82	13.108,83	13.695,78	16.448,64	2.752,86
13BEI0000031567047	5/08/2013	3.293,92	3.293,92	-	7.420,84	7.420,84	19.505,91	21.064,29	1.558,38
13BEI0000034253806	26/08/2013	3.503,78	3.503,77	-0,01	20.859,45	20.859,44	20.975,84	25.356,32	4.380,48
13BEI0000035253883	2/09/2013	3.557,80	3.557,80	-	11.400,03	11.400,03	21.059,02	23.453,02	2.394,00
13BEI0000036209356	9/09/2013	2.150,00	2.150,00	-	12.271,43	12.271,43	12.776,34	15.353,34	2.577,00
13BEI0000038341273	23/09/2013	3.752,90	3.752,91	0,01	13.766,85	13.766,86	22.464,17	25.355,21	2.891,04
13BEI0000039589369	1/10/2013	2.055,94	2.055,93	-0,01	4.273,93	4.273,92	12.344,80	13.242,32	897,52
13BEI0000040447891	7/10/2013	3.814,72	3.814,72	-	20.316,61	20.316,61	22.815,41	27.081,90	4.266,49
13BEI0000042505569	21/10/2013	2.129,91	2.129,91	-	2.968,37	2.968,37	12.780,19	13.403,55	623,36
13BEI0000043792211	29/10/2013	1.276,74	1.276,74	-	3.267,57	3.267,57	6.642,89	8.329,08	1.686,19
13BEI0000044713339	4/11/2013	2.182,87	2.182,87	-	7.437,25	7.437,25	13.121,28	14.683,10	1.561,82
13BEI0000045503573	12/11/2013	3.110,66	3.110,66	-	7.886,60	7.886,60	18.665,22	20.321,40	1.656,18
13BEI0000046424131	18/11/2013	2.638,27	2.638,27	-	4.767,15	4.767,15	15.932,14	16.933,25	1.001,11
13BEI0000047605596	25/11/2013	2.414,74	2.414,75	0,01	9.675,23	9.675,24	14.446,13	16.477,93	2.031,80
13BEI0000048823590	3/12/2013	2.079,70	2.079,70	-	9.217,12	9.217,12	12.359,42	14.295,01	1.935,59
13BEI0000050330723	12/12/2013	2.479,95	2.479,95	-	7.900,77	7.900,77	14.718,31	16.377,47	1.659,16
13BEI0000051513920	19/12/2013	1.307,23	1.307,23	-	2.578,42	2.578,42	7.952,40	8.498,55	546,15
14BEI0000000418785	8/01/2014	1.038,64	1.038,64	-	3.501,27	3.501,27	6.258,29	6.993,56	735,27
14BEI0000000643334	8/01/2014	2.767,61	2.767,61	-	8.899,41	8.899,41	16.736,21	18.605,09	1.868,88
14BEI0000001843171	16/01/2014	2.644,20	2.644,20	-	4.163,35	4.163,35	15.916,65	16.790,96	874,31
14BEI0000002834352	23/01/2014	2.184,63	2.184,63	-	4.744,93	4.744,93	13.102,26	14.098,70	996,44
14BEI0000004588835	4/02/2014	1.131,96	1.131,96	-	5.019,83	5.019,83	6.799,18	7.853,35	1.054,17
14BEI0000005866374	11/02/2014	1.214,80	1.214,80	-	5.762,69	5.762,69	7.295,13	8.505,29	1.210,16
14BEI0000008165773	27/02/2014	2.151,01	2.151,01	-	4.127,91	4.127,91	12.784,26	13.651,12	866,86
14BEI0000008251631	6/03/2014	3.121,38	3.121,39	0,01	5.849,95	5.849,96	18.727,29	19.955,79	1.228,50
14BEI0000015105336	14/04/2014	1.162,04	1.162,03	-0,01	-	-0,01	6.976,18	6.976,18	0,00
14BEI0000018343731	23/04/2014	2.377,03	2.377,03	-0,00	1.491,37	1.491,37	14.253,55	14.566,74	313,19
14BEI0000017103167	28/04/2014	3.375,05	3.375,05	0,00	11.780,72	11.780,72	20.218,22	22.692,17	2.473,95
14BEI0000020745984	22/05/2014	2.609,99	2.609,99	-0,00	6.431,48	6.431,48	15.498,36	16.848,97	1.350,61
14BEI0000021344133	28/05/2014	3.578,72	3.578,72	-0,00	28.796,93	28.796,93	21.438,98	27.486,33	6.047,35
14BEI000002228417	2/06/2014	1.356,71	1.356,71	0,00	4.727,91	4.727,91	8.121,97	9.114,83	992,86
14BEI0000023384417	10/06/2014	1.370,26	1.370,26	-0,00	1.248,69	1.248,69	8.201,71	8.463,94	262,23
14BEI0000023505453	11/06/2014	2.793,72	2.793,72	-0,00	14.097,39	14.097,39	16.562,94	19.523,39	2.960,45
14BEI0000024418239	17/06/2014	2.804,72	2.804,72	0,00	14.436,43	14.436,43	16.751,91	19.783,56	3.031,65
14BEI0000025874371	25/06/2014	2.484,42	2.484,42	0,00	1.843,57	1.843,57	14.864,62	15.251,77	387,16
14BEI0000026711404	1/07/2014	3.172,31	3.172,31	-0,00	6.513,76	6.513,76	18.790,13	20.158,02	1.367,89
14BEI0000027851883	8/07/2014	3.461,50	3.461,50	0,00	5.182,12	5.182,12	20.754,33	21.842,58	1.088,25
14BEI0000028761184	22/07/2014	2.387,85	2.387,85	-0,00	3.654,14	3.654,14	14.298,33	15.065,70	767,37
14BEI0000031080896	31/07/2014	3.103,58	3.103,59	0,01	-	0,01	18.626,73	18.626,73	0,00
14BEI0000031614275	5/08/2014	1.106,66	1.106,66	-0,00	3.889,44	3.889,44	6.653,18	7.469,96	816,78
14BEI0000033828811	21/08/2014	2.712,73	2.712,73	-0,00	5.989,13	5.989,13	16.088,35	17.346,07	1.257,72
14BEI0000034382247	25/08/2014	3.973,91	3.973,91	-0,00	12.120,25	12.120,25	23.752,33	26.297,58	2.545,25



14BEI0000035696625	dd.	3/09/2014	€ 3.608,50	€ 3.608,50	€ 0,00	€ 18.015,56	€ 18.015,56	€ 21.617,27	€ 25.400,54	€ 3.783,27
14BEI0000036484532	dd.	9/09/2014	€ 1.295,10	€ 1.295,10	€ 0,00	€ 2.913,34	€ 2.913,34	€ 7.759,36	€ 8.371,17	€ 611,81
14BEI0000037419769	dd.	15/09/2014	€ 1.059,83	€ 1.059,83	€ -0,00	€ 948,23	€ 948,23	€ 6.374,62	€ 6.573,74	€ 199,12
14BEI0000038529927	dd.	23/09/2014	€ 2.102,70	€ 2.102,70	€ 0,00	€ 434,10	€ 434,10	€ 12.621,30	€ 12.712,47	€ 91,17
14BEI0000039608650	dd.	30/09/2014	€ 2.606,17	€ 2.606,17	€ 0,00	€ 9.590,20	€ 9.590,20	€ 15.585,43	€ 17.599,37	€ 2.013,94
14BEI0000042630330	dd.	21/10/2014	€ 1.313,16	€ 1.313,16	€ -0,00	€ 7.537,07	€ 7.537,07	€ 7.865,63	€ 9.448,42	€ 1.582,79
14BEI0000043887603	dd.	28/10/2014	€ 3.744,11	€ 3.744,11	€ -0,00	€ 625,21	€ 625,21	€ 22.392,44	€ 22.523,73	€ 131,29
14BEI0000044589528	dd.	3/11/2014	€ 2.249,48	€ 2.249,48	€ -0,00	€ 1.862,96	€ 1.862,96	€ 13.502,83	€ 13.894,05	€ 391,22
14BEI0000045849422	dd.	12/11/2014	€ 1.393,30	€ 1.393,30	€ -0,00	€ 3.484,47	€ 3.484,47	€ 8.337,30	€ 9.069,04	€ 731,74
14BEI0000047689396	dd.	25/11/2014	€ 1.169,40	€ 1.169,40	€ -0,00	€ 2.510,21	€ 2.510,21	€ 7.019,51	€ 7.546,65	€ 527,14
14BEI0000048885006	dd.	2/12/2014	€ 1.494,70	€ 1.494,70	€ -0,00	€ 11.985,23	€ 11.985,23	€ 8.934,11	€ 11.451,01	€ 2.516,90
14BEI0000049827905	dd.	9/12/2014	€ 1.131,30	€ 1.131,30	€ 0,00	€ 8.193,30	€ 8.193,30	€ 6.795,29	€ 8.515,88	€ 1.720,59
14BEI0000051885435	dd.	22/12/2014	€ 3.196,90	€ 3.196,90	€ 0,00	€ 12.594,90	€ 12.594,90	€ 19.062,26	€ 21.707,19	€ 2.644,93
15BEI000000466030	dd.	7/01/2015	€ 4.987,97	€ 4.987,97	€ -	€ 8.839,46	€ 8.839,46	€ 29.822,91	€ 31.679,19	€ 1.856,28
15BEI0000002489355	dd.	21/01/2015	€ 1.322,14	€ 1.322,13	€ -0,01	€ 3.987,62	€ 3.987,61	€ 7.918,49	€ 8.755,89	€ 837,40
15BEI0000003335672	dd.	27/01/2015	€ 2.593,42	€ 2.593,42	€ -	€ 12.504,34	€ 12.504,34	€ 15.537,65	€ 18.163,56	€ 2.626,91
15BEI0000004278090	dd.	3/02/2015	€ 2.584,84	€ 2.584,85	€ 0,01	€ 4.040,94	€ 4.040,95	€ 15.456,17	€ 16.304,77	€ 848,60
15BEI0000000626417	dd.	16/02/2015	€ 2.614,88	€ 2.614,87	€ -0,01	€ 4.588,26	€ 4.588,26	€ 15.636,64	€ 16.600,17	€ 963,53
15BEI0000007253240	dd.	23/02/2015	€ 2.305,26	€ 2.305,26	€ -	€ 7.306,34	€ 7.306,34	€ 13.801,96	€ 15.336,29	€ 1.534,33
15BEI0000008355047	dd.	3/03/2015	€ 2.713,05	€ 2.713,05	€ -	€ 4.951,60	€ 4.951,60	€ 16.095,38	€ 17.135,22	€ 1.039,84
15BEI0000009288886	dd.	9/03/2015	€ 2.007,95	€ 2.007,95	€ -	€ 1.966,67	€ 1.966,67	€ 11.941,30	€ 12.354,30	€ 413,00
15BEI0000010418167	dd.	16/03/2015	€ 1.394,22	€ 1.394,21	€ -0,01	€ 872,02	€ 872,01	€ 8.346,79	€ 8.529,91	€ 183,12
15BEI0000016556822	dd.	27/04/2015	€ 1.317,17	€ 1.317,17	€ -	€ 5.749,01	€ 5.749,01	€ 7.889,25	€ 9.096,55	€ 1.207,30
15BEI0000017698925	dd.	5/05/2015	€ 1.702,71	€ 1.702,72	€ 0,01	€ 19.175,87	€ 19.175,88	€ 10.154,86	€ 14.181,80	€ 4.026,94
15BEI0000017701707	dd.	5/05/2015	€ 2.977,93	€ 2.977,93	€ -	€ 12.428,35	€ 12.428,35	€ 17.793,62	€ 20.403,58	€ 2.609,96
15BEI0000018588305	dd.	11/05/2015	€ 2.792,14	€ 2.792,18	€ 0,04	€ 7.310,64	€ 7.310,68	€ 16.679,94	€ 18.215,39	€ 1.535,45
15BEI0000020880306	dd.	27/05/2015	€ 1.678,57	€ 1.678,57	€ -	€ 12.332,30	€ 12.332,30	€ 10.016,32	€ 12.606,10	€ 2.589,78
15BEI0000021676434	dd.	1/06/2015	€ 4.226,47	€ 4.226,47	€ -	€ 7.682,74	€ 7.682,74	€ 25.256,69	€ 26.870,06	€ 1.613,37
15BEI0000021679489	dd.	1/06/2015	€ 1.390,58	€ 1.390,58	€ -	€ -	€ -	€ 8.329,70	€ 8.329,70	€ 0,00
15BEI0000023101021	dd.	10/06/2015	€ 2.426,65	€ 2.426,65	€ -	€ 1.439,81	€ 1.439,81	€ 14.526,69	€ 14.829,05	€ 302,36
15BEI0000023826463	dd.	15/06/2015	€ 2.795,71	€ 2.666,34	€ -129,37	€ 10.870,29	€ 10.740,92	€ 16.716,29	€ 18.237,59	€ 1.521,30
15BEI0000024910951	dd.	22/06/2015	€ 3.228,13	€ 3.228,12	€ -0,01	€ 7.169,58	€ 7.169,57	€ 19.262,83	€ 20.768,44	€ 1.505,61
15BEI0000026107629	dd.	30/06/2015	€ 2.201,18	€ 2.201,18	€ -	€ 972,20	€ 972,20	€ 13.179,35	€ 13.383,51	€ 204,16
TOTAAL			€ 216.509,61	€ 226.596,35	€ 10.086,74	€ 651.954,11	€ 662.040,85	€ 1.296.517,33	€ 1.494.362,94	€ 197.845,61



## 2. Bestreden beslissing

### 2.1. Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 16 april 2019 door de vervolgende partij (administratie douane en accijnzen) tegen alle beschikkingen t.a.v. Profit Europe NV en Gosselin Forwarding Services NV,

### 2.2. Er werd een verzoekschrift in de zin van art. 204 van het Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen op:

- 16 april 2019 door de vervolgende partij (administratie douane en accijnzen) t.a.v. Profit Europe NV en Gosselin Forwarding Services NV,

### 2.3. tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 28 maart 2019 door de rechtbank van eerste aanleg **Antwerpen, afdeling Antwerpen**, AC5 kamer (3 rechters), waarbij beslist werd als volgt:

#### Op strafgebied

##### Ten aanzien van Nv **PROFIT EUROPE**, eerste beklaagde

Spreekt PROFIT EUROPE Nv vrij voor de haar tenlaste gelegde feiten 1 en 2 en stelt haar buiten zake zonder kosten.

##### Ten aanzien van Nv **GOSELIN FORWARDING SERVICES**, tweede beklaagde

Spreekt GOSELIN FORWARDING SERVICES Nv vrij voor de haar tenlaste gelegde feiten zoals opgenomen onder feit 1.

Veroordeelt GOSELIN FORWARDING SERVICES Nv voor het haar tenlaste gelegde feit 2 :

tot een geldboete van **50.433,70 EUR**, zijnde vijfmaal de ontdoken rechten.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis zal worden uitgesteld gedurende 1 jaar vanaf heden wat betreft deze geldboete, doch slechts voor een gedeelte van 49933,70 EUR.

Veroordeelt GOSELIN FORWARDING SERVICES Nv:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor



juridische tweedelijnsbijstand.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 euro.

tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde voor de Federale Overheidsdienst Financiën op  $1/2 \times 118.36 = 59.18$  EUR en voor het Openbaar Ministerie op 0 euro.

Legt de overige kosten van de strafvordering ten laste van de Staat.

- De fiscale vordering

Verklaart de fiscale vordering van de administratie van douane en accijnzen ontvankelijk doch ongegrond.

### 3. Rechtspleging voor het hof

a) De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 15 september 2022.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de vervolgende en eisende partij in de uiteenzetting van de zaak en in haar vorderingen ontwikkeld door haar voormelde advocaat,
- het openbaar ministerie in haar advies,
- beklaagde en verwerende partij Profit Europe NV in haar middelen van verdediging ontwikkeld door haar voormelde advocaat.
- beklaagde en verwerende partij Gosselin Forwarding Services NV in haar middelen van verdediging ontwikkeld door haar voormelde advocaat, die stukken neerlegt.





- b) De in de processtukken aanwezige conclusies en stukken van partijen Gosselin Forwarding Services NV en Profit Europe NV werden regelmatig neergelegd en in het beraad betrokken.
- c) Gedaagden Gosselin Forwarding Services NV en Profit Europe NV vragen de wering van de door de vervolgende partij neergelegde laattijdige conclusies conform de bepalingen van artikel 152§1 van het wetboek van strafvordering.
- bij beschikking van 18 november 2021 werden conclusietermijnen opgelegd.
  - de vervolgende partij heeft niet geconcludeerd tijdens de toegekende conclusietermijn die verstreek op 19 april 2022 en heeft pas op 8 september 2022, zijnde laattijdig, en bijzonder kort voor de vastgestelde rechtsdag voor behandeling geconcludeerd.

Deze houding is bijzonder tergend. Het hof weert derhalve de conclusie van de vervolgende partij uit de debatten.

#### **4. Beoordeling**

##### **4.1. Beoordeling ten gronde**

###### **4.1.1. Beoordeling ten gronde op strafrechtelijk gebied**

Onder feit 1 worden NV PROFIT EUROPE als invoerder en NV GOSSELIN FORWARDING SERVICES (voorheen NV CROSSTRAINER) als aangever vervolgd voor de aangifte onder verkeerde tariefcode en benaming van bepaalde gegoten hulpstukken (fittings), voor buisleidingen, vervaardigd van smeedbaar gietijzer, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, die worden onderworpen aan antidumpingrechten gedurende de periode van 19 november 2012 tot en met 30 juni 2015, waardoor antidumpingrechten werden ontdoken voor een bedrag van 651.954,11 euro.

Onder feit 2 worden beide gedaagden vervolgd voor aangifte van foutieve douanewaarden op 7 verbruiksaangiften in de periode van 19 november 2012 tot en met 30 juni 2015 waardoor een bedrag van 10.086 euro aan invoerrechten te weinig werd betaald, bedrag dat inmiddels betaald werd door beklaagde NV GOSSELIN FORWARDING SERVICES.



#### 4.2.2.1 Situering

1. Bij arrest van dit hof van 18 juni 2020 stelde het hof in toepassing van artikel 267 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de hierna volgende vraag aan het Europees Hof van Justitie:

“Zijn gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad, uit China onderworpen aan antidumpingrechten op grond van Verordening (EU) nr.1071/2012 van de Commissie van 14 november 2012 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand( PB L 318 van 15.11.2012, blz. 10-27) en uitvoeringsverordening 430/2013 van de Raad van 13 mei 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopig recht op gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand en tot beëindiging van de procedure ten aanzien van Indonesië (PB L 129 van 14.05.2013, blz 1-11), nu het Hof van Justitie van de Europese gemeenschap bij arrest van 12/07/2018 in de gevoegde zaken C-397/17 en C-398/17 oordeelde dat gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer geen gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer zijn; dat gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer onder een andere onderverdeling vallen dan de gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer ? ”

2. Het Europees Hof van Justitie beantwoordde deze prejudiciële vraag in haar arrest C-362/20 d.d.15 juli 2021 als volgt: ” Verordening (EU) nr. 1071/2012 van de Commissie van 14 november 2012 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op gegoten hulpstukken ( fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand, en uitvoeringsverordening ( EU) nr. 430/2013 van de Raad van 13 mei 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopig recht op gegoten hulpstukken( fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand en tot beëindiging van de procedure ten aanzien van Indonesië , in de versie van vóór de wijziging ervan bij uitvoeringsverordening (EU) 2019/262 van de Commissie van 14 februari 2019, moeten aldus worden uitgelegd dat de bij deze verordeningen ingestelde voorlopige en definitieve antidumpingrechten van toepassing zijn op



gegoten hulpstukken( fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit China.”

**3. Het Europees Hof motiveerde dit antwoord als volgt:**

-Artikel 14, lid 1 van de basisverordening bepaalt dat antidumpingrechten bij verordening worden ingesteld en door de lidstaten worden geïnd in de vorm, voor het bedrag en met inachtneming van de criteria die in de verordening tot instelling van die rechten zijn vermeld, onafhankelijk van de douanerechten, belastingen en andere heffingen die normaal bij invoer van toepassing zijn.

-Uit artikel 1 en artikel 9, lid 4, van de basisverordening blijkt dat enkel producten ten aanzien waarvan een antidumpingonderzoek is gevoerd aan antidumpingmaatregelen kunnen worden onderworpen indien is vastgesteld dat de betrokken producten naar de Unie zijn uitgevoerd tegen een prijs die lager is dan die van de soortgelijke producten waarop het antidumpingonderzoek betrekking heeft (arrest van 18 april 2013, Steinel Vertrieb, C-595/11, EU:C:2013:251, punt 38).

-Overeenkomstig artikel 14, lid 2 van de basisverordening moeten verordeningen tot instelling van voorlopige of definitieve antidumpingrechten onder meer een beschrijving van het product bevatten.

-Om de producten waarop een antidumpingrecht wordt ingesteld te identificeren, worden deze in het dispositief van antidumpingverordeningen voorts onder meer beschreven aan de hand van de tariefpostonderverdeling van de GN waartoe zij behoren. Een dergelijke verwijzing volstaat echter niet steeds om de door de antidumpingverordening geïndiceerde producten nauwkeurig te identificeren, aangezien het opschrift van die postonderverdelingen onnauwkeurig kan zijn. Om die reden worden in het dispositief van een antidumpingverordening de belastbare producten beschreven aan de hand van bijkomende onderscheidingscriteria. Op een product kan slechts een recht worden geheven wanneer het is ingedeeld onder de in de antidumpingverordening genoemde GN-code en daarnaast alle kenmerken van het betrokken product bezit, wat aan de verwijzende rechter staat om na te gaan (arrest van 18 april 2013, Steinel Vertrieb, C-595/11, EU:C:2013:251, punt 31).

-De eventuele indeling van een product onder een bepaalde tariefpost brengt echter niet automatisch met zich mee dat dit product aan het antidumpingrecht is onderworpen (zie in die zin arrest van 18 april 2013, Steinel Vertrieb, C-595/11, EU:C:2013:251, punt 33 en de aldaar aangehaalde rechtspraak).



-Zo moet voor nieuwe productsoorten tevens worden nagegaan of zij dezelfde technische en fysieke kenmerken, dezelfde gebruiksdoeleinden en dezelfde verhouding tussen prijs en kwaliteit hebben als die bedoeld in de betrokken antidumpingverordeningen. In dat verband moet ook worden gekeken naar de onderlinge verwisselbaarheid van en de concurrentie tussen die producten (zie in die zin arrest van 18 april 2013, Steinel Vertrieb, C-595/11, EU:C:2013:251, punt 44).

-Een uitlegging van de antidumpingverordeningen die tot gevolg zou hebben dat de toepassing van de antidumpingmaatregelen wordt uitgebreid tot nieuwe productsoorten die weliswaar dezelfde wezenlijke kenmerken bezitten als die welke bedoeld zijn in deze verordeningen en die onder dezelfde GN-onderverdeling vallen, maar andere producten zijn omdat zij bijkomende kenmerken vertonen die niet in verordeningen zijn vastgelegd, is onverenigbaar met het doel en de systematiek van de basisverordening (zie naar analogie arresten van 18 april 2013, Steinel Vertrieb, C-595/11, EU:C:2013:251, punt 43, en 15 oktober 2020, Linas Agro, C-117/19, EU:C:2020:833, punt 46).

-Om de werkingssfeer van de voorlopige en de definitieve verordening die in het hoofdgeding aan de orde zijn te bepalen in het licht van de producten waarop deze verordeningen zien, moet daarenboven in herinnering worden gebracht dat bij de uitlegging van een bepaling van het Unierecht niet alleen rekening moet worden gehouden met de bewoordingen ervan, maar ook met de context ervan en met de doelstellingen van de regeling waarvan zij deel uitmaakt (arresten van 20 juni 2019, Exxon Mobil Production Deutschland, C-682/17, EU:C:2019:518, punt 71 en aldaar aangehaalde rechtspraak, en 12 september 2019, Commissie/Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, EU:C:2019:717, punt 82 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

-Met betrekking tot de bewoordingen van de voorlopige en de definitieve verordening in de versie die van toepassing is op de feiten van het hoofdgeding, blijkt ten eerste uit zowel de opschriften als artikel 1, lid 1, van beide verordeningen, dat zij betrekking hadden op de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit China en Thailand. In deze verordeningen was tevens bepaald dat de betrokken producten destijds vielen onder GN- postonderverdeling 7307 19 10 en, meer bepaald, onder Taric-code 7307 19 10 10, waarbij deze laatste slechts een aanvulling vormde op deze onderverdeling door daaraan overeenkomstig artikel 20, lid 6, onder b), van het communautair douanewetboek en artikel 2, onder a), van verordening nr. 2658/87 een onderverdeling toe te voegen.



-Ten tweede was in overweging 28 van de voorlopige verordening uitdrukkelijk vermeld dat hulpstukken met schroefdraad, vervaardigd uit nodulair gietijzer, onder de procedure en de maatregelen van deze verordening vielen, aangezien zij dezelfde fysische basiskenmerken hadden als de onderzochte hulpstukken van smeedbaar gietijzer met schroefdraad.

-In die overweging 28 waren hulpstukken met schroefdraad, vervaardigd uit nodulair gietijzer, dus aangewezen als "soortgelijk product". Dit begrip is in artikel 1, lid 4, van de basisverordening omschreven als een product dat identiek is, dat wil zeggen in ieder opzicht gelijk aan het betrokken product of, bij gebrek aan een dergelijk product, een ander product dat, hoewel het niet in ieder opzicht gelijk is, kenmerken bezit die grote overeenkomst vertonen met die van het betrokken product.

-Dienaangaande voorzag de voorlopige verordening, anders dan de GN-postonderverdelingen 7307 11 10, 7307 19 10 en 7307 19 90, in een bijkomend onderscheidingscriterium in de zin van punt 55 van het onderhavig arrest aangehaalde rechtspraak, namelijk de aanwezigheid van schroefdraad op de hulpstukken die in het hoofdgeding aan de orde zijn, waardoor de uit deze twee soorten gietijzer vervaardigde hulpstukken, zoals blijkt uit de overweging 28 van de voorlopige verordening, dezelfde fysische basiskenmerken hadden.

-Voorts staat vast dat de toelichting op de GN- postonderverdeling 7307 19 10 ten tijde van de vaststelling van de voorlopige en definitieve verordening preciseerde dat het begrip "smeedbaar gietijzer" ook nodulair gietijzer omvatte. Ook in overweging 28 van de voorlopige verordening werd verwezen naar dit feit. Bovendien heeft overweging 13 van de definitieve verordening de bevindingen in overweging 28 van de voorlopige verordening bevestigd.

-Bijgevolg moet worden vastgesteld dat het dispositief van de voorlopige en definitieve verordening die in het hoofdgeding aan de orde zijn, van aanvang af betrekking had op de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, en op de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad.

-Voor deze vaststelling is steun te vinden in zowel de context als de doelstellingen van de antidumpingverordeningen. Algemeen moet eraan worden herinnerd dat de instelling van antidumpingrechten een beschermende maatregel is om zich te weren tegen de oneerlijke concurrentie die het gevolg is van dumpingpraktijken (zie in die



zin arrest van 3 oktober 2000, Industrie des Poudres Sphériques/Raad, C-458/98 P, EU: C: 2000: 531, punt 91).

-De functionele onafhankelijkheid van antidumpingmaatregelen ten opzichte van de GN- tariefindeling en het gemeenschappelijk douanetarief in de vorm van Taric blijkt ook uit artikel 14, lid 1, tweede volzin van de basisverordening, volgens hetwelk antidumpingmaatregelen worden geïnd onafhankelijk van de douanerechten, belastingen en andere heffingen die normaal bij invoer van toepassing zijn.

-Voorts is deze onafhankelijkheid het uitvloeisel van de bijzondere aard van de procedure tot instelling van antidumpingrechten, als handelspolitieke maatregel tegen buiten de Unie gevestigde ondernemingen.

-In dit verband moet worden opgemerkt dat de omschrijving, in de antidumpingverordeningen, van de relevante GN-postonderverdelingen en Taric-codes slechts een indicatieve waarde heeft voor de definitie van het product waarop de antidumpingmaatregelen betrekking hebben.

-In casu is dit gepreciseerd in het bericht van inleiding van de antidumpingprocedure (PB 2012, C 44, blz.33), waarin staat dat het “ (b)ij het product dat met dumping zou worden ingevoerd, (ging) op het onderzocht product van oorsprong uit de Volksrepubliek China, Thailand en Indonesië(...), momenteel ingedeeld onder GN-code ex 7307 19 10”, waarbij evenwel is aangegeven dat “(d)e GN-code(...) slechts ter informatie (werd) vermeld”.

-In dit verband blijkt uit het gebruik, zowel in dat bericht als in de voorlopige en definitieve verordening, van het bijwoord “ momenteel” dat de Uniewetgever reeds rekening hield met de mogelijkheid dat de tariefindeling later zou worden gewijzigd. Dit strookt tevens met artikel 20, leden 1 en 2, van het communautair douanewetboek, dat van toepassing is op de feiten van het hoofdgeding. Uit deze bepaling volgt namelijk ten eerste dat de bij het ontstaan van een douaneschuld wettelijk verschuldigde rechten gebaseerd zijn op het douanetarief van de Unie. Ten tweede worden de andere maatregelen die uit hoofde van specifieke Uniebepalingen in het kader van het goederenverkeer zijn vastgesteld, te weten niet-tarifaire maatregelen zoals antidumpingrechten, slechts “in voorkomend geval” naargelang van de tariefindeling van deze goederen toegepast.



-In dit verband kan een arrest van het Hof dat, zoals het geval is voor het arrest van 12 juli 2018, Profit Europe (C-397/17 en C-398/17, EU:C:2018:564), alleen ziet op de tariefindeling van een product – waarop de antidumpingverordeningen overigens betrekking hebben – als zodanig geen invloed hebben op de werkingssfeer van deze verordeningen.

-Wat de uitvoeringsverordening 2019/262 betreft, waarbij de definitieve verordening is gewijzigd naar aanleiding van het arrest van 12 juli 2018, Profit Europe (C-397/17 en C-398/17, EU:C:2018:564), moet worden vastgesteld dat de wijzigingen die bij die uitvoeringsverordening zijn aangebracht in de bepalingen van de definitieve verordening, alleen dienden om de verwijzingen naar de GN-en Taric- codes in overeenstemming te brengen met de juiste uitlegging die in dat arrest is gegeven aan de GN-en Taric-codes aan de GN- postonderverdelingen 7307 11 10, 7307 19 10 en 7307 19 90 en aanzien van de producten waarop de antidumpingverordeningen van aanvang af betrekking hadden.

-Gelet op een en ander moet op de gestelde vraag worden geantwoord dat de voorlopige verordening en de definitieve verordening in de versie van vóór de wijziging ervan bij uitvoeringsverordening 2019/262, aldus moet worden uitgelegd dat de bij deze verordeningen ingestelde voorlopige en definitieve antidumpingrechten van toepassing zijn op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit China.

4. Gedaagden Profit Europe NV en Gosselin Forwarding Services NV zijn van oordeel dat de verordeningen (EU) nr. 1071/2012 en 430/2013 ongeldig zijn wegens schending van de artikelen 1, 5, 6 en 9 van de basisverordening (EG) nr.1225/2009.

5. Krachtens de voorlopige verordening (EU) nr. 1071/2012 werd een voorlopig antidumpingrecht op gegoten hulpstukken (fittings), voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand ingesteld.

In deel B van deze voorlopige verordening, dat betrekking heeft op het betrokken product en het soortgelijk product, staat in overweging 16 onder het opschrift "betrokken product" te lezen:

Het betrokken product, zoals beschreven in het bericht van inleiding, bestaat uit gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad ("het betrokken product"), momenteel ingedeeld onder GN-code ex 7307 19 10.



Overweging 28 van deze voorlopige verordening onder het opschrift "Soortgelijk product" luidt als volgt:

De autoriteiten van een van de lidstaten hebben gewezen op het feit dat overeenkomstig de toelichtingen op de gecombineerde nomenclatuur ( 2 ) het begrip "smeedbaar gietijzer" ook nodulair gietijzer omvat. Hoewel tijdens het OT door geen belanghebbende melding is gemaakt van verkoop van hulpstukken met schroefdraad, vervaardigd uit nodulair gietijzer, is er bewijsmateriaal dat dit mogelijk is. Aangezien deze hulpstukken dezelfde fysische basiskenmerken hebben als de onderzochte hulpstukken van smeedbaar gietijzer met schroefdraad, moet worden verduidelijkt dat producten van nodulair gietijzer onder de procedure en de maatregelen vallen.

Artikel 1 lid 1 van verordening (EU)1071/2012 bepaalt:

1. Een voorlopig antidumpingrecht wordt ingesteld op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, momenteel ingedeeld onder GN- code ex 7307 19 10 (Taric-code 7307 19 10 10) en van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand.

#### 6. De definitieve verordening (EU)430/2013

Overweging 13 luidt als volgt:

Aangezien geen andere opmerkingen over het betrokken product en het soortgelijke product werden ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 17 tot en met 21 en 23 tot en met 28 van de voorlopige verordening bevestigd.

Artikel 1, lid 1, van de definitieve verordening 430/2013 bepaalde in zijn oorspronkelijke versie het volgende:

1. Een definitief antidumpingrecht wordt ingesteld op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, uitgezonderd binnenringen van knelkoppelingen met metrisch schroefdraad overeenkomstig ISO DIN 13, en ronde aansluitdozen van smeedbaar ijzer, met schroefdraad, zonder deksel, momenteel ingedeeld onder GN-code ex 7307 19 10 (Taric-code 7307191010) en van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Thailand.

7. Volgens gedaagden is de bevoegdheid van het Hof van Justitie om krachtens art.267 VWEU uitspraak te doen over de geldigheid van een verordening aan generlei beperking onderworpen ten aanzien van de gronden waarop de geldigheid van een verordening zou kunnen worden aangevochten (vgl. HJEU 12 december 1972, international Fruit Company e.a., 21/72-24/72, jurispr. blz. 1219, punt 5; HJEU 16 juni 1998, Racke/Hauptzollamt Mainz, C-162/96, punt 26). Aldus zijn gedaagden niet beperkt in hun middelen om de ongeldigheid aan te kaarten.





8. Op 3 januari 2012 werd een klacht ingediend door het Defence Committee of Tube or Pipe cast Fittings, of Malleable Cast Iron of the European Union (Malleable Cast Iron betekent smeedbaar gietijzer). Dit is een belangenorganisatie voor smeedbaar gietijzer, niet voor nodulair gietijzer.

9. artikel 5,2 van de basisverordening 1225/2009 luidt als volgt:

Een klacht overeenkomstig lid 1 behoort bewijsmateriaal te bevatten ten aanzien van dumping, schade en het oorzakelijke verband tussen de beweerde invoer met dumping en de gestelde schade. De klacht behoort alle navolgende gegevens te bevatten waarover de klager redelijkerwijze beschikt:

- a) de identiteit van de klager en de omvang en de waarde van het soortgelijke product dat de klager in de Gemeenschap vervaardigt. Wordt namens de bedrijfstak van de Gemeenschap een schriftelijke klacht ingediend, dan wordt deze bedrijfstak daarin omschreven door middel van een lijst van alle bekende communautaire producenten van het soortgelijke product (of verenigingen van communautaire producenten van het soortgelijke product) en, voor zover mogelijk, een opgave van de hoeveelheid en de waarde van het soortgelijke product dat door deze producenten in de Gemeenschap wordt vervaardigd;
- b) een volledige omschrijving van het naar beweerd met dumping ingevoerde product, de naam van het betrokken land of de betrokken landen van oorsprong of uitvoer, de identiteit van elke bekende exporteur of buitenlandse producent en een lijst van bekende personen die het betrokken product invoeren;
- c) de prijzen waartegen het betrokken product voor verbruik op de binnenlandse markt van het land of de landen van oorsprong of uitvoer wordt verkocht (of, indien van toepassing, de prijzen waartegen het product vanuit het land of de landen van oorsprong of uitvoer naar een of meer derde landen wordt verkocht, of de door berekening vastgestelde waarde van het product), alsmede gegevens over uitvoerprijzen of, indien van toepassing, de prijzen waartegen het product voor het eerst aan een onafhankelijke afnemer in de Gemeenschap wordt wederverkocht;
- d) gegevens omtrent de veranderingen in de omvang van de beweerde invoer met dumping, de weerslag van deze invoer op de prijzen van het soortgelijke product op de markt van de Gemeenschap en de weerslag van de invoer op de bedrijfstak van de Gemeenschap, zoals blijkt uit relevante factoren en indicatoren met betrekking tot de situatie van de bedrijfstak van de Gemeenschap, waaronder die welke zijn genoemd in artikel 3, leden 3 en 5.

10. artikel 5.10 van de basisverordening luidt als volgt:

PAGE 01-00002918833-0016-0022-01-01-4



10. In het bericht van inleiding van de procedure wordt de opening van een onderzoek aangekondigd, worden het betrokken product en de betrokken landen bekendgemaakt, wordt een samenvatting gegeven van de ontvangen informatie en wordt vermeld dat alle relevante informatie aan de Commissie dient te worden medegedeeld. Voorts worden in dit bericht de termijnen bekendgemaakt, waarbinnen belanghebbenden zich kenbaar kunnen maken, hun standpunt schriftelijk naar voren kunnen brengen en de inlichtingen kunnen verstrekken wanneer dit standpunt en deze inlichtingen tijdens het onderzoek in aanmerking moeten worden genomen. Tevens wordt hierin de termijn bekendgemaakt, waarbinnen belanghebbenden kunnen verzoeken, overeenkomstig artikel 6, lid 5, door de Commissie te worden gehoord.

**11.** Op 16 februari 2012 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") met een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ( 2 ) ("het bericht van inleiding") de inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer in de Unie van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC"), Thailand en Indonesië ("de betrokken landen") aangekondigd.

De procedure werd ingeleid als gevolg van een klacht die op 3 januari 2012 werd ingediend door het Defence Committee of Tube or Pipe Cast Fittings, of Malleable Cast Iron of the European Union ("de klager") namens producenten die meer dan 50 % van de totale productie van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad, in de Unie voor hun rekening nemen. Het bij de klacht gevoegde voorlopige bewijsmateriaal over dumping van het product en de aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

## **12. 1. Betrokken product**

Het betrokken product, zoals beschreven in het bericht van inleiding, bestaat uit gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad ("het betrokken product"), momenteel ingedeeld onder GN-code ex 7307 19 10.

De voornaamste inputgrondstoffen zijn metaalschroot, cokes/elektriciteit, zand (voor het gieten) en zink (voor de galvanisering). De eerste stap van het productieproces is het smelten van metaalschroot in koepelovens. Hierop volgt het gietproces en het gieten van de verschillende vormen die dan in afzonderlijke stukken worden gesneden. De producten moeten een langdurig temperingsproces ondergaan om ervoor te zorgen dat zij voldoende smeedbaar zijn om te worden gebruikt voor toepassingen waarvoor bv. een goede schok- en trilbestendigheid vereist zijn en om bestand te zijn tegen snelle temperatuurveranderingen. Bijgevolg kunnen de hulpstukken zo nodig worden gegalvaniseerd. Daarna worden de producten van schroefdraad voorzien.



Hulpstukken van smeedbaar gietijzer met schroefdraad worden gebruikt om twee of meer buisleidingen op elkaar aan te sluiten, een buisleiding op een apparaat aan te sluiten, de richting van een vloeistofstroom te veranderen of een buisleiding af te sluiten. Hulpstukken van smeedbaar gietijzer met schroefdraad worden hoofdzakelijk gebruikt in de gas-, water- en verwarmingssystemen van woon- en andere gebouwen. Zij worden ook gebruikt in de leidingsystemen van olieraffinaderijen. Hulpstukken van smeedbaar gietijzer zijn verkrijgbaar in veel configuraties; het meest gebruikelijk zijn ellebogen van 90 graden, T-stukken, koppelingen, kruisstukken en aansluitstukken. Zij worden geproduceerd in zowel zwarte (niet-gegalvaniseerd) als gegalvaniseerde vorm.

## 2. Soortgelijk product

Het betrokken product en het product dat wordt geproduceerd en verkocht op de binnenlandse markt van de VRC, Thailand en Indonesië, en op de binnenlandse markt van India, dat dienst deed als referentieland, alsook het product dat in de Unie wordt vervaardigd en verkocht door de bedrijfstak van de Unie, bleken dezelfde fysische en technische basiskenmerken te hebben. Zij worden daarom voorlopig beschouwd als gelijk in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening ("het soortgelijke product"). NL 15.11.2012 Publicatieblad van de Europese Unie L 318/

Overweging 28 van deze voorlopige verordening onder het opschrift "Soortgelijk product" luidt als volgt:

De autoriteiten van een van de lidstaten hebben gewezen op het feit dat overeenkomstig de toelichtingen op de gecombineerde nomenclatuur ( 2 ) het begrip "smeedbaar gietijzer" ook nodulair gietijzer omvat. Hoewel tijdens het OT door geen belanghebbende melding is gemaakt van verkoop van hulpstukken met schroefdraad, vervaardigd uit nodulair gietijzer, is er bewijsmateriaal dat dit mogelijk is. Aangezien deze hulpstukken dezelfde fysische basiskenmerken hebben als de onderzochte hulpstukken van smeedbaar gietijzer met schroefdraad, moet worden verduidelijkt dat producten van nodulair gietijzer onder de procedure en de maatregelen vallen.

**13.** De toevoeging van nodulair gietijzer komt niet van de klacht noch van het bericht van inleiding van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad. Het betreft een opmerking a posteriori van een lidstaat, nadat de Commissie onderzoek voerde naar de beweerde dumping van hulpstukken van smeedbaar gietijzer ingevolge de klacht en het bericht van inleiding. Die a posteriori opmerking bevestigt dat er in de klacht noch in het bericht van inleiding verwezen wordt naar hulpstukken van nodulair gietijzer.

**14.** Er werd derhalve geen enkel onderzoek gevoerd naar hulpstukken van nodulair gietijzer. Zoals de tiende kamer van het Hof van Justitie in haar arrest d.d. 12 juli



2018 in de gevoegde zaken C-397/17 en C-398/17 oordeelde verschillen nodulair gietijzer en smeedbaar gietijzer door hun samenstelling en door hun productie.

De commissie beschikte derhalve over geen enkel cijfermateriaal om te onderzoeken of de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer in de EU gedumpt werden; of die dumping schade veroorzaakte en of het in het belang van de EU was om die invoeren aan antidumpingmaatregelen te onderwerpen.

15. Gelet op voormelde elementen stelt zich de vraag of de bevindingen van het antidumping onderzoek dat uitsluitend gebeurde op basis van hulpstukken (fittings) voor buisleidingen van smeedbaar gietijzer zo maar kunnen doorgetrokken worden naar hulpstukken (fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer. Uit verordening 1071/2012 blijkt niet dat de Europese Commissie voor de bepaling van de normale waarde, de uitvoerprijs, de vergelijking van de normale waarde en de uitvoerprijs en de berekening van de dumpingmarges over gegevens beschikte voor hulpstukken (fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer.

16. De vraag stelt zich of de commissie, zonder over de voormelde informatie te beschikken, op basis van de opmerking van één lidstaat op basis van de destijds geldende toelichtingen op de gecombineerde nomenclatuur dat het begrip "smeedbaar gietijzer" ook nodulair gietijzer omvat op geldige wijze tot enige bevinding inzake dumping en schade kon komen betreffende gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer.

17. Het Hof van Justitie is krachtens artikel 267, eerste lid, b VWEU bevoegd om bij wijze van prejudiciële beslissing uitspraak te doen over de geldigheid van handelingen van de instellingen, de organen of de instanties van de unie.

18. Elke rechterlijke instantie in de zin van artikel 267 VWEU heeft het recht om een prejudiciële vraag te stellen omtrent de geldigheid van de kwestieuze verordeningen.

19. Het feit dat een hof van beroep in dezelfde zaak reeds om een prejudiciële beslissing heeft verzocht (nl.C-362/20) belet een nieuwe prejudiciële verwijzing niet wanneer een vraag over de geldigheid van de verordening rijst en het antwoord op die vraag noodzakelijk is voor de beslechting van het geding.

## 5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

PAGE 01-00002918833-0019-0022-01-01-4



- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935,
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 204, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering,
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek,
- 267 van het VWEU (Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie),

## 6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, op **tegenspraak**.

Het arrest van dit hof van 18 juni 2020 verder uitwerkend

**Alvorens verder recht te doen,**

Weert de laattijdig neergelegde conclusie van de vervolgende partij uit het debat.

**Stelt in toepassing van artikel 267 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie de hierna volgende vraag aan het Europees Hof van Justitie:**

“Schenden de verordeningen (EU) nr. 1071/2012 en 430/2013 de artikelen 1,5,6 en 9 van de basisverordening 1225/2009, en zijn ze bijgevolg, voor zover zij de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad en van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan antidumpingrechten onderwerpen bij invoer, wanneer de klacht voor de inleiding van een antidumpingprocedure, noch het bericht van inleiding van de antidumpingmaatregel dergelijke goederen identificeerde als het betrokken product, dat er geen enkel bewijsmateriaal werd overgemaakt aangaande de dumping, schade en het oorzakelijk verband, en dat de Europese Commissie op geen enkele manier onderzoek voerde naar hun normale waarde, uitvoerprijs, eventuele dumpingmarge, de eventuele schade, de omvang van de schade, de impact van andere gekende factoren op de schade, het oorzakelijk verband tussen dumping en schade en de noodzaak om die goederen (gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer met schroefdraad) aan antidumpingrechten te onderwerpen in het belang van de Unie?”





**Verzendt de zaak in afwachting van de beantwoording van de voormelde prejudiciële vraag naar de bijzondere rol.**

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

De rechtspleging verliep uitsluitend in het Nederlands.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, kamer C6, samengesteld uit :

N. VERSCHUEREN,	Raadsheer d.d. Voorzitter,
V. ROELANTS,	Raadsheer,
F. VANDENBERGHE	Raadsheer,

die aan de beraadslaging hebben deelgenomen

en in openbare terechtzitting van

**ZES OKTOBER TWEEDUIZEND EN TWEEËNTWINTIG**

uitgesproken door Raadsheer d.d. Voorzitter N. VERSCHUEREN  
in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie zoals vermeld op het proces-verbaal van de terechtzitting  
met bijstand van griffier C. Van Gompel.



C. VAN GOMPEL



F. VANDENBERGHE



V. ROELANTS

V. ROELANTS



N. VERSCHUEREN

