**PRO JUSTITIA**

**21BIS1**

Verzoek tot inzage en/of afschrift van een opsporingsonderzoek (art. 21bis Sv.)

**BESLISSING**

Notitienummer: Hier klikken

Systeemnummer: Hier klikken

Een verzoekschrift tot inzage en/of afschrift van het dossier met bovenvermeld notitienummer werd toegezonden aan of neergelegd op het secretariaat van

[ ]  het federaal parket

[ ]  het parket van de procureur des Konings van/te Hier klikken

[ ]  het arbeidsauditoraat van/te Hier klikken

Het werd in het daartoe bestemd register ingeschreven op Hier klikken

Het gaat uit vanwege Naam en adres van verzoek(st)er(s)

1. Ontvankelijkheid van het verzoekschrift

Het verzoekschrift is

[ ]  ontvankelijk

[ ]  niet ontvankelijk omdat

[ ]  het verzoekschrift niet met redenen omkleed is

[ ]  verzoek(st)er niet zijn/haar woonplaats of zetel in België heeft en het verzoekschrift geen keuze van woonplaats in België inhoudt

[ ]  het verzoekschrift niet is ondertekend

[ ]  het verzoekschrift werd ingediend door twee of meer verzoek(st)ers (zie KI Antwerpen 30 april 2015, *RW* 2016-17, 313)

1. Gegrondheid van het verzoekschrift

[ ]  Er is geen reden om de gevraagde inzage te weigeren. Het verzoekschrift is derhalve gegrond.

[ ]  Het verzoekschrift is deels gegrond. De inzage van het dossier kan worden toegestaan voor de volgende stukken: Hier klikken

[ ]  Het verzoekschrift is zonder voorwerp geworden omdat verzoek(st)er verwezen is naar een vonnisgerecht, gedagvaard of bij proces-verbaal is opgeroepen. Hier invullen wat van toepassing is

[ ]  De gevraagde inzage moet worden verboden omdat:

[ ]  de noodwendigheden van het opsporingsonderzoek een verbod tot inzage van het dossier of van bepaalde stukken vereisen: vul hier de redenen in

[ ]  de inzage een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden: vul hier de redenen in

[ ]  verzoek(st)er van geen rechtmatige beweegredenen doet blijken

[ ]  verzoek(st)er niet de vereiste hoedanigheid van rechtstreeks belanghebbende heeft (zie artikel 21bis, § 1, tweede lid Sv.: als rechtstreeks belanghebbende wordt beschouwd: de inverdenkinggestelde, degene tegen wie de strafvordering is ingesteld in het kader van het gerechtelijk onderzoek, de verdachte, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij, de burgerlijke partij, degene die een verklaring van benadeelde persoon heeft afgelegd, evenals degenen die in hun rechten zijn getreden of die hen als lasthebber, voogd of voogd ad hoc vertegenwoordigen) en er geen reden is om in te gaan op het verzoek

[ ]  het dossier alleen de aangifte of klacht bevat waarvan verzoek(st)er of zijn (haar) advocaat al een kopie heeft gekregen

[ ]  (ondertussen) een gerechtelijk onderzoek is ingesteld

[ ]  er minder dan 3 maanden verstreken zijn sinds de vorige beslissing met betrekking tot hetzelfde voorwerp

[ ]  het verzoek geen betrekking heeft op een misdaad of een wanbedrijf

[ ]  het wanbedrijf behoort tot de bevoegdheid van de politierechtbank en

[ ]  geen betrekking heeft op een in artikel 138, 6°bis, en 6°ter Sv. bedoeld wanbedrijf

[ ]  geen betrekking heeft op een misdrijf waarvoor bij toepassing van artikel 68 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, de verjaringstermijn 3 jaar bedraagt

1. Eventuele restricties op het nemen van een afschrift of het nemen van kopieën met eigen middelen

[ ]  Er zijn geen restricties op het nemen van een afschrift of het nemen van kopieën met eigen middelen.

[ ]  Het nemen van een afschrift en het nemen van kopieën met eigen middelen wordt verboden voor de volgende stukken: Hier klikken, omdat de noodwendigheden van het opsporingsonderzoek dit vereisen of omdat het een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden. De volgende elementen rechtvaardigen dit verbod: vul hier de redenen in

Plaats, 16 januari 2020

Hier klikken.

Element kiezen.

**PRO JUSTITIA**

 **21BIS1**

Demande de consultation et/ou de prise de copie d’une information (art. 21*bis* C. i. cr.)

**DÉCISION**

Numéro de notice : Cliquez ici pour taper du texte

Numéro de système : Cliquez ici pour taper du texte

Une requête en vue de consultation et/ou de prise de copie du dossier portant le numéro de notice susmentionné a été adressée ou déposée au secrétariat

[ ]  du parquet fédéral

[ ]  du parquet du procureur du Roi de/à Cliquez ici pour taper du texte

[ ]  de l’auditorat du travail de/à Cliquez ici pour taper du texte

Elle a été inscrite dans le registre ouvert à cet effet, à la date du Cliquez ici pour taper du texte

Elle émane de Nom et adresse du/de la/des requérant(e)(s)

1) Recevabilité de la requête

La requête est

[ ]  recevable

[ ]  non recevable au motif que

[ ]  elle n’est pas motivée

[ ]  le/la requérant(e) n’a pas son domicile ou son siège en Belgique, et la requête ne contient pas d’élection de domicile en Belgique

[ ]  elle n’est pas signée

[ ]  elle a été introduite par deux ou plusieurs requérant(e)s (Voy. Anvers (mis. acc.), 30 avril 2015, *R.W.*, 2016-17, p. 313)

2) Quant au fond

[ ]  Il n’y a aucune raison de refuser la consultation demandée. La requête est dès lors fondée.

[ ]  La requête est partiellement fondée. La consultation du dossier peut être autorisée pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte

[ ]  La requête est devenue sans objet, le/la requérant(e) ayant été renvoyé(e) devant une juridiction de jugement ou ayant été cité(e) ou convoqué(e) par procès-verbal. Veuillez indiquer la mention applicable

[ ]  La consultation demandée doit être interdite aux motifs que :

[ ]  les nécessités de l’information requièrent une interdiction de consultation du dossier ou de certaines pièces : Veuillez mentionner les motifs ici

[ ]  la consultation présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée : Veuillez mentionner les motifs ici

[ ]  le/la requérant(e) ne justifie pas d'un motif légitime

[ ]  le (la) requérant(e) n’a pas la qualité de personne directement intéressée (voy. article 21*bis*, §1er, al. 2, C. i. cr. : est considérée comme personne directement intéressée : l'inculpé, la personne à l'égard de laquelle l'action publique est engagée dans le cadre de l'instruction, la personne soupçonnée, la partie civilement responsable, la partie civile, celui qui a fait une déclaration de personne lésée, ainsi que ceux qui sont subrogés dans leurs droits ou les personnes qui les représentent en qualité de mandataire *ad hoc*, de curateur, d'administrateur provisoire, de tuteur ou de tuteur *ad hoc*), et il n’y a aucune raison d’accorder cette autorisation

[ ]  le dossier ne contient que la déclaration ou la plainte, dont le/la requérant(e) ou son avocat a déjà reçu copie

[ ]  l’affaire a (entre-temps) été mise à l’instruction

[ ]  moins de trois mois se sont écoulés à compter de la dernière décision portant sur le même objet

[ ]  la demande n’a pas trait à un crime ou à un délit

[ ]  le délit relève de la compétence du tribunal de police et

[ ]  n’a pas trait à un délit visé à l'article 138, 6°*bis* et 6°*ter* C. i. cr.

[ ]  n’a pas trait à une infraction pour laquelle le délai de prescription est de trois ans en application de l’article 68 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière

3) Éventuelles restrictions à la prise de copie ou à la prise de copies par ses propres moyens

[ ]  Aucune restriction n’est imposée quant à la prise de copie ou quant à la prise de copies par ses propres moyens.

[ ]  La prise de copie ou la prise de copies par ses propres moyens est interdite pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte, au motif que les nécessités de l’information le requièrent, ou que cette prise de copie(s) présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée. Les éléments suivants justifient cette interdiction : Veuillez mentionner les motifs ici

Lieu, le 16 januari 2020

Cliquez ici pour taper du texte

Choisissez un élément